



Specjalne badanie Eurobarometr 527

Raport

Postrzeganie uczciwości transformacja ekologiczna

Praca w terenie: Maj-czerwiec 2022

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Badanie przeprowadzone przez Kantar w imieniu Kantar Belgium na wniosek Komisji Europejskiej,
Dyrekcja Generalna ds. Zatrudnienia, Spraw Społecznych i Włączenia Społecznego (DG EMPL)

Badanie koordynowane przez Komisję Europejską,
Dyrekcja Generalna ds. Komunikacji (dział DG COMM ds. Monitorowania Mediów i Eurobarometru)

Tytuł projektu	Specjalne badanie Eurobarometr 527 Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej Raport
Wersja językowa	PL
Numer katalogowy	KE-05-22-274-PL-N
ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Unia Europejska, 2022

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Zdjęcia: Zdjęcia z Getty



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument przygotowany przez Pierre'a Dieumegarda dla [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Celem tego „tymczasowego” dokumentu jest umożliwienie większej liczbie osób w Unii Europejskiej zapoznania się z dokumentami sporządzanymi przez Unię Europejską (i finansowanymi z ich podatków). Without tłumaczenia, ludzie są wykluczeni z debaty.

Ten dokument o postrzeganiu zielonej transformacji był [tylko w języku angielskim w pliku pdf](#) (nawet pliki w języku francuskim i niemieckim są już dostępne). Z tego początkowego pliku zrobiliśmy plik odt, przygotowany przez oprogramowanie Libre Office, do tłumaczenia maszynowego na inne języki. Wyniki są [dostępne we wszystkich językach urzędowych](#).

Pożądane jest, aby administracja UE przejęła tłumaczenie ważnych dokumentów. „Ważne dokumenty” to nie tylko przepisy ustawowe i wykonawcze, ale także ważne informacje potrzebne do wspólnego podejmowania świadomych decyzji.

Aby wspólnie omówić naszą wspólną przyszłość i umożliwić rzetelne tłumaczenia, międzynarodowy język esperanto byłby bardzo przydatny ze względu na jego prostotę, regularność i dokładność.

Skontaktuj się z nami:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:Kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Spis treści

WPROWADZENIE.....	4
STRESZCZENIE.....	8
SPRAWIEDLIWA TRANSFORMACJA EKOLOGICZNA MA ZASADNICZE ZNACZENIE I WIĄŻE SIĘ Z MOŻLIWOŚCIAMI.....	12
1. Potrzeba sprawiedliwej transformacji ekologicznej.....	13
2. Możliwości zatrudnienia i umiejętności w transformacji ekologicznej.....	24
3. Wspólna odpowiedzialność za przeciwdziałanie zmianie klimatu.....	36
II. ZMNIEJSZENIE ZUŻYCIA ENERGII W SPRAWIEDLIWY SPOSÓB.....	50
III. SKUPIENIE SIĘ NA KONKRETNÝCH WYMIARACH UMOŻLIWIAJĄCYCH OBYWATELOM ROZKWIT W TRANSFORMACJI EKOLOGICZNEJ.....	79
1. Energooszczędne mieszkania.....	80
2. Zrównoważona mobilność.....	91
3. Dostęp do terenów zielonych.....	108
TO JEST IV. WSPARCIE DZIAŁAŃ POLITYCZNYCH NA RZECZ SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI EKOLOGICZNEJ.....	114
WNIOSKI.....	124
SPECYFIKACJETACHNICZNE.....	127
Uzupełnienie do specjalnego badania Eurobarometru nr 527 pt. „Sprawiedliwość postrzegania transformacji ekologicznej”.....	133
Postrzeganie zmian klimatu i nasza odpowiedzialność za to zjawisko.....	133
Jakie decyzje należy podjąć w celu skutecznej transformacji ekologicznej?.....	136
Grupy społeczno-demograficzne.....	136
Grupy narodowe.....	137
Wniosek: trudności w organizacji spójnej polityki europejskiej.....	138

WPROWADZENIE



Specjalne badanie Eurobarometr 527

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Europejski Zielony Ład,¹ zainicjowany w 2019 r., określa strategię UE, która ma stać się pierwszym kontynentem neutralnym dla klimatu do 2050 r. i przekształcić Unię w zrównoważone, sprawiedliwsze i lepiej prosperujące społeczeństwo, które respektuje granice planet. Sprawiedliwość i solidarność stanowią integralną część Zielonego Ładu, w którym podkreśla się, że żadna osoba i żadne miejsce nie powinny być pozostawione w tyle zgodnie z Europejskim filarem praw socjalnych². Aby zachęcić do podejmowania działań, europejskie prawo o klimacie, obowiązujące od lipca 2021 r., określa wiążący cel, jakim jest neutralność klimatyczna w Unii do 2050 r., oraz wiążący cel pośredni, jakim jest ograniczenie krajowych emisji gazów cieplarnianych netto o co najmniej 55 % w porównaniu z poziomami z 1990 r. do 2030 r. Państwa członkowskie wprowadzają również w szczególności środki służące osiągnięciu swoich celów klimatycznych za pomocą krajowych planów w dziedzinie energii i klimatu na lata 2021–30.

Realizacja Europejskiego Zielonego Ładu jest kluczowym priorytetem Komisji Europejskiej. Komisja przyjęła szereg wniosków politycznych mających na celu realizację Europejskiego Zielonego Ładu, w szczególności tzw. pakiet „Gotowi na 55”³. Pakiet wniosków ustawodawczych sprawi, że unijna polityka klimatyczna, energetyczna, użytkowania gruntów, transportu i opodatkowania będzie dostosowana do realizacji celów UE w zakresie klimatu. Wraz z nagłą potrzebą przeciwdziałania zmianie klimatu, wraz ze wzrostem powszechnych i intensywnych zjawisk pogodowych, nowa sytuacja geopolityczna, której towarzyszą wysokie ceny energii i wyższe koszty życia, wyraźnie wzmacnia znaczenie szybkiej transformacji ekologicznej. 18 maja 2022 r. Komisja Europejska przedstawiła REPowerEU⁴, plan UE dotyczący stopniowego wycofywania uzależnienia od rosyjskich paliw kopalnych poprzez przyspieszone wprowadzanie energii ze źródeł odnawialnych, oszczędności energii i dywersyfikację dostaw energii. W tak przyspieszonym scenariuszu jeszcze ważniejsza jest polityka zatrudnienia, umiejętności i polityki społecznej, na przykład w celu rozwiązania problemu niedoboru siły roboczej w sektorach ekologicznych oraz zapewnienia wsparcia gospodarstwom domowym znajdującym się w trudnej sytuacji.

Ogólnie rzecz biorąc, transformacja ekologiczna oferuje wiele ogromnych możliwości, a wraz z odpowiednią polityką towarzyszącą jest szansa na 1) ograniczenie emisji i poprawę stanu środowiska; 2) tworzenie wysokiej jakości miejsc pracy w okresie transformacji; oraz 3) poprawa ogólnego dobrobytu i dobrego samopoczucia⁵.

Transformacja ekologiczna nie będzie jednak domyślnie sprzyjać włączeniu społecznemu, a towarzyszące im strategie polityczne są niezbędne, aby zapewnić sprawiedliwą i sprawiedliwą transformację. Nasza polityka musi zapewnić, aby nikt i żadne miejsce nie zostały pozostawione w tyle oraz aby korzyści i koszty tej transformacji były sprawiedliwie dzielone w całym społeczeństwie. Zapewnienie sprawiedliwej transformacji ekologicznej ma zasadnicze znaczenie dla zapewnienia społecznej akceptacji polityki w zakresie zmiany klimatu oraz wsparcia publicznego dla reform i inwestycji niezbędnych do osiągnięcia celów UE w zakresie klimatu i środowiska.

„Bez natychmiastowych i głębokich redukcji emisji we wszystkich sektorach, ograniczenie globalnego ocieplenia do 1,5 °C jest poza zasięgiem”, ostrzegają naukowcy w raporcie Międzyrządowego Zespołu ds. Zmian Klimatu (IPCC) z kwietnia 2022⁶r. Raport wzywa do pilnych zmian behawioralnych (zrównoważona mobilność, energooszczędny budynek...), co może doprowadzić do zmniejszenia o 40-70 % globalnej emisji gazów cieplarnianych do 2050 r. i sugeruje, że zmiany te mogą poprawić zdrowie i samopoczucie ludzi. Jednocześnie coraz więcej dowodów wskazuje na to, że przeciwdziałanie zmianie klimatu wymaga rozwiązania problemu dużych nierówności w zakresie emisji dwutlenku węgla⁷.

W dniu 16 czerwca 2022 r. państwa członkowskie UE jednogłośnie zobowiązały się do opracowania wspólnych ram polityki – zalecenia Rady – w celu zapewnienia sprawiedliwej transformacji w kierunku neutralności klimatycznej⁸. W oparciu o bieżące działania polityczne niniejsze zalecenie zawiera wytyczne polityczne dla państw członkowskich dotyczące sposobu rozwiązania kwestii zatrudnienia, umiejętności i społecznych aspektów transformacji w sposób kompleksowy i spójny. Szeroki zakres funduszy UE może wspierać sprawiedliwą transformację ekologiczną, w szczególności Instrument na rzecz Odbudowy i Zwiększania Odporności (RRF), mechanizm sprawiedliwej transformacji, Europejski Fundusz Społeczny Plus oraz wniosek dotyczący Społecznego Funduszu Klimatycznego.

Obecne badanie miało na celu ocenę postaw i oczekiwań obywateli UE wobec transformacji ekologicznej oraz jej wpływu na ich życie. Obejmuje on w szczególności następujące obszary:

- Postrzeganie zmiany klimatu i uczciwość transformacji ekologicznej;
- Poglądy na temat wspólnej odpowiedzialności obywateli i różnych zainteresowanych stron za przeciwdziałanie zmianie klimatu i umożliwienie transformacji ekologicznej;

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435>

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 <https://wir2022.wid.world/chapter-6/>

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

- Oczekiwania dotyczące możliwości zatrudnienia i umiejętności w transformacji ekologicznej;
- Postrzeganie obecnej sytuacji energetycznej, zużycie energii, w tym gotowość do ograniczenia zużycia energii oraz motywacje do tego;
- Energooszczędne budownictwo mieszkaniowe;
- Zrównoważony transport, w tym jakość, dostępność i przystępność cenowa transportu publicznego oraz środki zachęcające do przyjmowania bardziej zrównoważonych wariantów transportu;
- Dostęp do lokalnych terenów zielonych i zadowolenie z nich;
- Wsparcie dla różnych polityk wspierających sprawiedliwą transformację ekologiczną.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Metodologia stosowana w badaniu

rząd Republiki Cypryjskiej.

W niniejszym sprawozdaniu przedstawiono pełne wyniki specjalnego badania Eurobarometru nr 527 (EB97.4) dotyczącego sprawiedliwego postrzegania transformacji ekologicznej, które przeprowadzono w dniach 30 maja – 28 czerwca 2022 r. w 27 państwach członkowskich UE. Przeprowadzono wywiady z 26 395 obywatelami UE z różnych kategorii społecznych i demograficznych.

Stosowaną metodyką są badania Eurobarometru przeprowadzone dla Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji (dział ds. monitorowania mediów i Eurobarometru). Aby jednak przeprowadzić prace w terenie podczas pandemii COVID-19, konieczna była zmiana metodyki w niektórych państwach (całkowite lub częściowe wywiady online w niektórych krajach). Do niniejszego sprawozdania załączono notatkę techniczną dotyczącą metodologii badań Eurobarometru, a także sposobu przeprowadzania wywiadów przez instytuty należące do sieci Kantar. Zawarte są również metody wywiadu i przedziały ufności. Zgodnie z ogólnym rozporządzeniem o ochronie danych⁹ (RODO) respondenci zostali zapytani, czy zgadzają się na zadawanie pytań dotyczących kwestii, które można uznać za „wrażliwe”.

Uwaga: W niniejszym sprawozdaniu państwa UE są określane oficjalnymi skrótami. Skróty użyte w niniejszym sprawozdaniu to:

Belgia	BĄDŹ	Litwa	LT
Bułgaria	BG	Luksemburg	LU
Czechy	CZ	Węgry	HU
Dania	DK	Malta	MT
Niemcy	DE	Holandia	NL
Estonia	EE	Austria	W
Irlandia	IE	Polska	PL
Grecja	EL	Portugalia	PT
Hiszpania	ES	Rumunia	RO
Francja	KSIĄDZ	Słowenia	SI
Chorwacja	KADRY	Słowacja	SK
Włochy	TO JEST	Finlandia	FI
Republika Cyprijska	CY*	Szwecja	SE
Łotwa	LV		
Unia Europejska – średnia ważona dla 27 państw członkowskich			UE-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, IE, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			strefa euro
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			strefa spoza strefy euro

* Cypr jako całość jest jednym z 27 państw członkowskich Unii Europejskiej. *Dorobek wspólnotowy* został jednak zawieszony w części kraju, która nie jest kontrolowana przez rząd Republiki Cypryjskiej. Ze względów praktycznych do kategorii „CY” i średniej dla UE-27 zalicza się jedynie wywiady przeprowadzone w części kraju kontrolowanego przez

Chcielibyśmy podziękować ludziom w całej Unii Europejskiej, którzy poświęcili swój czas na udział w tym badaniu.

Bez ich aktywnego udziału badanie to nie byłoby możliwe.

STRESZCZENIE



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Zdecydowana większość obywateli UE odpowiadająca na to badanie Eurobarometr zgadza się, że transformacja ekologiczna nie powinna nikogo pozostawiać w tyle. Niektórzy Europejczycy, zwłaszcza ci o niższym dochodzie do dyspozycji, uważają, że rządy, władze lokalne i przedsiębiorstwa nie robią wystarczająco dużo, aby to zapewnić.

- Prawie dziewięciu na dziesięciu respondentów (88 %) zgadza się, że transformacja ekologiczna nie powinna nikogo pozostawiać w tyle.
- Mniej niż połowa (46 %) zgadza się, że do 2050 r. zrównoważone produkty i usługi energetyczne będą przystępne cenowo dla wszystkich, w tym dla osób biedniejszych.
- Połowa (50 %) zgadza się, że UE robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, a 50 % mówi to o swoich regionalnych, miejskich lub lokalnych władzach publicznych. 47 % uważa, że ich rząd robi wystarczająco dużo, a 43 % mówi to o prywatnych firmach i przedsiębiorstwach.
- Ludzie z trudnościami finansowymi, lub wśród 1 kwintyłu dystrybucji dochodów, są bardziej skłonni sądzić, że każdy poziom rządu nie robi wystarczająco dużo.

Ogólnie rzecz biorąc, istnieje optymizm, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej miejsc pracy wysokiej jakości, ale osoby o niższym dochodzie do dyspozycji są mniej optymistyczne. Nieco ponad połowa uważa, że posiada umiejętności, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej, podczas gdy tylko jedna trzecia uważa, że ich praca przyczynia się do transformacji ekologicznej.

- Prawie sześciu na dziesięciu respondentów (57 %) zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną.
- Ponad sześć na dziesięć (61 %) zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy wysokiej jakości miejsca pracy.
- Ponad połowa (54 %) zgadza się, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej.
- Im wyższe dochody do dyspozycji mają respondenci, tym bardziej prawdopodobne jest, że czują, że mają umiejętności do wniesienia wkładu: 65 % w piątym kwintyłu uważa, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej, w porównaniu do 43 % w pierwszym kwintyłu. Tendencja ta znajduje również odzwierciedlenie w innych oświadczeniach na temat możliwości zatrudnienia¹⁰.
- Ponad połowa (55 %) zgadza się, że praca, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest dla nich ważna osobiście.

- Jednak tylko jedna trzecia (34 %) zgadza się, że ich praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej.

Większość Europejczyków boi się zmian klimatu i czuje osobistą odpowiedzialność za działanie.

- Siedmiu na dziesięciu respondentów (70 %) zgadza się, że zmiany klimatu są czymś, co ich przeraża, a kobiety (74 %) są bardziej narażone na strach niż mężczyźni (66 %).
- Ponad trzy czwarte (77 %) respondentów czuje osobistą odpowiedzialność za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu.
- Prawie trzy czwarte (72 %) respondentów uważa, że powinni osobiście zrobić więcej niż obecnie, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu, niezależnie od tego, co robią inni.
- Tylko jedna trzecia respondentów (27 %) uważa, że nie musi podejmować działań osobiście w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeśli inni ludzie w swoim kraju również nie podejmą żadnych działań. Podobnie niewielu uważa, że ich kraj nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym i środowiskowym, jeśli inne kraje również nie podejmą żadnych działań (25 %).

Obecne ceny energii i koszty transportu stanowią poważny problem dla zdecydowanej większości Europejczyków.

- Ponad dziewięciu na dziesięciu (93 %) respondentów w UE uważa, że poziom cen energii dla ludzi w ich kraju jest poważnym problemem. W rzeczywistości większość (58 %) uważa, że jest to „bardzo poważny problem”.
- Osiem na dziesięć (79 %) twierdzi, że obecny koszt zapotrzebowania na energię w gospodarstwie domowym jest problemem. Ponadto 4 na 5 (80 %) twierdzi, że obecny koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych jest problemem.
- Respondenci o największym dochodzie do dyspozycji (68 %) są najmniej skłonni do stwierdzenia, że obecny koszt ich potrzeb energetycznych w gospodarstwie domowym jest poważnym problemem, zwłaszcza w porównaniu z tymi o najniższym dochodzie do dyspozycji (84 %).
- Respondenci w krajach Europy Południowej i niektórych krajach Europy Wschodniej częściej twierdzą, że obecny koszt ich potrzeb energetycznych w gospodarstwach domowych jest problemem w porównaniu z krajami Europy Północnej i Zachodniej. Podobny wzór odnosi się do obecnego kosztu paliwa dla potrzeb transportowych.

Około połowa Europejczyków twierdzi, że może zużywać mniej energii, a większość nie jest gotowa zapłacić więcej za energię. Respondenci twierdzą, że bogatsi ludzie powinni szczególnie dołożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii.

¹⁰ Im wyższy kwintyl, tym większy dochód rozporządzalny ma respondent.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

- Ponad połowa (53 %) jest przekonana, że może zużywać mniej energii niż obecnie.
- Respondenci o mniejszych trudnościach finansowych są bardziej pewni, że mogą zużywać mniej energii.
- Czterech na dziesięciu (37 %) jest przekonanych, że duża liczba w ich kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatycznych.
- Ponad sześć na dziesięć (62 %) twierdzi, że ograniczyłoby zużycie energii głównie ze względów ekonomicznych, podczas gdy 36 % zrobiłoby to głównie ze względów środowiskowych. Respondenci o największym dochodzie do dyspozycji to (47 %) najprawdopodobniej zmniejszą zużycie energii ze względów środowiskowych. Respondenci o najniższym dochodzie do dyspozycji są (68 %) najbardziej skłonni do ograniczenia zużycia energii ze względów ekonomicznych.
- Większość (64 %) respondentów nie chce płacić wyższych cen energii, aby przyspieszyć transformację ekologiczną: 46 % jest niechętnych, ponieważ nie może sobie pozwolić na więcej, podczas gdy 18 % nie chce, ale może sobie na to pozwolić.
- Większość respondentów (87 %) uważa, że w szczególności bogatsi ludzie powinni dolożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii.
- Większość respondentów ocenia swoje zużycie energii jako niższe niż w przypadku innych osób w ich kraju (70 %). Tylko 28 % przyznaje, że ich konsumpcja jest wysoka w porównaniu z innymi ludźmi w ich kraju.

Ponad jedna trzecia Europejczyków wprowadziła już poprawę efektywności energetycznej w swoim domu w ciągu ostatnich pięciu lat. Koszty są główną przeszkodą w poprawie efektywności energetycznej w domu, zwłaszcza w przypadku kategorii szczególnie wrażliwych.

- Czterech na dziesięciu respondentów (40 %) uważa, że ich dom wymaga renowacji energooszczędnej.
- W ciągu ostatnich pięciu lat 35 % respondentów podjęło jeden lub więcej środków, aby ich dom był bardziej energooszczędny (np. izolacja termiczna, wymiana drzwi i okien lub system grzewczy).
- W ciągu ostatnich pięciu lat 10 % respondentów otrzymało środki publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby ich dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny.
- Koszt jest główną barierą dla poprawy efektywności energetycznej domu. 43 % respondentów twierdzi, że zwiększenie efektywności energetycznej domu jest zbyt kosztowne i nie może sobie na to pozwolić, podczas gdy 21 % stwierdziło, że jest zbyt drogie, ale może sobie na to pozwolić.

- Respondenci bezrobotni, ci, którzy mają trudności z płaceniem rachunków lub samotne gospodarstwa domowe z dziećmi, częściej uznają koszty za przeszkodę w poprawie efektywności energetycznej w domu.
- Niektórzy respondenci (16 %) zgłaszają również trudności ze znalezieniem wykwalifikowanych osób do wykonywania pracy lub trudności ze znalezieniem niezbędnych materiałów i sprzętu na rynku (15 %).

Prawie połowa (48 %) Europejczyków korzysta z rozwiązań w zakresie zrównoważonej mobilności jako głównego środka transportu, który jest wyższy niż w 2019 r.

- W typowy dzień najczęstszymi formami transportu są samochody (47 %), piesze (21 %), transport publiczny (16 %) oraz jazda na rowerze lub skuter (8 %).
- Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że ich głównym trybem jest samochód, a tym mniej prawdopodobne jest, że mówi się, że chodzi. Na przykład 31 % w kwintylu pierwszego dochodu wspomina o chodzeniu, w porównaniu do 10 % w 5 kwintylu.
- Sześciu na dziesięciu (60 %) respondentów ocenia jakość transportu publicznego na swoim obszarze jako dobrą, (55 %) twierdzi, że dostępność jest dobra, a 54 % twierdzi, że przystępność cenowa jest dobra. Liczby te są znacznie niższe na obszarach wiejskich.
- Częstszy transport publiczny (36 %), bardziej przystępny cenowo transport publiczny (29 %), szybszy transport publiczny (23 %), nowe lub lepiej zaprojektowane trasy transportu publicznego (21 %) lub więcej oraz bezpieczniejsze pasy rowerowe (20 %) to najczęściej wymienione cechy, które pomogą respondentom wybrać bardziej zrównoważone środki transportu, zwłaszcza na obszarach wiejskich.

Większość respondentów mieszka w odległości 10 minut spacerem od dobrej jakości zielonej przestrzeni. Zadowolenie z najbliższej zielonej przestrzeni jest w pewnym stopniu niższe na obszarach miejskich.

- Połowa (50 %) respondentów mieszka pięć minut lub mniej od zielonej przestrzeni pieszo, podczas gdy 26 % twierdzi, że mieszka w odległości od sześciu do dziesięciu minut.
- Różnice w dostępie różnią się znacznie w zależności od sytuacji finansowej. Na przykład ponad połowa (55 %) osób, które rzadko lub nigdy nie mają problemów z płaceniem rachunków, żyje w odległości pięciu minut spacerem od zielonej przestrzeni, w porównaniu do około czterech na dziesięciu (42 %), którzy mają problemy z płaceniem rachunków przez co najmniej część czasu.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

- Zdecydowana większość respondentów (85 %) twierdzi, że są zadowoleni z jakości zielonej przestrzeni najbliższej ich domu. W dużych miastach 83 % respondentów jest zadowolonych z jakości najbliższej zielonej przestrzeni w porównaniu do 93 % osób mieszkających na farmie lub na wsi.

Istnieje szerokie poparcie dla polityk mających na celu sprawienie, by transformacja ekologiczna była sprawiedliwa dla wszystkich, w tym dotacje na wspieranie renowacji energooszczędnych, inwestycje w transport publiczny oraz przepisy i zachęty dla przedsiębiorstw prywatnych.

- Ponad sześciu na dziesięciu Europejczyków (62 %) opowiada się za przyznaniem każdemu obywatelowi kwoty energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu.
- Ponad siedem na dziesięć (71 %) opowiada się za opodatkowaniem produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucją dochodów wśród

najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych.

- Prawie dziewięć na dziesięć (89 %) opowiada się za dotowaniem ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza tych o niższych dochodach do dyspozycji i gospodarstw domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji.
- Podobnie 89 % opowiada się za zwiększeniem inwestycji swojego kraju w infrastrukturę transportu publicznego.
- Zdecydowana większość (87 %) opowiada się za zachęcaniem przedsiębiorstw prywatnych, poprzez przepisy i zachęty, do szybszego zmniejszania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym i (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby.

SPRAWIEDLIWA TRANSFORMACJA EKOLOGICZNA MA ZASADNICZE ZNACZENIE I WIĄŻE SIĘ Z MOŻLIWOŚCIAMI

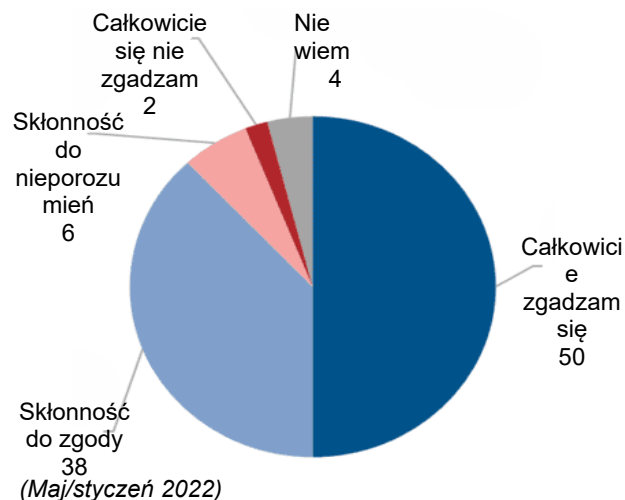


1. Potrzeba sprawiedliwej transformacji ekologicznej

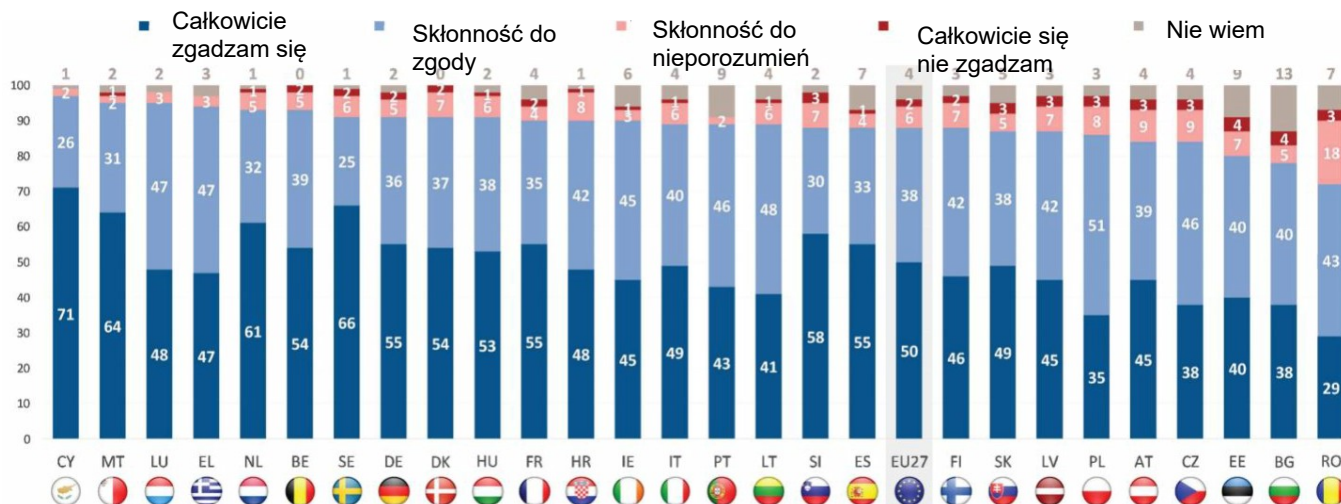
Większość respondentów zgadza się, że nikt nie powinien pozostać w tyle w transformacji ekologicznej, ale mniejszość jest przekonana, że do 2050 r. zrównoważona energia, usługi i produkty będą dostępne dla wszystkich.

Prawie dziewięciu na dziesięciu respondentów (88 %) zgadza się, że transformacja ekologiczna nie powinna nikogo pozostawiać w tyle, a połowa (50 %) twierdzi, że „całkowicie się zgadzam”¹¹. Mniej niż jeden na dziesięciu (8 %) nie zgadza się z tym stwierdzeniem, a tylko 2 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”.

Ponad siedmiu na dziesięciu respondentów w każdym państwie członkowskim zgadza się, że transformacja ekologiczna nie powinna nikogo pozostawiać w tyle, przy czym odsetek ten waha się od 97 % na Cyprze i 95 % w Luksemburgu i na Malcie do 72 % w Rumunii, 78 % w Bułgarii i 80 % w Estonii.



QA1.2.: W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi oświadczeniami? Transformacja ekologiczna nie powinna pozostawiać nikogo w tyle (% – UE-27)



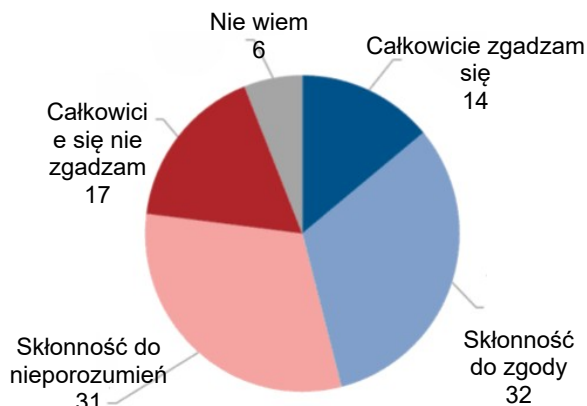
QA1.2.: W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi oświadczeniami? (% – transformacja ekologiczna nie powinna pozostawiać nikogo za sobą)

¹¹ QA1.2. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? Transformacja ekologiczna nie powinna pozostawiać nikogo w tyle

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

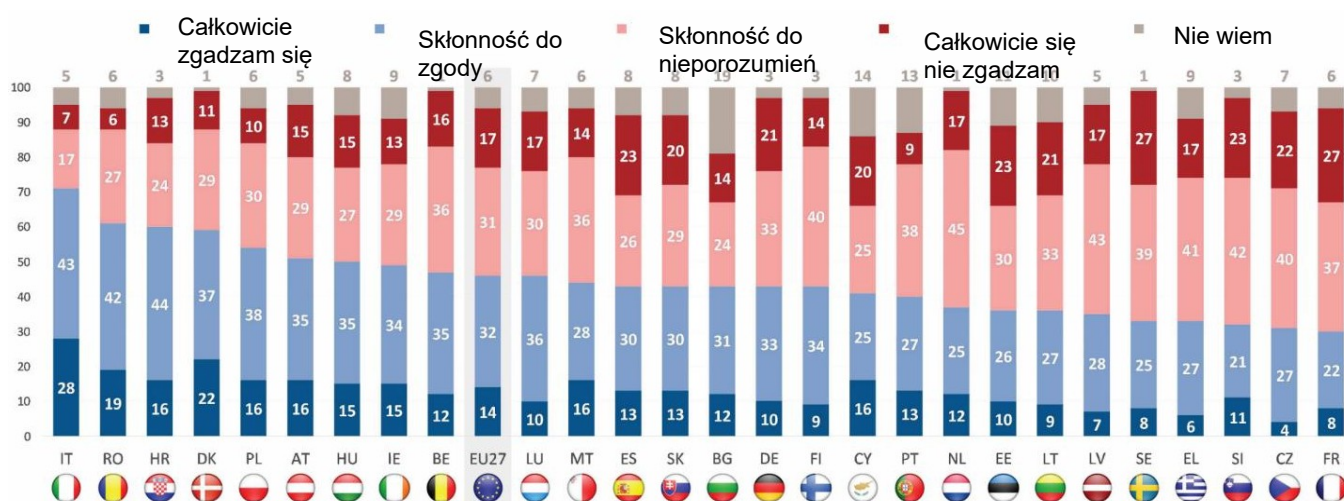
Zaufanie, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne cenowo dla wszystkich, w tym osób uboższych, jest mniej rozpowszechnione, a 46 % twierdzi, że zgadzają się, w tym 14 %, którzy całkowicie się zgadzają¹². Prawie tak wielu (48 %) nie zgadza się, a 17 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”. Nieco ponad jeden na dwudziesty (6 %) twierdzi, że nie wie.

W siedmiu krajach, w tym we Włoszech (71 %), Rumunii (61 %) i Chorwacji (60 %) większość zgadza się, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą dostępne dla wszystkich. Natomiast tylko 30 % we Francji, 31 % w Czechach i 32 % w Słowenii.



(Maj/czerwiec 2022)

QA1.4. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? Jesteś przekonany, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne cenowo dla wszystkich, w tym dla biedniejszych ludzi.



QA1.4. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? (% – jesteś przekonany, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne cenowo dla wszystkich, w tym dla osób uboższych)

¹² QA1.4. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? Jesteś przekonany, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne cenowo dla wszystkich, w tym osób uboższych.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na poziomie UE ilustruje szereg różnic. Respondenci, którzy są młodzi, mają niewielkie trudności z płaceniem rachunków, mieszkaniem w dużych miastach lub z pozytywnym poglądem na UE, są bardziej przekonani, że do 2050 r. zrównoważone produkty i usługi energetyczne będą dostępne dla wszystkich.

- Im młodszy jest respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że do 2050 r. produkty i usługi w zakresie zrównoważonej energii będą dostępne dla wszystkich. Na przykład 52 % osób w wieku 15-24 lat jest przekonanych, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne cenowo, w porównaniu z 43 % osób w wieku 55 lat.
- Im wyższy jest poziom wykształcenia respondentów, tym wyższe jest porozumienie, że transformacja ekologiczna nie powinna nikogo pozostawiać w tyle. Na przykład 92 % respondentów posiadających dyplom ukończenia studiów wyższych zgadza się, że transformacja ekologiczna nie powinna nikogo pozostawiać w tyle, w porównaniu do 74 % z wykształceniem poniżej poziomu średniego.
- Im mniej trudności napotyka respondent na opłacenie rachunków, tym bardziej prawdopodobne jest, że do 2050 r. zrównoważona energia jest przekonana, że do 2050 r. produkty i usługi będą dostępne dla wszystkich. Na przykład 46 % przy najmniejszych trudnościach finansowych zgadza się, że do 2050 r. warianty zrównoważonej energii będą dostępne dla wszystkich, w porównaniu z 34 % osób, które doświadczają największych trudności.
- Respondenci w dużych miastach (49 %) są bardziej skłonni niż jakakolwiek inna grupa mieć pewność, że do 2050 r. opcje zrównoważonej energii będą dostępne dla wszystkich.
- Ponadto respondenci pozytywnie oceniający UE (52 %) są bardziej przekonani, że do 2050 r. produkty i usługi w zakresie zrównoważonej energii będą przystępne cenowo dla wszystkich niż dla tych, którzy mają negatywny pogląd (34 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Transformacja ekologiczna nie powinna pozostawiać nikogo w tyle	Do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne dla wszystkich
UE-27	88	46
Płeć		
Człowiek	88	47
Kobieta	89	45
Wiek		
'15-24	89	52
25-39	90	49
40-54	90	46
55+	87	43
Trudności z płaceniem rachunków		
Większość czasu	86	34
Od czasu do czasu	86	50
Prawie nigdy/nigdy	90	46
Wizerunek UE		
Ogółem „pozytywne”	93	52
Neutralny	87	44
Ogółem „Negative”	82	34
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl		
Pierwszy kwintyl	86	40
Drugi kwintyl	89	42
Trzeci kwintyl	90	46
Czwarty kwintyl	91	49
Piąty kwintyl	91	47
Status zatrudnienia		
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	91	48
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	88	45
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	86	63
Samozatrudnienie bez pracowników	89	43
Samozatrudniony z pracownikami	88	48
Bezrobotni	90	41
Na emeryturze	86	42
Opiekowanie się domem, nieaktywne	83	44
Student	91	55
Inne	99	31
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)		
Poniżej drugorzędne	74	37
Drugorzędne	89	48
Post drugorzędny	91	42
Uniwersytet	92	45
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?		
Duże miasto	91	49
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	88	41
Miasteczko lub małe miasto	89	47
Wieś wiejska	87	44
Gospodarstwo lub dom na wsi	89	45
QA1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? (% – całkowita zgoda))		

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Okolo połowa respondentów uważa, że UE, rządy krajowe i władze lokalne robią wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną.

Połowa (50 %) respondentów zgadza się, że UE robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, a 14 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza”.¹³ Z drugiej strony 43 % nie zgadza się, a 12 % całkowicie się nie zgadza. Więcej niż jeden na dwudziesty (7 %) twierdzi, że nie wie.

Połowa (50 %) zgadza się również, że ich władze regionalne, miejskie lub lokalne robią wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, a 14 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza”. Ponad czterech na dziesięciu (45 %) nie zgadza się, a 12 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”. Jeden na dwudziesty (5 %) twierdzi, że nie wie.

Prawie połowa (47 %) respondentów uważa, że ich rząd krajowy robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, przy czym 14 % całkowicie się zgadza. Nieznaczna większość (49 %) nie zgadza się, a 15 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”, że ich rząd krajowy robi wystarczająco dużo.

Czterech na dziesięciu (43 %) respondentów zgadza się, że prywatne przedsiębiorstwa i przedsiębiorstwa robią wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, a 11 % twierdzi, że całkowicie się zgadza. Większość nie zgadza się jednak (52 %), a 15 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”. Jeden na dwudziesty (5 %) twierdzi, że nie wie.

Twoje władze regionalne, miejskie lub lokalne



Unia Europejska



Rząd (narodowy)



Firmy prywatne, przedsiębiorstwa



■ Całkowicie zgadzam się ■ Skłonność do zgody ■ Skłonność do nieporozumień ■ Całkowicie się nie zgadzam ■ Nie wiem

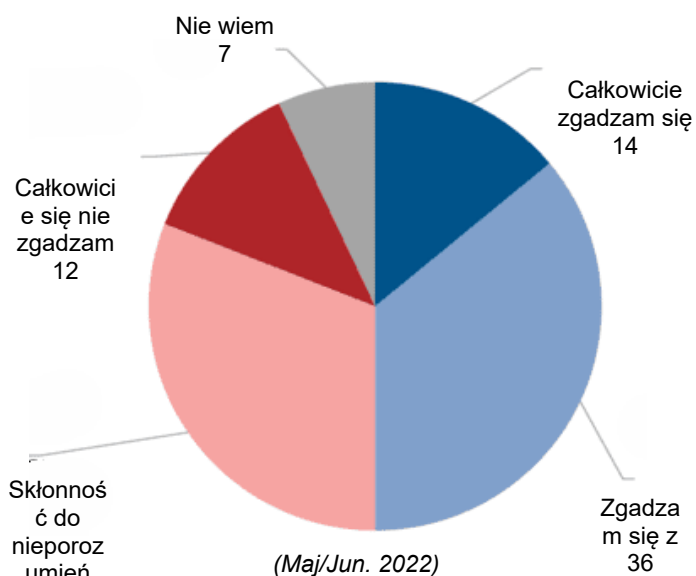
QA2. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? (% – UE)

13 QA2. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? 2.1 Przedsiębiorstwa prywatne, przedsiębiorstwa. 2.2 Państwa władze regionalne, miejskie lub lokalne. 2.3 Rząd (narodowy). 2.4 UE)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

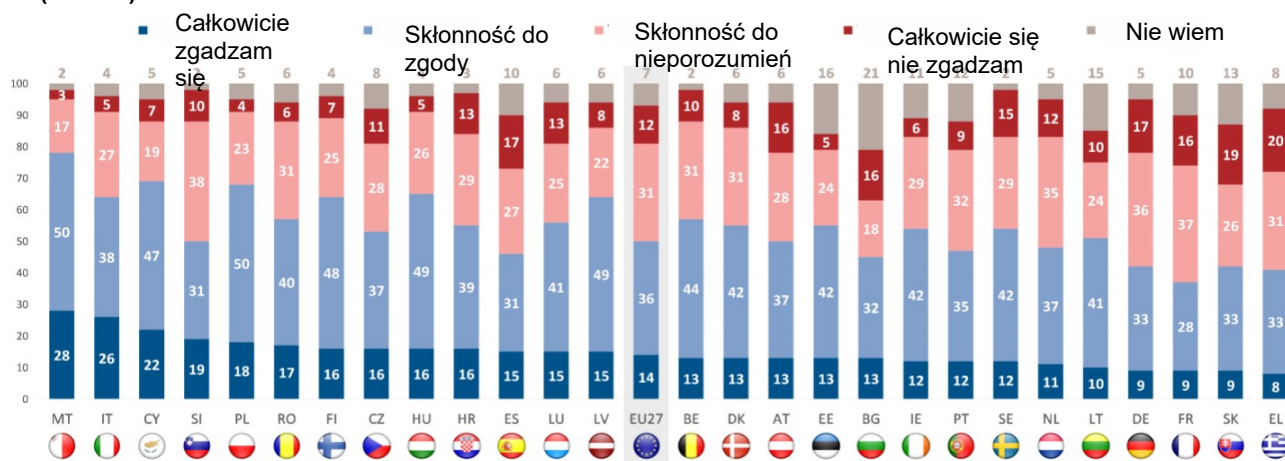
W 23 państwach członkowskich UE większość respondentów uważa, że UE robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, chociaż proporcje wahają się od 78 % na Maltcie, 69 % na Cyprze i 68 % w Polsce do 45 % w Bułgarii. W pozostałych czterech krajach mniejszość zgadza się, z 37 % we Francji, 41 % w Grecji i 42 % zarówno w Niemczech, jak i na Słowacji.

Warto zauważyć, że więcej niż jeden na pięciu (21 %) w Bułgarii nie jest w stanie odpowiedzieć.



QA2.4. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? UE (% – UE)

QA2.4. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? UE (% – UE)



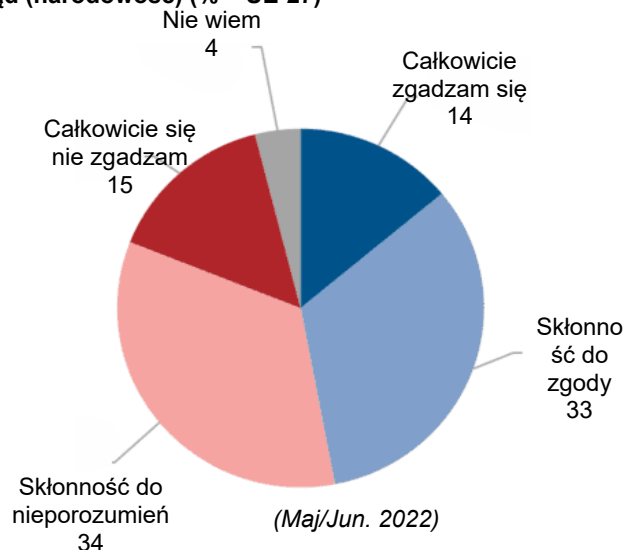
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

W 14 krajach większość respondentów zgadza się, że ich rząd krajowy robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, z najwyższymi poziomami porozumienia w Finlandii (71 %), Luksemburgu (67 %) i na Malcie (64 %). Natomiast tylko 30 % w Bułgarii, 31 % w Grecji i 33 % na Słowacji zgadza się, że ich rząd robi wystarczająco dużo.

Istnieje również kilka klastrow krajów, które można wyróżnić. Na przykład kraje skandynawskie cieszą się dużym poparciem dla swojego rządu krajowego. Jako taki; co najmniej sześciu na dziesięciu respondentów zgadza się, że ich rząd krajowy robi wystarczająco dużo w Finlandii (71 %), Danii (63 %) i Szwecji (60 %).

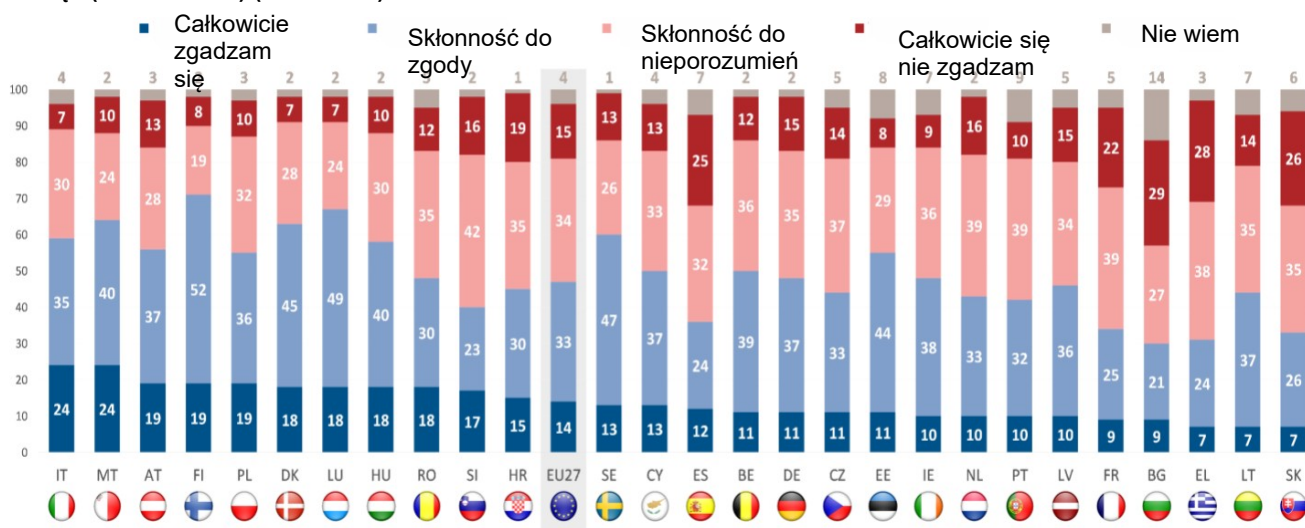
QA2.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną?

Rząd (narodowość) (% – UE-27)



QA2.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną?

Rząd (narodowość) (% – UE-27)

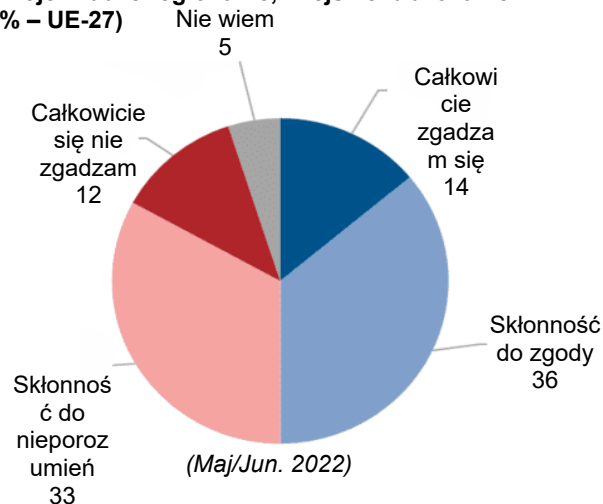


Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

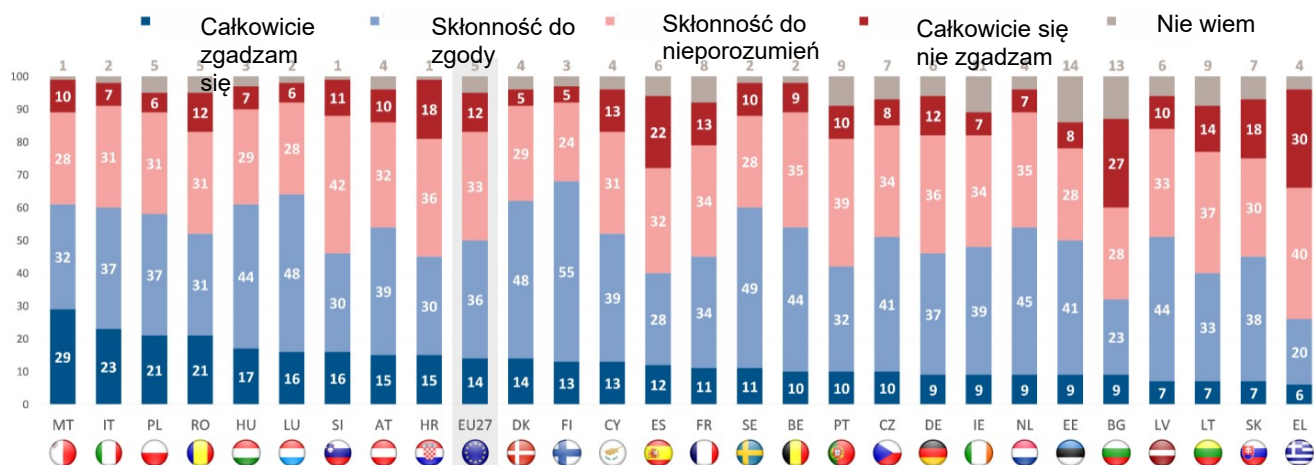
Istnieją również znaczne różnice między państwami członkowskimi UE, jeśli chodzi o władze regionalne, miejskie lub lokalne. W 17 krajach większość zgadza się, że władze te robią wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną, chociaż proporcje wahają się od 68 % w Finlandii, 64 % w Luksemburgu i 62 % w Danii do 48 % w Irlandii. Na drugim końcu skali tylko 26 % w Grecji, 32 % w Bułgarii i 40 % na Litwie i w Hiszpanii.

Podobnie jak wsparcie dla rządów krajowych, kraje nordyckie mają zwykle wysoki wskaźnik wsparcia dla regionalnych, miejskich lub lokalnych władz publicznych, przy czym co najmniej sześciu na dziesięciu respondentów twierdzi, że zgadzają się z tym.

PA2.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? Twoje władze regionalne, miejskie lub lokalne (% – UE-27)



PA2.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? Twoje władze regionalne, miejskie lub lokalne



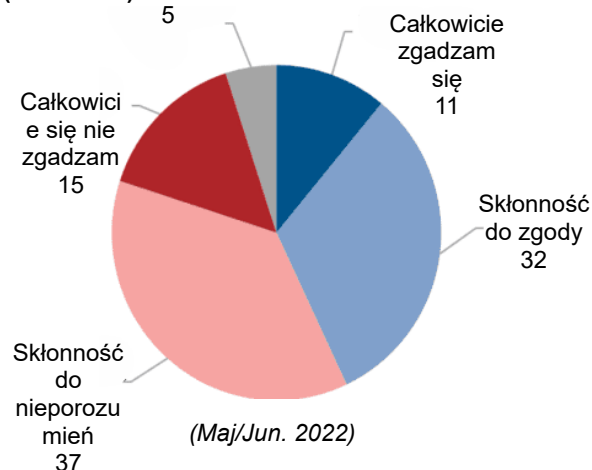
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Porozumienie, że przedsiębiorstwa prywatne robią wystarczająco dużo, różni się znacznie w poszczególnych krajach. Jest siedem krajów, w których większość zgadza się, przy czym największy odsetek odnotowano we Włoszech (64 %), Danii, na Węgrzech i na Maltie (54 %) i w Finlandii (53 %). Na drugim końcu skali tylko 25 % w Bułgarii, 27 % na Litwie i Grecji i 31 % we Francji zgadza się, że prywatne przedsiębiorstwa i przedsiębiorstwa robią wystarczająco dużo.

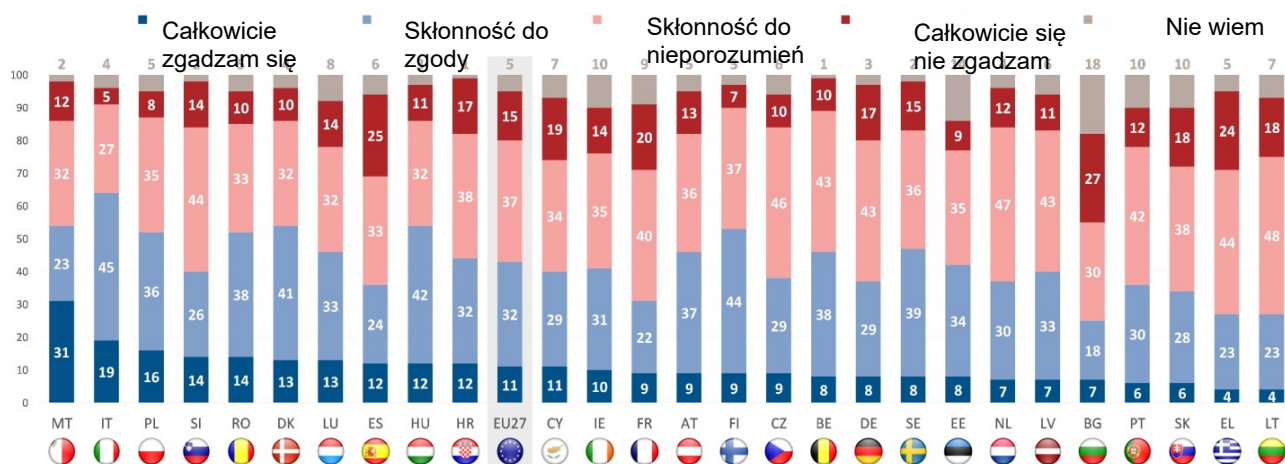
Warto zauważyć, że prawie jeden na pięciu (18 %) w Bułgarii twierdzi, że „nie wie”.

PA2.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną?

Firmy prywatne, przedsiębiorstwa
 (% – UE-27)



QA2.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną?
 (% – przedsiębiorstwa prywatne, przedsiębiorstwa)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza oциodemograficzna na szczeblu UE pokazuje, że im młodszy jest respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że UE robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną: 55 % osób w wieku 15–24 lat myśli w ten sposób w porównaniu z 48 % osób w wieku 55+. Podkreśla również, co następuje:

- Respondenci, którzy doświadczają największych trudności finansowych, są najmniej skłonni zgodzić się, że każdy z tych podmiotów robi wystarczająco dużo. Na przykład 38 % tych, którzy mają trudności z płaceniem rachunków przez większość czasu uważa, że ich rząd krajowy robi wystarczająco dużo, w porównaniu z 47 %, którzy doświadczają mniej trudności.
- Ponadto respondenci posiadający dochód do dyspozycji w pierwszym kwintylu są najmniej skłonni zgodzić się, że każdy z tych podmiotów robi wystarczająco dużo.
- Respondenci mieszkający w gospodarstwach rolnych lub domach na wsi są najbardziej skłonni zgodzić się, że każdy z tych aktorów robi wystarczająco dużo. Na przykład 56 % osób mieszkających w gospodarstwach rolnych lub domach na wsi uważa, że ich rząd krajowy nie robi wystarczająco dużo, podczas gdy 48 % mieszka w dużych miastach.
- Wreszcie respondenci o pozytywnym wizerunku UE są bardziej skłonni sądzić, że każdy szczebel władzy robi wystarczająco dużo. Na przykład 59 % z pozytywnym poglądem UE uważa, że robi wystarczająco dużo, w porównaniu z 32 % z negatywnym poglądem.

Specjalne badanie Eurobarometr 527

	Twoje władze regionalne, miejskie lub lokalne	Unia Europejska	Rząd (narodowy)	Firmy prywatne, przedsiębiorstwa
UE-27	50	50	47	43
Płeć				
Człowiek	51	51	48	45
Kobieta	48	49	45	42
Wiek				
15-24	51	55	47	43
25-39	50	53	47	44
40-54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Trudności z płaceniem rachunków				
Większość czasu	40	42	38	34
Od czasu do czasu	49	50	47	45
Prawie nigdy/nigdy	51	52	47	43
Wizerunek UE				
Ogółem „pozytywne”	54	59	52	46
Neutralny	49	47	45	42
Ogółem „Negative”	39	32	35	35
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl				
Pierwszy kwintyl	45	45	43	37
Drugi kwintyl	53	50	49	43
Trzeci kwintyl	51	51	46	42
Czwarty kwintyl	51	53	49	42
Piąty kwintyl	52	56	51	44
Status zatrudnienia				
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	51	53	48	45
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	49	49	44	36
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	59	58	57	59
Samozatrudnienie bez pracowników	43	47	42	42
Samozatrudniony z pracownikami	50	48	50	50
Bezrobotni	45	47	41	42
Na emeryturze	50	48	46	40
Opiekowanie się domem, nieaktywne	42	46	44	38
Student	52	56	47	43
Inne	48	37	34	39
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)				
Poniżej drugorzędne	42	40	41	39
Drugorzędne	51	52	48	44
Post drugorzędny	49	46	43	41
Uniwersytet	49	52	46	40
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?				
Duże miasto	51	54	48	44
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	46	44	43	37
Miasteczko lub małe miasto	50	50	46	43
Wieś wiejska	49	50	47	42
Gospodarstwo lub dom na wsi	55	55	56	52
QA2W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się, że każdy z poniższych podmiotów robi wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną? (% – ogółem „Zgadzam się”)				

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

2. Możliwości zatrudnienia i umiejętności w transformacji ekologicznej

Większość respondentów uważa, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej miejsc pracy, niż usuną, a także więcej miejsc pracy wysokiej jakości.

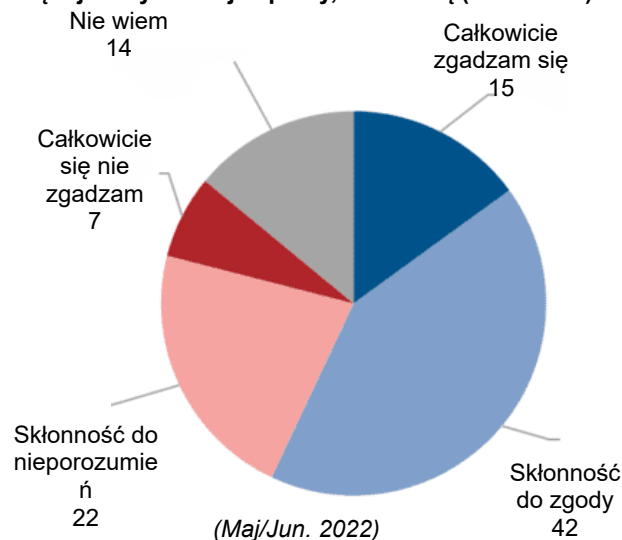
Prawie sześciu na dziesięciu respondentów (57 %) zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną, przy czym 15 % całkowicie się zgadza.¹⁴ Prawie trzy na dziesięć (29 %) nie zgadza się, a 7 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”. Więcej niż jeden na dziesięciu (14 %) twierdzi, że nie wie.

W 25 krajach większość respondentów zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną, chociaż proporcje wahają się od 73 % na Malcie, 72 % w Szwecji i 68 % we Włoszech i Danii do 38 % w Estonii. Na Łotwie (35 %) i Czechach (39 %) zgadza się tylko mniejszość.

Warto zauważyć, że ponad jedna czwarta w Bułgarii (29 %), Portugalii i Estonii (obie 27 %) twierdzi, że nie wie.

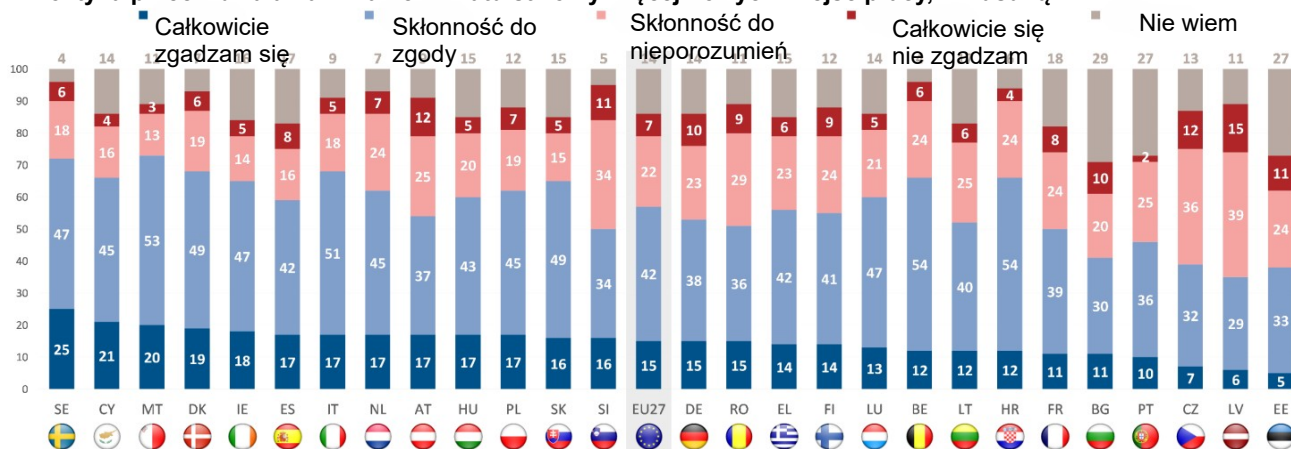
QA10.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?

Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną (% – UE-27)



QA10.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?

Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną



¹⁴ QA10.3. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

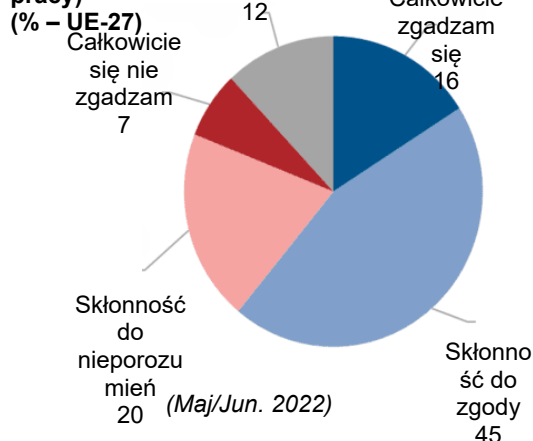
Ponad sześć na dziesięć (61 %) zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości, a 16 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza”.¹⁵ Z drugiej strony ponad jedna czwarta (27 %) nie zgadza się z tym stwierdzeniem, a 7 % całkowicie się nie zgadza. Nieco ponad jeden na dziesięciu (12 %) twierdzi, że nie wie.

Większość respondentów w 25 krajach zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości, chociaż proporcje wahają się od 80 % na Maltcie, 77 % na Cyprze i 75 % w Szwecji do 45 % w Estonii. Czechy (43 %) i Łotwa (42 %) są jedynymi krajami, w których mniejszość się zgadza.

Warto zauważyć, że są cztery kraje, w których co najmniej jeden na pięciu twierdzi, że nie wie: Bułgaria (27 %), Portugalia (26 %), Estonia (25 %) i Litwa (20 %).

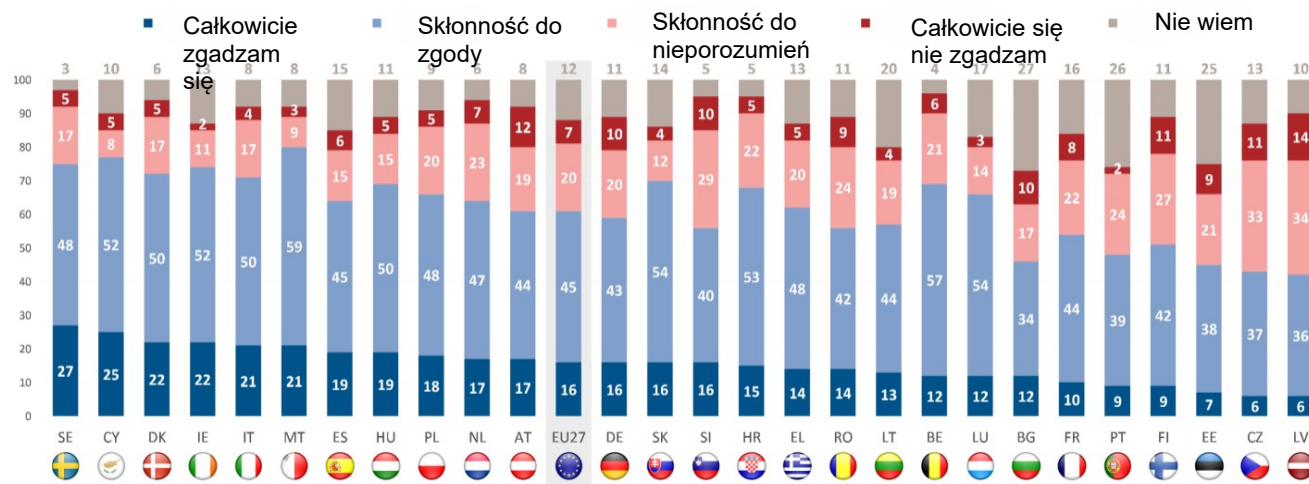
QA10.4 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?

Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości (pod względem zarobków, bezpieczeństwa pracy i jakości środowiska pracy)



QA10.4 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?

(% – polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości (pod względem zarobków, bezpieczeństwa pracy i jakości środowiska pracy))



¹⁵ QA10.4. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości (pod względem zarobków, bezpieczeństwa pracy i jakości środowiska pracy).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza **społeczno-demograficzna** na szczeblu UE nie wykazuje różnic w zależności od płci, ale ilustruje następujące elementy: respondenci korzystający z internetu, wysokiego poziomu wykształcenia, wyższego dochodu do dyspozycji lub pozytywnego wizerunku UE są bardziej skłonni zgodzić się z obydwooma stwierdzeniami.

porównaniu z 72 %. praca jako samozatrudnieni profesjonalści.

- Im młodszy jest respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości lub że polityka stworzy więcej nowych miejsc pracy niż zlikwiduje. Na przykład 66 % osób w wieku 15-39 lat zgadza się, że polityka stworzy miejsca pracy dobrej jakości, w porównaniu do 57 % osób w wieku 55+.
- Respondenci, którzy korzystają z Internetu są bardziej skłonni zgodzić się z obydwooma stwierdzeniami. Na przykład 64 % osób korzystających z Internetu każdego dnia zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy wysokiej jakości miejsca pracy, w porównaniu do 51 %, którzy nigdy nie korzystają z Internetu.
- Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia są bardziej skłonni zgodzić się z obydwooma stwierdzeniami. 64 % z wykształceniem uniwersyteckim zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej miejsc pracy, niż usuną, w porównaniu do 45 % z wykształceniem średnim.
- Respondenci, którzy mają największe trudności z płaceniem rachunków, są najmniej skłonni zgodzić się z każdym oświadczeniem.
- Im wyższy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się z każdym oświadczeniem. Na przykład 62 % w czwartym i piątym kwintylu zgadza się, że polityka stworzy więcej nowych miejsc pracy niż usuną w porównaniu z 49 % w pierwszym kwintylu.
- Im bardziej zurbanizowano środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się z każdym oświadczeniem. Na przykład 67 % mieszkających w dużych miastach uważa, że polityka stworzy miejsca pracy dobrej jakości, podczas gdy 57 % żyje na wsiach wiejskich.
- Respondenci o pozytywnym wizerunku UE (71 %) są znacznie bardziej skłonni zgodzić się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości niż te, które mają negatywny pogląd (44 %). Osoby o pozytywnym wizerunku (66 %) są również bardziej skłonne powiedzieć, że polityka stworzy więcej nowych miejsc pracy niż usuną, w porównaniu z tymi, które mają negatywny pogląd (39 %).
- Respondenci bez zawodu i niewykwalifikowanych pracowników fizycznych są najmniej skłonni zgodzić się z obydwooma stwierdzeniami. Na przykład 53 % bez obecnego zawodu zgadza się, że polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości, w

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości (pod względem zarobków, bezpieczeństwa pracy i jakości środowiska pracy)	Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną
UE-27	61	57
Płeć		
Człowiek	63	58
Kobieta	60	56
Wiek		
15-24	66	63
25-39	66	61
40-54	62	58
55+	57	53
Trudności z płaceniem rachunków		
Większość czasu	49	46
Od czasu do czasu	60	56
Prawie nigdy/nigdy	64	59
Wizerunek UE		
Ogółem „pozytywne”	71	66
Neutralny	57	54
Ogółem „Negative”	44	39
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl		
Pierwszy kwintyl	52	49
Drugi kwintyl	59	53
Trzeci kwintyl	62	59
Czwarty kwintyl	67	62
Piąty kwintyl	67	62
Status zatrudnienia		
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	65	61
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	61	56
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	52	57
Samozatrudnienie bez pracowników	65	59
Samozatrudniony z pracownikami	63	56
Bezrobotni	56	52
Na emeryturze	56	52
Opiekowanie się domem, nieaktywne	53	48

QA10 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? (% – ogółem „Zgadzam się”)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy miejsca pracy dobrej jakości (pod względem zarobków, bezpieczeństwa pracy i jakości środowiska pracy)	Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną
UE-27	61	57
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)		
Poniżej drugorzędne	44	45
Drugorzędne	59	55
Post drugorzędny	66	60
Uniwersytet	70	64
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?		
Duże miasto	67	62
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	61	58
Miasteczko lub małe miasto	61	56
Wieś wiejska	56	53
Gospodarstwo lub dom na wsi	59	59
Jaki jest Twój obecny zawód?		
Odpowiedzialny za zwykłe zakupy i opiekę nad domem, lub bez aktualnego zawodu, nie pracuje	53	49
Student	69	64
Bezrobotny lub czasowo niepracujący	56	53
Na emeryturze lub niezdolnej do pracy z powodu choroby	55	52
Rolnik prowadzący działalność na własny rachunek	59	54
Rybak pracujący na własny rachunek	80	75
Samozatrudniony zawód (adwokat, lekarz, księgowy,	72	65
Właściciel sklepu, rzemieślnicy, inna osoba prowadząca działalność na własny rachunek	68	62
Właściciele firm, właściciel (pełny lub partner) firmy	55	56
Zatrudniony zawodowiec (zatrudniony lekarz, prawnik, księgowy,	59	58
Stanowisko zatrudnione, kierownictwo ogólne, dyrektor lub najwyższe kierownictwo (dyrektor zarządzający, dyrektor generalny, inny dyrektor)	71	71
Stanowisko zatrudnione, kadra kierownicza średniego szczebla, inne kierownictwo (kierownik wydziału, młodszy menedżer, nauczyciel, technik)	70	64
Stanowisko zatrudnione, pracujące głównie przy biurku	68	63
Stanowisko zatrudnione, nie przy biurku, ale w podróży (sprzedawcy, kierowca itp.)	62	61
Stanowisko zatrudnione, nie przy biurku, ale w pracy serwisowej (szpital,	62	57
Stanowisko zatrudnione, przełożony	67	64
Stanowisko zatrudnione, wykwalifikowany pracownik manualny	61	56
Inny zatrudniony (niewykwalifikowany) pracownik fizyczny, pracownik	51	49
QA10 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? (% – ogółem „Zgadzam się”)		

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

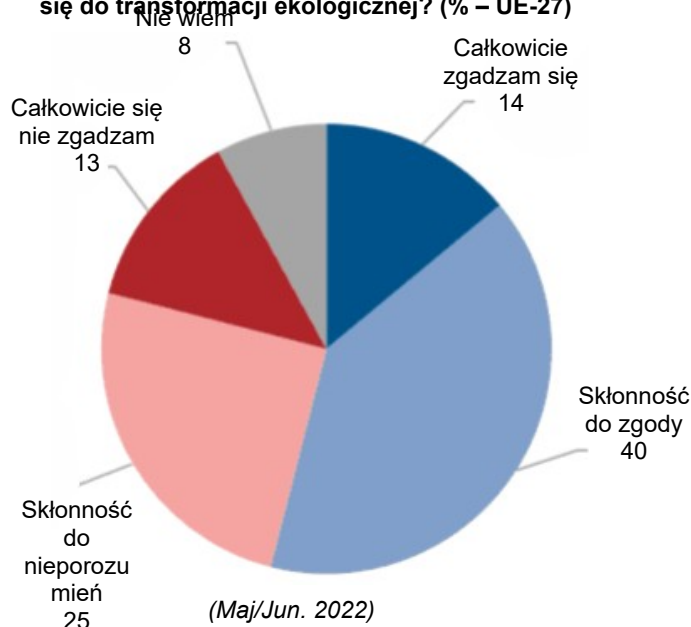
Praca, która przyczynia się do transformacji ekologicznej, jest ważna dla większości respondentów, ale tylko około jedna trzecia uważa, że ich obecna praca przyczynia się do tego.

Większość (54 %) respondentów zgadza się, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej, a 14 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza”.¹⁶ Prawie cztery na dziesięć (38 %) nie zgadza się, a 13 % całkowicie się nie zgadza. Prawie jeden na dziesięć (8 %) twierdzi, że nie wie.

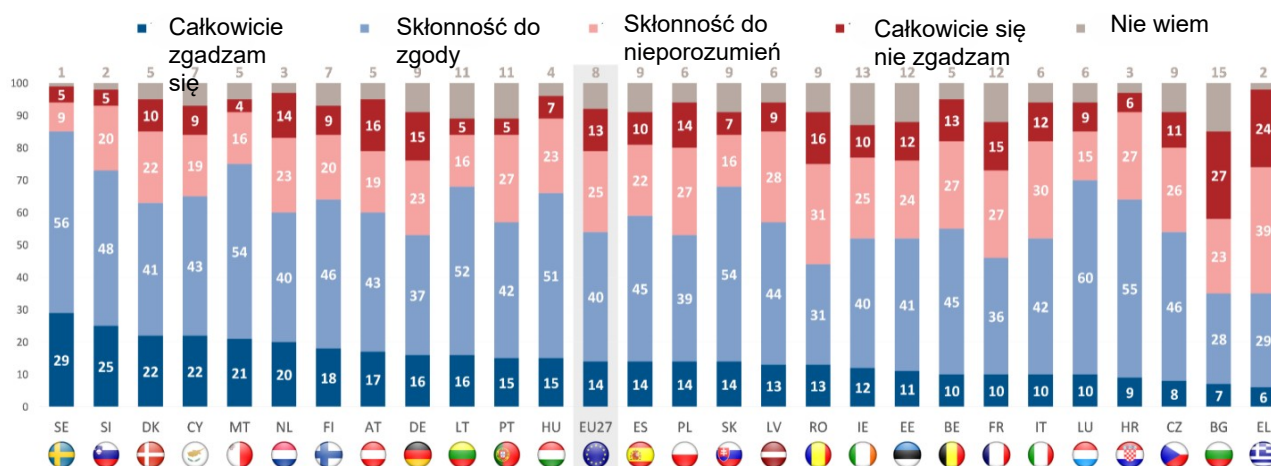
Większość respondentów w 24 państwach członkowskich UE zgadza się, że ich obecne umiejętności umożliwiają im udział w transformacji ekologicznej, chociaż proporcje wahają się od 85 % w Szwecji, 75 % na Malcie i 73 % w Słowenii do 46 % we Francji. Natomiast tylko mniejszość w Grecji, Bułgarii (35 %) i Rumunii (44 %) zgadza się.

Odsetek, który twierdzi, że nie wie, jest szczególnie wysoki w Bułgarii (15 %) i Irlandii (13 %).

QA10.5 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? Twoje obecne umiejętności pozwalają Ci przyczynić się do transformacji ekologicznej? (% – UE-27)



QA10.5 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? (% – Twoje obecne umiejętności pozwalają przyczynić się do transformacji ekologicznej)



¹⁶ QA10.5. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? Twoje obecne umiejętności pozwalają Ci przyczynić się do transformacji ekologicznej.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

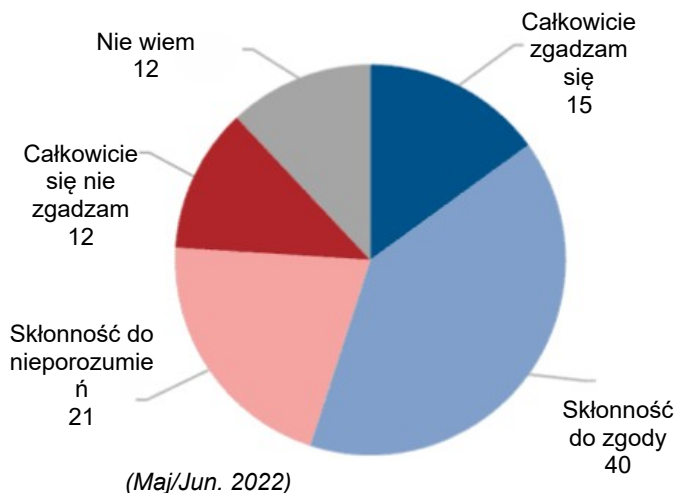
Ponad połowa (55 %) zgadza się, że praca, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest dla nich ważna, a 15 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza”.¹⁷ Jedna trzecia (33 %) nie zgadza się, 12 % „całkowicie”, podczas gdy 12 % twierdzi, że nie wie.

W 22 państwach członkowskich większość respondentów zgadza się, że praca, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest dla nich ważna, przy czym najwyższy odsetek odnotowano w Słowenii (83 %), na Cyprze (81 %) i na Malcie (75 %). Porozumieniem jest opinia mniejszości w Niemczech (40 %), Bułgarii (41 %), Holandii (43 %) i Danii (43 %), natomiast w Austrii opinia jest podzielona (44 % zgadza się, a 44 % nie zgadza się).

Ponad jedna piąta osób w Estonii (24 %) i na Litwie (21 %) twierdzi, że nie wie.

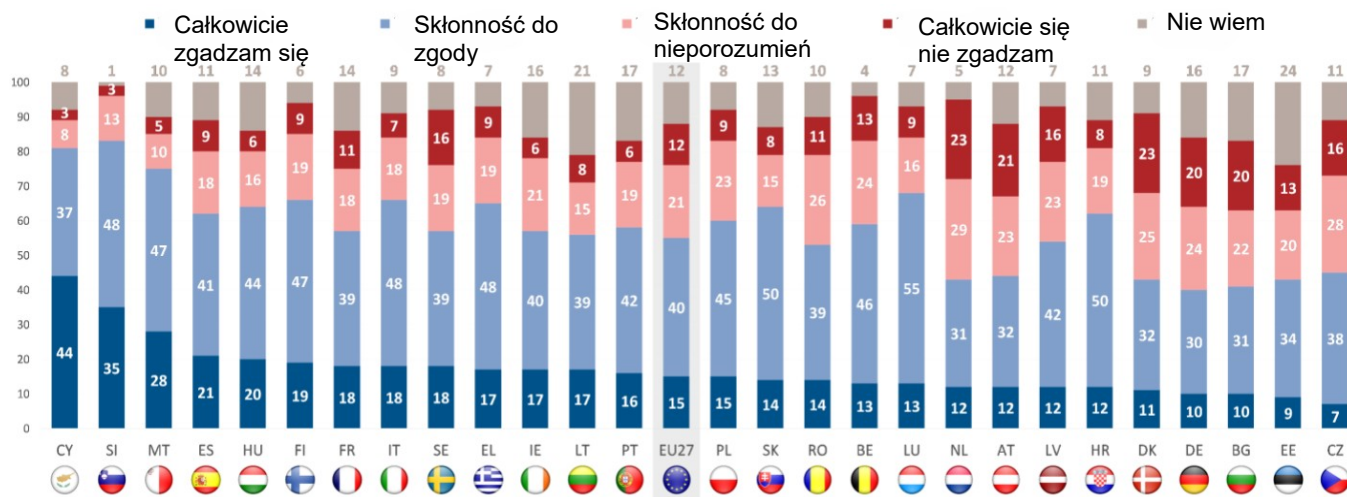
QA10.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?

Praca, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest ważna dla Ciebie osobiście (% – UE-27)



QA10.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?

(% – bycie w pracy, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest ważne dla Ciebie osobiście)



¹⁷ QA10.2. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? Bycie w pracy, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest ważne dla Ciebie osobiście.

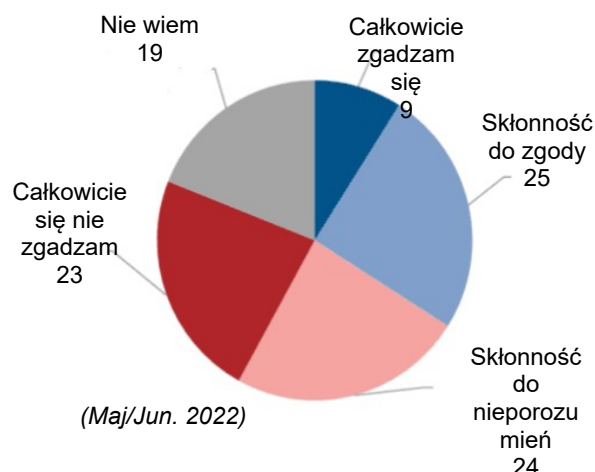
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Chociaż (54 %) większość uważa, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej, tylko mniejszość (34 %) zgadza się, że ich praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, przy czym 9 % całkowicie się zgadza.¹⁸ Prawie połowa (47 %) nie zgadza się, a 23 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”. Prawie jedna piąta (19 %) twierdzi, że nie wie.

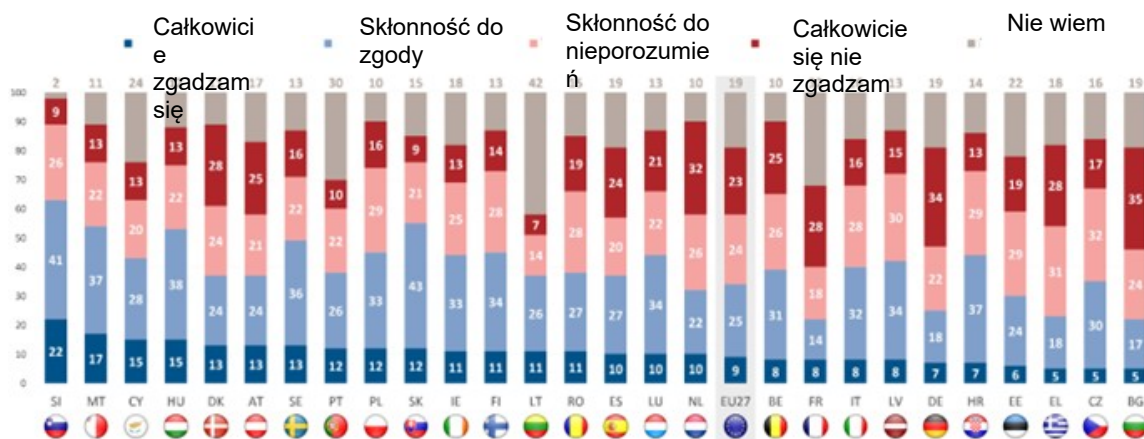
Odsetek respondentów, którzy zgadzają się, że ich praca przyczynia się do transformacji ekologicznej, znacznie różni się w poszczególnych państwach członkowskich. Co najmniej połowa w Słowenii (63 %), Słowacji (55 %), Malcie (54 %) i na Węgrzech (53 %) zgadza się, w porównaniu z 22 % we Francji i Bułgarii oraz 23 % w Grecji.

Więcej niż trzy na dziesięć na Litwie (42 %), Francja (32 %) i Portugalia (30 %) twierdzą, że nie wiedzą.

QA10.1. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? (% – Twoja praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej).



QA10.1. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? (% – Twoja praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej).



¹⁸ QA10.1. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? Twoja praca przyczynia się do postępów w transformacji ekologicznej.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE ilustruje szereg różnic: mężczyźni, respondenci o wysokim poziomie wykształcenia, ci, którzy codziennie korzystają z internetu, oraz ci, którzy doświadczają niewielu trudności finansowych, są najbardziej skłonni zgodzić się, że ich obecna praca lub umiejętności pozwalają im przyczynić się do postępu transformacji ekologicznej.

- Mężczyźni (56 %) częściej niż kobiety (51 %) zgadzają się, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej. Mężczyźni (37 %) częściej niż kobiety (31 %) twierdzą, że ich praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej.
- Respondenci w wieku 15–54 lat częściej niż starsi respondenci zgadzają się, że praca, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest dla nich ważna lub że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej. Osoby w wieku 25–54 lat najprawdopodobniej zgadzają się, że ich praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej: więcej niż cztery na dziesięć zgadza się, w porównaniu z 30 % 15-24-latków i 26 % osób w wieku 55+.
- Respondenci z wyższym wykształceniem są najbardziej skłonni zgodzić się z trzema stwierdzeniami w porównaniu z innymi grupami. Na przykład 41 % z wykształceniem uniwersyteckim zgadza się, że ich obecna praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, w porównaniu do 18 % z poziomem niższym niż średnie.
- Respondenci, którzy korzystają z Internetu każdego dnia, są bardziej skłonni zgodzić się z tymi trzema stwierdzeniami. Na przykład 59 %, którzy korzystają z Internetu każdego dnia, uważa, że praca, która przyczynia się do transformacji ekologicznej, jest dla nich ważna osobiście, w porównaniu z 43 %, którzy często/czasami korzystają z Internetu i 38 %, którzy nigdy z niego nie korzystają.
- Respondenci pracujący na własny rachunek zatrudniający pracowników (50 %) są najbardziej skłonni zgodzić się, że ich praca przyspiesza transformację ekologiczną. Oprócz osób zatrudnionych na czas nieokreślony są one również najbardziej skłonne zgodzić się, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej (zarówno 61 %).
- Respondenci, którzy doświadczają największych trudności finansowych, są najmniej skłonni zgodzić się z każdym oświadczeniem. Ponadto im mniej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się, że ich obecne umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej.
- Im wyższy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się z każdym oświadczeniem. Na przykład 65 % w piątym kwintylu zgadza się, że ich obecne

umiejętności pozwalają im przyczynić się do transformacji ekologicznej, w porównaniu do 43 % w pierwszym kwintylu.

- Respondenci mieszkający w dużych miastach (61 %) są bardziej skłonni zgodzić się, że praca, która przyspiesza transformację ekologiczną, jest dla nich ważna niż ci, którzy mieszkają w mniejszych miastach (55 %) lub wiejskich wioskach (51 %).
- Jeśli chodzi o zawód, istnieją pewne grupy, które są bardziej skłonne sądzić, że posiadają aktualne umiejętności, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej. Na przykład rybacy prowadzący działalność na własny rachunek (85 %); zatrudnieni profesjonaliści, tacy jak prawnicy, lekarze, księgowi lub architekci (64 %); pracownicy zatrudnieni na wysokich (76 %) lub na stanowiskach średniego szczebla (67 %) częściej niż inne grupy uważają, że posiadają umiejętności niezbędne do przyczynienia się do transformacji ekologicznej.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Bycie w pracy, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest ważne dla Ciebie osobiście	Twoje obecne umiejętności pozwalają Ci przyczynić się do zielonej transformacji	Twoja praca przyczynia się do postępów w transformacji ekologicznej
UE-27	55	54	34
Płeć			
Człowiek	55	56	37
Kobieta	54	51	31
Wiek			
15-24	64	55	30
25-39	63	60	43
40-54	61	58	42
55+	45	48	26
Trudności z płaceniem rachunków			
Większość czasu	48	37	24
Od czasu do czasu	56	48	35
Prawie nigdy/nigdy	55	58	36
Wizerunek UE			
Ogółem „pozytywne”	61	60	38
Neutralny	52	51	33
Ogółem „Negative”	43	45	27
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl			
Pierwszy kwintyl	47	43	23
Drugi kwintyl	52	51	31
Trzeci kwintyl	58	57	36
Czwarty kwintyl	59	58	40
Piąty kwintyl	59	65	44
Status zatrudnienia			
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	61	61	46
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	62	55	38
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	66	55	46
Samozatrudnienie bez pracowników	64	60	42
Samozatrudniony z pracownikami	57	61	50
Bezrobotni	57	52	27
Na emeryturze	41	44	20
Opiekowanie się domem, nieaktywne	47	41	25
QA10 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej? (% – ogółem „Zgadzam się”)			

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Bycie w pracy, która przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej, jest ważne dla Ciebie osobiście	Twoje obecne umiejętności pozwalają Ci przyczynić się do zielonej transformacji	Tvoja praca przyczynia się do postępów w transformacji ekologicznej
UE-27	55	54	34
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)			
Poniżej drugorzędne	37	33	18
Drugorzędne	54	50	32
Post drugorzędny	59	61	38
Uniwersytet	60	65	41
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?			
Duże miasto	61	56	37
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	54	58	31
Miasteczko lub małe miasto	55	52	33
Wieś wiejska	51	52	33
Gospodarstwo lub dom na wsi	56	65	52
Jaki jest Twój obecny zawód?			
Odpowiedzialny za zwykłe zakupy i opiekę nad domem, lub bez aktualnego zawodu, nie pracuje	48	42	25
Bezrobotny lub czasowo niepracujący	57	53	26
Na emeryturze lub niezdolnej do pracy z powodu choroby	40	44	18
Rolnik prowadzący działalność na własny rachunek	65	55	65
Rybak pracujący na własny rachunek	85	85	69
Samozatrudniony zawód (adwokat, lekarz, księgowy, architekt itp.)	65	63	42
Właściciel sklepu, rzemieślnicy, inna osoba prowadząca działalność na własny rachunek	66	55	45
Właściciele firm, właściciel (pełny lub partner) firmy	52	61	40
Zatrudniony zawodowiec (zatrudniony lekarz, prawnik, księgowy, architekt)	60	64	45
Stanowisko zatrudnione, kierownictwo ogólne, dyrektor lub najwyższe kierownictwo (dyrektor zarządzający, dyrektor generalny, inny dyrektor)	64	76	56
Stanowisko zatrudnione, kadra kierownicza średniego szczebla, inne kierownictwo (kierownik wydziału, młodszy menedżer, nauczyciel, technik)	59	67	46
Stanowisko zatrudnione, pracujące głównie przy biurku	64	61	44
Stanowisko zatrudnione, nie przy biurku, ale w podróży (sprzedawcy, kierowca itp.)	60	53	43
Stanowisko zatrudnione, nie przy biurku, ale w pracy serwisowej (szpital, restauracja, policja, strażak itp.)	59	60	39
Stanowisko zatrudnione, przełożony	62	62	47
Stanowisko zatrudnione, wykwalifikowany pracownik manualny	61	57	45
Inny zatrudniony (niewykwalifikowany) pracownik fizyczny, pracownik	54	43	30

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

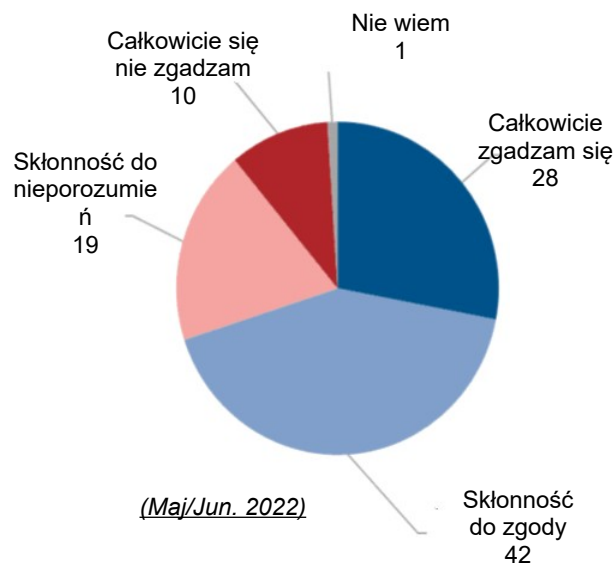
3. Wspólna odpowiedzialność za przeciwdziałanie zmianie klimatu

Trzy czwarte respondentów boi się zmian klimatu, a ponad trzy czwarte czuje osobistą odpowiedzialność za działanie.

Siedmiu na dziesięciu respondentów zgadza się, że zmiany klimatyczne są czymś, co ich przeraża, a 28 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza” z tym stwierdzeniem.¹⁹ Prawie trzy na dziesięć (29 %) nie zgadza się, a 10 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”.

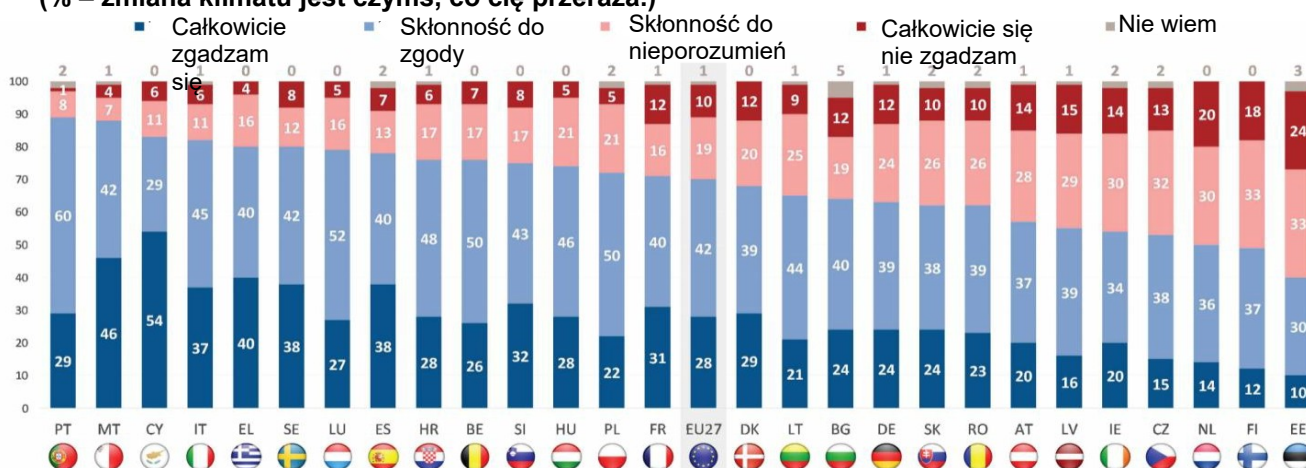
Chociaż większość respondentów w 24 państwach członkowskich Unii Europejskiej zgadza się, że zmiany klimatu ich przerażają, proporcje wahają się od 89 % w Portugalii, 88 % na Malcie i 83 % na Cyprze do 53 % w Czechach. Kraje Europy Południowej wykazują zazwyczaj wysoki poziom porozumienia: w ślad za Portugalią i Maltą; Najwyższy poziom porozumienia uzyskał Cypr (83 %), Włochy (82 %) i Grecja (80 %). Natomiast tylko 40 % w Estonii i 49 % w Finlandii również zgadza się, podczas gdy w Niderlandach opinia jest podzielona (50 % zgadza się, a 50 % nie zgadza się).

W każdym państwie członkowskim co najmniej jeden na dziesięć „całkowicie zgadza się” ze stwierdzeniem, że zmiany klimatu ich przerażają.



QA1.3. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami?

(% – zmiana klimatu jest czymś, co cię przeraża.)



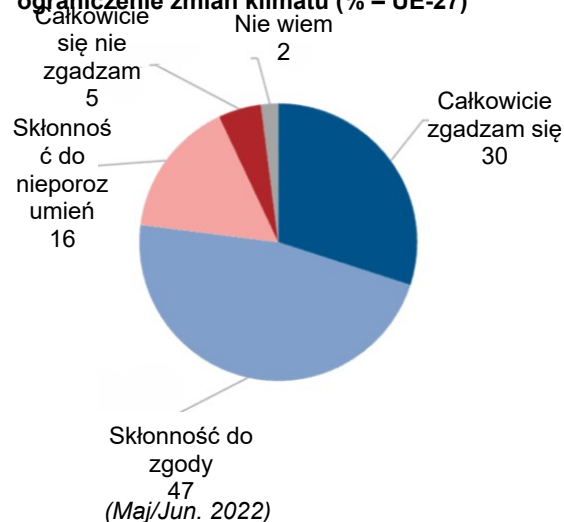
¹⁹ QA1.3. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? Zmiany klimatu to coś, co cię przeraża.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

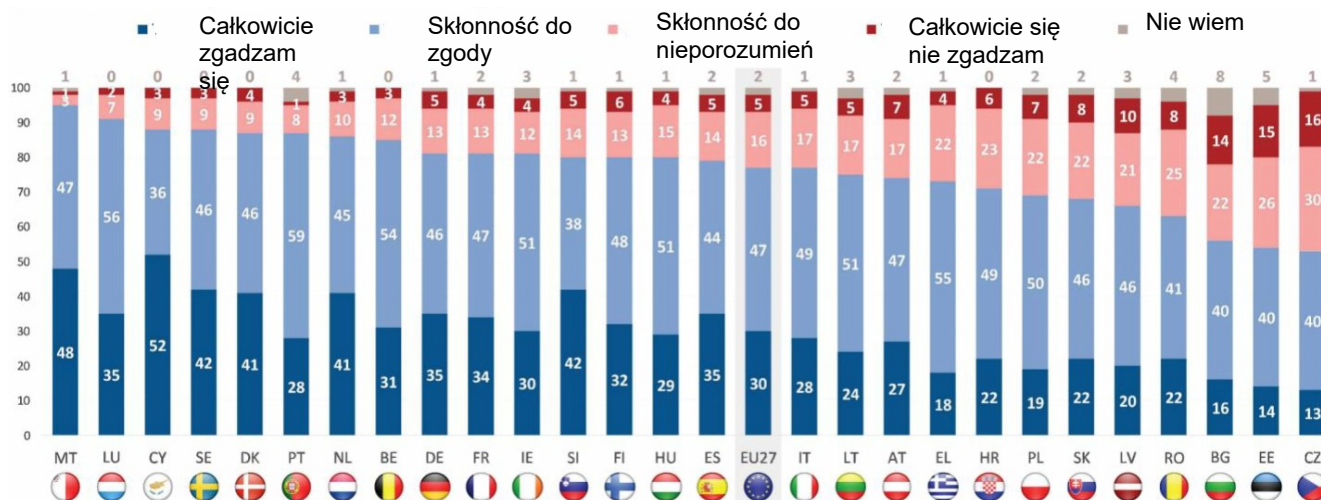
Ponad trzy czwarte (77 %) respondentów zgadza się, że czują osobistą odpowiedzialność za ograniczenie zmian klimatu, a 30 % twierdzi, że „całkowicie się zgadza”.²⁰ Tylko jeden na pięciu (21 %) nie zgadza się z tym stwierdzeniem, a 5 % twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza”.

Większość respondentów w każdym kraju zgadza się, że czują osobistą odpowiedzialność za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu. Proporcje wahają się od 95 % na Malcie, 91 % w Luksemburgu i 88 % na Cyprze i Szwecji do 53 % w Czechach, 54 % w Estonii i 56 % w Bułgarii.

QA1.1. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? Czujesz osobistą odpowiedzialność za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu (% – UE-27)



QA1.1. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? (% – czujesz osobistą odpowiedzialność za działanie w celu ograniczenia zmian klimatu)



²⁰ QA1.1. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? Czujesz osobistą odpowiedzialność za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE ilustruje szereg różnic, takich jak fakt, że kobiety i respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej obawiają się zmiany klimatu.

- Kobiety (74 %) częściej niż mężczyźni (66 %) twierdzą, że zmiany klimatu ich przerażają.
- Im młodszy respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się, że czują osobistą odpowiedzialność za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu. Na przykład 80 % osób w wieku 15–29 lat zgadza się, że czują osobistą odpowiedzialność za działanie, w porównaniu z 74 % osób w wieku 55+.
- Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej twierdzą, że zmiany klimatu ich przerażają. Na przykład 72 % z wykształceniem uniwersyteckim i 73 % z wykształceniem pomaturalnym twierdzi, że zmiany klimatu ich przerażają, podczas gdy 69 % respondentów z wykształceniem średnim lub niższym niż średnie.
- Im mniej trudności napotyka respondent na płaceniu rachunków, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się, że czują osobistą odpowiedzialność za działanie. Na przykład 80 % z najmniejszymi trudnościami finansowymi zgadza się, że czuje osobistą odpowiedzialność za ograniczanie zmian klimatu, w porównaniu z 68 % osób, które doświadczają największych trudności.
- Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się, że czują osobistą odpowiedzialność za działanie: 83 % w piątym kwintylu czuje się w ten sposób, w porównaniu do 71 % w pierwszym kwintylu.
- Im bardziej zurbanizowano środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że czują się osobiście odpowiedzialni za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu lub że zmiany klimatu są dla nich przerażające. Na przykład 73 % mieszkańców dużych miast jest przerażonych zmianą klimatu, podczas gdy 66 % mieszka we wsiach wiejskich.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Czujesz osobistą odpowiedzialność za działanie w celu ograniczenia zmian klimatu	Zmiany klimatu to coś, co cię przeraża
UE-27	77	70
Płeć		
Człowiek	76	66
Kobieta	79	74
Wiek		
15-24	80	71
25-39	80	71
40-54	79	72
55+	74	69
Trudności z płaceniem rachunków		
Większość czasu	68	74
Od czasu do czasu	75	72
Prawie nigdy/nigdy	80	69
Wizerunek UE		
Ogółem „pozytywne”	85	74
Neutralny	75	70
Ogółem „Negative”	63	58
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl		
Pierwszy kwintyl	71	67
Drugi kwintyl	75	71
Trzeci kwintyl	79	70
Czwarty kwintyl	81	71
Piąty kwintyl	83	69
Status zatrudnienia		
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	81	72
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	78	72
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	75	70
Samozatrudnienie bez pracowników	80	70
Samozatrudniony z pracownikami	76	67
Bezrobotni	74	67
Na emeryturze	72	67
Opiekowanie się domem, nieaktywne	69	69
Student	83	73
Inne	75	53
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)		
Poniżej drugorzędne	61	69
Drugorzędne	75	69
Post drugorzędny	83	73
Uniwersytet	85	72
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz		
Duże miasto	81	73
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	77	70
Miasteczko lub małe miasto	77	71
Wieś wiejska	73	66
Gospodarstwo lub dom na wsi	81	60
QA1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami? (% – ogółem „Zgadzam się”)		

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

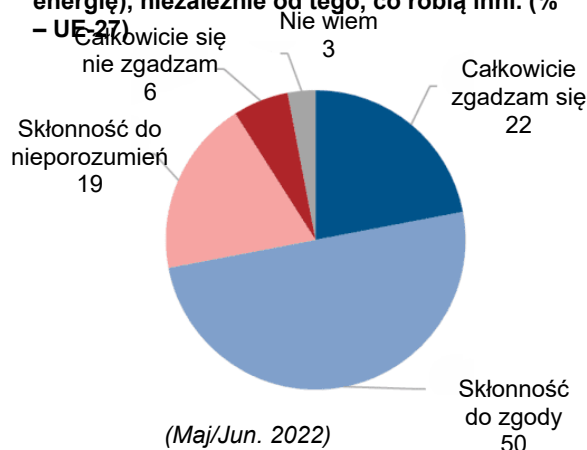
Ponad trzy czwarte respondentów zgadza się, że powinni osobiście zrobić więcej, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu.

Ponad siedmiu na dziesięciu (72 %) respondentów uważa, że powinni osobiście zrobić więcej niż obecnie, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu (np. zużywając mniej lub oszczędzając energię), niezależnie od tego, co robią inni, a 22 % zdecydowanie zgadza się z tym stwierdzeniem.²¹ Jedna czwarta (25 %) nie zgadza się, a 6 % zdecydowanie się nie zgadza. Mniej niż jeden na dwudziesty (3 %) twierdzi, że nie wie.

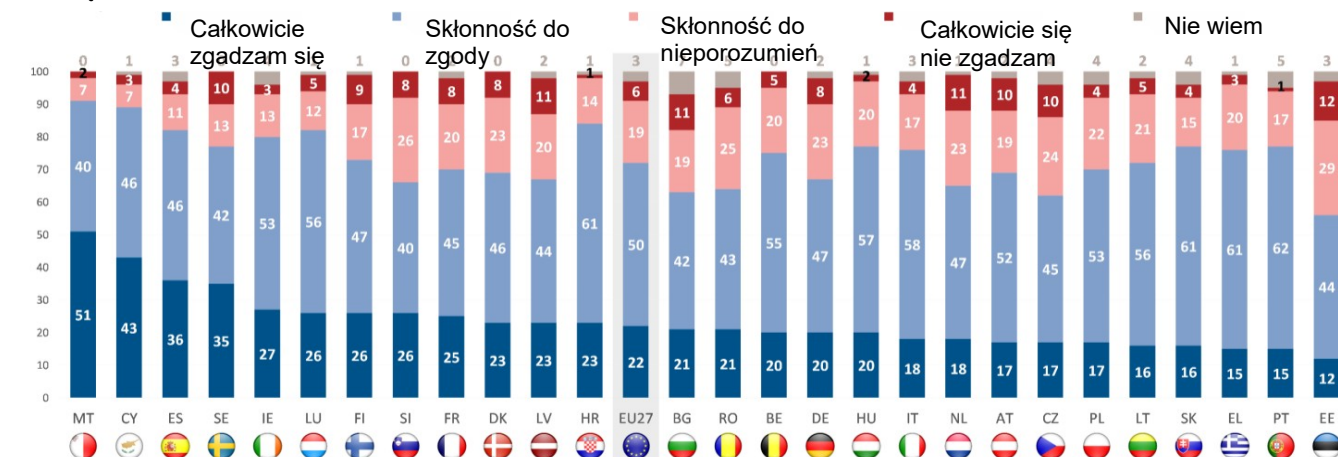
Większość w każdym kraju uważa, że powinny one osobiście zrobić więcej, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu, chociaż proporcje wahają się od 91 % na Maltcie, 89 % na Cyprze i 84 % w Chorwacji do 56 % w Estonii, 62 % w Czechach i 63 % w Bułgarii.

Co najmniej jedna trzecia na Maltcie (51 %), na Cyprze (43 %), w Hiszpanii (36 %) i w Szwecji (35 %) twierdzi, że „całkowicie się zgadzają”, że powinni robić więcej.

QA3. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu? 3.1 Należy osobiście zrobić więcej niż obecnie, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu (np. zużywając mniej lub oszczędzając energię), niezależnie od tego, co robią inni. (% – UE-27)



QA3.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu? (% – powinieneś osobiście zrobić więcej niż obecnie, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu (np. zużywając mniej lub oszczędzając energię), niezależnie od tego, co robią inni.



21 QA3. W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu? 3.1 Należy osobiście zrobić więcej niż obecnie, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu (np. zużywając mniej lub oszczędzając energię), niezależnie od tego, co robią inni. 3.2 Nie musisz osobiście podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu, jeśli inni ludzie w naszym kraju również nie podejmują żadnych działań. 3.3 (nasza Rada) nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym i środowiskowym, jeżeli inne kraje również nie podejmują żadnych działań.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE podkreśla, że na przykład wśród respondentów, osób młodych, osób o wysokim poziomie wykształcenia, osób o mniejszych trudnościach finansowych oraz osób mieszkających w dużych miastach częściej zgadzają się ze stwierdzeniem, że powinni oni osobiście w większym stopniu przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu niezależnie od tego, co robią inni.

- Im młodszy jest respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że powinien on osobiście zrobić więcej, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu, przy czym największą różnicę zaobserwowano między osobami w wieku od 18 do 54 lat a osobami w wieku 55+ (66 %).
- Respondenci z wykształceniem pomaturalnym (78 %) lub wyższym (76 %) są bardziej skłonni zgodzić się, że powinni osobiście zrobić więcej niż to, co obecnie robią, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałać zmianie klimatu niż respondenci z wykształceniem średnim (70 %) lub poniżej średniego (59 %) wykształcenia.
- Respondenci o mniejszych trudnościach finansowych (73 %) są bardziej skłonni do porozumienia niż ci, którzy przez większość czasu mają trudności z płaceniem rachunków (65 %).
- Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że się zgodzi: 78 % w czwartym i piątym kwintylu zgadza się w porównaniu do 65 % w pierwszym kwintylu.
- Osoby zatrudnione (76-78 %) są bardziej skłonne do porozumienia niż inne grupy zatrudnienia, w szczególności osoby na emeryturze (63 %).
- Respondenci mieszkający w dużych miastach (76 %) są bardziej skłonni do wyrażenia zgody niż w małych lub średnich miastach (72 %) lub wsiach wiejskich (68 %).
- Respondenci, którzy mają pozytywne opinie na temat UE (79 %) są bardziej skłonni się zgodzić niż ci, którzy wyrażają opinię negatywną (57 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Całkowicie zgadzam się	Skłonność do zgody	Skłonność do nieporozu- mień	Całkowicie się nie zgadzam	Ogółem „Zgadzam się”	Całkowita „niezależno- ść”	Nie wiem.
UE-27	22	50	19	6	72	25	3
Płeć							
Człowiek	21	50	20	7	71	27	2
Kobieta	23	50	19	5	73	24	3
Wiek							
15-24	30	51	12	4	81	16	3
25-39	25	51	18	5	76	23	1
40-54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Trudności z płaceniem rachunków							
Większość czasu	20	45	21	10	65	31	4
Od czasu do czasu	21	51	21	5	72	26	2
Prawie nigdy/nigdy	23	50	19	6	73	25	2
Wizerunek UE							
Ogółem „pozytywne”	26	53	15	4	79	19	2
Neutralny	20	49	22	6	69	28	3
Ogółem „Negative”	16	41	26	15	57	41	2
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl							
Pierwszy kwintyl	21	44	22	9	65	31	4
Drugi kwintyl	20	48	23	7	68	30	2
Trzeci kwintyl	22	51	19	6	73	25	2
Czwarty kwintyl	23	55	16	5	78	21	1
Piąty kwintyl	27	51	16	5	78	21	1
Status zatrudnienia							
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	23	53	18	5	76	23	1
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	23	53	19	4	76	23	1
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	29	49	14	7	78	21	1
Samozatrudnienie bez pracowników	24	48	19	7	72	26	2
Samozatrudniony z pracownikami	24	47	15	11	71	26	3
Bezrobotni	27	45	18	8	72	26	2
Na emeryturze	17	46	24	9	63	33	4
Opiekowanie się domem, nieaktywne	18	50	21	8	68	29	3
Student	31	51	11	4	82	15	3
Inne	15	44	23	8	59	31	10
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)							
Poniżej drugorzędne	13	46	26	7	59	33	8
Drugorzędne	20	50	21	6	70	27	3
Post drugorzędny	28	50	14	7	78	21	1
Uniwersytet	27	49	16	7	76	23	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz							
Duże miasto	26	50	16	6	76	22	2
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	24	49	19	7	73	26	1
Miasteczko lub małe miasto	22	50	20	6	72	26	2
Wieś wiejska	19	49	22	7	68	29	3
Gospodarstwo lub dom na wsi	22	51	13	12	73	25	2

QA3.1 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu? **Powinieneś osobiście zrobić więcej niż obecnie, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i przeciwdziałania zmianie klimatu (np. zużywając mniej lub oszczędzając energię), niezależnie od tego, co robią inni. (% – UE)**

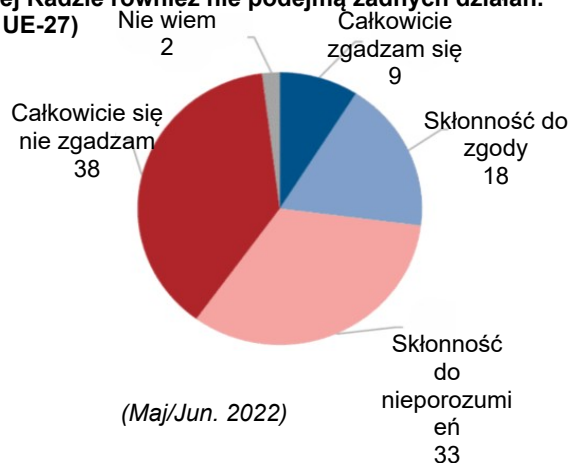
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Okolo jednej czwartej (27 %) respondentów zgadza się, że nie muszą osobiście podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeśli inni ludzie w ich kraju również nie podejmą działań, a 9 % twierdzi, że całkowicie się zgadza. Jednak większość (71 %) nie zgadza się z tym stwierdzeniem, a 38 % całkowicie się nie zgadza.

Rumunia (48 % zgadza się, a 47 % nie zgadza się) jest jedynym krajem, w którym większość zgadza się, że nie musi podejmować działań osobiście w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeśli inni ludzie w swoim kraju nie podejmą żadnych działań – w rzeczywistości 21 % „całkowicie zgadza się” z tym oświadczeniem. W pozostałych państwach członkowskich tylko mniejszość zgadza się, chociaż proporcje wahają się od 42 % w Polsce, 37 % w Bułgarii i 35 % w Austrii do 11 % w Niderlandach, 14 % w Danii i 16 % w Szwecji i Grecji.

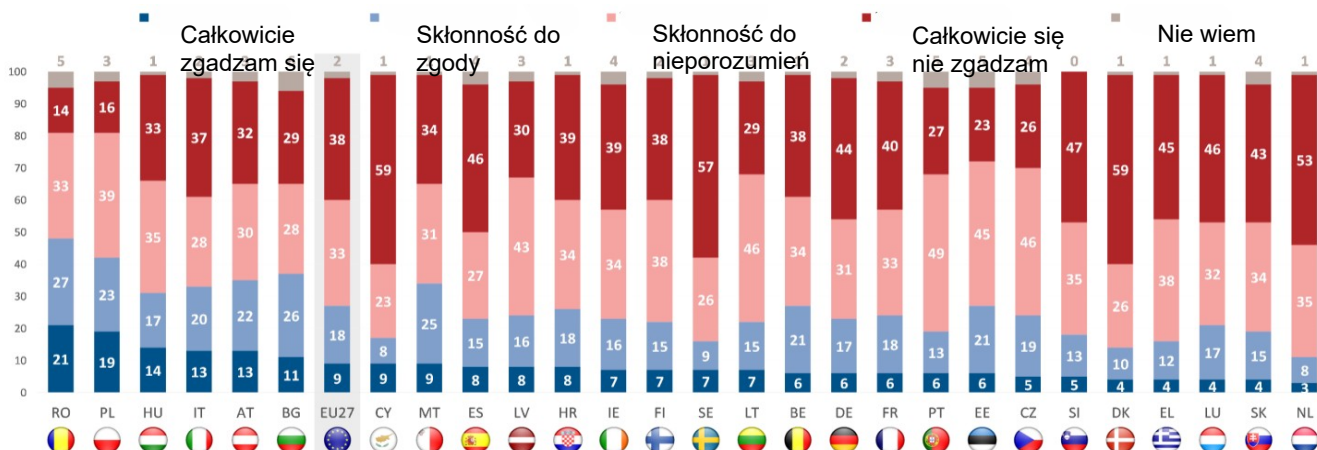
QA3.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu?

Nie musisz podejmować działań osobiście w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeśli inni ludzie w naszej Radzie również nie podejmą żadnych działań. (% – UE-27)



QA3.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu?

(% – nie musisz osobiście podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu, jeśli inni ludzie w naszym kraju również nie podejmą żadnych działań)

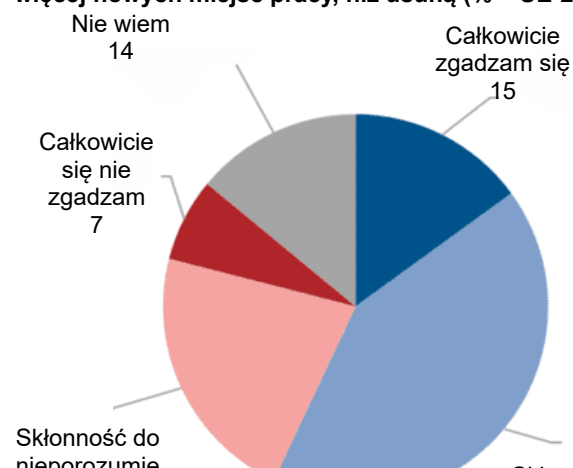


Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE ilustruje kilka różnic między respondentami. Na przykład respondenci o niższym poziomie wykształcenia, ci, którzy mają trudności z płaceniem rachunków, ci, którzy mają niższe dochody do dyspozycji, lub ci, którzy mieszkają we wsiach wiejskich, są bardziej skłonni zgodzić się, że nie powinni osobiście podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeśli inni ludzie w swoim kraju również nie podejmą żadnych działań.

- Respondenci z wyższym wykształceniem, na przykład po średnim (23 %) lub na uniwersytecie (20 %), rzadziej zgadzają się, że nie powinni podejmować działań osobiście w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeżeli inne osoby w ich kraju nie podejmą żadnych działań, niż respondenci o niższym poziomie wykształcenia, zarówno na poziomie średnim (30 %), jak i poniżej średniej (35 %).
- Osoby, które mają trudności z płaceniem rachunków od czasu do czasu lub najczęściej (31 %) są bardziej skłonne do porozumienia niż ci, którzy rzadko lub nigdy nie mają takich trudności (25 %).
- Im mniejszy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się: 30 % w pierwszym kwintylu robi to, w porównaniu do 21 % w 5 kwintylu.
- Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej (45 %) są znacznie bardziej skłonni do wyrażenia zgody niż w innych grupach zawodowych.
- Im mniej zurbanizowane środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że zgadzają się: 31 % mieszka w wiejskich wioskach, podczas gdy 25 % mieszka w dużych miastach.
- Osoby o negatywnym wizerunku UE częściej zgadzają się (36 %) niż osoby o pozytywnym wizerunku (22 %).

QA10.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi roli pracy i miejsc pracy w transformacji ekologicznej?
Polityka przeciwdziałania zmianie klimatu stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną (% – UE-27)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Całkowicie zgadzam się	Skłonność do zgody	Skłonność do nieporozumień	Całkowicie się nie zgadzam	Ogółem „Zgadzam się”	Całkowita „niezależność”	Nie wiem.
UE-27	9	18	33	38	27	71	2
Wiek							
Człowiek	10	19	33	36	29	69	2
Kobieta	8	17	32	40	25	72	3
Płeć							
15-24	9	13	30	45	22	75	3
25-39	10	17	32	40	27	72	1
40-54	9	18	33	39	27	72	1
55+	9	19	33	35	28	68	4
Trudności z płaceniem rachunków							
Większość czasu	11	20	33	33	31	66	3
Od czasu do czasu	11	20	34	32	31	66	3
Prawie nigdy/nigdy	8	17	32	41	25	73	2
Wizerunek UE							
Ogółem „pozytywne”	7	15	32	44	22	76	2
Neutralny	10	20	34	33	30	67	3
Ogółem „Negative”	14	22	32	30	36	62	2
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl							
Pierwszy kwintyl	10	20	32	35	30	67	3
Drugi kwintyl	8	20	34	35	28	69	3
Trzeci kwintyl	9	18	34	37	27	71	2
Czwarty kwintyl	9	15	33	42	24	75	1
Piąty kwintyl	7	14	32	46	21	78	1
Status zatrudnienia							
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	9	17	33	39	26	72	2
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	7	20	31	40	27	71	2
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	18	27	25	29	45	54	1
Samozatrudnienie bez pracowników	10	15	29	43	25	72	3
Samozatrudniony z pracownikami	14	17	32	35	31	67	2
Bezrobotni	12	18	30	38	30	68	2
Na emeryturze	10	20	33	33	30	66	4
Opiekowanie się domem, nieaktywne	8	18	39	31	26	70	4
Student	6	11	30	50	17	80	3
Inne	5	12	31	46	17	77	6
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)							
Poniżej drugorzędne	7	28	31	26	35	57	8
Drugorzędne	11	19	35	32	30	67	3
Post drugorzędny	8	15	30	45	23	75	2
Uniwersytet	7	13	28	51	20	79	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?							
Duże miasto	10	15	31	42	25	73	2
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	7	15	30	46	22	76	2
Miasteczko lub małe miasto	9	18	33	38	27	71	2
Wieś wiejska	10	21	35	31	31	66	3
Gospodarstwo lub dom na wsi	12	22	29	34	34	63	3

QA3.2 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu? **Nie musisz podejmować działań osobiście w celu przeciwdziałania zmianie klimatu, jeśli inne osoby w naszej Radzie również nie podejmą żadnych działań (% – UE)**

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

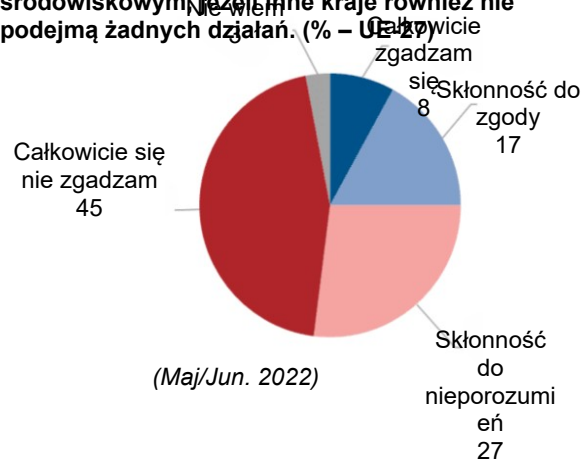
Jedna czwarta respondentów (25 %) zgadza się, że ich kraj nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym i środowiskowym, jeśli inne kraje również nie podejmą żadnych działań, przy czym 8 % całkowicie się zgadza. Jednak większość (72 %) nie zgadza się, a prawie połowa (45 %) twierdzi, że „całkowicie się nie zgadza” z tym stwierdzeniem.

Tylko mniejszość w każdym kraju zgadza się, że ich kraj nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym i środowiskowym, jeśli inne kraje nie podejmą żadnych działań, a ich proporcje wahają się od 42 % w Rumunii, 41 % w Polsce i 35 % w Austrii do 13 % w Grecji, 15 % w Danii i 16 % na Cyprze, Holandii, Portugalii i Słowenii.

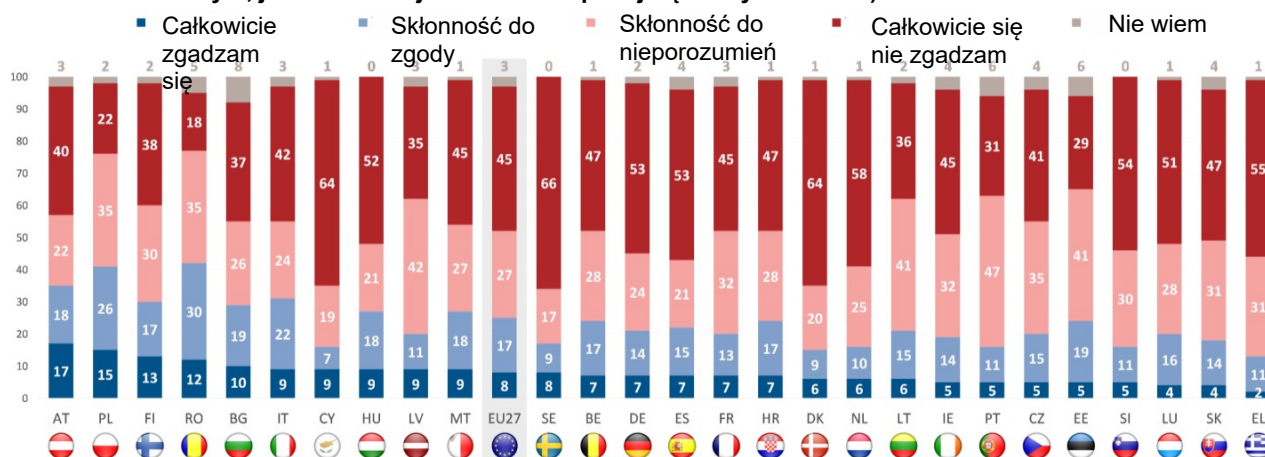
Istnieje pięć krajów, w których co najmniej jeden na dziesięć „całkowicie zgadza się” z tym stwierdzeniem: Austria (17 %), Polska (15 %), Finlandia (13 %), Rumunia (12 %) i Bułgaria (10 %).

QA3.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu?

(Nasza Rada) nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym i środowiskowym, jeżeli inne kraje również nie podejmą żadnych działań. (% – UE 27)



QA3.3 W jakim stopniu zgadzają się Państwo lub nie zgadzają się z następującymi stwierdzeniami dotyczącymi transformacji ekologicznej i walki ze zmianą klimatu?
(% – (nasza Rada) nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatycznym i środowiskowym, jeżeli inne kraje również nie podejmą żadnych działań).



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE wskazuje na kilka różnic między respondentami. Najbardziej uderzającą różnicą jest różnica między respondentami z pozytywnym i negatywnym poglądem na UE. Ponadto istnieją również różnice w zależności od poziomu wykształcenia, trudności finansowych, zatrudnienia i urbanizacji.

- Respondenci o niższym poziomie wykształcenia, zarówno poniżej średniego, jak i średniego (27 %), są bardziej skłonni zgodzić się, że ich kraj nie musi podejmować działań w celu przeciwdziałania zmianom klimatu i zmianom środowiskowym, jeżeli inne kraje nie podejmą żadnych działań w porównaniu z tymi z wyższym wykształceniem, zarówno pomaturalnym (23 %), jak i na uniwersytecie (19 %).
- Osoby, które mają trudności z płaceniem rachunków od czasu do czasu (31 %), są najbardziej skłonne do porozumienia, szczególnie w porównaniu z tymi, którzy rzadko lub nigdy nie mają takich trudności (23 %).
- Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej (45 %) są znacznie bardziej skłonni do wyrażenia zgody niż osoby posiadające inne statusy zatrudnienia.
- Respondenci na obszarach zurbanizowanych, takich jak duże miasta (23 %) lub na przedmieściach (21 %), rzadziej się zgadzają niż respondenci mieszkający na obszarach wiejskich, takich jak wsie wiejskie (28 %) lub gospodarstwa rolne lub domy na wsi (33 %).
- Respondenci wyrażający negatywną opinię na temat UE są bardziej skłonni (34 %) do wyrażenia zgody niż respondenci z pozytywnym poglądem (20 %).

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

[illegible]

II. ZMNIEJSZENIE ZUŻYCIA ENERGII W SPRAWIEDLIWY SPOSÓB



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Ceny energii są poważnym problemem dla większości ludzi. W niektórych państwach członkowskich wszyscy respondenci myślą w ten sposób.

Ponad dziewięciu na dziesięciu (93 %) respondentów w UE uważa, że poziom cen energii dla ludzi w ich kraju jest poważnym problemem. W rzeczywistości większość (58 %) uważa, że jest to „bardzo poważny problem”.²²

Osiem na dziesięć (80 %) twierdzi, że obecny koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych jest problemem, a dla 47 % jest to poważny problem. Prawie tyle osób (79 %) twierdzi, że obecny koszt zapotrzebowania na energię w gospodarstwie domowym jest problemem, a 44 % uważa go za „bardzo poważny problem”.

QA17. Jak poważnym problemem jest Państwa zdaniem każdy z poniższych aspektów? (% – UE)

Poziom cen energii dla osób w (Naszej Radzie) w ogóle



Aktualny koszt paliwa dla potrzeb transportowych (transport publiczny, wzrost cen biletów, samochody prywatne, codzienne lub rzadsze potrzeby w zakresie mobilności itp.)



Aktualny koszt zapotrzebowania gospodarstwa domowego na energię (oświetlenie, gotowanie, ogrzewanie, chłodzenie, urządzenia do pracy itp.)



Bardzo poważny problem Żaden poważny problem	Dość poważny problem Nie wiem	Niezbędny poważny problem
--	---	--

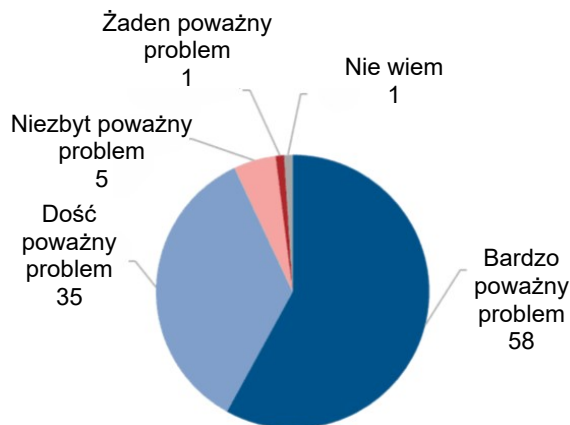
²² QA17 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów? 17.1 Ogólnie rzecz biorąc, poziom cen energii dla mieszkańców (Naszej Rady). 17.2 Obecny koszt zapotrzebowania gospodarstwa domowego na energię (oświetlenie, gotowanie, ogrzewanie, chłodzenie, urządzenia do pracy itp.). 17.3 Obecny koszt paliwa dla potrzeb transportowych (transport publiczny, wzrost cen biletów, samochody prywatne, codzienne lub rzadsze potrzeby w zakresie mobilności itp.).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Na szczeblu krajowym ponad trzy czwarte respondentów w każdym państwie członkowskim twierdzi, że poziom cen energii w ich kraju jest poważnym problemem dla ogółu obywateli. Wszyscy respondenci w Grecji (100 %) myślą w ten sposób, podobnie jak 99 % w Hiszpanii, na Cyprze i Portugalii oraz 98 % w Irlandii, w porównaniu z 76 % na Malcie, 82 % w Szwecji i 83 % w Finlandii.

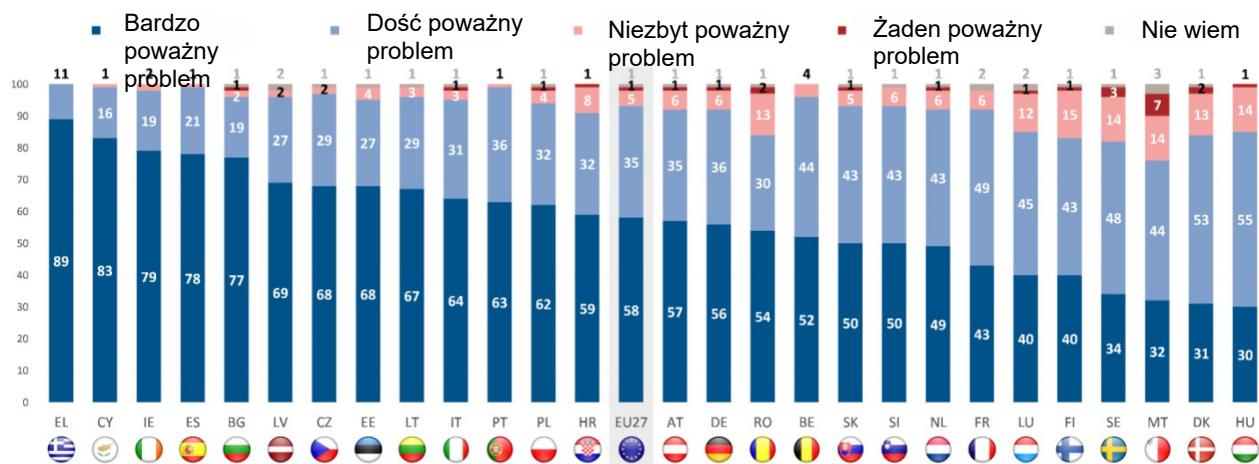
W 19 krajach co najmniej połowa respondentów uważa, że ceny energii w ich kraju stanowią „bardzo poważny problem”, przy czym najwyższy odsetek odnotowano w Grecji (89 %), na Cyprze (83 %) i w Irlandii (79 %).

QA17.1 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów?
Ogólny poziom cen energii dla ludności (NASZEJ RADY) (% – UE-27)



(Maj/Jun. 2022)

QA17.1 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów?
(% – poziom cen energii dla osób w (naszym kraju) w ogóle)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

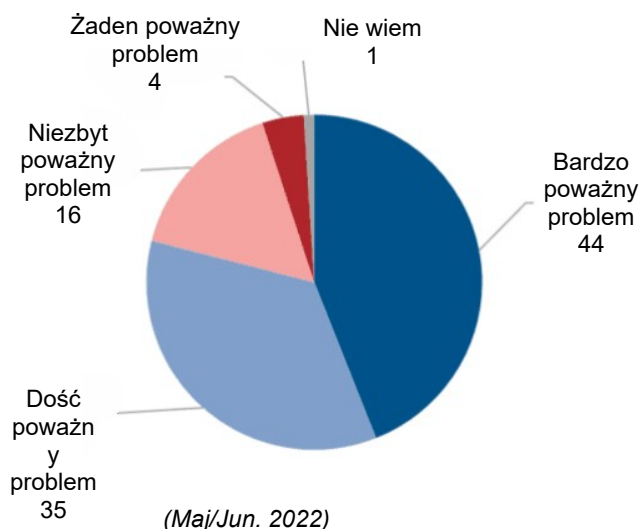
Odsetek respondentów, którzy twierdzą, że obecny koszt zapotrzebowania na energię gospodarstw domowych jest poważnym problemem, znacznie się różni: od 99 % respondentów w Grecji, 96 % na Cyprze i 94 % w Hiszpanii i we Włoszech do 36 % w Szwecji, 46 % w Niderlandach i 51 % w Danii.

Co najmniej siedem na dziesięć w Grecji (83 %), Cyprze (76 %), Hiszpanii (71 %) i Irlandii (70 %) twierdzi, że koszt zapotrzebowania na energię gospodarstw domowych jest „bardzo poważnym problemem”.

Respondenci w krajach Europy Południowej i niektórych krajach Europy Wschodniej częściej twierdzą, że obecny koszt ich potrzeb energetycznych w gospodarstwach domowych jest problemem w porównaniu z krajami Europy Północnej i Zachodniej. Podobny wzór odnosi się do obecnego kosztu paliwa dla potrzeb transportowych.

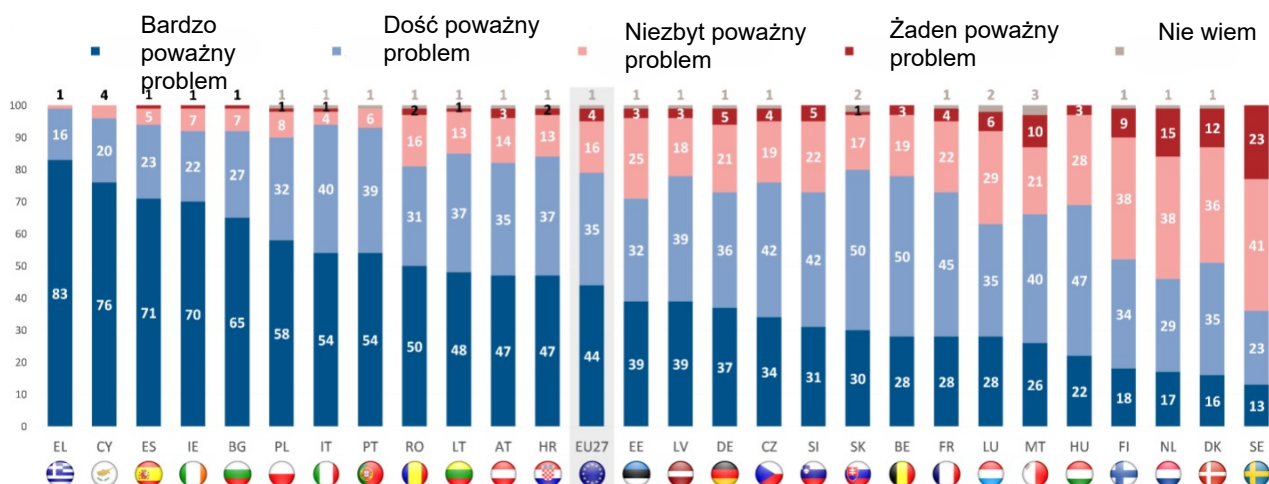
QA17.2 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów?

Aktualny koszt zapotrzebowania gospodarstwa domowego na energię (oświetlenie, gotowanie, ogrzewanie, chłodzenie, urządzenia do pracy itp.) (% – UE-27)



QA17.2 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów?

(% – aktualny koszt zapotrzebowania gospodarstwa domowego na energię (oświetlenie, gotowanie, ogrzewanie, chłodzenie, urządzenia do pracy itp.)

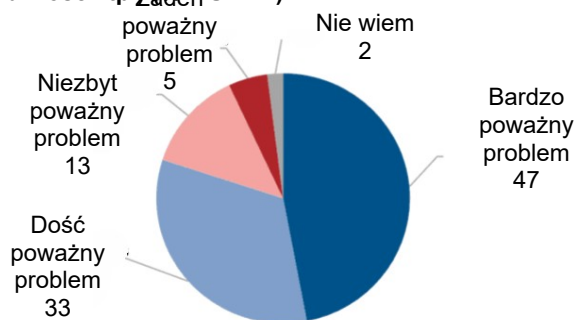


Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

WE wszystkich krajach, z wyjątkiem jednego, większość respondentów twierdzi, że koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych jest poważnym problemem, a pogląd ten jest najbardziej rozpowszechniony w Grecji, na Cyprze (97 %) i w Portugalii (95 %). Na drugim końcu skali 46 % w Luksemburgu, 54 % w Szwecji i 56 % w Danii uważa to samo.

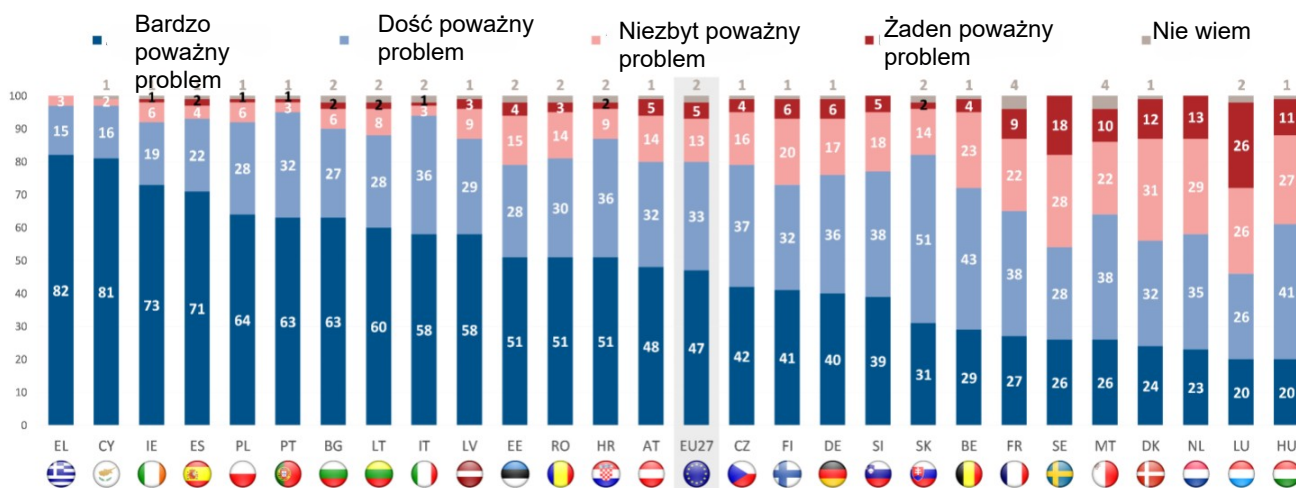
Ponad osiem na dziesięciu w Grecji (82 %) i na Cyprze (81 %) twierdzi, że koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych jest „bardzo poważnym problemem”.

QA17.3 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów?
Aktualny koszt paliwa dla potrzeb transportowych (transport publiczny, wzrost cen biletów, samochody prywatne, codzienne lub rzadsze potrzeby w zakresie mobilności itp.) (UE-27)



(Maj/Jun. 2022)

QA17.3 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów?
 (% – aktualny koszt paliwa dla potrzeb transportowych (transport publiczny, wzrost cen biletów, samochody prywatne, codzienne lub rzadsze potrzeby w zakresie mobilności itp.)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE wskazuje na kilka różnic wśród respondentów, biorąc pod uwagę płeć, wiek, poziom wykształcenia, zatrudnienie, trudności finansowe, dochody, a także gospodarstwa domowe i kadencję. Różnice te występują w trzech stwierdzeniach.

- Kobiety (82 %) częściej niż mężczyźni (77 %) twierdzą, że obecny koszt zapotrzebowania na energię w gospodarstwie domowym jest poważnym problemem.
- Osoby w wieku 25-54 lat częściej niż inne grupy wiekowe twierdzą, że obecny koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych jest poważnym problemem. Na przykład 85 % 25-34-latków twierdzi to, w porównaniu do 77 % osób w wieku 55+.
- Respondenci o niższym poziomie wykształcenia częściej twierdzą, że obecny koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych lub obecny koszt potrzeb energetycznych ich gospodarstwa domowego stanowią poważny problem. Na przykład 91 % z wykształceniem niższym niż średnie twierdzi, że ich obecne potrzeby energetyczne gospodarstw domowych są poważnym problemem, w porównaniu do 69 % z wyższym poziomem wykształcenia.
- Osoby mieszkające w domu (89 %) i bezrobotni (87 %) częściej niż inne grupy zatrudnienia twierdzą, że obecny koszt zapotrzebowania na energię gospodarstwa domowego jest poważnym problemem.
- Im więcej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że koszt zapotrzebowania na energię w gospodarstwie domowym jest poważnym problemem. Ponadto osoby, które mają trudności z płacenia rachunków od czasu do czasu (87 %) lub przez większość czasu (88 %) częściej twierdzą, że obecne koszty paliwa dla ich potrzeb transportowych są poważnym problemem w porównaniu z tymi, którzy rzadko mają trudności (77 %).
- Respondenci o największym dochodzie do dyspozycji (68 %) są najmniej prawdopodobni, że obecne koszty ich potrzeb energetycznych w gospodarstwie domowym stanowią poważny problem, szczególnie w porównaniu z tymi o najniższym dochodzie do dyspozycji (84 %).
- Respondenci, którzy są właścicielami niespłaconych kredytów hipotecznych (75 %) rzadziej niż jakakolwiek inna grupa twierdzą, że obecne koszty zapotrzebowania na energię gospodarstwa domowego stanowią poważny problem.
- Gospodarstwa domowe z dziećmi (84 %) częściej niż jakakolwiek inna grupa twierdzą, że obecny koszt paliwa dla ich potrzeb transportowych jest poważnym problemem.

Specjalne badanie Eurobarometr 527

	Poziom cen energii dla osób w (Naszej Radzie) w ogóle	Aktualny koszt paliwa dla potrzeb transportowych (transport publiczny, wzrost cen biletów, samochody prywatne, codzienne lub rzadsze potrzeby w zakresie mobilności itp.)	Aktualny koszt zapotrzebowania gospodarstwa domowego na energię (oświetlenie, gotowanie, ogrzewanie, chłodzenie, urządzenia do pracy itp.)
UE-27	93	80	79
Płeć			
Człowiek	92	80	77
Kobieta	94	81	82
Wiek			
15-24	89	77	77
25-39	93	85	80
40-54	93	83	82
55+	94	77	79
Sytuacja w gospodarstwie domowym			
Dom jednorodzinny bez dzieci	92	77	79
Jednoosobowa Gospodarstwo domowe z dziećmi	94	81	83
Wiele gospodarstw domowych bez dzieci	93	81	79
Gospodarstwo domowe z dziećmi	94	84	81
Trudności z płaceniem rachunków			
Większość czasu	95	88	93
Od czasu do czasu	93	87	88
Prawie nigdy/nigdy	93	77	74
Wizerunek UE			
Ogółem „pozytywne”	93	79	77
Neutralny	93	82	81
Ogółem „Negative”	94	83	84
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl			
Pierwszy kwintyl	92	78	84
Drugi kwintyl	95	82	81
Trzeci kwintyl	94	83	81
Czwarty kwintyl	92	80	75
Piąty kwintyl	92	73	68
Status zatrudnienia			
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	94	84	79
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	91	82	80
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	84	86	82
Samozatrudnienie bez pracowników	92	82	80
Samozatrudniony z pracownikami	88	81	78
Bezrobotni	95	83	87
Na emeryturze	94	73	78
Opiekowanie się domem, nieaktywne	95	88	89
Student	89	77	78
Inne	97	76	80
QA17 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów? (% – ogółem „Poważne”)			

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Poziom cen energii dla osób w (Naszej Radzie) w ogóle	Aktualny koszt paliwa dla potrzeb transportowych (transport publiczny, wzrost cen biletów, samochody prywatne, codzienne lub rzadsze potrzeby w zakresie mobilności itp.)	Aktualny koszt zapotrzebowania gospodarstwa domowego na energię (oświetlenie, gotowanie, ogrzewanie, chłodzenie, urządzenia do pracy itp.)
UE-27	93	80	79
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)			
Poniżej drugorzędne	95	83	91
Drugorzędne	93	83	83
Post drugorzędny	94	81	78
Uniwersytet	91	71	69
Które z poniższych kryteriów dotyczy miejsca, w którym mieszkasz?			
Należący do Ciebie, Twojego gospodarstwa domowego, bez zaległych kredytów hipotecznych	93	81	82
Należący do ciebie, twój dom, z zaległym hipoteką	93	79	75
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz w cenie rynkowej	92	79	79
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz po obniżonej cenie	91	78	80
Twoje zakwaterowanie jest bezpłatne, wynajem za darmo	90	84	82
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?			
Duże miasto	93	78	79
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	93	78	75
Miasteczko lub małe miasto	93	80	81
Wieś wiejska	92	81	80
Gospodarstwo lub dom na wsi	94	86	81
QA17 Państwa zdaniem, jak poważny jest każdy z poniższych aspektów? (% – ogółem „Poważne”)			

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Ponad połowa respondentów jest przekonana, że może zmniejszyć zużycie energii.

Ponad pięć na dziesięć (53 %) jest przekonanych, że może zużywać mniej energii niż obecnie. Więcej niż jedna piąta (22 %) jest „bardzo pewna siebie”, podczas gdy 31 % jest „raczej pewny siebie”. Prawie połowa (46 %) nie jest pewna siebie, a 27 % „raczej nie jest pewna siebie”, a 19 % „nie jest zbyt pewna siebie”.²³

Natomiast tylko mniejszość (37 %) jest przekonana, że duża liczba osób na swoim obszarze jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatu, przy czym 12 % „bardzo pewny siebie” i 25 % „raczej pewny siebie”. Większość (61 %) nie jest pewna: 35 % jest „raczej niepewnych”, a 26 % „bardzo niepewnych”.

QA5. Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. (% – UE)

Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś pewien, że możesz zużywać mniej energii niż teraz?



5.2 Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś przekonany, że duża liczba osób (nasza Rada) jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatu?



■ Ogółem „Bardzo pewny” (8 + 9 + 10) ■ Ogółem „Rather sure” (6 + 7) ■ Suma „Raczej niepewna” (4 + 5)
■ Ogółem „Bardzo niepewne” (1 + 2 + 3) ■ Odmowa (SPONTANEOUS) ■ Nie wiem

²³ QA5. Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. 5.1 Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś pewien, że możesz zużywać mniej energii niż teraz? 5.2 Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś przekonany, że duża liczba osób (nasza Rada) jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatu?

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

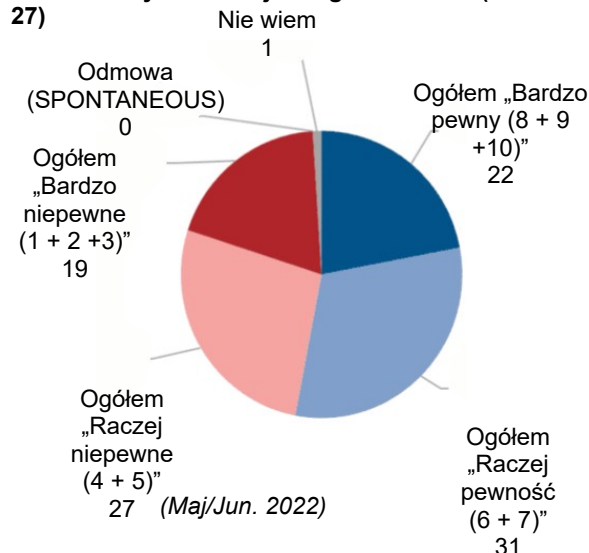
W całej UE nieco ponad połowa (53 %) ma pewien poziom zaufania, że może zużywać mniej energii niż obecnie, a w 19 krajach większość ma również pewność, że może to zrobić. Odsetek ten jest najwyższy we Włoszech (69 %), Irlandii (68 %) i na Cyprze (67 %), a najniższy w Rumunii (37 %), Polsce (40 %) i Czechach (41 %). Warto zauważyć, że trzy kraje skandynawskie wykazują wysoki poziom respondentów, którzy są pewni: co najmniej trzech na dziesięciu respondentów jest „bardzo przekonanych”, że mogą osobiście zmniejszyć zużycie energii w Szwecji (39 %), Danii (36 %) i Finlandii (35 %).

Najwyższy odsetek respondentów, którzy są „bardzo pewni siebie”, mogą zużywać mniej energii w Szwecji (39 %), na Cyprze (38 %) oraz w Irlandii i Danii (obie 37 %), natomiast najniższy poziom odnotowano w Rumunii (12 %), Czechach (14 %) i w Polsce (16 %).

Warto zauważyć, że ponad trzy na dziesięć w Rumunii i Estonii (33 %) są „bardzo niepewne”, że mogą zużywać mniej energii niż obecnie.

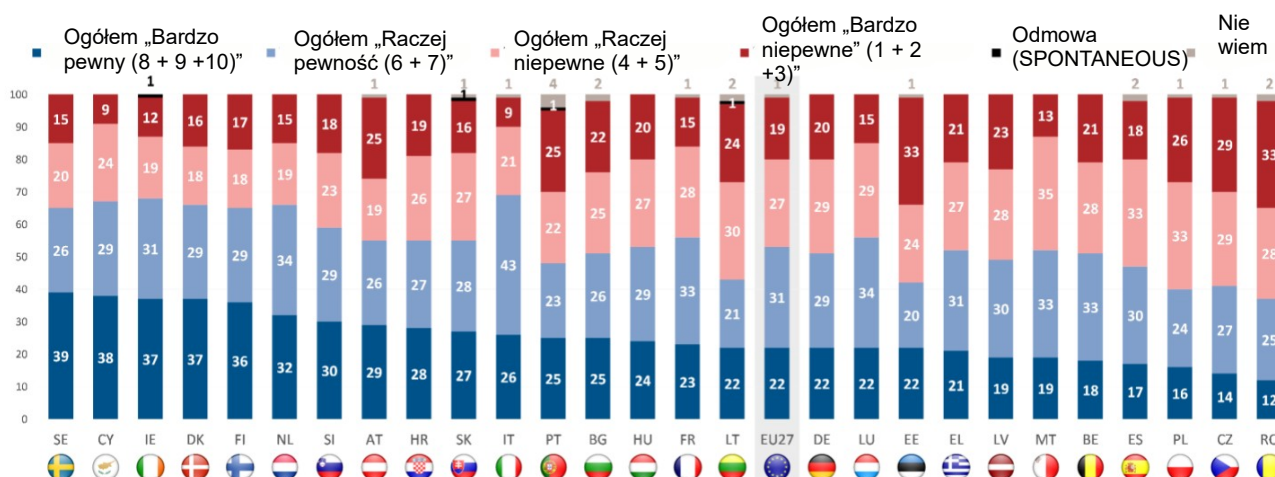
QA5.1 Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami.

Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś pewien, że możesz zużywać mniej energii niż teraz? (% – UE-27)



QA5.1 Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami.

(% – ogólnie, jak bardzo jesteś pewien, że możesz zużywać mniej energii niż teraz?)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE wskazuje na następujące różnice: respondenci, którzy są bardziej skłonni powiedzieć, że mogą zmniejszyć zużycie energii, to młodzi respondenci, osoby z wyższym wykształceniem, mniejsze trudności finansowe lub osoby mieszkające w małych/średnich lub dużych miastach.

- Im młodszy respondent, tym bardziej są pewni, że mogą osobiście zużywać mniej energii, a 62 % osób w wieku 15–24 lat myśli w ten sposób w porównaniu z 50 % osób w wieku 55+.
- Samotne gospodarstwa domowe z dziećmi (21 %) najczęściej twierdzą, że czują się „bardzo niepewnie”, mogą zmniejszyć zużycie energii.
- Respondenci o niższym poziomie wykształcenia są bardziej skłonni powiedzieć, że nie są pewni, że mogą zmniejszyć zużycie energii. Na przykład respondenci z wykształceniem poniżej poziomu średniego (21 %) są „bardzo niepewni”, że mogą zmniejszyć zużycie energii w porównaniu z 14 % w przypadku wykształcenia uniwersyteckiego.
- Im mniej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą w stanie zmniejszyć zużycie energii. Na przykład 55 % przy najmniejszych trudnościach jest przekonanych, że może zużywać mniej energii, w porównaniu z 44 %, którzy doświadczają największych trudności.
- Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym bardziej jest przekonany, że może osobiście zużywać mniej energii: 58 % w czwartym i piątym kwintylu są pewni siebie, w porównaniu do 47 % w pierwszym kwintylu. • Respondenci mieszkający w małych/średnich (55 %) lub dużych (57 %) miastach są bardziej pewni, że mogą zmniejszyć zużycie energii niż ci, którzy mieszkają na wsiach wiejskich (48 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Totalne „Bardzo niepewne”	Suma „Raczej niepewna”	Suma „Raczej pewność siebie”	Total „Bardzo pewny siebie”	Nie wiem.
UE-27	19	27	31	22	1
Płeć					
Człowiek	19	26	31	23	1
Kobieta	19	27	31	22	1
Wiek					
15-24	12	25	35	27	1
25-39	17	26	34	23	0
40-54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
Sytuacja w gospodarstwie domowym					
Dom jednorodzinny bez dzieci	19	27	30	23	1
Jednoosobowa Gospodarstwo domowe z dziećmi	21	30	27	21	1
Wiele gospodarstw domowych bez dzieci	18	26	33	22	1
Gospodarstwo domowe z dziećmi	18	27	32	22	1
Skład gospodarstwa domowego					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Trudności z płaceniem rachunków					
Większość czasu	27	27	25	19	2
Od czasu do czasu	20	28	31	20	1
Prawie nigdy/nigdy	18	26	32	23	1
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl					
Pierwszy kwintyl	24	27	28	19	2
Drugi kwintyl	19	28	31	21	1
Trzeci kwintyl	19	26	32	22	1
Czwarty kwintyl	17	25	33	25	0
Piąty kwintyl	17	25	32	26	0
Status zatrudnienia					
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	16	28	33	23	0
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	18	25	34	22	1
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	33	23	31	12	1
Samozatrudnienie bez pracowników	19	23	31	26	1
Samozatrudniony z pracownikami	30	18	24	26	2
Bezrobotni	21	27	29	22	1
Na emeryturze	24	27	26	22	1
Opiekowanie się domem, nieaktywne	19	27	34	19	1
Student	9	24	36	29	2
Inne	27	33	14	26	0
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDZ)					
Poniżej drugorzędne	21	29	26	20	4
Drugorzędne	20	27	31	21	1
Post drugorzędny	18	27	29	25	0
Uniwersytet	14	25	34	27	0
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz					
Duże miasto	16	26	32	25	1
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	19	25	30	26	0
Miasteczko lub małe miasto	17	27	33	22	1
Wieś wiejska	23	29	28	19	1
Gospodarstwo lub dom na wsi	21	23	30	25	0

QA5.1 Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. **Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś pewien, że możesz zużywać mniej energii niż teraz?** (% – UE)

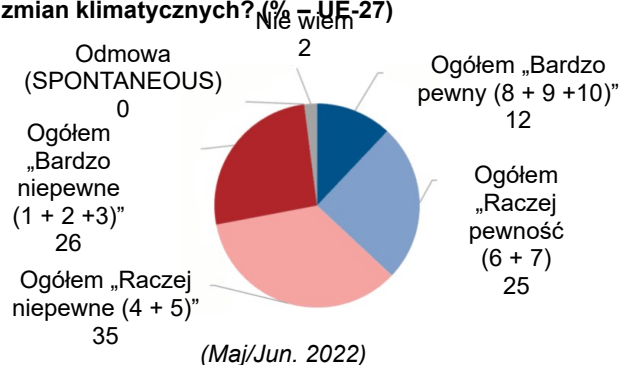
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Tylko mniejszość (37 %) w całej UE jest przekonana, że duża liczba w ich kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatycznych.

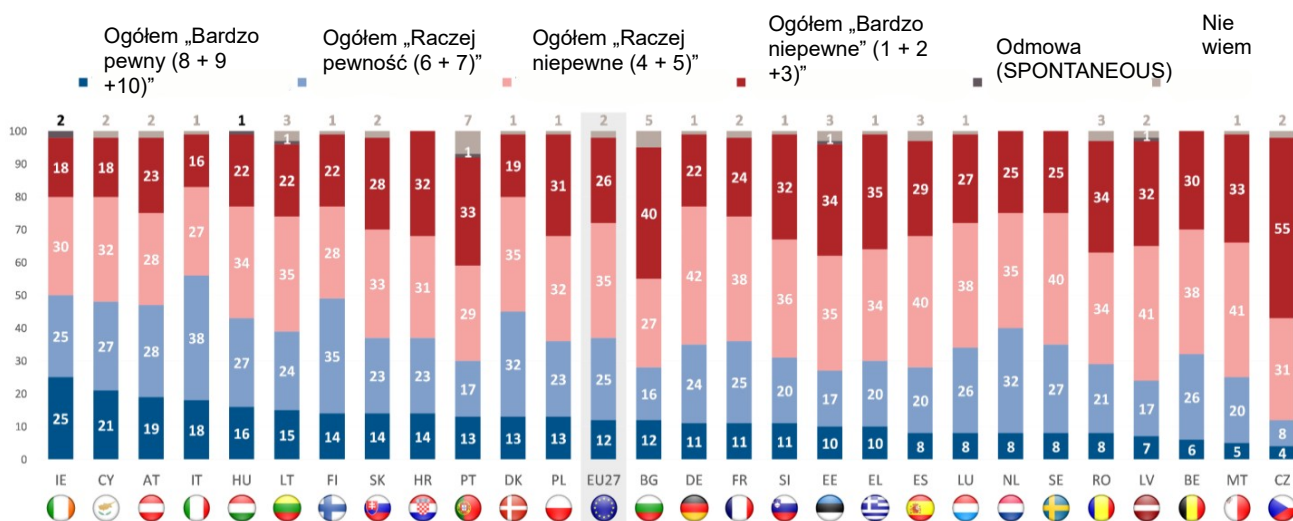
Na szczycie krajowym Włochy (56 %) i Irlandia (50 %) są jedynymi krajami, w których co najmniej połowa jest w pewnym stopniu pewna siebie, a następnie 49 % w Finlandii. Na drugim końcu skali 12 % w Czechach, 24 % na Łotwie i 25 % na Malcie jest przekonanych, że duża liczba osób w ich kraju jest gotowa zmniejszyć zużycie energii.

Irlandia (25 %) i Cypr (21 %) są jedynymi krajami, w których co najmniej jedna piąta jest „bardzo pewna siebie”. Natomiast 55 % w Czechach jest „bardzo niepewnych” duża liczba ludzi w swoim kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii, a ogólnie rzecz biorąc, co najmniej co piąty na 23 kraje myśli w ten sposób.

QA5.2 Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś pewien, że duża liczba osób w naszym kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatycznych? (% – UE-27)



QA5.2 Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. (% – ogólnie, jak bardzo jesteś pewien, że duża liczba osób w naszym kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii, aby ograniczyć zmiany klimatu?)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE ilustruje kilka różnic. Dla przykład, istnieją istotne różnice w zakresie trudności finansowych, zatrudnienia lub sytuacji w gospodarstwie domowym.

- Respondenci w wieku 15-24 lat (41 %) są najbardziej pewni, że duża liczba w swoim kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii.
- Osoby samozatrudnione bez pracowników i na emeryturze (oba 38 %) najczęściej twierdzą, że są pewni, że duża liczba osób w swoim kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii, zwłaszcza w porównaniu z osobami bezrobotnymi (30 %).
- Im mniej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że mają pewność, że duża liczba osób w ich kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii. Na przykład 38 % z najmniejszymi trudnościami ma pewność siebie, w porównaniu z 31 %, którzy doświadczają największych trudności.
- Samotne gospodarstwa domowe z dziećmi są mniej prawdopodobne niż inne grupy, aby mieć pewność, że duża liczba osób w ich kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatycznych. Na przykład samotne gospodarstwa domowe z dziećmi (22 %) twierdzą, że są „raczej pewni siebie”, w porównaniu z wieloma gospodarstwami domowymi bez dzieci (26 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Totalne „Bardzo niepewne”	Suma „Raczej niepewna”	Suma „Raczej pewność siebie”	Total „Bardzo pewny siebie”	Nie wiem.
UE-27	26	35	25	12	2
Płeć					
Człowiek	26	35	26	12	1
Kobieta	24	37	25	12	2
Wiek					
15-24	22	35	28	13	2
25-39	28	35	26	10	1
40-54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
Sytuacja w gospodarstwie domowym					
Dom jednorodzinny bez dzieci	25	36	24	12	2
Jednoosobowa Gospodarstwo domowe z dziećmi	26	39	22	11	1
Wiele gospodarstw domowych bez dzieci	25	36	26	11	2
Gospodarstwo domowe z dziećmi	27	34	26	12	1
Skład gospodarstwa domowego					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Trudności z płaceniem rachunków					
Większość czasu	32	34	20	11	3
Od czasu do czasu	27	36	25	11	1
Prawie nigdy/nigdy	25	36	26	12	1
Wizerunek UE					
Ogółem „pozytywne”	23	35	28	13	1
Neutralny	26	37	24	11	2
Ogółem „Negative”	37	32	20	10	1
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl					
Pierwszy kwintyl	25	38	23	12	2
Drugi kwintyl	24	36	26	12	2
Trzeci kwintyl	25	37	27	10	1
Czwarty kwintyl	27	34	27	12	0
Piąty kwintyl	28	36	25	11	0
Status zatrudnienia					
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	26	36	26	11	1
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	27	36	27	9	1
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	36	28	27	7	2
Samozatrudnienie bez pracowników	28	33	25	13	1
Samozatrudniony z pracownikami	31	34	22	11	2
Bezrobotni	32	36	21	9	1
Na emeryturze	24	35	25	13	3
Opiekowanie się domem, nieaktywne	23	37	23	14	3
Student	20	37	28	14	1
Inne	30	36	19	13	2
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)					
Poniżej drugorzędne	22	38	19	12	8
Drugorzędne	25	35	26	13	1
Post drugorzędny	26	36	25	12	1
Uniwersytet	26	36	26	11	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym					
Duże miasto	27	35	24	13	1
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	26	35	25	13	1
Miasteczko lub małe miasto	24	36	27	11	2
Wieś wiejska	27	35	24	12	2
Gospodarstwo lub dom na wsi	26	35	21	17	1

QA5.2 Jak bardzo jesteś pewny, czy nie, co do tych stwierdzeń dotyczących zmniejszenia zużycia energii? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „niepewne”, a 10 oznacza „całkowicie pewny siebie”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. **Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś pewien, że duża liczba osób w naszym kraju jest gotowa ograniczyć zużycie energii w celu ograniczenia zmian klimatycznych?** (% – UE)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Przyczyny ekonomiczne są czynnikiem zmniejszającym zużycie energii wśród respondentów.

Oszczędzanie pieniędzy jest głównym czynnikiem motywującym do ograniczenia zużycia energii, chociaż problemy środowiskowe odgrywają rolę dla wielu osób.²⁴ Ogółem ponad sześć na dziesięć (62 %) twierdzi, że zmniejszyłoby zużycie energii głównie lub tylko ze względów ekonomicznych, podczas gdy 36 % zrobiłoby to głównie lub tylko ze względów środowiskowych. Prawie cztery na dziesięć (37 %) twierdzi, że ograniczyłoby zużycie energii głównie ze względów ekonomicznych, aby zaoszczędzić pieniądze, a w pewnym stopniu ze względów środowiskowych, aby pomóc w walce ze zmianami klimatu. Około jednej czwartej (26 %) zmniejszyłoby zużycie energii głównie ze względów środowiskowych, aby pomóc w przeciwdziałaniu zmianie klimatu i, w pewnym stopniu ze względów ekonomicznych, zaoszczędzić pieniądze. Jedna czwarta (25 %) zmniejszyłaby konsumpcję tylko ze względów ekonomicznych, aby zaoszczędzić pieniądze. Co dziesiąty (10 %) zmniejszyłby zużycie energii wyłącznie ze względów środowiskowych, aby pomóc w przeciwdziałaniu zmianie klimatu.

Istnieją trzy kraje, w których respondenci najczęściej twierdzą, że ograniczyliby zużycie energii **jedynie ze względów ekonomicznych**: Bułgaria (47 %), Łotwa (40 %) i Litwa (37 %). To samo mówi 12 % w Słowenii i 13 % w Szwecji i Holandii.

W 18 krajach respondenci najczęściej twierdzą, że ograniczą zużycie energii **głównie ze względów ekonomicznych, aby zaoszczędzić pieniądze, a w**

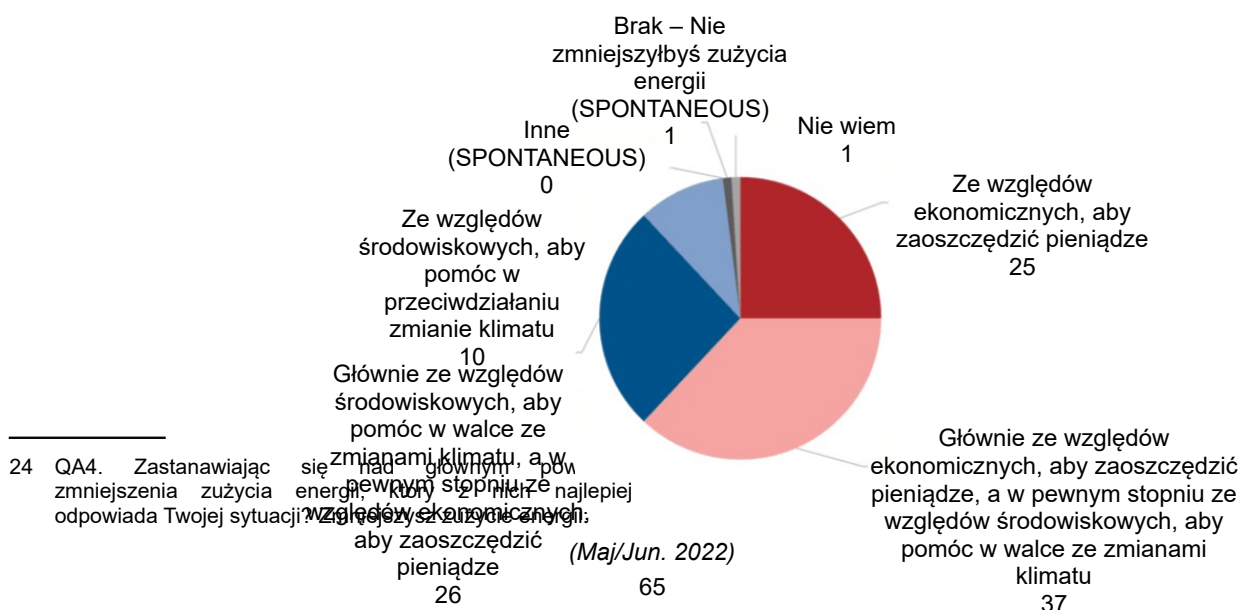
pewnym stopniu ze względów środowiskowych, aby pomóc w walce ze zmianami klimatu. Pogląd ten jest najbardziej rozpowszechniony w Grecji (50 %), Portugalii (47 %) i na Słowacji (44 %). Natomiast 31 % w Szwecji i Irlandii podaje ten powód.

Szwecja, Niemcy (zarówno 39 %), jak i Dania (36 %) są jedynymi krajami, w których najczęstszą odpowiedzią jest zmniejszenie konsumpcji **głównie ze względów środowiskowych i, w pewnym stopniu, ze względów ekonomicznych**. Na drugim końcu skali 12 % w Bułgarii i 15 % w Estonii, na Łotwie i w Polsce podaje ten powód.

W 15 krajach co najmniej jeden na dziesięciu respondentów stwierdził, że zmniejszyłby zużycie energii tylko ze **względów środowiskowych**, przy czym najwyższy poziom odnotowano w Szwecji (16 %), Danii (14 %) i Słowenii (13 %).

Biorąc pod uwagę szerszy przegląd pokazuje, że w 24 krajach przyczyny gospodarcze są głównym lub jedynym czynnikiem w ograniczaniu zużycia energii, natomiast przyczyny środowiskowe są najczęściej głównym lub jedynym czynnikiem w Szwecji, Danii i Niemczech.

QA4. Zastanawiając się nad głównym powodem zmniejszenia zużycia energii, który z nich najlepiej odpowiada Twojej sytuacji? Zmniejszysz zużycie energii:
 (% – UE-27)

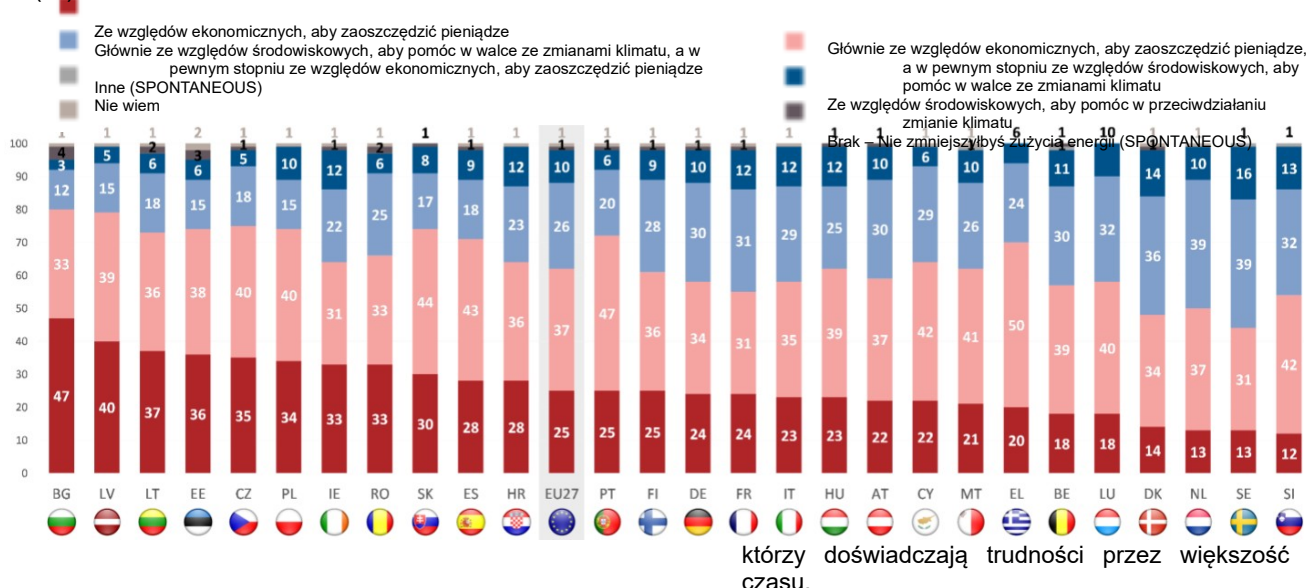


²⁴ QA4. Zastanawiając się nad głównym powodem zmniejszenia zużycia energii, który z nich najlepiej odpowiada Twojej sytuacji? Zmniejszysz zużycie energii:

Specjalne badanie Eurobarometr 527

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

QA4. Zastanawiając się nad głównym powodem zmniejszenia zużycia energii, który z nich najlepiej odpowiada Twojej sytuacji? Zmniejszysz zużycie energii: (%)



Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE podkreśla, że młodszy respondenci, osoby o wysokim poziomie wykształcenia, osoby o mniejszych trudnościach finansowych oraz osoby z pozytywnym poglądem na UE najczęściej wymieniają głównie lub wyłącznie środowiskowe powody ograniczenia zużycia energii. W szczególności:

Im młodszy jest respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że wymieni powody środowiskowe jako główny lub jedyny powód. Na przykład 31 % osób w wieku 15–24 lat ograniczyłoby spożycie głównie ze względów środowiskowych, ale w pewnym stopniu ze względów ekonomicznych, w porównaniu z 24 % osób w wieku 55 lat. Ponadto im starszy jest pozwany, tym bardziej prawdopodobne jest, że wymienia on jedynie powody ekonomiczne.

- Im wyższy poziom wykształcenia respondentów, tym bardziej prawdopodobne jest, że wymieni powody środowiskowe jako główne lub jedyne powody, a tym mniejsze prawdopodobieństwo, że wymieni tylko przyczyny ekonomiczne. Na przykład 36 % osób z wykształceniem uniwersyteckim twierdzi, że zmniejszyłoby zużycie energii głównie ze względów środowiskowych, w porównaniu do 11 % osób z wykształceniem poniżej poziomu średniego.
- Im mniej trudności finansowych napotyka respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że wymieni powody środowiskowe jako główny lub jedyny powód ograniczenia konsumpcji, a tym mniej prawdopodobne jest, że wymieni tylko przyczyny ekonomiczne. Na przykład 22 %, którzy nigdy lub prawie nigdy nie mają trudności z płaceniem rachunków, zmniejszyłoby konsumpcję tylko ze względów ekonomicznych, w porównaniu do 40 %,

- Im większy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że wymieni powody środowiskowe jako główny lub jedyny powód ograniczenia konsumpcji. Na przykład 47 % w 5 kwintyli wymienia głównie lub tylko przyczyny środowiskowe w porównaniu z 30 % w pierwszym kwintyli.
- Osoby z pozytywnym poglądem na UE znacznie częściej wymieniają przyczyny środowiskowe (31 %) i rzadziej wymieniają powody ekonomiczne (20 %) niż te, które mają negatywny pogląd (odpowiednio 20 % i 36 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Specjalne badanie Eurobarometr 527

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Ze względów ekonomicznych, aby zaoszczędzić pieniądze	Głównie ze względów ekonomicznych, aby zaoszczędzić pieniądze, a w pewnym stopniu ze względów środowiskowych, aby pomóc w walce ze zmianami klimatu	Głównie ze względów środowiskowych, aby pomóc w walce ze zmianami klimatu, a w pewnym stopniu ze względów ekonomicznych, aby zaoszczędzić pieniądze	Ze względów środowiskowych, aby pomóc w przeciwdziałaniu zmianie klimatu	Inne (SPONTANEOUS)	Brak – Nie zmniejszyłbyś zużycia energii (SPONTANEOUS)	Głównie ze względów ekonomicznych	Głównie ze względów środowiskowych	Nie wiem.
UE-27	25	37	26	10	0	1	62	36	1
Płeć									
Człowiek	26	36	26	10	0	1	62	36	1
Kobieta	25	37	27	9	0	1	62	36	1
Wiek									
15-24	18	34	31	15	0	1	52	46	1
25-39	22	39	29	9	0	1	61	38	0
40-54	24	39	26	10	0	1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0	1	64	34	1
Sytuacja w gospodarstwie domowym									
Dom jednorodzinny bez dzieci	27	34	26	11	0	1	61	37	1
Jednoosobowa Gospodarstwo domowe z dziećmi	27	39	25	8	0	0	66	33	1
Wiele gospodarstw domowych bez dzieci	26	36	27	9	0	1	62	36	1
Gospodarstwo domowe z dziećmi	23	40	26	10	0	1	63	36	0
Trudności z płaceniem rachunków									
Większość czasu	40	36	16	6	0	1	76	22	1
Od czasu do czasu	30	38	22	8	0	1	68	30	1
Prawie nigdy/nigdy	22	36	29	11	0	1	58	40	1
Wizerunek UE									
Ogółem „pozytywne”	20	38	31	11	0	0	58	42	0
Neutralny	28	36	24	10	0	1	64	34	1
Ogółem „Negative”	36	33	20	8	1	1	69	28	1
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl									
Pierwszy kwintyl	36	32	22	8	0	1	68	30	1
Drugi kwintyl	27	39	24	8	0	1	66	32	1
Trzeci kwintyl	24	39	27	9	0	1	63	36	0
Czwarty kwintyl	22	39	29	9	0	1	61	38	0
Piąty kwintyl	16	36	32	15	0	1	52	47	0
Status zatrudnienia									
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	23	40	28	9	0	0	63	37	0
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	23	38	28	10	0	0	61	38	1
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	23	30	38	7	1	1	53	45	0
Samozatrudnienie bez pracowników	19	39	29	11	0	1	58	40	1
Samozatrudniony z pracownikami	20	34	31	11	0	2	54	42	2
Bezrobotni	32	37	19	10	0	1	69	29	1
Na emeryturze	31	34	23	10	0	1	65	33	1
Opiekowanie się domem, nieaktywne	35	34	22	6	0	1	69	28	2
Student	17	32	33	16	0	1	49	49	1
Inne	29	36	18	13	0	4	65	31	0
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)									
Poniżej drugorzędne	42	35	11	7	1	2	77	18	2
Drugorzędne	29	37	24	9	0	1	66	33	0
Post drugorzędny	19	38	30	12	0	1	57	42	0
Uniwersytet	15	35	36	13	0	1	50	49	0
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?									
Duże miasto	23	37	29	10	0	1	60	39	0
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	20	39	29	10	0	1	59	39	1
Miasteczko lub małe miasto	26	37	25	10	0	1	63	35	1
Wieś wiejska	29	34	25	9	0	2	63	34	1
Gospodarstwo lub dom na wsi	30	36	25	8	0	0	66	33	1

QA4 Myślenie o głównym powodem zmniejszenia zużycia energii, który z nich najlepiej odpowiada Twojej sytuacji?
Zmniejszył zużycie energii: (% – UE)

QA18 Czy byłbyś skłonny zapłacić wyższe ceny energii, jeśli pomoże to przyspieszyć transformację ekologiczną?
(% – UE-27)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Większość (64 %) respondentów nie chce płacić wyższych cen energii, aby przyspieszyć transformację ekologiczną.²⁵ Prawie połowa (46 %) jest niechętna, ponieważ nie może sobie pozwolić na więcej, podczas gdy 18 % jest niechętnych, ale może sobie na to pozwolić. Nieco ponad jedna trzecia (34 %) byłaby skłonna zapłacić więcej: 21 % zapłaciłoby do 10 % więcej, 8 % zapłaciłoby do 20 % więcej, 3 % do 30 % więcej, a 2 %

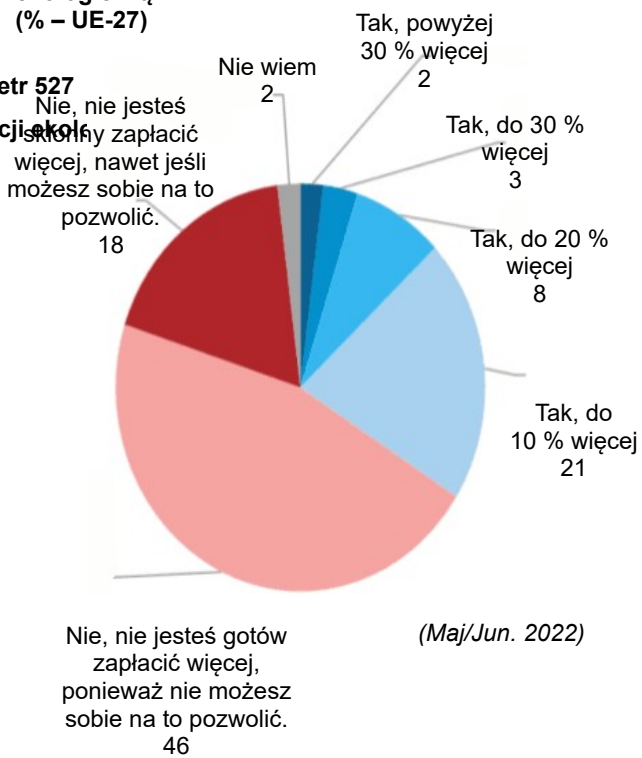
podwyżki płac o ponad 30 %.

Są tylko cztery kraje, w których większość respondentów byłaby skłonna zapłacić wyższe ceny energii, aby przyspieszyć transformację ekologiczną: Niemcy (56 %), Dania (54 %) i Malta (49 % wobec 47 % nie). Natomiast 14 % w Bułgarii i Portugalii i 23 % w Polsce byłoby skłonnych zapłacić więcej.

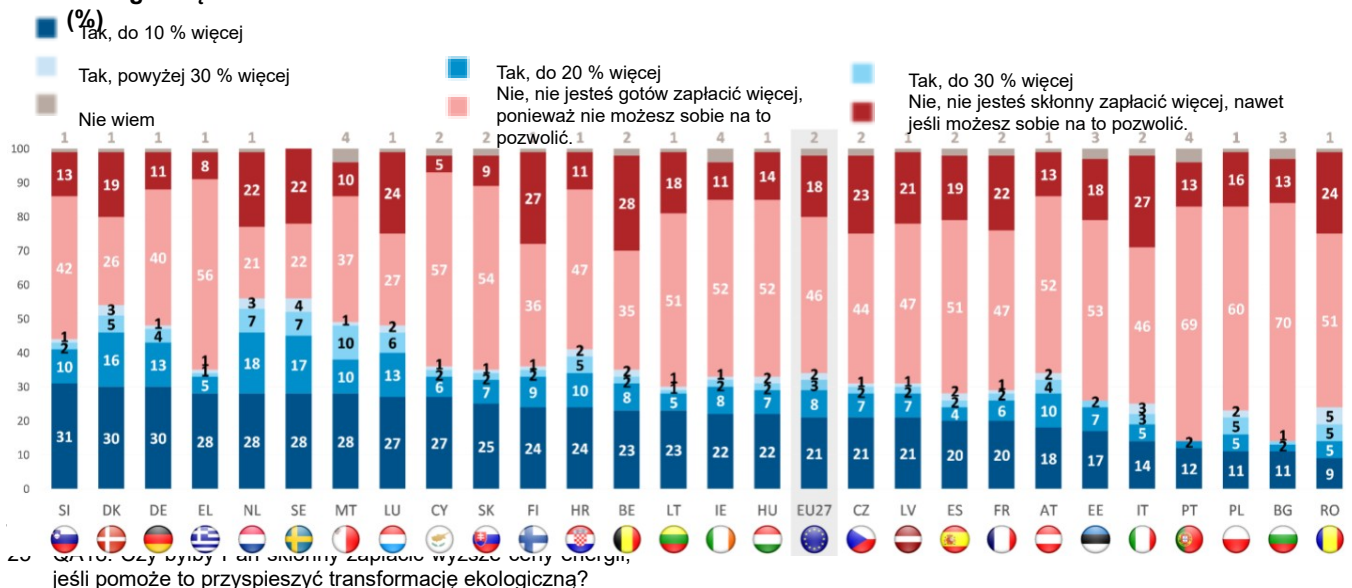
W każdym kraju z wyjątkiem Rumunii więcej niż jeden na dziesięciu respondentów byłby skłonny zapłacić **do 10 % więcej, przy czym** największe poparcie odnotowano w Słowenii (31 %), Danii i Niemczech (obie 30 %).

W dziewięciu krajach co najmniej jeden na dziesięciu byłby skłonny zapłacić **do 20 % więcej**, a szczególnie w Holandii (18 %), Szwecji (17 %) i Danii (16 %). Malta (10 %) jest jedynym krajem, w którym co najmniej jeden na dziesięciu byłby skłonny zapłacić **do 30 % więcej** za energię, aby przyspieszyć transformację ekologiczną, podczas gdy osoby w Rumunii (5 %) są najbardziej skłonne zapłacić **wzrost o 30 % lub więcej**.

W każdym kraju, z wyjątkiem Holandii i Szwecji, respondenci częściej nie chcą płacić, ponieważ nie mogą sobie na to pozwolić, a nie są skłonni zapłacić więcej. Kraje o największej różnicy między tymi, którzy nie chcą, ponieważ nie mogą lub mogą sobie pozwolić na więcej, to Bułgaria (70 % niechętnych i nie może sobie na to pozwolić w porównaniu z 13 % niechęcią, ale może sobie na to pozwolić), Portugalią (69 % vs 13 %) i Cyprzem (57 % i 5 %).



QA18 Czy byłbyś skłonny zapłacić wyższą cenę energii, jeśli pomoże to przyspieszyć transformację ekologiczną?



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE

pokazuje, że tylko mniejszość w większości grup jest skłonna zapłacić wyższe ceny energii, aby przyspieszyć transformację ekologiczną, ale istnieją pewne interesujące różnice, zwłaszcza jeśli chodzi o zatrudnienie, urbanizację lub pogląd UE.

- Im młodszy respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą skłonni zapłacić więcej: 39 % z 15-24-latków twierdzi, że są, w porównaniu z 30 % osób w wieku 55+.
- Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia są znacznie bardziej skłonni zapłacić wyższe ceny energii, aby przyspieszyć transformację ekologiczną. Na przykład 29 % respondentów na poziomie uniwersyteckim twierdzi, że jest skłonnych zapłacić wyższe ceny energii, w porównaniu do 10 % osób z wykształceniem poniżej poziomu średniego.
- Im mniej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą skłonni zapłacić więcej: 39 % z najmniejszymi trudnościami jest chętnych, w porównaniu do 15 % osób z największymi trudnościami.
- Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą skłonni zapłacić więcej: 52 % w piątym kwintylu jest chętnych, w porównaniu do 23 % w pierwszym kwintylu.
- Osoby samozatrudnione zatrudniające pracowników (47 %) są znacznie bardziej skłonne płacić więcej – szczególnie w porównaniu z osobami mieszkającymi w domu (17 %).
- Respondenci mieszkający w dużych miastach (40 %) są bardziej skłonni zapłacić więcej niż w małych/średnich miastach (32 %) lub wsiach wiejskich (27 %).
- Osoby z pozytywnym poglądem na UE (41 %) są bardziej skłonne zapłacić więcej niż osoby z negatywnym poglądem (20 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Tak, do 10 % więcej	Tak, do 20 % więcej	Tak, do 30 % więcej	Tak, powyżej 30 % więcej	Nie, nie jesteś gotów zapłacić więcej, ponieważ nie możesz sobie na to pozwolić.	Nie, nie jesteś skłonny zapłacić więcej, nawet jeśli możesz sobie na to pozwolić.	Ogółem „tak”	Ogółem „nie”	Nie wiem.
UE-27	21	8	3	2	46	18	34	64	2
Płeć									
Człowiek	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Kobieta	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Wiek									
15-24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25-39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40-54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Trudności z płaceniem rachunków									
Większość czasu	9	3	2	1	74	11	15	85	0
Od czasu do czasu	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Prawie nigdy/nigdy	24	10	3	2	38	21	39	59	2
Wizerunek UE									
Ogółem „pozytywne”	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Neutralny	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Ogółem „Negative”	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl									
Pierwszy kwintyl	15	5	2	1	64	12	23	76	1
Drugi kwintyl	19	7	3	2	53	15	31	68	1
Trzeci kwintyl	23	8	2	2	45	19	35	64	1
Czwarty kwintyl	25	11	5	2	35	21	43	56	1
Piąty kwintyl	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Status zatrudnienia									
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Samozatrudnienie bez pracowników	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Samozatrudniony z pracownikami	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Bezrobotni	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Na emeryturze	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Opiekowanie się domem, nieaktywne	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Student	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Inne	14	0	6	1	63	16	21	79	0
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)									
Poniżej drugorzędne	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Drugorzędne	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Post drugorzędny	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Uniwersytet	29	14	6	3	27	20	52	47	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?									
Duże miasto	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Miasteczko lub małe miasto	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Wieś wiejska	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Gospodarstwo lub dom na wsi	16	7	1	3	48	24	27	72	1
QA18 Czy byłbyś skłonny zapłacić wyższe ceny energii, jeśli pomoże to przyspieszyć transformację ekologiczną? (% – UE)									

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Połowa respondentów uważa, że najbogatsze 50 % powinno zwiększyć wysiłki na rzecz zmniejszenia zużycia energii.

Większość respondentów w UE uważa, że w szczególności osoby bogatsze powinny dołożyć większych starań, aby ograniczyć zużycie energii.²⁶ Połowa (50 %) uważa, że najbogatsi 50 % powinni zrobić więcej wysiłku, podczas gdy 25 % uważa, że najbogatsze 20 % powinno zrobić więcej wysiłku, a 12 % uważa, że najbogatsze 10 % powinno zrobić więcej wysiłku. Około jeden na dziesięciu (9 %) uważa, że każdy powinien zrobić więcej, niezależnie od swojego bogactwa.

W 27 krajach respondenci najczęściej twierdzą, że **najbogatsze 50 %** ludności w ich kraju powinno dołożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii, chociaż proporcje wahają się od 62 % na Cyprze, 61 % w Hiszpanii i 60 % w Holandii i Szwecji do 29 % w Estonii, 35 % w Bułgarii i 41 % w Portugalii.

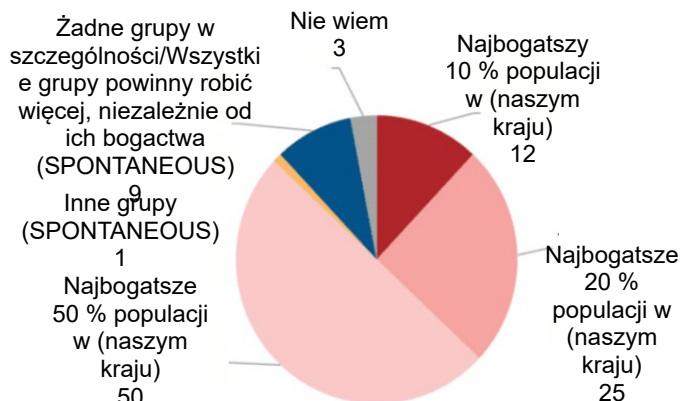
W Polsce (41 %), Rumunii (37 %) i Austrii (32 %) respondenci najczęściej twierdzą, że **najbogatsze 20 %** powinno zrobić więcej. Opcja ta jest również szeroko wymieniona w Chorwacji (33 %), Grecji (32 %), Słowacji (31 %) i Bułgarii (30 %). Ogólnie rzecz biorąc, ponad jeden na dziesięciu w każdym kraju uważa, że najbogatsze 20 % powinno robić więcej.

W 19 krajach co najmniej jeden na dziesięciu uważa, że **10 % najbogatszych** powinno podjąć większe wysiłki w celu zmniejszenia zużycia energii, przy czym najwyższy poziom odnotowano w Polsce (23 %), Austrii (22 %) i Rumunii (19 %).

W 11 krajach co najmniej jeden na dziesięciu respondentów spontanicznie twierdzi, że **każdy powinien robić więcej** niezależnie od bogactwa, przy czym najwyższy poziom odnotowano w Portugalii (23 %), Estonii (21 %) i na Litwie (17 %).

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE wykazuje bardzo niewielkie różnice w opiniach między grupami. Najbardziej godne uwagi jest to, że im młodszy jest respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że najbogatsi 20 % w swoim kraju powinni dołożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii: 30 % osób w

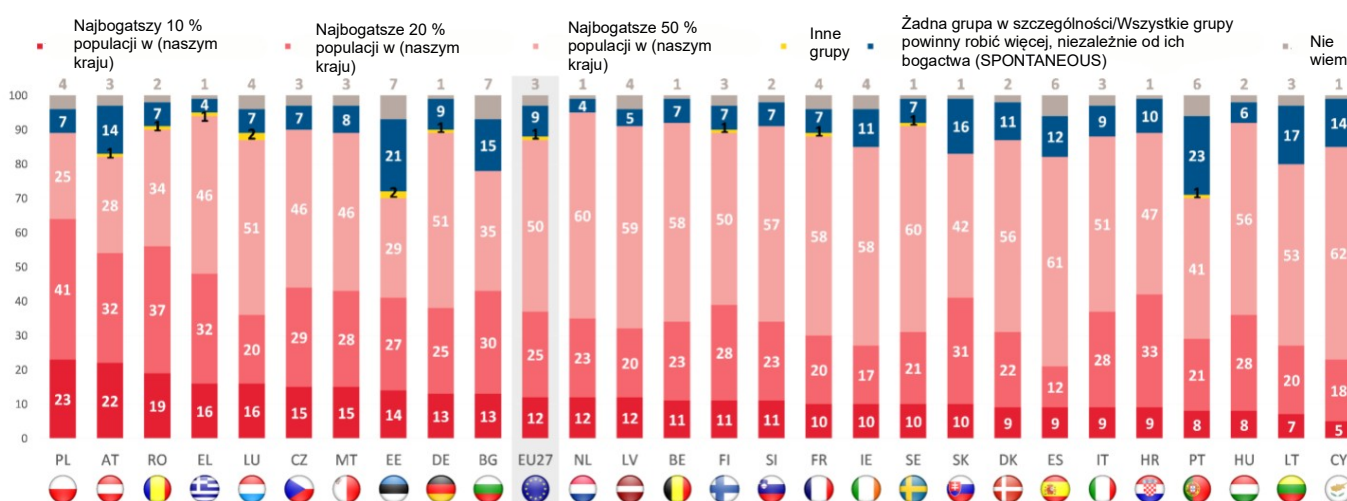
QA7 Które z poniższych grup ludności (NASZE RÓŻNEJ) Państwa zdaniem powinno w szczególności dołożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii? (% – UE-27)



(Maj/Jun. 2022)

wiek 15–24 lat myśli w ten sposób, w porównaniu do 22 % osób w wieku 55 lat i starszych. Ponadto respondenci z wykształceniem średnim (27 %) są najbardziej prawdopodobni, aby sądzić, że najbogatsze 20 % powinno podjąć większe wysiłki w celu zmniejszenia zużycia energii, w porównaniu do 18 % osób z poziomem niższym niż średnie lub 21 % osób z poziomem pomaturalnym. Warto zauważyć, że w grupach dochodowych istnieje bardzo niewielka różnica zdań, mimo że kwestia ta jest związana z tym zróżnicowaniem

QA7. Które z poniższych grup ludności (Naszej Rady) powinny Państwa zdaniem w szczególności dołożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii? (%)



W 11 krajach co najmniej jeden na dziesięciu respondentów spontanicznie twierdzi, że **każdy powinien robić więcej** niezależnie od bogactwa, przy czym najwyższy poziom odnotowano w Portugalii (23 %), Estonii (21 %) i na Litwie (17 %).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Najbogatszy 10 % populacji w (naszym kraju)	Najbogatsze 20 % populacji w (naszym kraju)	Najbogatsze 50 % populacji w (naszym kraju)	Inne grupy	Żadne grupy w szczególności/Wsz ystkie grupy powinny robić więcej, niezależnie od ich bogactwa (SPONTANEOUS)	Nie wiem.
UE-27	12	25	50	1	9	3
Płeć						
Człowiek	13	26	49	0	9	3
Kobieta	12	25	51	0	9	3
Wiek						
15-24	12	30	48	0	7	3
25-39	13	29	48	0	8	2
40-54	11	25	52	1	9	2
55+	13	22	50	1	10	4
Trudności z płaceniem rachunków						
Większość czasu	14	23	53	0	7	3
Od czasu do czasu	13	28	47	1	8	3
Prawie nigdy/nigdy	12	24	51	0	10	3
Wizerunek UE						
Ogółem „pozytywne”	12	25	51	0	10	2
Neutralny	11	26	50	0	9	4
Ogółem „Negative”	15	23	49	1	9	3
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl						
Pierwszy kwintyl	9	24	54	1	7	5
Drugi kwintyl	13	25	52	1	7	2
Trzeci kwintyl	12	27	50	1	8	2
Czwarty kwintyl	13	29	49	0	7	2
Piąty kwintyl	12	26	51	0	10	1
Status zatrudnienia						
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	13	27	49	0	9	2
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	11	29	50	1	7	2
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	5	40	43	0	6	6
Samozatrudnienie bez pracowników	11	25	51	0	11	2
Samozatrudniony z pracownikami	10	26	47	2	15	0
Bezrobotni	11	20	57	0	8	4
Na emeryturze	13	22	50	0	10	5
Opiekowanie się domem, nieaktywne	11	22	51	0	10	6
Student	10	32	47	0	8	3
Inne	5	19	41	0	34	1
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)						
Poniżej drugorzędne	12	18	48	0	12	10
Drugorzędne	12	27	49	0	9	3
Post drugorzędny	12	21	54	1	10	2
Uniwersytet	13	24	52	0	10	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz						
Duże miasto	12	27	48	0	10	3
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	12	23	50	0	12	3
Miasteczko lub małe miasto	10	25	52	1	9	3
Wieś wiejska	16	25	47	0	8	4
Gospodarstwo lub dom na wsi	14	22	54	0	7	3
QA7 Które z poniższych grup ludności (NASZE RÓŻNEJ) Państwa zdaniem powinno w szczególności dolożyć większych starań, aby zmniejszyć zużycie energii? (% – UE)						

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Większość respondentów ocenia swoje zużycie energii jako niższe niż w przypadku innych osób.

Większość respondentów ocenia zużycie energii jako niższe niż inne osoby w ich kraju.²⁷ Prawie połowa (49 %) twierdzi, że jest „raczej niska”, podczas gdy 21 % ich konsumpcja jest „bardzo niska” w porównaniu z innymi w ich kraju. Prawie jedna czwarta (23 %) twierdzi, że ich konsumpcja jest dość wysoka, a 5 % twierdzi, że jest bardzo wysoka. Tylko 2 % nie jest w stanie odpowiedzieć.

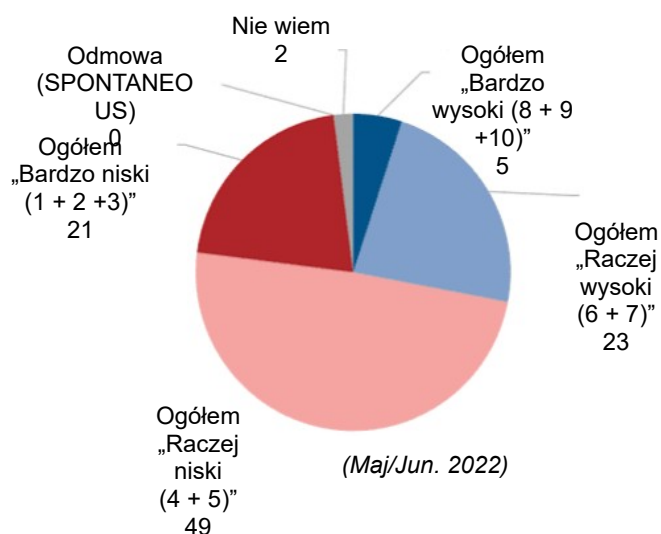
Z wyjątkiem Włoch respondenci w każdym kraju najczęściej opisują swoje zużycie energii jako „raczej niskie” w porównaniu z innymi w ich kraju. Proporcje wahają się od 60 % w Czechach, 57 % w Niemczech i 55 % w Hiszpanii do 40 % w Austrii i 41 % w Słowenii i Rumunii.

Włochy (42 %) są jedynym krajem, w którym większość ocenia zużycie energii jako „raczej wysokie” w porównaniu z innymi w ich kraju, chociaż 36 % w Rumunii, 33 % na Malcie i 30 % w Chorwacji również zalicza się do tej kategorii. Natomiast 11 % w Czechach, 14 % w Estonii i 15 % w Słowenii i Niemczech również zalicza się do tej kategorii.

W 16 krajach co najmniej jeden na pięciu respondentów ocenia zużycie energii jako „bardzo niskie” w porównaniu z innymi w ich kraju, a respondenci w Estonii (40 %), Słowenii (39 %) i Finlandii (33 %). Na drugim końcu skali 9 % we Włoszech, 13 % w Polsce i 14 % na Malcie i w Rumunii również ocenia ich wykorzystanie jako „bardzo niskie”.

Polska (14 %) jest jedynym krajem, w którym co najmniej jeden na dziesięciu określa swoje zużycie energii jako „bardzo wysokie” w porównaniu z innymi w ich kraju.

Szersze spojrzenie na te wyniki pokazuje, że Czechy, Estonia, Niemcy, Litwa i Słowenia mają najwyższy odsetek respondentów, którzy oceniają zużycie energii jako niższe niż inni w swoim kraju. I odwrotnie, respondenci we Włoszech, Rumunii, Polsce i na Malcie są najbardziej skłonni oceniać swoją konsumpcję jako wyższą niż inni w swoim kraju. „bardzo nisko”.

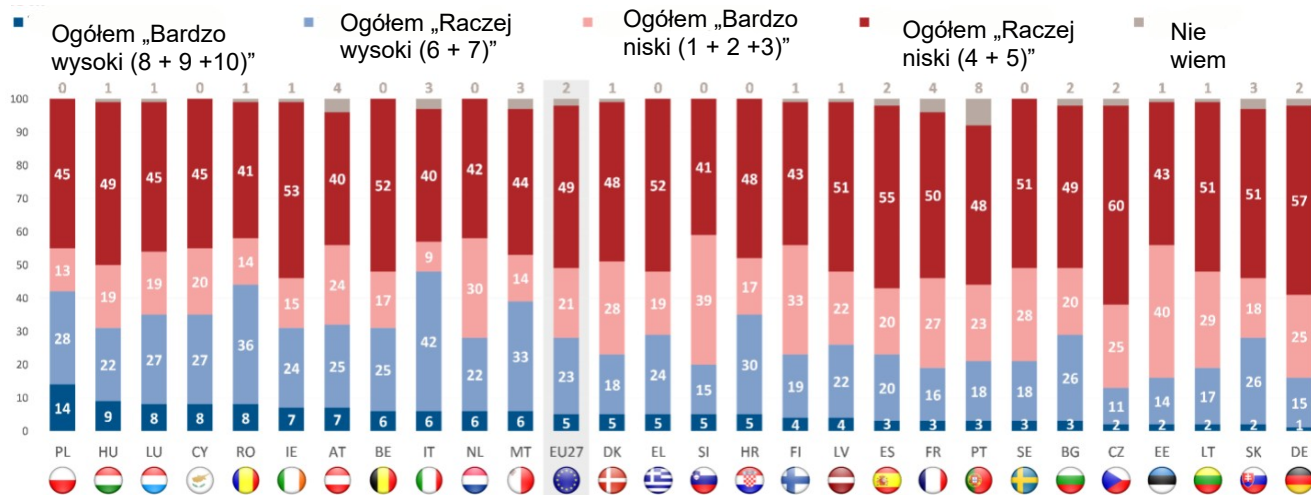


QA6. Porozmawiajmy teraz o zużyciu energii. W jaki sposób zużycie energii jest porównywane z zużyciem energii przez innych ludzi w (naszym kraju)? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „najniższą w porównaniu z innymi osobami w (NASZYM KRAJU)”, a 10 oznacza „najwyższą w porównaniu z innymi osobami w (naszym kraju)”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. (% – UE-27)

²⁷ QA6. Porozmawiajmy teraz o zużyciu energii. W jaki sposób zużycie energii jest porównywane z zużyciem energii przez innych ludzi w (naszym kraju)? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „najniższą w porównaniu z innymi osobami w (NASZYM KRAJU)”, a 10 oznacza „najwyższą w porównaniu z innymi osobami w (naszym kraju)”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

QA6. Porozmawiajmy teraz o zużyciu energii. W jaki sposób zużycie energii jest porównywane z zużyciem energii przez innych ludzi w (naszym kraju)? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „najniższą w porównaniu z innymi osobami w (NASZYM KRAJU)”, a 10 oznacza „najwyższą w porównaniu z innymi osobami w (naszym kraju)”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami.



(18 %) niż osoby, które doświadczają mniejszych trudności finansowych.

Wyniki **analizy społeczno-demograficznej na szczeblu UE** pokazują, że w każdej grupie respondenci najprawdopodobniej oceniają swoje wykorzystanie jako „raczej niskie” w porównaniu z innymi. Jednak ujawnia kilka interesujących różnic w odpowiedziach na „bardzo niskie” lub „raczej wysokie”:

- Respondenci w wieku 55 lat są najbardziej skłonni oceniać swoją konsumpcję jako „bardzo niską” (27 %) i najmniej prawdopodobną oceniać ją jako „raczej wysoką” (18 %) w porównaniu z innymi grupami wiekowymi.
- Respondenci z wykształceniem poniżej poziomu średniego 30 %) częściej niż jakakolwiek inna grupa oceniają swoją konsumpcję jako „bardzo niską”. Na przykład 30 % osób z wykształceniem poniżej poziomu średniego twierdzi, że ich zużycie energii jest „bardzo niskie”, w porównaniu do 20 % osób z wykształceniem wyższym.
- Emerytowani (28 %) i bezrobotni (27 %) częściej niż inne grupy zatrudnienia twierdzą, że ich konsumpcja jest „bardzo niska”. Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej (34 %) najczęściej twierdzą, że ich konsumpcja jest „raczej wysoka”.
- Respondenci mieszkający w gospodarstwach domowych z dziećmi częściej oceniają swoją konsumpcję jako „raczej wysoką” (30 %) i rzadziej oceniają ją jako „bardzo niską” (13 %) w porównaniu z osobami mieszkającymi w gospodarstwach domowych bez dzieci.
- Ci, którzy mają trudności z płaceniem rachunków przez większość czasu, częściej oceniają swoją konsumpcję jako „bardzo niską” (32 %) i są najmniej skłonni oceniać ją jako „raczej wysoką”

- Im większy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że ich zużycie energii jest „raczej wysokie”, a tym mniej prawdopodobne jest, że jest to „bardzo niskie”.
- Właściciele domów (zarówno z hipoteką, jak i bez niej) częściej twierdzą, że ich konsumpcja jest „raczej wysoka” i rzadziej twierdzi, że jest „bardzo niska” w porównaniu z tymi, którzy płacą czynsz.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Ogółem "Bardzo niski (1 + 2 + 3)	Ogółem "Raczej niski (4 + 5)	Ogółem "Raczej wysoki (6 + 7)	Ogółem "Bardzo wysoki (8 + 9 + 10)	Nie wiem.
UE-27	21	49	23	5	2
Płeć					
Człowiek	20	49	24	5	2
Kobieta	22	49	22	5	2
Wiek					
15-24	16	51	24	6	3
25-39	16	50	27	5	2
40-54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Trudności z płaceniem rachunków					
Większość czasu	32	45	18	3	2
Od czasu do czasu	18	48	27	5	2
Prawie nigdy/nigdy	21	51	22	4	2
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl					
Pierwszy kwintyl	33	47	15	2	3
Drugi kwintyl	24	51	19	5	1
Trzeci kwintyl	20	53	22	4	1
Czwarty kwintyl	14	52	29	4	1
Piąty kwintyl	15	48	29	7	1
Status zatrudnienia					
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	16	50	28	5	1
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	23	52	19	4	2
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	14	42	34	9	1
Samozatrudnienie bez pracowników	17	51	26	5	1
Samozatrudniony z pracownikami	13	46	31	10	0
Bezrobotni	27	51	18	3	1
Na emeryturze	28	48	16	5	3
Opiekowanie się domem, nieaktywne	23	45	22	6	4
Student	15	52	25	4	4
Inne	24	41	21	4	10
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)					
Poniżej drugorzędne	30	43	16	4	7
Drugorzędne	19	50	23	6	2
Post drugorzędny	22	51	21	4	2
Uniwersytet	20	49	26	4	1
Które z poniższych kryteriów dotyczy miejsca, w którym mieszkasz?					
Należący do Ciebie, Twojego gospodarstwa domowego, bez zaległych kredytów hipotecznych	19	49	26	4	2
Należący do ciebie, twój dom, z zaległym hipoteką	18	48	27	5	2
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz w cenie rynkowej	24	52	18	4	2
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz po obniżonej cenie	31	46	16	5	2
Twoje zakwaterowanie jest bezpłatne, wynajem za darmo	17	47	24	11	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?					
Duże miasto	22	48	24	5	1
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	25	50	19	4	2
Miasteczko lub małe miasto	19	50	24	5	2
Wieś wiejska	22	49	21	6	2
Gospodarstwo lub dom na wsi	25	39	27	9	0

QA6 Porozmawiajmy teraz o zużyciu energii. W jaki sposób zużycie energii jest porównywane z zużyciem energii przez innych ludzi w (naszym kraju)? Proszę użyć skali od 1 do 10, gdzie 1 oznacza „najniższą w porównaniu z innymi osobami w (NASZYM KRAJU)”, a 10 oznacza „najwyższą w porównaniu z innymi osobami w (naszym kraju)”. Pozostałe liczby wskazują coś pomiędzy tymi dwoma pozycjami. (% – UE)

III. SKUPIENIE SIĘ NA KONKRETNÝCH WYMIARACH UMÓŻLIWIAJĄCYCH OBYWATELOM ROZKWIT W TRANSFORMACJI EKOLOGICZNEJ



1. Energooszczędne mieszkania

Ponad jedna trzecia respondentów podjęła działania mające na celu zwiększenie efektywności energetycznej swoich domów w ciągu ostatnich pięciu lat. W tym samym okresie 1 na 10 otrzymało pomoc finansową na poprawę efektywności energetycznej domu.

W ciągu ostatnich pięciu lat 35 % respondentów podjęło jeden lub więcej środków, aby ich dom był bardziej energooszczędny (np. izolacja termiczna, wymiana drzwi i okien lub system grzewczy), ale większość (63 %) tego nie zrobiła.

W tym samym okresie 10 % respondentów otrzymało środki publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby ich dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny. Zdecydowana większość (87 %) jednak nie.

Czterech na dziesięciu respondentów (40 %) uważa, że ich dom wymaga renowacji energooszczędnej.²⁸ Ponad połowa (56 %) twierdzi, że tak nie jest, a 4 % twierdzi, że nie wie.

QA8. Dla każdego z poniższych stwierdzeń, proszę powiedzieć, czy dotyczy to dla Ciebie. (% – UE)

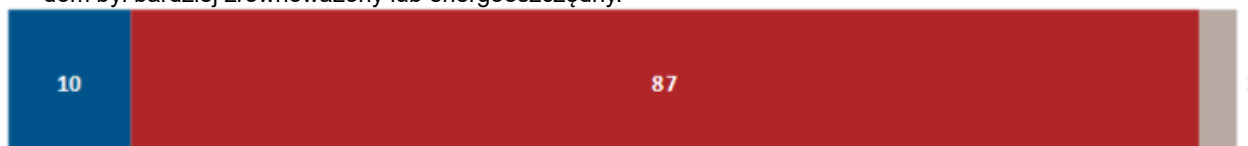
Uważasz, że Twój dom potrzebuje renowacji efektywności energetycznej



W ciągu ostatnich 5 lat podjąłeś jeden lub więcej środków, aby Twój dom był bardziej energooszczędny (np. izolacja termiczna, wymiana drzwi i okien lub system grzewczy).



W ciągu ostatnich 5 lat otrzymałeś fundusze publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby Twój dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny.



■ Tak, tak. ■ Nie ■ Nie wiem

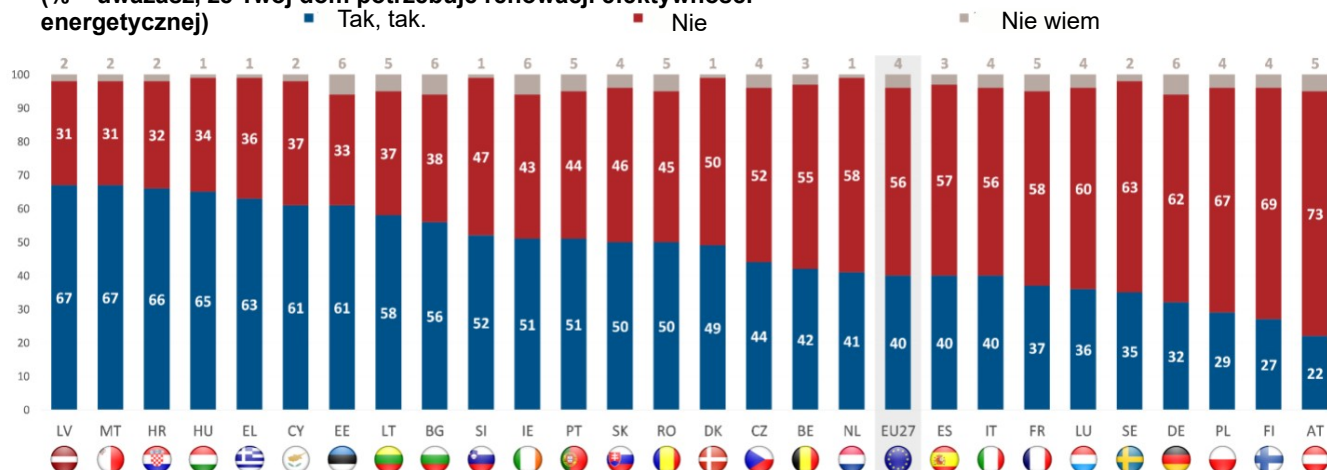
okien lub system grzewczy) 8.2 W ciągu ostatnich 5 lat otrzymałeś środki publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby ich dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny. 8.3 Wierzysz, że Twój dom potrzebuje renowacji efektywności energetycznej

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

W 14 państwach członkowskich większość respondentów uważa, że ich dom wymaga renowacji efektywności energetycznej, przy czym opinia ta jest najbardziej rozpowszechniona na Łotwie, na Malcie (67 %) i w Chorwacji (66 %). Natomiast 22 % w Austrii, 27 % w Finlandii i 29 % w Polsce uważa to samo.

QA8. W przypadku każdego z poniższych stwierdzeń proszę określić, czy dotyczy to Państwa.

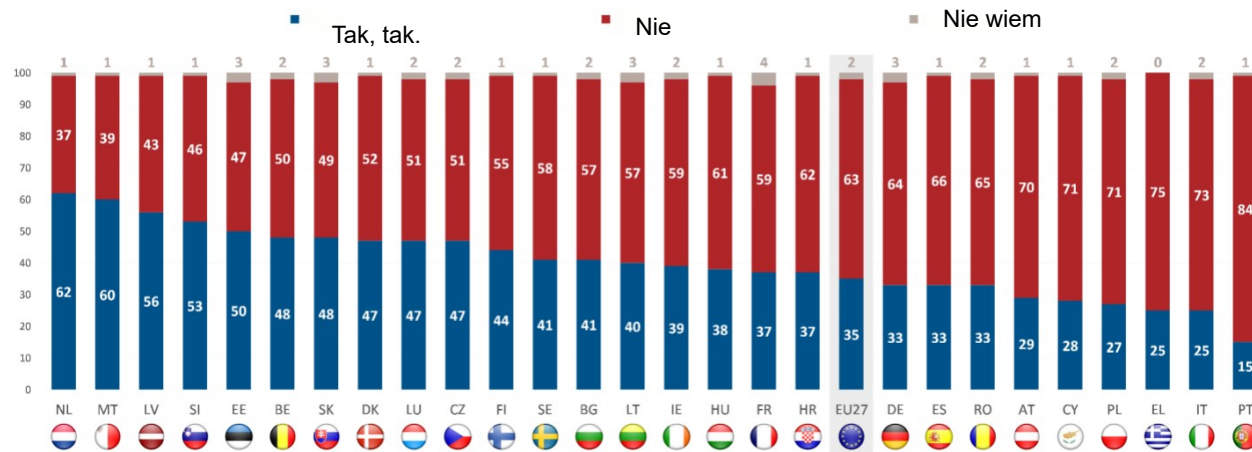
(% – uważasz, że Twój dom potrzebuje renowacji efektywności energetycznej)



Na szczeblu krajowym występują również znaczne różnice pod względem odsetka osób, które w ciągu ostatnich pięciu lat podjęły co najmniej jedno działania w celu zwiększenia efektywności energetycznej swojego domu, a większość z nich dokonała tego tylko w pięciu krajach: Niderlandy (62 %), Malta (60 %), Łotwa (56 %), Słowenia (53 %) i Estonia (50 %). Natomiast nie więcej niż jedna czwarta w Portugalii (15 %), Włoszech i Grecji (obie 25 %) zastosowała takie środki.

QA8.1 W przypadku każdego z poniższych stwierdzeń, proszę powiedzieć, czy dotyczy to Ciebie.

(% – w ciągu ostatnich 5 lat podjąłeś jeden lub więcej środków, aby Twój dom był bardziej energooszczędny (np. izolacja termiczna, wymiana drzwi i okien lub system ogrzewania))



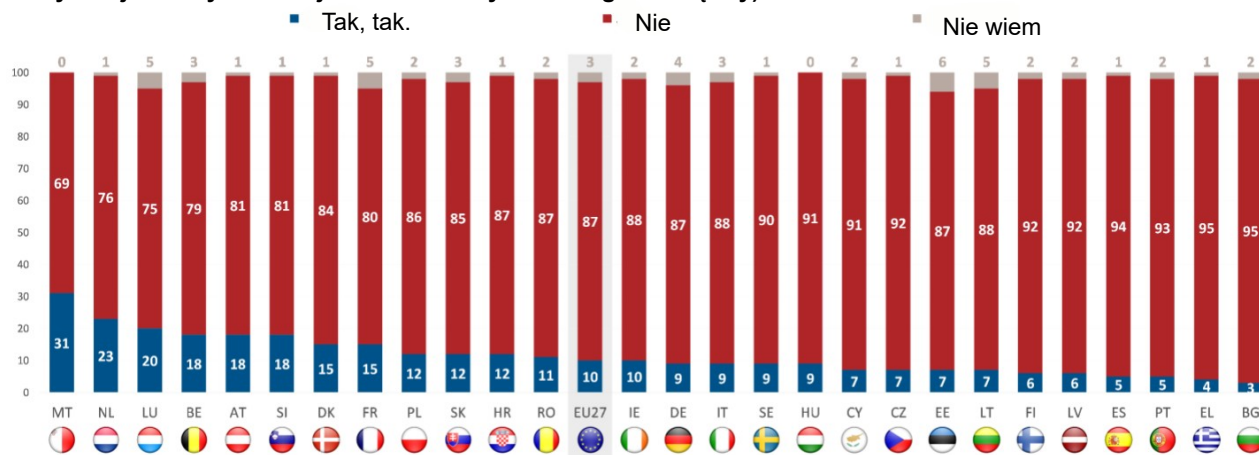
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Istnieją tylko trzy kraje, w których co najmniej jeden na pięciu respondentów twierdzi, że w ciągu ostatnich pięciu lat otrzymał środki publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby ich dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny: Malta (31 %), Niemcy (23 %) i Luksemburg (20 %). Natomiast 3 % w Bułgarii, 4 % w Grecji i 5 % w Hiszpanii i Portugalii twierdzi, że otrzymały tego rodzaju pomoc finansową.

Warto zauważyć, że nie istnieje spójny związek na szczeblu krajowym między otrzymaniem pomocy finansowej a podjęciem działań w zakresie efektywności energetycznej w kraju. Na przykład Malta i Portugalia mają jedne z najwyższych proporcji zarówno w zakresie poprawy efektywności energetycznej w kraju, jak i otrzymania pomocy finansowej w celu dokonania takich zmian. Estonia i Łotwa mają jednak najwyższy odsetek respondentów, którzy dokonali poprawy efektywności energetycznej w kraju, ale niektórzy z najniższych poziomów otrzymania pomocy finansowej na takie środki.

QA8.2 W przypadku każdego z poniższych stwierdzeń, proszę powiedzieć, czy dotyczy to Państwa.

(% – w ciągu ostatnich 5 lat otrzymałeś środki publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby Twój dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE ilustruje szereg różnic, w szczególności pod względem poziomu wykształcenia, trudności finansowych, zatrudnienia i statusu zatrudnienia. Istnieją również ciekawe różnice w zakresie urbanizacji w dwóch ostatnich stwierdzeniach.

posiadają dom bez kredytu hipotecznego lub ci, którzy wynajmują.

- Respondenci na poziomie szkolnictwa wyższego są bardziej skłonni do podjęcia w ciągu ostatnich pięciu lat jednego lub więcej środków, aby ich dom był bardziej energooszczędny lub otrzymał finansowanie na takie działania. Na przykład 44 % osób z wykształceniem wyższym podjęło działania mające na celu poprawę efektywności energetycznej domu, w porównaniu do 19 % osób z wykształceniem niższym niż średnie lub 31 % z wykształceniem średnim.
- Im większe trudności finansowe doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że ich dom wymaga renowacji efektywności energetycznej, ale tym mniejsze jest prawdopodobieństwo, że dokonają takich renowacji lub otrzymają pomoc finansową na takie zmiany. Na przykład ponad połowa (52 %), którzy mają problemy z płaceniem rachunków przez większość czasu, twierdzi, że ich dom potrzebuje renowacji efektywności energetycznej, podczas gdy 36 % ma najmniejsze trudności.
- Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym większe prawdopodobieństwo podjęcia w ciągu ostatnich pięciu lat jednego lub więcej środków w celu zwiększenia efektywności energetycznej domu lub otrzymania finansowania na takie działania. Na przykład 51 % w 5 kwintylu^{sprawilo}, że ich dom był bardziej energooszczędny, w porównaniu do 23 % w¹ kwintylu.
- Osoby mieszkające na wsiach wiejskich są bardziej narażone na podjęcie w ciągu ostatnich pięciu lat jednego lub więcej środków w celu zwiększenia efektywności energetycznej swojego domu (39 %) lub otrzymania finansowania na takie działania (14 %).
- Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej (47 %) częściej niż ci, którzy mają inne statusy zatrudnienia, zgadzają się, że ich dom wymaga renowacji efektywności energetycznej, a dotyczy to w szczególności osób na emeryturze (36 %) lub osób samozatrudnionych zatrudniających pracowników (37 %). Osoby samozatrudnione zatrudniające pracowników są jednak najbardziej prawdopodobne, że podejmą co najmniej jeden środek, aby ich dom był bardziej energooszczędny (48 %).
- Respondenci, którzy mieszkają w domu, którego posiadają zaległy kredyt hipoteczny, są bardziej skłonni podjąć działania w zakresie efektywności energetycznej (48 %) lub otrzymać finansowanie na podjęcie takich środków (18 %) niż ci, którzy

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Uważasz, że Twój dom potrzebuje renowacji efektywności energetycznej	W ciągu ostatnich 5 lat podjąłeś jeden lub więcej środków, aby Twój dom był bardziej energooszczędny (np. izolacja termiczna, wymiana drzwi i okien lub system grzewczy).	W ciągu ostatnich 5 lat otrzymałeś fundusze publiczne, dotacje lub pomoc finansową, aby Twój dom był bardziej zrównoważony lub energooszczędny.
UE-27	40	35	10
Płeć			
Człowiek	40	37	11
Kobieta	40	33	10
Wiek			
15-24	36	27	7
25-39	43	35	12
40-54	42	37	12
55+	38	35	10
Trudności z płaceniem rachunków			
Większość czasu	52	22	6
Od czasu do czasu	45	27	9
Prawie nigdy/nigdy	36	39	11
Subiektywna urbanizacja			
Wieś wiejska	40	39	14
Małe/średnie miasteczko	39	32	10
Duże miasto	42	33	8
Wizerunek UE			
Ogółem „pozytywne”	40	38	11
Neutralny	40	31	10
Ogółem „Negative”	40	32	9
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl			
Pierwszy kwintyl	41	23	6
Drugi kwintyl	45	31	10
Trzeci kwintyl	41	38	12
Czwarty kwintyl	42	41	13
Piąty kwintyl	41	51	15
Status zatrudnienia			
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	41	37	11
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	45	31	9
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	47	28	16
Samozatrudnienie bez pracowników	40	43	15
Samozatrudniony z pracownikami	37	48	17
Bezrobotni	48	28	10
Na emeryturze	36	34	10
Opiekowanie się domem, nieaktywne	43	27	9
Student	36	25	6
Inne	50	44	8
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)			
Poniżej drugorzędne	40	19	6
Drugorzędne	40	31	9
Post drugorzędny	38	43	13
Uniwersytet	39	44	13
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?			
Duże miasto	39	38	11
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	39	48	18
Miasteczko lub małe miasto	41	21	5
Wieś wiejska	45	21	7
Gospodarstwo lub dom na wsi	37	32	9
Które z poniższych kryteriów dotyczy miejsca, w którym mieszkasz?			
Należący do Ciebie, Twojego gospodarstwa domowego, bez zaległych kredytów hipotecznych	42	33	8
Należący do ciebie, twój dom, z zaległym hipoteką	38	38	12
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz w cenie rynkowej	39	32	10
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz po obniżonej cenie	40	38	14
Twoje zakwaterowanie jest bezpłatne, wynajem za darmo	45	47	13

QA8 W przypadku każdego z poniższych stwierdzeń, proszę powiedzieć, czy dotyczy to Ciebie. (% – tak)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Koszt jest główną barierą dla efektywności energetycznej

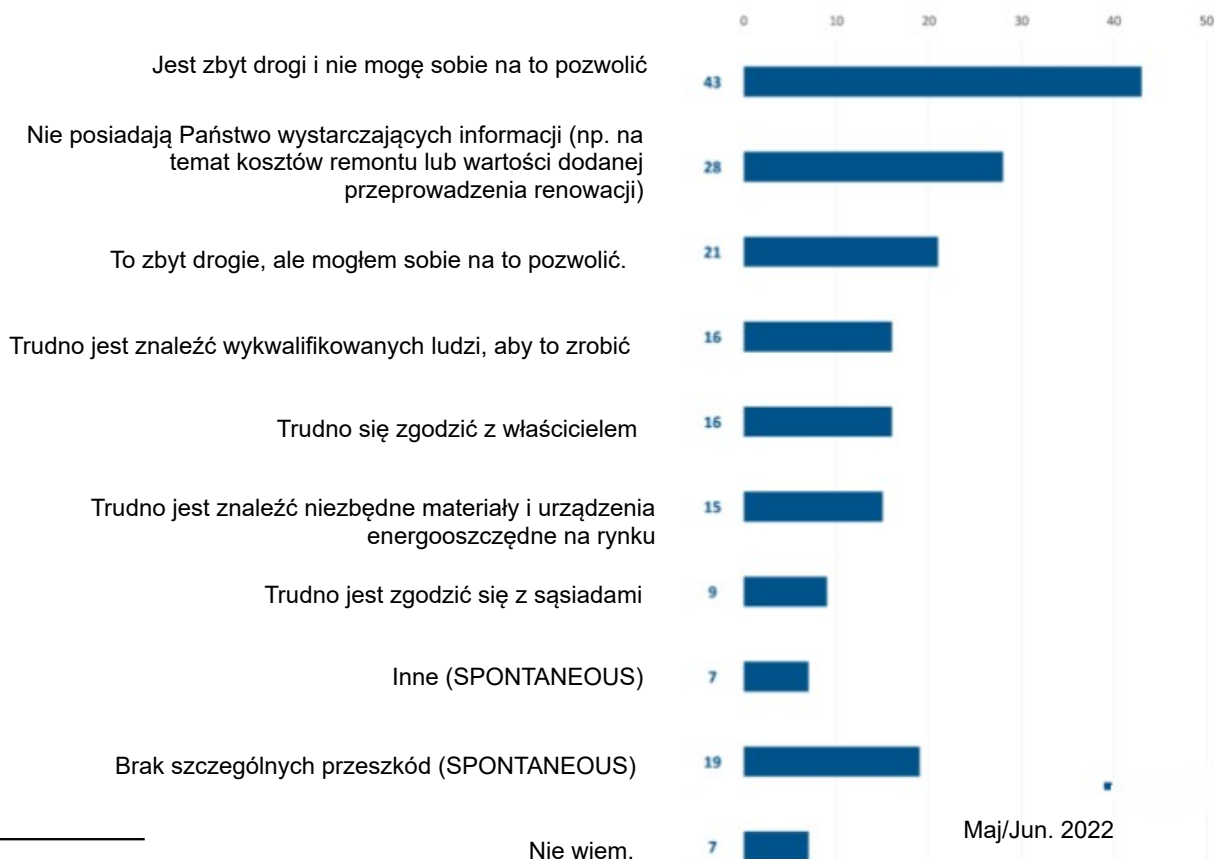
Respondenci zostali zapytani o przeszkody w zwiększaniu efektywności energetycznej domu i mogli udzielić maksymalnie trzech odpowiedzi.²⁹ Biorąc pod uwagę wszystkie ich odpowiedzi pokazują, że główną barierą są koszty, a 43 % twierdzi, że zwiększenie efektywności energetycznej domu jest zbyt drogie i nie może sobie na to pozwolić. Jedyną odpowiedzią udzieloną przez co najmniej jednego na pięciu respondentów jest to, że nie posiadają wystarczających informacji (28 %) lub że są one zbyt drogie, ale mogą sobie na to pozwolić (21 %).

Więcej niż jeden na dziesięciu twierdzi, że trudno jest znaleźć wykwalifikowanych ludzi do wprowadzenia tych zmian lub że trudno jest zgodzić się z wynajmującym (zarówno 16 %), podczas gdy 15 % twierdzi, że trudno jest znaleźć na rynku niezbędne materiały i urządzenia energooszczędne. Prawie jeden na dziesięciu (9 %) twierdzi, że trudno jest zgodzić się z sąsiadami. Prawie co piąty (19 %) twierdzi, że nie ma szczególnych przeszkód,

aby ich dom był bardziej energooszczędny, podczas gdy więcej niż jeden na dwudziesty (7 %) twierdzi, że nie wie.

Patrząc na pierwszy powód podany przez respondentów pokazuje, że kolejność rangą jest taka sama, a 31 % twierdzi, że jest zbyt drogie i nie może sobie na to pozwolić, 13 %, że nie mają wystarczających informacji, a 12 %, że jest to zbyt drogie, ale mogą sobie na to pozwolić.

QA9T. Niezależnie od tego, czy podjąłeś jakiekolwiek działania, jakie są główne przeszkody w zwiększeniu efektywności energetycznej Twojego domu? Po pierwsze? A po drugie? (MAKSYMALNIE 3 ODPOWIEDZI) (% – UE)



²⁹ QA9T. Niezależnie od tego, czy podjąłeś jakiekolwiek działania, jakie są główne przeszkody w zwiększeniu efektywności energetycznej Twojego domu? Po pierwsze? A po drugie?

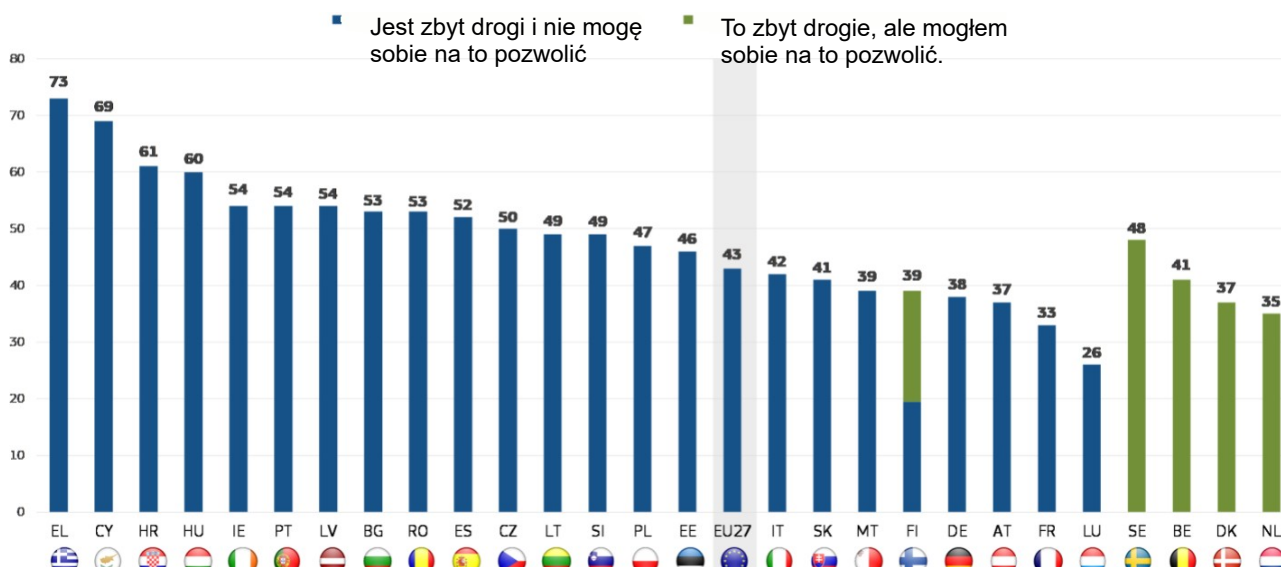
Specjalne badanie Eurobarometr 527

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

W 22 krajach respondenci najczęściej twierdzą, że główną przeszkodą w zwiększeniu efektywności energetycznej domu jest to, że nie mogli sobie pozwolić na koszty, przy czym najwyższy odsetek odnotowano w Grecji (73 %), na Cyprze (69 %), w Chorwacji (61 %) i na Węgrzech (60 %), a najniższy w Luksemburgu (26 %).

W Szwecji (48 %), Belgii (41 %), Danii (37 %) i Holandii (35 %) respondenci najczęściej twierdzą, że poprawa ta jest kosztowna, ale mogliby sobie na to pozwolić, podczas gdy w Finlandii opinie są równomiernie podzielone między te dwie opcje (oba 39 %).

QA9T. Niezależnie od tego, czy podjąłeś jakiegokolwiek działania, jakie są główne przeszkody w zwiększeniu efektywności energetycznej Twojego domu? Po pierwsze? A po drugie? (Max 3 ANSWERS) (% – Najczęściej wymieniona odpowiedź według kraju)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE ilustruje kilka różnic między respondentami, zwłaszcza jeśli chodzi o przystępność cenową uczynienia domu bardziej energooszczędnym. Na przykład istnieją uderzające różnice w poziomie wykształcenia, trudnościach finansowych i sytuacji w gospodarstwie domowym.

Im wyższy poziom wykształcenia respondentów, tym bardziej prawdopodobne jest, że jest to zbyt drogie, ale mogą sobie na to pozwolić, a im mniej prawdopodobne jest, że jest to zbyt drogie i nie mogą sobie na to pozwolić. Na przykład 32 % osób z wykształceniem uniwersyteckim twierdzi, że nie może sobie na to pozwolić, podczas gdy 53 % osób z wykształceniem poniżej poziomu średniego.

- Osoby bezrobotne (57 %) najczęściej twierdzą, że są zbyt drogie i nie mogą sobie na to pozwolić, zwłaszcza w porównaniu z osobami samozatrudnionymi zatrudniającymi pracowników (26 %). Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej najczęściej twierdzą, że trudno jest zgodzić się z wynajmującym (39 %), a wraz z samozatrudnionymi bez pracowników (odpowiednio 24 % i 23 %) najczęściej twierdzą, że trudno jest znaleźć wykwalifikowane osoby do wykonywania pracy.
- Respondenci mieszkający w jednym gospodarstwie domowym z dziećmi częściej niż ci, którzy mieszkają w innych typach gospodarstw domowych, twierdzą, że nie mogą sobie na to pozwolić (51 %) lub że trudno jest zgodzić się z wynajmującym (25 %).

Im mniejsze trudności finansowe doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że jest to zbyt kosztowne, ale mogą sobie na to pozwolić lub że trudno jest znaleźć wykwalifikowanych ludzi lub niezbędne materiały i sprzęt, a tym mniej prawdopodobne jest, że nie mogą sobie na to pozwolić lub że trudno jest zgodzić się z wynajmującym. Na przykład 66 %, którzy mają trudności z płaceniem rachunków przez większość czasu, twierdzi, że nie może sobie na to pozwolić, w porównaniu do 36 %, którzy rzadko mają ten problem.

Im więcej dochodu do dyspozycji ma respondent, tym mniej prawdopodobne jest, że nie może sobie na to pozwolić lub że trudno jest zgodzić się z wynajmującym, a tym bardziej prawdopodobne jest, że podają każdy z innych powodów. Wyjątkiem jest trudność w uzgodnieniu z sąsiadami, gdzie nie ma różnicy.

- Im bardziej zurbanizowano środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że trudno jest zgodzić się z właścicielem. Ponadto osoby mieszkające we wsiach wiejskich częściej niż osoby mieszkające w miastach twierdzą, że są zbyt

drogie i mogą (25 %) lub nie mogą sobie na to pozwolić (48 %).

- Właściciele domów (zarówno z hipoteką, jak i bez) są bardziej skłonni niż najemcy powiedzieć, że nie mają wystarczających informacji, są zbyt drogie, ale mogą sobie na to pozwolić, lub że trudno jest znaleźć wykwalifikowanych ludzi lub niezbędne materiały i sprzęt.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Jest zbyt drogi i nie mogę sobie na to pozwolić	To zbyt drogie, ale mogłem sobie na to pozwolić.	Trudno jest znaleźć wykwalifikowanych ludzi, aby to zrobić	Trudno jest znaleźć niezbędne materiały i energooszczędne na rynku	Nie posiadają Państwo wystarczających informacji (np. na temat kosztów remontu lub wartości dodanej przeprowadzenia renowacji)	Trudno się zgodzić z właścicielem	Trudno jest zgodzić się z sąsiadami	Inne (SPONTANEOUS)	Brak szczególnych przeszkód (SPONTANEOUS)	Nie wiem.
UE-27	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
Płeć										
Człowiek	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Kobieta	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
Sytuacja w gospodarstwie domowym										
Dom jednorodzinny bez dzieci	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Jednoosobowa Gospodarstwo domowe z dziećmi	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Wiele gospodarstw domowych bez dzieci	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Gospodarstwo domowe z dziećmi	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Trudności z płaceniem rachunków										
Większość czasu	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
Od czasu do czasu	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Prawie nigdy/nigdy	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl										
Pierwszy kwintyl	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
Drugi kwintyl	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
Trzeci kwintyl	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
Czwarty kwintyl	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
Piąty kwintyl	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Status zatrudnienia										
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Zatrudniona na podstawie umowy krótkoterminowej	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Zatrudniona w agencji pracy tymczasowej/internetowej	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Samozatrudnienie bez pracowników	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Samozatrudniona z pracownikami	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Bezrobotna	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Na emeryturze	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Opiekowanie się domem, nieaktywne	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Student	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Inne	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)										
Poniżej drugorzędne	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Drugorzędne	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Post drugorzędny	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Uniwersytet	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
Które z poniższych kryteriów dotyczy miejsca, w którym mieszkasz?										
Należący do Ciebie, Twojego gospodarstwa domowego, bez zaległych kredytów hipotecznych	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Należący do Ciebie, Twój dom, z zaległym hipoteką	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz w cenie rynkowej	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Ty, Twoje gospodarstwo domowe są najemcami lub podnajemcami płacącymi czynsz po obniżonej cenie	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
Twoje zakwaterowanie jest bezpłatne, wynajem za darmo	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?										
Duże miasto	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Miasteczko lub małe miasto	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Wieś wiejska	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Gospodarstwo lub dom na wsi	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4

QA9T Niezależnie od tego, czy podjąłeś jakieś działania, jakie są główne przeszkody, aby Twój dom był bardziej energooszczędny? Po pierwsze? A po drugie? (% – UE)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

2. Zrównoważona mobilność

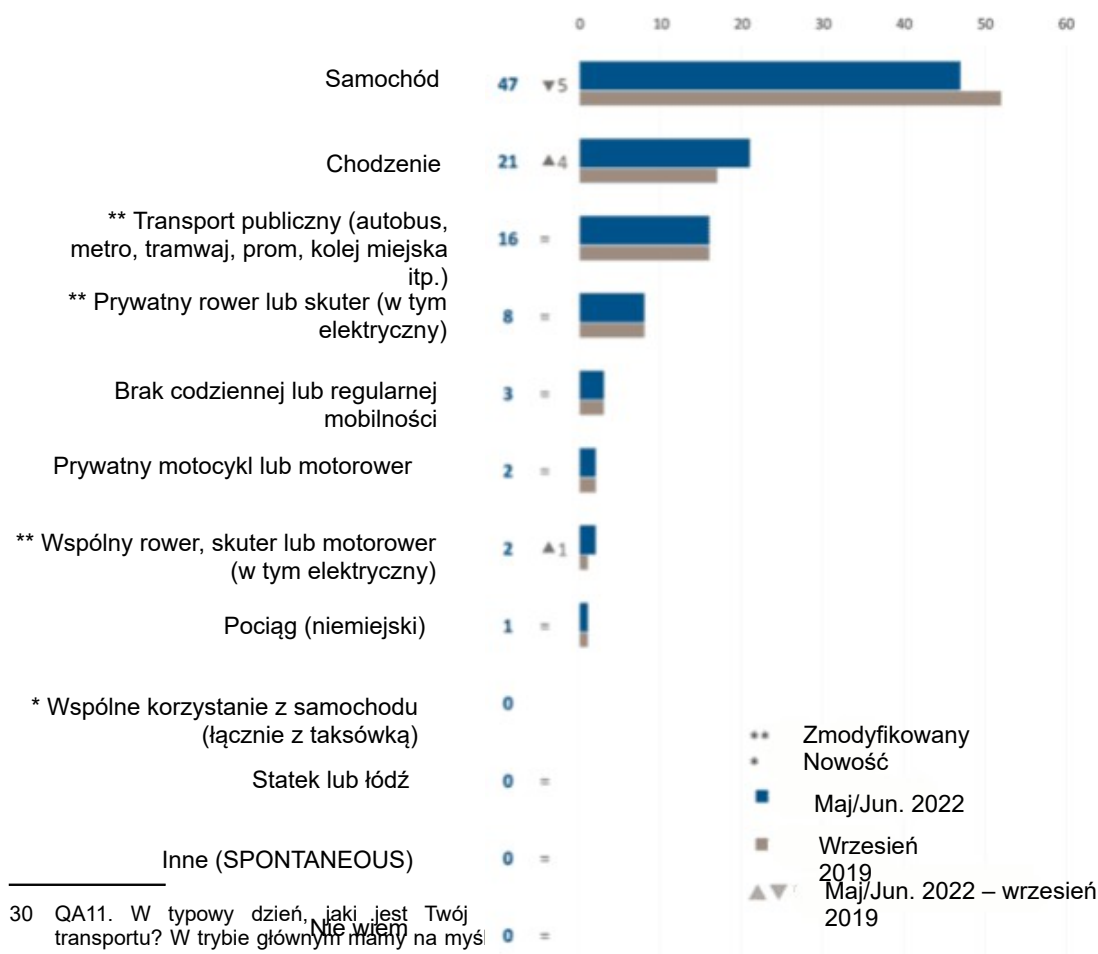
Samochód jest nadal głównym środkiem transportu dla większości respondentów. Prawie połowa respondentów korzysta ze zrównoważonych środków transportu.

o chodzeniu (+4 punkty procentowe) i spadek proporcji, która wymienia samochód (-5).

W typowym dniu samochód jest głównym środkiem transportu dla większości respondentów (47 %).³⁰ Około jeden na pięciu (21 %) twierdzi, że chodzenie jest ich głównym środkiem transportu, podczas gdy 16 % twierdzi, że jest to transport publiczny. Prywatny rower lub skuter jest wymieniony przez 8 %, podczas gdy 2 % twierdzi, że ich głównym trybem jest prywatny motorower lub motocykl, a ten sam odsetek korzysta ze wspólnego roweru, skutera lub motoroweru. Tylko 1 % twierdzi, że pociąg pozamiejski jest głównym środkiem codziennego transportu.

Od września 2019 r. odnotowano niewielkie zmiany w codziennym rodzaju transportu, przy czym najbardziej zauważalny jest niewielki wzrost odsetka, który wspomina

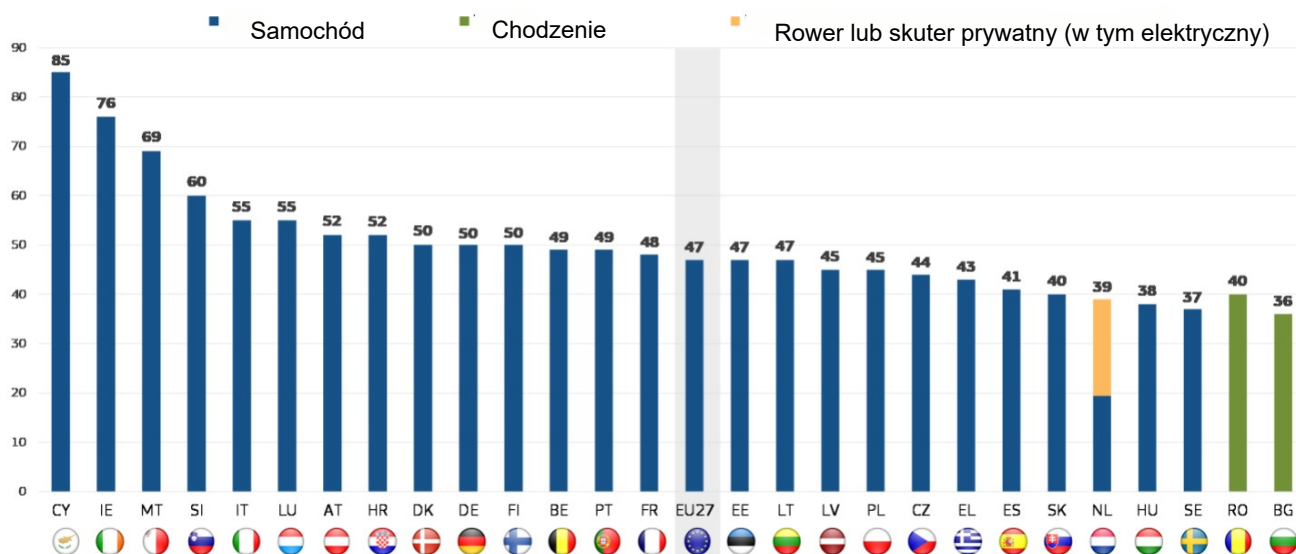
QA11. W typowy dzień, jaki jest Twój główny środek transportu? W trybie głównym mamy na myśli ten, z którego najczęściej korzystasz. (% – UE)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

WE wszystkich państwach członkowskich, z wyjątkiem trzech, najczęściej stosowanym środkiem transportu codziennego jest samochód, przy czym najwyższy odsetek odnotowano na Cyprze (85 %), Irlandii (76 %) i na Malcie (69 %). Samochód jest najmniej wymieniony w Rumunii (26 %), Bułgarii (35 %) i Szwecji (37 %). W Rumunii (40 %) i Bułgarii (36 %) pieszo jest najczęściej wymienianym środkiem codziennego transportu. W Holandii, samochód i prywatny rower lub skuter są równe pierwsze (39 % każdy).

QA11. W typowy dzień, jaki jest Twój główny środek transportu? W trybie głównym mamy na myśli ten, z którego najczęściej korzystasz. (% – najczęściej wymieniona odpowiedź według kraju)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

W dziesięciu krajach co najmniej jedna piąta twierdzi, że głównym środkiem transportu codziennego jest **transport publiczny**, przy czym największy odsetek przypada na Węgry (25 %), Luksemburg (24 %) oraz Słowację i Polskę (22 %). Na drugim końcu skali 2 % na Cyprze, 4 % w Niemczech i 7 % w Irlandii i Słowenii wymienia transport publiczny. Holandia (39 %) jest jedynym krajem, w którym co najmniej jedna piąta twierdzi, że **rower prywatny lub skuter** jest głównym rodzajem codziennego transportu, a następnie 17 % w Szwecji i 16 % w Belgii i Danii. Zaledwie 1 % w Portugalii i na Cyprze wspomina o prywatnym rowerze lub skuterze.

Włochy (6 %) i Grecja (5 %) są jedynymi krajami, w których co najmniej jeden na dwudziesty wspomina o **prywatnym motorowerze lub motocyklu**, a Dania (11 %) jest jedynym krajem, w którym co najmniej jeden

na dwudziesty wymienia **wspólny rower, skuter lub motorower**. W porównaniu do września 2019 r. respondenci w 20 krajach rzadziej twierdzą, że **samochód** jest ich głównym rodzajem codziennego transportu, przy czym największy spadek odnotowano w Słowenii (60 %, -11), Luksemburgu (55 %, -10) i Francji (48 %, -9) i Rumunii (26 %, -9). Liczba wzmianek o samochodach wzrosła w sześciu krajach, w tym w Irlandii (76 %, +8), a w Chorwacji nie nastąpiła żadna zmiana.

W 23 krajach respondenci są obecnie bardziej prawdopodobni w porównaniu z wrześniem 2019 r., mówiąc, że **spacery** są ich głównym środkiem codziennego transportu, a dotyczy to zwłaszcza Rumunii (40 %, +10), Litwy (21 %, +8), Słowenii (16 %, +7) i Holandii (12 %, +7). Liczba wzmianek o chodzeniu spadła w trzech krajach i pozostała niezmienną na Łotwie.

		UE-27	BADZ	B	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	KSI	KA	TO	JES	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	W	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
				G								AD	DR	Y	T																
Samochód	Maj/	▲		49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37	
	Δ Wrzesień	▼5	▼5	▼1	▲4	▼8	▼8	▼4	▲8	▼2	▼1	▼9	*	▼2	▼4	▲3	▼1	▼10	▲2	▲4	▼3	▼5	▲2	▼5	▼9	▼11	▼5	▼7	▼3		
Chodzenie	Maj/		21	8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20	
	Δ Wrzesień	▲4	▼1	▲2	▲2	▲3	▲4	▲1	▼4	▲4	▲1	▲4	▲1	▲5	▲4	*	▲8	▲4	▼2	▲2	▲7	▲2	▲2	▲3	▲10	▲7	▲2	▲5	▲2		
Transport publiczny (autobus, metro, tramwaj, prom, kolej miejska itp.)	Maj/		16	18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20	
	Δ Wrzesień	*	▲1	▼3	▼7	▲2	▲2	▼2	▼5	▼2	*	*	▼6	*	▼1	▼5	▼7	▲3	▲4	▼8	*	▲3	▲1	▼1	▼5	*	▲3	*	▲3		
Rower lub skuter prywatny (w tym elektryczny)	Maj/		8	16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17	
	Δ Wrzesień	*	▲4	*	*	▲3	▲1	*	▲1	▼2	*	▲2	▲1	*	▲1	▼1	*	▲2	▼3	▼2	▼2	▲2	▼4	▲1	▼1	▲1	*	*	▼4		
Wspólny rower, skuter lub motorower (w tym elektryczny)	Maj/		2	2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1	
	Δ Wrzesień	▲1	▲1	▼1	*	▼1	*	▲1	*	▲1	*	▲1	▼1	▲1	*	*	*	▲1	▲1	*	▲1	*	*	▲1	▼1	▲2	*	*	▲1		
Prywatny motocykl lub motorower	Maj/		2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1	
	Δ Wrzesień	*	*	*	*	▼1	*	*	*	▼2	▼1	▼1	▲1	▼2	▼1	*	*	▲1	*	▲1	▼1	*	*	*	▲2	*	▲1	▼1	*		
Pociąg (niemiejski)	Maj/		1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2	
	Δ Wrzesień	*	▼2	*	▼1	*	*	▼1	▼1	*	*	*	▲1	*	*	▲1	*	▼2	▼1	*	▼3	▼1	*	▼1	▲1	▼1	▼1	▼1	▼1		
Wspólne korzystanie z samochodu (w tym taksówki)	Maj/		0	1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0	
	Δ Wrzesień	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
Statek lub łódź	Maj/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Δ Wrzesień	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*		
Brak codziennej lub regularnej mobilności	Maj/		3	3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2	
	Δ Wrzesień	*	▲1	▲1	▲1	▲3	▲1	▲3	*	*	*	▲2	▲1	▼2	*	▲2	▼2	*	▼2	*	▲2	▼2	▼1	▲1	▲1	▼1	▼1	▲3	▲2		
Inne (SPONTANEOUS)	Maj/		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	
	Δ Wrzesień	*	*	*	▼1	*	*	▼1	*	*	*	*	*	*	*	*	▲1	*	*	*	▼1	*	*	*	*	▲1	*	*	*		
Nie wiem	Maj/		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	Δ Wrzesień	*	*	▲1	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	▼1	*	*	*	*	*	*		

QA11 W typowym dniu, jaki jest Twój główny środek transportu? W trybie głównym mamy na myśli ten, z którego najczęściej korzystasz. (%)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Jedyne inne znaczące zmiany od 2019 r. to spadek wzmianki o **transporcie publicznym** na Malcie (13 %, -8), Czechach (21 %, -7), Litwie (19 %, -7), Chorwacji (12 %, -6), Rumunii (18 %, -5) i Irlandii (7 %, -5).

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Wyniki **analizy społeczno-demograficznej na szczeblu UE wskazują** na kilka różnic między respondentami. Na przykład respondenci, którzy są bardziej skłonni do korzystania z transportu publicznego lub spacerów, to kobiety, młodzi respondenci, osoby o niższym poziomie wykształcenia lub osoby z trudnościami finansowymi.

- Mężczyźni (51 %) częściej niż kobiety (41 %) korzystają z samochodu jako głównego środka transportu codziennego, podczas gdy kobiety (25 %) częściej niż mężczyźni (16 %) mówią, że chodzą. Ponadto kobiety (18 %) częściej deklarują, że korzystają z transportu publicznego w porównaniu z mężczyznami (13 %).
- Respondenci w wieku 25-54 lat są bardziej skłonni niż inne grupy wiekowe do korzystania z samochodu jako głównego środka transportu i są mniej skłonni do poruszania się. Osoby w wieku 15-25 lat (35 %) częściej niż starsze grupy wiekowe twierdzą, że transport publiczny jest ich głównym rodzajem transportu, podczas gdy osoby w wieku 55+ (29 %) częściej niż inne grupy wiekowe twierdzą, że chodzenie jest ich głównym środkiem codziennego transportu.
- Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia są bardziej skłonni do korzystania z samochodu jako głównego środka transportu codziennego. Na przykład 53 % osób z wykształceniem pomaturalnym używa samochodu jako głównego środka transportu, podczas gdy 26 % osób z wykształceniem poniżej poziomu średniego.
- Respondenci, którzy są samozatrudnieni z pracownikami, najczęściej korzystają z samochodu (67 %), szczególnie w porównaniu z osobami mieszkającymi w domu (33 %) i emerytami (34 %). Osoby domowe (41 %) najczęściej twierdzą, że chodzenie jest ich głównym środkiem transportu.
- Respondenci, którzy doświadczają największych trudności finansowych, częściej wspominają spacer (26 %) lub transport publiczny (21 %) i rzadziej wymieniają samochód (36 %) niż osoby z mniejszymi trudnościami.

Im więcej dochodów do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że ich głównym trybem jest samochód, a tym mniej prawdopodobne jest, że chodzi. Na przykład 31 % w pierwszym kwintylu wspomina o chodzeniu, w porównaniu do 10 % w 5 kwintylu.

- Być może nic dziwnego, że respondenci mieszkający w dużych miastach najczęściej wymieniają transport publiczny (33 %) i najmniej wspominają o samochodzie (32 %).
- Właściciele samochodów rzadziej wspominają chodzenie jako środek transportu codziennego w porównaniu do respondentów, którzy nie posiadają samochodu.

Specjalne badanie Eurobarometr 527

Świadomość potrzeb i postępowanie w transformacji ekologicznej

	Samochód	Wspólne korzystanie z samochodu (w tym taksówki)	Prywatny motocykl lub motorower	Pociąg (niemiejski)	Statek lub łódź	Transport publiczny (autobus, metro, tramwaj, prom, kolej miejska itp.)	Rower lub skuter prywatny (w tym elektryczny)	Wspólny rower, skuter lub motorower (w tym elektryczny)	Chodzenie	Brak codziennego lub regularnego mobilności	Inne (SPONTANEOUS)	Nie wiem.
UE-27	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Płeć												
Człowiek	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Kobieta	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Wiek												
15-24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25-39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40-54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
Sytuacja w gospodarstwie domowym												
Dom jednorodzinny bez dzieci	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Jednoosobowa Gospodarstwo domowe z dziećmi	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Wiele gospodarstw domowych bez dzieci	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Gospodarstwo domowe z dziećmi	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Trudności z płaceniem rachunków												
Większość czasu	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
Od czasu do czasu	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Prawie nigdy/nigdy	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl												
Pierwszy kwintyl	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
Drugi kwintyl	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
Trzeci kwintyl	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
Czwarty kwintyl	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
Piąty kwintyl	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Status zatrudnienia												
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Samozatrudnienie bez pracowników	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Samozatrudniony z pracownikami	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Bezrobotni	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Na emeryturze	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Opiekowanie się domem, nieaktywne	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Student	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Inne	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)												
Poniżej drugorzędne	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Drugorzędne	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Post drugorzędny	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Uniwersytet	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?												
Duże miasto	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Miasteczko lub małe miasto	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Wieś wiejska	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Gospodarstwo lub dom na wsi	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
Masz samochód?												
Tak, olej napędowy	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Tak, benzyna	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Tak, hybryda	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Tak, elektryczny	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Tak, inne	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
Nie, nie stać	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
Nie, inny powód	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 W typowym dniu, jaki jest Twój główny środek transportu? W trybie głównym mamy na myśli ten, z którego najczęściej korzystasz. (% – UE)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Większość respondentów na obszarach miejskich uważa jakość transportu publicznego za dobrą pod względem jakości, dostępności i przystępności cenowej. Zadowolenie z transportu publicznego jest znacznie niższe na obszarach wiejskich.

Ponad połowa (54 %) ocenia przystępność transportu publicznego na swoim obszarze jako dobrą, a 11 % twierdzi, że jest „bardzo dobry”. Prawie cztery na dziesięć (38 %) ocenia przystępność cenową jako złą, a 11 % twierdzi, że jest „bardzo złą”. Mniej niż jeden na dziesięciu (8 %) twierdzi, że nie wie.

Wśród respondentów zadowolenie z jakości publicznego biegu sportowego jest generalnie wyższe niż zadowolenie z przystępności cenowej i dostępności, co ilustruje poniższy wykres.

Sześciu na dziesięciu (60 %) respondentów ocenia jakość transportu publicznego na obszarze, na którym mieszkają, a 12 % twierdzi, że jest to „bardzo dobre”.³¹ Około trzech na dziesięciu (31 %) ocenia jakość jako złą, a 9 % twierdzi, że jest „bardzo złą”. Prawie jeden na dziesięciu (9 %) twierdzi, że nie wie.

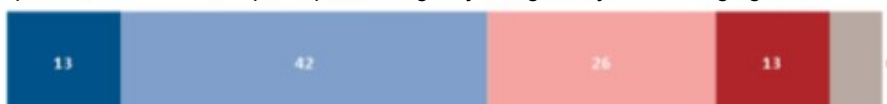
Większość (55 %) ocenia również jakość dostępności transportu publicznego jako dobrą, a 13 % ocenia ją jako „bardzo dobrą”. Prawie 4 na 10 (39 %) ocenia dostępność jako złą, a 13 % twierdzi, że jest „bardzo złą”. Prawie jeden na dziesięciu (9 %) twierdzi, że nie wie.

QA12 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz? (% – UE)

12.1 Pod względem dostępności: dostępność odnosi się do istnienia wystarczających usług transportu publicznego, aby umożliwić dotarcie do miejsc, do których należy się udać, pod względem ilości i rodzaju.



12.2 Jeśli chodzi o przystępność cenową, to jest to pieniądze i czas potrzebny na podróż środkami transportu publicznego z jednego miejsca do drugiego.



12.3 Jeśli chodzi o jakość: jakość oznacza punktualność, czystość, bezpieczeństwo, łatwość dostępu i komfort



— ■ **Bardzo dobry** ■ **Dość dobry** ■ **Dość zły** ■ **Bardzo zły** ■ **Nie wiem**

31 QA12 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz? 12.1 Pod względem dostępności: dostępność odnosi się do istnienia wystarczających usług transportu publicznego, aby umożliwić dotarcie do miejsc, do których należy się udać, pod względem ilości i rodzaju. 12.2 Jeśli chodzi o przystępność cenową, to jest to pieniądze i czas potrzebny na podróż środkami transportu publicznego z jednego miejsca do drugiego. 12.3 Jeśli chodzi o jakość: jakość oznacza punktualność, czystość, bezpieczeństwo, łatwość dostępu i komfort.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

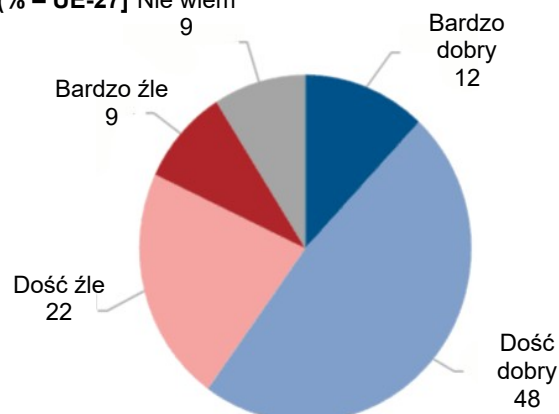
WE wszystkich krajach, z wyjątkiem jednego, większość respondentów twierdzi, że jakość transportu publicznego na ich obszarze jest dobra, chociaż proporcje wahają się od 82 % w Luksemburgu, 80 % w Czechach i 75 % w Niderlandach do 45 % na Cyprze (w porównaniu z 44 % „złych”), 50 % we Włoszech i 52 % w Chorwacji. W sześciu krajach co najmniej jeden na pięć twierdzi, że jakość jest „bardzo dobra”: Szwecja, Luksemburg (oba 27 %), Czechy (25 %), Austria (24 %), Estonia (23 %) i Niderlandy (20 %).

Wyjątkiem jest Grecja, gdzie 44 % twierdzi, że jakość transportu publicznego na ich obszarze jest dobra, a 54 % twierdzi, że jest zła.

Po raz kolejny we Francji odnotowano wysoki poziom „nie wiem” (25 %).

QA12.3 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz? Pod względem jakości: jakość oznacza punktualność, czystość, bezpieczeństwo, łatwość dostępu i komfort.

(% – UE-27]

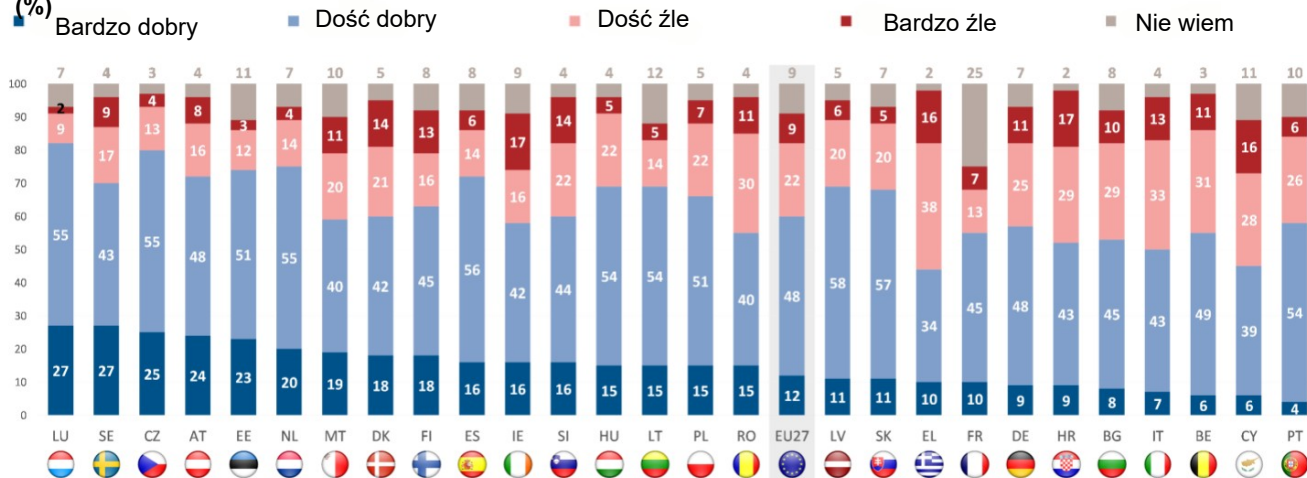


(Maj/Jun. 2022)

QA12.3 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz?

Pod względem jakości: jakość oznacza punktualność, czystość, bezpieczeństwo, łatwość dostępu i komfort.

(%)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

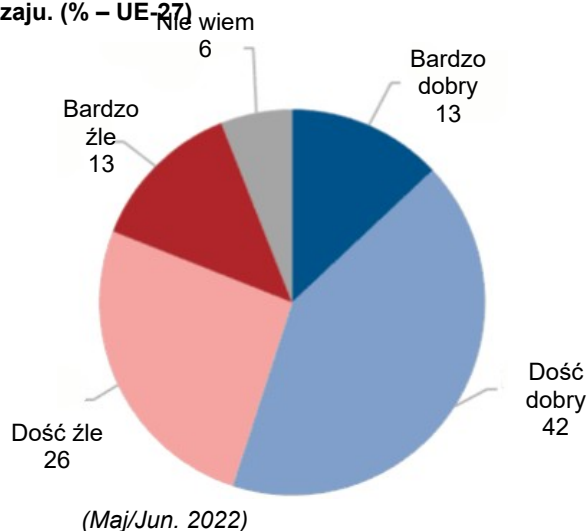
W 22 krajach większość respondentów ocenia dostępność transportu publicznego na swoim obszarze jako dobra, przy czym najwyższy odsetek odnotowano w Luksemburgu (76 %), Czechach (73 %) i na Węgrzech (71 %). WE Włoszech proporcja dostępności ratingu jako dobra lub zła jest równa (zarówno 48 %).

W Szwecji (30 %), Luksemburgu (27 %), Czechach (25 %), Niemczech i Estonii (oba 21 %), co najmniej jedna piąta dostępność stawek jest „bardzo dobra”.

W pozostałych czterech krajach tylko mniejszość ocenia dostępność transportu publicznego na ich obszarze jako dobra: Grecja (39 %), Cypr (40 %), Portugalia (45 %) i Finlandia (48 %).

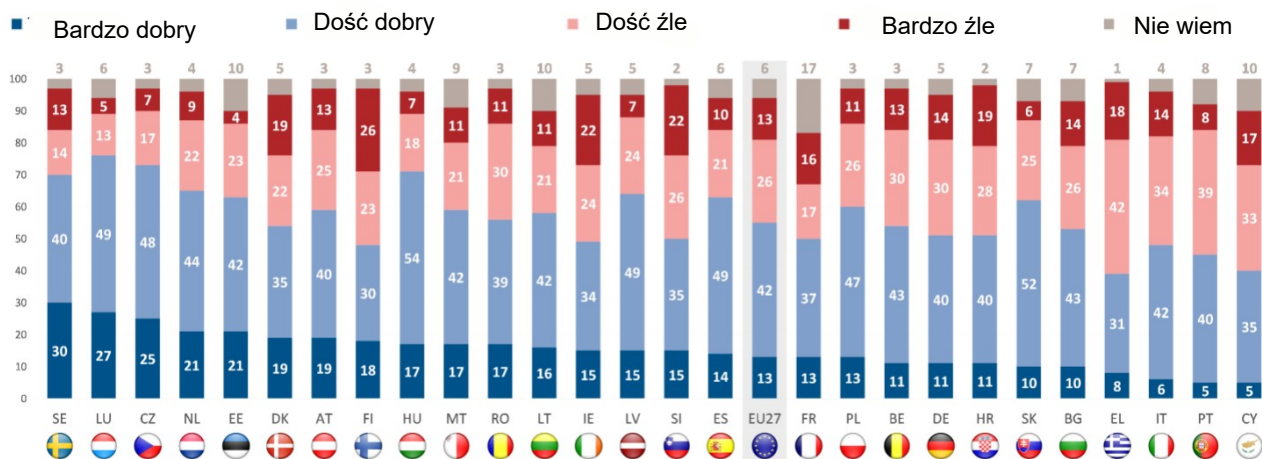
QA12.1 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz?

Pod względem dostępności: dostępność odnosi się do istnienia wystarczających usług transportu publicznego, aby umożliwić dotarcie do miejsc, do których należy się udać, pod względem ilości i rodzaju. (% – UE-27)



QA12.1 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz?

(% – pod względem dostępności: dostępność odnosi się do istnienia wystarczających usług transportu publicznego, aby umożliwić dotarcie do miejsc, do których należy się udać, pod względem ilości i rodzaju.)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Respondenci w Luksemburgu (93 %) są znacznie bardziej skłonni powiedzieć, że przystępność cenowa transportu publicznego na ich obszarze jest dobra niż w innych krajach. W rzeczywistości w Luksemburgu większość (61 %) ocenia przystępność cenową jako „bardzo dobrą” – jedyny kraj, w którym ponad trzy na dziesięć mówi o tym.

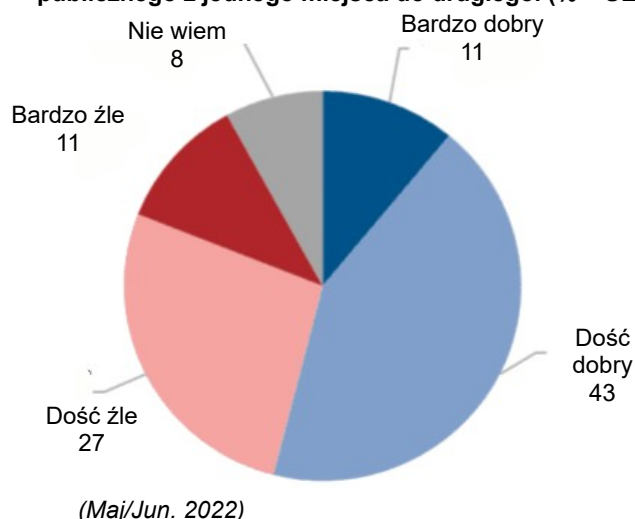
Istnieje 25 krajów, w których przystępność cenowa większości jest równie dobra, przy czym proporcje wahają się od 93 % w Luksemburgu, 74 % w Czechach i 72 % w Estonii do 46 % w Portugalii (44 % złych), 48 % na Cyprze (w porównaniu z 37 % złych) i 49 % w Danii (w porównaniu z 46 % złych). W Niemczech (43 %) i Niderlandach (46 %), przystępność cenowa dla mniejszości jest równie dobra.

Warto zauważyć, że jedna czwarta (25 %) respondentów we Francji twierdzi, że nie wie.

Biorąc pod uwagę szersze spojrzenie na wyniki, respondenci w Luksemburgu i Czechach są konsekwentnie najbardziej skłonni oceniać każdy aspekt lokalnego transportu publicznego jako dobry, podczas gdy ci na Cyprze są konsekwentnie jednymi z najbardziej prawdopodobnych oceniania każdego aspektu jako złego.

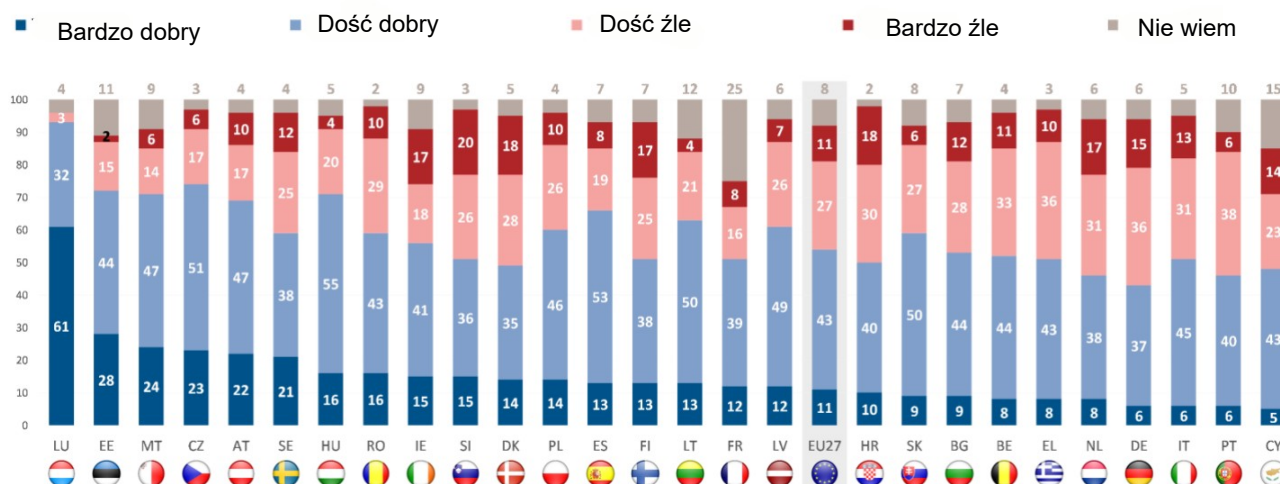
QA12.2 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz?

Jeśli chodzi o przystępność cenową, to jest to pieniądze i czas potrzebny na podróż środkami transportu publicznego z jednego miejsca do drugiego. (% – UE-27)



QA12.2 Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz?

(% – pod względem przystępności cenowej, czyli pieniędzy i czasu potrzebnego na podróż środkami transportu publicznego z jednego miejsca do drugiego.)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Wyniki **analizy społeczno-demograficznej na szczeblu UE** ilustrują kilka różnic wśród respondentów, zwłaszcza w odniesieniu do wieku, poziomu wykształcenia, dochodów i urbanizacji.

- Osoby w wieku 15-24 lat częściej niż starsi respondenci oceniają jakość (64 %), przystępność cenową (59 %) i dostępność (62 %) lokalnego transportu publicznego jako „dobre”.
- Respondenci o wysokim poziomie wykształcenia częściej oceniają jakość, przystępność cenową i dostępność lokalnego transportu publicznego jako dobrą. Na przykład 58 % respondentów z wykształceniem pomaturalnym lub uniwersyteckim ocenia dostępność lokalnego transportu publicznego jako „dobry”, podczas gdy 54 % respondentów z wykształceniem średnim i 47 % osób z wykształceniem niższym niż średnie.
- Im mniej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że oceni każdy aspekt lokalnego transportu publicznego jako dobry. Na przykład 56 % z najmniejszymi trudnościami ocenia dostępność jako dobrą, w porównaniu z 46 % osób z największymi trudnościami.
- Im większy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że przystępność cenowa transportu lokalnego jest dobra: 58 % w piątym kwintylu mówi to, w porównaniu do 48 % w pierwszym kwintylu.
- Im bardziej zurbanizowano środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że oceni każdy aspekt jako dobry. Największa różnica jest widoczna pod względem dostępności, z czego 75 % w dużych miastach twierdzi, że jest to dobre w porównaniu z 35 % w wiejskich wioskach. Warto również zauważyć, że osoby mieszkające w dużych miastach są bardziej prawdopodobne niż osoby mieszkające na przedmieściach lub na obrzeżach dużego miasta, aby ocenić każdy aspekt ich transportu publicznego jako dobry. Na przykład 75 % mieszka w dużych miastach, w porównaniu do 59 % mieszkających na przedmieściach lub na obrzeżach dużego miasta.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Pod względem jakości: jakość oznacza punktualność, czystość, bezpieczeństwo, łatwość dostępu i komfort.	Pod względem dostępności: dostępność odnosi się do istnienia wystarczających usług transportu publicznego, aby umożliwić dotarcie do miejsc, do których należy się udać, pod względem ilości i rodzaju.	Jeśli chodzi o przystępność cenową, to jest to pieniądz i czas potrzebny na podróż środkami transportu publicznego z jednego miejsca do drugiego.
UE-27	60	55	54
Płeć			
Człowiek	59	53	54
Kobieta	60	56	53
Wiek			
15-24	64	62	59
25-39	61	55	54
40-54	59	53	51
55+	59	53	54
Trudności z płaceniem rachunków			
Większość czasu	50	46	43
Od czasu do czasu	56	53	51
Prawie nigdy/nigdy	62	56	56
Wizerunek UE			
Ogółem „pozytywne”	64	58	57
Neutralny	59	54	53
Ogółem „Negative”	50	45	44
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl			
Pierwszy kwintyl	57	54	48
Drugi kwintyl	61	54	53
Trzeci kwintyl	60	54	53
Czwarty kwintyl	61	53	51
Piąty kwintyl	62	58	58
Status zatrudnienia			
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	61	55	54
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	63	58	51
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	63	57	58
Samozatrudnienie bez pracowników	58	52	53
Samozatrudniony z pracownikami	55	54	52
Bezrobotni	55	52	46
Na emeryturze	60	54	54
Opiekowanie się domem, nieaktywne	51	45	43
Student	66	64	61
Inne	65	53	45
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?			
Duże miasto	71	75	67
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	62	59	56
Miasteczko lub małe miasto	59	53	53
Wieś wiejska	49	36	41
Gospodarstwo lub dom na wsi	33	19	28
Masz samochód?			
Tak, olej napędowy	56	48	40
Tak, benzyna	59	53	47
Tak, hybryda	63	52	41
Tak, elektryczny	62	52	50
Tak, inne	55	58	59
Nie, nie stać	64	62	56
Nie, inny powód	64	65	60
QA12Jak oceniasz jakość transportu publicznego w okolicy, w której mieszkasz? (% – ogółem „Dobry”)			

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Częstszy i bardziej przystępny cenowo transport publiczny to główne rzeczy, które pomogą respondentom wybrać bardziej zrównoważony transport

elektryczne (13 %) najbardziej pomogą im w przyjęciu bardziej zrównoważonego transportu.

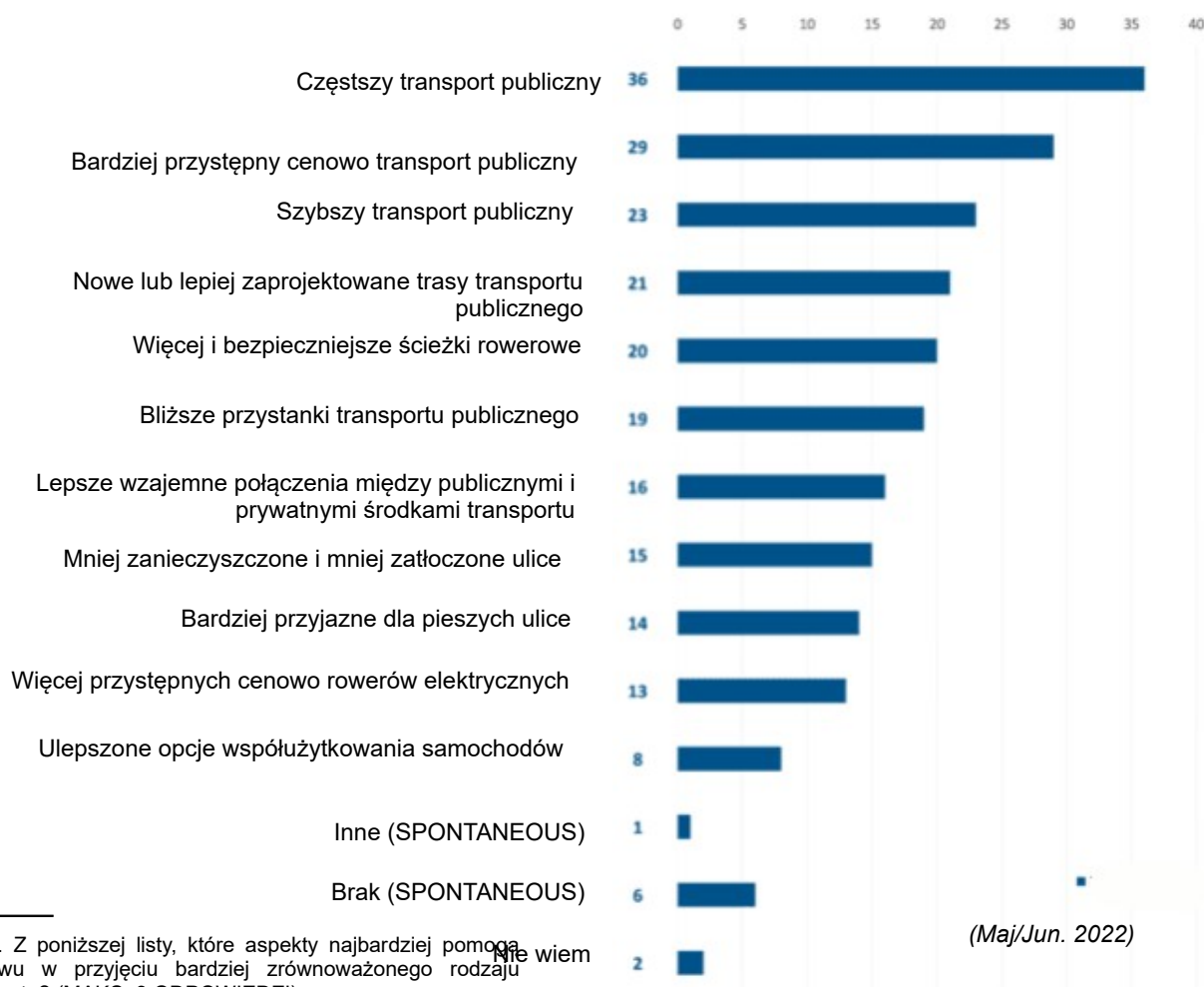
Prawie jeden na dziesięciu (8 %) twierdzi, że ulepszone opcje współdzielenia samochodów najbardziej im pomogą.

Respondenci zostali zapytani, co najbardziej pomoże im w przyjęciu bardziej zrównoważonego środka transportu.
³²Najczęściej wymieniano transport publiczny (36 %), a następnie bardziej przystępny cenowo transport publiczny (29 %).

Co najmniej jedna piąta wskazuje na szybszy transport publiczny (23 %), nowe lub lepiej zaprojektowane trasy transportu publicznego (21 %) i bezpieczniejsze pasy rowerowe (20 %). Prawie tak samo wielu respondentów wspomina o bliższych przystankach transportu publicznego (19 %).

Co najmniej jedna na dziesięć osób twierdzi, że lepsze połączenia między publicznymi i prywatnymi środkami transportu (16 %), mniej zanieczyszczone i mniej zatłoczone ulice (16 %), bardziej przyjazne dla pieszych ulice (14 %) lub bardziej przystępne cenowo rowery

QA13. Z poniższej listy, które aspekty najbardziej pomogą Państwu w przyjęciu bardziej zrównoważonego rodzaju transportu? (MAKSYMALNIE 3 ODPOWIEDZI) (% – UE)



(Maj/Jun. 2022)

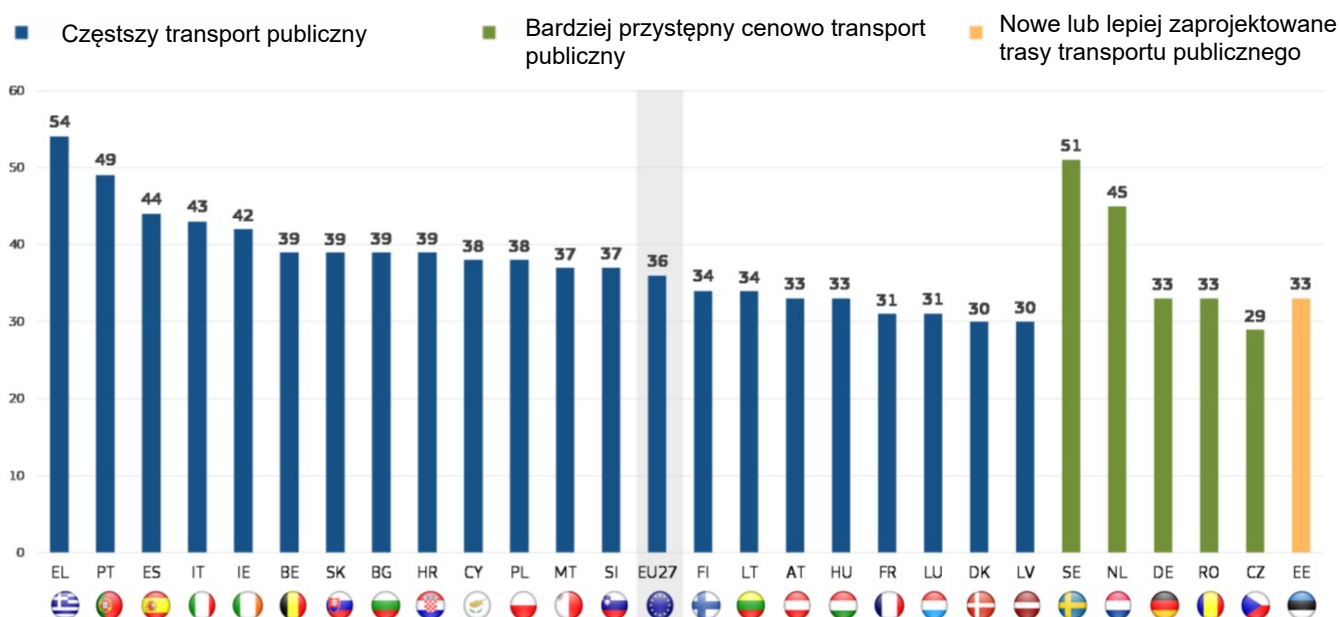
³² QA13. Z poniższej listy, które aspekty najbardziej pomogą Państwu w przyjęciu bardziej zrównoważonego rodzaju transportu? (MAKS. 3 ODPOWIEDZI)

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

W 21 krajach respondenci najczęściej twierdzą, że częstszy transport publiczny pomógłby im w przyjęciu bardziej zrównoważonego środka transportu, przy czym największy odsetek odnotowano w Grecji (54 %), Portugalii (49 %) i Hiszpanii (44 %), a najniższy w Danii i na Łotwie (obie 30 %).

W pięciu krajach, w tym w Szwecji (51 %) i Holandii (45 %), najczęściej wymienia się bardziej przystępny cenowo transport publiczny, natomiast w Estonii (33 %) respondentów najczęściej twierdzi, że nowe lub lepiej zaprojektowane trasy transportu publicznego pomogłyby im w przyjęciu bardziej zrównoważonego transportu.

QA13. Z poniższej listy, które aspekty najbardziej pomogą Państwu w przyjęciu bardziej zrównoważonego rodzaju transportu? (% najczęściej wymienianej odpowiedzi według kraju)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Wyniki **analizy społeczno-demograficznej przeprowadzonej w UE** wykazały wiele różnic wśród respondentów, na przykład z trudnościami finansowymi, edukacją, zatrudnieniem lub wiekiem.

- Osoby w wieku 15–54 lat najczęściej wspominają o szybszym transporcie publicznym, nowych lub lepiej zaprojektowanych trasach transportu publicznego lub więcej i bezpieczniejszych pasach rowerowych w porównaniu z respondentami w wieku 55 lat. Na przykład 28 % osób w wieku 15–24 lat wspomina o szybszym transporcie publicznym, w porównaniu z 19 % osób w wieku 55+, jako ważny aspekt, który pomógłby im w przyjęciu bardziej zrównoważonych środków transportu.
- Im większy dochód do dyspozycji ma respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że wspomni o szybszym transporcie publicznym, nowych lub lepiej zaprojektowanych trasach lub lepszych połączeniach między publicznymi i prywatnymi środkami transportu, a tym mniej prawdopodobne jest, że wspominają o lepszej przystępności cenowej.
- Im większe trudności finansowe napotyka respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że wspomni on o bardziej przystępnych cenach transportu publicznego: 36 % z największymi trudnościami, w porównaniu z 27 % przy najmniejszych trudnościach. Osoby o najmniejszych trudnościach (22 %) również najczęściej wymieniają więcej i bezpieczniejsze pasy rowerowe w porównaniu z tymi, które mają trudności przynajmniej częściowo (16 %).
- Respondenci z wyższym wykształceniem częściej wspominają o większej liczbie ścieżek rowerowych (24 %) i szybszym transporcie publicznym (26 %) niż jakakolwiek inna grupa. Jest jednak mniej prawdopodobne, aby wspomnieć o bardziej przystępnych cenach transportu publicznego (26 %), zwłaszcza w porównaniu z osobami z wykształceniem średnim (31 %) lub poniżej poziomu wykształcenia średniego (30 %).
- Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej (24 %) najczęściej wspominają o lepszych połączeniach między publicznymi i prywatnymi środkami transportu. Studenci częściej niż inne grupy zawodowe wymieniają bardziej przystępny cenowo transport publiczny (33 %), bezpieczniejsze ścieżki rowerowe (28 %) i częstszy transport publiczny (39 %).
- Im bardziej zurbanizowano środowisko respondenta, tym częściej wspomina się o szybszym transporcie publicznym. Respondenci z obszarów wiejskich częściej wspominają o częstszym transporcie publicznym lub bliższych przystankach transportu publicznego.

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Częstszy transport publiczny	Bardziej przystępny cenowo transport publiczny	Szybszy transport publiczny	Nowe lub lepiej zaprojektowane trasy transportu publicznego	Więcej i bezpieczniejsze ścieżki rowerowe	Blizsze przystanki transportu publicznego
UE-27	36	29	23	21	20	19
Płeć						
Człowiek	35	28	23	22	21	17
Kobieta	38	30	23	21	19	21
Wiek						
15-24	37	32	28	21	26	17
25-39	37	28	25	22	23	19
40-54	37	29	26	23	20	17
55+	35	28	19	19	16	20
Trudności z płaceniem rachunków						
Większość czasu	39	36	25	21	16	21
Od czasu do czasu	39	32	24	20	16	22
Prawie nigdy/nigdy	35	27	23	22	22	17
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl						
Pierwszy kwintyl	34	32	19	18	18	21
Drugi kwintyl	37	31	21	20	20	19
Trzeci kwintyl	36	30	25	23	20	18
Czwarty kwintyl	36	29	24	25	22	18
Piąty kwintyl	36	25	28	26	23	15
Status zatrudnienia						
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	37	29	26	24	22	17
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	35	33	25	24	21	18
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	29	21	18	22	18	19
Samozatrudnienie bez pracowników	35	24	22	21	21	17
Samozatrudniony z pracownikami	30	22	25	19	17	12
Bezrobotni	39	35	22	18	18	19
Na emeryturze	35	28	17	18	16	21
Opiekowanie się domem, nieaktywne	40	33	23	18	15	24
Student	40	31	29	22	27	19
Inne	28	29	21	18	23	17
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)						
Poniżej drugorzędne	39	30	20	16	7	20
Drugorzędne	36	31	23	20	19	20
Post drugorzędny	36	27	23	22	23	18
Uniwersytet	38	26	26	25	24	14
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?						
Duże miasto	33	31	27	21	21	16
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	35	31	21	22	22	16
Miasteczko lub małe miasto	36	29	22	20	21	20
Wieś wiejska	40	28	21	22	17	21
Gospodarstwo lub dom na wsi	41	24	18	31	11	26
Masz samochód?						
Tak, olej napędowy	37	25	24	22	20	18
Tak, benzyna	37	29	23	22	20	20
Tak, hybryda	35	23	26	25	24	16
Tak, elektryczny	24	20	22	23	27	10
Tak, inne	32	20	14	15	16	19
Nie, nie stać	38	39	23	18	19	21
Nie, inny powód	35	30	22	19	20	18

QA13 Z poniższej listy, które aspekty najbardziej pomogą Ci w przyjęciu bardziej zrównoważonego rodzaju transportu? (MAKS. 3 ODPOWIEDZI)

Specjalne badanie Eurobarometr 527

	Lepsze wzajemne połączenia między publicznymi i prywatnymi środkami transportu	Mniej zanieczyszcz one i mniej załoczone ulice	Bardziej przyjazne dla pieszych ulice	Więcej przystępnyc h cenowo rowerów elektrycznyc h	Ulepszone opcje współużytko wania samochodó w	Inne (SPONTANEOUS)	Brak (SPONTANEOUS)	Nie wiem.
UE-27	16	15	14	13	8	1	6	2
Płeć								
Człowiek	17	16	13	14	8	1	6	2
Kobieta	15	14	15	12	7	1	6	2
Wiek								
15-24	13	16	15	20	8	0	3	1
25-39	17	15	12	15	10	1	3	1
40-54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Trudności z płaceniem rachunków								
Większość czasu	14	16	17	13	8	1	4	1
Od czasu do czasu	15	18	15	13	8	1	5	1
Prawie nigdy/nigdy	17	13	13	12	8	1	7	2
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl								
Pierwszy kwintyl	13	15	16	13	6	1	7	3
Drugi kwintyl	15	16	15	14	6	0	6	2
Trzeci kwintyl	18	13	13	13	9	1	5	1
Czwarty kwintyl	19	14	12	14	10	1	5	1
Piąty kwintyl	20	16	12	12	10	0	5	1
Status zatrudnienia								
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	18	15	12	14	10	1	5	1
Zatrudniona na podstawie umowy krótkoterminowej	18	14	12	15	9	0	4	2
Zatrudniona w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	24	17	8	12	13	0	1	1
Samozatrudnienie bez pracowników	20	18	11	12	10	1	6	1
Samozatrudniona z pracownikami	19	13	11	14	11	1	12	0
Bezrobotna	15	16	14	17	7	0	4	2
Na emeryturze	13	14	17	8	5	1	10	3
Opiekowanie się domem, nieaktywne	12	14	17	9	5	1	6	2
Student	13	17	14	19	7	0	2	1
Inne	23	15	3	23	5	1	11	1
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDZ)								
Poniżej drugorzędne	9	14	14	6	3	2	13	4
Drugorzędne	15	15	15	13	7	1	6	2
Post drugorzędny	18	13	12	14	8	0	6	2
Uniwersytet	19	15	12	12	10	1	5	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?								
Duże miasto	15	20	16	12	8	1	6	1
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	17	13	12	15	6	1	7	1
Miasteczko lub małe miasto	16	15	15	14	8	1	7	2
Wieś wiejska	18	10	11	11	7	1	6	2
Gospodarstwo lub dom na wsi	24	8	7	14	5	2	6	1
Masz samochód?								
Tak, olej napędowy	18	14	12	13	9	1	6	2
Tak, benzyna	19	15	12	12	8	1	7	1
Tak, hybryda	24	17	14	15	10	1	4	1
Tak, elektryczny	14	10	14	16	13	3	9	0
Tak, inne	21	14	10	11	13	0	5	0
Nie, nie stać	12	15	18	11	5	0	4	2
Nie, inny powód	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 Z poniższej listy, które aspekty najbardziej pomogą Ci w przyjęciu bardziej zrównoważonego rodzaju transportu? (MAKSYMALNIE 3 ODPOWIEDZI) (% – UE)

3. Dostęp do terenów zielonych

Trzy czwarte respondentów mieszka w odległości 10 minut spacerem od zielonej przestrzeni, a ponad osiem na dziesięciu jest zadowolonych z jej jakości.

Zdecydowana większość respondentów żyje w ciągu dziesięciu minut od odległości spaceru od zielonej przestrzeni.³³ Połowa (50 %) mieszka pięć minut lub mniej, a 26 % twierdzi, że mieszka od sześciu do dziesięciu minut spacerem. Około jeden na siedmiu (16 %) mieszka 11-20 minut spacerem od zielonej przestrzeni, z 5 % żyje 21-30 minut i 2 % więcej niż 30 minut.

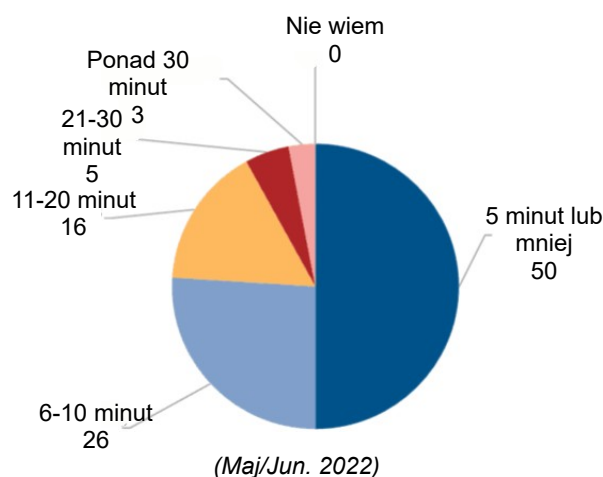
W 22 państwach członkowskich respondenci najprawdopodobniej mieszkają w odległości pięciu minut spacerem do najbliższej zielonej przestrzeni, chociaż proporcje wahają się od 85 % w Finlandii, 84 % w Słowenii i 82 % w Szwecji do 35 % w Grecji, 37 % w Polsce i 38 % na Węgrzech.

WE Włoszech (34 %), Portugalii (33 %) i Bułgarii (31 %) respondenci najczęściej mieszkają od sześciu do dziesięciu minut spacerem od zielonej przestrzeni.

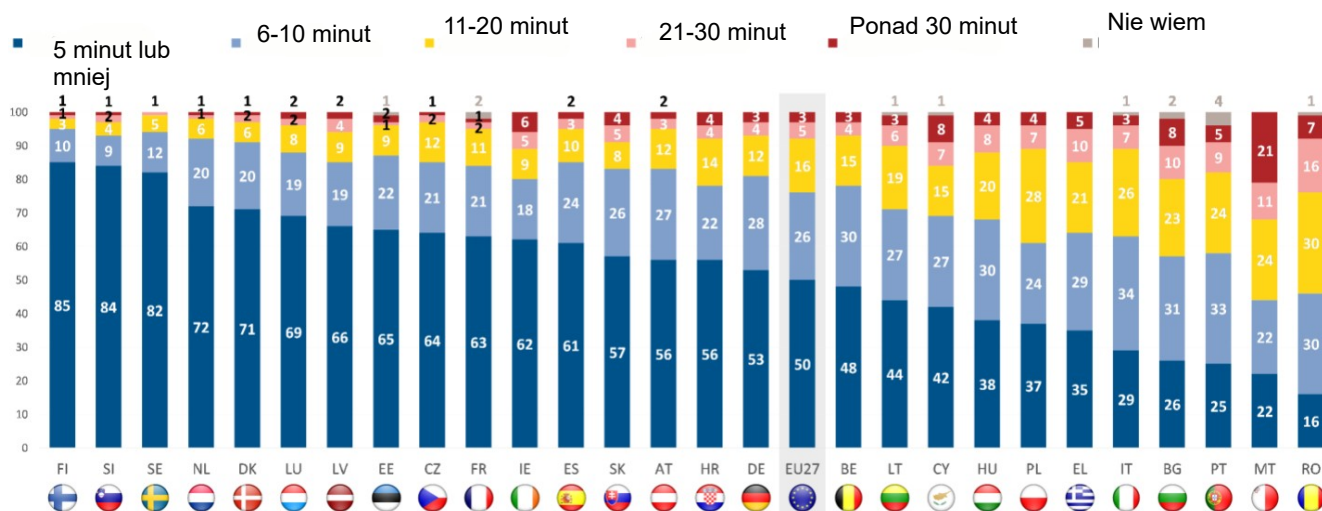
Na Malcie (24 %) respondenci najprawdopodobniej mieszkają 11-20 minut spacerem od zielonej przestrzeni. W Rumunii respondenci są równie prawdopodobni, że będą mieszkają od sześciu do dziesięciu lub 11-20 minut spacerem (oba 30 %).

Istnieją tylko cztery kraje, w których co najmniej jeden na dziesięciu mieszka 21–30 minut spacerem od najbliższej zielonej przestrzeni: Rumunia (16 %), Malta (11 %), Bułgaria i Grecja (10 %). Malta (21 %) jest jedynym krajem, w którym co najmniej jeden na dziesięciu mieszka ponad 30 minut spacerem.

QA14. Jak długo trwa spacer z domu do najbliższej zielonej przestrzeni? (% – UE-27)



QA14. Jak długo trwa spacer z domu do najbliższej zielonej przestrzeni? (%)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Analiza społeczno-demograficzna na szczeblu UE pokazuje, że najbardziej zauważalne są różnice między osobami mieszkającymi w odległości pięciu minut spacerem od najbliższej zielonej przestrzeni a osobami mieszkającymi w odległości 11-20 minut spacerem, a kluczowymi czynnikami różnicującymi są poziom wykształcenia, sytuacja finansowa i urbanizacja.

- Na przykład 61 % respondentów z wykształceniem pomaturalnym znajduje się w odległości pięciu minut spacerem od najbliższej zielonej przestrzeni, podczas gdy 46 % respondentów z wykształceniem średnim i 47 % osób z poziomem poniżej poziomu średniego.
- Różnice są jeszcze większe w zależności od sytuacji finansowej. Ponad połowa (55 %) osób, które rzadko lub nigdy nie mają problemów z płaceniem rachunków, żyje w ciągu pięciu minut spacerem od zielonej przestrzeni, w porównaniu do (42 %) około czterech na dziesięciu, którzy mają problemy z płaceniem rachunków przez co najmniej część czasu. Podobnie 20 %, którzy mają trudności finansowe co najmniej przez część czasu, żyje 11-20 minut spacerem od zielonej przestrzeni, podczas gdy 13 % doświadcza najmniejszych trudności finansowych.

Ponadto osoby z dochodem do dyspozycji w 5 kwintyli (56 %) są najbardziej narażone na życie w ciągu pięciu minut od zielonej przestrzeni.

- Nic dziwnego, że im mniej zurbanizowane środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą mieszkać w pobliżu zielonej przestrzeni. Na przykład 83 % osób mieszkających na wsi znajduje się w odległości pięciu minut spacerem od zielonej przestrzeni, podobnie jak 60 % mieszkających w wsi i 56 % mieszkających na przedmieściach lub na obrzeżach dużego miasta. Natomiast 47 % mieszkańców miast lub małych miast, a 42 % mieszkających w dużych miastach, znajduje się w odległości pięciu minut spacerem od zielonej przestrzeni.
- Ponadto respondenci, którzy są zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej, są znacznie rzadziej narażeni na zamieszkanie w ciągu pięciu minut spacerem (38 %) niż w innych grupach zawodowych, ale znacznie częściej żyją 21-30 minut spacerem (16 %) od najbliższej zielonej przestrzeni.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	5 minut lub mniej	6-10 minut	11-20 minut	21-30 minut	Ponad 30 minut	Nie wiem.
UE-27	50	26	16	5	3	0
Płeć						
Człowiek	50	27	16	4	3	0
Kobieta	50	25	16	5	3	1
Wiek						
15-24	53	25	14	4	3	1
25-39	49	26	16	5	3	1
40-54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Trudności z płaceniem rachunków						
Większość czasu	41	27	20	6	5	1
Od czasu do czasu	42	28	20	6	3	1
Prawie nigdy/nigdy	55	25	13	4	2	1
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl						
Pierwszy kwintyl	48	25	17	5	4	1
Drugi kwintyl	50	25	16	6	3	0
Trzeci kwintyl	51	26	15	4	3	1
Czwarty kwintyl	49	28	17	4	2	0
Piąty kwintyl	56	24	13	5	2	0
Status zatrudnienia						
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	50	27	16	5	2	0
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	48	29	17	4	2	0
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	38	22	21	16	3	0
Samozatrudnienie bez pracowników	47	30	16	4	2	1
Samozatrudniony z pracownikami	52	20	16	6	6	0
Bezrobotni	48	24	19	5	3	1
Na emeryturze	52	24	15	5	3	1
Opiekowanie się domem, nieaktywne	46	27	18	5	3	1
Student	52	25	14	4	4	1
Inne	49	38	7	1	5	0
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)						
Poniżej drugorzędne	47	26	15	6	3	3
Drugorzędne	46	27	18	5	3	1
Post drugorzędny	61	22	12	3	2	0
Uniwersytet	55	26	13	4	2	0
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?						
Duże miasto	42	28	20	6	3	1
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	56	24	13	4	3	0
Miasteczko lub małe miasto	47	28	17	5	2	1
Wieś wiejska	60	20	11	5	3	1
Gospodarstwo lub dom na wsi	83	6	4	2	5	0
QA14 Jak długo trwa spacer z domu do najbliższej zielonej przestrzeni? (% – UE)						

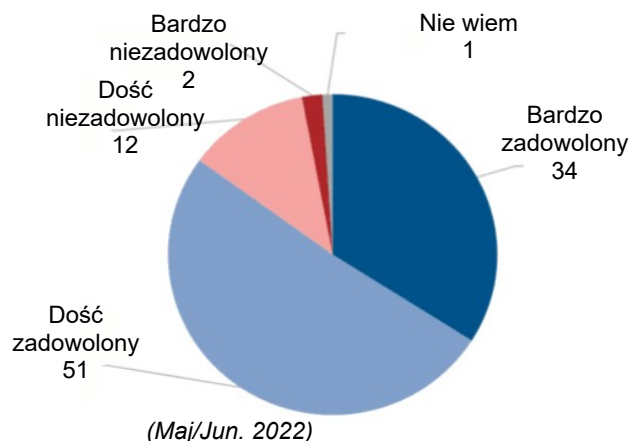
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Zdecydowana większość respondentów (85 %) twierdzi, że są zadowoleni z jakości zielonej przestrzeni najbliższej domu, a 34 % twierdzi, że są „bardzo zadowoleni”.³⁴ Nieco ponad jeden na dziesięciu (14 %) jest niezadowolony, a 2 % „bardzo niezadowolony”.

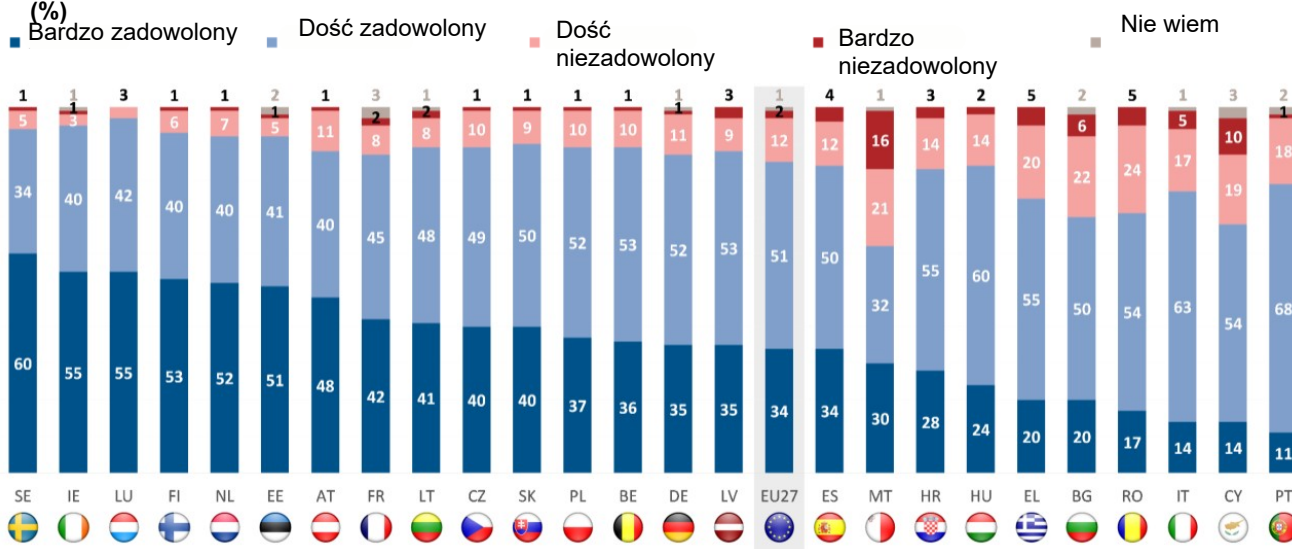
Ponad sześciu na dziesięciu respondentów w każdym kraju twierdzi, że jest zadowolonych z jakości zielonej przestrzeni najbliższej ich domu. Niemal wszyscy respondenci w Luksemburgu (97 %) czują się w ten sposób, podobnie jak 95 % w Irlandii i Słowenii. Na drugim końcu skali 62 % na Malcie, 68 % na Cyprze i 70 % w Bułgarii uważa to samo.

W ośmiu krajach, w tym w Słowenii (68 %), Danii (63 %) i Szwecji (60 %), co najmniej połowa twierdzi, że są „bardzo zadowoleni” z jakości najbliższej zielonej przestrzeni.

QA15. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, jak zadowolony lub niezadowolony jesteś z jakości najbliższej zielonej przestrzeni do swojego domu? „Jakość” może obejmować to, jak dobrze spełnia ich potrzeby, niezależnie od tego, czy jest bezpieczna, atrakcyjna, wolna od śmieci lub innego bałaganu, oraz jakość obiektów, jeśli takie istnieją. (% – UE-27)



QA15. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, jak zadowolony lub niezadowolony jesteś z jakości najbliższej zielonej przestrzeni do swojego domu? „Jakość” może obejmować to, jak dobrze spełnia ich potrzeby, czy jest bezpieczna, atrakcyjna, wolna od śmieci lub innego bałaganu, oraz jakość obiektów, jeśli takie istnieją. (%)



³⁴ QA15. Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, jak zadowolony lub niezadowolony jesteś z jakości najbliższej zielonej przestrzeni do swojego domu? „Jakość” może obejmować to, jak dobrze spełnia ich potrzeby, niezależnie od tego, czy jest bezpieczna, atrakcyjna, wolna od śmieci lub innego bałaganu, oraz jakość obiektów, jeśli takie istnieją.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Biorąc pod uwagę wysoki poziom zadowolenia respondentów z jakości ich najbliższej zielonej przestrzeni, nie dziwi fakt, że na **poziomie UE istnieje niewiele różnic w analizie społeczno-demograficznej.**

- Respondenci z wyższym wykształceniem są nieco bardziej zadowoleni niż ci z niższym poziomem wykształcenia. Na przykład 87 % osób z wykształceniem wyższym lub pomaturalnym jest zadowolonych, podczas gdy 81 % osób z wykształceniem niższym niż średnie.
- Im mniej trudności finansowych doświadcza respondent, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą one usatysfakcjonowane: 88 % przy najmniejszych trudnościach jest zadowolonych z jakości, podczas gdy 76 % ma największe trudności.
- Respondenci zatrudnieni w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej (71 %) są znacznie rzadziej zadowoleni niż inne grupy zatrudnienia. Warto zauważyć, że grupa ta była również bardziej skłonna żyć dalej od najbliższej zielonej przestrzeni.
- Wreszcie ludzie mieszkający w wioskach wiejskich (87 %) lub gospodarstwach/domach na wsi (93 %) są bardziej zadowoleni niż osoby na obszarach zurbanizowanych. Na przykład 83 % respondentów mieszkających w dużych miastach lub na przedmieściach twierdzi, że są zadowoleni.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Bardzo zadowolony	Dość zadowolony	Dość niezadowolony	Bardzo niezadowolony	Nie wiem.	Ogółem „zadowolony”	Ogółem „niezadowolony”	Nie wiem.
UE-27	34	51	12	2	1	85	14	1
Płeć								
Człowiek	33	52	12	2	1	85	14	1
Kobieta	35	50	12	2	1	85	14	1
Wiek								
15-24	33	52	11	3	1	85	14	1
25-39	33	51	12	3	1	84	15	1
40-54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Trudności z płaceniem rachunków								
Większość czasu	27	49	17	5	2	76	22	2
Od czasu do czasu	24	56	16	3	1	80	19	1
Prawie nigdy/nigdy	39	49	9	2	1	88	11	1
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl								
Pierwszy kwintyl	33	50	12	3	2	83	15	2
Drugi kwintyl	32	53	12	2	1	85	14	1
Trzeci kwintyl	35	52	11	2	0	87	13	0
Czwarty kwintyl	35	51	11	2	1	86	13	1
Piąty kwintyl	38	49	11	2	0	87	13	0
Status zatrudnienia								
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	34	52	11	2	1	86	13	1
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	29	53	13	4	1	82	17	1
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	19	52	28	1	0	71	29	0
Samozatrudnienie bez pracowników	32	53	12	2	1	85	14	1
Samozatrudniony z pracownikami	38	47	13	2	0	85	15	0
Bezrobotni	31	49	13	5	2	80	18	2
Na emeryturze	37	49	11	2	1	86	13	1
Opiekowanie się domem, nieaktywne	28	52	15	4	1	80	19	1
Student	31	53	12	3	1	84	15	1
Inne	33	35	31	1	0	68	32	0
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)								
Poniżej drugorzędne	29	52	14	3	2	81	17	2
Drugorzędne	30	54	13	2	1	84	15	1
Post drugorzędny	44	43	11	2	0	87	13	0
Uniwersytet	39	48	10	2	1	87	12	1
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?								
Duże miasto	29	54	13	3	1	83	16	1
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	35	48	13	4	0	83	17	0
Miasteczko lub małe miasto	30	54	13	2	1	84	15	1
Wieś wiejska	43	44	10	2	1	87	12	1
Gospodarstwo lub dom na wsi	62	31	5	2	0	93	7	0

QA15 Biorąc pod uwagę wszystkie aspekty, jak zadowolony lub niezadowolony jesteś z jakości najbliższej zielonej przestrzeni do domu? „Jakość” może obejmować to, jak dobrze spełnia ich potrzeby, niezależnie od tego, czy jest bezpieczna, atrakcyjna, wolna od śmieci lub innego bałaganu, oraz jakość obiektów, jeśli takie istnieją. (% – UE)

TO JEST IV. WSPARCIE DZIAŁAŃ POLITYCZNYCH NA RZECZ SPRAWIEDLIWEJ TRANSFORMACJI EKOLOGICZNEJ



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Większość opowiada się za szeregiem polityk mających na celu ograniczenie zmian klimatu w sposób sprawiedliwy i sprzyjający włączeniu społecznemu.

Respondenci zostali zapytani o poziom poparcia dla szeregu polityk mających na celu ograniczenie zmian klimatu w sposób sprzyjający włączeniu społecznemu, sprawiedliwy i nie pozostawiając nikogo w tyle.³⁵

Prawie dziewięć na dziesięć (89 %) opowiada się za dotowaniem ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza tych o niższych dochodach do dyspozycji i najbardziej podatnych na zagrożenia gospodarstwach domowych, przy czym 46 % „silnie popiera”. Ten sam odsetek (89 %) wspiera zwiększenie inwestycji swojego kraju w infrastrukturę transportu publicznego, przy czym 45 % „zdecydowanie popiera”.

Zdecydowana większość (87 %) opowiada się za

QA16. W jakim stopniu jesteś za lub przeciw następującym politykom w [NASZEJ RADY], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe oraz nie pozostawiały nikogo w tyle (% – UE)

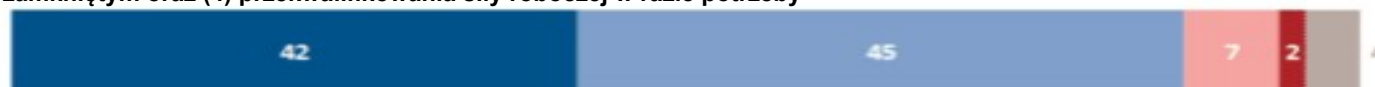
Dotowanie ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza osób uboższych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych (izolacja, czyste ogrzewanie i chłodzenie, jednostki produkcji energii itp.)



Zwiększenie inwestycji [NASZEJ RADY] w infrastrukturę transportu publicznego (np. pociągi, autobusy)



Zachęcanie przedsiębiorstw prywatnych poprzez przepisy i zachęty do szybszego ograniczania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym oraz (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby



Opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucja dochodów do najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych



Przydzielanie każdemu obywatelowi ilości energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu;



- Zdecydowanie za nikogo w tyle / 16.1 Zwiększenie inwestycji w infrastrukturę transportu publicznego (np. pociągi, autobusy); 16.2 Opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucja dochodów wśród najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych; 16.3 Przydzielenie każdemu obywatelowi ilości energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu; 16.4 Dotowanie osób w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza osób uboższych i gospodarstw domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji (izolacja, czyste ogrzewanie i chłodzenie, jednostki produkcji energii itp.); 16.5 Zachęcanie przedsiębiorstw prywatnych, poprzez przepisy i zachęty, do szybszego zmniejszania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym i (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby.
- Nieco na korzyść
- Nieco przeciwny
- Zdecydowanie przeciwny
- Nie wiem

zachęcaniem przedsiębiorstw prywatnych, również poprzez przepisy i zachęty, do szybszego zmniejszania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym i (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby. Ponad czterech na dziesięciu (42 %) jest „zdecydowanie popierających” taką politykę.

Ponad siedem na dziesięć (71 %) opowiada się za opodatkowaniem produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucją dochodów wśród najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych, przy czym 29 % „zdecydowanie popiera”.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

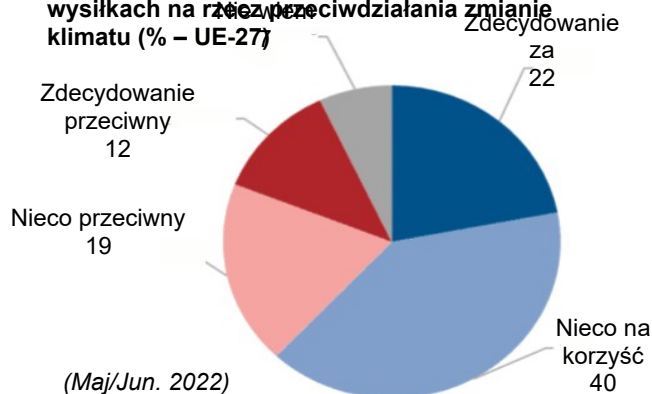
Na szczeblu krajowym wsparcie dla pięciu polityk dotyczących zmian klimatu jest szczególnie wysokie w Europie Południowej i Szwecji. Z drugiej strony poziom wsparcia jest szczególnie niski na Węgrzech.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

W całej UE 62 % respondentów opowiada się za przyznaniem każdemu obywatelowi kwoty energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu. Jest to również opinia większościowa w 21 krajach. Ponad osiem na dziesięciu na Cyprze (89 %), Chorwacji i Słowenii (81 %) opowiada się za tą polityką, natomiast na drugim końcu skali 41 % w Czechach, 42 % w Estonii i 44 % w Szwecji i Niemczech. Cypr (59 %) jest jedynym krajem, w którym ponad połowa „zdecydowanie popiera” tę politykę.

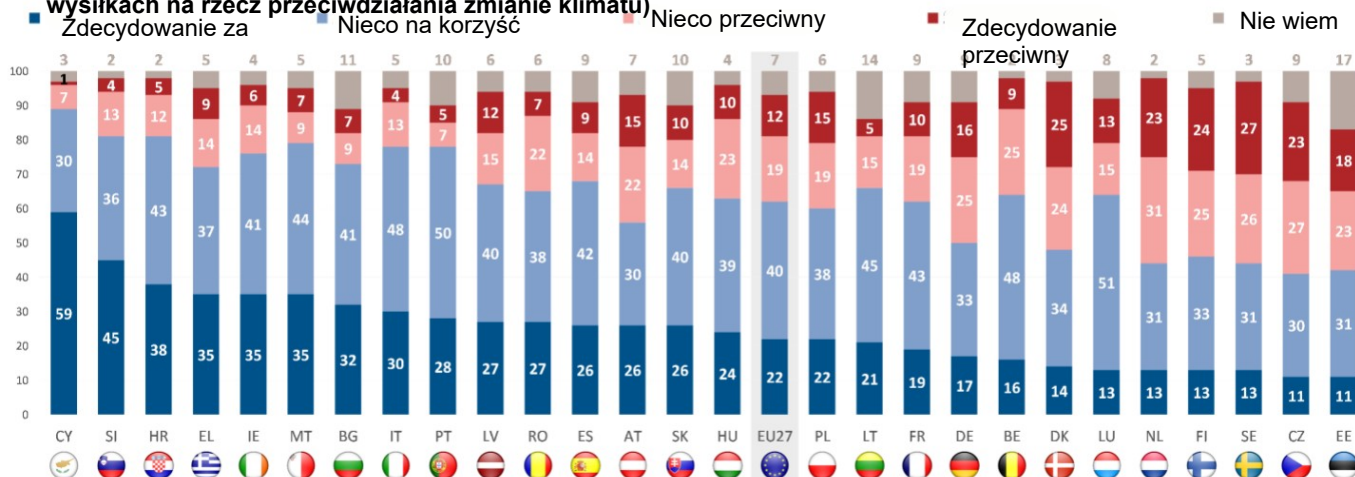
Odsetek, który twierdzi, że nie wie, jest szczególnie wysoki w Estonii (17 %).

QA16.3. W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle? Przydzielenie każdemu obywatelowi kwoty energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu (% – UE-27)



QA16.3 W jakim stopniu jesteś za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle?

(% – Przydzielenie każdemu obywatelowi kwoty energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

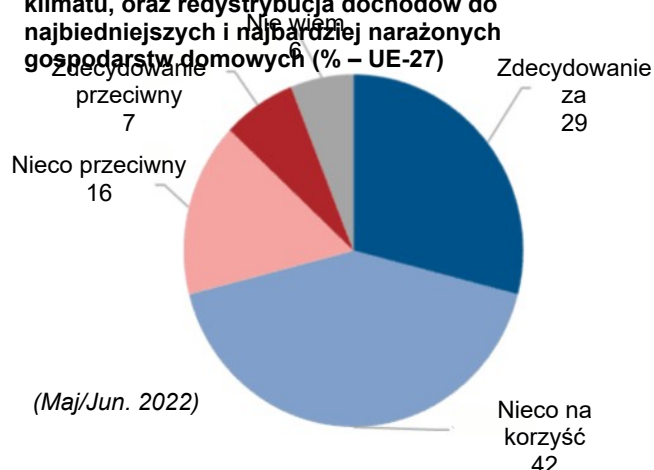
W całej UE 71 % opowiada się za opodatkowaniem produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucją dochodów wśród najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych. Większość respondentów w każdym kraju opowiada się za tą polityką.

Na poziomie krajowym proporcje na korzyść wahają się od 83 % w Chorwacji, 82 % w Portugalii i 80 % na Cyprze i na Węgrzech do 62 % w Estonii, 54 % w Czechach i 51 % na Łotwie.

Cypr (52 %) jest jedynym krajem, w którym co najmniej połowa „zdecydowanie popiera” tę politykę.

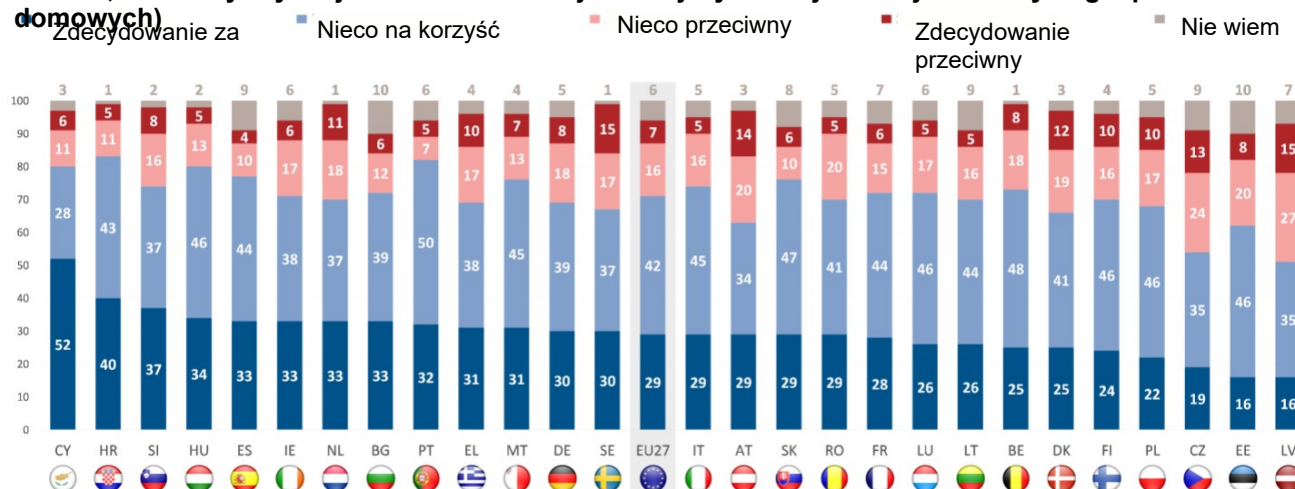
QA16.2 W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w sposób, który jest sprzyjający włączeniu społecznemu i sprawiedliwy i nie pozostawia nikogo w tyle?

Opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucja dochodów do najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych (% – UE-27)



QA16.2 W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w sposób, który jest sprzyjający włączeniu społecznemu i sprawiedliwy i nie pozostawia nikogo w tyle?

(% – opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucja dochodów do najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych)



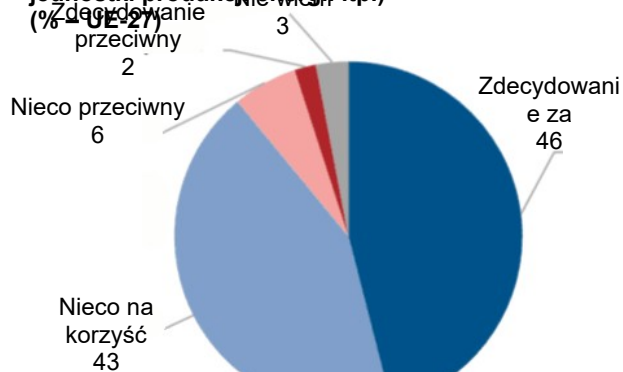
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Prawie dziewięć na dziesięć (90 %) w UE jako całości opowiada się za dotowaniem ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza tych o niższych dochodach do dyspozycji i gospodarstw domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji. W 16 krajach co najmniej dziewięciu na dziesięciu respondentów uważa to samo. Wsparcie jest niemal powszechne na Malcie (98 %), na Cyprze (97 %) oraz w Grecji i Luksemburgu (obie 96 %), a także w Rumunii (79 %), Szwecji i Austrii (82 %).

Co najmniej siedem na dziesięciu na Cyprze (77 %) i Grecji (70 %) „zdecydowanie popiera” tę politykę.

QA16.4 W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w sposób, który jest sprzyjający włączeniu społecznemu i sprawiedliwy i nie pozostawia nikogo w tyle?

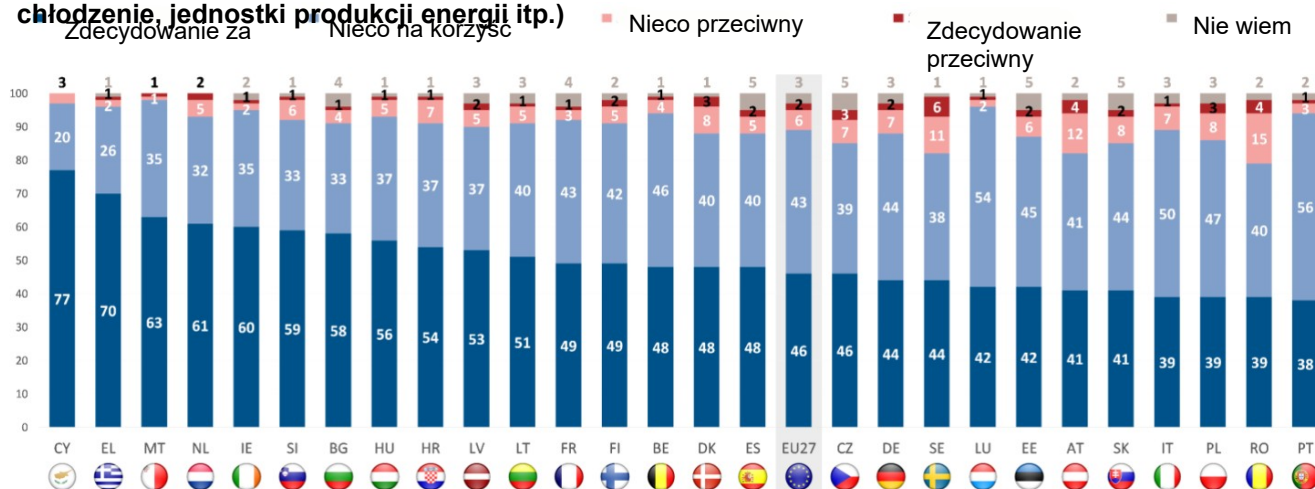
Dotowanie ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza osób uboższych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych (izolacja, czyste ogrzewanie i chłodzenie, jednostki produkcji energii itp.)



(Maj/Jun. 2022)

QA16.4 W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w sposób, który jest sprzyjający włączeniu społecznemu i sprawiedliwy i nie pozostawia nikogo w tyle?

(% – dotowanie ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza osób uboższych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych (izolacja, czyste ogrzewanie i chłodzenie, jednostki produkcji energii itp.)

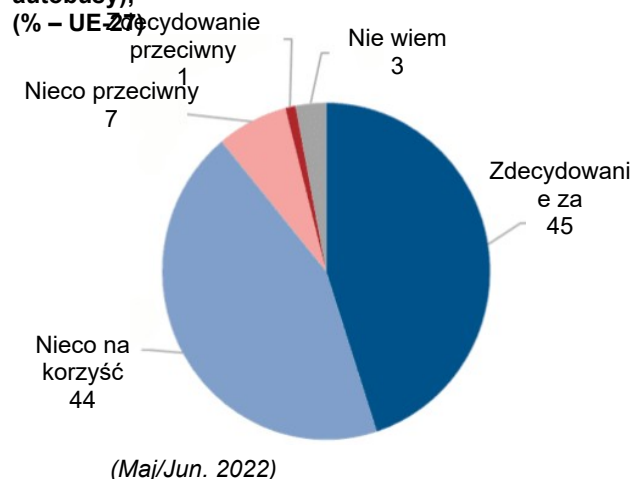


Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

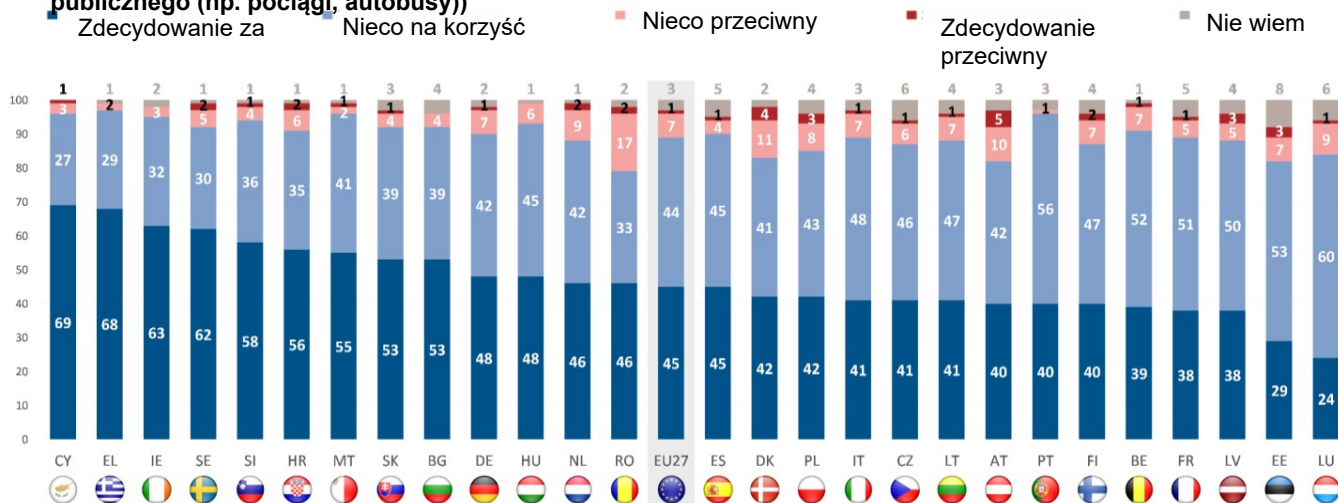
Duża większość w każdym państwie członkowskim UE opowiada się za zwiększeniem inwestycji swojego kraju w infrastrukturę transportu publicznego. Wsparcie wynosi ponad 80 % we wszystkich państwach członkowskich i jest niemal powszechne w Grecji (97 %) oraz na Cyprze, na Malcie i w Portugalii (wszystkie 96 %).

Więcej niż jedna piąta w każdym kraju twierdzi, że „zdecydowanie popiera” tę politykę, przy czym najwyższy odsetek odnotowano na Cyprze (69 %), Grecji (68 %) i Irlandii (63 %).

QA16.1 W jakim stopniu jesteś za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle? Zwiększenie inwestycji [NASZEJ RADY] w infrastrukturę transportu publicznego (np. pociągi, autobusy);



QA16.1 W jakim stopniu jesteś za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle? (% – zwiększenie inwestycji NASZEJ RADY w infrastrukturę transportu publicznego (np. pociągi, autobusy))

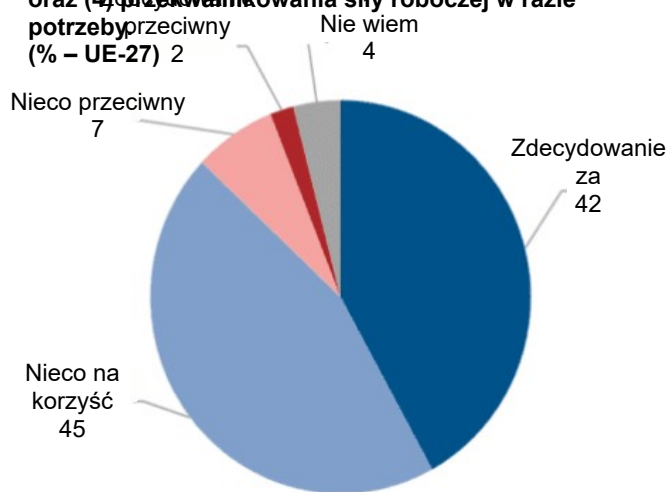


Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Co najmniej trzy czwarte respondentów w każdym kraju opowiada się za zachęcaniem przedsiębiorstw prywatnych, poprzez przepisy i zachęty, do szybszego zmniejszania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym i (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby. Proporcje wahają się od 97 % na Malcie, 96 % w Grecji i 95 % w Irlandii i Portugalii do 75 % w Rumunii, 78 % w Austrii i 81 % w Finlandii, Niemczech i Czechach.

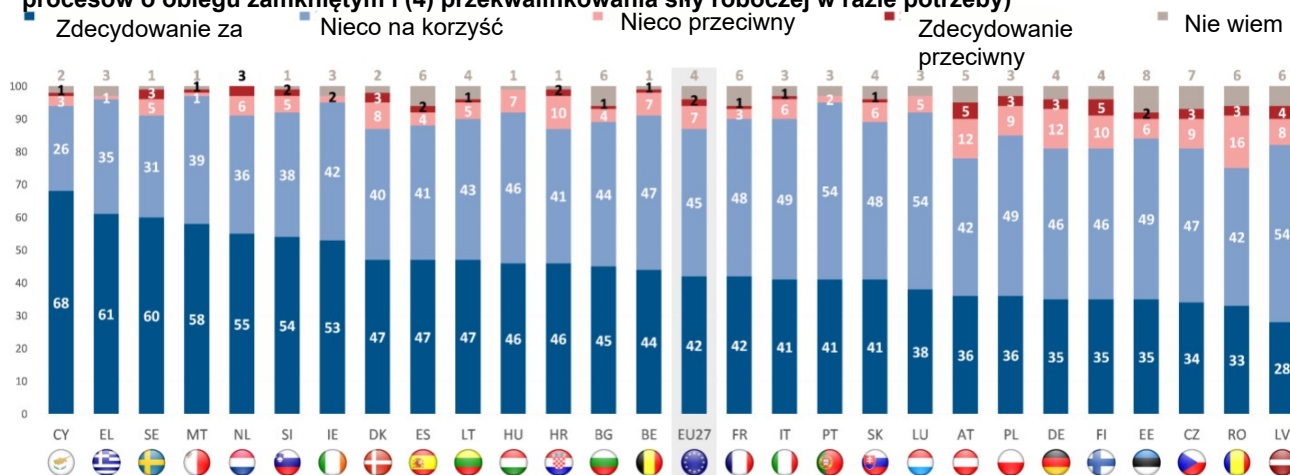
Co najmniej sześć na dziesięć na Cyprze (68 %), Grecji (61 %) i Szwecji (60 %) „zdecydowanie popiera” tę politykę.

QA16.5 W jakim stopniu jesteś za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle? Zachęcanie przedsiębiorstw prywatnych, poprzez przepisy i zachęty, do szybszego zmniejszania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym oraz (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby
 (% – UE-27) 2



(Maj/Jun. 2022)

QA16.5 W jakim stopniu jesteś za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle?
 (% – zachęcanie przedsiębiorstw prywatnych poprzez przepisy i zachęty do szybszego ograniczania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, (3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym i (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby)



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Biorąc pod uwagę zdecydowaną większość tych polityk, być może nie dziwi fakt, że istnieje kilka znaczących różnic w **analizie społeczno-demograficznej na szczeblu UE**. Na przykład respondenci z wyższym wykształceniem, żyjący w środowisku zurbanizowanym lub pozytywnie postrzegający UE mają tendencję do większego poparcia proponowanych polityk.

gospodarstw identyfikujących się z ECR lub 69 % osób identyfikujących się z RENEW.

- Respondenci z wyższym wykształceniem są bardziej skłonni do poparcia niż inne grupy. W związku z tym respondenci z wykształceniem uniwersyteckim stale wykazują najwyższe poparcie dla proponowanych polityk, z wyjątkiem przydzielania kwot energii obywatelom, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu, w przypadku gdy grupa ta ma najniższy poziom wsparcia (59 %).
- Im bardziej zurbanizowano środowisko respondenta, tym bardziej prawdopodobne jest, że będą opowiadać się za każdą polityką, z wyjątkiem dotowania ludzi, aby pomóc w zwiększeniu efektywności energetycznej ich domów (bez znaczącej różnicy). Na przykład 75 % mieszkańców dużych miast opowiada się za opodatkowaniem produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucją dochodów wśród najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych, w porównaniu z 68 % mieszkającymi na wsiach wiejskich.
- Respondenci pracujący na własny rachunek zatrudniający pracowników rzadziej niż ci z innych grup zatrudnienia opowiadają się za zachęcaniem przedsiębiorstw prywatnych poprzez przepisy i zachęty do podejmowania szeregu działań (78 %) lub opodatkowania produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucji dochodów do najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych (65 %).
- Respondenci, którzy pozytywnie postrzegają UE, częściej opowiadają się za każdą polityką niż ci, którzy mają negatywny pogląd. Na przykład 91 % z pozytywnego punktu widzenia UE opowiada się za zachęcaniem przedsiębiorstw prywatnych poprzez przepisy i zachęty do podejmowania szeregu środków, w porównaniu z 80 % z tych, które mają negatywny pogląd.
- Respondenci, którzy identyfikują się z Zielonymi/ALE lub GUE/NGL, mają tendencję do większego poparcia dla polityki ograniczania zmian klimatu w sposób sprzyjający włączeniu społecznemu i sprawiedliwy. Na przykład, jeśli chodzi o opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucję dochodów do najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych, 81 % gospodarstw domowych identyfikujących się z Zielonymi opowiada się za, w porównaniu z 68 % osób identyfikujących się z PPE, 66 %

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	Zwiększenie inwestycji [NASZEJ RADY] w infrastrukturę transportu publicznego (np. pociągi, autobusy)	Dotowanie ludzi w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza osób uboższych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych (izolacja, czyste ogrzewanie i chłodzenie, jednostki produkcji energii itp.)	Zachęcanie przedsiębiorstw prywatnych poprzez przepisy i zachęty do szybszego ograniczania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym oraz (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby	Opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucja dochodów do najbardziej narażonych gospodarstw domowych	Przydzielanie każdemu obywatelowi ilości energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu
UE-27	89	89	87	71	62
Płeć					
Człowiek	88	88	86	70	60
Kobieta	89	89	87	72	65
Wiek					
15-54	89	90	88	72	65
25-39	90	90	87	74	63
40-54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Trudności z płaceniem rachunków					
Większość czasu	89	89	86	72	64
Od czasu do czasu	86	87	85	71	67
Prawie nigdy! Nigdy	90	89	88	72	60
Wizerunek UE					
Ogółem „pozytywne”	93	92	91	76	65
Neutralny	87	87	84	70	62
Ogółem „Negative”	84	85	80	61	50
Całkowity dochód do dyspozycji – kwintyl					
Pierwszy kwintyl	87	88	84	71	60
Drugi kwintyl	90	89	87	72	62
Trzeci kwintyl	90	90	86	73	63
Czwarty kwintyl	91	90	89	71	62
Piąty kwintyl	92	90	90	70	60
Status zatrudnienia					
Zatrudniona na podstawie umowy na czas nieokreślony	91	90	88	72	63
Zatrudniony na podstawie umowy krótkoterminowej	87	88	85	71	58
Zatrudniony w agencji pracy tymczasowej/platformie internetowej	84	83	82	68	64
Samozatrudnienie bez pracowników	90	90	90	73	63
Samozatrudniony z pracownikami	89	85	78	65	58
Bezrobotni	89	88	84	72	63
Na emeryturze	89	88	86	70	59
Opiekowanie się domem, nieaktywne	86	88	84	69	62
Student	89	90	89	75	67
Inne	86	95	84	50	43
Jaki jest najwyższy poziom wykształcenia, który ukończyłeś? (TYLKO JEDNA ODPOWIEDŹ)					
Poniżej drugorzędne	82	82	81	64	60
Drugorzędne	89	89	86	72	63
Post drugorzędny	90	89	89	71	62
Uniwersytet	93	99	91	74	59
Partie polityczne na szczęblu parlamentu					
PPE	91	87	86	68	60
S i D	91	90	89	76	66
GRUPA ECR	86	87	86	66	63
ODNOWIENIE	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Zieloni/ALE	94	92	90	81	61
IDENTYFIKATOR	89	89	84	69	63
Na (Non af-iliated)	88	90	87	73	68
Nie ma	88	90	86	70	63
Inne	87	83	88	64	57
Który z poniższych najlepiej opisuje obszar, w którym mieszkasz?					
Duże miasto	92	91	90	75	65
Przedmieścia lub przedmieścia dużego miasta	89	88	87	68	60
Miasteczko lub małe miasto	89	88	86	71	62
Wieś wiejska	87	88	84	69	59
Gospodarstwo lub dom na wsi	89	89	86	66	56

QA16 W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w sposób, który jest sprzyjający włączeniu społecznemu i sprawiedliwy i nie pozostawia nikogo w tyle? (96 – Ogółem „za”)

WNIOSKI



Specjalne badanie Eurobarometr 527

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Wyniki tego badania pokazują, że obywatele UE mają duże poparcie dla transformacji ekologicznej, która nikogo nie pozostawia w tyle. Obywatele UE potwierdzili, że istnieje potencjał oszczędności energii, wyrażając jednocześnie poważne zaniepokojenie wysokimi cenami energii i potrzebą podjęcia dalszych działań, w tym wsparcia dla gospodarstw domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji.

W pierwszej części niniejszego sprawozdania Trybunał przeanalizował opinie Europejczyków na temat sprawiedliwego wymiaru transformacji ekologicznej. Prawie dziewięciu na dziesięciu Europejczyków zgadza się, że transformacja ekologiczna nie powinna pozostawiać nikogo w tyle. Jednak mniej niż połowa Europejczyków jest przekonana, że do 2050 r. zrównoważona energia, produkty i usługi będą przystępne cenowo dla wszystkich, w tym dla osób o niższych dochodach do dyspozycji. Połowa obywateli UE uważa, że UE lub ich władze regionalne, miejskie lub lokalne robią wystarczająco dużo, aby zapewnić sprawiedliwą transformację ekologiczną. Prawie połowa mówi to o swoim rządzie krajowym, podczas gdy około czterech na dziesięć uważa, że prywatne firmy i przedsiębiorstwa robią wystarczająco dużo.

Ponad połowa Europejczyków uważa, że polityka klimatyczna stworzy więcej nowych miejsc pracy, niż usuną, oraz że te nowo utworzone miejsca pracy będą dobrej jakości. Nieco ponad połowa twierdzi, że praca przyczyniająca się do transformacji ekologicznej jest dla nich ważna, a podobny odsetek czuje, że ich obecne umiejętności pozwalają im się do tego przyczynić. Jednak tylko jedna trzecia uważa, że obecna praca przyczynia się do postępu transformacji ekologicznej. Europejczycy o niższym poziomie wykształcenia są mniej skłonni do poczucia, że posiadają umiejętności, aby przyczynić się do transformacji ekologicznej i są mniej optymistyczni co do wpływu transformacji ekologicznej na miejsca pracy.

Zmiany klimatu przerażają siedmiu na dziesięciu Europejczyków. Prawie ośmiu na dziesięciu Europejczyków czuje osobistą odpowiedzialność za ograniczenie zmian klimatu, a siedmiu na dziesięciu uważa, że powinni osobiście zrobić więcej, niezależnie od tego, co robią inni.

W drugiej części niniejszego sprawozdania przeanalizowano postrzeganie przez Europejczyków obecnego kontekstu energetycznego. Ponad dziewięciu na dziesięciu Europejczyków uważa, że obecny poziom cen energii dla ludzi w ich kraju jest poważnym problemem. Około ośmiu na dziesięciu twierdzi, że koszt paliwa i energii dla ich transportu domowego i potrzeb energetycznych jest dla nich poważnym problemem. Ponad połowa Europejczyków jest przekonana, że może zużywać mniej energii niż obecnie. Sześć na dziesięć twierdzi, że zmniejszyłoby zużycie energii głównie ze względów ekonomicznych, podczas gdy nieco ponad jedna trzecia zrobiłaby to głównie ze względów środowiskowych. Europejczycy o niższych dochodach do dyspozycji są mniej pewni, że mogą zmniejszyć zużycie energii i częściej twierdzą, że obecne ceny energii stanowią problem. Mniej zamożni obywatele UE częściej

wymieniają również powody ekonomiczne jako motywację do zmniejszenia zużycia energii i rzadziej wymieniają przyczyny środowiskowe. Połowa respondentów (50 %) uważa, że najbogatsze 50 % powinno dołożyć większych starań, aby ograniczyć zużycie energii.

Trzecia część tego sprawozdania koncentrowała się na bardziej szczegółowych wymiarach istotnych dla obywateli dla rozwoju transformacji ekologicznej, w szczególności mieszkalnictwa, transportu i dostępu do terenów zielonych. Czterech na dziesięciu uważa, że ich dom potrzebuje renowacji efektywności energetycznej, a nieco ponad jedna trzecia wprowadziła poprawę efektywności energetycznej w ciągu ostatnich pięciu lat. W ciągu ostatnich pięciu lat tylko jeden na dziesięciu respondentów otrzymał pomoc finansową na poprawę efektywności energetycznej swojego domu. Europejczycy nie mogą sobie pozwolić na koszty jako główną barierę dla zwiększenia efektywności energetycznej domu, chociaż prawie trzy na dziesięć twierdzi, że nie mają wystarczających informacji na temat kosztów lub wartości dodanej.

Większość respondentów ocenia jakość, przystępność cenową i dostępność transportu publicznego w swoim regionie jako dobrą. Jednak satysfakcja na obszarach wiejskich jest znacznie niższa w porównaniu z większą liczbą obszarów miejskich, jeśli chodzi o wszystkie wymiary (dostępność, jakość i przystępność cenową), w szczególności dostępność. Kluczem do zachęcenia ludzi do przyjęcia bardziej zrównoważonego wariantu transportu jest częstszy transport publiczny, a następnie bardziej przystępny cenowo, szybszy transport publiczny oraz nowe lub lepiej zaprojektowane trasy.

Większość respondentów mieszka w odległości 10 minut spacerem od dobrej jakości zielonej przestrzeni. Różnice w dostępie różnią się również w zależności od sytuacji finansowej, a ubożsi Europejczycy częściej żyją dalej od zielonej przestrzeni. Zadowolenie z najbliższej zielonej przestrzeni jest w pewnym stopniu niższe na obszarach miejskich.

W ostatniej części tego sprawozdania oceniono, w jaki sposób Europejczycy opowiadają się za niektórymi politykami mającymi na celu sprawiedliwą transformację ekologiczną. Siedem na dziesięć opowiada się za opodatkowaniem najbardziej zanieczyszczających produktów i usług oraz redystrybucją dochodów wśród najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych. Ponad sześciu na dziesięciu Europejczyków opowiada się za przyznaniem każdemu obywatelowi pewnej ilości energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu. Prawie dziewięciu na dziesięciu respondentów opowiada się za dotowaniem osób, aby pomóc w zwiększeniu efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza tych o niższych dochodach do dyspozycji i gospodarstwach domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji, lub zachęcania przedsiębiorstw prywatnych poprzez przepisy i zachęty do podejmowania różnych środków, w tym szybszej redukcji emisji i bardziej zrównoważonych praktyk o obiegu zamkniętym. Dziewięciu na dziesięciu Europejczyków opowiada się za

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

zwiększeniem inwestycji swojego kraju w infrastrukturę
transportu publicznego.

SPECYFIKACJE TECHNICZNE

W okresie od 30 maja do 28 czerwca 2022 r. Kantar przeprowadził próbę 97,4 badania EUROBAROMETER na wniosek Komisji Europejskiej, Dyrekcji Generalnej ds. Komunikacji, Działu Monitorowania Mediów i Eurobarometru.

Fala 97.4 obejmuje populację poszczególnych narodowości państw członkowskich Unii Europejskiej, mieszkańców każdego z 27 państw członkowskich i w wieku 15 lat i starszych.

Podstawowy wzór próby stosowany we wszystkich krajach i terytoriach jest wieloetapowy, losowy (prawdopodobny). W każdym kraju wylosowano szereg punktów pomiarowych z prawdopodobieństwem proporcjonalnym do wielkości populacji (dla całkowitego pokrycia kraju) oraz do gęstości zaludnienia.

W tym celu punkty pobierania próbek były systematycznie pobierane z każdej z „administracyjnych jednostek regionalnych” po rozwarstwieniu według poszczególnych jednostek i rodzaju obszaru. Reprezentują one zatem całe terytorium państw objętych badaniem zgodnie z EUROSTAT NUTS II (lub równoważnym) i zgodnie z podziałem ludności zamieszkującej poszczególne narodowości pod względem obszarów metropolitalnych, miejskich i wiejskich³⁶.

W każdym z wybranych punktów pobierania próbek losowo wylosowano adres wyjściowy. Dalsze adresy (każdy adres N) zostały wybrane według standardowych procedur „trasa losowa” z początkowego adresu. W każdym gospodarstwie domowym respondent został losowo wylosowany (zgodnie z zasadą „najbliższych urodzin”). Jeśli nikt nie udzielił odpowiedzi na ankietę w gospodarstwie domowym lub jeśli wybrany respondent nie był dostępny (nieobecny lub zajęty), ankieter ponownie sprawdził to samo gospodarstwo domowe do trzech dodatkowych razy (w sumie cztery próby kontaktu). Ankieterzy nigdy nie wskazują, że badanie jest przeprowadzane wcześniej w imieniu Komisji Europejskiej; mogą one przekazać te informacje po zakończeniu ankiety, na żądanie.

Etap rekrutacji był nieco inny w Niderlandach, Finlandii i Szwecji. W tych krajach z rejestru adresów lub rejestru ludności wybrano próbę adresów w obrębie każdego punktu pomiarowego (1 km²) (w Finlandii wybór nie jest dokonywany we wszystkich punktach próby, ale w niektórych miejscach oczekuje się poprawy wskaźników odpowiedzi). Wybór adresów został dokonany w sposób losowy. Następnie gospodarstwa domowe były

kontaktowane telefonicznie i rekrutowane do udziału w ankiecie. W Niderlandach stosuje się próbkę RDD z podwójną ramką (numery komórkowe i stacjonarne). Wybór liczb na obu klatkach odbywa się w sposób losowy, przy czym każda liczba otrzymuje równe prawdopodobieństwo wyboru. W przeciwieństwie do Szwecji i Finlandii, próbka jest niezłożona. Proszę zobaczyć rysunek poniżej.

³⁶ Klasyfikacja obszarów miejskich w oparciu o DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

* Należy zauważyć, że całkowity odsetek podany w tej tabeli może przekroczyć 100 % ze względu na zaokrąglenie

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Skutki pandemii koronawirusa dla prac w terenie

Wywiady twarzą w twarz

Tam, gdzie to możliwe, przeprowadzono wywiady twarzą w twarz w domach ludzi lub na ich progu oraz w odpowiednim języku narodowym. WE wszystkich krajach i terytoriach, w których przeprowadzanie wywiadów twarzą w twarz nie było możliwe, wykorzystano CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing).

W przypadku przeprowadzanych wywiadów twarzą w twarz, środki higieny i dystansu fizycznego były przestrzegane przez cały czas zgodnie z przepisami rządowymi, a w miarę możliwości przeprowadzano wywiady poza domem, na wyciągnięcie ręki, aby pozostać na zewnątrz i utrzymać dystans społeczny.

Wywiady twarzą w twarz i wywiady online

W Belgii, Czechach, Danii, Estonii, Łotwie, Malcie, Niemczech, Słowenii, Finlandii i Szwecji przeprowadzanie bezpośrednich rozmów było wykonalne, ale nie było możliwe osiągnięcie docelowej liczby wywiadów bezpośrednich w okresie pracy w terenie ze względu na długotrwałe skutki pandemii COVID-19, wielu potencjalnych respondentów nadal niechętnie otwiera swoje domy osobom przeprowadzającym wywiady, nawet jeśli przestrzegają zasad higieny i dystansu fizycznego, takich jak noszenie maseczek i stosowanie żelu hydroalkoholowego. W związku z tym, aby osiągnąć docelową liczbę wywiadów w okresie pracy w terenie, przeprowadzono dodatkowe wywiady online za pomocą techniki Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI).

Rekrutacja na rozmowy kwalifikacyjne online

Projektowanie online w każdym kraju różniło się w zależności od tego, co było wykonalne w okresie pracy w terenie. W miarę możliwości próbkę online opierała się na probabilistycznym projekcie próbki. Osoby zwierbowane do ankiety online zostały zrekrutowane za pomocą jednej mobilnej ramki lub dwuramowej Random Digit Dialling (RDD). W ten sposób cała populacja telefoniczna w każdym kraju miała niezerową szansę na pobranie próbek. Wybór, czy korzystać z pojedynczej ramki mobilnej czy podwójnej ramy (telefon komórkowy i stacjonarny) był uzależniony od infrastruktury stacjonarnej danego kraju. Tam, gdzie infrastruktura stacjonarna jest odpowiednio zaawansowana, aby wspierać znaczną mniejszość gospodarstw domowych telefonami stacjonarnymi, stosuje się dwuramową konstrukcję. Mieszanka próbek mobilnych i stacjonarnych ma na celu zmaksymalizowanie reprezentacji reagującej próbki. Próbkę RDD dla próbek mobilnych i stacjonarnych pobiera się z krajowego planu numeracji telefonicznej. Ramka do próby stacjonarnej jest podzielona na regiony NUTS3 na podstawie ich przedrostka, a urządzenie ruchome przez operatora przed wygenerowaniem systematycznej próby losowej liczb proporcjonalnie do całkowitej liczby generatywnej w każdej warstwie. Respondenci zostali zatrudnieni przy użyciu tego wzoru próby w Belgii, Czechach, na Łotwie, na Litwie, na Malcie i w Słowenii.

W Finlandii, Danii i Szwecji nie wykorzystano próbek RDD; zamiast tego próbka telefonu została pobrana z krajowego katalogu telefonicznego. W tych trzech krajach katalogi telefoniczne oferują kompleksowe pokrycie ludności będącej właścicielami telefonów, przechowując zarówno numery telefonów stacjonarnych, jak i komórkowych dla każdej osoby.

	KRAJE	N WYWIADÓW Z CAPI	WYWIADY N Z CAWI	WYWIADY OGÓŁEM N
BA	Belgia	689	315	1004
BG	Bulgaria	1027		1027
CZ	Czechy	600	402	1002
DK	Dania	505	499	1004
DE	Niemcy	1520		1520
EE	Estonia	865	136	1001
IE	Irlandia	1022		1022
EL	Grecja	1015		1015
ES	Hiszpania	1005		1005
FR	Francja	1001		1001
HR	Chorwacja	1001		1001
IT	Włochy	1028		1028
CY	Reprezentacja Cypru	504		504
LV	Łotwa	412	588	1000
LT	Litwa	1000		1000
LU	Luksemburg	505		505
HU	Węgry	1031		1031
MT	Malta	308	195	503
NL	Niderlandy	639	400	1039
W	Austria	1011		1011
PL	Polska	1014		1014
PT	Portugalia	1000		1000
RO	Rumunia	1056		1056
SI	Słowenia	601	408	1009
SK	Słowacja	1004		1004
FI	Finlandia	503	541	1044
SE	Szwecja	433	612	1045
	OGÓŁEM UE- 27	22299	4096	26395

CAPI – wywiad osobisty wspomagany komputerowo
CAWI = Wywiad internetowy wspomagany komputerowo

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

	KRAJE	Wskaźniki reagowania na CAPI	Współczynniki odpowiedzi CAWI
BĄDŹ	Belgia	59,00 %	16,40 %
BG	Bułgaria	45,20 %	
CZ	Czechia	44,80 %	34,30 %
DK	Dania	46,30 %	16,10 %
DE	Niemcy	22,60 %	
EE	Estonia	40,00 %	17,10 %
IE	Irlandia	49,80 %	
EL	Grecja	29,20 %	
ES	Hiszpania	34,10 %	
KSIĄDZ	Francja	32,30 %	
KADRY	Chorwacja	44,10 %	
TO JEST	Włochy	24,40 %	
CY	Reprezentacja Cypru	50,10 %	
LV	Łotwa	44,40 %	17,90 %
LT	Litwa	43,60 %	
LU	Luksemburg	24,40 %	
HU	Węgry	64,40 %	
MT	Malta	73,00 %	24,30 %
NL	Niderlandy	66,30 %	41,30 %
W	Austria,	44,80 %	
PL	Polska	45,30 %	
PT	Portugalia	39,10 %	
RO	Rumunia	61,20 %	
SI	Słowenia	54,10 %	29,40 %
SK	Słowacja	66,00 %	
FI	Finlandia	34,80 %	28,80 %
SE	Szwecja	65,30 %	23,40 %
CAPI – wywiad osobisty wspomagany komputerowo			
CAWI = Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI Rrs nie obejmuje fazy rekrutacji)			

W Niderlandach wykorzystano dwa tryby badania do zbierania odpowiedzi: twarzą w twarz i online. W przypadku trybu online respondenci zostali początkowo zwierbowani do udziału w trybie rekrutacji offline za pomocą opartego na prawdopodobieństwie dwuramowego projektu próby RDD. W ten sposób cała populacja posiadaczy telefonów w Holandii miała niezerową szansę na pobranie próbek. Mieszanka próbek mobilnych i stacjonarnych ma na celu zmaksymalizowanie reprezentacji reagującej próbki. Próbkę RDD dla próbek mobilnych i stacjonarnych pobiera się z krajowego planu numeracji telefonicznej. Ramka do próby stacjonarnej jest podzielona na regiony NUTS3 na podstawie ich

przedrostka, a urządzenie ruchome przez operatora przed wygenerowaniem systematycznej próby losowej liczb proporcjonalnie do całkowitej liczby generatywnej w każdej warstwie.

Wskaźnik odpowiedzi

Dla każdego kraju przeprowadza się porównanie między próbką odpowiedzi a wszechświatem (tj. całkowitą populacją kraju). Wagi są używane do dopasowania reagującej próbki do wszechświata pod względem płci według wieku, regionu i stopnia urbanizacji. W przypadku szacunków europejskich (tj. średniej UE) dokonuje się

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

dostosowania wagi poszczególnych krajów, ważąc je w górę lub w dół, aby odzwierciedlić ich 15+ populacji jako odsetek ludności UE 15+.

Wskaźniki odpowiedzi oblicza się poprzez podzielenie całkowitej liczby pełnych rozmów przez liczbę wszystkich odwiedzonych adresów, z wyjątkiem adresów, które nie kwalifikują się, ale obejmują te, w których kwalifikowalność jest nieznana. W przypadku fali 97,4 badania EUROBAROMETER wskaźniki odpowiedzi dla krajów UE-27, obliczone przez Kantara, są wyświetlane w tabeli po prawej stronie.

Marginesy błędu

Czytelnicy przypominają, że wyniki badań są szacunkami, których dokładność, przy czym wszystko jest równe, zależy od wielkości próby i obserwowanego procentu. Przy próbkach około 1000 wywiadów realne wartości procentowe różnią się w ramach następujących granic ufności. Znajduje to odzwierciedlenie w tabeli z marginesami statystycznymi poniżej.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Marginesy statystyczne wynikające z procesu doboru próby
(na poziomie 95 % zaufania)

różne rozmiary próbek są w rzędach						różne obserwowane wyniki znajdują się w kolumnach					
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	



Uzupełnienie do specjalnego badania Eurobarometru nr 527 pt. „Sprawiedliwość postrzegania transformacji ekologicznej”

Pierre Dieumegard, 20 stycznia 2023 r.

Badania Eurobarometru są bogatym źródłem informacji na temat opinii publicznej Europejczyków: dziesiątki tysięcy respondentów, ze wszystkich płci, wieku, poziomu wykształcenia i zamożności oraz we wszystkich krajach.

Raporty z tych badań cierpią z powodu dwóch poważnych wad.

1) **Nie są one dostępne we wszystkich językach urzędowych UE:** bardzo często tylko w języku angielskim, czasami także w języku francuskim i niemieckim. Strona internetowa www.europokune.eu ma na celu dostarczenie wszystkim obywatelom UE tych sprawozdań w ich własnym języku.

Przedstawiają **wyniki według kraju lub grupy społecznej (płeć, wiek, standard życia, miejsce życia...), ale bez nawiązywania związku**. Nie widzimy więc, jakie czynniki determinują różnorodność opinii. Taki jest cel niniejszego dokumentu: połączyć, na tych samych wykresach, opinie grup społecznych i grup narodowych, aby pokazać bliskość i rozbieżność tych grup. Można go postrzegać jako przykład, a wnioski z niego wyciągnięte mogą być podobne z wielu innych badań Eurobarometru.

Temat specjalnego badania Eurobarometru 527 jest ważny dla wszystkich mieszkańców UE. Transformacja ekologiczna może nam pomóc w walce ze zmianami klimatu. Jeżeli przejście to jest akceptowalne dla wszystkich, musi być sprawiedliwe, tzn. nie sprzyja niektórym grupom kosztem innych grup.

Aby transformacja ekologiczna zakończyła się sukcesem, z jednej strony zainteresowane osoby muszą być świadome ryzyka zmiany klimatu i odpowiedzialności za to zjawisko. Z drugiej strony ludzie ci muszą w mniejszym lub większym stopniu zgodzić się ze środkami, jakie należy podjąć, ponieważ Unia Europejska jest strukturą polityczną, która powinna być demokratyczna.

Postrzeganie zmian klimatu i nasza odpowiedzialność za to zjawisko.

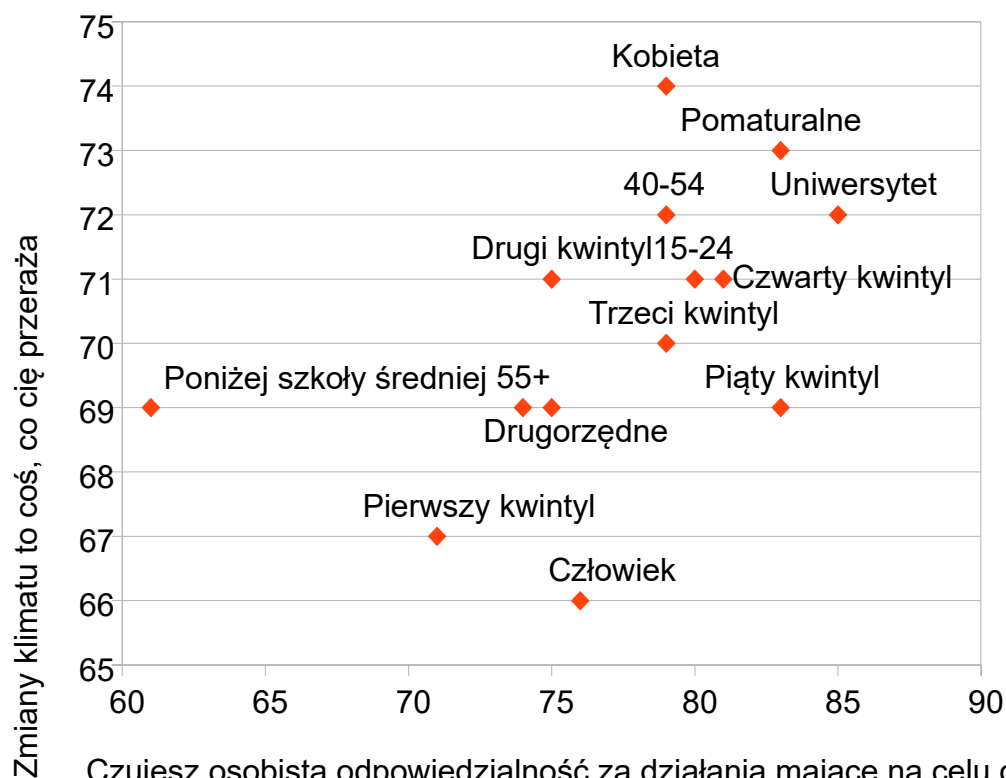
Jest to przedmiot pierwszego pytania w ramach dochodzenia, pytanie pierwsze: W jakim stopniu zgadzasz się lub nie zgadzasz się z twierdzeniami: Osobiście czujesz odpowiedzialność za ograniczenie zmian klimatycznych, a „zmiana klimatu jest czymś, co cię przeraża”.

Aby nie zaśmiecać następujących wykresów, zachowano tylko kilka grup społecznych: płeć, wiek, poziom dochodów (pierwszy kwintyl składa się z najuboższych ludzi, piąty kwintyl składa się z najbogatszych ludzi) i edukacji.

Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Jak stwierdzono w sprawozdaniu, większość obywateli UE jest świadoma problemu zmiany klimatu: około trzech czwartych jest zaniepokojonych i czuje osobistą odpowiedzialność za ten problem.

Raport nie pokazuje wykresu dla badań socjodemograficznych, a czytelnicy muszą spojrzeć na wartości liczbowe tabel, aby zobaczyć różnice między grupami społecznymi. Poniższy wykres pozwala wyraźniej wizualizować te opinie.



Czujesz osobistą odpowiedzialność za działania mające na celu ograniczenie zmian klimatu (%)

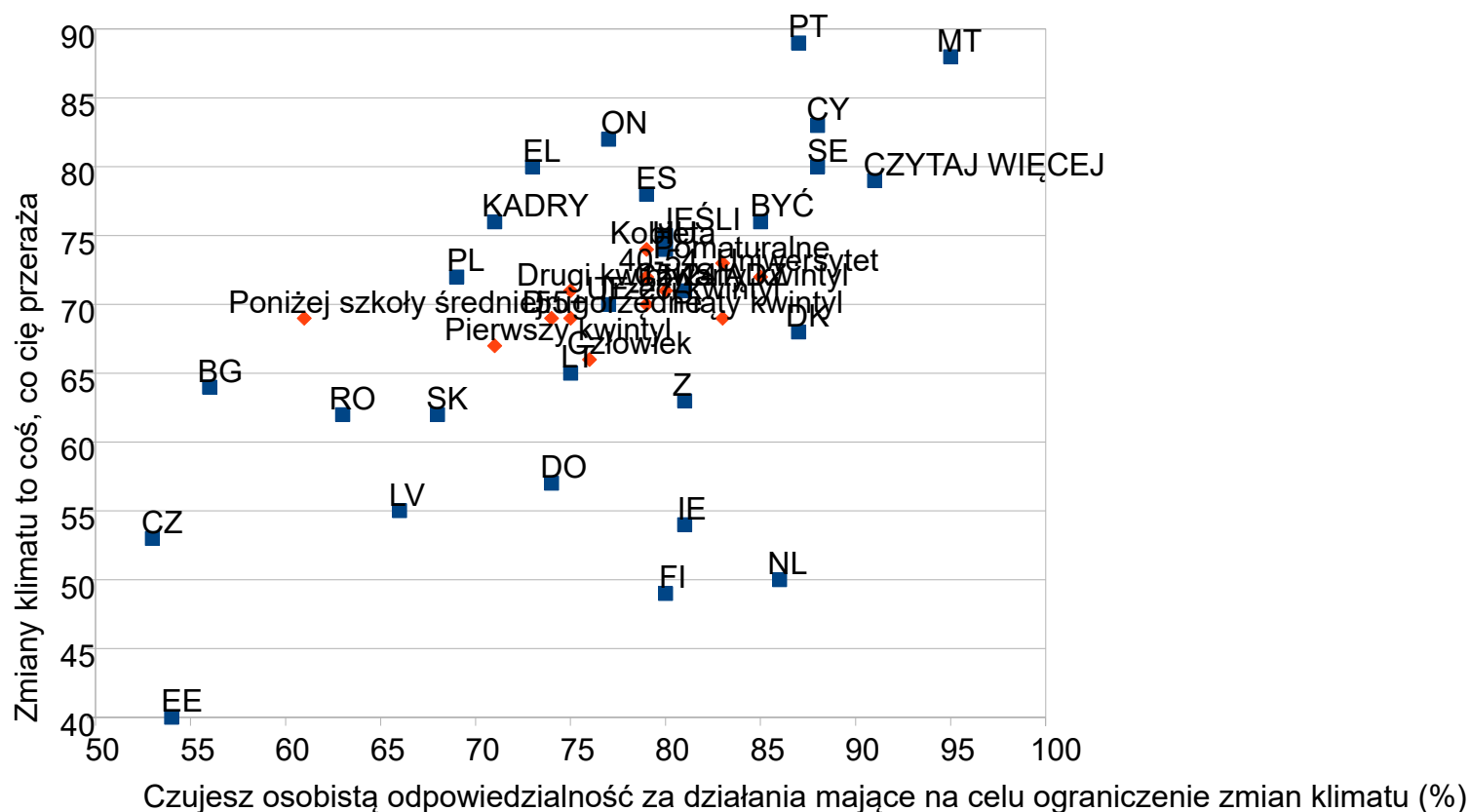
Kobiety są bardziej zaniepokojone zmianami klimatu niż mężczyźni. Pokazuje również, że osoby z wyższym wykształceniem i wysokimi dochodami czują się osobiście odpowiedzialne, w przeciwieństwie do osób z niskim wykształceniem i niskimi dochodami. Każdy będzie mógł to interpretować zgodnie ze swoimi przekonaniem filozoficznymi i politycznymi.

Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Widzimy również, że istnieje niewielka korelacja między odpowiedziami na oba pytania: ci, którzy obawiają się zmian klimatycznych, to także ci, którzy czują pewną odpowiedzialność.

Jest ciekawy intelektualnie, ale ma niewielkie znaczenie w praktyce, ponieważ wszystkie te grupy społeczne mają niewiele różnic zdań: nadal ma około 70 % porozumienia. Wskaźnik lęku kobiet jest tylko o 10 % wyższy niż u mężczyzn, a absolwenci szkół wyższych tylko o 25 % czują się bardziej odpowiedzialni niż absolwenci.

Duże różnice występują między populacjami różnych krajów, gdy są umieszczane na tym samym wykresie.



Różnice między grupami narodowymi są znacznie większe. Portugalczycy i Maltańczycy są zaniepokojeni w 90 %, podczas gdy tylko 40 % Estończyków dotyczy; to więcej niż podwójnie. Maltańczycy i Luksemburczycy czują się odpowiedzialni w 90 %, podczas gdy tylko połowa Czechów, Estończyków i Bułgarów ponosi odpowiedzialność.

Można zatem zauważyć, że różnice między grupami społecznymi są niewielkie w porównaniu z różnicami między grupami etnicznymi.

Jakie decyzje należy podjąć w celu skutecznej transformacji ekologicznej?

Pod koniec raportu widzimy odpowiedzi na QA16 „QA16”. W jakim stopniu są Państwo za lub przeciw następującym politykom w [Naszej Radzie], aby ograniczyć zmiany klimatu w taki sposób, aby były one sprzyjające włączeniu społecznemu i sprawiedliwe i nie pozostawiały nikogo w tyle? NIE MA SPRAWY.

16.1 Zwiększenie inwestycji w infrastrukturę transportu publicznego (np. pociągi, autobusy);

16.2 Opodatkowanie produktów i usług, które w największym stopniu przyczyniają się do zmiany klimatu, oraz redystrybucja dochodów wśród najbiedniejszych i najbardziej narażonych gospodarstw domowych;

16.3 Przydzielenie każdemu obywatelowi ilości energii, aby zapewnić wszystkim sprawiedliwy udział w wysiłkach na rzecz przeciwdziałania zmianie klimatu;

16.4 Dotowanie osób w celu zwiększenia efektywności energetycznej ich domów, zwłaszcza osób uboższych i gospodarstw domowych znajdujących się w najtrudniejszej sytuacji (izolacja, czyste ogrzewanie i chłodzenie, jednostki produkcji energii itp.);

16.5 Zachęcanie przedsiębiorstw prywatnych, poprzez przepisy i zachęty, do szybszego zmniejszania emisji, 2) przejścia na bardziej energooszczędne metody produkcji, 3) przyjęcia bardziej zrównoważonych procesów o obiegu zamkniętym i (4) przekwalifikowania siły roboczej w razie potrzeby.

Wniosek nr 1 dotyczy inwestycji zbiorowych: odpowiedzi są ogólnie pozytywne, bez dużych różnic między grupami (odchylenie standardowe między wszystkimi grupami: 3,4). Jeśli są pieniądze, wszyscy zgadzają się wydać je na społeczność.

Podobnie propozycja 4 uzyskała duże poparcie: w przypadku subsydiów porozumienie jest dość ogólne (odchylenie standardowe 3,7).

Wniosek nr 5 dotyczy przedsiębiorstw, a nie badanych osób: tutaj również istnieje konsensus (odchylenie standardowe 4,15)

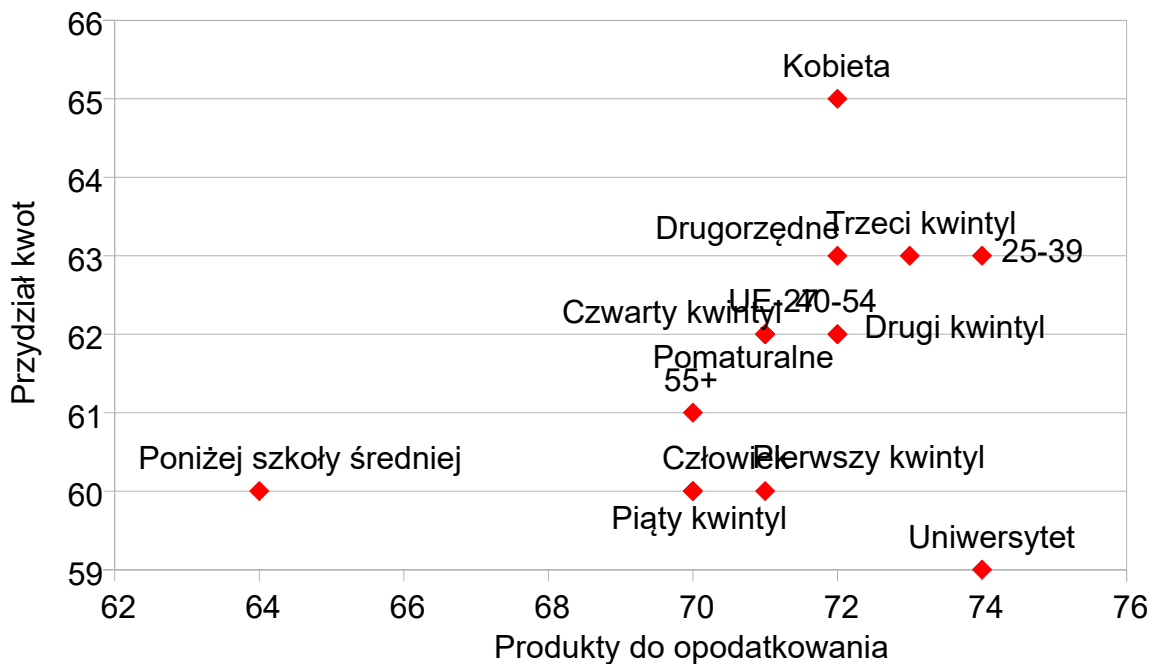
Z drugiej strony propozycja 2 dotyczy podatku, który podatnicy będą musieli zapłacić. Jest to bardziej bolesne, a opinie są znacznie bardziej rozbieżne (odchylenie standardowe 5,7).

A propozycja nr 3 jest jeszcze bardziej podzielna: przypisanie limitu każdej osobie jest równoznaczne z biletami racyjnymi. Kto zadecyduje o energii, którą będzie miał prawo konsumować? Nic dziwnego, że opinie są bardzo różne (odchylenie standardowe 8,8).

W przypadku tych dwóch bardzo podzielonych propozycji zobaczymy, w jaki sposób opinie grup narodowych i grup społeczno-demograficznych są podzielone.

Grupy społeczno-demograficzne

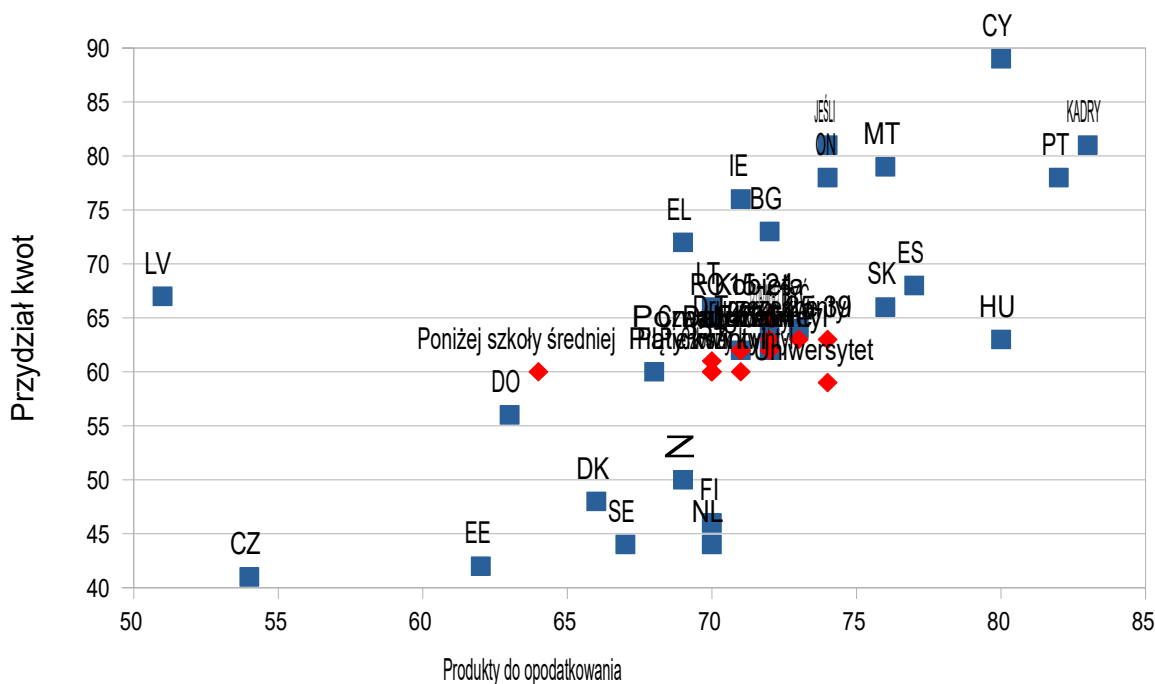
Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej



Można zauważyć, że kobiety i młodzież są nieco bardziej korzystne dla przydziału kwot niż mężczyźni i starsi, że absolwenci są nieco bardziej przychylni podatkowi niż absolwenci, ale nie jest to zbyt jasne: różnica między grupami najbardziej ekstremalnymi nie może przekraczać 10–15 punktów procentowych.

Grupy narodowe

Gdy poglądy różnych grup narodowych są umieszczone na tym samym wykresie, różnica jest znacznie większa.



Specjalne badanie Eurobarometr 527
Sprawiedliwe postrzeganie transformacji ekologicznej

Widać, że różnica między krajami jest znacznie większa: 35 do 50 punktów procentowych pomiędzy najbardziej ekstremalnymi grupami. Istnieje również korelacja: kraje opowiadające się za opodatkowaniem są również raczej korzystne dla kwot energetycznych na osobę. Kraje o przymusowej opinii (w prawym górnym rogu wykresu) to raczej kraje południowej Europy, podczas gdy kraje o liberalnej opinii (po lewej dolnej części wykresu) to raczej kraje Europy Północnej i Środkowej.

Wniosek: trudności w organizacji spójnej polityki europejskiej

Oczywiście pożądanym byłoby, aby ta sama polityka energetyczna była realizowana w całej UE, a nie w różnych politykach krajowych, ale rządy muszą podążać za swoimi krajowymi poglądami, aby zostać ponownie wybranym.

Na razie nie ma europejskiej opinii publicznej: istnieje tylko opinia niemiecka, opinia francuska, opinia polska itp. Aby pewnego dnia pojawiła się europejska opinia publiczna, informacje i opinie musiałyby swobodnie krążyć z jednego kraju do drugiego. Aby móc wspólnie podejmować decyzje w sprawie wspólnej przyszłości, potrzebujemy demokratycznej debaty na szczęblu Unii.

A do takiej debaty wymagałoby to wspólnego języka. Taki język powinien być prosty, precyzyjny i sprawiedliwy, ponieważ nie faworyzowałby jednej lub innej grupy narodowej. Najlepszym językiem będzie esperanto.