



Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527

Atskaite par ziņojumu

Taisnīguma uztvere zaļā pārkārtošanās

Darbs uz vietas: 2022. gada maijs-jūnijs

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Apsekojums, ko Kantar Belgium vārdā veica Kantar Belgium pēc Eiropas Komisijas pieprasījuma,
Nodarbinātības, sociālo lietu un iekļautības ģenerāldirektorāts (EMPL ĢD)

Apsekojums, ko koordinē Eiropas Komisija,
Komunikācijas ģenerāldirektorāts (COMM ĢD "Mediju uzraudzības un Eiropas Komisijas" nodaļa)

Projekta nosaukums	Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527 Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos Atskaite par ziņojumu
Valodas versija	LV LV
Kataloga numurs	KE-05-22-274-EN-N
ISBN ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Eiropas Savienība, 2022

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Foto kredīts: Getty attēli



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokuments, ko sagatavojis Pierre Dieumegard for [Europe-Democracy-Esperanto](#)

Šā "pagaidu" dokumenta mērķis ir ļaut lielākam skaitam cilvēku Eiropas Savienībā iepazīties ar Eiropas Savienības sagatavotajiem dokumentiem (un ko finansē no viņu nodokļiem). Jatulkojumi, cilvēki tiek izslēgti no debatēm.

Šis dokuments par gaisīguma uztveri par zaļo pārkārtošanos bija [tikai angļu valodā](#) PDF failā (tagad ir pieejami pat faili franču un vācu valodā). No šī sākotnējā faila mēs izveidojām odt-failu, ko sagatavoja Libre Office programmatūra mašīntulkošanai uz citām valodām. Rezultāti ir [pieejami visās oficiālajās valodās](#).

Ir vēlams, lai ES administrācija pārņemtu svarīgu dokumentu tulkojumus. "Svarīgi dokumenti" ir ne tikai likumi un noteikumi, bet arī svarīga informācija, kas nepieciešama, lai kopīgi pieņemtu uz informāciju balstītus lēmumus.

Lai kopīgi apspriestu mūsu kopīgo nākotni un nodrošinātu uzticamus tulkojumus, starptautiskā valoda Esperanto būtu ļoti noderīga tās vienkāršības, regularitātes un precizitātes dēļ.

Sazinieties ar mums:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:kontakto@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

**Eiropas Komisijas ģenerālsekretariāts
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos**

Satura rādītājs

IEVADS IEVADS.....	4
KOPSAVILKUMI.....	8
TAISNĪGA ZAĻĀ PĀRKĀRTOŠANĀS IR BŪTISKA UN SAISTĪTA AR IESPĒJĀM.....	12
1. Taisnīgas zaļās pārkārtošanās nepieciešamība.....	13
2. Nodarbinātības iespējas un prasmes zaļās pārkārtošanās jomā.....	24
3. Kopīga atbildība cīņā pret klimata pārmaiņām.....	36
II. ENERĢIJAS PATĒRIŅA TAISNĪGA SAMAZINĀŠANA.....	50
III. KONCENTRĒŠANĀS UZ KONKRĒTĀM DIMENSIJĀM, KAS ĻAUJ IEDZĪVOTĀJIEM UZPLAUKT ZAĻĀS PĀRKĀRTOŠANĀS PROCESĀ.....	80
1. Energoefektīvi mājokļi.....	81
2. Ilgtspējīga mobilitāte.....	90
3. Piekļuve zaļajām zonām.....	108
IV. ATBALSTS POLITIKAS DARBĪBĀM TAISNĪGAS ZAĻĀS PĀRKĀRTOŠANĀS VEICINĀŠANAI.....	114
SECINĀJUMS.....	124
TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS.....	126
Papildinājums Eiropas Komisijas ģenerālsekretariāta aptaujai Nr. 527 "Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos".....	131
Izpratne par klimata pārmaiņām un mūsu atbildība par šo parādību.....	131
Kādi lēmumi būtu jāpieņem, lai panāktu efektīvu ekoloģisko pārkārtošanos?.....	133
Sociāldemogrāfiskās grupas.....	134
Nacionālās grupas.....	134
Secinājums: grūtības saskaņot Eiropas politikas organizēšanā.....	135

IEVADS IEVADS



2019. gadā sāktajā¹ Eiropas zaļajā kursā ir izklāstīta ES stratēģija līdz 2050. gadam kļūt par pirmo klimatneitrālo kontinentu un pārveidot Savienību par ilgtspējīgu, taisnīgu un pārtikušāku sabiedrību, kurā tiek ņemtas vērā planētas iespējas. Taisnīgums un solidaritāte ir zaļā kursa neatņemama sastāvdaļa, kurā uzsvērts, ka nevienai personai un nevienai vietai nevajadzētu atstāt novārtā saskaņā ar Eiropas sociālo tiesību pīlāru². Lai veicinātu rīcību, Eiropas Klimata aktā, kas ir spēkā kopš 2021. gada jūlija, ir noteikts saistošs mērķis līdz 2050. gadam Savienībā panākt klimatneitralitāti un saistošs starpposma mērķis līdz 2030. gadam panākt siltumnīcefekta gāzu emisiju neto iekšzemes samazinājumu vismaz par 55 % salīdzinājumā ar 1990. gada līmeni. Dalībvalstis arī jo īpaši ievieš pasākumus, lai sasniegtu savus klimata mērķrādītājus, izmantojot nacionālos enerģētikas un klimata plānus (NEKP) laikposmam no 2021. līdz 2021–30. gadam.

Eiropas zaļā kursa īstenošana ir viena no Eiropas Komisijas galvenajām prioritātēm. Komisija pieņēma vairākus politikas priekšlikumus, lai īstenotu Eiropas zaļo kursu, jo īpaši tā saukto paketi "Gatavi mērķrādītājam 55 %"³. Tiesību aktu priekšlikumu kopums padarīs ES klimata, enerģētikas, zemes izmantošanas, transporta un nodokļu politiku piemērotu ES klimata mērķu sasniegšanai. Kopā ar neatliekamo vajadzību risināt klimata pārmaiņu problēmu, arvien biežāk un intensīvāk kļūstot par ekstremitāšu laikapstākļiem, jaunā ģeopolitiskā situācija, ko papildina augstās enerģijas cenas un augstāka dzīves dārdzība, nepārprotami nostiprina straujas zaļās pārkārtošanās nozīmi. 2022. gada 18. maijā Eiropas Komisija iepazīstināja⁴ ar REPowerEU — ES plānu pakāpeniski samazināt atkarību no Krievijas fosilā kurināmā, paātrināti ieviešot atjaunojamo enerģiju, taupot enerģiju un dažādotot energoapgādi. Nodarbinātība, prasmes un sociālā politika, piemēram, lai risinātu darbaspēka trūkumu zaļajās nozarēs un sniegtu atbalstu neaizsargātām mājāsaimniecībām, ir vēl svarīgāka šādā paātrinātā scenārijā.

Kopumā zaļā pārkārtošanās piedāvā daudzas lieliskas iespējas un — ar piemērotām papildu rīcībpolitikām — iespēju 1) samazināt emisijas un uzlabot vidi; 2) radīt kvalitatīvas darbvietas pārejas posmā; un 3) uzlabot labklājību un labklājību kopumā⁵. Tomēr zaļā pārkārtošanās pēc noklusējuma nebūs iekļaujoša, un ir vajadzīga papildu politika, lai nodrošinātu taisnīgu un taisnīgu pārkārtošanos. Mūsu politikai ir jānodrošina, ka nevienam un vietai netiek atstāta novārtā un ka šīs pārveides ieguvumi un izmaksas tiek taisnīgi sadalītas starp

sabiedrību. Taisnīgas zaļās pārkārtošanās nodrošināšana ir būtiska, lai nodrošinātu sociālo atbalstu klimata pārmaiņu politikai un sabiedrības atbalstu reformām un investīcijām, kas vajadzīgas, lai sasniegtu ES mērķus klimata un vides jomā.

"Bez tūlītējas un dziļas emisiju samazināšanas visās nozarēs globālās sasilšanas ierobežošana līdz 1,5 °C nav sasniedzama", zinātnieki brīdina Klimata pārmaiņu starpvaldību padomes (IPCC) 2022. gada aprīļa ziņojumā⁶. Ziņojumā ir pausts aicinājums steidzami mainīt rīcību (ilgtspējīga mobilitāte, energoefektīva būvniecība...), kā rezultātā līdz 2050. gadam pasaules siltumnīcefekta gāzu emisijas varētu samazināties par 40–70 %, un norādīts, ka šīs pārmaiņas var uzlabot cilvēku veselību un labklājību. Tajā pašā laikā arvien vairāk pierādījumu tam, ka, lai risinātu klimata pārmaiņu problēmu, ir jānovērš lielā nevienlīdzība oglekļa emisiju jomā⁷.

ES dalībvalstis 2022. gada 16. jūnijā vienprātīgi apņēmas izveidot kopīgu politikas satvaru — Padomes ieteikumu —, lai nodrošinātu taisnīgu pārkārtošanos uz klimatneitralitāti⁸. Pamatojoties uz notiekošo politikas rīcību, šis ieteikums sniedz dalībvalstīm politikas norādes par to, kā visaptveroši un saskaņoti risināt pārejas nodarbinātības, prasmju un sociālos aspektus. Plašs ES fondu klāsts var atbalstīt taisnīgu zaļo pārkārtošanos, jo īpaši Atveseļošanas un noturības mehānisms (ANM), Taisnīgas pārkārtošanās mehānisms, Eiropas Sociālais fonds Plus un priekšlikums par Sociālo klimata fondu.

Pašreizējā aptauja tika izstrādāta, lai novērtētu ES iedzīvotāju attieksmi un gaidas saistībā ar zaļo pārkārtošanos un tās ietekmi uz viņu dzīvi. Tas jo īpaši attiecas uz šādām jomām:

- Priekšstati par klimata pārmaiņām un zaļās pārkārtošanās taisnīgumu;
- Uzskata, ka iedzīvotāji un dažādas ieinteresētās personas ir kopīgi atbildīgas par klimata pārmaiņu apkarošanu un zaļās pārkārtošanās veicināšanu;
- Gaidas no nodarbinātības iespējām un prasmēm zaļās pārkārtošanās procesā;
- Pašreizējās enerģijas situācijas uztvere, enerģijas patēriņš, tostarp vēlme samazināt enerģijas patēriņu, un motivācija to darīt;
- Energoefektīvi mājokļi;
- Ilgtspējīgs transports, tostarp sabiedriskā transporta kvalitāte, pieejamība un pieejamība cenas ziņā, un pasākumi, kas veicinātu ilgtspējīgāku transporta iespēju pieņemšanu;
- Piekļuve vietējām zaļajām zonām un apmierinātība ar tām;

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people-jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435>

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 <https://wir2022.wid.world/chapter-6/>

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

Eiobarometra īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

- Atbalsts dažādām rīcībpolitikām taisnīgas zaļās pārkārtošanās atbalstam.

Eiropas Barometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Apsekojumam izmantotā metodika

Šajā ziņojumā ir izklāstīti visi rezultāti, kas gūti Eiropas Barometra īpašajā aptaujā Nr. 527 (EB97.4) par taisnīguma izpratni par zaļo pārkārtošanos, kas 27 ES dalībvalstīs tika veikta no 2022. gada 30. maija līdz 28. jūnijam. Tika intervēti 26 395 ES pilsoņi no dažādām sociālajām un demogrāfiskajām kategorijām.

Tiek izmantota Eiropas Barometra aptauju metodika, ko veica Komunikācijas ģenerāldirektorāta (Mediju uzraudzības un Eiropas Barometra nodaļa) uzdevumā. Tomēr, lai Covid pandēmijas laikā veiktu praktisko darbu, dažās valstīs bija jāmaina metodika (kopējās vai daļējas tiešsaistes intervijas dažās valstīs). Šim ziņojumam ir pievienota tehniska piezīme par Eiropas Barometra aptauju metodiku, kā arī par to, kā Kantar tīkla institūti veica intervijas. Iekļauti arī intervijas metodes un ticamības intervāli. Saskaņā ar ES Vispārīgo datu aizsardzības regulu⁹ (VDAR) respondentiem tika jautāts, vai viņi piekrīt uzdot jautājumus par jautājumiem, kurus varētu uzskatīt par "sensitīviem".

Piezīme: Šajā ziņojumā ES valstis ir minētas to oficiālajos saīsinājumos. Šajā ziņojumā izmantoti šādi saīsinājumi:

Beļģija	SKATĪT VISAS ATSAUKSMES	Lietuva	LTD
Bulgārija	BG BG	Luksemburga	RĪGA, LV-1050
Čehija	CZ CZ	Ungārija	HU
Dānija	DĀNIJA	Malta	MT — MT
Vācija	SKATĪT VISAS VIESNĪCAS VIETĀ	Nīderlande	NL
Igaunija	RĪGA, LV-1050	Austrija	VIESNĪCAS NETĀLU NO:
Īrija	IEPAK.	Polija	ATRAŠANĀS VIETA: PL
Grieķija	EL EL	Portugāle	RĪGA, LV-1050
Spānija	ES	Rumānija	RO IZVĒLE
Francija	FR	Slovēnija	SI
Horvātija	ATRAŠANĀS VIETA: RĪGA	Slovākija	ATRAŠANĀS VIETA: SK
Itālija	TĀ TAS IR.	Somija	RĪGA, LATVIJA
Kipras Republika	CY*	Zviedrija	SE — SE
Latvija	LV LV		
Eiropas Savienība — 27 dalībvalstu vidējais svērtais rādītājs			ES-27 VALSTIS
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, TI, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			eiro zona
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			ārpus eurozonas

* Kipra kopumā ir viena no 27 Eiropas Savienības dalībvalstīm. Tomēr *acquis communautaire* darbība ir apturēta tajā valsts daļā, kuru nekontrolē Kipras Republikas valdība. Praktisku iemeslu dēļ intervijas, kas veiktas Kipras Republikas valdības kontrolētajā valsts daļā, ir iekļautas kategorijā "CY" un ES-27 vidēji.

Mēs vēlamies pateikties cilvēkiem visā Eiropas Savienībā, kuri ir atteikušies no sava laika, lai piedalītos šajā aptaujā.

Bez viņu aktīvas līdzdalības šis pētījums nebūtu bijis iespējams.

KOPSAVILKUMI



Eiropas Komisijas aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Lielākā daļa ES iedzīvotāju, atbildot uz šo Eiropas Komisijas aptauju, piekrīt, ka zaļā pārkārtošanās nedrīkst nevienu atstāt novārtā. Daži eiropieši, jo īpaši tie, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi, uzskata, ka valdības, vietējās pašvaldības un uzņēmumi nedara pietiekami daudz, lai to nodrošinātu.

- Gandrīz deviņi no desmit respondentiem (88 %) piekrīt, ka zaļā pārkārtošanās nevienu nedrīkst atstāt novārtā.
- Mazāk nekā puse (46 %) piekrīt, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīgi energoprodukti un pakalpojumi būs pieejami visiem, tostarp nabadzīgākiem cilvēkiem.
- Puse (50 %) piekrīt, ka ES dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu taisnīgu zaļo pārkārtošanos, un 50 % to apgalvo par savām reģionālajām, pilsētu vai vietējām publiskajām iestādēm. 47 % domā, ka viņu valsts valdība dara pietiekami daudz, bet 43 % to saka par privātiem uzņēmumiem un uzņēmumiem.
- Cilvēki ar finansiālām grūtībām vai ienākumu sadales 1. kvintilē, visticamāk, domā, ka katrs valdības līmenis nedara pietiekami.

Kopumā ir optimisms, ka politika, kas cīnās pret klimata pārmaiņām, radīs vairāk kvalitatīvu darbvietu, bet tie, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi, ir mazāk optimistiski. Nedaudz vairāk nekā puse uzskata, ka viņiem ir prasmes veicināt zaļo pārkārtošanos, bet tikai viena trešdaļa uzskata, ka viņu darbs veicina zaļo pārkārtošanos.

- Gandrīz seši no desmit respondentiem (57 %) piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvietu, nekā likvidēs.
- Vairāk nekā seši no desmit (61 %) piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas.
- Vairāk nekā puse (54 %) piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos.
- Respondenti ar lielākiem izmantojamiem ienākumiem, jo lielāka iespēja, ka viņi uzskata, ka viņiem ir prasmes sniegt ieguldījumu: 65 % piektajā kvintilē uzskata, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos, salīdzinot ar 43 % pirmajā kvintilē. Šī tendence ir atspoguļota arī citos paziņojumos par darba iespējām¹⁰.
- Vairāk nekā puse (55 %) piekrīt, ka viņiem personīgi ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļo pārkārtošanos.
- Tomēr tikai viena trešdaļa (34 %) piekrīt, ka viņu darbs palīdz veicināt zaļo pārkārtošanos.

Lielāko daļu eiropiešu biedē klimata pārmaiņas, un viņi jūtas personiski atbildīgi par rīcību.

- Septiņi no desmit respondentiem (70 %) piekrīt, ka klimata pārmaiņas viņus biedē, un sievietes (74 %) biežāk baidās nekā vīrieši (66 %).
- Vairāk nekā trīs ceturtdaļas (77 %) respondentu uzskata, ka ir personīgi atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas.
- Gandrīz trīs ceturtdaļas (72 %) respondentu uzskata, ka viņiem personīgi būtu jādara vairāk nekā pašlaik, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīnītos pret klimata pārmaiņām, neatkarīgi no tā, ko dara citi.
- Tikai trešdaļa respondentu (27 %) uzskata, ka viņiem nav personīgi jārīkojas, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja arī citi cilvēki savā valstī nerīkojas. Tāpat maz uzskata, ka viņu valstij nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja arī citas valstis nerīkosies (25 %).

Pašreizējās enerģijas cenas un transporta izmaksas ir nopietna problēma lielākajai daļai eiropiešu.

- Vairāk nekā deviņi no desmit (93 %) respondentiem ES uzskata, ka enerģijas cenu līmenis cilvēkiem viņu valstī ir nopietna problēma. Patiesībā lielākā daļa (58 %) uzskata, ka tā ir "ļoti nopietna problēma".
- Astoņi no desmit (79 %) norāda, ka pašreizējās izmaksas, kas saistītas ar mājāsaimniecību vajadzībām pēc enerģijas, ir problēma. Turklāt 4 no 5 (80 %) apgalvo, ka pašreizējās degvielas izmaksas viņu transporta vajadzībām ir problēma.
- Respondenti, kuriem ir vispieejamākie ienākumi (68 %), visdrīzāk apgalvo, ka viņu mājāsaimniecību enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas ir nopietna problēma, jo īpaši salīdzinājumā ar tiem, kuriem ir vismazāk izmantojamie ienākumi (84 %).
- Respondenti Dienvideiropas valstīs un dažās Austrumeiropas valstīs, visticamāk, apgalvo, ka viņu mājāsaimniecību enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas ir problēma salīdzinājumā ar Ziemeļeiropas un Rietumeiropas valstīm. Līdzīgs modelis attiecas uz pašreizējām degvielas izmaksām transporta vajadzībām.

Aptuveni puse eiropiešu apgalvo, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas un lielākā daļa nav gatavi maksāt vairāk par savu enerģiju. Respondenti apgalvo, ka bagātākiem cilvēkiem jo īpaši būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu.

- Vairāk nekā puse (53 %) ir pārliecināti, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas nekā tagad.
- Respondenti, kuriem ir mazāk finansiālu grūtību, visticamāk, būs pārliecināti, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas.
- Četri no desmit (37 %) ir pārliecināti, ka liels skaits viņu valstī ir gatavi ierobežot enerģijas izmantošanu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas.
- Vairāk nekā seši no desmit (62 %) apgalvo, ka tie samazinātu enerģijas patēriņu galvenokārt ekonomisku iemeslu dēļ, bet 36 % to darītu

¹⁰ Jo augstāks ir kvintilis, jo vairāk izmantojamu ienākumu respondentam ir.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

galvenokārt vides apsvērumu dēļ. Respondenti ar vispieejamākajiem ienākumiem (47 %), visticamāk, samazinās enerģijas patēriņu vides apsvērumu dēļ. Respondenti ar vismazāk pieejamajiem ienākumiem (68 %), visticamāk, samazinās enerģijas patēriņu ekonomisku iemeslu dēļ.

- Lielākā daļa (64 %) respondentu nevēlas maksāt augstākas enerģijas cenas, lai palīdzētu paātrināt zaļo pārkārtošanos: 46 % nevēlas, jo nevar atļauties maksāt vairāk, bet 18 % nevēlas, bet varētu to atļauties.
- Lielākā daļa respondentu (87 %) uzskata, ka jo īpaši bagātākiem cilvēkiem būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu.
- Lielākā daļa respondentu uzskata, ka enerģijas patēriņš ir zemāks nekā citu iedzīvotāju enerģijas patēriņš viņu valstī (70 %). Tikai 28 % atzīst, ka viņu patēriņš ir augsts, salīdzinot ar citiem cilvēkiem viņu valstī.

Vairāk nekā trešdaļa eiropiešu pēdējo piecu gadu laikā jau ir panākuši energoefektivitātes uzlabojumus savās mājās. Izmaksas ir galvenais šķērslis mājas energoefektivitātes uzlabošanai, jo īpaši neaizsargātām kategorijām.

- Četri no desmit respondentiem (40 %) uzskata, ka viņu mājām ir nepieciešama energoefektīva renovācija.
- Pēdējo piecu gadu laikā 35 % respondentu ir veikuši vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu savu mājokli energoefektīvāku (piemēram, siltumizolācija, durvju un logu nomaiņa vai apkures sistēma).
- Pēdējo piecu gadu laikā 10 % respondentu ir saņēmuši publiskos līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu savu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku.
- Izmaksas ir galvenais šķērslis mājas energoefektivitātes uzlabošanai. 43 % respondentu apgalvo, ka mājokļu energoefektivitātes palielināšana ir pārāk dārga un nevar to atļauties, savukārt 21 % respondentu minēja, ka tas ir pārāk dārgi, bet ka viņi to varētu atļauties.
- Bezdarbnieki, tie, kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus, vai atsevišķas māsaimniecības, kurās ir bērni, biežāk identificēs izmaksas kā šķērslī mājas energoefektivitātes uzlabošanai.
- Daži respondenti (16 %) arī ziņo par grūtībām atrast kvalificētus cilvēkus darbam vai grūtībām atrast tirgū nepieciešamos materiālus un aprīkojumu (15 %).

Gandrīz puse (48 %) eiropiešu kā galveno transporta veidu izmanto ilgtspējīgas mobilitātes risinājumus, kas ir vairāk nekā 2019. gadā.

- Parastā dienā visizplatītākie transporta veidi ir automašīna (47 %), kājām (21 %), sabiedriskais transports (16 %) un riteņbraukšana vai motorollers (8 %).

- Jo vairāk ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi saka, ka viņu galvenais režīms ir automašīna, un jo mazāk ticams, ka tas ir staigā. Piemēram, 31 % pirmajā ienākumu kvintilē min staigāšanu, salīdzinot ar 10 % 5. kvintilē.
- Seši no desmit respondentiem (60 %) vērtē sabiedriskā transporta kvalitāti savā teritorijā kā labu, (55 %) apgalvo, ka pieejamība ir laba, un 54 % apgalvo, ka pieejamība ir laba. Šie skaitļi lauku apvidos ir daudz zemāki.
- Biežāks sabiedriskais transports (36 %), cenas ziņā pieejamāks sabiedriskais transports (29 %), ātrāks sabiedriskais transports (23 %), jauni vai labāk izstrādāti sabiedriskā transporta maršruti (21 %) vai vairāk un drošākas velosipēdu joslas (20 %) ir visbiežāk minētie elementi, kas palīdzētu respondentiem izvēlēties ilgtspējīgākus transporta veidus, jo īpaši lauku apvidos.

Lielākā daļa respondentu dzīvo desmit minūšu pastaigas attālumā no labas kvalitātes zaļās telpas. Pilsētu teritorijās apmierinātība ar tuvāko zaļo zonu zināmā mērā ir zemāka.

- Puse (50 %) no visiem respondentiem dzīvo piecas minūtes vai mazāk prom no zaļās zonas, ejot, bet 26 % apgalvo, ka dzīvo no sešām līdz desmit minūtēm.
- Atšķirības piekļuvē ievērojami atšķiras atkarībā no finansiālā stāvokļa. Piemēram, vairāk nekā puse (55 %) no tiem, kuriem reti vai nekad nav grūti apmaksāt rēķinus, dzīvo piecu minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas, salīdzinot ar aptuveni četriem no desmit (42 %), kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus vismaz daļēji.
- Lielākā daļa respondentu (85 %) apgalvo, ka viņi ir apmierināti ar zaļās telpas kvalitāti, kas atrodas vistuvāk viņu mājām. Lielajās pilsētās 83 % respondentu ir apmierināti ar tuvākās zaļās zonas kvalitāti salīdzinājumā ar 93 % no tiem, kas dzīvo saimniecībā vai laukos.

Tiek plaši atbalstītas rīcībpolitikas, kuru mērķis ir padarīt zaļo pārkārtošanos taisnīgu visiem, tostarp subsīdijas energoefektīvas renovācijas atbalstam, investīcijas sabiedriskajā transportā un noteikumi un stimuli privātiem uzņēmumiem.

- Vairāk nekā seši no desmit eiropiešiem (62 %) atbalsta enerģijas kvotas piešķiršanu katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām.
- Vairāk nekā septiņi no desmit (71 %) atbalsta tādu produktu un pakalpojumu aplikšanu ar nodokļiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdali nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām māsaimniecībām.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

- Gandrīz deviņi no desmit (89 %) atbalsta cilvēku subsidēšanu, lai palīdzētu padarīt viņu mājokļus energoefektīvākus, jo īpaši tos, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi, un visneaizsargātākās mājāsaimniecības.
- Tāpat 89 % atbalsta savas valsts ieguldījumu palielināšanu sabiedriskā transporta infrastruktūrā.
- Lielākā daļa (87 %) atbalsta privāto uzņēmumu mudināšanu, izmantojot noteikumus un stimulus, 1)

ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt apritīgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku.

TAISNĪGA ZAĻĀ PĀRKĀRTOŠANĀS IR BŪTISKA UN SAISTĪTA AR IESPĒJĀM

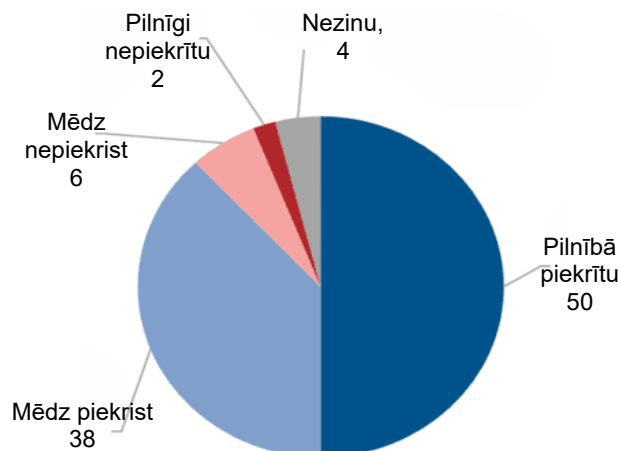


1. Taisnīgas zaļās pārkārtošanās nepieciešamība

Lielākā daļa respondentu piekrīt, ka zaļo pārkārtošanos nedrīkst atstāt novārtā, bet mazākums ir pārliecināts, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, pakalpojumi un produkti būs pieejami ikvienam.

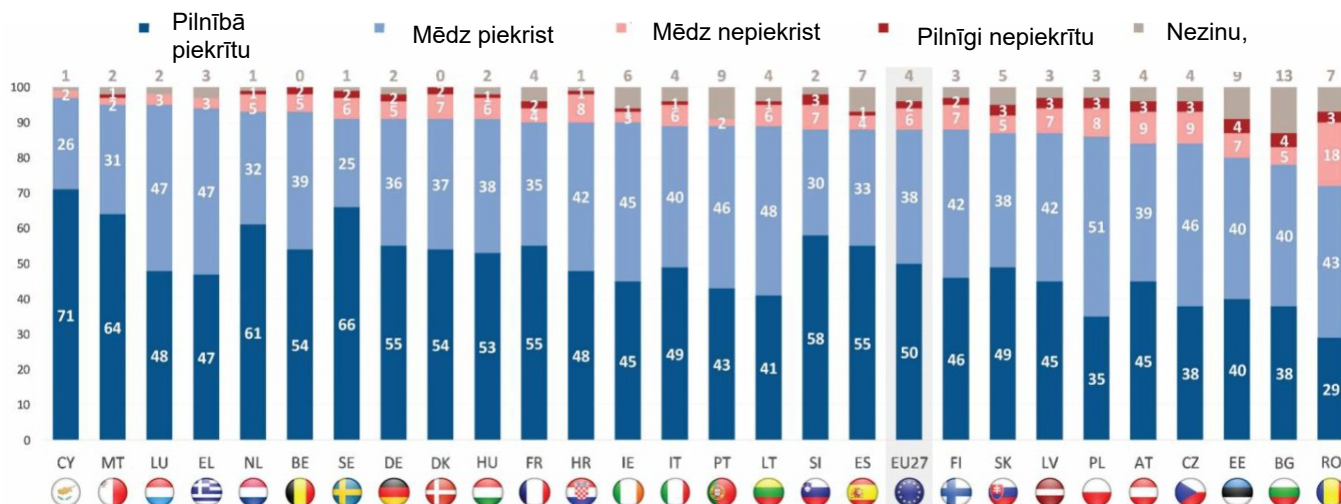
Gandrīz deviņi no desmit respondentiem (88 %) piekrīt, ka zaļā pārkārtošanās nedrīkst atstāt novārtā, un puse (50 %) apgalvo, ka viņi "pilnībā piekrīt"¹¹. Mazāk nekā katrs desmitais (8 %) nepiekrīt šim apgalvojumam, tikai 2 % apgalvo, ka viņi "pilnīgi nepiekrīt".

Vairāk nekā septiņi no desmit respondentiem katrā dalībvalstī piekrīt, ka zaļā pārkārtošanās nevienu nedrīkst atstāt novārtā, proti, 97 % Kiprā un 95 % Luksemburgā un Maltā līdz 72 % Rumānijā, 78 % Bulgārijā un 80 % Īgaunijā.



(2022. gada maijs/jūnijs)

QA1.2.: Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat sekojošajiem apgalvojumiem? Zaļā pārkārtošanās nedrīkst atstāt nevienu novārtā (% — ES27)



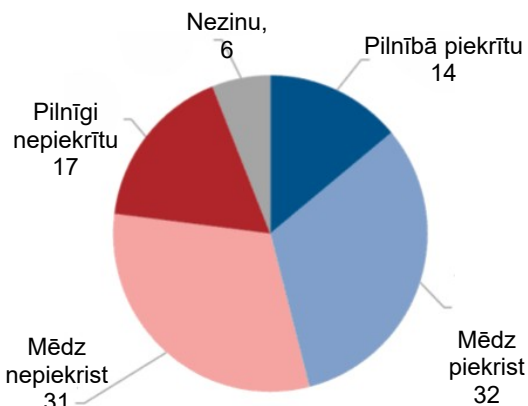
QA1.2.: Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat sekojošajiem apgalvojumiem? (% — zaļā pārkārtošanās nedrīkst atstāt nevienu novārtā)

¹¹ QA1.2. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? Zaļā pārkārtošanās nedrīkst atstāt nevienu novārtā

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

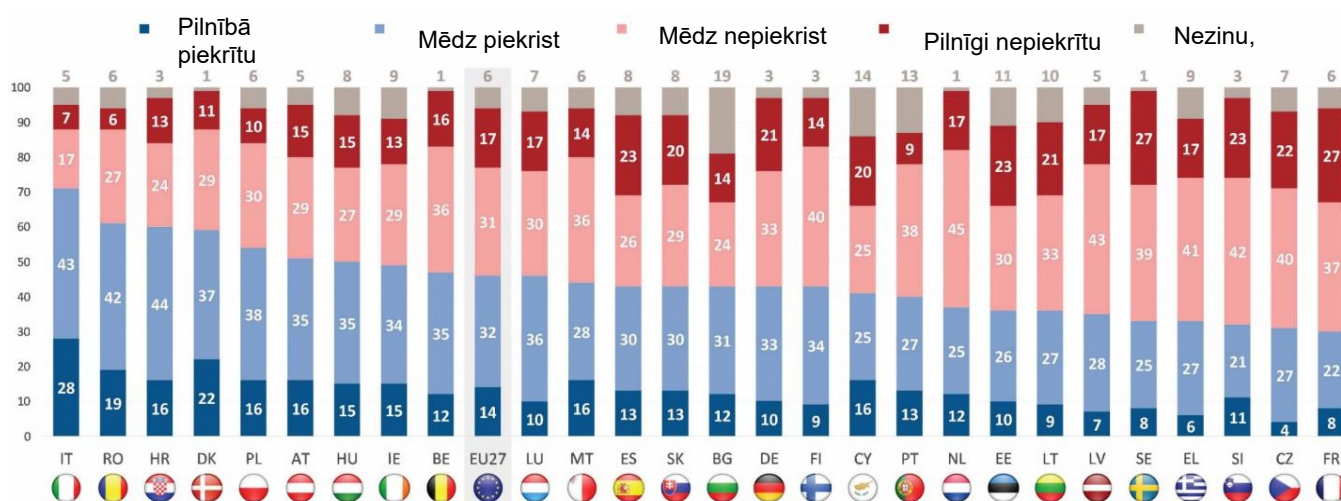
Pārliecība, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami ikvienam, tostarp nabadzīgākiem cilvēkiem, ir mazāk izplatīta, 46 % apgalvojot, ka viņi piekrīt, tostarp 14 %, kas pilnībā piekrīt¹². Gandrīz tikpat daudz (48 %) nepiekrīt, 17 % apgalvo, ka viņi "pilnībā nepiekrīt". Tikai neliels daļiņš (6 %) saka, ka nezina.

Septiņās valstīs, tostarp Itālijā (71 %), Rumānijā (61 %) un Horvātijā (60 %), lielākā daļa piekrīt, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami visiem. Turpretī tikai 30 % Francijā, 31 % Čehijā un 32 % Slovākijā piekrīt.



(2022. gada
maijs/jūnijs)

QA1.4. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? Jūs esat pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami visiem, tostarp nabadzīgākiem cilvēkiem



QA1.4. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? (% — jūs esat pārliecināts, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami visiem, tostarp nabadzīgākiem cilvēkiem)

¹² QA1.4. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? Jūs esat pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami visiem, tostarp nabadzīgākiem cilvēkiem.

Sociāldemogrāfiskā analīze “ES līmenī” parāda virkni atšķirību. Respondenti, kas ir jauni, saskaras ar nelielām grūtībām apmaksāt rēķinus, dzīvo lielās pilsētās vai ar pozitīvu viedokli par ES, visticamāk, būs pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīgi energoprodukti un pakalpojumi būs pieejami ikvienam.

- Jaunākie respondenti, visticamāk, būs pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīgi energoprodukti un pakalpojumi būs pieejami ikvienam. Piemēram, 52 % iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 24 gadiem ir pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami par pieņemamu cenu salīdzinājumā ar 43 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem.
- Jo augstāks ir respondentu izglītības līmenis, jo lielāka ir vienošanās, ka zaļā pārkārtošanās nevienu nedrīkst atstāt novārtā. Piemēram, 92 % respondentu, kuriem ir universitātes grāds, piekrīt, ka zaļā pārkārtošanās nevienu nedrīkst atstāt novārtā salīdzinājumā ar 74 %, ja izglītības līmenis ir zemāks par vidējo.
- Jo mazāk grūtību respondentam rodas rēķinu apmaksāšanā, jo ticamāka ir pārliecība, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija produkti un pakalpojumi būs pieejami ikvienam. Piemēram, 46 % ar vismazākajām finansiālajām grūtībām piekrīt, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīgas enerģijas iespējas būs pieejamas ikvienam, salīdzinot ar 34 % no tiem, kas saskaras ar visgrūtākajām problēmām.
- Respondenti lielajās pilsētās (49 %) biežāk nekā jebkura cita grupa būs pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīgas enerģijas iespējas būs pieejamas ikvienam.
- Visbeidzot, respondenti ar pozitīvu viedokli par ES (52 %), visticamāk, būs pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīgi energoprodukti un pakalpojumi būs pieejami visiem, nevis tiem, kuriem ir negatīvs viedoklis (34 %).

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Zaļā pārkārtošanās nedrīkst nevienu atstāt novārtā	Līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami ikvienam
ES-27 VALSTIS	88	46
Dzimums dzimums		
Skatīt visas atsauksmes	88	47
Sievīšķā sieviete	89	45
Skatīt visas viesnīcas vietā		
"15–24	89	52
25–39	90	49
40–54	90	46
55+	87	43
Grūtības apmaksāt rēķinus		
Lielākā daļa laika	86	34
Laiku pa laikam	86	50
Gandrīz nekad/Nekad	90	46
ES tēls		
Kopā "Pozitīvs"	93	52
Neitrāls neitrāls	87	44
Kopā "Negatīvs"	82	34
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis		
1. kvintile	86	40
2. kvintile	89	42
3. kvintile	90	46
4. kvintile	91	49
5. kvintile	91	47
Nodarbinātības statuss		
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	91	48
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	88	45
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	86	63
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	89	43
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	88	48
Bezdarbnieki	90	41
Pensionēts	86	42
Rūpes par mājām, neaktīvas	83	44
Studējošais students	91	55
Citas preces	99	31
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)		
Zemāk par sekundāru	74	37
Sekundārie sekund	89	48
Sekundārie post	91	42
Latvijas Universitāte	92	45
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?		
Liela pilsēta	91	49
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	88	41
Pilsēta vai maza pilsēta	89	47
Lauku ciemats	87	44
Lauku saimniecība vai mājvieta laukos	89	45
Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? (% — kopējā vienošanās))		

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas jautājums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Aptuveni puse respondentu uzskata, ka ES, valstu valdības un vietējās pašvaldības dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga.

Puse (50 %) respondentu piekrīt, ka ES dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu taisnīgu zaļo pārkārtošanos, un 14 % apgalvo, ka "pilnībā piekrīt".¹³ No otras puses, 43 % nepiekrīt, un 12 % pilnīgi nepiekrīt. Vairāk nekā katrs divdesmitais (7 %) apgalvo, ka nezina.

Puse (50 %) piekrīt arī tam, ka to reģionālās, pilsētu vai vietējās publiskās iestādes dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga, 14 % apgalvo, ka "pilnībā piekrīt". Vairāk nekā četri no desmit (45 %) nepiekrīt, 12 % apgalvo, ka viņi "pilnībā nepiekrīt". Katrs divdesmitais (5 %) apgalvo, ka nezina.

Gandrīz puse (47 %) respondentu uzskata, ka viņu valsts valdība dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga, un 14 % pilnībā piekrīt. Neliels vairākums (49 %) tomēr nepiekrīt, 15 % apgalvojot, ka viņi "pilnībā nepiekrīt", ka viņu valsts valdība dara pietiekami.

Četri no desmit (43 %) respondentiem piekrīt, ka privātie uzņēmumi un uzņēmumi dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga, 11 % apgalvo, ka viņi pilnībā piekrīt. Tomēr vairākums nepiekrīt (52 %), un 15 % apgalvo, ka viņi "pilnībā nepiekrīt". Katrs divdesmitais (5 %) apgalvo, ka nezina.

Jūsu reģionālās, pilsētas vai vietējās publiskās iestādes



ES



(NATIONALITY) valdība



Privāti uzņēmumi, uzņēmumi



■ Pilnībā piekrīt
 ■ Mēdz piekrist
 ■ Mēdz nepiekrīt
 ■ Pilnīgi nepiekrīt
 ■ Nezinu,

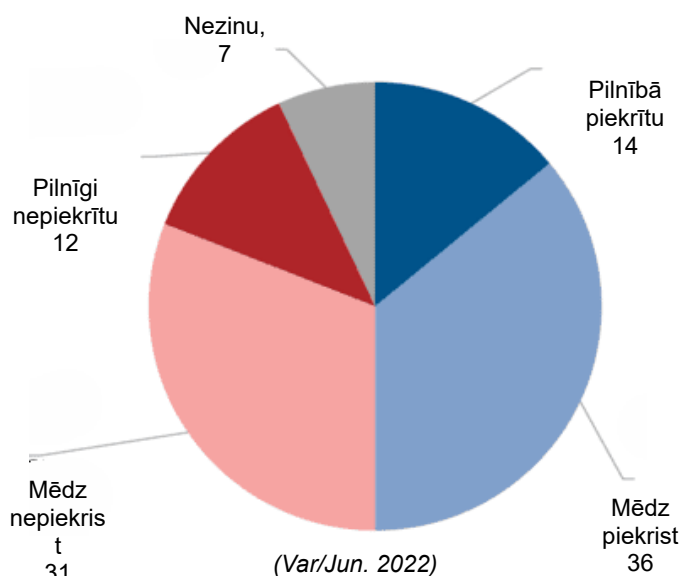
QA2. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? (% — ES)

¹³ QA2. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? (2.1. Privātie uzņēmumi, uzņēmumi. 2.2. Jūsu reģionālās, pilsētas vai vietējās publiskās iestādes. 2.3. (NATIONALITY) valdība. 2.4. ES)

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

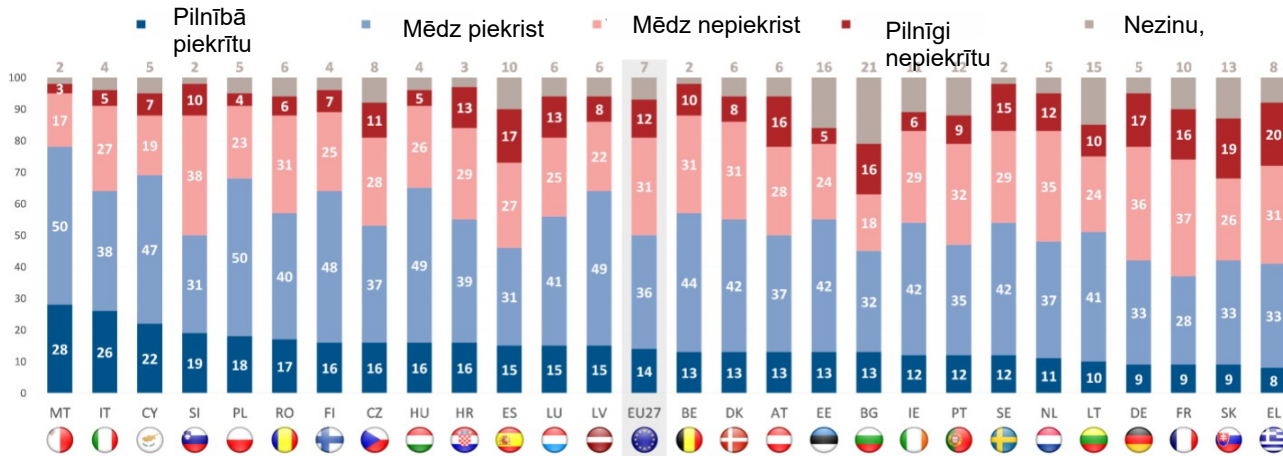
23 ES dalībvalstīs lielākā daļa respondentu uzskata, ka ES dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu taisnīgu zaļo pārkārtošanos, lai gan proporcija svārstās no 78 % Maltā, 69 % Kiprā un 68 % Polijā līdz 45 % Bulgārijā. Pārējās četrās valstīs mazākums piekrīt, proti, 37 % Francijā, 41 % Grieķijā un 42 % gan Vācijā, gan Slovākijā.

Ir vērts atzīmēt, ka vairāk nekā katrs piektais (21 %) Bulgārijā nevar atbildēt.



QA2.4. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? ES (% — ES)

QA2.4. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? ES (% — ES)

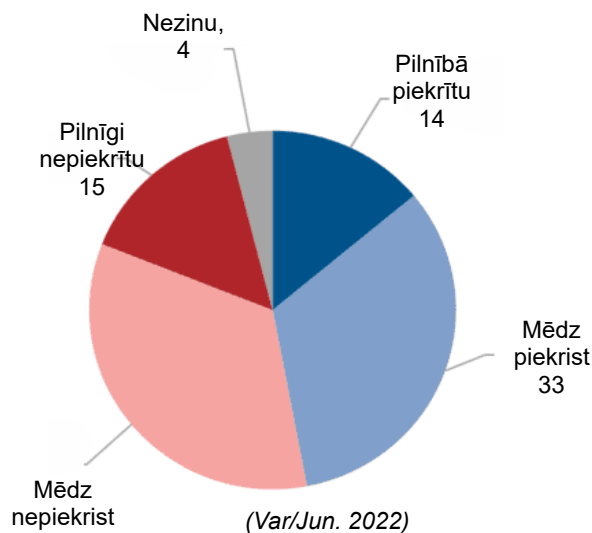


Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

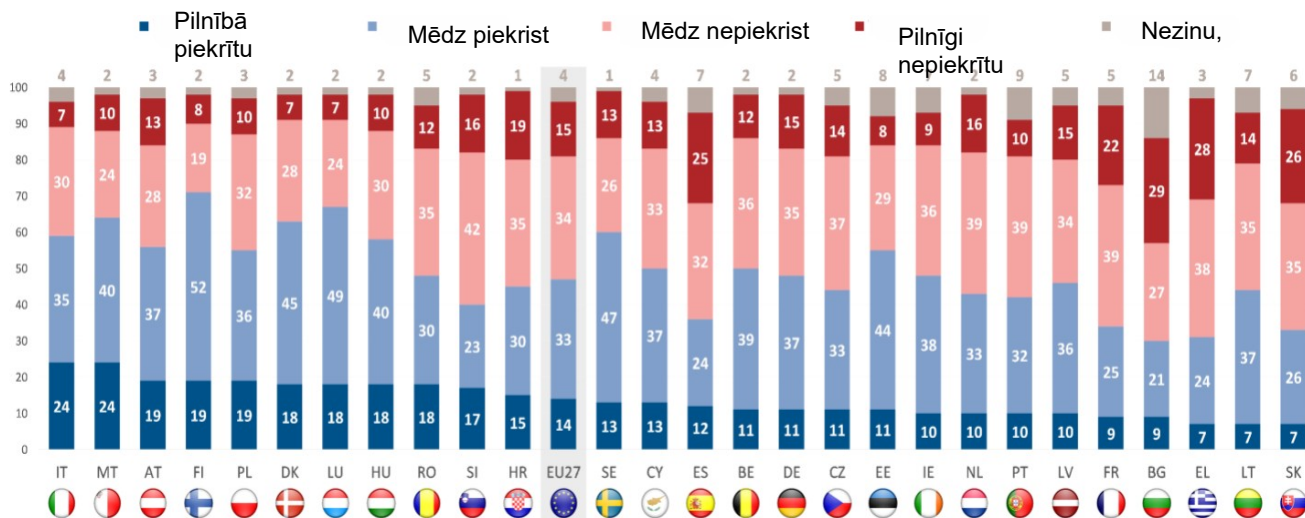
14 valstīs lielākā daļa respondentu piekrīt, ka viņu valsts valdība dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga, visaugstākais vienošanās līmenis ir Somijā (71 %), Luksemburgā (67 %) un Maltā (64 %). Turpretī tikai 30 % Bulgārijā, 31 % Grieķijā un 33 % Slovākijā piekrīt, ka to valdība dara pietiekami daudz.

Ir arī dažas valstu kopas, kuras var izcelt. Piemēram, Ziemeļvalstīm ir liels atbalsts savas valsts valdībai. Kā tāds; vismaz seši no desmit respondentiem piekrīt, ka viņu valsts valdība dara pietiekami daudz Somijā (71 %), Dānijā (63 %) un Zviedrijā (60 %).

Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? (NATIONALITY) valdība (% — ES27)



Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? (NATIONALITY) valdība (% — ES27)

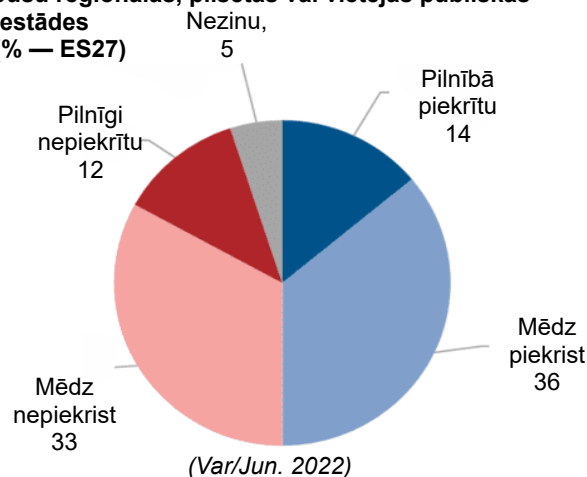


Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

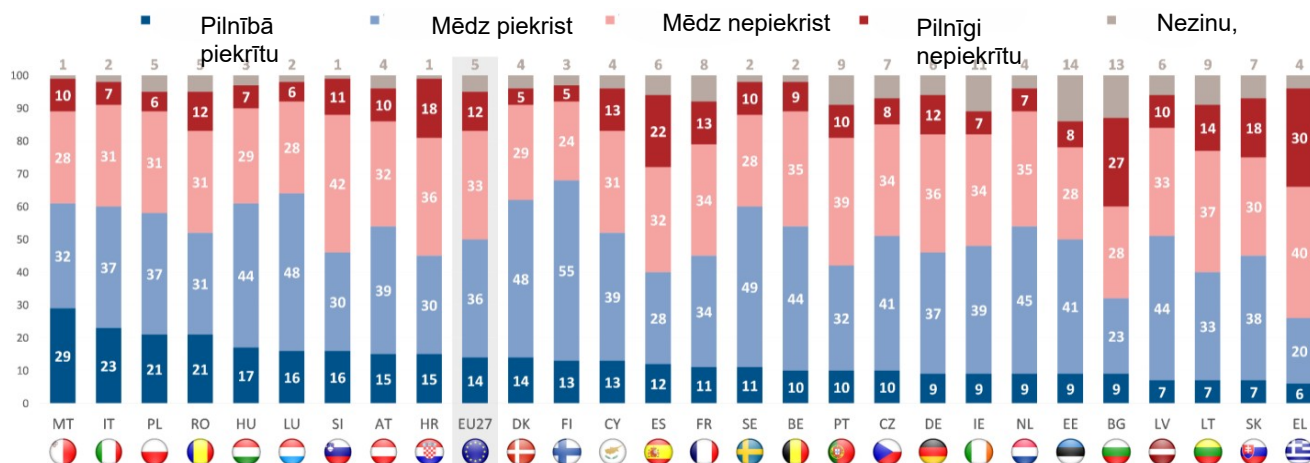
ES dalībvalstis uzskata, ka pastāv arī ievērojamas atšķirības attiecībā uz reģionālajām, pilsētu vai vietējām publiskajām iestādēm. 17 valstīs vairākums piekrīt, ka šīs iestādes dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga, lai gan proporcija svārstās no 68 % Somijā, 64 % Luksemburgā un 62 % Dānijā līdz 48 % Īrijā. Otrā skalas galā piekrīt tikai 26 % Grieķijā, 32 % Bulgārijā un 40 % Lietuvā un Spānijā.

Līdzīgi kā atbalsts valsts valdībām, Ziemeļvalstīm parasti ir augsts atbalsta līmenis reģionālajām, pilsētu vai vietējām valsts iestādēm, un vismaz seši no desmit respondentiem apgalvo, ka viņiem piekrīt.

Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga?
Jūsu reģionālās, pilsētas vai vietējās publiskās iestādes
 (% — ES27)



Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga?
Jūsu reģionālās, pilsētas vai vietējās publiskās iestādes



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

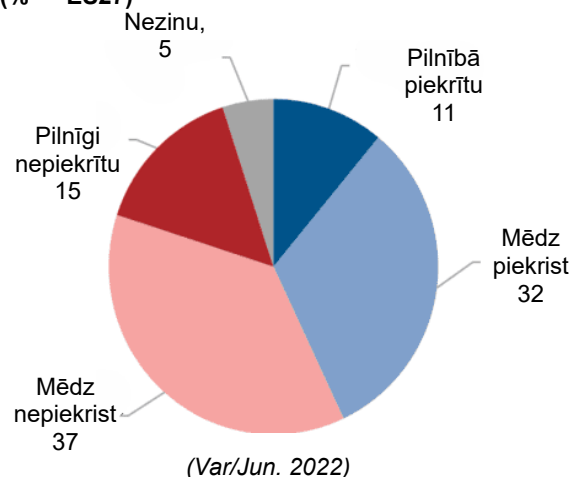
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Vienotības, ka privātie uzņēmumi dara pietiekami daudz, dažādās valstīs ievērojami atšķiras. Ir septiņas valstis, kurās vairākums piekrīt, un lielākā daļa ir Itālijā (64 %), Dānijā, Ungārijā un Maltā (54 %) un Somijā (53 %). Otrā skolas galā tikai 25 % Bulgārijā, 27 % Lietuvā un Grieķijā un 31 % Francijā piekrīt, ka privātie uzņēmumi un uzņēmumi dara pietiekami daudz.

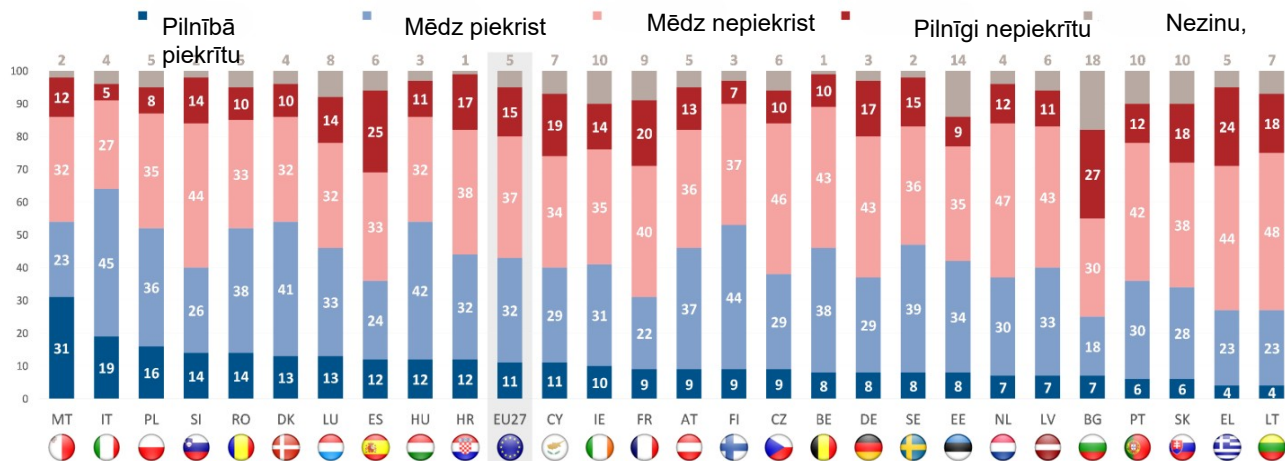
Ir vērts atzīmēt, ka gandrīz katrs piektais (18 %) Bulgārijā saka, ka viņi "nezin".

Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga?

Privāti uzņēmumi, uzņēmumi
(% — ES27)



Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga?
(% — privāti uzņēmumi, uzņēmumi)



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Ociodemogrāfiskāanalīze ES līmenī liecina, ka jaunākie respondenti, visticamāk, piekrīt, ka ES dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu taisnīgu zaļo pārkārtošanos: Šādi domā 55 % 15–24 gadus vecu jauniešu, salīdzinot ar 48 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem. Tajā ir arī uzsvērti šādi aspekti:

- Respondenti, kuriem ir vislielākās finansiālās grūtības, visdrīzāk piekrīt, ka katrs no šiem dalībniekiem dara pietiekami daudz. Piemēram, 38 % no tiem, kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus, lielākoties domā, ka viņu valsts valdība dara pietiekami daudz, salīdzinot ar 47 %, kuri saskaras ar mazākām grūtībām.
- Turklāt respondenti, kuriem pirmajā kvintilē ir izmantojamie ienākumi, visdrīzāk piekrīt, ka katrs no šiem dalībniekiem dara pietiekami daudz.
- Respondenti, kas dzīvo lauku saimniecībās vai mājās, visdrīzāk piekrīt, ka katrs no šiem dalībniekiem dara pietiekami daudz. Piemēram, 56 % iedzīvotāju, kas dzīvo lauku saimniecībās vai mājās, uzskata, ka viņu valsts valdība nedara pietiekami daudz, salīdzinot ar 48 %, kas dzīvo lielajās pilsētās.
- Visbeidzot, respondenti, kuriem ir pozitīvs ES tēls, drīzāk domā, ka katrs valdības līmenis dara pietiekami daudz. Piemēram, 59 % ar pozitīvu viedokli par ES uzskata, ka tā dara pietiekami daudz, salīdzinot ar 32 % ar negatīvu viedokli.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

	Jūsu reģionālās, pilsētas vai vietējās publiskās iestādes	ES	(NATIONALITY)vald ība	Privāti uzņēmumi, uzņēmumi
ES-27 VALSTIS	50	50	47	43
Dzimums dzimums				
Skatīt visas atsauksmes	51	51	48	45
Sievīšķā sievietē	48	49	45	42
Skatīt visas viesnīcas vietā				
15–24	51	55	47	43
25–39	50	53	47	44
40–54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Grūtības apmaksāt rēķinus				
Lielākā daļa laika	40	42	38	34
Laiku pa laikam	49	50	47	45
Gandrīz nekad/Nekad	51	52	47	43
ES tēls				
Kopā "Pozitīvs"	54	59	52	46
Neitrāls neitrāls	49	47	45	42
Kopā "Negatīvs"	39	32	35	35
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis				
1. kvintile	45	45	43	37
2. kvintile	53	50	49	43
3. kvintile	51	51	46	42
4. kvintile	51	53	49	42
5. kvintile	52	56	51	44
Nodarbinātības statuss				
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	51	53	48	45
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	49	49	44	36
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	59	58	57	59
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	43	47	42	42
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	50	48	50	50
Bezdarbnieki	45	47	41	42
Pensionēts	50	48	46	40
Rūpes par mājām, neaktīvas	42	46	44	38
Studējošais students	52	56	47	43
Citas preces	48	37	34	39
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)				
Zemāk par sekundāru	42	40	41	39
Sekundārie sekund	51	52	48	44
Sekundārie post	49	46	43	41
Latvijas Universitāte	49	52	46	40
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?				
Liela pilsēta	51	54	48	44
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	46	44	43	37
Pilsēta vai maza pilsēta	50	50	46	43
Lauku ciemats	49	50	47	42
Lauku saimniecība vai māja laukos	55	55	56	52
Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat tam, ka katrs no turpmāk minētajiem dalībniekiem dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu, ka zaļā pārkārtošanās ir taisnīga? (% — kopā "Piekrītu")				

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

2. Nodarbinātības iespējas un prasmes zaļās pārkārtošanās jomā

Lielākā daļa respondentu uzskata, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk darbvieta, nekā tiks likvidētas, kā arī vairāk kvalitatīvu darbvieta.

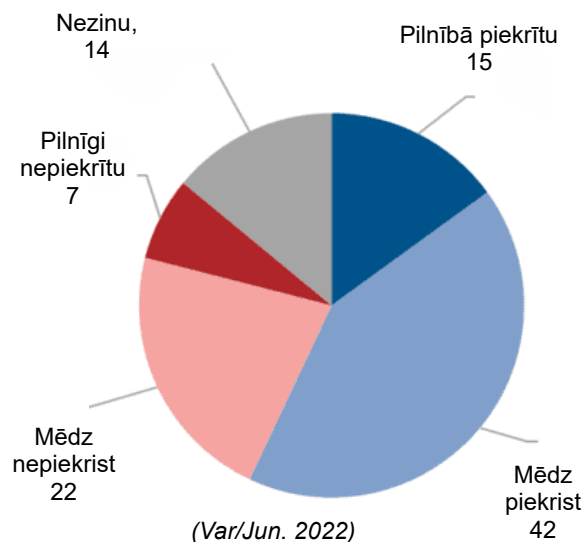
Gandrīz seši no desmit respondentiem (57 %) piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvieta, nekā tās likvidēs, un 15 % pilnībā piekrīt.¹⁴ Gandrīz trīs no desmit (29 %) nepiekrīt, 7 % apgalvo, ka viņi "pilnībā nepiekrīt". Vairāk nekā katrs desmitais (14 %) apgalvo, ka nezina.

25 valstīs lielākā daļa respondentu piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvieta nekā likvidēs, lai gan proporcija svārstās no 73 % Maltā, 72 % Zviedrijā un 68 % Itālijā un Dānijā līdz 38 % Igaunijā. Latvijā (35 %) un Čehijā (39 %) piekrīt tikai mazākums.

Ir vērts atzīmēt vairāk nekā vienu ceturtdaļu Bulgārijā (29 %), Portugālē un Igaunijā (abās 27 %) apgalvo, ka nezina.

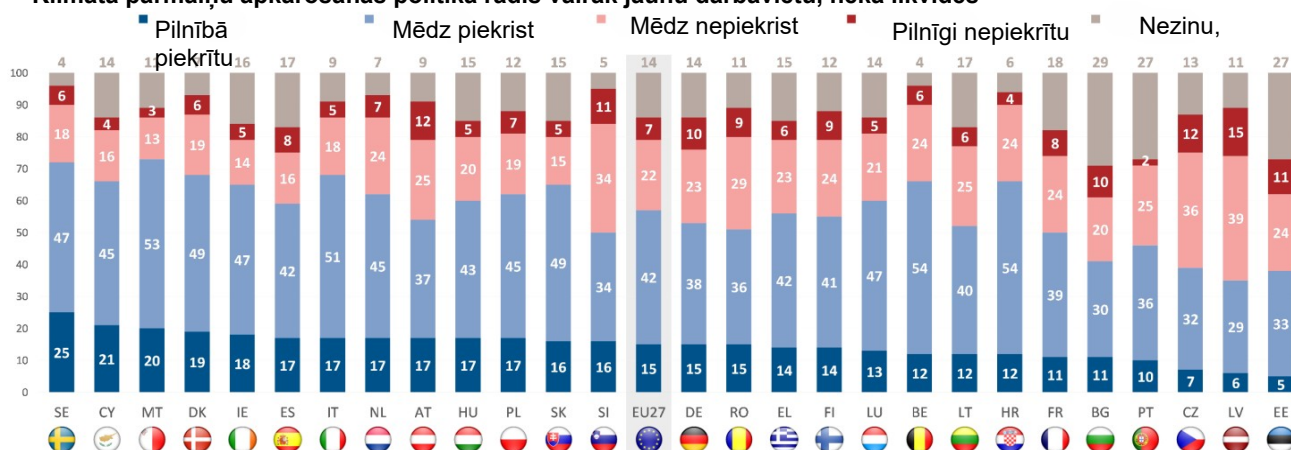
QA10.3 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvieta nozīmi zaļajā pārejā?

Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvieta nekā likvidēs (% — ES27)



QA10.3 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvieta nozīmi zaļajā pārejā?

Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvieta, nekā likvidēs



14 QA10.3. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvieta nozīmi zaļajā pārejā? Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvieta, nekā likvidēs

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Vairāk nekā seši no desmit (61 %) piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas, 16 % sakot, ka "pilnībā piekrīt".¹⁵ No otras puses, vairāk nekā viena ceturtdaļa (27 %) nepiekrīt šim apgalvojumam, 7 % pilnīgi nepiekrīt. Tikai neliels skaits vairāk nekā katrs desmitais (12 %) apgalvo, ka nezina.

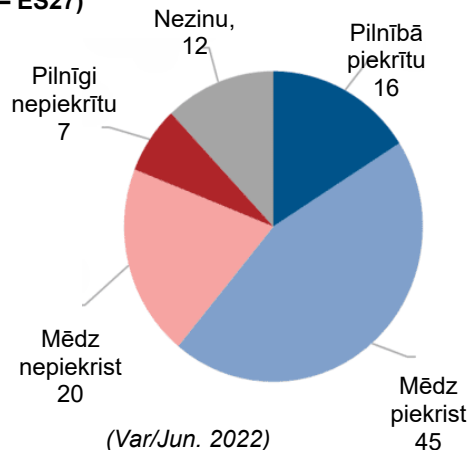
Lielākā daļa respondentu 25 valstīs piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas, lai gan proporcija svārstās no 80 % Maltā, 77 % Kiprā un 75 % Zviedrijā līdz 45 % Igaunijā. Čehija (43 %) un Latvija (42 %) ir vienīgās valstis, kurām piekrīt mazākums.

Ir vērts atzīmēt, ka ir četras valstis, kurās vismaz katrs piektais saka, ka nezina: Bulgārija (27 %), Portugāle (26 %), Igaunija (25 %) un Lietuva (20 %).

QA10.4 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?

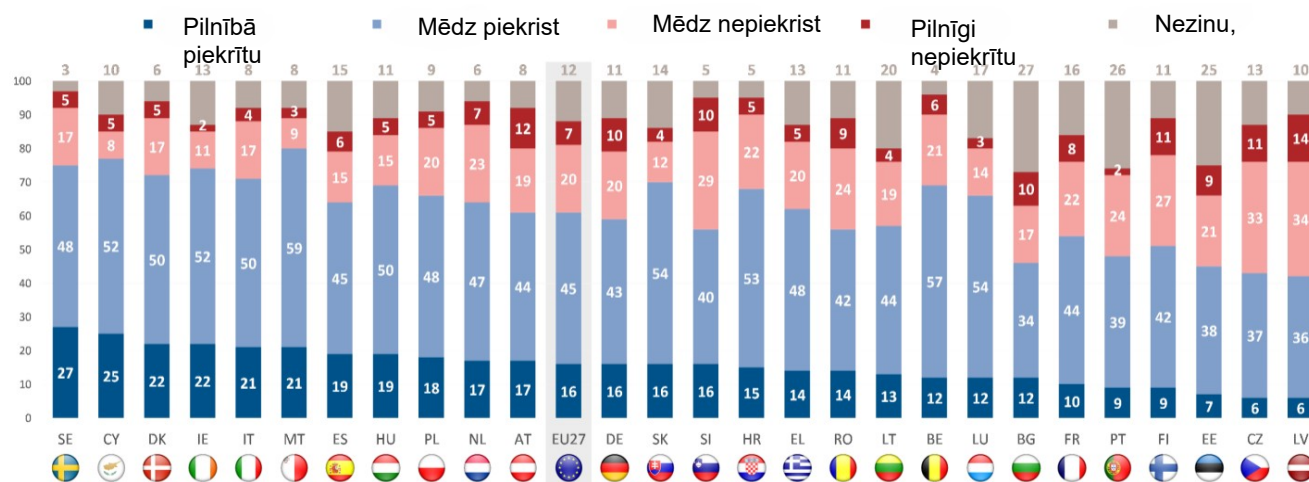
Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas (ieguvumu, darba drošības un darba vides kvalitātes ziņā)

(% — ES27)



QA10.4 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?

(% — politika cīņai pret klimata pārmaiņām radīs kvalitatīvas darbvietas (ieguvumu, darba drošības un darba vides kvalitātes ziņā))



¹⁵ QA10.4. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas (ieguvumu, darba drošības un darba vides kvalitātes ziņā).

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā **analīze** ES līmenī neliecina par atšķirībām dzimuma dēļ, bet tā ilustrē šādus aspektus: respondenti, kas plaši izmanto internetu, augstu izglītības līmeni, augstākus izmantojamus ienākumus vai pozitīvu ES tēlu, visticamāk, piekrīt abiem apgalvojumiem.

- Jaunākie respondenti, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka klimata pārmaiņu novēršanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas vai ka šī politika radīs vairāk jaunu darbvietu nekā tās likvidēs. Piemēram, 66 % iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 39 gadiem piekrīt, ka politika radīs kvalitatīvas darbvietas salīdzinājumā ar 57 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem.
- Respondenti, kuri plaši izmanto internetu, visticamāk, piekrīt abiem apgalvojumiem. Piemēram, 64 %, kas katru dienu izmanto internetu, piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas salīdzinājumā ar 51 %, kas nekad neizmanto internetu.
- Respondenti ar augstu izglītības līmeni, visticamāk, piekrīt abiem apgalvojumiem. Tādējādi 64 % ar universitātes izglītības līmeni piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk darbvietu, nekā tās likvidēs, salīdzinot ar 45 % ar vidējo izglītības līmeni.
- Respondenti, kuriem ir vislielākās grūtības apmaksāt rēķinus, visticamāk, piekrīt katram apgalvojumam.
- Jo lielāks ir respondenta rīcībā esošais ienākums, jo lielāka iespēja, ka viņš piekrīt katram pārskatam. Piemēram, 62 % ceturtajā un piektajā kvintilē ir vienprātis, ka politika radīs vairāk jaunu darbvietu nekā likvidēs salīdzinājumā ar 49 % pirmajā kvintilē.
- Jo vairāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt katram apgalvojumam. Piemēram, 67 % iedzīvotāju, kas dzīvo lielās pilsētās, uzskata, ka politika radīs kvalitatīvas darbvietas salīdzinājumā ar 57 %, kas dzīvo lauku ciematos.
- Respondenti, kuriem ir pozitīvs ES tēls (71 %), daudz biežāk piekrīt tam, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas nekā tās, kurām ir negatīvs viedoklis (44 %). Tie, kuriem ir pozitīvs tēls (66 %), arī biežāk apgalvo, ka politika radīs vairāk jaunu darbvietu nekā tās, kuras tās likvidēs, salīdzinot ar tām, kurām ir negatīvs viedoklis (39 %).
- Respondenti bez profesijas un nekvalificēti strādnieki, visticamāk, piekrīt abiem apgalvojumiem. Piemēram, 53 % bez pašreizējās profesijas piekrīt, ka klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas salīdzinājumā ar 72 %. strādā kā pašnodarbināti profesionāļi.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas (ieguvumu, darba drošības un darba vides kvalitātes ziņā)	Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvietu, nekā likvidēs
ES-27 VALSTIS	61	57
Dzimums dzimums		
Skatīt visas atsauksmes	63	58
Sievišķā sievietē	60	56
Skatīt visas viesnīcas vietā		
15–24	66	63
25–39	66	61
40–54	62	58
55+	57	53
Grūtības apmaksāt rēķinus		
Lielākā daļa laika	49	46
Laiku pa laikam	60	56
Gandrīz nekad/Nekad	64	59
ES tēls		
Kopā "Pozitīvs"	71	66
Neitrāls neitrāls	57	54
Kopā "Negatīvs"	44	39
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis		
1. kvintile	52	49
2. kvintile	59	53
3. kvintile	62	59
4. kvintile	67	62
5. kvintile	67	62
Nodarbinātības statuss		
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	65	61
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	61	56
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	52	57
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	65	59
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	63	56
Bezdarbnieki	56	52
Pensionēts	56	52
Rūpes par mājām, neaktīvas	53	48
QA10 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? (% — kopā "Piekrītu")		

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs kvalitatīvas darbvietas (ieguvumu, darba drošības un darba vides kvalitātes ziņā)	Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbavieta, nekā likvidēs
ES-27 VALSTIS	61	57
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKA! VIENA ATBILDE)		
Zemāk par sekundāru	44	45
Sekundārie sekund	59	55
Sekundārie post	66	60
Latvijas Universitāte	70	64
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?		
Liela pilsēta	67	62
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	61	58
Pilsēta vai maza pilsēta	61	56
Lauku ciemats	56	53
Lauku saimniecība vai māja laukos	59	59
Kāda ir jūsu pašreizējā nodarbošanās?		
Atbildīgs par parasto iepirkšanos un mājas aprūpi, vai bez jebkādas pašreizējās profesijas, nestrādā	53	49
Studējošais students	69	64
Bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs	56	53
Pensionārs vai nespēj strādāt slimības dēļ	55	52
Pašnodarbināts lauksaimnieks	59	54
Pašnodarbinātais zvejnieks	80	75
Pašnodarbinātais profesionālis (advokāts, praktizējošs ārsts, grāmatvedis,	72	65
Veikala īpašnieks, amatnieki, cita pašnodarbināta persona	68	62
Uzņēmumu īpašnieki, uzņēmuma īpašnieks (pilns īpašnieks vai partneris)	55	56
Nodarbināts profesionālis (nodarbināts ārsts, jurists, grāmatvedis,	59	58
Amats, vispārējā vadība, direktors vai augstākā vadība (vadošie direktori, ģenerāldirektors, cits direktors)	71	71
Amats, vidējā vadība, cita vadība (departamenta vadītājs, jaunākais vadītājs, skolotājs, tehniķis)	70	64
Nodarbinātais amats, kas strādā galvenokārt pie galda	68	63
Nodarbinātais amats, nevis pie galda, bet ceļojumā (pārdevēji, šoferis u. c.)	62	61
Nodarbinātais amats, nevis pie galda, bet dienesta darbā (slimnīca, ierēģamais amats, uzraugs	62	57
	67	64
Nodarbinātais amats, kvalificēts roku darbs	61	56
Cits nodarbināts (nekvalificēts) fiziskais darbinieks, darbinieks	51	49
QA10 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvieta nozīmi zaļajā pārejā? (% — kopā "Piekrītu")		

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

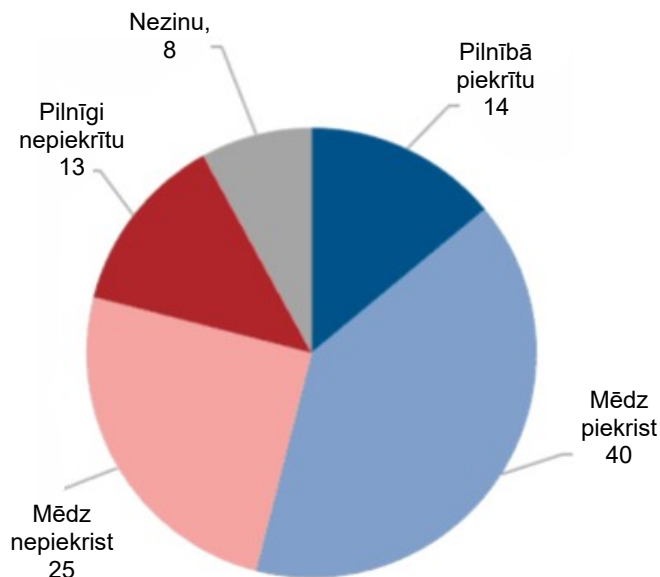
Lielākajai daļai respondentu ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļo pārkārtošanos, taču tikai aptuveni viena trešdaļa uzskata, ka viņu pašreizējais darbs to veicina.

Lielākā daļa (54 %) respondentu piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos, 14 % apgalvojot, ka viņi "pilnībā piekrīt".¹⁶ Gandrīz četri no desmit (38 %) nepiekrīt, un 13 % pilnīgi nepiekrīt. Gandrīz katrs desmitais (8 %) apgalvo, ka nezina.

Lielākā daļa respondentu 24 ES dalībvalstīs piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos, lai gan proporcija svārstās no 85 % Zviedrijā, 75 % Maltā un 73 % Slovēnijā līdz 46 % Francijā. Turpretī Grieķijā, Bulgārijā (abās 35 %) un Rumānijā (44 %) piekrīt tikai mazākums.

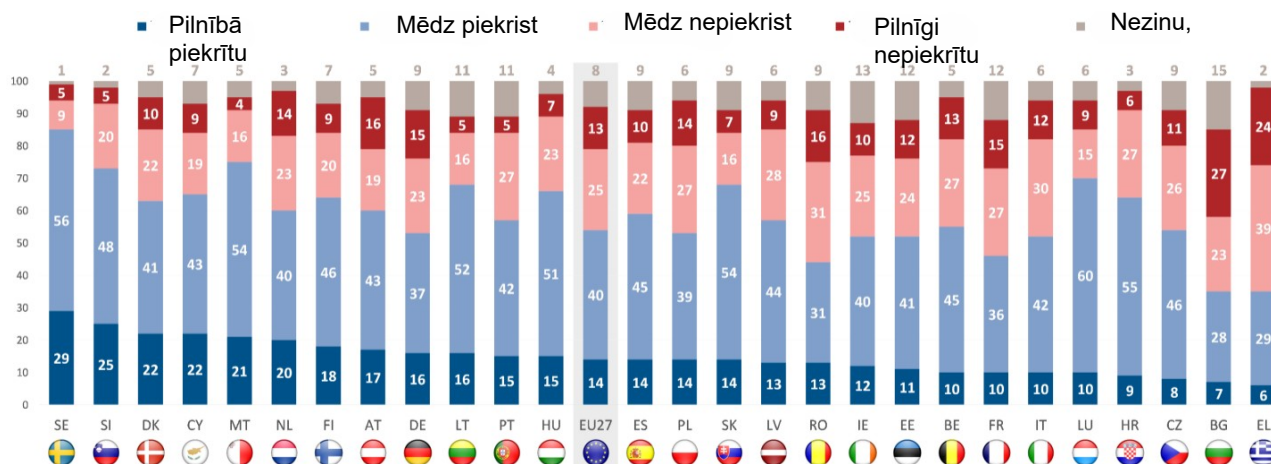
Īpaši augsts īpatsvars, kas apgalvo, ka nezina, ir Bulgārijā (15 %) un Īrijā (13 %).

Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?
Jūsu pašreizējās prasmes ļauj jums veicināt zaļo pārkārtošanos? (% — ES27)



(Var/Jun. 2022)

Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?
(% — pašreizējās prasmes ļauj jums veicināt zaļo pārkārtošanos)



¹⁶ QA10.5. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? Jūsu pašreizējās prasmes ļauj jums veicināt zaļo pārkārtošanos.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

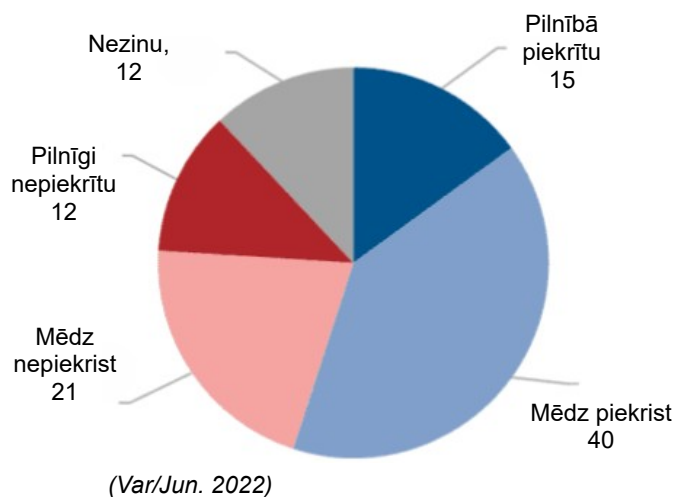
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Vairāk nekā puse (55 %) piekrīt, ka darbs, kas veicina zaļo pārkārtošanos, viņiem ir svarīgs personiski, un 15 % apgalvo, ka viņi "pilnībā piekrīt".¹⁷ Viena trešdaļa (33 %) nepiekrīt, 12 % "pilnībā", bet 12 % apgalvo, ka nezina.

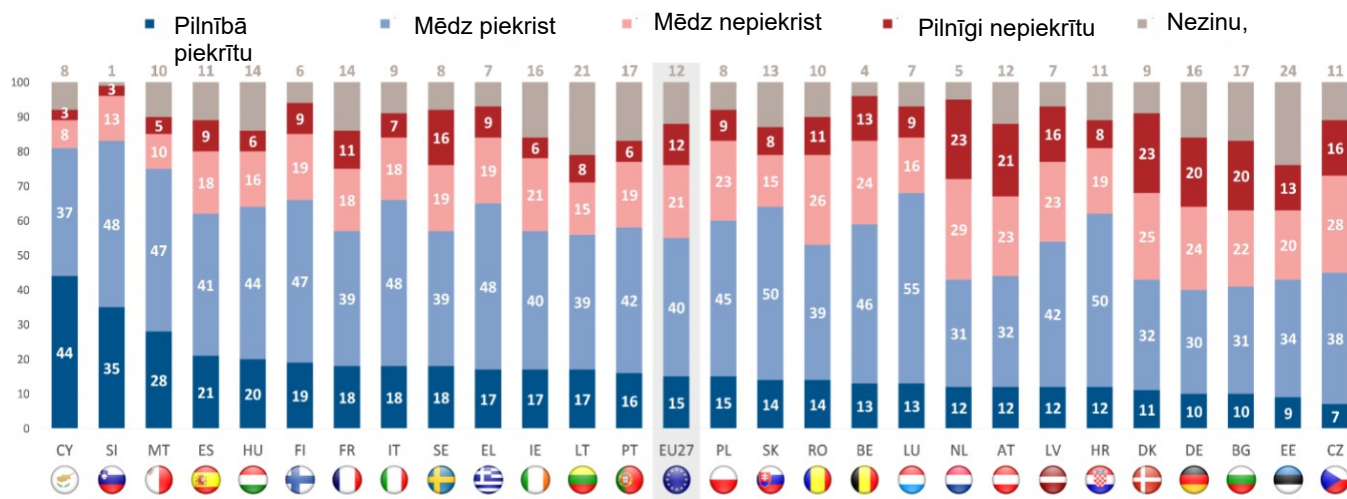
22 dalībvalstīs lielākā daļa respondentu piekrīt, ka viņiem ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļo pārkārtošanos, un vislielākais īpatsvars ir Slovēnijā (83 %), Kiprā (81 %) un Maltā (75 %). Vienošanās ir mazākuma viedoklis Vācijā (40 %), Bulgārijā (41 %), Nīderlandē (43 %) un Dānijā (43 %), savukārt Austrijā viedoklis ir dalīts (44 % piekrīt un 44 % tam nepiekrīt).

Vairāk nekā katrs piektais Igaunijā (24 %) un Lietuvā (21 %) apgalvo, ka nezina.

QA10.2 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?
Jums personīgi ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļās pārkārtošanās attīstību (% — ES-27)



QA10.2 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?
(% — darbs, kas veicina zaļās pārkārtošanās sekmēšanu, jums personīgi ir svarīgs)



¹⁷ QA10.2. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? Jums personīgi ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļās pārkārtošanās attīstību.

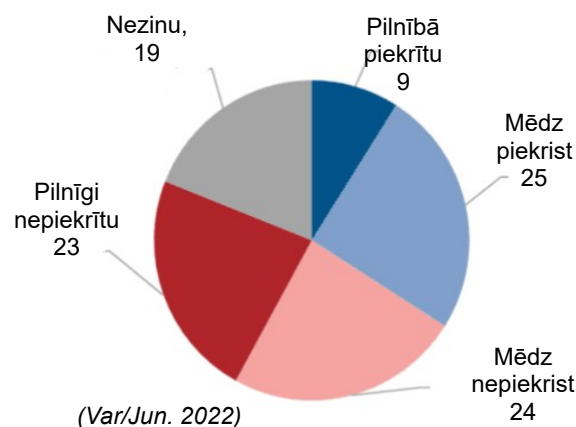
Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Lai gan vairākums (54 %) uzskata, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos, tikai mazākums (34 %) piekrīt, ka viņu darbs veicina zaļo pārkārtošanos, un 9 % pilnībā piekrīt.¹⁸ Gandrīz puse (47 %) nepiekrīt, 23 % apgalvo, ka viņi "pilnībā nepiekrīt". Gandrīz katrs piektais (19 %) apgalvo, ka nezina.

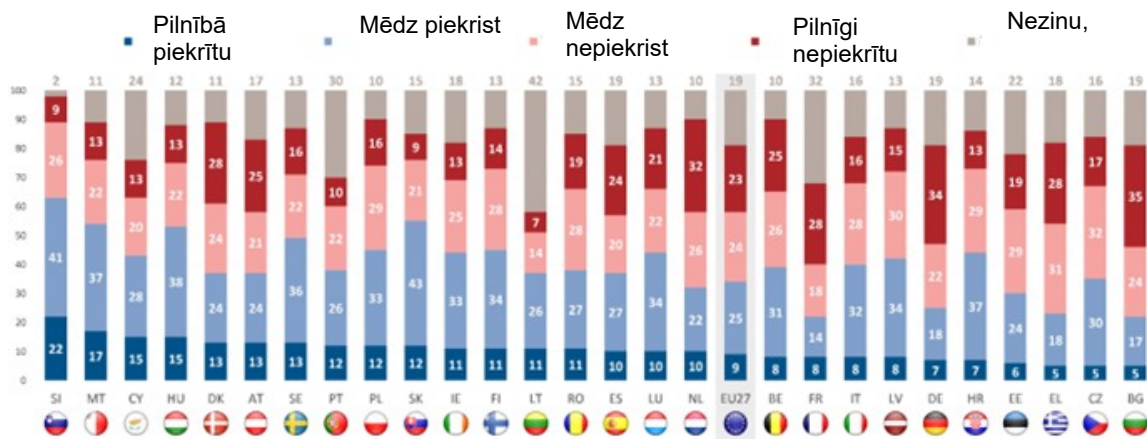
To respondentu īpatsvars, kuri piekrīt, ka viņu darbs veicina zaļo pārkārtošanos, dalībvalstīs ievērojami atšķiras. Vismaz puse Slovēnijā (63 %), Slovākijā (55 %), Maltā (54 %) un Ungārijā (53 %) piekrīt, salīdzinot ar 22 % Francijā un Bulgārijā un 23 % Grieķijā.

Ir vērts atzīmēt vairāk nekā trīs no desmit Lietuvā (42 %), Francijā (32 %) un Portugālē (30 %) apgalvo, ka nezina.

QA10.1. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? (% — jūsu darbs veicina zaļo pārkārtošanos).



QA10.1. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? (% — jūsu darbs veicina zaļo pārkārtošanos).



¹⁸ QA10.1. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? Jūsu darbs veicina zaļo pārkārtošanos.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī parāda vairākas atšķirības: vīrieši, respondenti ar augstu izglītības līmeni, tie, kas katru dienu izmanto internetu, un tie, kuri saskaras ar nelielām finansiālām grūtībām, visdrīzāk piekrīt, ka viņu pašreizējais darbs vai prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos.

- Vīrieši (56 %) biežāk nekā sievietes (51 %) piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos. Vīrieši (37 %) arī biežāk nekā sievietes (31 %) apgalvo, ka viņu darbs veicina zaļo pārkārtošanos.
- Respondenti vecumā no 15 līdz 54 gadiem biežāk nekā vecāki respondenti piekrīt, ka viņiem ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļo pārkārtošanos, vai ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos. Tie vecumā no 25 līdz 54 gadiem visdrīzāk piekrīt, ka viņu darbs veicina zaļo pārkārtošanos: vairāk nekā četri no desmit piekrīt, salīdzinot ar 30 % no 15–24 gadus veciem jauniešiem un 26 % no tiem, kas vecāki par 55 gadiem.
- Respondenti, kuriem ir universitātes izglītības līmenis, visdrīzāk piekrīt šiem trim apgalvojumiem salīdzinājumā ar citām grupām. Piemēram, 41 % ar universitātes izglītības līmeni piekrīt, ka viņu pašreizējais darbs veicina zaļo pārkārtošanos salīdzinājumā ar 18 %, kas ir zemāks par vidējo līmeni.
- Respondenti, kuri katru dienu izmanto internetu, visdrīzāk piekrīt šiem trim apgalvojumiem. Piemēram, 59 %, kas katru dienu izmanto internetu, uzskata, ka darbs, kas veicina zaļo pārkārtošanos, viņiem ir svarīgs personiski, salīdzinot ar 43 %, kas bieži/dažreiz izmanto internetu, un 38 %, kuri to nekad neizmanto.
- Respondenti, kas ir pašnodarbinātie ar darba ņēmējiem (50 %), visdrīzāk piekrīt, ka viņu darbs veicina zaļo pārkārtošanos. Kopā ar tiem, kas nodarbināti uz nenoteiktu laiku, viņi arī visdrīzāk piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos (abās 61 %).
- Respondenti, kuriem ir vislielākās finansiālās grūtības, visticamāk, piekrīt katram apgalvojumam. Turklāt respondentam ir mazāk finansiālu grūtību, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos.
- Jo lielāks ir respondenta rīcībā esošais ienākums, jo lielāka iespēja, ka viņš piekrīt katram pārskatam. Piemēram, 65 % piektajā kvintilē piekrīt, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem veicināt zaļo pārkārtošanos, salīdzinot ar 43 % pirmajā kvintilē.
- Respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās (61 %), biežāk piekrīt, ka darbs, kas veicina zaļo pārkārtošanos, viņiem ir svarīgs nekā tie, kas dzīvo mazākās pilsētās (55 %) vai lauku ciematos (51 %).
- Attiecībā uz profesiju ir dažas grupas, kas, visticamāk, domā, ka tām ir pašreizējās prasmes, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos. Piemēram, pašnodarbināti

zvejnieki (85 %); nodarbināti profesionāļi, piemēram, juristi, ārsti, grāmatveži vai arhitekti (64 %); darbiniekiem augsta līmeņa (76 %) vai vidējā līmeņa vadības amatos (67 %) ir lielāka iespēja nekā citām grupām domāt, ka viņiem ir nepieciešamās prasmes, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos.

Eiropas Barometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Jums personīgi ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļās pārkārtošanas attīstību.	Jūsu pašreizējās prasmes ļauj veicināt zaļo pārkārtošanos	Jūsu darbs veicina zaļo pārkārtošanos
ES-27 VALSTIS	55	54	34
Dzimums dzimums			
Skatīt visas atsauksmes	55	56	37
Sievīšķā sievietē	54	51	31
Skatīt visas viesnīcas vietā			
15–24	64	55	30
25–39	63	60	43
40–54	61	58	42
55+	45	48	26
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielākā daļa laika	48	37	24
Laiku pa laikam	56	48	35
Gandrīz nekad/Nekad	55	58	36
ES tēls			
Kopā "Pozitīvs"	61	60	38
Neitrāls neitrāls	52	51	33
Kopā "Negatīvs"	43	45	27
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis			
1. kvintile	47	43	23
2. kvintile	52	51	31
3. kvintile	58	57	36
4. kvintile	59	58	40
5. kvintile	59	65	44
Nodarbinātības statuss			
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	61	61	46
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	62	55	38
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	66	55	46
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	64	60	42
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	57	61	50
Bezdarbnieki	57	52	27
Pensionēts	41	44	20
Rūpes par mājām, neaktīvas	47	41	25
QA10 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā? (% — kopā "Piekrītu")			

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Jums personīgi ir svarīgi atrast darbu, kas veicina zaļās pārkārtošanās attīstību.	Jūsu pašreizējās prasmes ļauj veicināt zaļo pārkārtošanos	Jūsu darbs veicina zaļo pārkārtošanos
ES-27 VALSTIS	55	54	34
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)			
Zemāk par sekundāru	37	33	18
Sekundārie sekund	54	50	32
Sekundārie post	59	61	38
Latvijas Universitāte	60	65	41
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?			
Liela pilsēta	61	56	37
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	54	58	31
Pilsēta vai maza pilsēta	55	52	33
Lauku ciemats	51	52	33
Lauku saimniecība vai māja laukos	56	65	52
Kāda ir jūsu pašreizējā nodarbošanās?			
Atbildīgs par parasto iepirkšanos un mājas aprūpi, vai bez jebkādas pašreizējās profesijas, nestrādā	48	42	25
Bezdarbnieks vai uz laiku nestrādājošs	57	53	26
Pensionējies vai nespēj strādāt slimības dēļ	40	44	18
Pašnodarbināts lauksaimnieks	65	55	65
Pašnodarbinātais zvejnieks	85	85	69
Pašnodarbinātais profesionālis (advokāts, praktizējošs ārsts, grāmatvedis, arhitekts u. c.)	65	63	42
Veikala īpašnieks, amatnieki, cita pašnodarbināta persona	66	55	45
Uzņēmumu īpašnieki, uzņēmuma īpašnieks (pilns īpašnieks vai partneris)	52	61	40
Nodarbinātais profesionālis (nodarbināts ārsts, jurists, grāmatvedis, arhitekts)	60	64	45
Amats, vispārējā vadība, direktors vai augstākā vadība (vadošie direktori, ģenerāldirektors, cits direktors)	64	76	56
Amats, vidējā vadība, cita vadība (departamenta vadītājs, jaunākais vadītājs, skolotājs, tehniķis)	59	67	46
Nodarbinātais amats, kas strādā galvenokārt pie galda	64	61	44
Nodarbinātais amats, nevis pie galda, bet ceļojumā (pārdevēji, šoferis u. c.)	60	53	43
Darbinieks, nevis pie galda, bet dienesta darbā (slimnīca, restorāns, policija, ugunsdzēsējs u. c.)	59	60	39
Ieņemamais amats, uzraugs	62	62	47
Nodarbinātais amats, kvalificēts roku darbs	61	57	45
Cits nodarbinātais (nekvalificēts) fiziskais darbinieks, darbinieks	54	43	30

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

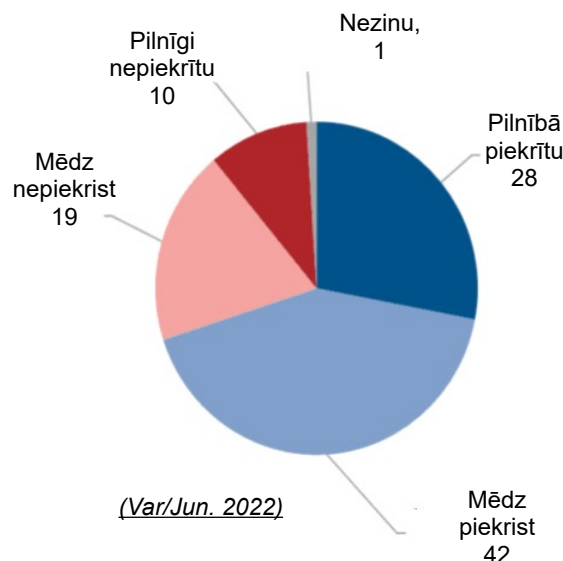
3. Kopīga atbildība cīņā pret klimata pārmaiņām

Tīs ceturtdaļas respondentu baidās no klimata pārmaiņām, un vairāk nekā trīs ceturtdaļas izjūt personisku atbildību rīkoties.

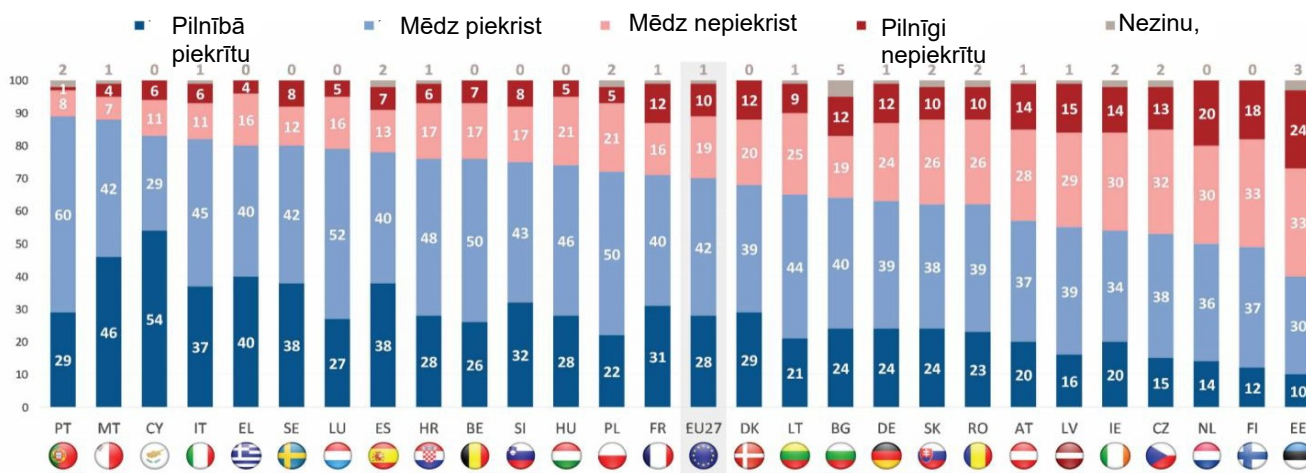
Septiņi no desmit respondentiem piekrīt, ka klimata pārmaiņas viņus biedē, un 28 % teica, ka "pilnībā piekrīt" šim apgalvojumam.¹⁹ Gandrīz trīs no desmit (29 %) nepiekrīt, 10 % apgalvo, ka viņi "pilnībā nepiekrīt".

Lai gan lielākā daļa respondentu 24 Eiropas Savienības dalībvalstīs piekrīt, ka klimata pārmaiņas viņus biedē, proporcijas svārstās no 89 % Portugālē, 88 % Maltā un 83 % Kiprā līdz 53 % Čehijā. Dienvideiropas valstīs ir vērojamas augsta līmeņa vienošanās: pēc Portugāles un Maltas; Visaugstākais nolīguma līmenis ir Kiprā (83 %), Itālijā (82 %) un Grieķijā (80 %). Turpretī tikai 40 % Igaunijā un 49 % Somijā arī piekrīt, savukārt Nīderlandē atzinums ir sadalīts (50 % piekrīt un 50 % tam nepiekrīt).

Katrā dalībvalstī vismaz katrs desmitais "pilnīgi piekrīt" apgalvojumam, ka klimata pārmaiņas vinus biedē.



**QA1.3. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem?
(% — klimata pārmaiņas ir kaut kas, kas jūs biedē.)**



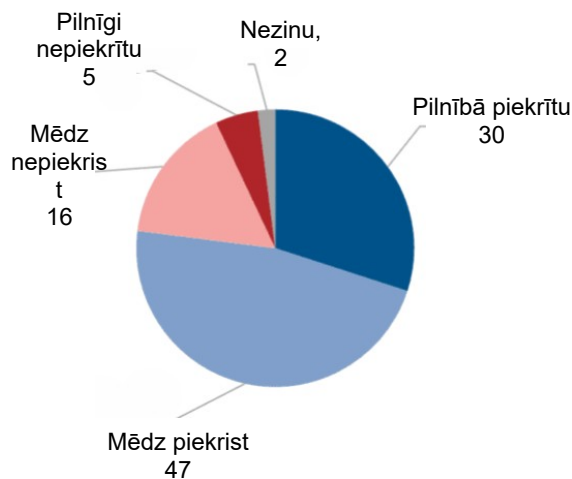
19 QA1.3. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? Klimata pārmaiņas ir kaut kas, kas jūs biedē.

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Vairāk nekā trīs ceturtdaļas (77 %) respondentu piekrīt, ka viņi ir personīgi atbildīgi, lai ierobežotu klimata pārmaiņas, 30 % apgalvojot, ka viņi “pilnīgi piekrīt”.²⁰ Tikai katrs piektais (21 %) nepiekrīt šim apgalvojumam, 5 % sakot, ka viņi “pilnīgi nepiekrīt”.

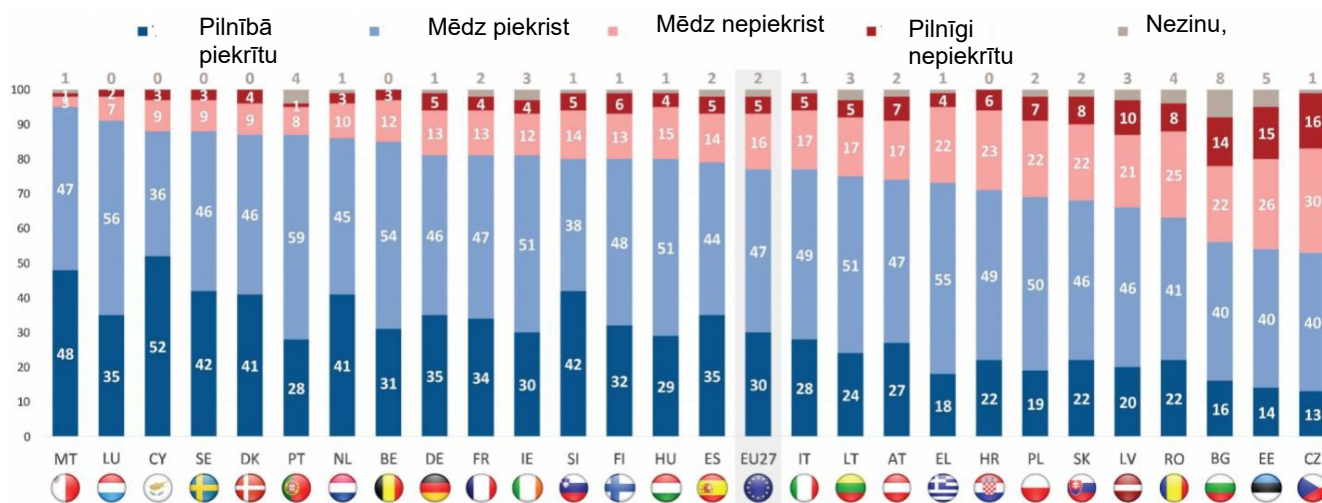
Lielākā daļa respondentu katrā valstī piekrīt, ka viņi uzskata, ka viņi ir personīgi atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas. Proporcija svārstās no 95 % Maltā, 91 % Luksemburgā un 88 % Kiprā un Zviedrijā līdz 53 % Čehijā, 54 % Igaunijā un 56 % Bulgārijā.

QA1.1. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? Jūs jūtaties personiski atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas (% — ES-27)



(Var/Jun. 2022)

QA1.1. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? (% — jūs jūtaties personiski atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas)



²⁰ QA1.1. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? Jūs jūtaties personiski atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas.

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī parāda virkni atšķirību, piemēram, to, ka sievietes un respondenti ar augstu izglītības līmeni, visticamāk, baidīsies no klimata pārmaiņām.

- Sievietes (74 %) biežāk nekā vīrieši (66 %) apgalvo, ka klimata pārmaiņas viņus biedē.
- Jo jaunākie respondenti, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņi jūtas personiski atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas. Piemēram, 80 % jauniešu vecumā no 15 līdz 29 gadiem piekrīt, ka viņi jūtas personiski atbildīgi rīkoties, salīdzinot ar 74 % no tiem, kas vecāki par 55 gadiem.
- Respondenti ar augstu izglītības līmeni biežāk saka, ka klimata pārmaiņas viņus biedē. Piemēram, 72 % ar universitātes izglītības līmeni un 73 % ar pēcvidusskolas izglītības līmeni apgalvo, ka klimata pārmaiņas viņus biedē, salīdzinot ar 69 % respondentu ar vidējo vai zemāku izglītības līmeni.
- Jo mazāk grūtību respondentam rodas rēķinu apmācībā, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņi jūtas personiski atbildīgi par rīcību. Piemēram, 80 % ar vismazākām finansiālām grūtībām piekrīt, ka viņi uzskata, ka viņi ir personīgi atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas, salīdzinot ar 68 % no tiem, kas saskaras ar visgrūtākajām problēmām.
- Jo pieejamāki ienākumi respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņiem ir personīga atbildība rīkoties: 83 % 5. kvintilē jūtas šādi, salīdzinot ar 71 % pirmajā kvintilē.
- Jo vairāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņi jūtas personiski atbildīgi rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas, vai ka klimata pārmaiņas viņus biedē. Piemēram, 73 % iedzīvotāju, kas dzīvo lielās pilsētās, baidās no klimata pārmaiņām, bet 66 % dzīvo lauku ciematos.

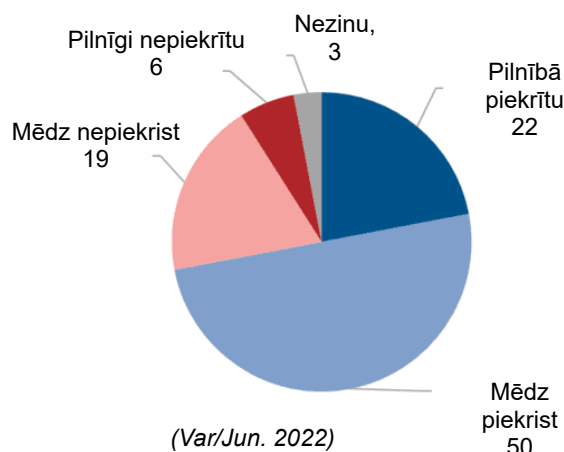
Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Jūs jūtaties personiska atbildība rīkoties, lai ierobežotu klimata pārmaiņas	Klimata pārmaiņas ir kaut kas, kas jūs biedē
ES-27 VALSTIS	77	70
Dzimums dzimums		
Skatīt visas atsauksmes	76	66
Sievīšķā sievietē	79	74
Skatīt visas viesnīcas vietā		
15–24	80	71
25–39	80	71
40–54	79	72
55+	74	69
Grūtības apmaksāt rēķinus		
Lielākā daļa laika	68	74
Laiku pa laikam	75	72
Gandrīz nekad/Nekad	80	69
ES tēls		
Kopā "Pozitīvs"	85	74
Neitrāls neitrāls	75	70
Kopā "Negatīvs"	63	58
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis		
1. kvintile	71	67
2. kvintile	75	71
3. kvintile	79	70
4. kvintile	81	71
5. kvintile	83	69
Nodarbinātības statuss		
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	81	72
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	78	72
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	75	70
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	80	70
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	76	67
Bezdarbnieki	74	67
Pensionēts	72	67
Rūpes par mājām, neaktīvas	69	69
Studējošais students	83	73
Citas preces	75	53
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)		
Zemāk par sekundāru	61	69
Sekundārie sekund	75	69
Sekundārie post	83	73
Latvijas Universitāte	85	72
Kurš no šiem vislabāk raksturo teritoriju, kurā jūs dzīvojat		
Lielā pilsētā	81	73
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	77	70
Pilsēta vai maza pilsēta	77	71
Lauku ciemats	73	66
Lauku saimniecība vai māja laukos	81	60
Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem? (% — kopā "Piekrītu")		

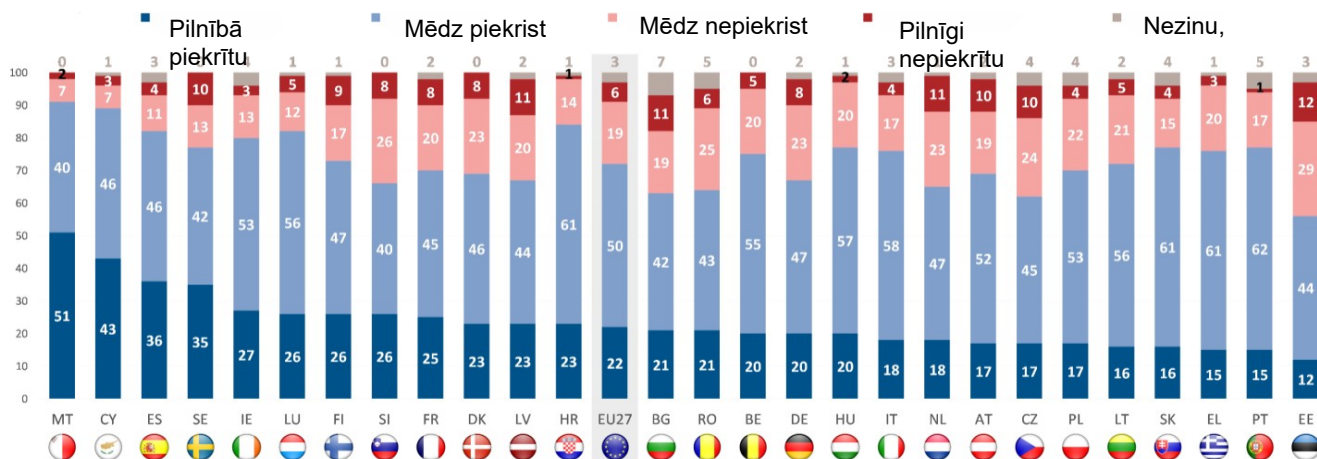
Vairāk nekā septiņi no desmit respondentiem (72 %) uzskata, ka viņiem personīgi būtu jādara vairāk, nekā viņi pašlaik dara, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un klimata pārmaiņu apkarošanu (piemēram, patērējot mazāk enerģijas vai ietaupot enerģiju), neatkarīgi no tā, ko dara citi, un 22 % apgalvo, ka pilnībā piekrīt šim apgalvojumam.²¹ Viena ceturtdaļa (25 %) nepiekrīt, 6 % apgalvo, ka viņi noteikti nepiekrīt. Mazāk nekā katrs divdesmitais (3 %) apgalvo, ka nezina.

Vismaz viena trešdaļa Maltā (51 %), Kiprā (43 %), Spānijā (36 % un Zviedrijā (35 %) apgalvo, ka viņi "pilnībā piekrit", ka viņiem jādara vairāk.

QA3. Cik liela mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām? 3.1 Lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām (piemēram, patērējot mazāk enerģijas vai taupot enerģiju), neatkarīgi no tā, ko dara citi, jums personīgi jādara vairāk nekā pašlaik. (% — ES27)



(% — jums personīgi jādara vairāk, nekā jūs pašlaik darāt, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīnītos pret klimata pārmainām (piemēram, patērējot mazāk enerģijas vai taupot enerģiju), neatkarīgi no tā, ko dara citi.



21 QA3. Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām? 3.1 Lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām (piemēram, patērējot mazāk enerģijas vai taupot enerģiju), neatkarīgi no tā, ko dara citi, jums personīgi jādara vairāk nekā pašlaik. 3.2 Jums nav personīgi jārīkojas, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja arī citi (MŪSU VALSTĪ) cilvēki nerīkojas. 3.3. (MŪSU VALSTS) nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja arī citās valstīs nerīkojas.

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskajā **analīzē** ES līmenī ir uzsvērts, ka, piemēram, respondentu vidū, jaunieši, cilvēki ar augstu izglītības līmeni, cilvēki ar mazākām finansiālām grūtībām un lielpilsētās dzīvojošie, visticamāk, piekrīt apgalvojumam, ka viņiem personīgi būtu jādara vairāk, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīnītos pret klimata pārmaiņām neatkarīgi no tā, ko dara citi.

- Jaunākie respondenti, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņiem personīgi būtu jādara vairāk, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīnītos pret klimata pārmaiņām, un vislielākā atšķirība ir starp 18–54 gadiem un tiem, kas vecāki par 55 gadiem (66 %).
- Respondenti, kuriem ir pēcvidusskolas izglītība (78 %) vai augstākā izglītība (76 %), drīzāk piekrīt, ka viņiem personīgi būtu jādara vairāk nekā tas, ko viņi pašlaik dara, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīnītos pret klimata pārmaiņām, nekā respondenti, kuriem ir vidējā izglītība (70 %) vai zemāka līmeņa izglītība (59 %).
- Respondenti ar mazākām finansiālām grūtībām (73 %) biežāk piekrīt tiem, kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus lielākoties (65 %).
- Jo vairāk izmantojamu ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt: 78 % ceturtajā un piektajā kvintilē piekrīt, salīdzinot ar 65 % 1. kvintilē.
- Nodarbinātie (76 %–78 %) biežāk piekrīt citām nodarbinātības grupām, jo īpaši pensionāriem (63 %).
- Respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās (76 %), biežāk piekrīt respondentiem, kas dzīvo mazās vai vidējās pilsētās (72 %) vai lauku ciematos (68 %).
- Respondenti, kuriem ir pozitīvs viedoklis par ES (79 %), drīzāk piekrīt respondentiem, kuriem ir negatīvs viedoklis (57 %).

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Pilnībā piekrītu	Mēdz piekrist	Mēdz nepiekrist	Pilnīgi nepiekrītu	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Disagree"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	22	50	19	6	72	25	3
Dzimums dzimums							
Skatīt visas atsauksmes	21	50	20	7	71	27	2
Sievišķā sieviete	23	50	19	5	73	24	3
Skatīt visas viesnīcas vietā							
15–24	30	51	12	4	81	16	3
25–39	25	51	18	5	76	23	1
40–54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Grūtības apmaksāt rēķinus							
Lielākā daļa laika	20	45	21	10	65	31	4
Laiku pa laikam	21	51	21	5	72	26	2
Gandrīz nekad/Nekad	23	50	19	6	73	25	2
ES tēls							
Kopā "Pozitīvs"	26	53	15	4	79	19	2
Neitrāls neitrāls	20	49	22	6	69	28	3
Kopā "Negatīvs"	16	41	26	15	57	41	2
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis							
1. kvintile	21	44	22	9	65	31	4
2. kvintile	20	48	23	7	68	30	2
3. kvintile	22	51	19	6	73	25	2
4. kvintile	23	55	16	5	78	21	1
5. kvintile	27	51	16	5	78	21	1
Nodarbinātības statuss							
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	23	53	18	5	76	23	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	23	53	19	4	76	23	1
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	29	49	14	7	78	21	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	24	48	19	7	72	26	2
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	24	47	15	11	71	26	3
Bezdarbnieki	27	45	18	8	72	26	2
Pensionēts	17	46	24	9	63	33	4
Rūpes par mājām, neaktīvas	18	50	21	8	68	29	3
Studējošais students	31	51	11	4	82	15	3
Citas preces	15	44	23	8	59	31	10
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKA VIENA ATBILDE)							
Zemāk par sekundāru	13	46	26	7	59	33	8
Sekundārie sekund	20	50	21	6	70	27	3
Sekundārie post	28	50	14	7	78	21	1
Latvijas Universitāte	27	49	16	7	76	23	1
Kurš no šiem vislabāk raksturo teritoriju, kurā jūs dzīvojat							
Liela pilsēta	26	50	16	6	76	22	2
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	24	49	19	7	73	26	1
Pilsēta vai maza pilsēta	22	50	20	6	72	26	2
Lauku ciemats	19	49	22	7	68	29	3
Lauku saimniecība vai māja laukos	22	51	13	12	73	25	2

QA3.1 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat šādiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām? **Jums personīgi būtu jādara vairāk, nekā jūs pašlaik darāt, lai veicinātu zaļo pārkārtošanos un cīnītos pret klimata pārmaiņām (piemēram, patērējot mazāk enerģijas vai taupot enerģiju), neatkarīgi no tā, ko dara citi. (% — ES)**

Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527

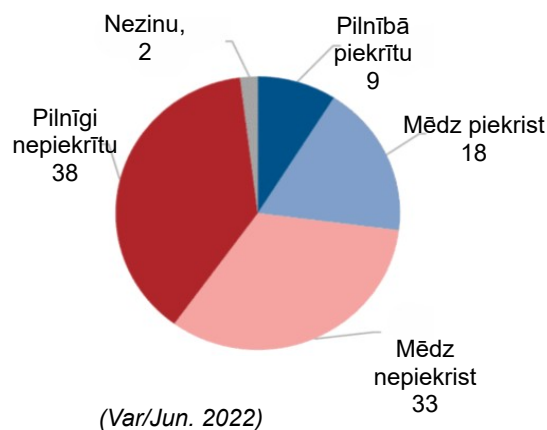
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Aptuveni ceturtdaļa (27 %) respondentu piekrīt, ka viņiem nav personīgi jāērīkojas, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja arī citi cilvēki savā valstī nerīkojas, un 9 % apgalvo, ka viņi pilnībā piekrīt. Tomēr vairākums (71 %) nepiekrīt šim apgalvojumam, 38 % pilnīgi nepiekrīt.

Rumānija (48 % piekrīt un 47 % nepiekrīt) ir vienīgā valsts, kurā vairākums piekrīt, ka tām nav personīgi jāērīkojas, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja citi cilvēki savā valstī nerīkojas — patiesībā 21 % "pilnībā piekrīt" šim apgalvojumam. Pārējās dalībvalstīs piekrīt tikai mazākums, lai gan proporcija svārstās no 42 % Polijā, 37 % Bulgārijā un 35 % Austrijā līdz 11 % Nīderlandē, 14 % Dānijā un 16 % Zviedrijā un Grieķijā.

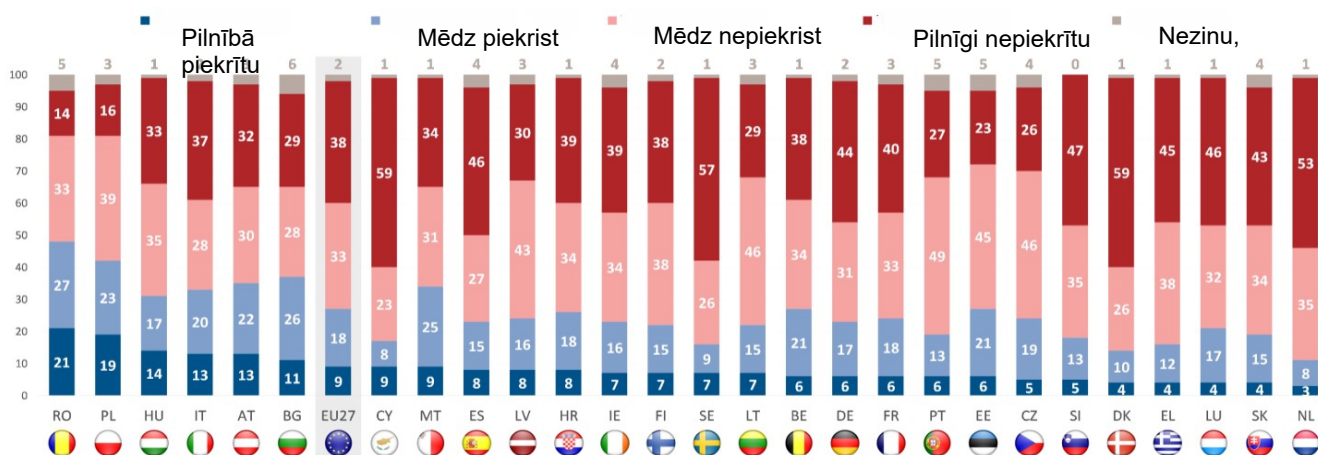
Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām?

Jums nav jāērīkojas personīgi, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja citi cilvēki (MŪSU VALSTĪ) arī nerīkojas (% — ES27)



Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām?

(% — jums nav personīgi jāērīkojas, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja arī citi cilvēki (MŪSU VALSTĪ) nerīkojas)

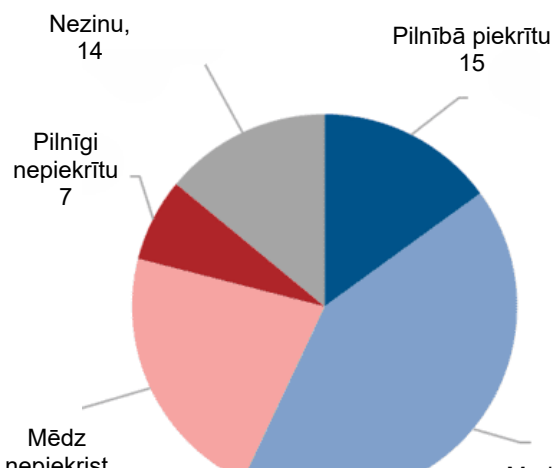


Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī parāda vairākas atšķirības starp respondentiem. Piemēram, respondenti ar zemāku izglītības līmeni, tiem, kam ir grūtības apmaksāt rēķinus, tiem, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi, vai tiem, kas dzīvo lauku ciematos, ir lielāka iespēja piekrist, ka viņiem nevajadzētu personīgi rīkoties, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja citi cilvēki savā valstī nerīkosies.

- Respondenti, kuriem ir augstāks izglītības līmenis, piemēram, pēcvidusskolas izglītība (23 %) vai universitāte (20 %), retāk piekrīt, ka viņiem nevajadzētu personīgi rīkoties, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja citi cilvēki savā valstī nerīkojas, nekā respondenti ar zemāku izglītības līmeni — vidējo (30 %) vai zem vidējās izglītības (35 %).
- Tie, kuriem ir grūtības laiku pa laikam apmaksāt rēķinus vai visbiežāk (31 %) piekrīt, drīzāk piekrīt tiem, kuriem šādas grūtības ir reti vai nekad (25 %).
- Jo mazāk izmantojamie ienākumi ir respondentam, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt: 30 % 1. kvintilē to dara, salīdzinot ar 21 % 5. kvintilē.
- Respondenti, kas nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā (45 %), daudz biežāk piekrīt nekā citās profesiju grupās.
- Jo mazāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt: 31 % dzīvo lauku ciematos, bet 25 % dzīvo lielās pilsētās.
- Tie, kuriem ir negatīvs ES tēls, drīzāk piekrīt (36 %) nekā tiem, kuriem ir pozitīvs tēls (22 %).

**QA10.3 Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par darba un darbvietu nozīmi zaļajā pārejā?
Klimata pārmaiņu apkarošanas politika radīs vairāk jaunu darbvietu nekā likvidēs (% — ES27)**



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Pilnībā piekrītu	Mēdz piekrist	Mēdz nepiekrist	Pilnīgi nepiekrītu	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Disagree"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	9	18	33	38	27	71	2
Skatīt visas viesnīcas vietā							
Skatīt visas atsauksmes	10	19	33	36	29	69	2
Sievišķā sieviete	8	17	32	40	25	72	3
Dzimums dzimums							
15–24	9	13	30	45	22	75	3
25–39	10	17	32	40	27	72	1
40–54	9	18	33	39	27	72	1
55+	9	19	33	35	28	68	4
Grūtības apmaksāt rēķinus							
Lielākā daļa laika	11	20	33	33	31	66	3
Laiku pa laikam	11	20	34	32	31	66	3
Gandrīz nekad/Nekad	8	17	32	41	25	73	2
ES tēls							
Kopā "Pozitīvs"	7	15	32	44	22	76	2
Neitrāls neitrāls	10	20	34	33	30	67	3
Kopā "Negatīvs"	14	22	32	30	36	62	2
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis							
1. kvintile	10	20	32	35	30	67	3
2. kvintile	8	20	34	35	28	69	3
3. kvintile	9	18	34	37	27	71	2
4. kvintile	9	15	33	42	24	75	1
5. kvintile	7	14	32	46	21	78	1
Nodarbinātības statuss							
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	9	17	33	39	26	72	2
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	7	20	31	40	27	71	2
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	18	27	25	29	45	54	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	10	15	29	43	25	72	3
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	14	17	32	35	31	67	2
Bezdarbnieki	12	18	30	38	30	68	2
Pensionēts	10	20	33	33	30	66	4
Rūpes par mājām, neaktīvas	8	18	39	31	26	70	4
Studējošais students	6	11	30	50	17	80	3
Citas preces	5	12	31	46	17	77	6
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)							
Zemāk par sekundāru	7	28	31	26	35	57	8
Sekundārie sekund	11	19	35	32	30	67	3
Sekundārie post	8	15	30	45	23	75	2
Latvijas Universitāte	7	13	28	51	20	79	1
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?							
Liela pilsēta	10	15	31	42	25	73	2
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	7	15	30	46	22	76	2
Pilsēta vai maza pilsēta	9	18	33	38	27	71	2
Lauku ciemats	10	21	35	31	31	66	3
Lauku saimniecība vai māja laukos	12	22	29	34	34	63	3
Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām? Jums nav personīgi jārikojas, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām, ja citi cilvēki (MŪSU VALSTĪ) arī nerīkosies (% — ES)							

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

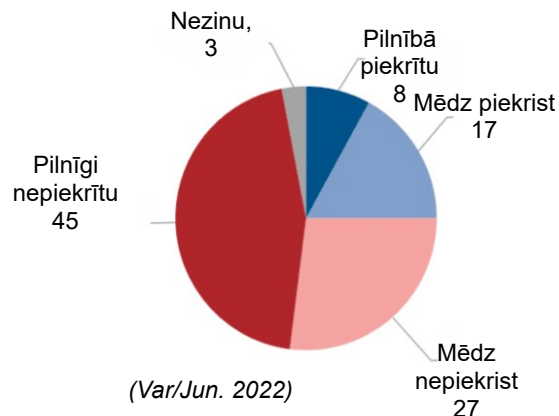
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Ceturtdaļa respondentu (25 %) piekrīt, ka viņu valstij nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja arī citas valstis nerīkosies, un 8 % pilnībā piekrīt. Tomēr vairākums (72 %) nepiekrīt, gandrīz puse (45 %) apgalvo, ka "pilnībā nepiekrīt" šim apgalvojumam.

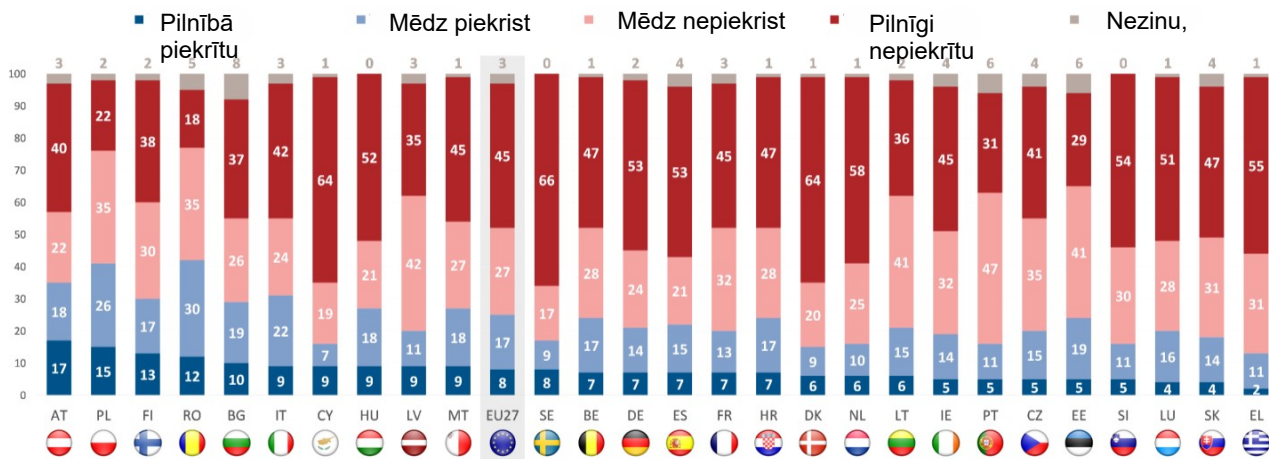
Tikai mazākums katrā valstī piekrīt, ka viņu valstij nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja citas valstis nerīkojas, un proporcija svārstās no 42 % Rumānijā, 41 % Polijā un 35 % Austrijā līdz 13 % Grieķijā, 15 % Dānijā un 16 % Kiprā, Nīderlandē, Portugālē un Slovēnijā.

Ir piecas valstis, kurās vismaz katrs desmitais "pilnīgi piekrīt" šim apgalvojumam: Austrija (17 %), Polija (15 %), Somija (13 %), Rumānija (12 %) un Bulgārija (10 %).

Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām? (Mūsu VALSTS) nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja arī citas valstis nerīkosies. (% — ES27)



Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām? (% — (mūsu VALSTS) nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja arī citas valstis nerīkojas.)



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī liecina par vairākām atšķirībām starp respondentiem. Visspilgtākā atšķirība ir starp respondentiem, kuriem ir pozitīvs un negatīvs viedoklis par ES. Turklāt pastāv arī atšķirības, kuru pamatā ir izglītības līmenis, finansiālās grūtības, nodarbinātība un urbanizācija.

- Respondenti ar zemāku izglītības līmeni, kas ir zemāks par vidējo vai vidējo izglītību (abiem 27 %), drīzāk piekrīt, ka viņu valstij nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata pārmaiņām un vides pārmaiņām, ja citas valstis nerīkojas, salīdzinot ar tām, kurām ir augstākā izglītība vai nu pēcvidusskolas (23 %) vai universitātes (19 %).
- Tie, kuriem ir grūtības laiku pa laikam apmaksāt rēķinus (31 %), visticamāk piekrītēs, jo īpaši salīdzinājumā ar tiem, kuriem šādas grūtības ir reti vai nekad nav (23 %).
- Respondenti, kas nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā (45 %), daudz biežāk piekrīt respondentiem, kuriem ir citi nodarbinātības statusi.
- Respondenti urbanizētās teritorijās, piemēram, lielajās pilsētās (23 %) vai piepilsētās (21 %), visticamāk, piekristu mazāk nekā respondenti, kas dzīvo lauku apvidos, piemēram, lauku ciematos (28 %) vai lauku saimniecībās vai mājās (33 %).
- Respondenti, kuriem ir negatīvs viedoklis par ES, visticamāk (34 %) piekristu nekā tiem, kuriem ir pozitīvs viedoklis (20 %).

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Pilnībā piekrītu	Mēdz piekrīt	Mēdz nepiekrīt	Pilnīgi nepiekrītu	Kopā "Piekrītu"	Kopā "Disagree"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	8	17	27	45	25	72	3
Dzimums dzimums							
Skatīt visas atsauksmes	9	18	28	43	27	71	2
Sievišķā sievietē	8	16	27	46	24	73	3
Skatīt visas viesnīcas vietā							
15–24	7	13	24	53	20	77	3
25–39	9	17	26	47	26	73	1
40–54	9	17	27	45	26	72	2
55+	8	18	29	41	26	70	4
Grūtības apmaksāt rēķinus							
Lielākā daļa laika	11	15	30	40	26	70	4
Laiku pa laikam	10	21	28	38	31	66	3
Gandrīz nekad/Nekad	8	15	27	48	23	75	2
Subjektīvā urbanizācija							
Lauku ciems	9	19	31	37	28	68	4
Maza/vidēja lieluma pilsēta	8	17	28	44	25	72	3
Lielā pilsēta	8	15	24	51	23	75	2
ES tēls							
Kopā "Pozitīvs"	6	14	26	52	20	78	2
Neitrāls neitrāls	9	19	30	39	28	69	3
Kopā "Negatīvs"	14	20	27	36	34	63	3
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintīlis							
1. kvintīle	9	16	29	42	25	71	4
2. kvintīle	8	19	29	42	27	71	2
3. kvintīle	8	17	29	44	25	73	2
4. kvintīle	8	15	27	49	23	76	1
5. kvintīle	7	14	24	54	21	78	1
Nodarbinātības statuss							
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	8	18	27	46	26	73	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	9	16	27	46	25	73	2
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	16	29	23	30	45	53	2
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	9	13	24	51	22	75	3
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	13	15	32	38	28	70	2
Bezdarbnieki	13	15	26	43	28	69	3
Pensionēts	9	17	30	40	26	70	4
Rūpes par mājām, neaktīvas	7	18	33	37	25	70	5
Studējošais students	5	12	23	57	17	80	3
Citas preces	13	8	12	57	21	69	10
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (VIENS)							
Zemāk par sekundāru	7	20	32	31	27	63	10
Sekundārie sekund	9	18	30	40	27	70	3
Sekundārie post	8	15	24	51	23	75	2
Latvijas Universitāte	6	13	22	58	19	80	1
Kurš no šiem vislabāk raksturo teritoriju, kurā jūs dzīvojat							
Lielā pilsēta	8	15	24	51	23	75	2
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	6	15	23	54	21	77	2
Pilsēta vai maza pilsēta	8	17	28	44	25	72	3
Lauku ciemats	9	19	31	37	28	68	4
Lauku saimniecība vai māja laukos	10	23	26	39	33	65	2
Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat turpmāk minētajiem apgalvojumiem par zaļo pārkārtošanos un cīņu pret klimata pārmaiņām?							
(Mūsu VALSTS) nav jāveic pasākumi, lai cīnītos pret klimata un vides pārmaiņām, ja arī citas valstis nerīkosies. (% — ES)							

II. ENERĢIJAS PATĒRIŅA TAISNĪGA SAMAZINĀŠANA



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Enerģijas cenas ir nopietna problēma lielākajai daļai cilvēku. Dažās dalībvalstīs visi respondenti šādi domā.

Vairāk nekā deviņi no desmit (93 %) respondentiem ES uzskata, ka enerģijas cenu līmenis cilvēkiem viņu valstī ir nopietna problēma. Patiesībā lielākā daļa (58 %) uzskata, ka tā ir "ļoti nopietna problēma".²²

Astoņi no desmit (80 %) apgalvo, ka pašreizējās degvielas izmaksas viņu transporta vajadzībām ir problēma, un 47 % tā ir nopietna. Gandrīz tikpat daudzi (79 %) apgalvo, ka pašreizējās mājāsaimniecības enerģijas izmaksas ir problēma, un 44 % to raksturo kā "ļoti nopietnu problēmu".

QA17. Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem? (% — ES)

Enerģijas cenu līmenis cilvēkiem (MŪSU VALSTĪ) kopumā



Pašreizējās degvielas izmaksas jūsu transporta vajadzībām (sabiedriskais transports, biļešu cenu paaugstināšana, privātie automobiļi, ikdienas vai retākas mobilitātes vajadzības u. c.)



Jūsu mājāsaimniecības enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas (apgaismojums, ēdiena gatavošana, apkure, dzesēšana, skriešanas ierīces u. c.)



■ Ļoti nopietna problēma
 ■ Diezgan nopietna problēma
 ■ Nav ļoti nopietna problēma
■ Nav nopietna problēma vispār
 ■ Nezinu,

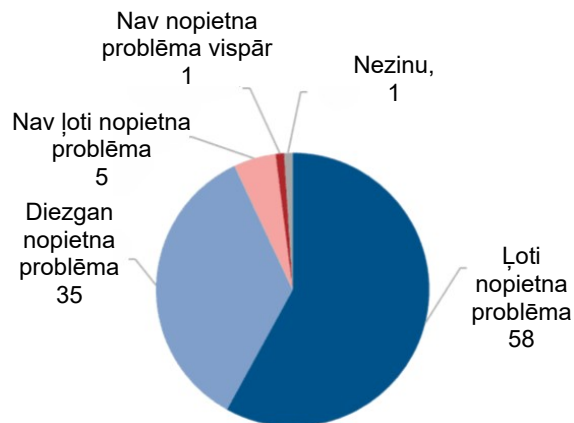
²² QA17 Jūsuprāt, cik nopietna problēma ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem? 17.1 Cilvēku enerģijas cenu līmenis (MŪSU VALSTĪ) kopumā. 17.2 Pašreizējās izmaksas par jūsu mājāsaimniecības enerģijas vajadzībām (apgaismojums, ēdiena gatavošana, apkure, dzesēšana, skriešanas ierīces u. c.). 17.3 Pašreizējās degvielas izmaksas jūsu transporta vajadzībām (sabiedriskais transports, biļešu cenu paaugstināšana, privātie automobiļi, ikdienas vai retākas mobilitātes vajadzības u. c.).

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Valsts līmenī vairāk nekā trīs ceturtdaļas respondentu katrā dalībvalstī apgalvo, ka enerģijas cenu līmenis valstī ir nopietna problēma cilvēkiem kopumā. Šādi domā visi respondenti Grieķijā (100 %), tāpat kā 99 % Spānijā, Kiprā un Portugālē un 98 % Īrijā, salīdzinot ar 76 % Maltā, 82 % Zviedrijā un 83 % Somijā.

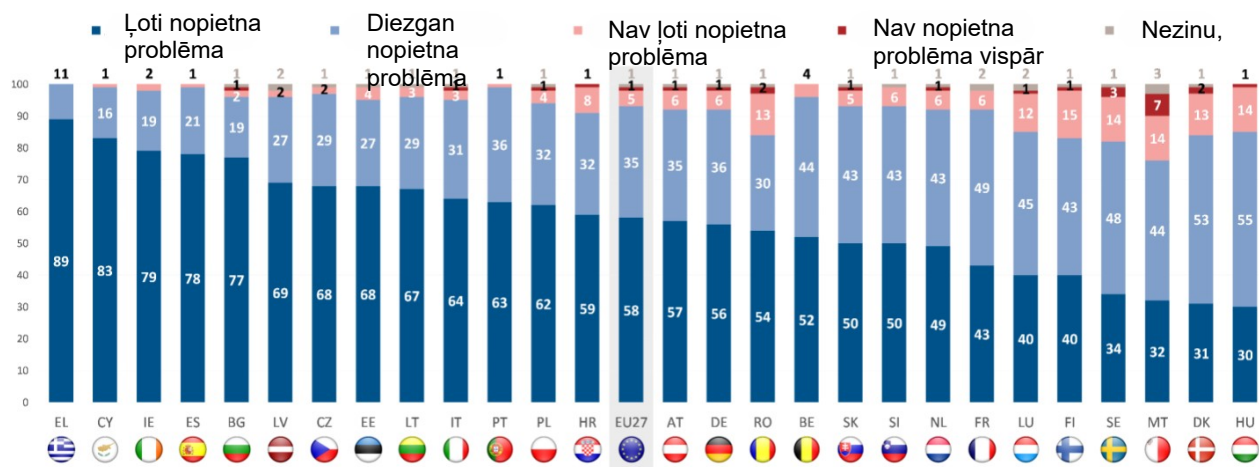
19 valstīs vismaz puse respondentu uzskata, ka enerģijas cenas viņu valstī ir "ļoti nopietna problēma", un vislielākais rādītājs ir Grieķijā (89 %), Kiprā (83 %) un Īrijā (79 %).

QA17.1 Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem?
Enerģijas cenu līmenis cilvēkiem (MŪSU VALSTĪ) kopumā (% — ES27)



(Var/Jun. 2022)

QA17.1 Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem?
(% — enerģijas cenu līmenis cilvēkiem (MŪSU VALSTĪBA) kopumā)



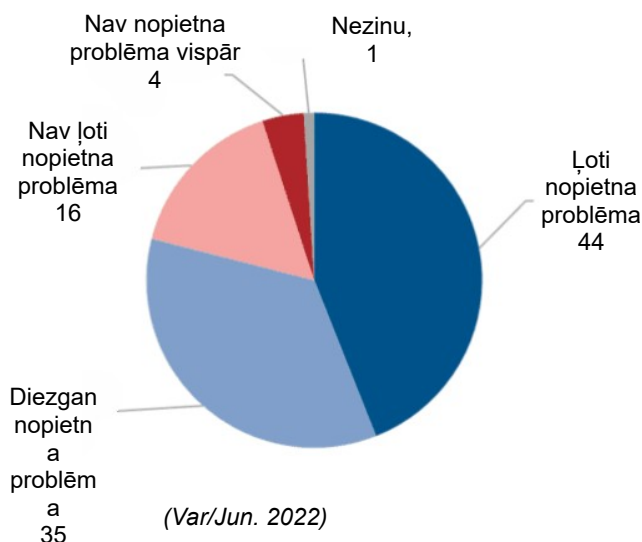
Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

To respondentu īpatsvars, kuri apgalvo, ka viņu mājāsenerģijas enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas ir nopietna problēma, ievērojami atšķiras — no 99 % respondentu Grieķijā, 96 % Kiprā un 94 % Spānijā un Itālijā līdz 36 % Zviedrijā, 46 % Nīderlandē un 51 % Dānijā.

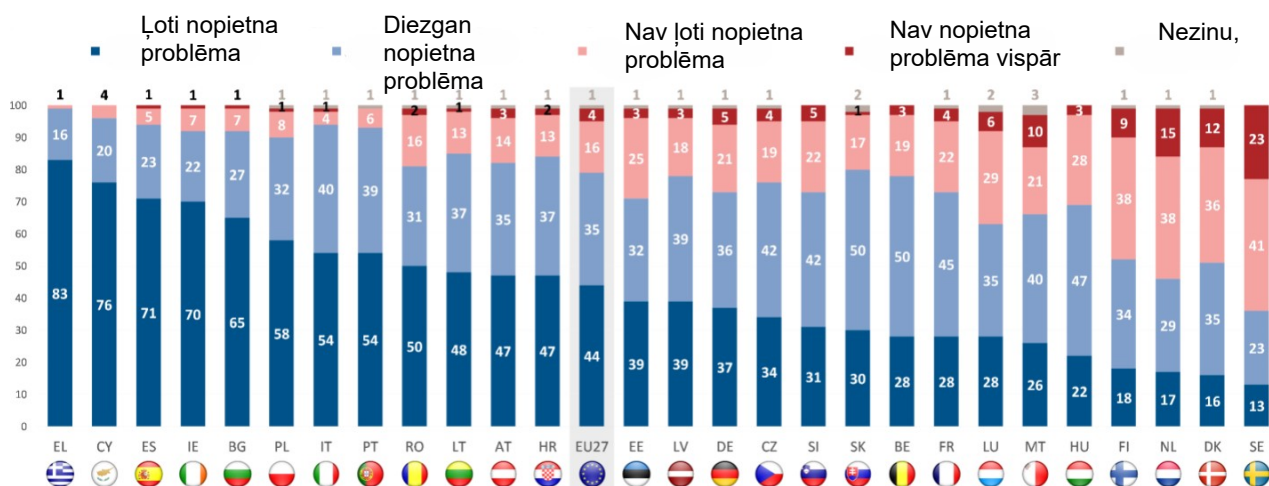
Vismaz septiņi no desmit Grieķijā (83 %), Kiprā (76 %), Spānijā (71 %) un Īrijā (70 %) apgalvo, ka viņu mājāsenerģijas enerģijas izmaksas ir "ļoti nopietna problēma".

Respondenti Dienvideiropas valstīs un dažās Austrumeiropas valstīs, visticamāk, apgalvo, ka viņu mājāsenerģijas enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas ir problēma salīdzinājumā ar Ziemeļeiropas un Rietumeiropas valstīm. Līdzīgs modelis attiecas uz pašreizējām degvielas izmaksām transporta vajadzībām.

QA17.2 Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem?
Jūsu mājāsenerģijas enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas (apgaismojums, ēdiena gatavošana, apkure, dzesēšana, skriešanas ierīces u. c.) (% — ES-27)



QA17.2 Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem?
 (% — pašreizējās izmaksas par jūsu mājāsenerģijas vajadzībām pēc enerģijas (apgaismojums, ēdiena gatavošana, apkure, dzesēšana, skriešanas ierīces u. c.)



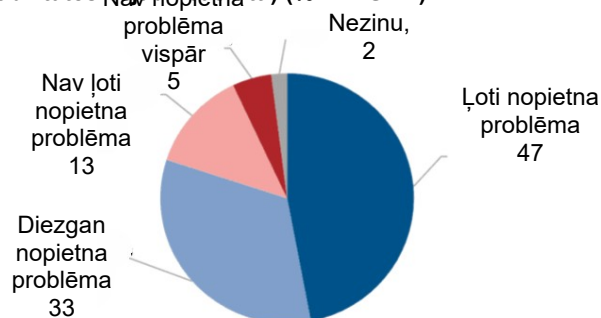
Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Visās valstīs, izņemot vienu, lielākā daļa respondentu uzskata, ka degvielas izmaksas viņu transporta vajadzībām ir nopietna problēma, un šis viedoklis ir visizplatītākais Grieķijā, Kiprā (abās 97 %) un Portugālē (95 %). Skalas otrā galā 46 % Luksemburgā, 54 % Zviedrijā un 56 % Dānijā domā tāpat.

Vairāk nekā astoņi no desmit Grieķijā (82 %) un Kiprā (81 %) apgalvo, ka degvielas izmaksas to transporta vajadzībām ir "ļoti nopietna problēma".

QA17.3 Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem?

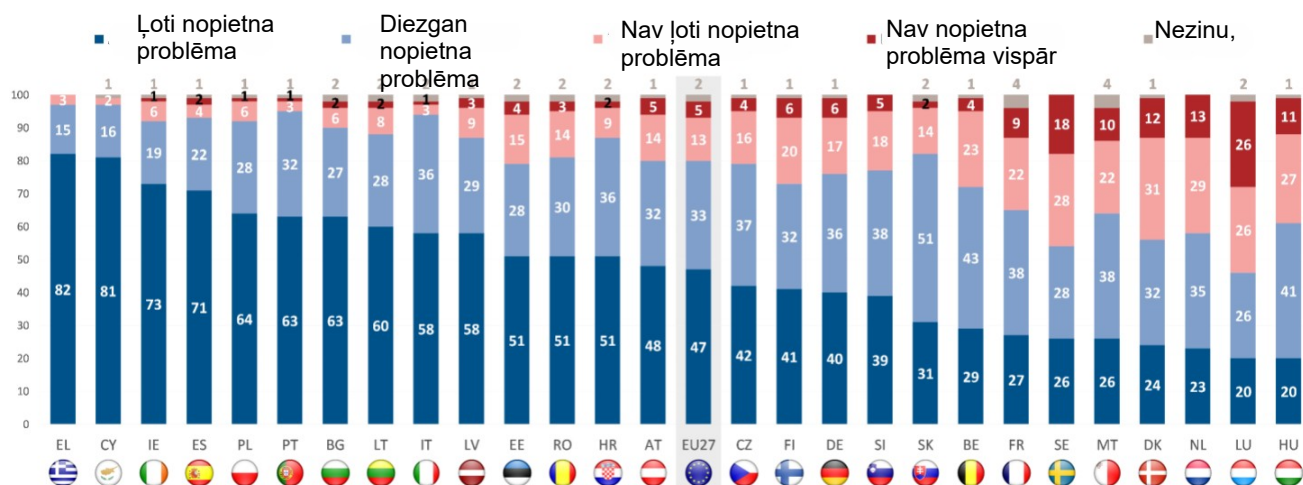
Pašreizējās degvielas izmaksas jūsu transporta vajadzībām (sabiedriskais transports, biļešu cenas pieaugums, privātie automobiļi, ikdienas vai retākas mobilitātes vajadzības utt.) (% — ES-27)



(Var/Jun. 2022)

QA17.3 Cik nopietna problēma, jūsuprāt, ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem?

(% — pašreizējās degvielas izmaksas jūsu transporta vajadzībām (sabiedriskais transports, biļešu cenu paaugstināšana, privātie automobiļi, ikdienas vai retākas mobilitātes vajadzības u. c.)



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī liecina par vairākām atšķirībām respondentu vidū, ņemot vērā dzimumu, vecumu, izglītības līmeni, nodarbinātību, finansiālās grūtības, ienākumus, kā arī mājāsaimniecības un īpašumtiesības. Šīs atšķirības ir atspoguļotas trijos paziņojumos.

- Sievietes (82 %) biežāk nekā vīrieši (77 %) apgalvo, ka viņu mājāsaimniecības enerģijas pašreizējās izmaksas ir nopietna problēma.
- Tie vecumā no 25 līdz 54 gadiem biežāk nekā citas vecuma grupas apgalvo, ka pašreizējās degvielas izmaksas viņu transporta vajadzībām ir nopietna problēma. Piemēram, 85 % jauniešu vecumā no 25 līdz 34 gadiem to apgalvo, salīdzinot ar 77 % no tiem, kas vecāki par 55 gadiem.
- Respondenti ar zemāku izglītības līmeni, visticamāk, apgalvo, ka pašreizējās degvielas izmaksas viņu transporta vajadzībām vai pašreizējās izmaksas saistībā ar viņu mājāsaimniecības vajadzībām pēc enerģijas ir nopietna problēma. Piemēram, 91 % ar zemāku vidējās izglītības līmeni apgalvo, ka viņu pašreizējās mājāsaimniecības enerģijas vajadzības ir nopietna problēma, salīdzinot ar 69 % ar universitātes izglītības līmeni.
- Mājāsaimniecībām (89 %) un bezdarbniekiem (87 %) ir lielāka iespēja nekā citām nodarbinātības grupām apgalvot, ka mājāsaimniecības enerģijas pašreizējās izmaksas ir nopietna problēma.
- Jo lielākas finansiālās grūtības respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi apgalvo, ka mājāsaimniecības enerģijas izmaksas ir nopietna problēma. Turklāt tie, kuriem ir grūtības laiku pa laikam apmaksāt rēķinus (87 %) vai lielākoties (88 %), biežāk apgalvo, ka pašreizējās degvielas izmaksas viņu transporta vajadzībām ir nopietna problēma salīdzinājumā ar tiem, kuriem reti ir grūtības (77 %).
- Respondenti, kuriem ir vispieejamākie ienākumi (68 %), visdrīzāk apgalvo, ka viņu mājāsaimniecību enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas ir nopietna problēma, jo īpaši salīdzinājumā ar tiem, kuriem ir vismazāk izmantojamie ienākumi (84 %).
- Respondenti, kas ir īpašnieki ar nenomaksātu hipotēku (75 %), ir mazāk ticami, nekā jebkura cita grupa, apgalvojot, ka viņu mājāsaimniecības enerģijas vajadzību pašreizējās izmaksas ir nopietna problēma.
- Mājāsaimniecības ar bērniem (84 %) biežāk nekā jebkura cita grupa apgalvo, ka pašreizējās degvielas izmaksas to transporta vajadzībām ir nopietna problēma.

Eiropas barometra īpašais apsekojums Nr. 527

	Enerģijas cenu līmenis cilvēkiem (MŪSU VALSTĪ) kopumā	Pašreizējās degvielas izmaksas jūsu transporta vajadzībām (sabiedriskais transporta, biļešu cenas paaugstinājums, jūsu ikdienas vai retāk mobilitātes vajadzības u. c.)	Jūsu mājāsaimniecības enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas (apgaismojums, ēdiena gatavošana, apkure, dzēsēšana, skriešanas ierīces u. c.)
ES-27 VALSTIS	93	80	79
Dzimums dzimums			
Skatīt visas atsauksmes	92	80	77
Sievīšķā sievietē	94	81	82
Skatīt visas vietas vieta			
15–24	89	77	77
25–39	93	85	80
40–54	93	83	82
55+	94	77	79
Mājsaimniecību stāvoklis			
Vienietīgs Mājsaimniecība bez bērniem	92	77	79
Vienietīgs Mājsaimniecība ar bērniem	94	81	83
Vairākas mājsaimniecības bez bērniem	93	81	79
Mājsaimniecība ar bērniem	94	84	81
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielākā daļa laika	95	88	93
Laiku pa laikam	93	87	88
Gandrīz nekad/Nekad	93	77	74
ES tēls			
Kopā "Pozitīvs"	93	79	77
Neitrāls neitrāls	93	82	81
Kopā "Negatīvs"	94	83	84
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis			
1. kvintile	92	78	84
2. kvintile	95	82	81
3. kvintile	94	83	81
4. kvintile	92	80	75
5. kvintile	92	73	68
Nodarbinātības statuss			
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	94	84	79
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	91	82	80
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	84	86	82
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	92	82	80
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	88	81	78
Bezdarbnieki	95	83	87
Pensionēts	94	73	78
Rūpes par mājām, neaktīvas	95	88	89
Studējošais students	89	77	78
Citas preces	97	76	80
QA17 Jūsaprāt, cik nopietna problēma ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem? (% — kopā "Nopietns")			

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Enerģijas cenu līmenis cilvēkiem (MŪSU VALSTĪ) kopumā	Pašreizējās degvielas izmaksas jūsu transporta vajadzībām (sabiedriskais transporta, biļešu cenas paaugstinājums, jūsu ikdienas vai retāk mobilitātes vajadzības u. c.)	Jūsu mājāsaimniecības enerģijas pieprasījuma pašreizējās izmaksas (apgaismojums, ēdiena gatavošana, apkure, dzesēšana, skriešanas ierīces u. c.)
ES-27 VALSTIS	93	80	79
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKA! VIENA ATBILDE)			
Zemāk par sekundāru	95	83	91
Sekundārie sekund	93	83	83
Sekundārie post	94	81	78
Latvijas Universitāte	91	71	69
Kurš no turpmāk minētajiem attiecas uz vietu, kur dzīvojat?			
Pieder jums, jūsu mājāsaimniecībai, bez nenokārtotas hipotekārās ķīlas	93	81	82
Pieder jums, jūsu mājāsaimniecībai, ar izcilu hipotēku	93	79	75
Jūs, jūsu mājāsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par tīrīšanas cenu	92	79	79
Jūs, jūsu mājāsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par samazinātu cenu	91	78	80
Jūsu izmītnāšana tiek nodrošināta bez maksas, bez maksas	90	84	82
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?			
Liela pilsēta	93	78	79
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	93	78	75
Pilsēta vai maza pilsēta	93	80	81
Lauku ciemats	92	81	80
Lauku saimniecība vai māja laukos	94	86	81
QA17 Jūsaprāt, cik nopietna problēma ir katrs no turpmāk minētajiem aspektiem? (% — kopā "Nopietns")			

Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Vairāk nekā puse respondentu ir pārliecināti, ka viņi varētu samazināt enerģijas patēriņu.

Vairāk nekā pieci no desmit (53 %) ir pārliecināti, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas nekā tagad. Vairāk nekā katrs piektais (22 %) ir "ļoti pārliecināts", bet 31 % ir "drīzāk pārliecināti". Gandrīz puse (46 %) nav pārliecināti, jo 27 % "nevis nav pārliecināti" un 19 % "nav ļoti pārliecināti".²³

Turpretī tikai mazākums (37 %) ir pārliecināts, ka liels skaits cilvēku savā teritorijā ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas, un 12 % ir ļoti pārliecināti un 25 % — "drīzāk pārliecināti". Lielākā daļa (61 %) nav pārliecināta: 35 % ir "drīzāk nav pārliecināti" un 26 % ir "ļoti nedroši".

QA5. Cik jūs esat pārliecināti par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām. (% — ES)

Kopumā, cik pārliecināts jūs personīgi, ka jūs varētu izmantot mazāk enerģijas, nekā jūs darīt tagad?



5.2 Kopumā, cik jūs esat pārliecināti, ka liels skaits cilvēku (MŪSU VALSTĪ) ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas?



■ Kopā "Ļoti pārliecināts" (8+ 9+ 10)
■ Kopā "Drīzāk pārliecināts" (6+ 7)
■ Kopā "Drīzāk nav pārliecības" (4+ 5)
■ Kopā "Ļoti nav pārliecināts" (1+ 2+ 3)
■ Atteikums (SPONTANEOUS)
■ Nezinu,

²³ QA5. Cik jūs esat pārliecināti par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām. 5.1 Kopumā, cik jūs personīgi esat pārliecināts, ka jūs varētu izmantot mazāk enerģijas nekā tagad? 5.2 Kopumā, cik jūs esat pārliecināti, ka liels skaits cilvēku (MŪSU VALSTĪ) ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas?

Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

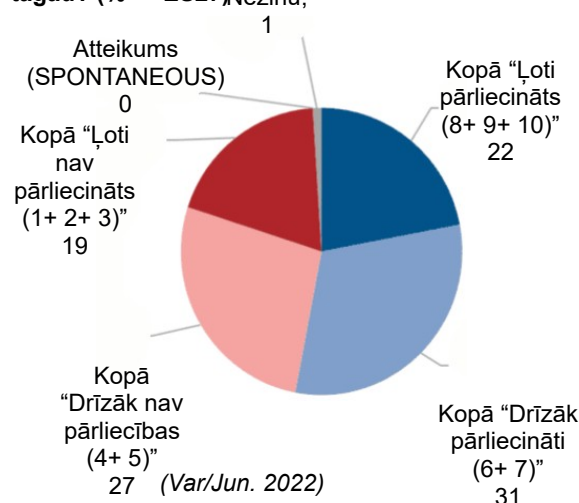
Visā ES kopumā nedaudz vairāk nekā pusei (53 %) ir zināma pārlicēība, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas nekā pašlaik, un 19 valstīs lielākā daļa arī ir pārliecināti, ka to varētu darīt. Visaugstākais īpatsvars ir Itālijā (69 %), Īrijā (68 %) un Kiprā (67 %), bet viszemākais — Rumānijā (37 %), Polijā (40 %) un Čehijā (41 %). Ir vērts atzīmēt, ka trijās Ziemeļvalstīs ir augsts respondentu skaits, kuri ir pārliecināti: vismaz trīs no desmit respondentiem ir ļoti pārliecināti, ka viņi personīgi varētu samazināt enerģijas patēriņu Zviedrijā (39 %), Dānijā (36 %) un Somijā (35 %).

Vislielākais to respondentu īpatsvars, kuri ir ļoti pārliecināti, ka varētu izmantot mazāk enerģijas, ir Zviedrijā (39 %), Kiprā (38 %) un Īrijā un Dānijā (abās 37 %), savukārt zemākais līmenis ir Rumānijā (12 %), Čehijā (14 %) un Polijā (16 %).

Ir vērts atzīmēt, ka vairāk nekā trīs no desmit Rumānijā un Igaunijā (abās 33 %) ir "ļoti nedroši" tās varētu izmantot mazāk enerģijas nekā pašlaik.

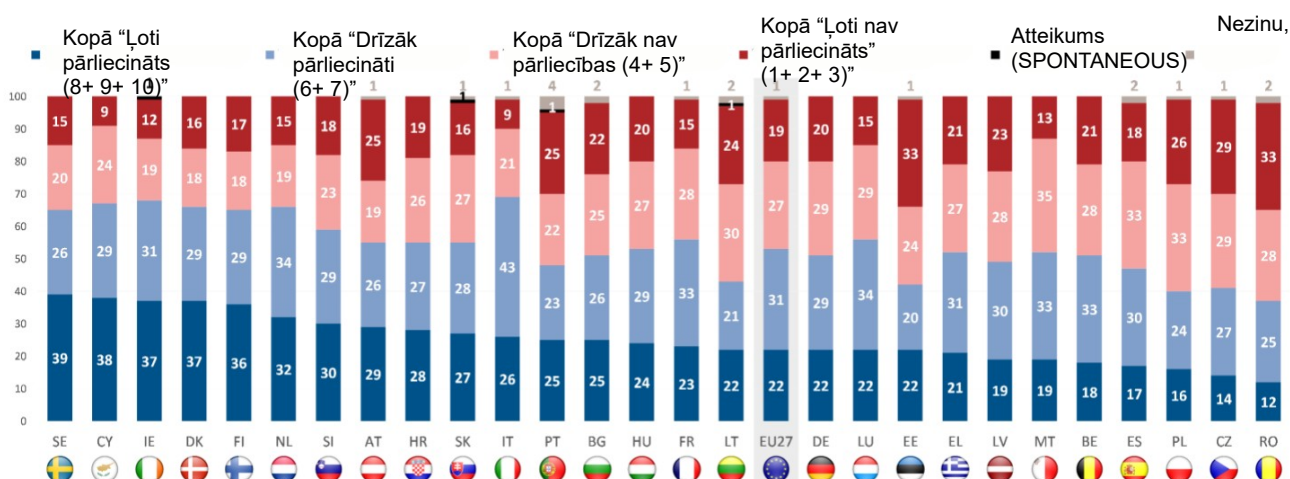
QA5.1 Cik esat pārliecināts vai neesat pārliecināts par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām.

Kopumā, cik pārliecināts jūs personīgi, ka jūs varētu izmantot mazāk enerģijas, nekā jūs darāt tagad? (% — ES27)



QA5.1 Cik esat pārliecināts vai neesat pārliecināts par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām.

(% — kopumā, cik jūs personīgi esat pārliecināts, ka jūs varētu izmantot mazāk enerģijas nekā tagad?)



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskajā **analīzē ES** līmenī ir uzsvērtas šādas atšķirības: respondenti, kuri, visticamāk, uzskata, ka varētu samazināt enerģijas patēriņu, ir jauni respondenti, personas ar augstāku izglītības līmeni, mazākas finansiālas grūtības vai tie, kas dzīvo mazās/vidēji lielās vai lielās pilsētās.

- Jaunākie respondenti, jo lielāka iespēja, ka viņi būs pārliecināti, ka personīgi varētu izmantot mazāk enerģijas, un 62 % 15–24 gadus vecu cilvēku domā šādi, salīdzinot ar 50 % no tiem, kas vecāki par 55 gadiem.
- Vienas mājsaimniecības ar bērniem (21 %) visdrīzāk apgalvo, ka tās jūtas “ļoti nedroši”, ka varētu samazināt enerģijas patēriņu.
- Respondenti ar zemāku izglītības līmeni, visticamāk, apgalvo, ka nav pārliecināti, ka varētu samazināt enerģijas patēriņu. Piemēram, respondenti, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo izglītību (21 %), ir “ļoti nedroši”, ka viņi varētu samazināt enerģijas patēriņu salīdzinājumā ar 14 % ar universitātes izglītības līmeni.
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi būs pārliecināti, ka var samazināt enerģijas patēriņu. Piemēram, 55 % ar vismazākajām grūtībām ir pārliecināti, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas, salīdzinot ar 44 %, kuriem ir vislielākās grūtības.
- Jo vairāk izmantojamo ienākumu respondentam ir, jo vairāk pārliecināti viņi ir viņi varētu personīgi izmantot mazāk enerģijas: 58 % 4. un 5. kvintilē ir pārliecināti, salīdzinot ar 47 % 1. kvintilē. • Respondenti, kas dzīvo mazās/vidēji lielās (55 %) vai lielās (57 %) pilsētās, drīzāk ir pārliecināti, ka varētu samazināt enerģijas patēriņu nekā tie, kas dzīvo lauku ciematos (48 %).

Eiropas barometra īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Kopā "Loti nav pārliecināts"	Kopā "Nedrīzāk nav pārliecināts"	Kopā "drīzāk pārliecināts"	Kopā "Loti pārliecināts"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	19	27	31	22	1
Dzimums dzimums					
Skatīt visas atsauksmes	19	26	31	23	1
Sievīšķā sievietē	19	27	31	22	1
Skatīt visas viesnīcas vietā					
15–24	12	25	35	27	1
25–39	17	26	34	23	0
40–54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
Mājsaimniecību stāvoklis					
Vienvietīgs Mājsaimniecība bez bērniem	19	27	30	23	1
Vienvietīgs Mājsaimniecība ar bērniem	21	30	27	21	1
Vairākas mājsaimniecības bez bērniem	18	26	33	22	1
Mājsaimniecība ar bērniem	18	27	32	22	1
Mājsaimniecības sastāvs					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Grūtības apmaksāt rēķinus					
Lielākā daļa laika	27	27	25	19	2
Laiku pa laikam	20	28	31	20	1
Gandrīz nekad/Nekad	18	26	32	23	1
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis					
1. kvintile	24	27	28	19	2
2. kvintile	19	28	31	21	1
3. kvintile	19	26	32	22	1
4. kvintile	17	25	33	25	0
5. kvintile	17	25	32	26	0
Nodarbinātības statuss					
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	16	28	33	23	0
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	18	25	34	22	1
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	33	23	31	12	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	19	23	31	26	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	30	18	24	26	2
Bezdarbnieki	21	27	29	22	1
Pensionēts	24	27	26	22	1
Rūpes par mājām, neaktīvas	19	27	34	19	1
Studējošais students	9	24	36	29	2
Citas preces	27	33	14	26	0
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)					
Zemāk par sekundāru	21	29	26	20	4
Sekundārie sekund	20	27	31	21	1
Sekundārie post	18	27	29	25	0
Latvijas Universitāte	14	25	34	27	0
Kurš no šiem vislabāk raksturo teritoriju, kurā jūs dzīvojat					
Lielā pilsētā	16	26	32	25	1
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	19	25	30	26	0
Pilsēta vai maza pilsēta	17	27	33	22	1
Lauku ciemats	23	29	28	19	1
Lauku saimniecība vai māja laukos	21	23	30	25	0

QA5.1 Cik esat pārliecināts vai neesat pārliecināts par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām. **Kopumā, cik pārliecināts jūs personīgi, ka jūs varētu izmantot mazāk enerģijas, nekā jūs darāt tagad? (% — ES)**

Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

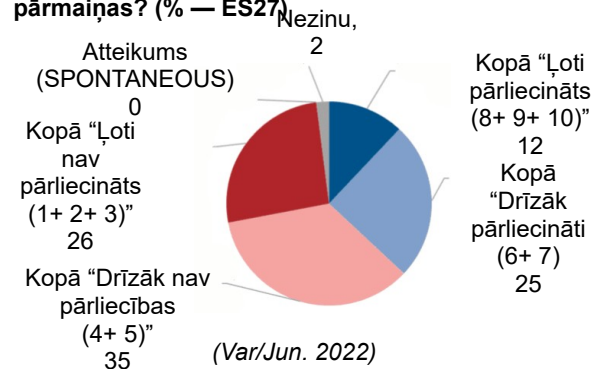
Tikai mazākums (37 %) ES kopumā ir pārliecināts, ka liels skaits viņu valstī ir gatavi ierobežot enerģijas izmantošanu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas.

Valsts līmenī Itālija (56 %) un Īrija (50 %) ir vienīgās valstis, kurās vismaz puse ir zināmā mērā pārliecinātas, kam seko 49 % Somijā. Otrā skalas galā 12 % Čehijā, 24 % Latvijā un 25 % Maltā ir pārliecināti, ka liels skaits cilvēku savā valstī ir gatavi samazināt enerģijas patēriņu.

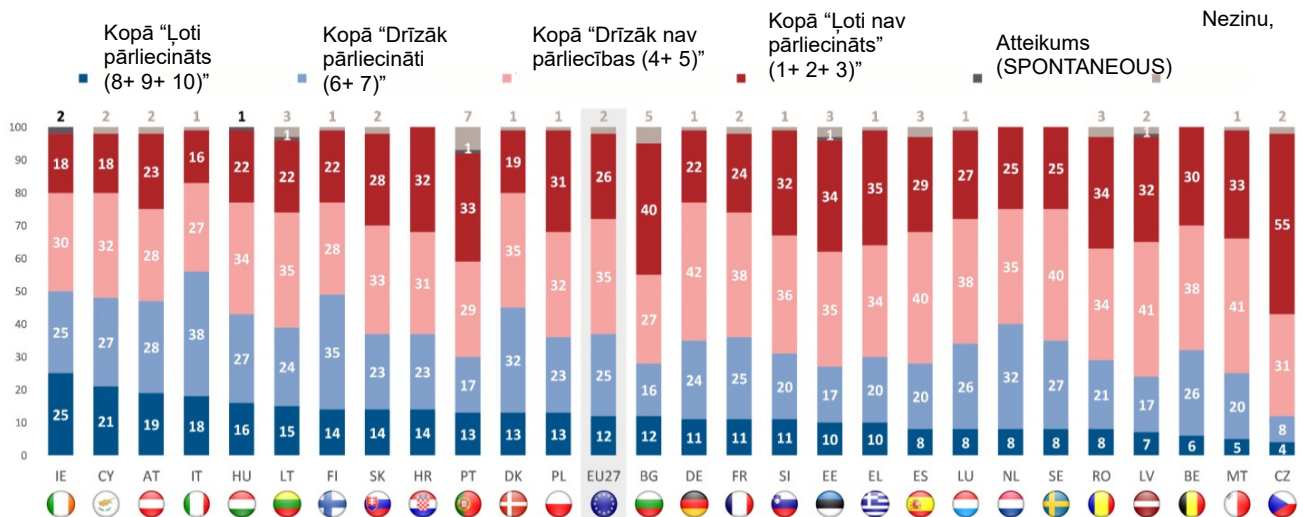
Īrija (25 %) un Kipra (21 %) ir vienīgās valstis, kurās vismaz katrs piektais ir "ļoti pārliecināts". Turpretī 55 % Čehijā ir "ļoti nedroši" liels skaits cilvēku savā valstī ir gatavi ierobežot enerģijas patēriņu, un kopumā vismaz katrs piektais no 23 valstīm to domā.

QA5.2 Cik esat pārliecināts vai neesat pārliecināts par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām.

Kopumā, cik jūs esat pārliecināti, ka liels skaits cilvēku (MŪSU VALSTĪ) ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas? (% — ES27)



QA5.2 Cik esat pārliecināts vai neesat pārliecināts par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām.
 (% — kopumā, cik jūs esat pārliecināti, ka liels skaits cilvēku (MŪSU VALSTĪ) ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas?)



Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī parāda dažas atšķirības. Mājas lapa piemērs, pastāv būtiskas atšķirības attiecībā uz finansiālām grūtībām, nodarbinātību vai mājāsaimniecību stāvokli.

- Respondenti vecumā no 15 līdz 24 gadiem (41 %) visdrīzāk būs pārliecināti, ka liels skaits viņu valstī ir gatavi ierobežot enerģijas patēriņu.
- Pašnodarbinātie bez darba ņēmējiem un pensionāriem (abi 38 %), visticamāk, apgalvo, ka ir pārliecināti, ka liels skaits cilvēku savā valstī ir gatavi samazināt enerģijas patēriņu, jo īpaši salīdzinājumā ar bezdarbniekiem (30 %).
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi būs pārliecināti, ka liels skaits cilvēku savā valstī ir gatavi samazināt enerģijas patēriņu. Piemēram, 38 % ar vismazākajām grūtībām ir pārliecināti, salīdzinot ar 31 %, kuriem ir vislielākās grūtības.
- Vientuļām mājāsaimniecībām ar bērniem ir mazāka iespēja nekā citas grupas justies pārliecinātiem, ka liels skaits cilvēku savā valstī ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas. Piemēram, vienas mājāsaimniecības ar bērniem (22 %) apgalvo, ka tās ir "drīzāk pārliecinātas", salīdzinot ar vairākām mājāsaimniecībām bez bērniem (26 %).

Eiropbarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Kopā "Ļoti nav pārliecināts"	Kopā "Nedrīzāk nav pārliecināts"	Kopā "drīzāk pārliecināts"	Kopā "Ļoti pārliecināts"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	26	35	25	12	2
Dzimums dzimums					
Skatīt visas atsauksmes	26	35	26	12	1
Sievīšķā sieviete	24	37	25	12	2
Skatīt visas viesnīcas vietā					
15–24	22	35	28	13	2
25–39	28	35	26	10	1
40–54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
Mājsaimniecību stāvoklis					
Vienvietīgs Mājsaimniecība bez bērniem	25	36	24	12	2
Vienvietīgs Mājsaimniecība ar bērniem	26	39	22	11	1
Vairākas mājsaimniecības bez bērniem	25	36	26	11	2
Mājsaimniecība ar bērniem	27	34	26	12	1
Mājsaimniecības sastāvs					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Grūtības apmaksāt rēķinus					
Lielākā daļa laika	32	34	20	11	3
Laiku pa laikam	27	36	25	11	1
Gandrīz nekad/Nekad	25	36	26	12	1
ES tēls					
Kopā "Pozitīvs"	23	35	28	13	1
Neitrāls neitrāls	26	37	24	11	2
Kopā "Negatīvs"	37	32	20	10	1
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis					
1. kvintile	25	38	23	12	2
2. kvintile	24	36	26	12	2
3. kvintile	25	37	27	10	1
4. kvintile	27	34	27	12	0
5. kvintile	28	36	25	11	0
Nodarbinātības statuss					
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	26	36	26	11	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	27	36	27	9	1
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	36	28	27	7	2
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	28	33	25	13	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	31	34	22	11	2
Bezdarbnieki	32	36	21	9	1
Pensionēts	24	35	25	13	3
Rūpes par mājām, neaktīvas	23	37	23	14	3
Studējošais students	20	37	28	14	1
Citas preces	30	36	19	13	2
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)					
Zemāk par sekundāru	22	38	19	12	8
Sekundārie sekund	25	35	26	13	1
Sekundārie post	26	36	25	12	1
Latvijas Universitāte	26	36	26	11	1
Kura no turpmāk minētajām vislabāk apraksta teritoriju, kurā jūs					
Liela pilsēta	27	35	24	13	1
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	26	35	25	13	1
Pilsēta vai maza pilsēta	24	36	27	11	2
Lauku ciemats	27	35	24	12	2
Lauku saimniecība vai māja laukos	26	35	21	17	1

QA5.2 Cik esat pārliecināts vai neesat pārliecināts par šiem apgalvojumiem par enerģijas patēriņa samazināšanu?
Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "nav pārliecināts" un 10 nozīmē "pilnīgi pārliecināts". Atlikušie
skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām. **Kopumā, cik jūs esat pārliecināti, ka liels skaits cilvēku (MŪSU
VALSTĪ) ir gatavi ierobežot savu enerģijas patēriņu, lai ierobežotu klimata pārmaiņas? (% — ES)**

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Ekonomiskie iemesli ir faktors, kas respondentu vidū ļauj samazināt enerģijas patēriņu.

Naudas ietaupījums ir galvenais stimuls enerģijas patēriņa samazināšanai, lai gan vides jautājumiem ir liela nozīme daudziem.²⁴ Kopumā vairāk nekā seši no desmit (62 %) apgalvo, ka tie samazinātu enerģijas patēriņu galvenokārt vai tikai ekonomisku iemeslu dēļ, savukārt 36 % to darītu galvenokārt vai tikai vides apsvērumu dēļ. Gandrīz četri no desmit (37 %) apgalvo, ka tie samazinātu enerģijas patēriņu galvenokārt ekonomisku iemeslu dēļ, lai ietaupītu naudu, un zināmā mērā vides apsvērumu dēļ, lai palīdzētu risināt klimata pārmaiņu problēmas. Aptuveni viena ceturtdaļa (26 %) samazinātu enerģijas patēriņu galvenokārt vides apsvērumu dēļ, lai palīdzētu risināt klimata pārmaiņu problēmas un zināmā mērā ekonomisku iemeslu dēļ ietaupītu līdzekļus. Viena ceturtdaļa (25 %) samazinātu patēriņu tikai ekonomisku iemeslu dēļ, lai ietaupītu naudu. Katrs desmitais (10 %) samazinātu enerģijas patēriņu tikai vides apsvērumu dēļ, lai palīdzētu risināt klimata pārmaiņu problēmas.

Ir trīs valstis, kurās respondenti visbiežāk apgalvo, ka samazinātu enerģijas patēriņu **tikai ekonomisku iemeslu dēļ**: Bulgārijā (47 %), Latvijā (40 %) un Lietuvā (37 %). Turpretī 12 % Slovēnijā un 13 % Zviedrijā un Nīderlandē norāda to pašu.

18 valstīs respondenti visdrīzāk teiks, ka samazinās enerģijas patēriņu **galvenokārt ekonomisku iemeslu dēļ, lai ietaupītu naudu, un zināmā mērā vides apsvērumu**

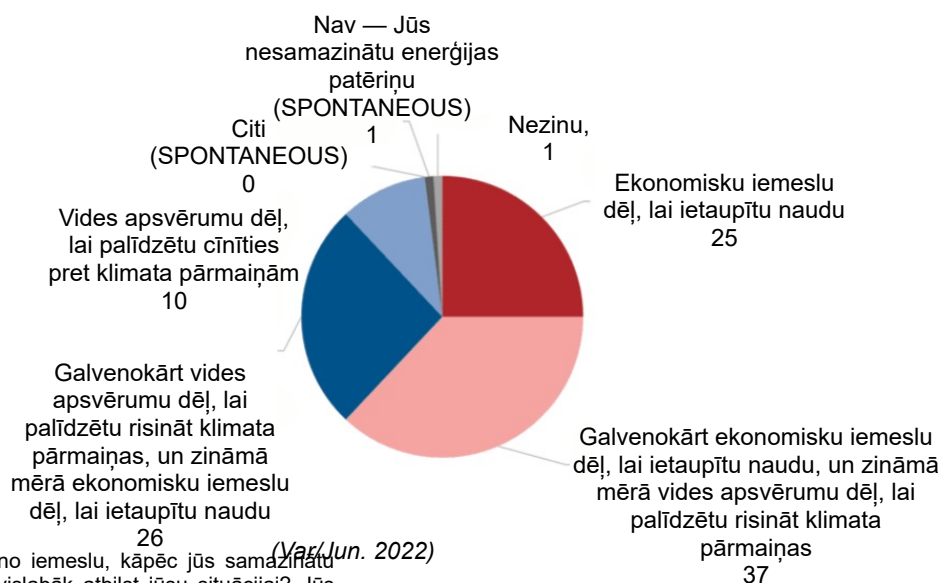
dēļ, lai palīdzētu risināt klimata pārmaiņu problēmas. Šis uzskats ir visizplatītākais Grieķijā (50 %), Portugālē (47 %) un Slovākijā (44 %). Turpretī šo iemeslu norāda 31 % Zviedrijā un Īrijā.

Zviedrija, Nīderlande (abas 39 %) un Dānija (36 %) ir vienīgās valstis, kurās visizplatītākā atbilde ir tā, ka tās samazinātu patēriņu **galvenokārt vides apsvērumu dēļ un zināmā mērā ekonomisku iemeslu dēļ**. Šo iemeslu norāda skalas otrā galā 12 % Bulgārijā un 15 % Igaunijā, Latvijā un Polijā.

15 valstīs vismaz viens no desmit respondentiem apgalvo, ka samazinātu enerģijas patēriņu tikai **vides apsvērumu dēļ**, un augstākais līmenis ir Zviedrijā (16 %), Dānijā (14 %) un Slovēnijā (13 %).

Plašāks pārskats liecina, ka 24 valstīs galvenais vai vienīgais apsvērums enerģijas patēriņa samazināšanā ir ekonomiskie iemesli, savukārt vides apsvērumi visbiežāk ir galvenais vai vienīgais apsvērums Zviedrijā, Dānijā un Nīderlandē.

QA4. Domājot par galveno iemeslu, kāpēc jūs samazinātu enerģijas patēriņu, kurš vislabāk atbilst jūsu situācijai? Jūs samazinātu enerģijas patēriņu:
 (% — ES27)



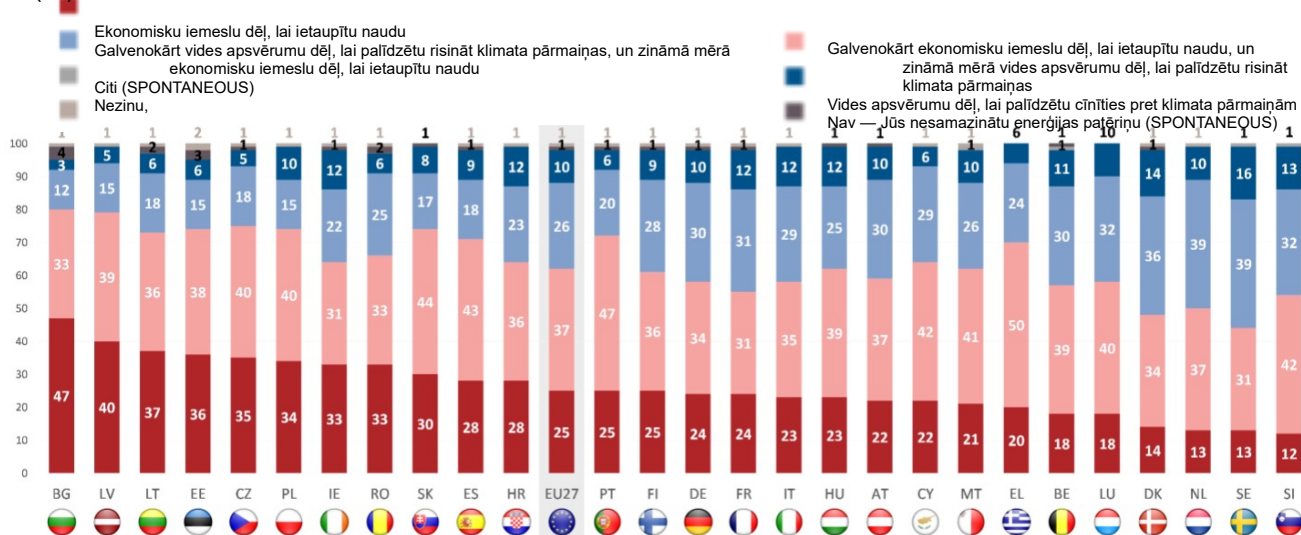
²⁴ QA4. Domājot par galveno iemeslu, kāpēc jūs samazinātu enerģijas patēriņu, kurš vislabāk atbilst jūsu situācijai? Jūs samazinātu enerģijas patēriņu:
 (Var./Jun. 2022)

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

QA4. Domājot par galveno iemeslu, kāpēc jūs samazinātu enerģijas patēriņu, kurš vislabāk atbilst jūsu situācijai? Jūs samazinātu enerģijas patēriņu:

(%)



Sociāldemogrāfiskajā **analīzē** ES līmenī ir uzsvērts, ka jaunākie respondenti, tie, kuriem ir augsts izglītības līmenis, tie, kuriem ir mazākas finansiālās grūtības, un tie, kuriem ir pozitīvs viedoklis par ES, visdrīzāk min galvenokārt vai tikai vides apsvērumus, lai samazinātu enerģijas patēriņu. Sīkāk:

- Jo jaunāks atbildētājs, jo lielāka iespēja, ka tas min vides apsvērumus kā primāro vai vienīgo iemeslu. Piemēram, 31 % iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 24 gadiem samazinātu patēriņu galvenokārt vides apsvērumu dēļ, bet zināmā mērā ekonomisku iemeslu dēļ salīdzinājumā ar 24 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem. Turklāt, jo vecāks ir atbildētājs, jo lielāka iespēja, ka tā min tikai ekonomiskus iemeslus.
- Jo augstāks respondentu izglītības līmenis, jo lielāka iespēja, ka viņi min vides apsvērumus kā primāros vai vienīgos iemeslus, un jo mazāk ticams, ka viņi min tikai ekonomiskus iemeslus. Piemēram, 36 % no tiem, kuriem ir universitātes izglītības līmenis, apgalvo, ka samazinātu enerģijas patēriņu galvenokārt vides apsvērumu dēļ, salīdzinot ar 11 % no tiem, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo.
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi min vides apsvērumus kā primāro vai vienīgo patēriņa samazināšanas iemeslu, un jo mazāk ticams, ka viņi min tikai ekonomiskus iemeslus. Piemēram, 22 %, kuriem nekad nav vai gandrīz nekad nav grūtību apmaksāt rēķinus, samazinātu patēriņu tikai ekonomisku iemeslu dēļ salīdzinājumā ar 40 %, kuri lielākoties saskaras ar grūtībām.
- Jo vairāk izmantojamu ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi min vides apsvērumus kā

primāro vai vienīgo patēriņa samazināšanas iemeslu. Piemēram, 47 % 5. kvintīļu norāda galvenokārt vai tikai vides apsvērumus salīdzinājumā ar 30 % pirmajā kvintīlī.

- Tie, kuriem ir pozitīvs viedoklis par ES, daudz biežāk min galvenokārt ar vidi saistītus apsvērumus (31 %), un mazāk ticams, ka tie piemin tikai ekonomiskus iemeslus (20 %) nekā tos, kuriem ir negatīvs viedoklis (attiecīgi 20 % un 36 %).

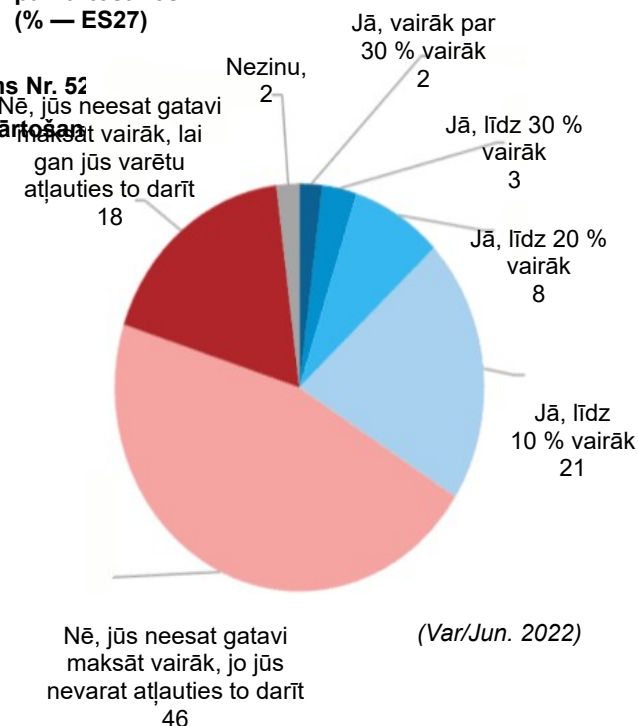
Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Ekonomisku iemeslu dēļ, lai ietaupītu naudu	Galvenokārt ekonomisku iemeslu dēļ, lai ietaupītu naudu, un zināmā mērā vides apsvērumu dēļ, lai palīdzētu risināt klimata pārmaiņas	Galvenokārt vides apsvērumu dēļ, lai palīdzētu risināt klimata pārmaiņas, un zināmā mērā ekonomisku iemeslu dēļ, lai ietaupītu naudu	Vides apsvērumu dēļ, lai palīdzētu cīnīties pret klimata pārmaiņām	Citi (SPONTANEOUS)	Nav — Jūs nesamazinātu enerģijas patēriņu (SPONTANEOUS)	Galvenokārt ekonomisku iemeslu dēļ	Galvenokārt vides apsvērumu dēļ	Nezinu,	
ES-27 VALSTIS	25	37	26	10	0		1	62	36	1
Dzimums dzimums										
Skatīt visas atsauksmes	26	36	26	10	0		1	62	36	1
Sievšķā sieviete	25	37	27	9	0		1	62	36	1
Skatīt visas viesnīcas vietā										
15–24	18	34	31	15	0		1	52	46	1
25–39	22	39	29	9	0		1	61	38	0
40–54	24	39	26	10	0		1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0		1	64	34	1
Mājsaimniecību stāvoklis										
Vienvietīgs Mājsaimniecība bez bērniem	27	34	26	11	0		1	61	37	1
Vienvietīgs Mājsaimniecība ar bērniem	27	39	25	8	0		0	66	33	1
Vairākas mājsaimniecības bez bērniem	26	36	27	9	0		1	62	36	1
Mājsaimniecība ar bērniem	23	40	26	10	0		1	63	36	0
Grūtības apmaksāt rēķinus										
Lielākā daļa laika	40	36	16	6	0		1	76	22	1
Laiku pa laikam	30	38	22	8	0		1	68	30	1
Gandrīz nekad/Nekad	22	36	29	11	0		1	58	40	1
ES tēls										
Kopā "Pozitīvs"	20	38	31	11	0		0	58	42	0
Neitrāls neitrāls	28	36	24	10	0		1	64	34	1
Kopā "Negatīvs"	36	33	20	8	1		1	69	28	1
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis										
1. kvintile	36	32	22	8	0		1	68	30	1
2. kvintile	27	39	24	8	0		1	66	32	1
3. kvintile	24	39	27	9	0		1	63	36	0
4. kvintile	22	39	29	9	0		1	61	38	0
5. kvintile	16	36	32	15	0		1	52	47	0
Nodarbinātības statuss										
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	23	40	28	9	0		0	63	37	0
Nodarbināts saskaņā ar istermiņa līgumu	23	38	28	10	0		0	61	38	1
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiesšaistes platformā	23	30	38	7	1		1	53	45	0
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	19	39	29	11	0		1	58	40	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	20	34	31	11	0		2	54	42	2
Bezdarbnieki	32	37	19	10	0		1	69	29	1
Pensionēts	31	34	23	10	0		1	65	33	1
Rūpes par mājām, neaktīvas	35	34	22	6	0		1	69	28	2
Studējošais students	17	32	33	16	0		1	49	49	1
Citas preces	29	36	18	13	0		4	65	31	0
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAJ VIENA ATBILDE)										
Zemāk par sekundāru	42	35	11	7	1		2	77	18	2
Sekundārie sekund	29	37	24	9	0		1	66	33	0
Sekundārie post	19	38	30	12	0		1	57	42	0
Latvijas Universitāte	15	35	36	13	0		1	50	49	0
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?										
Lielā pilsēta	23	37	29	10	0		1	60	39	0
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	20	39	29	10	0		1	59	39	1
Pilsēta vai maza pilsēta	26	37	25	10	0		1	63	35	1
Lauku ciemats	29	34	25	9	0		2	63	34	1
Lauku saimniecība vai māja laukos	30	36	25	8	0		0	66	33	1
QA4 Domājot par galveno iemeslu, kāpēc jūs varētu samazināt enerģijas patēriņu, kurš no tiem vislabāk atbilst jūsu situācijai? Jūs samazinātu enerģijas patēriņu: (% — ES)										

QA18 Vai jūs būtu gatavi maksāt augstākas enerģijas cenas, ja tas palīdzētu paātrināt zaļo pārkārtošanos?
(% — ES27)

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 52
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos



(Var/Jun. 2022)

Lielākā daļa (64 %) respondentu nevēlas maksāt augstākas enerģijas cenas, lai palīdzētu paātrināt zaļo pārkārtošanos.²⁵ Gandrīz puse (46 %) nevēlas, jo viņi nevar atļauties maksāt vairāk, bet 18 % nevēlas, bet varētu to atļauties. Nedaudz vairāk par vienu trešdaļu (34 %) būtu gatavi maksāt vairāk: 21 % maksātu par 10 % vairāk, 8 % maksātu līdz pat 20 %, 3 % līdz 30 %, un 2 % maksātu līdz pat 30 %.

darba samaksas pieaugums par vairāk nekā 30 %.

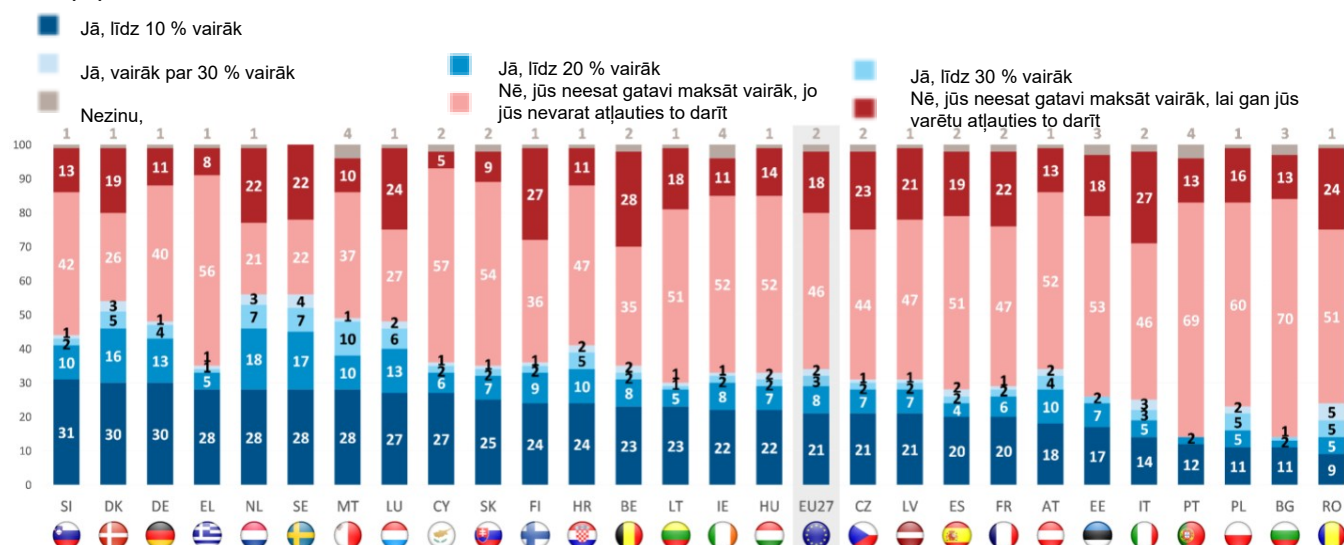
Ir tikai četras valstis, kurās lielākā daļa respondentu būtu gatavi maksāt augstākas enerģijas cenas, lai paātrinātu zaļo pārkārtošanos: Nīderlande, Zviedrija (abās 56 %), Dānija (54 %) un Malta (49 %) salīdzinājumā ar 47 % nē. Turpretī 14 % Bulgārijā un Portugālē un 23 % Polijā būtu gatavi maksāt vairāk.

Katrā valstī, izņemot Rumāniju, vairāk nekā katrs desmitais respondents būtu gatavs maksāt par **10 % vairāk**, ar vislielāko atbalstu, kas vērojams Slovēnijā (31 %), Dānijā un Vācijā (abās 30 %).

Deviņās valstīs vismaz katrs desmitais būtu gatavs maksāt par **20 % vairāk**, un tas jo īpaši attiecas uz Nīderlandi (18 %), Zviedriju (17 %) un Dāniju (16 %). Malta (10 %) ir vienīgā valsts, kurā vismaz viena desmitā valsts būtu gatava maksāt par **30 % vairāk** enerģijas, lai paātrinātu zaļo pārkārtošanos, savukārt Rumānijas iedzīvotāji (5 %) visdrīzāk būs gatavi maksāt **palielinājumus par 30 % vai vairāk**.

Visās valstīs, izņemot Nīderlandi un Zviedriju, respondenti, visticamāk, nevēlas maksāt, jo viņi to nevar atļauties, nevis nevēlas, bet spēj maksāt vairāk. Valstis, kurās ir vislielākā atšķirība starp tiem, kas nevēlas, jo tās nevar vai var atļauties maksāt vairāk, ir Bulgārija (70 % nevēlas un nevar atļauties, salīdzinot ar 13 % nevēlas, bet var to atļauties), Portugāle (69 % pret 13 %) un Kipra (57 % un 5 %).

QA18 Vai jūs būtu gatavi maksāt augstāku enerģijas cenu, ja tas palīdzētu paātrināt zaļo pārkārtošanos?
(%)



25 QA18. Vai jūs būtu gatavi maksāt augstākas enerģijas cenas, ja tas palīdzētu paātrināt zaļo pārkārtošanos?

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī liecina, ka tikai mazākums lielākajā daļā grupu vēlas maksāt augstākas enerģijas cenas, lai paātrinātu zaļo pārkārtošanos, taču pastāv dažas interesantas atšķirības, jo īpaši attiecībā uz nodarbinātību, urbanizāciju vai ES viedokli.

- Jo jaunāks atbildētājs, jo lielāka iespēja, ka viņi būs gatavi maksāt vairāk: 39 % jauniešu vecumā no 15 līdz 24 gadiem apgalvo, ka viņi ir, salīdzinot ar 30 % no tiem, kas vecāki par 55 gadiem.
- Respondenti ar augstu izglītības līmeni daudz biežāk vēlas maksāt augstākas enerģijas cenas, lai paātrinātu zaļo pārkārtošanos. Piemēram, 29 % respondentu ar universitātes līmeni apgalvo, ka vēlas maksāt augstākas enerģijas cenas salīdzinājumā ar 10 % respondentu, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo.
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi būs gatavi maksāt vairāk: 39 % ar vismazākajām grūtībām ir gatavi, salīdzinot ar 15 % no tiem, kuriem ir vislielākās grūtības.
- Jo vairāk izmantojamu ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi būs gatavi maksāt vairāk: 52 % 5. kvintilē ir gatavi, salīdzinot ar 23 % 1. kvintilē.
- Pašnodarbinātām personām ar darbiniekiem (47 %) ir daudz lielāka varbūtība, ka viņi būs gatavi maksāt vairāk, jo īpaši salīdzinājumā ar mājsaimniecībām (17 %).
- Respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās (40 %), biežāk vēlas maksāt vairāk nekā mazpilsētās/vidusmēra pilsētās (32 %) vai lauku ciematos (27 %).
- Tiem, kam ir pozitīvs viedoklis par ES (41 %), ir lielāka varbūtība, ka viņi būs gatavi maksāt vairāk nekā tie, kuriem ir negatīvs viedoklis (20 %).

Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Jā, līdz 10 % vairāk	Jā, līdz 20 % vairāk	Jā, līdz 30 % vairāk	Jā, vairāk par 30 % vairāk	Nē, jūs neesat gatavi maksāt vairāk, jo jūs nevarat atļauties to darīt	Nē, jūs neesat gatavi maksāt vairāk, lai gan jūs varētu atļauties to darīt	Kopā "Jā"	Kopā "Nē"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	21	8	3	2	46	18	34	64	2
Dzimums dzimums									
Skatīt visas atsauksmes	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Sievišķā sievietē	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Skatīt visas viesnīcas vietā									
15–24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25–39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40–54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Grūtības apmaksāt rēķinus									
Lielākā daļa laika	9	3	2	1	74	11	15	85	0
Laiku pa laikam	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Gandrīz nekad/Nekad	24	10	3	2	38	21	39	59	2
ES tēls									
Kopā "Pozitīvs"	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Neitrāls neitrāls	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Kopā "Negatīvs"	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintīlis									
1. kvintīle	15	5	2	1	64	12	23	76	1
2. kvintīle	19	7	3	2	53	15	31	68	1
3. kvintīle	23	8	2	2	45	19	35	64	1
4. kvintīle	25	11	5	2	35	21	43	56	1
5. kvintīle	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Nodarbinātības statuss									
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Bezdarbnieki	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Pensionēts	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Rūpes par mājām, neaktīvas	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Studējošais students	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Citas preces	14	0	6	1	63	16	21	79	0
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)									
Zemāk par sekundāru	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Sekundārie sekund	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Sekundārie post	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Latvijas Universitāte	29	14	6	3	27	20	52	47	1
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?									
Liela pilsēta	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Pilsēta vai maza pilsēta	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Lauku ciemats	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Lauku saimniecība vai māja laukos	16	7	1	3	48	24	27	72	1
QA18Vai jūs būtu gatavi maksāt augstākas enerģijas cenas, ja tas palīdzētu paātrināt zaļo pārkārtošanos? (% — ES)									

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Puse respondentu uzskata, ka bagātākajiem 50 % vajadzētu palielināt centienus samazināt enerģijas patēriņu.

Lielākā daļa respondentu ES uzskata, ka jo īpaši bagātākiem cilvēkiem būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu.²⁶ Puse (50 %) uzskata, ka bagātākajiem 50 % būtu jāpieliek lielākas pūles, bet 25 % domā, ka turīgākajiem 20 % būtu jāpieliek lielākas pūles, un 12 % domā, ka bagātākajiem 10 % būtu jāpieliek lielākas pūles. Aptuveni katrs desmitais (9 %) domā, ka ikvienam vajadzētu darīt vairāk neatkarīgi no savas bagātības.

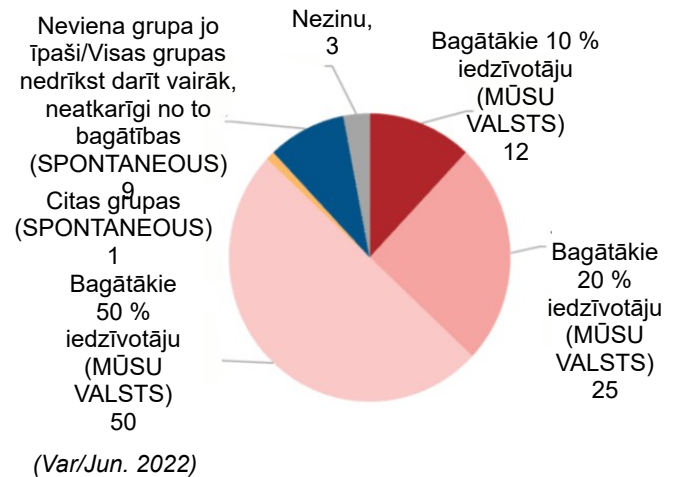
27 valstīs respondenti visbiežāk apgalvo, ka **bagātākajiem 50 %** iedzīvotāju savā valstī būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu enerģijas patēriņu, lai gan proporcija svārstās no 62 % Kīprā, 61 % Spānijā un 60 % Nīderlandē un Zviedrijā līdz 29 % Igaunijā, 35 % Bulgārijā un 41 % Portugālē.

Polijā (41 %), Rumānijā (37 %) un Austrijā (32 %) respondenti visbiežāk apgalvo, ka **bagātākajiem 20 %** vajadzētu darīt vairāk, un šī iespēja ir plaši minēta arī Horvātijā (33 %), Grieķijā (32 %), Slovākijā (31 %) un Bulgārijā (30 %). Kopumā vairāk nekā katrs desmitais no katras valsts uzskata, ka bagātākajiem 20 % vajadzētu darīt vairāk.

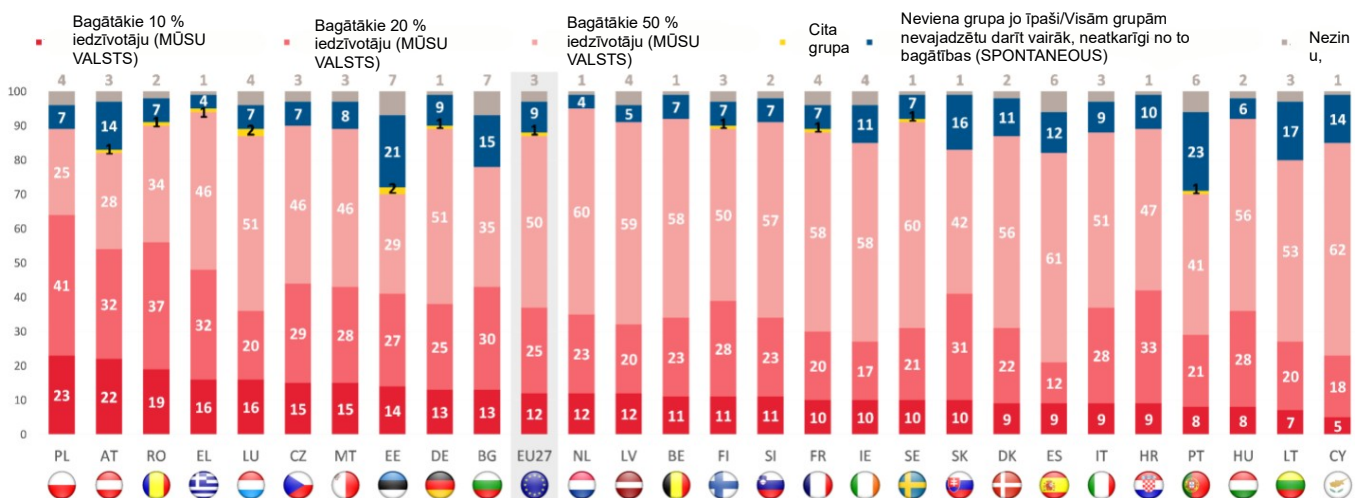
19 valstīs vismaz viens no desmitiem uzskata, ka **bagātākajiem 10 %** būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu enerģijas patēriņu, un augstākais līmenis ir Polijā (23 %), Austrijā (22 %) un Rumānijā (19 %).

11 valstīs vismaz viens no desmit respondentiem spontāni apgalvo, ka **ikvienam vajadzētu darīt vairāk** neatkarīgi no bagātības, un augstākais līmenis ir Portugālē (23 %), Igaunijā (21 %) un Lietuvā (17 %).

QA7 Kurai no šādām iedzīvotāju grupām (MŪSU VALSTĪ), jūsuprāt, būtu īpaši jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu? (% — ES27)



QA7. Kurai no turpmāk minētajām iedzīvotāju grupām (MŪSU VALSTĪ), jūsuprāt, būtu īpaši jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu? (%)



²⁶ QA7. Kurai no turpmāk minētajām iedzīvotāju grupām (MŪSU VALSTĪ), jūsuprāt, būtu īpaši jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu?

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī liecina, ka grupu viedokļi ļoti maz atšķiras. Visnozīmīgākais ir tas, ka jaunākie respondenti, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka bagātākajiem 20 % savā valstī būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu: Šādi domā 30 % iedzīvotāju vecumā no 15 līdz 24 gadiem, salīdzinot ar 22 % no 55 gadus veciem un vecākiem cilvēkiem. Turklāt respondenti ar vidējo izglītības līmeni (27 %) visdrīzāk domā, ka bagātākajiem 20 % būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģiju, salīdzinot ar 18 % respondentu, kuru līmenis ir zemāks par vidējo izglītību vai 21 % no tiem, kuriem ir pēcvidusskolas līmenis. Ir vērts atzīmēt, ka ienākumu grupās ir ļoti mazas viedokļu atšķirības, lai gan jautājums ir saistīts ar šo sociāli demogrāfisko diferenciaciju.

	Bagātākie 10 % iedzīvotāju (MŪSU VALSTS)	Bagātākie 20 % iedzīvotāju (MŪSU VALSTS)	Bagātākie 50 % iedzīvotāju (MŪSU VALSTS)	Citas grupas	Neviena grupa jo īpaši/Visas grupas nedrīkst darīt vairāk, neatkarīgi no to bagātības (SPONTANEOUS)	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	12	25	50	1	9	3
Dzimums dzimums						
Skatīt visas atsauksmes	13	26	49	0	9	3
Sievšķā sieviete	12	25	51	0	9	3
Skatīt visas viesnīcas vietā						
15–24	12	30	48	0	7	3
25–39	13	29	48	0	8	2
40–54	11	25	52	1	9	2
55+	13	22	50	1	10	4
Grūtības apmaksāt rēķinus						
Lielākā daļa laika	14	23	53	0	7	3
Laiku pa laikam	13	28	47	1	8	3
Gandrīz nekad/Nekad	12	24	51	0	10	3
ES tēls						
Kopā "Pozitīvs"	12	25	51	0	10	2
Neitrāls neitrāls	11	26	50	0	9	4
Kopā "Negatīvs"	15	23	49	1	9	3
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintīlis						
1. kvintīle	9	24	54	1	7	5
2. kvintīle	13	25	52	1	7	2
3. kvintīle	12	27	50	1	8	2
4. kvintīle	13	29	49	0	7	2
5. kvintīle	12	26	51	0	10	1
Nodarbinātības statuss						
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	13	27	49	0	9	2
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	11	29	50	1	7	2
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	5	40	43	0	6	6
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	11	25	51	0	11	2
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	10	26	47	2	15	0
Bezdarbnieki	11	20	57	0	8	4
Pensionēts	13	22	50	0	10	5
Rūpes par mājām, neaktīvas	11	22	51	0	10	6
Studējošais students	10	32	47	0	8	3
Citas preces	5	19	41	0	34	1
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)						
Zemāk par sekundāru	12	18	48	0	12	10
Sekundārie sekundārie	12	27	49	0	9	3
Sekundārie post	12	21	54	1	10	2
Latvijas Universitāte	13	24	52	0	10	1
Kurš no šiem vislabāk raksturo teritoriju, kurā jūs dzīvojat						
Liela pilsēta	12	27	48	0	10	3
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	12	23	50	0	12	3
Pilsēta vai maza pilsēta	10	25	52	1	9	3
Lauku ciemats	16	25	47	0	8	4
Lauku saimniecība vai māja laukos	14	22	54	0	7	3

QA7 Kurai no šādām iedzīvotāju grupām (MŪSU VALSTĪ), jūsprāt, būtu īpaši jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu savu enerģijas patēriņu? (% — ES)

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Lielākā daļa respondentu uzskata, ka enerģijas patēriņš ir zemāks nekā citu cilvēku energopatēriņš.

Lielākā daļa respondentu uzskata, ka enerģijas patēriņš ir zemāks nekā citi cilvēki viņu valstī.²⁷ Gandrīz puse (49 %) apgalvo, ka salīdzinājumā tas ir "drīzāk zems", savukārt 21 % uzskata, ka to patēriņš ir "ļoti zems" salīdzinājumā ar citiem viņu valstī. Gandrīz viena ceturtdaļa (23 %) apgalvo, ka to patēriņš ir diezgan augsts salīdzinājumā, un 5 % apgalvo, ka tas ir ļoti augsts. Tikai 2 % nespēj atbildēt.

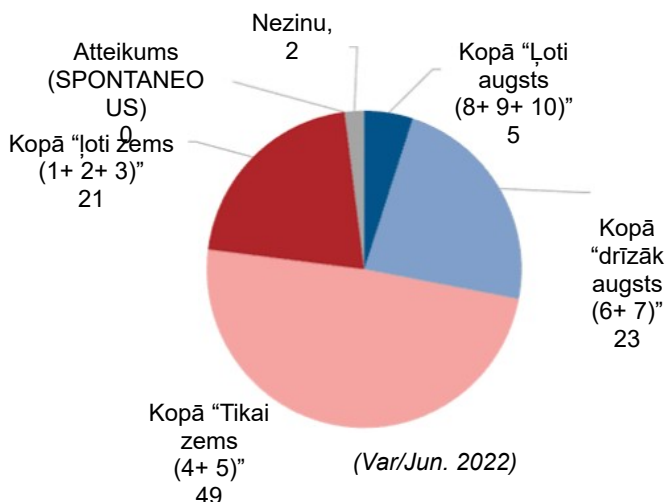
Izņemot Itāliju, respondenti katrā valstī visbiežāk raksturo savu enerģijas patēriņu kā "drīzāk zemu" salīdzinājumā ar citiem savā valstī. Proporcija svārstās no 60 % Čehijā, 57 % Vācijā un 55 % Spānijā līdz 40 % Austrijā un 41 % Slovēnijā un Rumānijā.

Itālija (42 %) ir vienīgā valsts, kurā lielākā daļa savu enerģijas patēriņu vērtē kā "drīzāk augstu" salīdzinājumā ar citām valstīm savā valstī, lai gan 36 % Rumānijā, 33 % Maltā un 30 % Horvātijā arī šajā kategorijā. Turpretī 11 % Čehijā, 14 % Igaunijā un 15 % Slovēnijā un Vācijā arī ietilpst šajā kategorijā.

16 valstīs vismaz viens no pieciem respondentiem uzskata, ka enerģijas patēriņš ir "ļoti zems" salīdzinājumā ar citiem respondentiem savā valstī, un respondenti Igaunijā (40 %), Slovēnijā (39 %) un Somijā (33 %) ir visdrīzāk to teikt. Skalas otrā galā 9 % Itālijā, 13 % Polijā un 14 % Maltā un Rumānijā arī to izmantošanu vērtē kā "ļoti zemu".

Polija (14 %) ir vienīgā valsts, kurā vismaz katrs desmitais valsts energopatēriņu raksturo kā "ļoti augstu" salīdzinājumā ar citiem attiecīgās valsts iedzīvotājiem.

Plašāk aplūkojot šos rezultātus, redzams, ka Čehijā, Igaunijā, Vācijā, Lietuvā un Slovēnijā ir vislielākais to respondentu īpatsvars, kuri savā valstī savu enerģijas patēriņu vērtē kā zemāku nekā citi. Turpretī respondenti Itālijā, Rumānijā, Polijā un Maltā visdrīzāk novērtēs savu patēriņu kā augstāku nekā citi savā valstī. "ļoti zems".



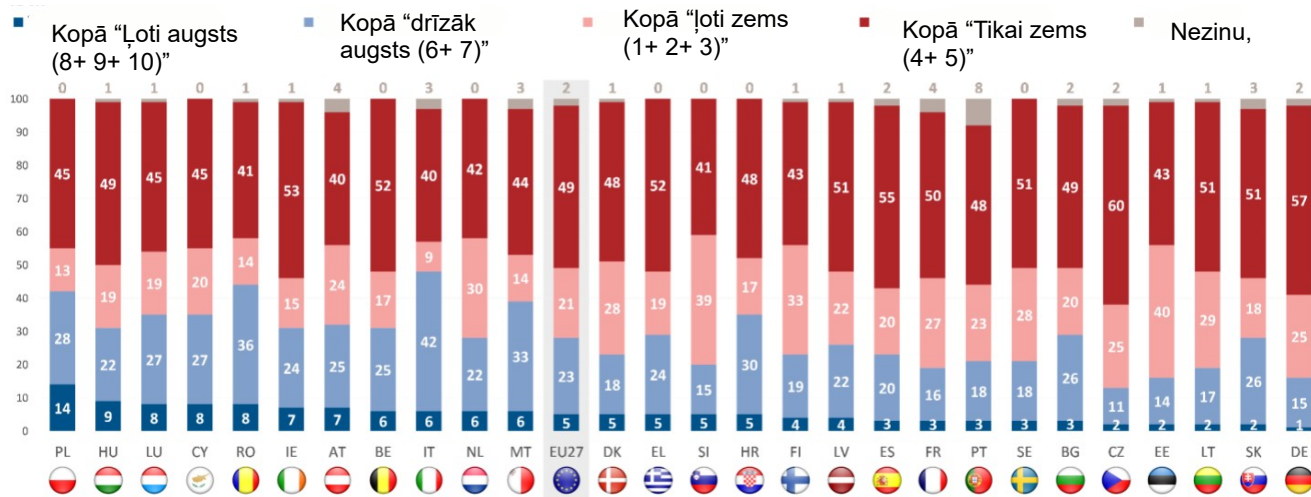
QA6. Tagad parunāsim par jūsu enerģijas patēriņu. Kā jūsu enerģijas patēriņš ir salīdzināms ar citu cilvēku enerģijas patēriņu (MŪSU VALSTS)? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "no zemākā līmeņa salīdzinājumā ar citiem (MŪSU VALSTĪBA)" un 10 nozīmē "no augstākajiem salīdzinājumā ar citiem (Mūsu VALSTS) cilvēkiem". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām. (% — ES27)

²⁷ QA6. Tagad parunāsim par jūsu enerģijas patēriņu. Kā jūsu enerģijas patēriņš ir salīdzināms ar citu cilvēku enerģijas patēriņu (MŪSU VALSTS)? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "no zemākā līmeņa salīdzinājumā ar citiem (MŪSU VALSTĪBA)" un 10 nozīmē "no augstākajiem salīdzinājumā ar citiem (Mūsu VALSTS) cilvēkiem". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

QA6. Tagad parunāsim par jūsu enerģijas patēriņu. Kā jūsu enerģijas patēriņš ir salīdzināms ar citu cilvēku enerģijas patēriņu (MŪSU VALSTS)? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē “no zemākā līmeņa salīdzinājumā ar citiem (MŪSU VALSTĪBA)” un 10 nozīmē “no augstākajiem salīdzinājumā ar citiem (Mūsu VALSTS) cilvēkiem”. Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām.



ES līmenī veiktās sociāldemogrāfiskās analīzes rezultāti liecina, ka katrā grupā respondenti visdrīzāk vērtē savu izmantošanu kā “drīzāk zemu” salīdzinājumā ar citām. Tomēr tas atklāj dažas interesantas atšķirības starp tiem, kas atbild uz “ļoti zemu” vai “drīzāk augstu”:

- Respondenti vecumā no 55 gadiem visdrīzāk vērtē savu patēriņu kā “ļoti zemu” (27 %) un vismazāko varbūtību to vērtē kā “drīzāk augstu” (18 %) salīdzinājumā ar citām vecuma grupām.
- Respondenti, kuru izglītības līmenis ir zemāks par 30 %, biežāk nekā jebkura cita grupa vērtē savu patēriņu kā “ļoti zemu”. Piemēram, 30 % no tiem, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo izglītību, apgalvo, ka viņu enerģijas patēriņš ir “ļoti zems”, salīdzinot ar 20 % no tiem, kuriem ir universitātes līmenis.
- Pensionāriem (28 %) un bezdarbniekiem (27 %) ir lielāka iespēja nekā citām nodarbinātības grupām apgalvot, ka viņu patēriņš ir “ļoti zems”. Respondenti, kas nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā (34 %), visdrīzāk apgalvo, ka viņu patēriņš ir “drīzāk augsts”.
- Respondenti, kas dzīvo māsaimniecībā ar bērniem, biežāk vērtē savu patēriņu kā “drīzāk augstu” (30 %) un retāk to vērtē kā “ļoti zemu” (13 %) salīdzinājumā ar tiem, kas dzīvo māsaimniecībā, kurās nav bērnu.
- Tie, kuriem lielākoties ir grūtības apmaksāt rēķinus, biežāk vērtē savu patēriņu kā “ļoti zemu” (32 %) un vismazāko varbūtību to vērtē kā “drīzāk augstu” (18 %) nekā tie, kuri saskaras ar mazākām finansiālām grūtībām.

- Jo vairāk izmantojamu ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja ir teikt, ka viņu enerģijas patēriņš ir “drīzāk augsts”, un jo mazāk ticams, ka tas ir “ļoti zems”.
- Mājokļu īpašnieki (ar hipotēku vai bez tās) biežāk apgalvo, ka viņu patēriņš ir “drīzāk augsts”, un mazāk ticams, ka tas ir “ļoti zems”, salīdzinot ar tiem, kas maksā īri.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Kopā "Ļoti zems (1+ 2+ 3)	Kopā "Drīzāk zema (4+ 5)	Kopā "drīzāk augsts (6+ 7)	Kopā "Ļoti augsts (8+ 9+ 10)	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	21	49	23	5	2
Dzimums dzimums					
Skatīt visas atsauksmes	20	49	24	5	2
Sievīšķā sievietē	22	49	22	5	2
Skatīt visas viesnīcas vietā					
15–24	16	51	24	6	3
25–39	16	50	27	5	2
40–54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Grūtības apmaksāt rēķinus					
Lielākā daļa laika	32	45	18	3	2
Laiku pa laikam	18	48	27	5	2
Gandrīz nekad/Nekad	21	51	22	4	2
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis					
1. kvintile	33	47	15	2	3
2. kvintile	24	51	19	5	1
3. kvintile	20	53	22	4	1
4. kvintile	14	52	29	4	1
5. kvintile	15	48	29	7	1
Nodarbinātības statuss					
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	16	50	28	5	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	23	52	19	4	2
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	14	42	34	9	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	17	51	26	5	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	13	46	31	10	0
Bezdarbnieki	27	51	18	3	1
Pensionēts	28	48	16	5	3
Rūpes par mājām, neaktīvas	23	45	22	6	4
Studējošais students	15	52	25	4	4
Citas preces	24	41	21	4	10
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)					
Zemāk par sekundāru	30	43	16	4	7
Sekundārie sekund	19	50	23	6	2
Sekundārie post	22	51	21	4	2
Latvijas Universitāte	20	49	26	4	1
Kurš no turpmāk minētajiem attiecas uz vietu, kur dzīvojat?					
Pieder jums, jūsu mājsaimniecībai, bez nenokārtotās hipotekārās ķīlas	19	49	26	4	2
Pieder jums, jūsu mājsaimniecībai, ar izcilu hipotēku	18	48	27	5	2
Jūs, jūsu mājsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par tīrām cenu	24	52	18	4	2
Jūs, jūsu mājsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par samazinātu cenu	31	46	16	5	2
Jūsu izmītināšana tiek nodrošināta bez maksas, bez maksas	17	47	24	11	1
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?					
Liela pilsēta	22	48	24	5	1
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	25	50	19	4	2
Pilsēta vai maza pilsēta	19	50	24	5	2
Lauku ciemats	22	49	21	6	2
Lauku saimniecība vai māja laukos	25	39	27	9	0

QA6 Tagad runāsim par jūsu enerģijas patēriņu. Kā jūsu enerģijas patēriņš ir salīdzināms ar citu cilvēku enerģijas patēriņu (MŪSU VALSTIS)? Lūdzu, izmantojiet skalu no 1 līdz 10, kur 1 nozīmē "no zemākā līmeņa salīdzinājumā ar citiem (MŪSU VALSTĪBA)" un 10 nozīmē "no augstākajiem salīdzinājumā ar citiem (Mūsu VALSTIS) cilvēkiem". Atlikušie skaitļi norāda kaut ko starp šīm divām pozīcijām. (% — ES)

III. KONCENTRĒŠANĀS UZ KONKRĒTĀM DIMENSIJĀM, KAS ĻAUJ IEDZĪVOTĀJIEM UZPLAUKT ZAĻĀS PĀRKĀRTOŠANĀS PROCESĀ



1. Energoefektīvi mājokļi

Vairāk nekā trešdaļa respondentu pēdējo piecu gadu laikā ir veikuši pasākumus, lai padarītu savas mājas energoefektīvākas. Tajā pašā laikposmā katrs desmitais saņēma finansiālu palīdzību, lai uzlabotu mājokļu energoefektivitāti.

Četri no desmit respondentiem (40 %) uzskata, ka viņu mājām ir nepieciešama energoefektīva renovācija.²⁸ Vairāk nekā puse (56 %) apgalvo, ka tas tā nav, un 4 % apgalvo, ka nezina.

Pēdējo piecu gadu laikā 35 % respondentu ir veikuši vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu savu mājokli energoefektīvāku (piemēram, siltumizolācija, durvju un logu nomainīšana vai apkures sistēma), bet lielākā daļa (63 %) to nav darījuši.

Tajā pašā laikposmā 10 % respondentu ir saņēmuši publiskos līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu savu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku. Tomēr lielākā daļa (87 %) tā nav.

QA8. Par katru no šiem apgalvojumiem, lūdzu, pastāstiet, vai tas attiecas uz jums. (% — ES)

Jūs uzskatāt, ka jūsu mājās ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija



Pēdējo 5 gadu laikā esat veicis vienu vai vairākus pasākumus, lai jūsu mājokli padarītu energoefektīvāku (piemēram, siltumizolāciju, durvju un logu nomainīšanu vai apkures sistēmu).



Pēdējo 5 gadu laikā esat saņēmis valsts līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu jūsu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku.



■ Jā, jā ■ Nē ■ Nezinu,

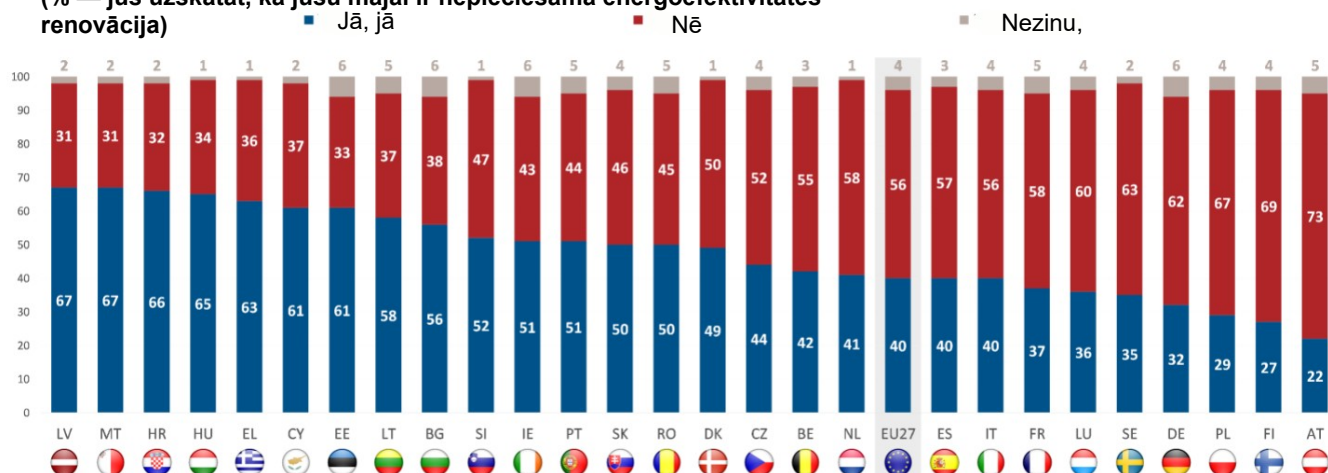
lūdzu, norādiet, vai tas attiecas uz jums. 8.1 Pēdējo 5 gadu laikā esat veicis vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu jūsu mājokli energoefektīvāku (piemēram, siltumizolāciju, durvju un logu nomainīšanu vai apkures sistēmu) 8.2 Pēdējo 5 gadu laikā esat saņēmis valsts līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu savu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku. 8.3 Jūs uzskatāt, ka jūsu mājās ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

14 dalībvalstīs lielākā daļa respondentu uzskata, ka viņu mājām ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija, un šis viedoklis ir izplatītākais Latvijā, Maltā (abās 67 %) un Horvātijā (66 %). Turpretī 22 % Austrijā, 27 % Somijā un 29 % Polijā domā tāpat.

QA8. Par katru no turpmāk minētajiem apgalvojumiem, lūdzu, norādiet, vai tas attiecas uz jums.

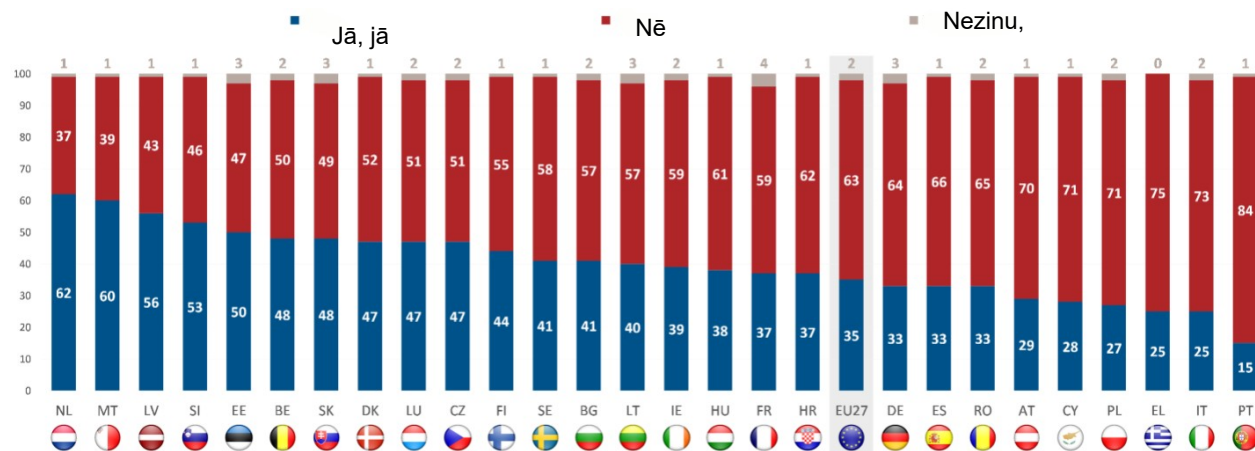
(% — jūs uzskatāt, ka jūsu mājai ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija)



Valstu līmenī ir vērojamas arī būtiskas atšķirības attiecībā uz proporciju, kas pēdējo piecu gadu laikā ir veikusi vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu savas mājas energoefektīvākas, un ir tikai piecas valstis, kurās vairākums to ir paveicis: Nīderlande (62 %), Malta (60 %), Latvija (56 %), Slovēnija (53 %) un Līčuanija (50 %). Turpretī šādus pasākumus ir veikusi ne vairāk kā viena ceturtdaļa Portugālē (15 %), Itālijā un Grieķijā (abās 25 %).

QA8.1 Par katru no turpmāk minētajiem apgalvojumiem, lūdzu, norādiet, vai tas attiecas uz jums.

(% — pēdējo 5 gadu laikā esat veicis vienu vai vairākus pasākumus, lai jūsu mājokli padarītu energoefektīvāku (piemēram, siltumizolācija, durvju un logu nomaina vai apkures sistēma))



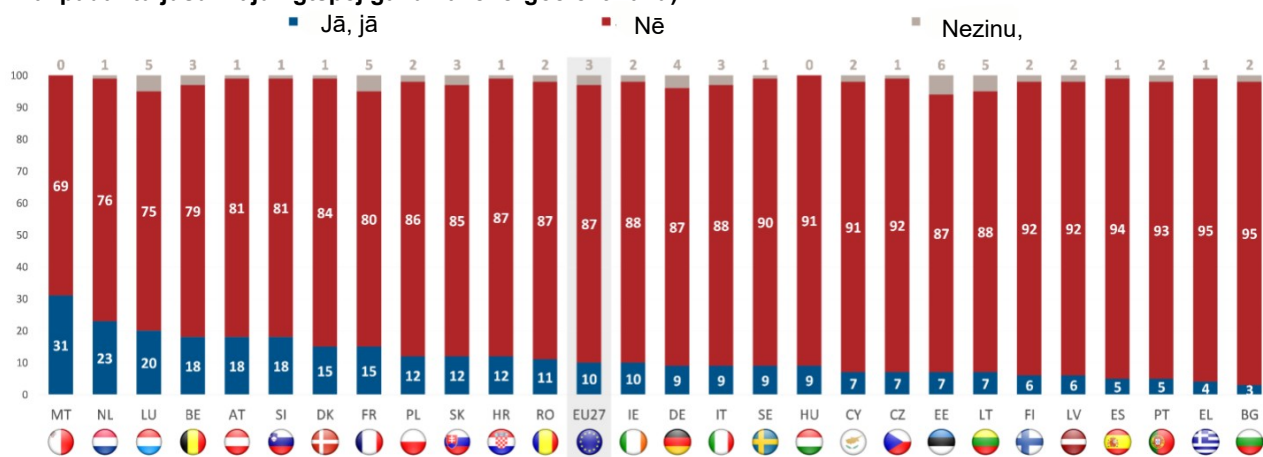
Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Ir tikai trīs valstis, kurās vismaz viens no pieciem respondentiem apgalvo, ka pēdējo piecu gadu laikā viņi ir saņēmuši valsts līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu savu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku: Malta (31 %), Nīderlande (23 %) un Luksemburga (20 %). Turpretī 3 % Bulgārijā, 4 % Grieķijā un 5 % Spānijā un Portugālē apgalvo, ka ir saņēmušas šāda veida finansiālo palīdzību.

Ir vērts atzīmēt, ka valsts līmenī nepastāv konsekventa saikne starp finansiālās palīdzības saņemšanu un energoefektivitātes pasākumu veikšanu mājās. Piemēram, Maltā un Portugālē ir viens no lielākajiem energoefektivitātes uzlabošanas pasākumiem mājās un finansiāla atbalsta saņemšana, lai veiktu šādas izmaiņas. Tomēr Igaunijā un Latvijā ir viens no visvairāk respondentu, kuri ir panākuši energoefektivitātes uzlabojumus mājās, bet daži no zemākajiem finansiālās palīdzības saņēmējiem šādiem pasākumiem.

QA8.2 Par katru no turpmāk minētajiem apgalvojumiem, lūdzu, norādiet, vai tas attiecas uz jums.

(% — pēdējo 5 gadu laikā esat saņēmis valsts līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu jūsu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku)



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī parāda virkni atšķirību, jo īpaši izglītības līmeņa, finansiālo grūtību, nodarbinātības un īpašumtiesību statusa ziņā. Pēdējos divos paziņojumos ir arī interesantas atšķirības attiecībā uz urbanizāciju.

- Respondenti ar augstāko izglītību, visticamāk, pēdējo piecu gadu laikā ir veikuši vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu savu mājokli energoefektīvākus, vai ir saņēmuši finansējumu šādiem pasākumiem. Piemēram, 44 % personu ar universitātes līmeni ir veikušas pasākumus, lai uzlabotu mājokļu energoefektivitāti, salīdzinot ar 19 % iedzīvotāju, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo izglītību, vai 31 % ar vidējo izglītību.
- Jo vairāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi piekrīt, ka viņu mājās ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija, bet jo mazāka ir iespēja, ka viņi būs veikuši šādu renovāciju vai saņēmuši finansiālu palīdzību šādu izmaiņu veikšanai. Piemēram, vairāk nekā puse (52 %) kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus lielāko daļu laika apgalvo, ka viņu mājās ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija, salīdzinot ar 36 %, kuriem ir vismazākās grūtības.
- Jo vairāk izmantojamo ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņš pēdējo piecu gadu laikā būs veicis vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu savu mājokli energoefektīvāku vai saņemtu finansējumu šādiem pasākumiem. Piemēram, 51 % no⁵ kvintiles ir padarījuši savu māju energoefektīvāku, salīdzinot ar 23 % 1. kvintilē.
- Tiem, kas dzīvo lauku ciematos, ir lielāka varbūtība, ka tie, kas dzīvo vairāk urbanizētās teritorijās, pēdējo piecu gadu laikā ir veikuši vienu vai vairākus pasākumus, lai padarītu savu mājokli energoefektīvākus (39 %) vai būtu saņēmuši finansējumu šādiem pasākumiem (14 %).
- Respondentiem, kuri ir nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā (47 %), ir lielāka iespēja, ka tie, kuriem ir cits nodarbinātības statuss, piekrīt, ka viņu mājoklim ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija, un tas jo īpaši attiecas uz pensionāriem (36 %) vai tiem, kas ir pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem (37 %). Tomēr pašnodarbinātie, kuriem ir darba ņēmēji, visdrīzāk apgalvo, ka ir veikuši vismaz vienu pasākumu, lai padarītu savu mājokli energoefektīvāku (48 %).
- Respondenti, kuri dzīvo mājā, kas viņiem pieder ar nenomaksātu hipotēku, visticamāk, ir veikuši energoefektivitātes pasākumus (48 %) vai saņēmuši finansējumu šādu pasākumu veikšanai (18 %) nekā tie, kuriem pieder mājoklis bez hipotekārās ķīlas vai kuri īrē.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Eiropas Komisijas ģenerāldirektorāta pētījums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Jūs uzskatāt, ka jūsu mājās ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija	Pēdējo 5 gadu laikā esat veicis vienu vai vairākus pasākumus, lai jūsu mājokli padarītu energoefektīvāku (piemēram, siltumizolāciju, durvju un logu nomaiņu vai apkures sistēmu).	Pēdējo 5 gadu laikā esat saņēmis valsts līdzekļus, subsīdijas vai finansiālu palīdzību, lai padarītu jūsu māju ilgtspējīgāku vai energoefektīvāku.
ES-27 VALSTIS	40	35	10
Dzimums dzimums			
Skatīt visas atsauksmes	40	37	11
Sievīšķā sievietē	40	33	10
Skatīt visas vietas vieta			
15–24	36	27	7
25–39	43	35	12
40–54	42	37	12
55+	38	35	10
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielākā daļa laika	52	22	6
Laiku pa laikam	45	27	9
Gandrīz nekad/Nekad	36	39	11
Subjektīvā urbanizācija			
Lauku ciems	40	39	14
Maza/vidēja lieluma pilsēta	39	32	10
Lielā pilsēta	42	33	8
ES tēls			
Kopā "Pozitīvs"	40	38	11
Neitrāls neitrāls	40	31	10
Kopā "Negatīvs"	40	32	9
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis			
1. kvintile	41	23	6
2. kvintile	45	31	10
3. kvintile	41	38	12
4. kvintile	42	41	13
5. kvintile	41	51	15
Nodarbinātības statuss			
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	41	37	11
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	45	31	9
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	47	28	16
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	40	43	15
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	37	48	17
Bezdarbnieki	48	28	10
Pensionārs	36	34	10
Rūpes par mājām, neaktīvas	43	27	9
Studējošais students	36	25	6
Citas preces	50	44	8
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)			
Zemāk par sekundāru	40	19	6
Sekundārie sekund	40	31	9
Sekundārie post	38	43	13
Latvijas Universitāte	39	44	13
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?			
Liela pilsēta	39	38	11
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	39	48	18
Pilsēta vai maza pilsēta	41	21	5
Lauku ciemats	45	21	7
Lauku saimniecība vai māja laukos	37	32	9
Kurš no turpmāk minētajiem attiecas uz vietu, kur dzīvojat?			
Pieder jums, jūsu mājāsaimniecībai, bez nenokārtotas hipotekārās ķīlas	42	33	8
Pieder jums, jūsu mājāsaimniecībai, ar izcilu hipotēku	38	38	12
Jūs, jūsu mājāsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par tirgus cenu	39	32	10
Jūs, jūsu mājāsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par samazinātu cenu	40	38	14
Jūsu izmītināšana tiek nodrošināta bez maksas, bez maksas	45	47	13
QA8 Par katru no turpmāk minētajiem apgalvojumiem, lūdzu, norādiet, vai tas attiecas uz jums. (% — jā)			

Eiropas Komisijas ģenerāldirektorāta apkopojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Izmaksas ir galvenais šķērslis tam, lai energoefektivitāte darbotos

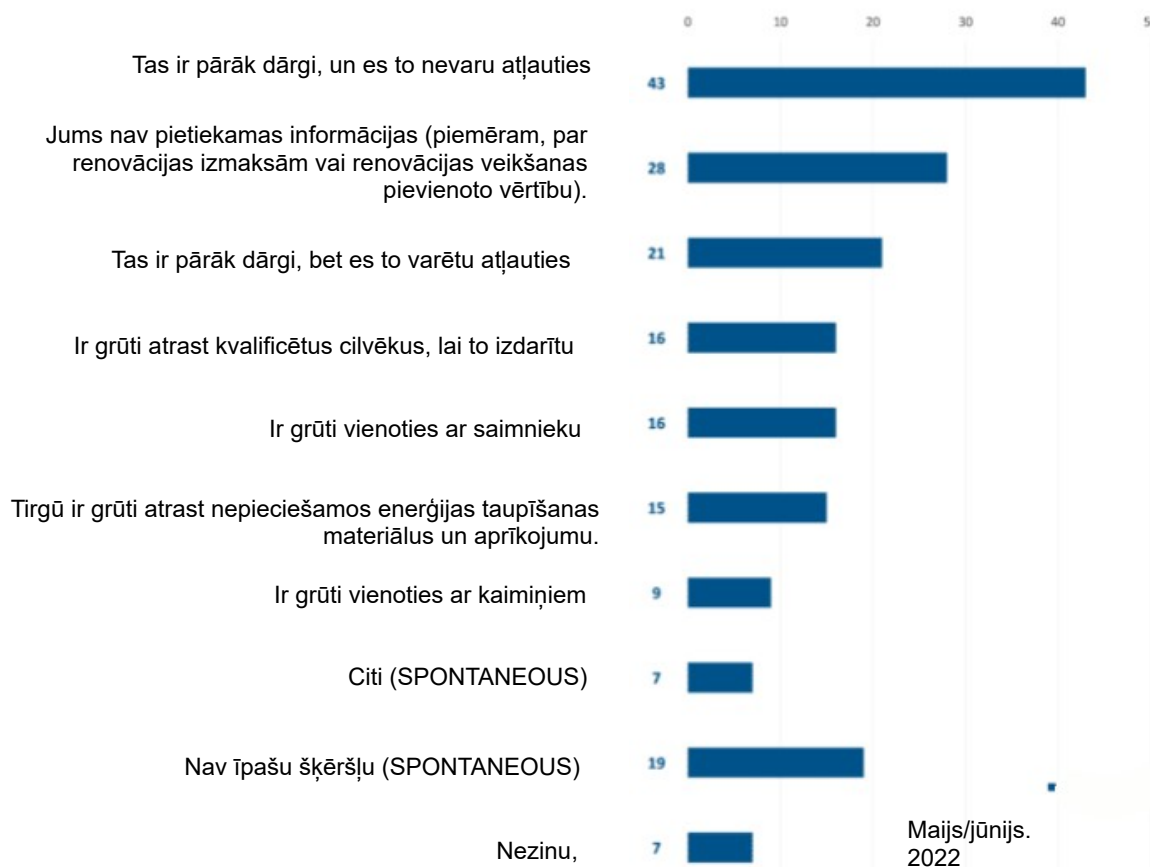
Respondentiem tika jautāts par šķēršļiem, kas kavē viņu mājas energoefektivitātes izmantošanu, un viņi varētu sniegt ne vairāk kā trīs atbildes.²⁹ Ņemot vērā visas viņu atbildes liecina, ka izmaksas ir galvenais šķērslis, 43 % apgalvo, ka viņu mājas energoefektivitāte ir pārāk dārga, un viņi to nevar atļauties. Vienīgās citas atbildes, ko sniedza vismaz viens no pieciem respondentiem, ir, ka viņiem nav pietiekamas informācijas (28 %) vai ka tā ir pārāk dārga, bet viņi to varētu atļauties (21 %).

Vairāk nekā viens no desmitiem saka, ka ir grūti atrast kvalificētus cilvēkus, lai veiktu šīs izmaiņas, vai ka ir grūti vienoties ar saimnieku (abiem 16 %), savukārt 15 % apgalvo, ka tirgū ir grūti atrast nepieciešamos enerģijas taupīšanas materiālus un aprīkojumu. Gandrīz katrs desmitais (9 %) apgalvo, ka ir grūti vienoties ar kaimiņiem. Gandrīz katrs piektais (19 %) apgalvo, ka nav īpašu šķēršļu, lai padarītu viņu mājokli energoefektīvāku,

savukārt vairāk nekā katrs divdesmit (7 %) apgalvo, ka nezina.

Aplūkojot tikai pirmo respondentu sniegto iemeslu, redzams, ka iemeslu secība ir tāda pati, 31 % apgalvo, ka tā ir pārāk dārga un nevar to atļauties, 13 % ka viņiem nav pietiekamas informācijas, un 12 % — ka tā ir pārāk dārga, bet viņi to varētu atļauties.

QA9T. Neatkarīgi no tā, vai esat veicis kādus pasākumus, kādi ir galvenie šķēršļi, lai jūsu mājokli padarītu energoefektīvāku? Pirmkārt? Un, otrkārt? (NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES) (% — ES)



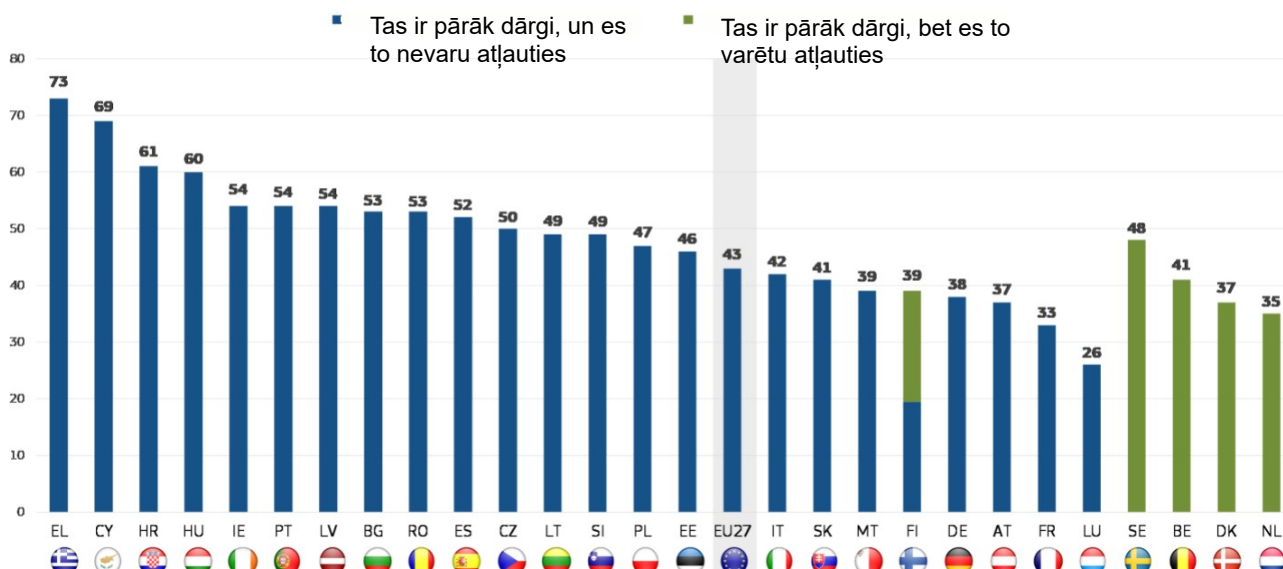
²⁹ QA9T. Neatkarīgi no tā, vai esat veicis kādus pasākumus, kādi ir galvenie šķēršļi, lai jūsu mājokli padarītu energoefektīvāku? Pirmkārt? Un, otrkārt?

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

22 valstīs respondenti visbiežāk norāda, ka galvenais šķērslis, lai padarītu savu mājokli energoefektīvāku, ir tas, ka viņi nevarēja atļauties izdevumus, un augstākais rādītājs bija Grieķijā (73 %), Kiprā (69 %), Horvātijā (61 %) un Ungārijā (60 %), bet zemākais — Luksemburgā (26 %).

Zviedrijā (48 %), Beļģijā (41 %), Dānijā (37 %) un Nīderlandē (35 %) respondenti visbiežāk apgalvo, ka šie uzlabojumi ir dārgi, taču viņi tos varētu atļauties, savukārt Somijā viedoklis ir vienmērīgi sadalīts starp šīm divām iespējām (abās 39 %).

QA9T. Neatkarīgi no tā, vai esat veicis kādus pasākumus, kādi ir galvenie šķēršļi, lai jūsu mājokli padarītu energoefektīvāku? Pirmkārt? Un, otrkārt? (Ne vairāk kā 3 ANSWERS) (%) — visvairāk pieminētā atbilde pa valstīm)



Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī parāda vairākas atšķirības starp respondentiem, jo īpaši attiecībā uz to, vai ir pieņemamas cenas, lai padarītu mājokli energoefektīvāku. Piemēram, pastāv ievērojamas atšķirības izglītības līmeņos, finansiālās grūtībās un māsaimniecību situācijās.

- Jo augstāks respondentu izglītības līmenis, jo lielāka iespēja, ka viņi apgalvo, ka tas ir pārāk dārgs, bet viņi to varētu atļauties, un jo mazāk ticams, ka tas ir pārāk dārgi un viņi to nevar atļauties. Piemēram, 32 % no tiem, kuriem ir universitātes izglītības līmenis, apgalvo, ka to nevar atļauties, salīdzinot ar 53 % no tiem, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo.
- Bezdarbnieki (57 %) visdrīzāk apgalvo, ka tas ir pārāk dārgi, un viņi to nevar atļauties, jo īpaši salīdzinājumā ar pašnodarbinātām personām ar darbiniekiem (26 %). Respondenti, kas nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā, visdrīzāk apgalvo, ka ir grūti vienoties ar īpašnieku (39 %), un kopā ar pašnodarbinātajiem bez darba ņēmējiem (attiecīgi 24 % un 23 %) viņi arī visbiežāk apgalvo, ka ir grūti atrast kvalificētus cilvēkus, lai veiktu darbu.
- Respondenti, kas dzīvo vienā māsaimniecībā ar bērniem, biežāk nekā tie, kas dzīvo citās māsaimniecībās, apgalvo, ka nevar to atļauties (51 %) vai ka ir grūti vienoties ar saimnieku (25 %).
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka viņi apgalvo, ka tas ir pārāk dārgi, bet viņi to var atļauties vai ka ir grūti atrast kvalificētus cilvēkus vai nepieciešamos materiālus un aprīkojumu, un jo mazāk ticams, ka viņi to nevar atļauties vai ka ir grūti vienoties ar saimnieku. Piemēram, 66 %, kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus, lielākoties apgalvo, ka tos nevar atļauties, salīdzinot ar 36 %, kuriem šī problēma ir reti sastopama.
- Jo vairāk izmantojamu ienākumu respondentam ir, jo mazāk ticams, ka viņi tos nevar atļauties vai ka ir grūti vienoties ar saimnieku, un jo lielāka ir varbūtība, ka viņš sniegs vienu no pārējiem iemesliem. Izņēmums ir grūtības vienoties ar kaimiņiem, kur nav atšķirības.
- Jo vairāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi apgalvo, ka ir grūti vienoties ar saimnieku. Turklāt tie, kas dzīvo lauku ciematos, ir biežāk nekā pilsētās dzīvojošie, lai apgalvotu, ka tas ir pārāk dārgi, un viņi var (25 %) vai nevar to atļauties (48 %).
- Mājokļu īpašnieki (ar hipotēku vai bez tās) biežāk nekā īrnieki apgalvo, ka viņiem nav pietiekamas informācijas, tas ir pārāk dārgi, bet viņi to varētu atļauties vai ka ir grūti atrast kvalificētus cilvēkus vai nepieciešamos materiālus un aprīkojumu.

Eiropabarometra īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Tas ir pārāk dārgi, un es to nevaru atļauties	Tas ir pārāk dārgi, bet es to varētu atļauties	Ir grūti atrast kvalificētus cilvēkus, lai to izdarītu	Tirgū ir grūti atrast nepieciešamos enerģijas taupīšanas materiālus un aprīkojumu.	Jums nav pietiekamas informācijas (piemēram, par renovācijas izmaksām vai renovācijas veikšanas pievienoto vērtību).	Ir grūti vienoties ar saimnieku	Ir grūti vienoties ar kaimiņiem	Citi (SPONTANEOUS)	Nav īpašu šķēršļu (SPONTANEOUS)	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
Dzimums dzimums										
Skatīt visas atsauksmes	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Sievšķā sieviete	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
Mājsaimniecību stāvoklis										
Vienvietīgs Mājsaimniecība bez bērniem	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Vienvietīgs Mājsaimniecība ar bērniem	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Vairākas mājsaimniecības bez bērniem	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Mājsaimniecība ar bērniem	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Grūtības apmaksāt rēķinus										
Lielākā daļa laika	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
Laiku pa laikam	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Gandrīz nekad/Nekad	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis										
1. kvintile	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
2. kvintile	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
3. kvintile	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
4. kvintile	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
5. kvintile	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Nodarbinātības statuss										
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Nodarbināts pagaidu darba agentūrā/tiešsaistē	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Bezdarbnieki	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Pensionēts	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Rūpes par mājām, neaktīvas	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Studējošais students	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Citas preces	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)										
Zemāk par sekundāru	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Sekundārie sekund	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Sekundārie post	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Latvijas Universitāte	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
Kurš no turpmāk minētajiem attiecas uz vietu, kur dzīvojat?										
Pieder jums, jūsu mājsaimniecībai, bez nenokārtotās hipotekārās ķīlas	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Pieder jums, jūsu mājsaimniecībai, ar izcilu hipotēku	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Jūs, jūsu mājsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par tirgus cenu	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Jūs, jūsu mājsaimniecība, esat īrnieki vai apakšīrnieki, kas maksā īri par samazinātu cenu	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
Jūsu izmītināšana tiek nodrošināta bez maksas, bez maksas	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?										
Lielā pilsētā	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Pilsēta vai maza pilsēta	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Lauku ciemats	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Lauku saimniecība vai māja laukos	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4
QA9T Neatkarīgi no tā, vai esat veicis kādus pasākumus, kādi ir galvenie šķēršļi, lai padarītu jūsu mājokli energoefektīvāku? Pirmkārt? Un, otrkārt? (% — ES)										

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

2. Ilgtspējīga mobilitāte

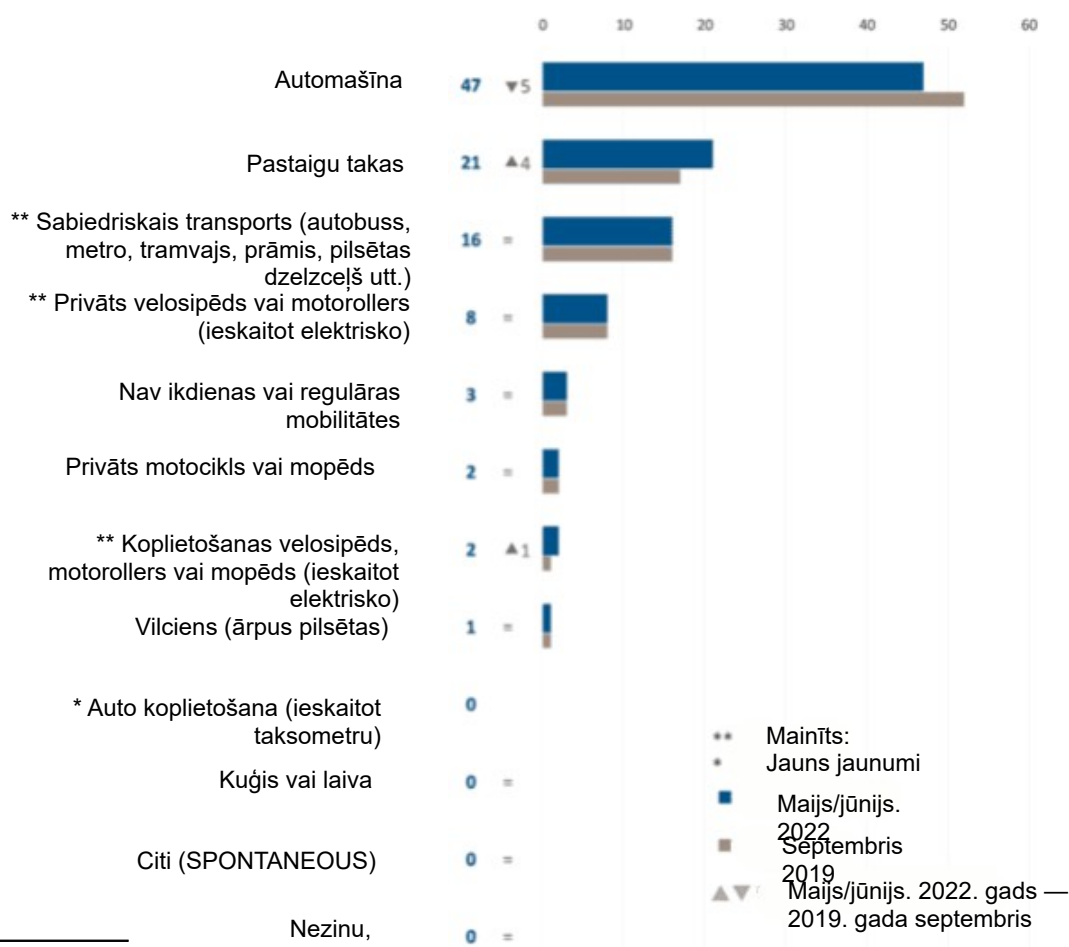
pieaugums attiecībā uz staigāšanu (+ 4 procentpunkti) un samazinājums attiecībā uz automašīnu (-5).

Lielākā daļa respondentu joprojām ir galvenais transporta veids. Gandrīz puse respondentu izmanto ilgtspējīgus transporta veidus.

Tipiskā dienā automašīna ir galvenais transporta veids lielākajai daļai respondentu (47 %).³⁰ Aptuveni katrs piektais (21 %) apgalvo, ka pastaigas ir viņu galvenais veids, bet 16 % apgalvo, ka tas ir sabiedriskais transports. Privāts velosipēds vai motorollers ir minēts 8 %, bet 2 % saka, ka viņu galvenais režīms ir privāts mopēds vai motocikls, un tādā pašā proporcijā izmanto kopīgu velosipēdu, motorolleru vai mopēdu. Tikai 1 % saka, ka ārpuspilsētas vilciens ir galvenais ikdienas transporta veids.

Kopš 2019. gada septembra ikdienas transporta veids ir nedaudz mainījies, un visievērojamākais ir neliels

QA11. Tipiskā dienā, kāds ir jūsu galvenais transporta veids? Ar galveno režīmu mēs domājam to, ko jūs izmantojat visbiežāk. (% — ES)



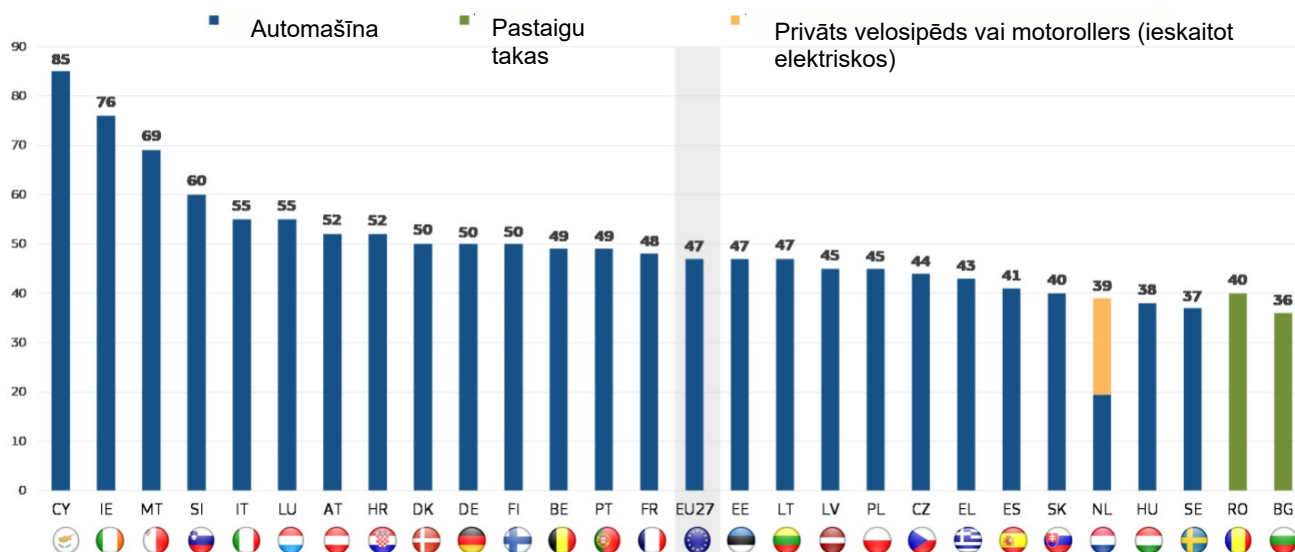
³⁰ QA11. Tipiskā dienā, kāds ir jūsu galvenais transporta veids? Ar galveno režīmu mēs domājam to, ko jūs izmantojat visbiežāk.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Visās dalībvalstīs, izņemot trīs, automobīls ir visizplatītākais ikdienas transporta veids, un lielākais īpatsvars ir Kiprā (85 %), Īrijā (76 %) un Maltā (69 %). Automašīna ir vismazāk minēta Rumānijā (26 %), Bulgārijā (35 %) un Zviedrijā (37 %). Rumānijā (40 %) un Bulgārijā (36 %) pastaigas ir visvairāk minētais ikdienas transporta veids. Nīderlandē automašīna un privātais velosipēds vai motorollers ierindojas pirmajā vietā (39 % katrs).

QA11. Tipiskā dienā, kāds ir jūsu galvenais transporta veids? Ar galveno režīmu mēs domājam to, ko jūs izmantojat visbiežāk. (% — visvairāk pieminētā atbilde pa valstīm)



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Desmit valstīs vismaz viena piektā daļa norāda, ka to galvenais ikdienas transporta veids ir **sabiedriskais transports**, un lielākais īpatsvars ir Ungārijā (25 %), Luksemburgā (24 %) un Slovākijā un Polijā (abās 22 %). Otrā skalas beigās 2 % Kiprā, 4 % Nīderlandē un 7 % Īrijā un Slovēnijā min sabiedrisko transportu. Nīderlande (39 %) ir vienīgā valsts, kurā vismaz viens no pieciem saka, ka to galvenais ikdienas transporta veids ir **privāts velosipēds vai motorollers**, kam seko 17 % Zviedrijā un 16 % Beļģijā un Dānijā. Tikai 1 % Portugālē un Kiprā min privātu velosipēdu vai motorolleru.

		ES-27 VALSTIS	SKATĪT VISA S ATSAUKMES	B G B G	CZ CZ	D A N I J A	SKATĪT VISA S VIESNĪC A S VIE T Ā	RĪG A, LV-1050	IEP AK.	EL EL	ES	FR	ATR AŠ AN AŠ VIE T Ā: RĪG A	TĀ TAS IR.	CY CY	LV LV	LTD	RĪG A, LV-1050	HU	MT — MT	NL	VIE SNĪ CA S NE TĀ L U NO:	ATR AŠ AN AŠ VIE T Ā: PL	RĪG A, LV-1050	RO IZVĒ LE	SI	ATR AŠ AN AŠ VIE T Ā: SK	RĪG A, LAT VIJ A	SE — SE	
Automašīna	2022. gada maijs/jūnijs		SKATĪT VISA S VIESNĪC A S KARTE	49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37
	Δ 2019. gada septembris	▼5	▼5	▼1	4	▼8	▼8	▼4	8	▼2	▼1	▼9	=	▼2	▼4	3,0 KM	▼1	▼10	2	4	▼3	▼5	2	▼5	▼9	▼11	▼5	▼7	▼3	
Pastaigu takas	2022. gada maijs/jūnijs	21		8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20
	Δ 2019. gada septembris	4	▼1	2	2	3,0 KM	4	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼4	4	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	4	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	5)	4	=	8	4	▼2	2	7)	2	2	3,0 KM	10	7)	2	5)	2	
Sabiedriskais transporta (autobuss, metro, tramvajs, prāmis, pilsētas dzelzceļš u. c.)	2022. gada maijs/jūnijs	16		18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20
	Δ 2019. gada septembris	=	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	▼3	▼7	2	2	▼2	▼5	▼2	=	=	▼6	=	▼1	▼5	▼7	3,0 KM	4	▼8	=	3,0 KM	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	▼5	=	3,0 KM	=	3,0 KM	
Privāts velosipēds vai motorollers (ieskaitot elektriskos)	2022. gada maijs/jūnijs	8		16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17
	Δ 2019. gada septembris	=	4	=	=	3,0 KM	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼2	=	2	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	=	2	▼3	▼2	▼2	2	▼4	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	=	=	▼4	
Koplietošanas velosipēds, motorollers vai mopēds (ieskaitot elektriskos)	2022. gada maijs/jūnijs	2		2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1
	Δ 2019. gada septembris	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	▼1	=	▼1	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	=	=	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	2	=	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS		
Privāts motocikls vai mopēds	2022. gada maijs/jūnijs	2		1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
	Δ 2019. gada septembris	=	=	=	=	▼1	=	=	=	▼2	▼1	▼1	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼2	▼1	=	=	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	=	=	=	2	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼1	=	
Vilciens (ārpus pilsētas)	2022. gada maijs/jūnijs	1		2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2
	Δ 2019. gada septembris	=	▼2	=	▼1	=	=	▼1	▼1	=	=	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	▼2	▼1	=	▼3	▼1	=	▼1	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	▼1	▼1	▼1	▼1	
Automobiļu koplietošana (ieskaitot taksometru)	2022. gada maijs/jūnijs	0		1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0
	Δ 2019. gada septembris	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Kugis vai laiva	2022. gada maijs/jūnijs	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ 2019. gada septembris	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Nav ikdienas vai regulāras mobilitātes	2022. gada maijs/jūnijs	3		3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2
	Δ 2019. gada septembris	=	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	3,0 KM	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	3,0 KM	=	=	=	2	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	▼2	=	2	▼2	=	▼2	=	2	▼2	▼1	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	▼1	▼1	3,0 KM	2	
Citi (SPONTANEOUS)	2022. gada maijs/jūnijs	0		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ 2019. gada septembris	=	=	=	=	▼1	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	=	1 SISTĒMA S PRA SĪBAS	=	=	=	▼1	=	=	=	=	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	=	=	=	
Nezinu,	2022. gada maijs/jūnijs	0		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ 2019. gada septembris	=	1 SISTĒMA S PRASĪBAS	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Itālija (6 %) un Grieķija (5 %) ir vienīgās valstis, kurās vismaz katrā divdesmitajā daļā ir minēts **privāts mopēds vai motocikls**, un Dānija (11 %) ir vienīgā valsts, kurā vismaz viens no divdesmitajiem min **kopīgu velosipēdu, motorolleru vai mopēdu**. Salīdzinot ar 2019. gada septembri, respondenti 20 valstīs tagad ir mazāk ticami, **ka automašīna** ir viņu galvenais ikdienas transporta veids, un vislielākais samazinājums vērojams Slovēnijā (60 %, -11), Luksemburgā (55 %, -10) un Francijā (48 %, -9) un Rumānijā (26 %, -9). Ir palielinājies automobiļu skaits sešās valstīs, tostarp Īrijā (76 %, +8), un Horvātijā nav notikušas nekādas izmaiņas.

Salīdzinot ar 2019. gada septembri, 23 valstīs respondenti uzskata, ka **pastaigas** ir viņu galvenais ikdienas transporta veids, un tas jo īpaši attiecas uz Rumāniju (40 %, +10), Lietuvu (21 %, +8), Slovēniju (16 %, +7) un Nīderlandi (12 %, +7). Trīs valstīs ir samazinājušās norādes par pastaigām, un Latvijā tās ir palikušas nemainīgas.

Vienīgās ievērojamās izmaiņas kopš 2019. gada ir **sabiedriskā transporta** atsauču samazināšanās Maltā (13 %, -8), Čehijā (21 %, -7), Lietuvā (19 %, -7), Horvātijā (12 %, -6), Rumānijā (18 %, -5) un Īrijā (7 %, -5).

Eiropas barometra īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskās analīzes rezultāti ES līmenī liecina par vairākām atšķirībām starp respondentiem. Piemēram, respondenti, kuri biežāk izmanto sabiedrisko transportu vai staigāt, ir sievietes, jauni respondenti, personas ar zemāku izglītības līmeni vai personas ar finansiālām grūtībām.

- Vīrieši (51 %) biežāk nekā sievietes (41 %) izmanto automašīnu kā galveno ikdienas transporta veidu, savukārt sievietes (25 %) biežāk nekā vīrieši (16 %) apgalvo, ka staigāt. Turklāt sievietes (18 %) biežāk apgalvo, ka izmanto sabiedrisko transportu, salīdzinot ar vīriešiem (13 %).
- Respondenti vecumā no 25 līdz 54 gadiem biežāk nekā citas vecuma grupas izmantos automašīnu kā galveno transporta veidu, un viņiem ir mazāka iespēja staigāt. Tie vecumā no 15 līdz 25 gadiem (35 %) biežāk nekā vecāka gadagājuma cilvēki apgalvo, ka sabiedriskais transports ir viņu galvenais transporta veids, savukārt tie, kas vecāki par 55 gadiem (29 %), biežāk nekā citas vecuma grupas uzskata, ka iešana ir viņu galvenais ikdienas transporta veids.
- Respondenti ar augstu izglītības līmeni biežāk izmantos automašīnu kā galveno ikdienas transporta veidu. Piemēram, 53 % cilvēku, kuriem ir pēcvidusskolas līmenis, izmanto automašīnu kā galveno transporta veidu salīdzinājumā ar 26 % no tiem, kuru izglītības līmenis ir zemāks par vidējo.
- Respondenti, kas ir pašnodarbinātie ar darbiniekiem, visbiežāk izmanto automašīnu (67 %), jo īpaši salīdzinājumā ar māsaimniecībām (33 %) un pensionāriem (34 %). Māsaimnieki (41 %) visdrīzāk apgalvo, ka pastaigas ir viņu galvenais transporta veids.
- Respondenti, kuri saskaras ar vislielākajām finansiālajām grūtībām, biežāk min pastaigu (26 %) vai sabiedrisko transportu (21 %) un mazāk iespējams minēt automašīnu (36 %) nekā tie, kuriem ir mazāk grūtību.
- Jo vairāk ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi saka, ka viņu galvenais režīms ir automašīna, un jo mazāk ticams, ka tas ir staigā. Piemēram, 31 % pirmajā kvintilē min pastaigas, salīdzinot ar 10 % 5. kvintilē.
- Iespējams, nav pārsteidzoši, ka respondenti, kas dzīvo lielās pilsētās, visbiežāk min sabiedrisko transportu (33 %) un vismazāk — automašīnu (32 %).
- Automobiļu īpašniekiem ir mazāka iespēja, ka staigāšana ir ikdienas transporta veids, salīdzinot ar respondentiem, kuriem nepieder automašīna.

	Auto mašīna	Automobiļu koplietošana (ieskaitot taksometru)	Privāts motocikls vai mopēds	Vilciens (ārpus pilsētas)	Kuģis vai laiva	Sabiedriskais transports (autobuss, metro, tramvajs, prāmis, pilsētas dzelzceļš u. c.)	Privāts velosipēds vai motorollers (ieskaitot elektriskos)	Koplietošanas velosipēds, motorollers vai mopēds (ieskaitot elektriskos)	Pastaigu takas	Nav ikdienas vai regulāras mobilitātes	Citi (SPONTANEOUS)	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Dzimums dzimums												
Skatīt visas atsauksmes	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Sievīšķā sievietē	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Skatīt visas viesnīcas vietā												
15–24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25–39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40–54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
Mājsaimniecību stāvoklis												
Vienvietīgs Mājsaimniecība bez bērniem	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Vienvietīgs Mājsaimniecība ar bērniem	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Vairākas mājsaimniecības bez bērniem	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Mājsaimniecība ar bērniem	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Grūtības apmaksāt rēķinus												
Lielākā daļa laika	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
Laiku pa laikam	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Gandrīz nekad/Nekad	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis												
1. kvintile	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
2. kvintile	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
3. kvintile	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
4. kvintile	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
5. kvintile	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Nodarbinātības statuss												
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Pašnodarbināts personas bez darbiniekiem	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Pašnodarbināts personas ar darbiniekiem	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Bezdarbnieki	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Pensionēts	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Rūpes par mājām, neaktīvas	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Studējošais students	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Citas preces	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)												
Zemāk par sekundāru	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Sekundārie sekund	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Sekundārie post	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Latvijas Universitāte	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?												
Lielā pilsēta	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Pilsēta vai maza pilsēta	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Lauku ciemats	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Lauku saimniecība vai māja laukos	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
Vai jums ir mašīna?												
Jā, dīzeļdegviela	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Jā, benzīns	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Jā, hibrīds	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Jā, elektriskais	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Jā, citi	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
Nē, nevar atļauties	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
Nē, cits iemesls	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 Parasti dienā, kāds ir jūsu galvenais transporta veids? Ar galveno režīmu mēs domājam to, ko jūs izmantojat visbiežāk. (% — ES)

Eiropas Komisijas ģenerālinspekcijas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Lielākā daļa respondentu pilsētu teritorijās uzskata sabiedriskā transporta kvalitāti par labu kvalitātes, pieejamības un cenas ziņā. Lauku apvidos apmierinātība ar sabiedrisko transportu ir daudz zemāka.

Vairāk nekā puse (54 %) novērtē sabiedriskā transporta pieejamību savā teritorijā tik labi, ka 11 % apgalvo, ka tas ir "ļoti labi". Gandrīz četri no desmit (38 %) cenu pieejamība ir slikta, un 11 % apgalvo, ka tas ir "ļoti slikti". Mazāk nekā katrs desmitais (8 %) apgalvo, ka nezina.

Respondentu vidū apmierinātība ar sabiedriskā transporta kvalitāti kopumā ir augstāka nekā apmierinātība ar pieejamību un pieejamību, kā parādīts turpmākajā grafikā.

Seši no desmit respondentiem (60 %) vērtē sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur viņi dzīvo, un 12 % apgalvo, ka tas ir "ļoti labi".³¹ Aptuveni trīs no desmit (31 %) novērtē kvalitāti kā sliktu, un 9 % apgalvo, ka tas ir "ļoti slikti". Gandrīz katrs desmitais (9 %) apgalvo, ka nezina.

Lielākā daļa (55 %) arī novērtē sabiedriskā transporta kvalitāti kā labu, un 13 % to vērtē kā "ļoti labu". Gandrīz četri no desmit (39 %) ir pieejami kā slikti, 13 % apgalvo, ka tas ir "ļoti slikti". Gandrīz katrs desmitais (9 %) apgalvo, ka nezina.

QA12 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat?
(% — ES)

12.1 Pieejamības ziņā: pieejamība attiecas uz pietiekamu sabiedriskā transporta pakalpojumu esību, lai jūs varētu sasniegt vietas, uz kurām jādodas, gan daudzuma, gan veida ziņā.



12.2 Pieejamības ziņā tā ir nauda un laiks, kas nepieciešams, lai ceļotu ar sabiedrisko transportu no vienas vietas uz otru.



12.3 Kvalitātes ziņā: kvalitāte nozīmē precizitāti, tīrību, drošību, vieglu piekļuvi un komfortu



■ Ļoti labi ■ Diezgan labi ■ Diezgan slikti ■ Ļoti slikti ■ Nezinu

31 QA12 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat? 12.1 Pieejamības ziņā: pieejamība attiecas uz pietiekamu sabiedriskā transporta pakalpojumu esību, lai jūs varētu sasniegt vietas, uz kurām jādodas, gan daudzuma, gan veida ziņā. 12.2 Pieejamības ziņā tā ir nauda un laiks, kas nepieciešams, lai ceļotu ar sabiedrisko transportu no vienas vietas uz otru. 12.3 Kvalitātes ziņā: kvalitāte nozīmē precizitāti, tīrību, drošību, vieglu piekļuvi un komfortu.

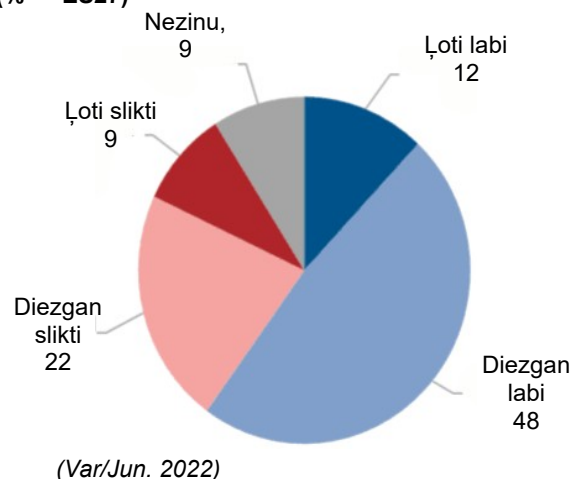
Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Visās valstīs, izņemot vienu, lielākā daļa respondentu apgalvo, ka sabiedriskā transporta kvalitāte viņu teritorijā ir laba, lai gan proporcija svārstās no 82 % Luksemburgā, 80 % Čehijā un 75 % Nīderlandē līdz 45 % Kiprā (slikti), 50 % Itālijā un 52 % Horvātijā. Sešās valstīs vismaz viens no pieciem saka, ka kvalitāte ir "ļoti laba": Zviedrija, Luksemburga (abās 27 %), Čehija (25 %), Austrija (24 %), Igaunija (23 %) un Nīderlande (20 %).

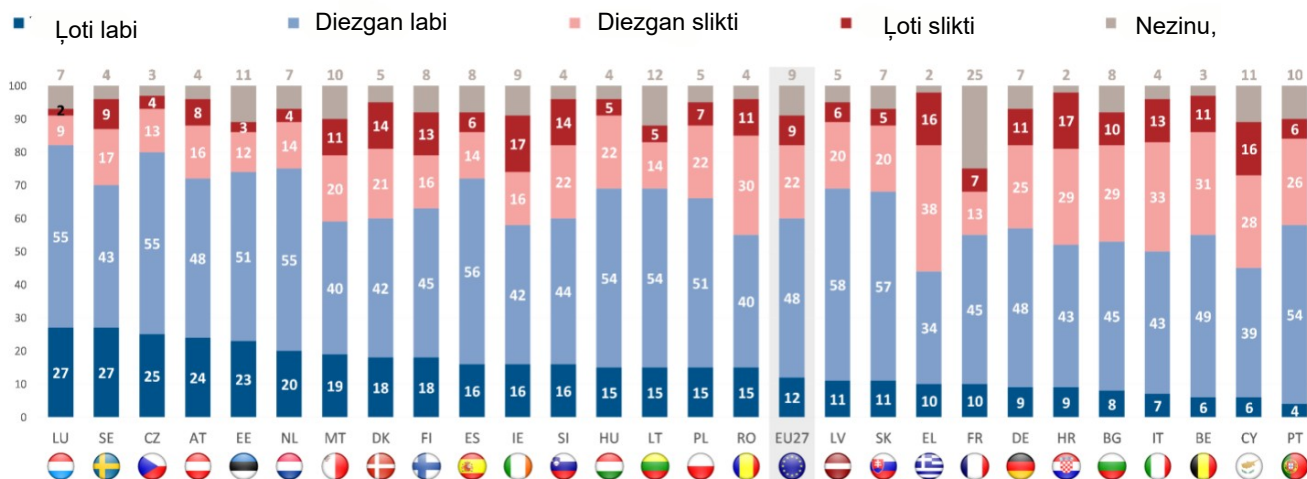
Izņēmums ir Grieķija, kur 44 % apgalvo, ka sabiedriskā transporta kvalitāte viņu teritorijā ir laba, un 54 % apgalvo, ka tas ir slikti.

Atkal Francijā ir augsts atbilstu līmenis "nezinu" (25 %).

QA12.3 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat? Attiecībā uz kvalitāti: kvalitāte nozīmē precizitāti, tīrību, drošību, vieglu piekļuvi un komfortu. (% — ES27)



QA12.3 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat? Attiecībā uz kvalitāti: kvalitāte nozīmē precizitāti, tīrību, drošību, vieglu piekļuvi un komfortu. (%)



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

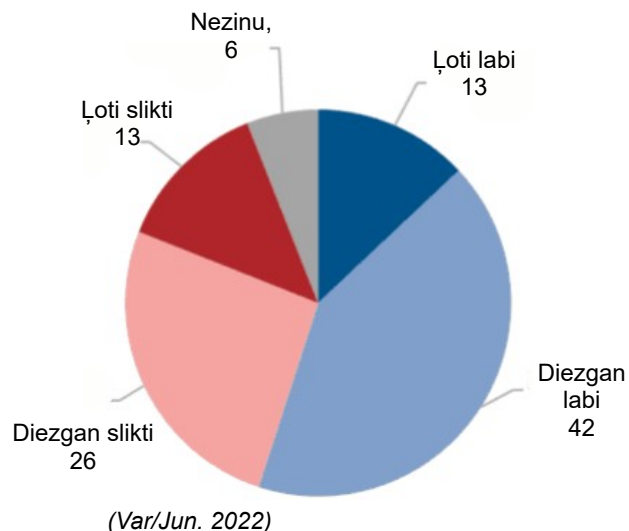
22 valstīs lielākā daļa respondentu vērtē sabiedriskā transporta pieejamību savā teritorijā kā labu, ar lielāko īpatsvaru Luksemburgā (76 %), Čehijā (73 %) un Ungārijā (71 %). Itālijā proporcionālā reitinga pieejamība kā laba vai slikta ir vienāda (abās 48 %).

Zviedrijā (30 %), Luksemburgā (27 %), Čehijā (25 %), Nīderlandē un Igaunijā (abās 21 %), vismaz viens no pieciem rādītājiem ir pieejams kā "ļoti labs".

Pārējās četrās valstīs sabiedriskā transporta pieejamība to teritorijā ir ļoti laba: Grieķija (39 %), Kipra (40 %), Portugāle (45 %) un Somija (48 %).

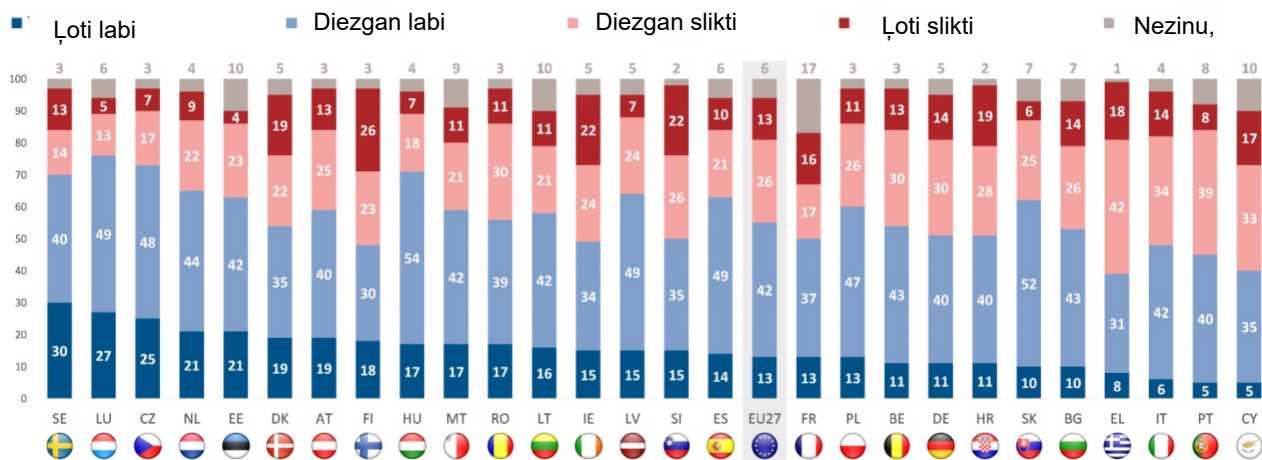
QA12.1 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat?

Attiecībā uz pieejamību: pieejamība attiecas uz pietiekamu sabiedriskā transporta pakalpojumu esību, lai jūs varētu sasniegt vietas, uz kurām jādodas, gan daudzuma, gan veida ziņā. (% — ES27)



QA12.1 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat?

(% — pieejamības ziņā: pieejamība attiecas uz pietiekamu sabiedriskā transporta pakalpojumu esību, lai jūs varētu sasniegt vietas, uz kurām jādodas, gan daudzuma, gan veida ziņā.)



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Respondenti Luksemburgā (93 %) daudz biežāk apgalvo, ka sabiedriskā transporta pieejamība viņu teritorijā ir laba nekā citās valstīs. Patiesībā Luksemburgā lielākā daļa (61 %) cenas ir pieejamas kā "ļoti labas" — vienīgā valsts, kurā to apgalvo vairāk nekā trīs no desmit.

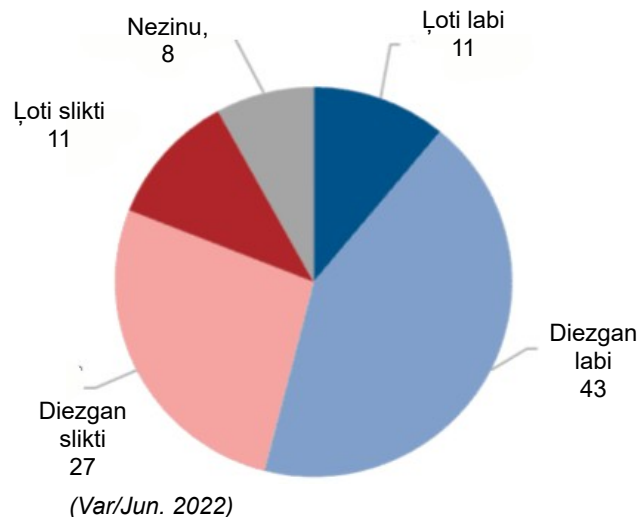
Ir 25 valstis, kurās lielākās daļas cenas ir pieejamas kā labas, un proporcijas svārstās no 93 % Luksemburgā, 74 % Čehijā un 72 % Igaunijā līdz 46 % Portugālē (slikti 44 %), 48 % Kiprā (slikti 37 %) un 49 % Dānijā (slikti 46 %). Vācijā (43 %) un Nīderlandē (46 %) tikai mazākuma cenu pieejamība ir laba.

Ir vērts atzīmēt, ka viena ceturtdaļa (25 %) respondentu Francijā apgalvo, ka nezina.

Plašāk aplūkojot rezultātus, respondenti Luksemburgā un Čehijā konsekventi vērtē katru vietējā sabiedriskā transporta aspektu kā labu, savukārt Kipras iedzīvotāji ir vieni no visdrīzāk, ka katrs aspekts tiks vērtēts kā slikts.

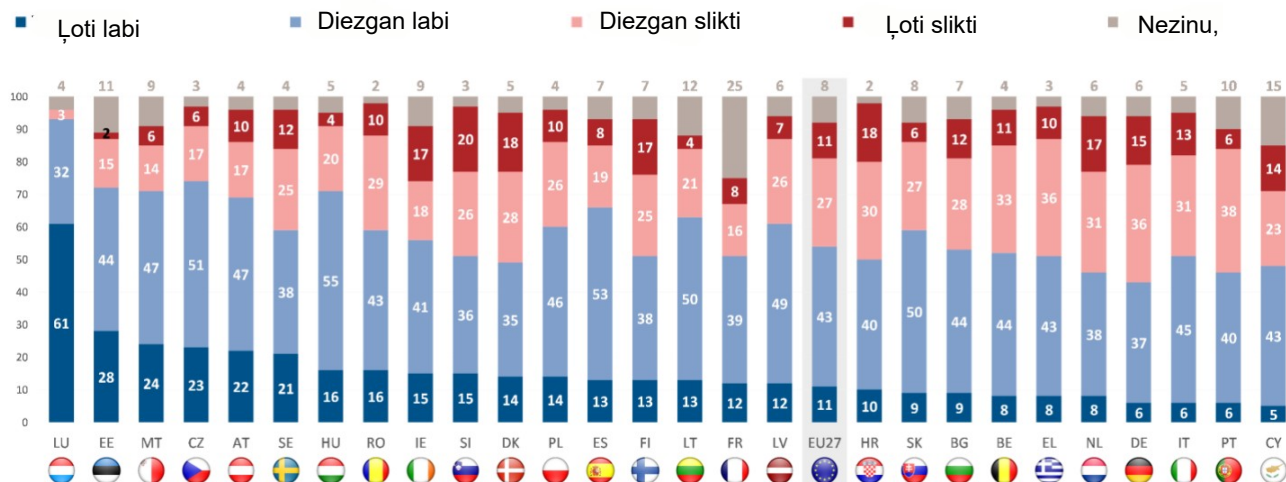
QA12.2 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat?

Attiecībā uz pieejamību, tā ir nauda un laiks, kas vajadzīgs, lai ar sabiedrisko transportu ceļotu no vienas vietas uz otru. (% — ES27)



QA12.2 Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat?

(% — attiecībā uz pieejamību, tas ir, nauda un laiks, kas nepieciešams, lai ceļotu ar sabiedrisko transportu no vienas vietas uz otru.)



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Sociāldemogrāfiskās analīzes rezultāti ES līmenī liecina par vairākām atšķirībām starp respondentiem, jo īpaši attiecībā uz vecumu, izglītības līmeni, ienākumiem un urbanizāciju.

- Iedzīvotāji vecumā no 15 līdz 24 gadiem biežāk nekā vecāki respondenti vērtē vietējā sabiedriskā transporta kvalitāti (64 %), pieejamību cenas ziņā (59 %) un pieejamību (62 %) kā "labu".
- Respondenti ar augstu izglītības līmeni biežāk vērtēs vietējā sabiedriskā transporta kvalitāti, pieejamību cenas ziņā un pieejamību kā labu. Piemēram, 58 % respondentu, kuriem ir vai nu pēcvidusskolas, vai universitātes izglītības līmenis, vietējā sabiedriskā transporta pieejamību vērtē kā "labu" salīdzinājumā ar 54 % respondentu ar vidējo izglītību un 47 % respondentu, kuru līmenis ir zemāks par vidējo.
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka katrs vietējā sabiedriskā transporta aspekts tiks novērtēts kā labs. Piemēram, 56 % ar vismazākajām grūtībām pieejamību vērtē kā labu salīdzinājumā ar 46 % no tiem, kuriem ir vislielākās grūtības.
- Jo vairāk ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka vietējā transporta pieejamība ir laba: To saka 58 % 5. kvintilē, salīdzinot ar 48 % 1. kvintilē.
- Jo vairāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi novērtēs katru aspektu kā labu. Lielākā atšķirība ir vērojama pieejamības ziņā, un 75 % lielās pilsētās apgalvo, ka tas ir labi, salīdzinot ar 35 % lauku ciematos. Ir arī vērts atzīmēt, ka tie, kas dzīvo lielās pilsētās, ir biežāk nekā tie, kas dzīvo lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs, lai vērtētu katru sava sabiedriskā transporta aspektu kā labu. Piemēram, 75 % dzīvo lielā pilsētā, cik laba, salīdzinot ar 59 % dzīvo lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs.

Eurobarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Attiecībā uz kvalitāti: kvalitāte nozīmē precizitāti, tīrību, drošību, vieglu piekļuvi un komfortu.	Attiecībā uz pieejamību: uz pietiekamu sabiedriskā transporta pakalpojumu esību, lai jūs varētu sasniegt vietas, uz kurām jādodas, gan daudzuma, gan veida ziņā.	Attiecībā uz pieejamību, tā ir nauda un laiks, kas vajadzīgs, lai ar sabiedrisko transportu ceļotu no vienas vietas uz otru.
ES-27 VALSTIS	60	55	54
Dzimums dzimums			
Skatīt visas atsauksmes	59	53	54
Sievšķā sieviete	60	56	53
Skatīt visas viesnīcas vietā			
15–24	64	62	59
25–39	61	55	54
40–54	59	53	51
55+	59	53	54
Grūtības apmaksāt rēķinus			
Lielākā daļa laika	50	46	43
Laiku pa laikam	56	53	51
Gandrīz nekad/Nekad	62	56	56
ES tēls			
Kopā "Pozitīvs"	64	58	57
Neitrāls neitrāls	59	54	53
Kopā "Negatīvs"	50	45	44
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis			
1. kvintile	57	54	48
2. kvintile	61	54	53
3. kvintile	60	54	53
4. kvintile	61	53	51
5. kvintile	62	58	58
Nodarbinātības statuss			
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	61	55	54
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	63	58	51
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	63	57	58
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	58	52	53
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	55	54	52
Bezdarbnieki	55	52	46
Pensionēts	60	54	54
Rūpes par mājām, neaktīvas	51	45	43
Studējošais students	66	64	61
Citas preces	65	53	45
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?			
Liela pilsēta	71	75	67
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	62	59	56
Pilsēta vai maza pilsēta	59	53	53
Lauku ciemats	49	36	41
Lauku saimniecība vai māja laukos	33	19	28
Vai jums ir mašīna?			
Jā, dīzeļdegviela	56	48	40
Jā, benzīns	59	53	47
Jā, hibrīds	63	52	41
Jā, elektriskais	62	52	50
Jā, citi	55	58	59
Nē, nevar atļauties	64	62	56
Nē, cits iemesls	64	65	60
QA12Kā jūs vērtētu sabiedriskā transporta kvalitāti teritorijā, kur dzīvojat? (% — kopā "Labs")			

Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Biežāks un lētāks sabiedriskais transports ir galvenās lietas, kas respondentiem palīdzētu izvēlēties ilgtspējīgāku transportu

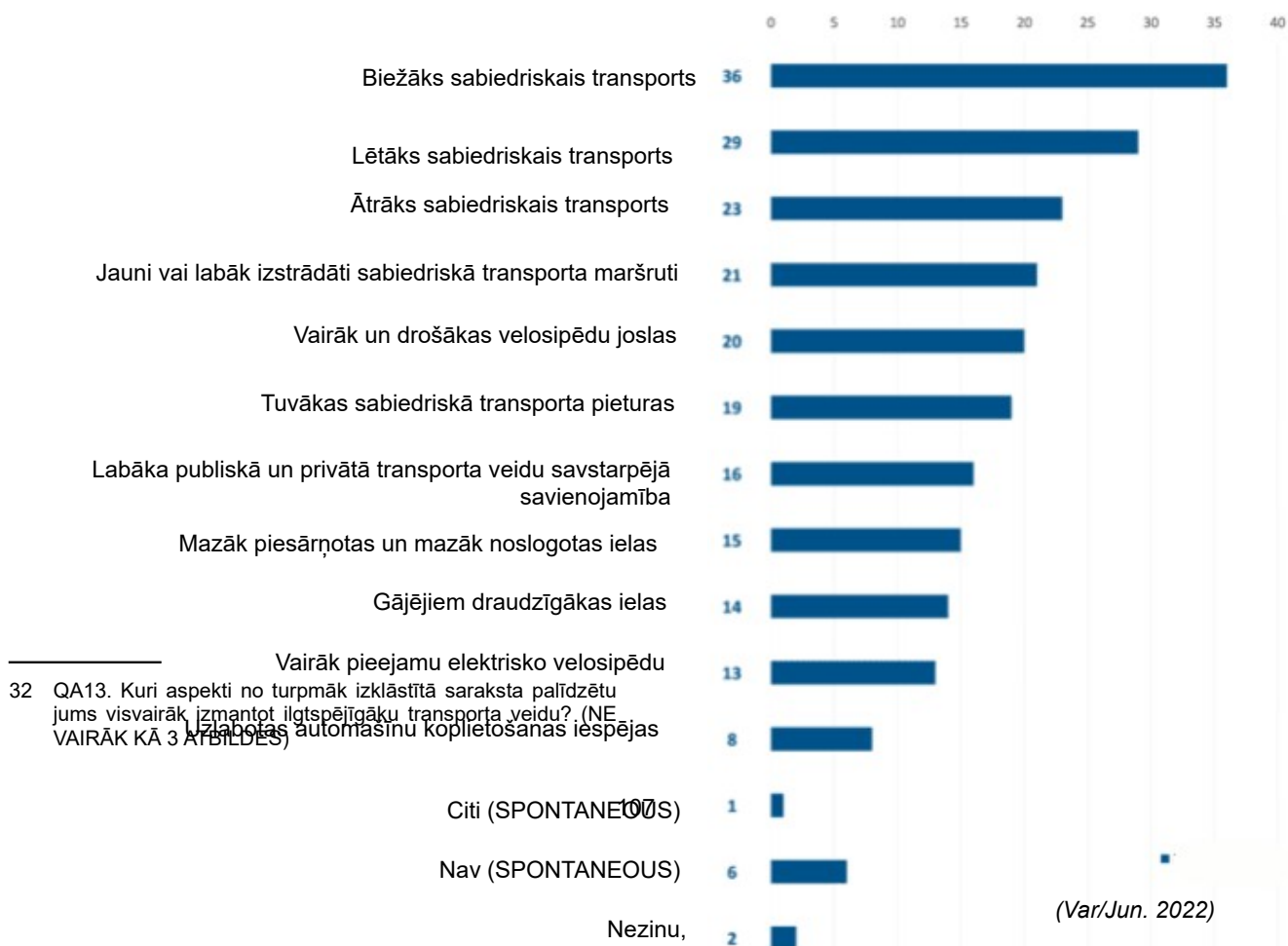
Respondentiem tika jautāts, kas viņiem palīdzētu pieņemt ilgtspējīgāku transporta veidu. Visbiežāk tika minēts³² biežāks sabiedriskais transports (36 %), kam sekoja cenas ziņā pieejamāks sabiedriskais transports (29 %).

Vismaz katrā piektajā vietā minēts ātrāks sabiedriskais transports (23 %), jauni vai labāk izstrādāti sabiedriskā transporta maršruti (21 %) vai vairāk un drošākas velosipēdu joslas (20 %). Gandrīz tikpat daudz respondentu min sabiedriskā transporta pieturvietas (19 %).

Vismaz viens no desmitajiem saka, ka labāka savienojamība starp publiskajiem un privātajiem transporta veidiem (16 %), mazāk piesārņotām un mazāk noslogotām ielām (16 %), gājējiem draudzīgākām ielām (14 %) vai pieejamākiem elektriskajiem velosipēdiem (13 %) visvairāk palīdzētu viņiem pieņemt ilgtspējīgāku transportu.

Gandrīz katrs desmitais (8 %) apgalvo, ka uzlabotas automašīnu koplietošanas iespējas viņiem palīdzētu visvairāk.

QA13. Kuri aspekti no turpmāk izklāstītā saraksta palīdzētu jums visvairāk izmantot ilgtspējīgāku transporta veidu? (NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES) (% — ES)



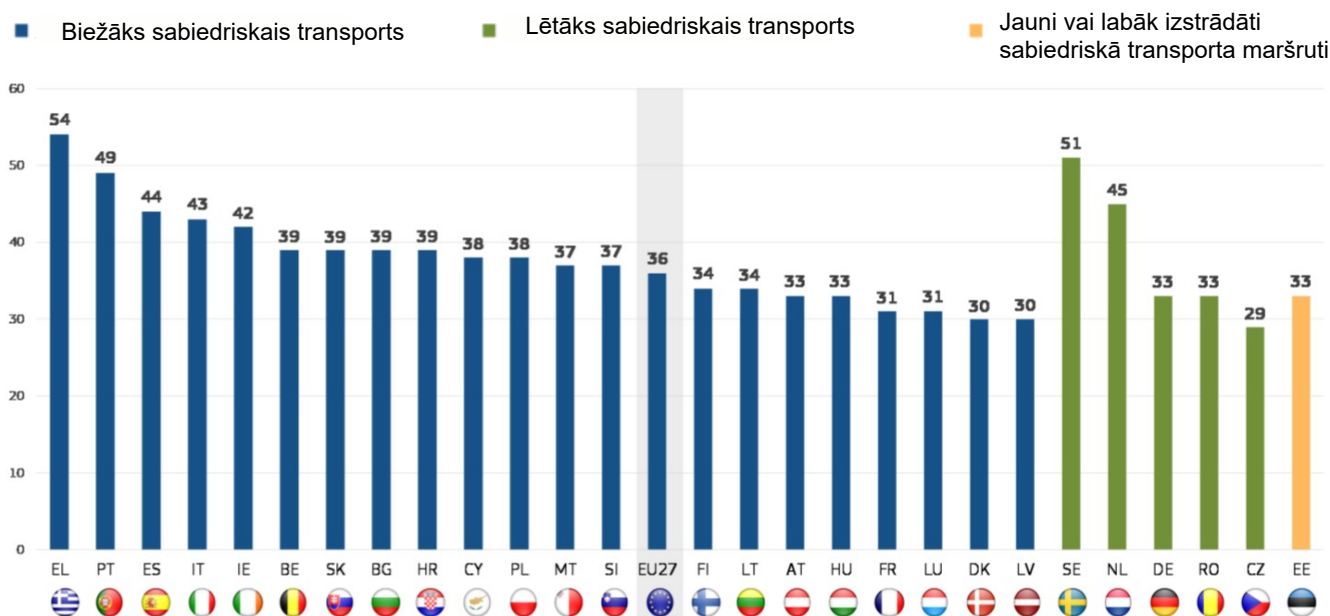
(Var/Jun. 2022)

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

21 valstī respondenti, visticamāk, apgalvo, ka biežāks sabiedriskais transports viņiem palīdzētu izvēlēties ilgtspējīgāku transporta veidu, un lielākais īpatsvars ir Grieķijā (54 %), Portugālē (49 %) un Spānijā (44 %), bet zemākais — Dānijā un Latvijā (abās 30 %).

Piecās valstīs, tostarp Zviedrijā (51 %) un Nīderlandē (45 %), visvairāk pieminētais ir sabiedriskais transports par pieņemamu cenu, savukārt Igaunijā (33 %) respondentu visbiežāk apgalvo, ka jauni vai labāk izstrādāti sabiedriskā transporta maršruti palīdzētu viņiem pieņemt ilgtspējīgāku transportu.

QA13. Kuri aspekti no turpmāk izklāstītā saraksta palīdzētu jums visvairāk izmantot ilgtspējīgāku transporta veidu? (% visvairāk minētās atbildes pa valstīm)



parādīja lielas atšķirības starp respondentiem, piemēram, ar finansiālām grūtībām, izglītību, nodarbinātību vai vecumu.

- Tie cilvēki vecumā no 15 līdz 54 gadiem, visticamāk, min ātrāku sabiedrisko transportu, jaunus vai labāk izstrādātus sabiedriskā transporta maršrutus vai vairāk un drošākas velosipēdu joslas salīdzinājumā ar respondentiem vecumā no 55 gadiem. Piemēram, 28 % 15–24 gadus vecu jauniešu min ātrāku sabiedrisko transportu salīdzinājumā ar 19 % iedzīvotāju vecumā no 55 gadiem kā svarīgu aspektu, kas palīdzētu viņiem pieņemt ilgtspējīgākus transporta veidus.
- Jo vairāk ienākumu respondentam ir, jo lielāka iespēja, ka viņi minēs ātrāku sabiedrisko transportu, jaunus vai labāk izstrādātus maršrutus vai labāku savienojamību starp valsts un privātiem transporta veidiem, un jo mazāk ticams, ka viņi minēs labāku pieejamību cenas ziņā.
- Jo lielākas ir respondenta finansiālās grūtības, jo lielāka iespēja, ka viņi minēs sabiedrisko transportu par pieņemamāku cenu: 36 % ar visgrūtākajām grūtībām to dara salīdzinājumā ar 27 % ar vismazākajām grūtībām. Tie, kam ir vismazākās grūtības (22 %), arī visbiežāk min vairāk un drošāku velosipēdu salīdzinājumā ar tiem, kuriem ir grūtības vismaz kādu laiku (16 %).
- Respondenti ar universitātes izglītības līmeni biežāk min vairāk velosipēdu joslu (24 %) un ātrāku sabiedrisko transportu (26 %) nekā jebkura cita grupa. Tomēr, salīdzinot ar cilvēkiem ar vidējo (31 %) vai zem vidējās izglītības (30 %) izglītības līmeni, tajos ir mazāk pieminēts sabiedriskais transports par pieņemamāku cenu (26 %).
- Respondenti, kas nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā (24 %), visdrīzāk min labāku savienojamību starp sabiedriskajiem un privātajiem transporta veidiem. Studenti biežāk nekā citas nodarbinātības grupas min sabiedrisko transportu par pieņemamāku cenu (33 %), drošākas velosipēdu joslas (28 %) un biežāku sabiedrisko transportu (39 %).
- Jo vairāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi minēs ātrāku sabiedrisko transportu. Respondenti no lauku apvidiem biežāk min sabiedrisko transportu vai sabiedriskā transporta pieturvietas.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Biezāks sabiedriskais transporta	Lētāks sabiedriskais transporta	Ātrāks sabiedriskais transporta	Jauni vai labāk izstrādāti sabiedriskā transporta maršruti	Vairāk un drošākas velosipēdu joslas	Tuvākas sabiedriskā transporta pieturas
ES-27 VALSTIS	36	29	23	21	20	19
Dzimums dzimums						
Skatīt visas atsauksmes	35	28	23	22	21	17
Sievīšķā sievietē	38	30	23	21	19	21
Skatīt visas viesnīcas vietā						
15–24	37	32	28	21	26	17
25–39	37	28	25	22	23	19
40–54	37	29	26	23	20	17
55+	35	28	19	19	16	20
Grūtības apmaksāt rēķinus						
Lielākā daļa laika	39	36	25	21	16	21
Laiku pa laikam	39	32	24	20	16	22
Gandrīz nekad/Nekad	35	27	23	22	22	17
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis						
1. kvintile	34	32	19	18	18	21
2. kvintile	37	31	21	20	20	19
3. kvintile	36	30	25	23	20	18
4. kvintile	36	29	24	25	22	18
5. kvintile	36	25	28	26	23	15
Nodarbinātības statuss						
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	37	29	26	24	22	17
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	35	33	25	24	21	18
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	29	21	18	22	18	19
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	35	24	22	21	21	17
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	30	22	25	19	17	12
Bezdarbnieki	39	35	22	18	18	19
Pensionēts	35	28	17	18	16	21
Rūpes par mājām, neaktīvas	40	33	23	18	15	24
Studējošais students	40	31	29	22	27	19
Citas preces	28	29	21	18	23	17
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)						
Zemāk par sekundāru	39	30	20	16	7	20
Sekundārie sekund	36	31	23	20	19	20
Sekundārie post	36	27	23	22	23	18
Latvijas Universitāte	38	26	26	25	24	14
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?						
Liela pilsēta	33	31	27	21	21	16
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	35	31	21	22	22	16
Pilsēta vai maza pilsēta	36	29	22	20	21	20
Lauku ciemats	40	28	21	22	17	21
Lauku saimniecība vai māja laukos	41	24	18	31	11	26
Vai jums ir mašīna?						
Jā, dīzeļdegviela	37	25	24	22	20	18
Jā, benzīns	37	29	23	22	20	20
Jā, hibrīds	35	23	26	25	24	16
Jā, elektriskais	24	20	22	23	27	10
Jā, citi	32	20	14	15	16	19
Nē, nevar atļauties	38	39	23	18	19	21
Nē, cits iemesls	35	30	22	19	20	18
QA13 No turpmāk izklāstītā saraksta, kādi aspekti palīdzētu jums visvairāk izvēlēties ilgtspējīgāku transporta veidu? (NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES)						

Eiropas barometra īpašais apsekojums Nr. 527

	Labāka publiskā un privātā transporta veidu savstarpējā savienojamība	Mazāk piesārņotas un mazāk noslogotas ielas	Gājējiem draudzīgākas ielas	Vairāk pieejamu elektrisko velosipēdu	Uzlabotas automašīnu koplietošanas iespējas	Citi (SPONTANEOUS)	Nav (SPONTANEOUS)	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	16	15	14	13	8	1	6	2
Dzimums dzimums								
Skatīt visas atsauksmes	17	16	13	14	8	1	6	2
Sievišķā sievietē	15	14	15	12	7	1	6	2
Skatīt visas viesnīcas vietā								
15–24	13	16	15	20	8	0	3	1
25–39	17	15	12	15	10	1	3	1
40–54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Grūtības apmaksāt rēķinus								
Lielākā daļa laika	14	16	17	13	8	1	4	1
Laiku pa laikam	15	18	15	13	8	1	5	1
Gandrīz nekad/Nekad	17	13	13	12	8	1	7	2
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintīlis								
1. kvintile	13	15	16	13	6	1	7	3
2. kvintile	15	16	15	14	6	0	6	2
3. kvintile	18	13	13	13	9	1	5	1
4. kvintile	19	14	12	14	10	1	5	1
5. kvintile	20	16	12	12	10	0	5	1
Nodarbinātības statuss								
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	18	15	12	14	10	1	5	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	18	14	12	15	9	0	4	2
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	24	17	8	12	13	0	1	1
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	20	18	11	12	10	1	6	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	19	13	11	14	11	1	12	0
Bezdarbnieki	15	16	14	17	7	0	4	2
Pensionēts	13	14	17	8	5	1	10	3
Rūpes par mājām, neaktīvas	12	14	17	9	5	1	6	2
Studējošais students	13	17	14	19	7	0	2	1
Citas preces	23	15	3	23	5	1	11	1
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)								
Zemāk par sekundāru	9	14	14	6	3	2	13	4
Sekundārie sekund	15	15	15	13	7	1	6	2
Sekundārie post	18	13	12	14	8	0	6	2
Latvijas Universitāte	19	15	12	12	10	1	5	1
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?								
Lielā pilsētā	15	20	16	12	8	1	6	1
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	17	13	12	15	6	1	7	1
Pilsēta vai maza pilsēta	16	15	15	14	8	1	7	2
Lauku ciemats	18	10	11	11	7	1	6	2
Lauku saimniecība vai māja laukos	24	8	7	14	5	2	6	1
Vai jums ir mašīna?								
Jā, dīzeļdegviela	18	14	12	13	9	1	6	2
Jā, benzīns	19	15	12	12	8	1	7	1
Jā, hibrīds	24	17	14	15	10	1	4	1
Jā, elektriskais	14	10	14	16	13	3	9	0
Jā, citi	21	14	10	11	13	0	5	0
Nē, nevar atļauties	12	15	18	11	5	0	4	2
Nē, cits iemesls	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 No turpmāk izklāstītā saraksta, kādi aspekti palīdzētu jums visvairāk izvēlēties ilgtspējīgāku transporta veidu? (NE VAIRĀK KĀ 3 ATBILDES) (%) — ES

3. Piekļuve zaļajām zonām

Trīs ceturtdaļas respondentu dzīvo desmit minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas, un vairāk nekā astoņi no desmit ir apmierināti ar tās kvalitāti

Lielākā daļa respondentu dzīvo desmit minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas.³³ Puse (50 %) dzīvo piecas minūtes vai mazāk, bet 26 % apgalvo, ka dzīvo sešu līdz desmit minūšu gājiena attālumā. Aptuveni viens no septiņiem (16 %) dzīvo 11–20 minūšu gājiena attālumā no zaļās zonas, 5 % dzīvojot 21–30 minūšu attālumā un 2 % vairāk nekā 30 minūšu attālumā.

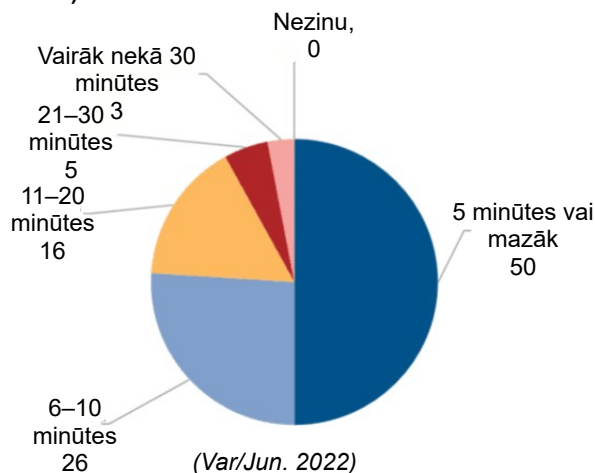
22 dalībvalstīs respondenti visdrīzāk dzīvos piecu minūšu gājiena attālumā līdz tuvākajai zaļajai zonai, lai gan proporcija svārstās no 85 % Somijā, 84 % Slovēnijā un 82 % Zviedrijā līdz 35 % Grieķijā, 37 % Polijā un 38 % Ungārijā.

Itālijā (34 %), Portugālē (33 %) un Bulgārijā (31 %) respondenti visbiežāk dzīvo sešu līdz desmit minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas.

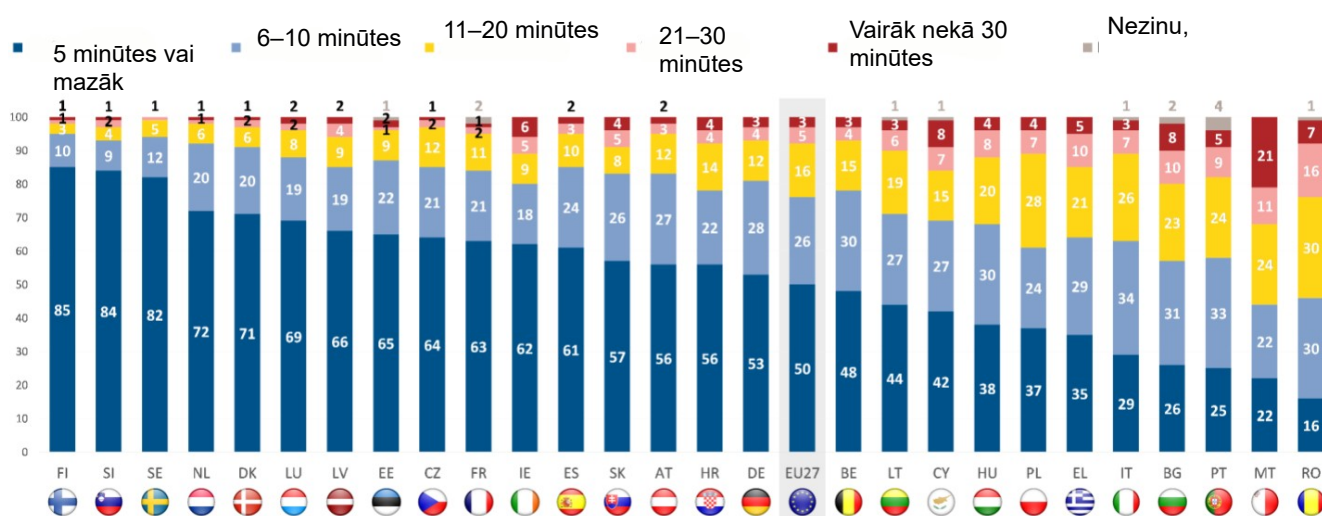
Maltā (24 %) respondenti, visticamāk, dzīvos 11–20 minūšu gājiena attālumā no zaļās zonas. Rumānijā respondenti, visticamāk, dzīvos sešas līdz desmit vai 11–20 minūšu gājiena attālumā (abās 30 %).

Ir tikai četras valstis, kurās vismaz katrs desmitais dzīvo 21–30 minūšu gājiena attālumā no tuvākās zaļās zonas: Rumānija (16 %), Malta (11 %), Bulgārija un Grieķija (abās 10 %). Malta (21 %) ir vienīgā valsts, kurā vismaz katrs desmitais dzīvo vairāk nekā 30 minūšu gājiena attālumā.

QA14. Cik ilgs laiks nepieciešams, lai staigātu no mājām līdz tuvākajai zaļajai zonai? (% — ES27)



QA14. Cik ilgs laiks nepieciešams, lai staigātu no mājām līdz tuvākajai zaļajai zonai? (%)



33 QA14. Cik ilgs laiks nepieciešams, lai staigātu no mājām līdz tuvākajai zaļajai zonai?

Sociāldemogrāfiskā analīze ES līmenī liecina, ka visnozīmīgākās atšķirības ir starp tiem, kas dzīvo piecu minūšu pastaigas attālumā no tuvākās zaļās zonas, un tiem, kas dzīvo 11–20 minūšu gājiena attālumā, un galvenie diferenciātori ir izglītības līmenis, finansiālais stāvoklis un urbanizācija.

- Piemēram, 61 % respondentu, kuriem ir pēcvidusskolas izglītība, atrodas piecu minūšu pastaigas attālumā no savas tuvākās zaļās telpas salīdzinājumā ar 46 % respondentu ar vidējo izglītību un 47 % respondentu, kuru līmenis ir zemāks par vidējo.
- Atšķirības ir vēl lielākas, pamatojoties uz finansiālo situāciju. Vairāk nekā puse (55 %) no tiem, kuriem reti vai nekad nav grūti apmaksāt rēķinus, dzīvo piecu minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas, salīdzinot ar (42 %) aptuveni četriem no desmit, kuriem ir grūtības apmaksāt rēķinus vismaz daļu laika. Tāpat 20 %, kuriem ir finansiālas grūtības, vismaz daļu laika dzīvo 11–20 minūšu gājiena attālumā no zaļās zonas, salīdzinot ar 13 %, kuri saskaras ar vismazākajām finansiālajām grūtībām.
- Turklāt tie, kuriem ir izmantojamie ienākumi 5. kvintilē (56 %), visticamāk, dzīvos piecu minūšu laikā no zaļās zonas.
- Nav pārsteidzoši, jo mazāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi dzīvos tuvu zaļajai telpai. Piemēram, 83 % iedzīvotāju, kas dzīvo laukos, atrodas piecu minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas, un 60 % dzīvo lauku ciematā un 56 % dzīvo lielpilsētas priekšpilsētās vai nomalēs. Turpretī 47 % dzīvo mazpilsētās vai mazpilsētās un 42 % dzīvo lielās pilsētās, arī atrodas piecu minūšu pastaigas attālumā no zaļās zonas.
- Turklāt respondentiem, kuri ir nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā, ir daudz mazāka varbūtība, ka viņi dzīvos piecu minūšu gājiena attālumā (38 %), bet daudz biežāk dzīvos 21–30 minūšu gājiena (16 %) attālumā no savas tuvākās zaļās zonas.

Eiropas Barometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	5 minūtes vai mazāk	6–10 minūtes	11–20 minūtes	21–30 minūtes	Vairāk nekā 30 minūtes	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	50	26	16	5	3	0
Dzimums dzimums						
Skatīt visas atsauksmes	50	27	16	4	3	0
Sievišķā sieviete	50	25	16	5	3	1
Skatīt visas viesnīcas vietā						
15–24	53	25	14	4	3	1
25–39	49	26	16	5	3	1
40–54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Grūtības apmaksāt rēķinus						
Lielākā daļa laika	41	27	20	6	5	1
Laiku pa laikam	42	28	20	6	3	1
Gandrīz nekad/Nekad	55	25	13	4	2	1
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis						
1. kvintile	48	25	17	5	4	1
2. kvintile	50	25	16	6	3	0
3. kvintile	51	26	15	4	3	1
4. kvintile	49	28	17	4	2	0
5. kvintile	56	24	13	5	2	0
Nodarbinātības statuss						
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	50	27	16	5	2	0
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	48	29	17	4	2	0
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	38	22	21	16	3	0
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	47	30	16	4	2	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	52	20	16	6	6	0
Bezdarbnieki	48	24	19	5	3	1
Pensionēts	52	24	15	5	3	1
Rūpes par mājām, neaktīvas	46	27	18	5	3	1
Studējošais students	52	25	14	4	4	1
Citas preces	49	38	7	1	5	0
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)						
Zemāk par sekundāru	47	26	15	6	3	3
Sekundārie sekund	46	27	18	5	3	1
Sekundārie post	61	22	12	3	2	0
Latvijas Universitāte	55	26	13	4	2	0
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?						
Liela pilsēta	42	28	20	6	3	1
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	56	24	13	4	3	0
Pilsēta vai maza pilsēta	47	28	17	5	2	1
Lauku ciemats	60	20	11	5	3	1
Lauku saimniecība vai māja laukos	83	6	4	2	5	0
QA14 Cik ilgs laiks nepieciešams, lai staigātu no mājām līdz tuvākajai zaļajai zonai? (% — ES)						

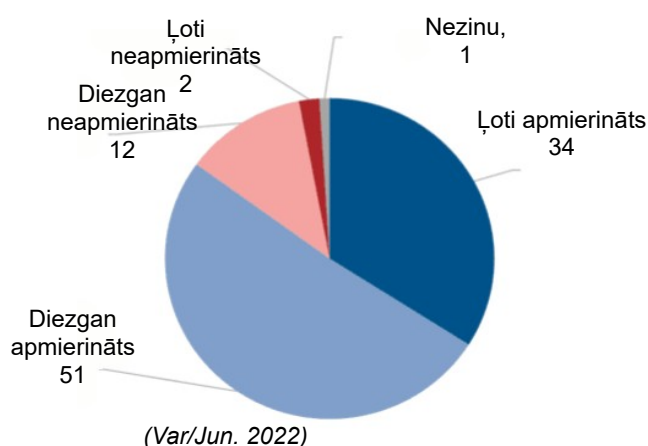
Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Lielākā daļa respondentu (85 %) apgalvo, ka ir apmierināti ar viņu mājām tuvākās zaļās telpas kvalitāti, 34 % apgalvo, ka ir "ļoti apmierināti".³⁴ Nedaudz vairāk nekā viens no desmit (14 %) ir neapmierināts, ar 2 % "ļoti neapmierināts".

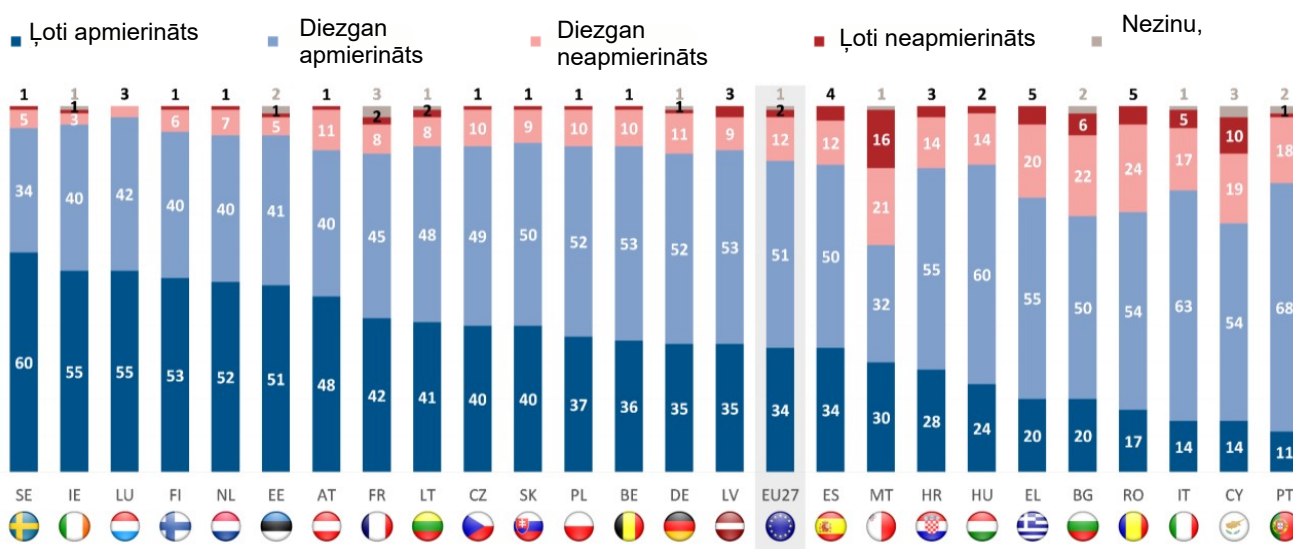
Vairāk nekā seši no desmit respondentiem katrā valstī apgalvo, ka viņi ir apmierināti ar zaļās telpas kvalitāti, kas atrodas vistuvāk viņu mājām. Gandrīz visi respondenti Luksemburgā (97 %) to uzskata, tāpat kā 95 % respondentu Īrijā un Slovēnijā. Otrā skalas galā 62 % Maltā, 68 % Kiprā un 70 % Bulgārijā domā tāpat.

Astoņās valstīs, tostarp Slovēnijā (68 %), Dānijā (63 %) un Zviedrijā (60 %), vismaz puse apgalvo, ka ir "ļoti apmierinātas" ar savas tuvākās zaļās telpas kvalitāti.

QA15. Ņemot vērā visus aspektus, cik apmierināts vai neapmierināts jūs esat ar tuvākās zaļās telpas kvalitāti jūsu mājās? "Kvalitāte" varētu ietvert to, cik labi tā atbilst viņu vajadzībām, neatkarīgi no tā, vai tā ir droša, pievilcīga, bez pakaišiem vai citiem haosiem, un telpu kvalitāti, ja tādas ir. (% — ES27)



QA15. Ņemot vērā visus aspektus, cik apmierināts vai neapmierināts jūs esat ar tuvākās zaļās telpas kvalitāti jūsu mājās? "Kvalitāte" var ietvert to, cik labi tā atbilst viņu vajadzībām, neatkarīgi no tā, vai tā ir droša, pievilcīga, bez pakaišiem vai citiem haosiem, un telpu kvalitāti, ja tādas ir.(%)



³⁴ QA15. Ņemot vērā visus aspektus, cik apmierināts vai neapmierināts jūs esat ar tuvākās zaļās telpas kvalitāti jūsu mājās? "Kvalitāte" varētu ietvert to, cik labi tā atbilst viņu vajadzībām, neatkarīgi no tā, vai tā ir droša, pievilcīga, bez pakaišiem vai citiem haosiem, un telpu kvalitāti, ja tādas ir.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Ņemot vērā respondentu augsto apmierinātības līmeni ar viņu tuvākās zaļās telpas kvalitāti, nav pārsteidzoši, ka **sociāldemogrāfiskajā analizē ES līmenī ir maz atšķirību.**

- Respondenti ar augstāku izglītības līmeni ir nedaudz apmierinātāki nekā respondenti ar zemāku izglītības līmeni. Piemēram, 87 % personu, kurām ir universitātes vai pēcvidusskolas izglītības līmenis, ir apmierinātas, salīdzinot ar 81 % no personām, kuru līmenis ir zemāks par vidējo.
- Jo mazāk finansiālu grūtību respondentam rodas, jo lielāka iespēja, ka tās būs apmierinātas: 88 % ar vismazākajām grūtībām ir apmierināti ar kvalitāti, salīdzinot ar 76 %, kuriem ir vislielākās grūtības.
- Respondenti, kuri ir nodarbināti pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā (71 %), ir daudz mazāk apmierināti nekā citas nodarbinātības grupas. Ir vērts atzīmēt, ka šī grupa, visticamāk, arī dzīvos tālāk no tuvākās zaļās zonas.
- Visbeidzot, cilvēki, kas dzīvo lauku ciematos (87 %) vai lauku saimniecībās/mājās (93 %), ir vairāk apmierināti nekā cilvēki urbanizētās teritorijās. Piemēram, 83 % respondentu, kas dzīvo lielās pilsētās vai piepilsētās, apgalvo, ka ir apmierināti.

Eiropas Barometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Ļoti apmierināts	Diezgan apmierināts	Diezgan neapmierināts	Ļoti neapmierināts	Nezinu,	Kopā "Satisfied"	Kopā "neapmierināts"	Nezinu,
ES-27 VALSTIS	34	51	12	2	1	85	14	1
Dzimums dzimums								
Skatīt visas atsauksmes	33	52	12	2	1	85	14	1
Sievišķā sievietē	35	50	12	2	1	85	14	1
Skatīt visas viesnīcas vietā								
15–24	33	52	11	3	1	85	14	1
25–39	33	51	12	3	1	84	15	1
40–54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Grūtības apmaksāt rēķinus								
Lielākā daļa laika	27	49	17	5	2	76	22	2
Laiku pa laikam	24	56	16	3	1	80	19	1
Gandrīz nekad/Nekad	39	49	9	2	1	88	11	1
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintilis								
1. kvintile	33	50	12	3	2	83	15	2
2. kvintile	32	53	12	2	1	85	14	1
3. kvintile	35	52	11	2	0	87	13	0
4. kvintile	35	51	11	2	1	86	13	1
5. kvintile	38	49	11	2	0	87	13	0
Nodarbinātības statuss								
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	34	52	11	2	1	86	13	1
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	29	53	13	4	1	82	17	1
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiešsaistes platformā	19	52	28	1	0	71	29	0
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	32	53	12	2	1	85	14	1
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	38	47	13	2	0	85	15	0
Bezdarbnieki	31	49	13	5	2	80	18	2
Pensionēts	37	49	11	2	1	86	13	1
Rūpes par mājām, neaktīvas	28	52	15	4	1	80	19	1
Studējošais students	31	53	12	3	1	84	15	1
Citas preces	33	35	31	1	0	68	32	0
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)								
Zemāk par sekundāru	29	52	14	3	2	81	17	2
Sekundārie sekund	30	54	13	2	1	84	15	1
Sekundārie post	44	43	11	2	0	87	13	0
Latvijas Universitāte	39	48	10	2	1	87	12	1
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?								
Liela pilsēta	29	54	13	3	1	83	16	1
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	35	48	13	4	0	83	17	0
Pilsēta vai maza pilsēta	30	54	13	2	1	84	15	1
Lauku ciemats	43	44	10	2	1	87	12	1
Lauku saimniecība vai māja laukos	62	31	5	2	0	93	7	0
QA15Ņemot vērā visus aspektus, cik apmierināti vai neapmierināti jūs esat ar tuvākās zaļās telpas kvalitāti jūsu mājās? "Kvalitāte" varētu ietvert to, cik labi tā atbilst viņu vajadzībām, neatkarīgi no tā, vai tā ir droša, pievilcīga, bez pakaišiem vai citiem haosiem, un telpu kvalitāti, ja tādas ir. (% — ES)								

IV. ATBALSTS POLITIKAS DARBĪBĀM TAISNĪGAS ZAĻĀS PĀRKĀRTOŠANĀS VEICINĀŠANAI



Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Lielākā daļa atbalsta virkni rīcībpolitiku, kuru mērķis ir taisnīgi un iekļaujoši ierobežot klimata pārmaiņas.

Respondentiem tika jautāts par to, cik lielā mērā viņi atbalsta virkni rīcībpolitiku, kuru mērķis ir ierobežot klimata pārmaiņas iekļaujošā, taisnīgā veidā un nevienu neatstāj novārtā.³⁵

Gandrīz deviņi no desmit (89 %) atbalsta cilvēku subsidēšanu, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši tos, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi, un visneaizsargātākās mājāsaimniecības, ar 46 % "stingri par labu". Tāds pats īpatsvars (89 %) atbalsta valsts ieguldījumu palielināšanu sabiedriskā transporta infrastruktūrā, 45 % "stingri atbalstot".

QA16. Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā (% — ES)

Subsidējot cilvēkus, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši nabadzīgākus cilvēkus un visneaizsargātākās mājāsaimniecības (izolācija, tīra apkure un dzesēšana, enerģijas ražošanas vienības u. c.)



Palielināt [MŪSU VALSTĪ] ieguldījumus sabiedriskā transporta infrastruktūrā (piemēram, vilcienos, autobusus)



Mudināt privātos uzņēmumus, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt apritīgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku.



Nodokļu uzlikšana produktiem un pakalpojumiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdale nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām



Enerģijas kvotaspiešķiršana katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām;



■ Stingri atbalstīt ■ Nedaudz par labu ■ Nedaudz pretstatā ■ Stingri iebilda ■ Nezinu,

³⁵ QA16. Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [Mūsu VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? 16.1 [Mūsu VALSTS] ieguldījumu palielināšana sabiedriskā transporta infrastruktūrā (piemēram, vilcienos, autobusus); 16.2 Nodokļu uzlikšana produktiem un pakalpojumiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdale nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām; 16.3 Katram iedzīvotājam piešķirt enerģijas kvotu, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām; 16.4 Subsidēja cilvēkiem, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši nabadzīgākiem cilvēkiem un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām (izolācija, tīra apkure un aukstumaapgāde, enerģijas ražošanas vienības u. c.); 16.5 Iedrošināt privātos uzņēmumus, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt apritīgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku.

Lielākā daļa (87 %) atbalsta privāto uzņēmumu mudināšanu, izmantojot noteikumus un stimulus, arī 1) ātrāk samazināt to emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt aprites un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku. Vairāk nekā četri no desmit (42 %) stingri atbalsta šādu politiku.

Vairāk nekā septiņi no desmit (71 %) atbalsta tādu produktu un pakalpojumu aplikšanu ar nodokļiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdali nabadzīgākajām un neaizsargātākajām mājāsaimniecībām, 29 % "stingri atbalstot".

Valstu līmenī atbalsts piecām klimata pārmaiņu novēršanas politikas jomām ir īpaši liels Dienvidēiropā un Zviedrijā. No otras puses, Ungārijā atbalsta līmenis ir īpaši zems.

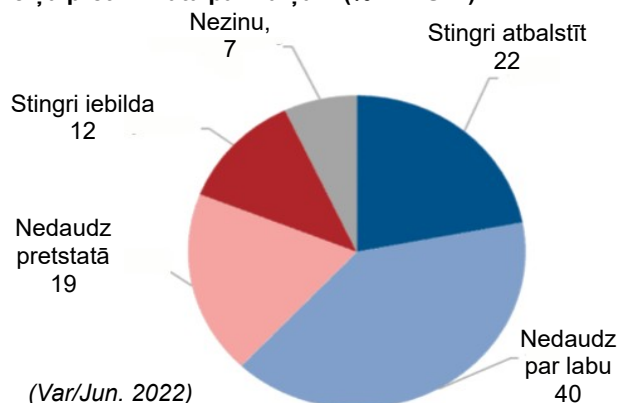
Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

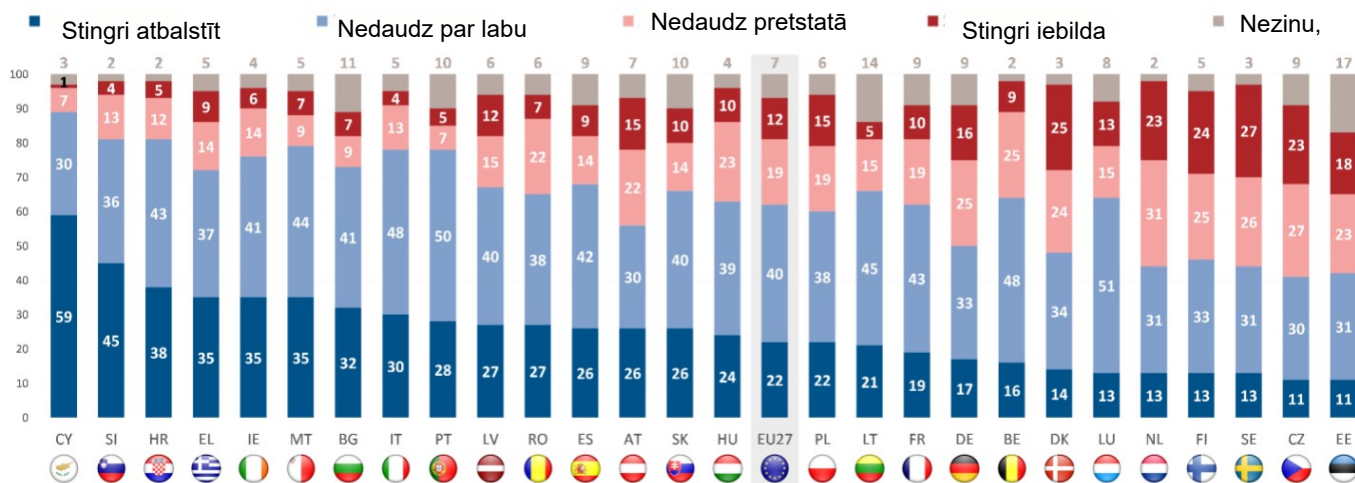
Visā ES 62 % respondentu atbalsta enerģijas kvotas piešķiršanu katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām, un tas ir arī vairākuma viedoklis 21 valstī. Vairāk nekā astoņi no desmit Kiprā (89 %), Horvātija un Slovēnija (abās 81 %) atbalsta šo politiku, bet otrā — 41 % Čehijā, 42 % Igaunijā un 44 % Zviedrijā un Nīderlandē. Kipra (59 %) ir vienīgā valsts, kurā vairāk nekā puse atbalsta šo politiku.

Īpaši augsts ir Igaunijā (17 %) iedzīvotāju īpatsvars, kas apgalvo, ka nezina.

QA16.3. Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [Mūsu VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? Enerģijas kvotas piešķiršana katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām (% — ES27)



QA16.3 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tādā veidā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? (% — enerģijas kvotas piešķiršana katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām)



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

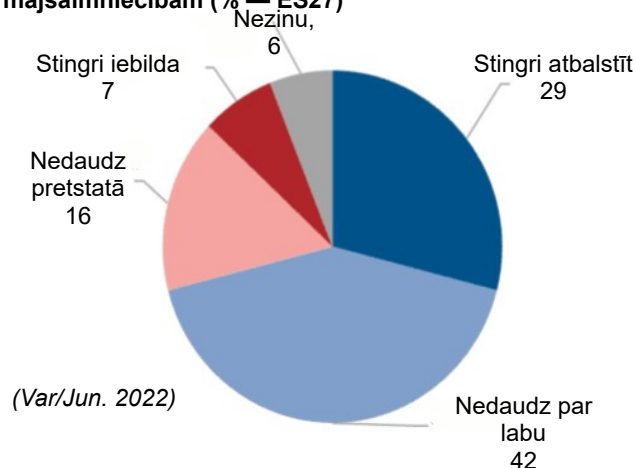
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Visā ES 71 % atbalsta tādu produktu un pakalpojumu aplikšanu ar nodokļiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdali nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām. Lielākā daļa respondentu katrā valstī atbalsta šo politiku.

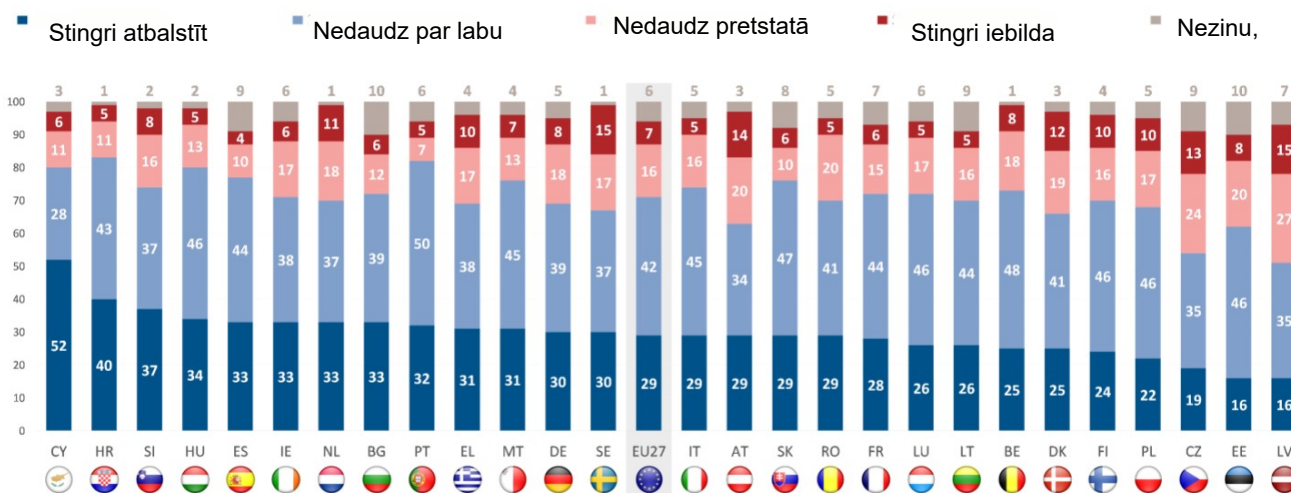
Valsts līmenī atbalsta proporcijas svārstās no 83 % Horvātijā, 82 % Portugālē un 80 % Kiprā un Ungārijā līdz 62 % Igaunijā, 54 % Čehijā un 51 % Latvijā.

Kipra (52 %) ir vienīgā valsts, kurā vismaz puse atbalsta šo politiku.

QA16.2 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tādā veidā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? Nodokļu uzlikšana produktiem un pakalpojumiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdale nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām (% — ES27)



QA16.2 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tādā veidā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? (% — nodokļi produktiem un pakalpojumiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdale nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām)



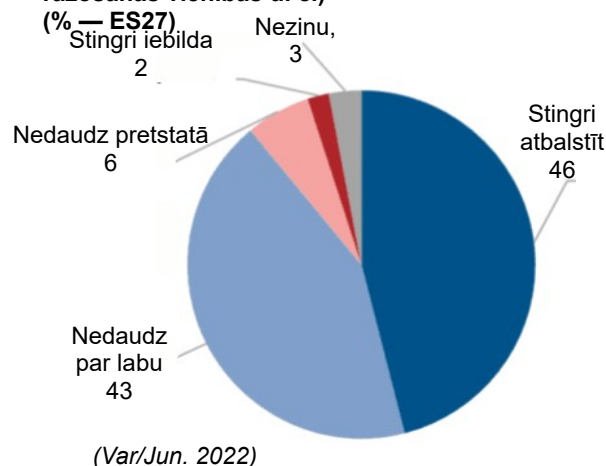
Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Gandrīz deviņi no desmit (90 %) ES kopumā atbalsta cilvēku subsidēšanu, lai palīdzētu padarīt savus mājokļus energoefektīvākus, jo īpaši tos, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi, un visneaizsargātākās mājāsaimniecības. 16 valstīs vismaz deviņi no desmit respondentiem uzskata to pašu. Atbalsts ir gandrīz universāls Maltā (98 %), Kīprā (97 %) un Grieķijā un Luksemburgā (abās 96 %), un tas ir plaši izplatīts arī Rumānijā (79 %), Zviedrijā un Austrijā (abās 82 %).

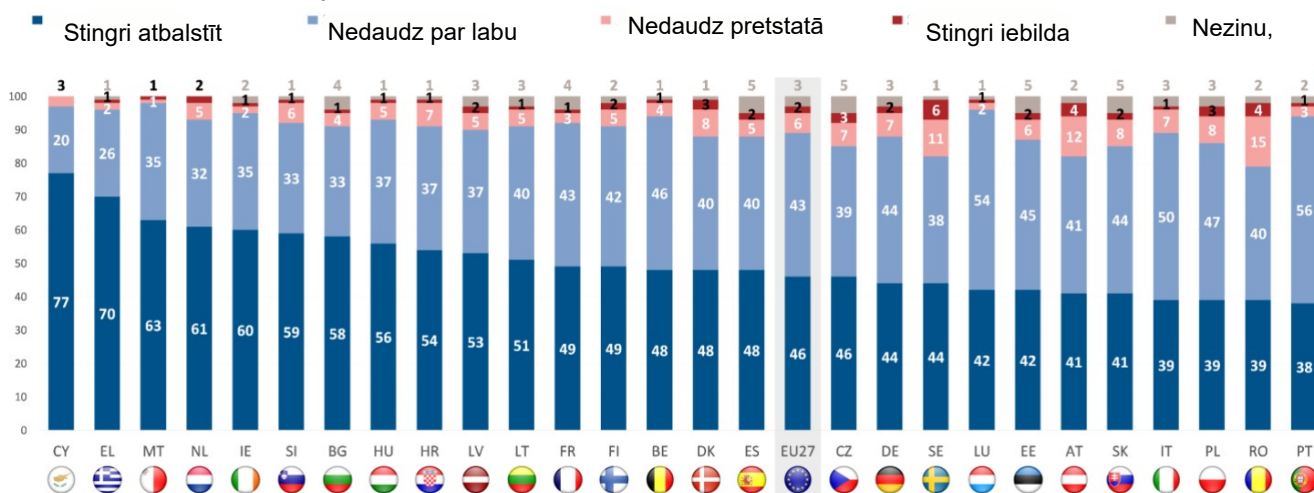
Vismaz septiņi no desmit Kīprā (77 %) un Grieķijā (70 %) stingri atbalsta šo politiku.

QA16.4 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tādā veidā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? Subsidējot cilvēkus, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši nabadzīgākus cilvēkus un visneaizsargātākās mājāsaimniecības (izolācija, tīra apkure un dzesēšana, enerģijas ražošanas vienības u. c.)

(% — ES27)



QA16.4 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tādā veidā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? (% — subsidējot cilvēkus, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši nabadzīgākus cilvēkus un visneaizsargātākās mājāsaimniecības (izolācija, tīra apkure un dzesēšana, enerģijas ražošanas vienības u. c.)

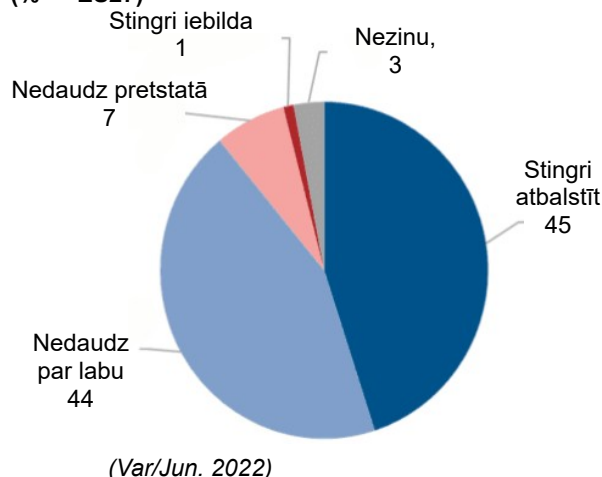


Eiropas Komisijas īpašais aptaujas Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

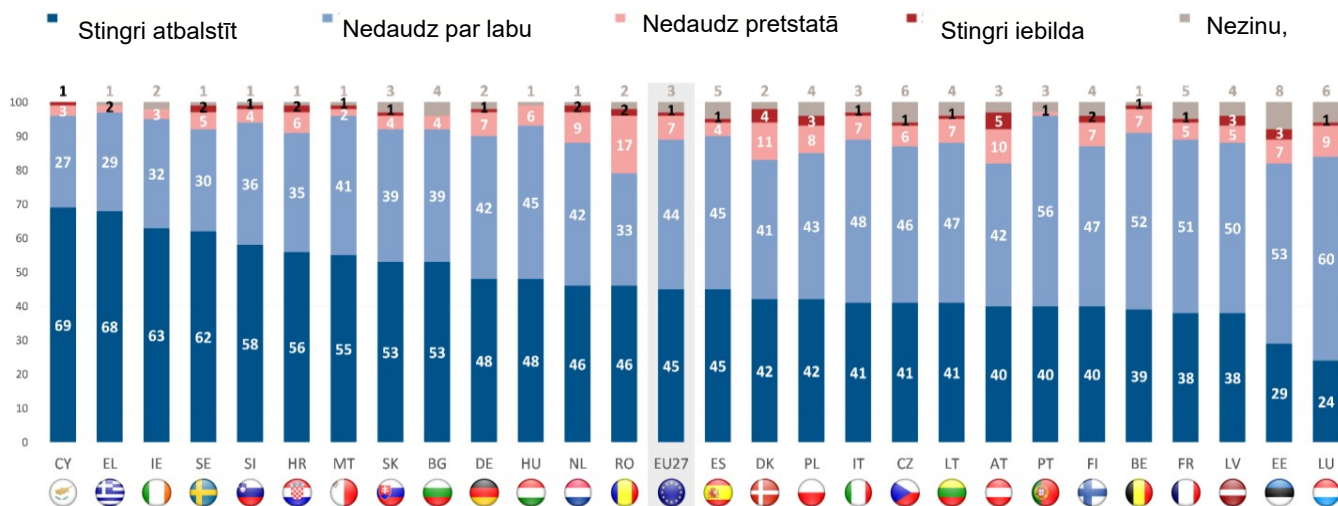
Lielais vairākums katrā ES dalībvalstī atbalsta savas valsts ieguldījumu palielināšanu sabiedriskā transporta infrastruktūrā. Atbalsts pārsniedz 80 % visās dalībvalstīs, un tas ir gandrīz universāls Grieķijā (97 %) un Kiprā, Maltā un Portugālē (visās 96 %).

Vairāk nekā katra piektā daļa katrā valstī apgalvo, ka "stingri atbalsta" šo politiku, un vislielākais īpatsvars ir Kiprā (69 %), Grieķijā (68 %) un Īrijā (63 %).

QA16.1 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? Palielināt [MŪSU VALSTĪ] ieguldījumus sabiedriskā transporta infrastruktūrā (piemēram, vilcienos, autobusus); (% — ES27)



QA16.1 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? (% — palielināt [Mūsu VALSTS] ieguldījumus sabiedriskā transporta infrastruktūrā (piemēram, vilcienos, autobusus))



Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

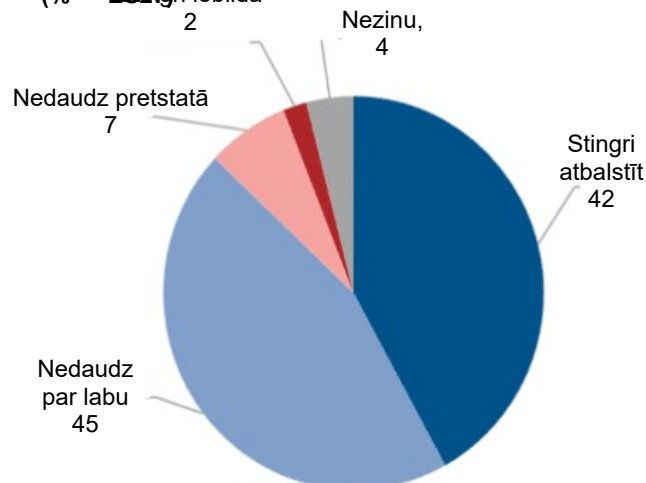
Vismaz trīs ceturtdaļas respondentu katrā valstī atbalsta privāto uzņēmumu mudināšanu, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt apritīgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku. Proporcija svārstās no 97 % Maltā, 96 % Grieķijā un 95 % Īrijā un Portugālē līdz 75 % Rumānijā, 78 % Austrijā un 81 % Somijā, Vācijā un Čehijā.

Vismaz seši no desmit Kiprā (68 %), Grieķijā (61 %) un Zviedrijā (60 %) stingri atbalsta šo politiku.

QA16.5 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienam neatstātu novārtā?

Mudināt privātos uzņēmumus, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt apritīgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku.

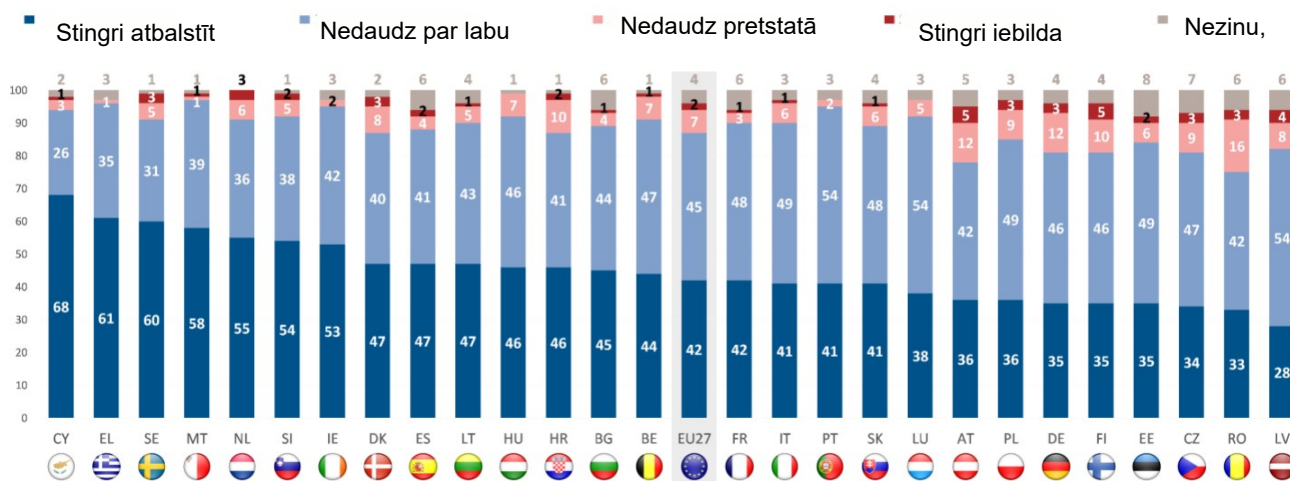
(% — stingri iebilda)



(Var/Jun. 2022)

QA16.5 Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [MŪSU VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienam neatstātu novārtā?

(% — mudināt privātos uzņēmumus, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt aprites un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku)



Taisnīguma uztvere par zāļu pārkārtošanos

Nemot vērā to, ka lielākā daļa šo politiku atbalsta lielāko daļu, iespējams, nav pārsteidzoši, ka **sociāldemogrāfiskajā analizē ES līmenī** ir maz būtisku atšķirību. Piemēram, respondenti ar augstāku izglītības līmeni, tie, kas dzīvo urbanizētā vidē vai ar pozitīvu viedokli par ES, parasti atbalsta ierosināto politiku.

- Respondenti ar augstāku izglītības līmeni, visticamāk, būs labvēlīgi nekā citas grupas. Tādējādi respondenti, kuriem ir universitātes izglītības līmenis, pastāvīgi pauž vislielāko atbalstu ierosinātajiem politikas virzieniem, izņemot enerģijas kvotu piešķiršanu iedzīvotājiem, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām, kur šai grupai ir viszemākais atbalsta līmenis (59 %).
- Jo vairāk urbanizēta respondenta vide, jo lielāka iespēja, ka viņi atbalstīs katru politiku, izņemot subsidēšanu cilvēkiem, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas (nav vērā ņemamu atšķirību). Piemēram, 75 % iedzīvotāju, kas dzīvo lielās pilsētās, atbalsta tādu produktu un pakalpojumu aplikšanu ar nodokļiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdali nabadzīgākajām un neaizsargātākajām mājāsaimniecībām salīdzinājumā ar 68 %, kas dzīvo lauku ciematos.
- Respondenti, kas ir pašnodarbinātie ar darbiniekiem, ir mazāk ticami nekā citās nodarbinātības grupās, lai mudinātu privātos uzņēmumus ar noteikumiem un stimuliem veikt virkni pasākumu (78 %) vai aplikāt ar nodokli produktus un pakalpojumus, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdali nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām (65 %).
- Respondenti, kuriem ir pozitīvs viedoklis par ES, visdrīzāk atbalsta katru politiku nekā tie, kuriem ir negatīvs viedoklis. Piemēram, 91 % ar pozitīvu ES viedokli atbalsta privāto uzņēmumu mudināšanu ar noteikumiem un stimuliem veikt vairākus pasākumus salīdzinājumā ar 80 % no tiem, kuriem ir negatīvs viedoklis.
- Respondenti, kas identificējas ar Zaļo/EFA vai GUE/NGL, parasti vairāk atbalsta politiku klimata pārmaiņu ierobežošanai iekļaujošā un taisnīgā veidā. Piemēram, attiecībā uz tādu produktu un pakalpojumu aplikšanu ar nodokļiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdalīšanu nabadzīgākajām un neaizsargātākajām mājāsaimniecībām par labu ir 81 % no tiem, kas identificējas ar Zaļo iedzīvotāju grupu, salīdzinājumā ar 68 % no tiem, kas identificējas ar PPE, 66 % no tiem, kas identificē ECR, vai 69 % no tiem, kas identificējas ar RENEW.

Eiropas barometra īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

	Palielināt [MŪSU VALSTĪ] ieguldījumus sabiedriskā transporta infrastruktūrā (piemēram, vilcienos, autobusus)	Subsidējot cilvēkus, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši nabadzīgākus cilvēkus un visneaizsargātākās mājāsaimniecības (izolācija, tīra apkure un dzesēšana, enerģijas ražošanas vienības u. c.)	Mudināt privātos uzņēmumus, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt aprītgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku.	Nodokļu uzlikšana produktiem un pakalpojumiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdale nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām	Enerģijas kvotas piešķiršana katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām;
ES-27 VALSTIS	89	89	87	71	62
Dzimums dzimums					
Skatīt visas atsauksmes	88	88	86	70	60
Sievīšķā sievietē	89	89	87	72	65
Skatīt visas viesnīcas vietā					
15–54	89	90	88	72	65
25–39	90	90	87	74	63
40–54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Grūtības apmaksāt rēķinus					
Lielākā daļa laika	89	89	86	72	64
Laiku pa laikam	86	87	85	71	67
Gandrīz nekad! Nekad nav bijis	90	89	88	72	60
ES tēls					
Kopā "Pozitīvs"	93	92	91	76	65
Neitrāls neitrāls	87	87	84	70	62
Kopā "Negatīvs"	84	85	80	61	50
Kopējais izmantojamais ienākums — kvintile					
1. kvintile	87	88	84	71	60
2. kvintile	90	89	87	72	62
3. kvintile	90	90	86	73	63
4. kvintile	91	90	89	71	62
5. kvintile	92	90	90	70	60
Nodarbinātības statuss					
Nodarbināts saskaņā ar beztermiņa līgumu	91	90	88	72	63
Nodarbināts saskaņā ar īstermiņa līgumu	87	88	85	71	58
Nodarbināts pagaidu darba aģentūrā/tiesīsaistes platformā	84	83	82	68	64
Pašnodarbinātas personas bez darbiniekiem	90	90	90	73	63
Pašnodarbinātas personas ar darbiniekiem	89	85	78	65	58
Bezdarbnieki	89	88	84	72	63
Pensionēts	89	88	86	70	59
Rūpes par mājām, neaktīvas	86	88	84	69	62
Studējošais students	89	90	89	75	67
Citas preces	86	95	84	50	43
Kāds ir augstākais izglītības līmenis, ko esat pabeidzis? (TIKAI VIENA ATBILDE)					
Zemāk par sekundāru	82	82	81	64	60
Sekundārie sekundārie	89	89	86	72	63
Sekundārie post	90	89	89	71	62
Latvijas Universitāte	93	99	91	74	59
Politiskās partijas parlamenta līmenī					
PPE GRUPA	91	87	86	68	60
S un D	91	90	89	76	66
ECR ECR	86	87	86	66	63
ATJAUNOT	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Zaļumi/EFA	94	92	90	81	61
ID ID	89	89	84	69	63
Na (nav affiliated)	88	90	87	73	68
Nav	88	90	86	70	63
Citas preces	87	83	88	64	57
Kurš no turpmāk minētajiem vislabāk raksturo apgabalu, kurā dzīvojat?					
Lielā pilsētā	92	91	90	75	65
Lielās pilsētas priekšpilsētās vai nomalēs	89	88	87	68	60
Pilsētā vai maza pilsētā	89	88	86	71	62
Lauku ciemats	87	88	84	69	59
Lauku saimniecība vai māja laukos	89	89	86	66	56
Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [Mūsu VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienam neatstātu novārtā? (96 — Kopā "par"					

SECINĀJUMS



Šīs aptaujas rezultāti liecina, ka ES iedzīvotājiem ir liels atbalsts zaļajai pārejai, kas nevienam neatstāj novārtā. ES iedzīvotāji apstiprināja, ka pastāv enerģijas ietaupījuma potenciāls, vienlaikus paužot nopietnas bažas par augstajām enerģijas cenām un nepieciešamību pēc plašākas rīcības, tostarp atbalsta visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām.

Šā ziņojuma pirmajā daļā mēs izskatījām eiropiešu uzskatus par zaļās pārkārtošanās taisnīguma dimensiju. Gandrīz deviņi no desmit eiropiešiem piekrīt, ka zaļā pārkārtošanās nevienam nedrīkst atstāt novārtā. Tomēr mazāk nekā puse eiropiešu ir pārliecināti, ka līdz 2050. gadam ilgtspējīga enerģija, produkti un pakalpojumi būs pieejami ikvienam, tostarp cilvēkiem ar zemākiem izmantojamiem ienākumiem. Puse ES iedzīvotāju uzskata, ka ES vai to reģionālās, pilsētu vai vietējās pašvaldības dara pietiekami daudz, lai nodrošinātu taisnīgu zaļo pārkārtošanos. Gandrīz puse saka par savas valsts valdību, bet aptuveni četri no desmit domā, ka privāti uzņēmumi un uzņēmumi dara pietiekami daudz.

Vairāk nekā puse eiropiešu uzskata, ka klimata politika radīs vairāk jaunu darbvieta, nekā tiks likvidētas, un ka šīs jaunizveidotās darbvieta būs labas kvalitātes. Nedaudz vairāk nekā puse saka, ka darbs, kas veicina zaļo pārkārtošanos, viņiem ir svarīgs, un līdzīga daļa uzskata, ka viņu pašreizējās prasmes ļauj viņiem to veicināt. Tomēr tikai trešā daļa uzskata, ka viņu pašreizējais darbs veicina zaļo pārkārtošanos. Eiropiešiem ar zemāku izglītības līmeni ir mazāka iespēja, ka viņiem ir prasmes veicināt zaļo pārkārtošanos, un viņi mazāk optimistiski vērtē zaļās pārkārtošanās ietekmi uz darbvieta.

Klimata pārmaiņas biedē septiņus no desmit eiropiešiem. Gandrīz astoņi no desmit eiropiešiem jūtas personiski atbildīgi, lai ierobežotu klimata pārmaiņas, un septiņi no desmit uzskata, ka viņiem personīgi būtu jādara vairāk, neatkarīgi no tā, ko dara citi.

Šā ziņojuma otrajā daļā tika pētīts, kā eiropieši uztver pašreizējo enerģētikas kontekstu. Vairāk nekā deviņi no desmit eiropiešiem uzskata, ka pašreizējais enerģijas cenu līmenis cilvēkiem viņu valstī ir nopietna problēma. Aptuveni astoņi no desmit saka, ka degviela un enerģijas izmaksas viņu mājāsaimniecības transportam un enerģijas vajadzībām ir nopietna problēma viņiem personīgi. Vairāk nekā puse eiropiešu ir pārliecināti, ka viņi varētu izmantot mazāk enerģijas nekā tagad. Seši no desmit saka, ka tie samazinātu enerģijas patēriņu galvenokārt ekonomisku iemeslu dēļ, bet nedaudz vairāk nekā trešdaļa — galvenokārt vides apsvērumu dēļ. Eiropas iedzīvotāji ar zemākiem izmantojamajiem ienākumiem ir mazāk pārliecināti, ka viņi var samazināt savu enerģijas patēriņu, un ir lielāka iespēja, ka pašreizējās enerģijas cenas ir problēma. Mazāk turīgi ES iedzīvotāji, visticamāk, minēs ekonomiskus iemeslus kā motivāciju samazināt enerģijas patēriņu un mazāk minēs vides apsvērumus. Puse respondentu (50 %) uzskata, ka bagātākajiem 50 % būtu jāpieliek lielākas pūles, lai samazinātu enerģijas patēriņu.

Šā ziņojuma trešajā daļā galvenā uzmanība bija pievērsta konkrētākām dimensijām, kas ir svarīgas iedzīvotājiem zaļās pārkārtošanās uzplaukumam, jo īpaši mājokļiem, transportam un zaļo zonu pieejamībai. Četri no desmit

uzskata, ka viņu mājās ir nepieciešama energoefektivitātes renovācija un nedaudz vairāk nekā trešdaļa ir panākuši mājokļu energoefektivitātes uzlabojumus pēdējo piecu gadu laikā. Pēdējo piecu gadu laikā tikai viens no desmit respondentiem ir saņēmis finansiālu palīdzību, lai uzlabotu savu mājokļu energoefektivitāti. Eiropieši uzskata, ka nespēja atļauties izmaksas ir galvenais šķērslis, lai padarītu mājokli energoefektīvāku, lai gan gandrīz trīs no desmit uzskata, ka viņiem nav pietiekamas informācijas par izmaksām vai pievienoto vērtību.

Lielākā daļa respondentu uzskata, ka sabiedriskā transporta kvalitāte, pieejamība cenas ziņā un pieejamība vietējā teritorijā ir laba. Tomēr lauku apvidos apmierinātība ir daudz zemāka nekā pilsētu teritorijās visās dimensijās (pieejamība, kvalitāte un pieejamība), jo īpaši attiecībā uz pieejamību. Galvenais, lai mudinātu cilvēkus izvēlēties ilgtspējīgāku transporta iespēju, ir biežāks sabiedriskais transports, kam seko cenas ziņā pieejamāks, ātrāks sabiedriskais transports un jauni vai labāk izstrādāti maršruti.

Lielākā daļa respondentu dzīvo desmit minūšu gājiena attālumā no labas kvalitātes zaļās telpas. Atšķirības piekļuvē atšķiras, pamatojoties arī uz finansiālo situāciju, jo nabadzīgākie eiropieši biežāk dzīvo tālāk no zaļās telpas. Pilsētu teritorijās apmierinātība ar tuvāko zaļo zonu zināmā mērā ir zemāka.

Šā ziņojuma pēdējā daļā tika novērtēts, kā eiropieši dod priekšroku konkrētām politikas jomām, kuru mērķis ir padarīt zaļo pārkārtošanos taisnīgu. Septiņi no desmit atbalsta visvairāk piesārņojošo produktu un pakalpojumu aplikšanu ar nodokli un ieņēmumu pārdalīšanu nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām. Vairāk nekā seši no desmit eiropiešiem atbalsta enerģijas kvotas piešķiršanu katram iedzīvotājam, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām. Gandrīz deviņi no desmit respondentiem atbalsta subsidēšanu, lai palīdzētu padarīt savus mājokļus energoefektīvākus, jo īpaši tos, kuriem ir zemāki izmantojamie ienākumi un visneaizsargātākās mājāsaimniecības, vai mudina privātos uzņēmumus ar noteikumiem un stimuliem veikt dažādus pasākumus, tostarp ātrāku emisiju samazināšanu un aprītoģāku un ilgtspējīgāku praksi. Deviņi no desmit eiropiešiem atbalsta savas valsts ieguldījumu palielināšanu sabiedriskā transporta infrastruktūrā.

TEHNISKĀS SPECIFIKĀCIJAS

No 2022. gada 30. maija līdz 28. jūnijam Kantar veica EUROBAROMETER aptaujas 97.4 vilni pēc Eiropas Komisijas Komunikācijas ģenerāldirektorāta, Mediju uzraudzības un Eiropas Komisijas nodaļas pieprasījuma.

Vilnis aptver Eiropas Savienības dalībvalstu attiecīgās valstspiederības iedzīvotājus, iedzīvotājus visās 27 dalībvalstīs un vecumā no 15 gadiem.

Visās valstīs un teritorijās izmantotā pamatparauga struktūra ir daudzpakāpju nejaušība (iespējams) viens. Katrā valstī tika atlasīti vairāki paraugu ņemšanas punkti ar varbūtību, kas ir proporcionāla iedzīvotāju skaitam (valsts kopējam aptvērumam) un iedzīvotāju blīvumam.

Lai to izdarītu, paraugu ņemšanas punkti tika sistemātiski atlasīti no katras "administratīvās reģionālās vienības" pēc stratifikācijas pa atsevišķām vienībām un teritorijas veidiem. Tādējādi tie atspoguļo visu to valstu teritoriju, kuras apsektas saskaņā ar EUROSTAT NUTS II (vai līdzvērtīgu) un saskaņā ar attiecīgās valstspiederības rezidentu iedzīvotāju sadalījumu lielpilsētu, pilsētu un lauku apvidos³⁶.

Katrā izvēlētajā paraugu ņemšanas vietā pēc nejaušības principa tika noteikta sākumadrese. Papildu adreses (katra "N"th adrese) tika izvēlētas, izmantojot standarta "nejauša maršruta" procedūras no sākotnējās adreses. Katrā mājāsaimniecībā respondents tika izraudzīts pēc nejaušības principa (saskaņā ar "ciešākās dzimšanas dienas noteikumu"). Ja neviens neatbildēja intervētājam mājāsaimniecībā vai ja izvēlētais respondents nebija pieejams (nav klāt vai aizņemts), intervētājs atkārtoti apmeklēja vienu un to pašu mājāsaimniecību vēl trīs reizes (kopā četri kontakta mēģinājumi). Intervētāji nekad nenorāda, ka aptauja tiek veikta Eiropas Komisijas vārdā iepriekš; pēc aptaujas pabeigšanas tās var sniegt šo informāciju pēc pieprasījuma.

Darbā pieņemšanas posms nedaudz atšķiras Nīderlandē, Somijā un Zviedrijā. Šajās valstīs adrešu izlase katrā areāla paraugu ņemšanas punktā (1 km² koordinātu tīkls) tika atlasīta no adreses vai iedzīvotāju reģistra (Somijā atlase netiek veikta visos parauga punktos, bet kaut kur gaidāms, ka atbildes līmenis uzlabosies). Adrešu atlase tika veikta pēc nejaušības principa. Pēc tam ar mājāsaimniecībām sazinājās pa tālruni un pieņēma darbā, lai piedalītos aptaujā. Nīderlandē tiek izmantots divrāmju RDD paraugs (mobīlie un fiksētie numuri). Skaitļu atlase abos rāmjos tiek veikta nejaušā veidā, katram skaitlim kļūstot vienāda atlases varbūtībai. Atšķirībā no Zviedrijas un Somijas izlase nav kopta. Lūdzu, skatiet attēlu zemāk.

³⁶ Pilsētu lauku klasifikācija, pamatojoties uz DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Eirobarometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zāļu pārkārtošanos

	VALSTIS	Institūti	N INTERVIJAS	FIELDWORK DATES		IEDZĪVOTĀJU SKAITS 15+	PROPORCIONĀLĀ DAĻA ES27
SKATĪT VISAS ATSAUKSMES	Beļģija	Mobiel Centre Tirgus izpēte	1004	30/05/22	28/06/22	9915439	2,53 %
BG BG	Bulgārija	Kantar TNS BBSS	1027	30/05/22	26/06/22	5094974	1,55 %
CZ CZ	Čehija	Kantar Čehija	1002	31/05/22	26/06/22	9190342	2,34 %
DĀNIJA	Dānija	Kantar Gallup Sistēmas Prasības	1004	31/05/22	21/06/22	4994003	1,27 %
SKATĪT VISAS VIESNĪCAS VIETĀ	Vācija	Kantar Deutschland Sistēmas Prasības	1520	01/06/22	22/06/22	74152305	18,89 %
RĪGA, LV-1050	Viesnīcas pilsētā Est0nia	Kantar Igaunija	1001	31/05/22	27/06/22	1145203	0,29 %
IEPAK.	Īrija	B un A Pētniecība	1022	02/06/22	27/06/22	4039401	1,03 %
EL EL	Grieķija	Kantar Grieķija	1015	31/05/22	25/06/22	9553452	2,44 %
ES	Spānija	TNS Investigacion de Mercados y Atzinums	1005	02/06/22	26/06/22	42022535	10,70 %
FR	Francija	Kantar Public Francija	1001	31/05/22	23/06/22	57553554	14,66 %
ATRAŠANĀS VIETA: RĪGA	Cr0atia	Hendal Hendal Sistēmas Prasības	1001	31/05/22	26/06/22	3559904	0,91 %
1T 1T	Itālija	Kantar Italia Sistēmas Prasības	1020	01/06/22	22/06/22	54102101	13,78 %
CY CY	Kipras Rep.	Cymar tirgus izpēte	504	31/05/22	16/06/22	759344	0,19 %
LV LV	Latvija	Kantar TNS Latvia	1000	30/05/22	20/06/22	1549459	0,42 %
LTD	Lietuva	TNS LT	1000	30/05/22	26/06/22	2445153	0,62 %
RĪGA, LV-1050	Luxemburg Sistēmas Prasības	TNS Ilres	505	31/05/22	26/06/22	533233	0,14 %
HU	Ungārija	Kantar Hoffmann	1031	01/06/22	20/06/22	3547735	2,18 %
MT — MT	Malta	Misco Internatipnal	503	30/05/22	21/06/22	455041	0,12 %
NL	Nīderlande	Kantar Nīderlande	1039	30/05/22	20/06/22	15057513	3,84 %
VIESNĪCAS NETĀLU NO:	Austrija	DAS Österreichische Gallup Institut	1011	30/05/22	14/06/22	7344329	2,00 %
ATRAŠANĀS VIETA: PL	Polija	Kantar Polska — viesnīcas šīs apskates vietas tuvumā	1014	31/05/22	23/06/22	32904339	8,38 %
RĪGA, LV-1050	Portugāle	Marktest — Mārketings, Organização e Formação	1000	01/06/22	26/06/22	5221533	2,35 %
RD RD	Rumānija	Centrul Pentru Sudierea Opiniei si Pietei (CSOP)	1056	30/05/22	24/06/22	15201193	4,25 %
SI	Slovēnija	Mediana D00	1009	31/05/22	20/06/22	1334195	0,47 %
ATRAŠANĀS VIETA: SK	Slovākija	Kantar Čehija	1004	31/05/22	19/06/22	4577729	1,19 %
FL FL	Somija	Taloustutkimus Oy Sistēmas Prasības	1044	31/05/22	26/06/22	4305255	1,22 %
5E	Zviedrija	Kantar Sifo Sistēmas Prasības	1045	31/05/22	26/06/22	3755024	2,23 %
		KOPĀ ES27	26395	30/05/22	28/06/22	392555731	100,00 %
* Jāatzīmē, ka noapaļošanas dēļ šajā tabulā norādītais kopējais procentuālais daudzums var pārsniegt 100 %.							

Taisnīguma uztvere par

Koronavīrusa pandēmijas sekas uz vietas

Intervijas klātienē

Ja iespējams, intervijas tika veiktas klātienē cilvēku mājās vai pie viņu sliekšņa un atbilstošā valsts valodā. Visās valstīs un teritorijās, kur intervija klātienē nebija iespējama, tika izmantota CAWI (datorizēta tīmekļa intervija).

Veicot klātienē intervijas, vienmēr tika ievēroti higiēnas un fiziskās distancēšanās pasākumi saskaņā ar valdības noteikumiem, un, kad vien iespējams, intervijas tika veiktas ārpus mājām pie durvīm, lai paliktu ārpus mājām un saglabātu sociālo distanci.

Intervija klātienē un tiešsaistē

Beļģijā, Čehijā, Dānijā, Igaunijā, Latvijā, Maltā, Nīderlandē, Slovēnijā, Somijā un Zviedrijā bija iespējams intervēt klātienē, taču Covid-19 pandēmijas ilgstošās ietekmes dēļ daudzi potenciālie respondenti joprojām nevēlās atvērt savas mājas intervētājiem, pat ja viņi ievēro higiēnas noteikumus un fizisko distancēšanos, piemēram, masku valkāšanu un hidroalkoholisko želeju. Tāpēc, lai sasniegtu intervijas mērķa skaitu lauka darba periodā, tika veiktas papildu intervijas tiešsaistē, izmantojot datorizētas tīmekļa intervijas (CAWI) tehniku.

Pieņemšana darbā tiešsaistes intervijās

Tiešsaistes dizains katrā valstī atšķīrās atkarībā no tā, kas bija iespējams praktiskā darba periodā. Ja iespējams, tiešsaistes izlase tika balstīta uz varbūtības izlases modeli. Tie, kas tika pieņemti darbā tiešsaistes aptaujā, tika pieņemti darbā, izmantojot vienu mobilo rāmi vai divu kadru Random Digit Dialling (RDD) dizainu. Šādā veidā visiem iedzīvotājiem, kuriem pieder tālrunis, katrā valstī bija iespēja, ka tos ņems no nulles. Izvēle par to, vai izmantot vienu mobilo rāmi vai duālo rāmi (mobilo un fiksēto līniju), bija atkarīga no valstu fiksētās līnijas infrastruktūras. Ja fiksētās līnijas infrastruktūra ir pienācīgi attīstīta, lai atbilstītu ievērojamu daļu dzīvojamo mājāsaimniecību ar fiksētajiem tālruņiem, tiek izmantota divrāmju konstrukcija. Mobilo un fiksēto paraugu maisījums ir paredzēts, lai maksimāli palielinātu atbildes parauga reprezentativitāti. RDD paraugs gan mobilajiem, gan fiksētajiem paraugiem tiek ņemts no valsts telefona numerācijas plāna. Fiksētais izlases rāmis ir stratificēts pa NUTS 3 reģioniem, pamatojoties uz to priedēkli, un operators mobils, pirms sistēmātiska nejauša skaitļu izlase tiek ģenerēta proporcionāli kopējiem ģeoloģiskajiem skaitļiem katrā stratā. Izmantojot šo paraugu, respondenti tika pieņemti darbā Beļģijā, Čehijā, Latvijā, Lietuvā, Maltā un Slovēnijā.

Somijā, Dānijā un Zviedrijā RDD paraugi netika izmantoti; tā vietā telefona paraugs tika ņemts no valsts telefonu direktorija. Šajās trijās valstīs telefona katalogi piedāvā visaptverošu tālruņa īpašnieku iedzīvotāju pārklājumu, saglabājot gan fiksēto, gan mobilo tālruņu numurus katram individam.

VALSTIS	CAPI INTERVIJAS N	CAWI INTERVIJAS N	KOPĀ N INTERVIJAS
SKATĪT VISAS ATSA UKSM ES			
BG Beļģija	689	315	1004
BG Bulgārija	1027		1027
CZ CZ Čehija	600	402	1002
DĀNIJA A Dānija	505	499	1004
SKATĪT VISAS VIESN ĪCAS VIETĀ			
RĪGA, LV- 1050			
IEPAK Irija	1022		1022
EL EL Grieķija	1015		1015
ES Spānija	1005		1005
FR Francija	1001		1001
ATRA ŠANĀ S VIETA : RĪGA			
TĀ TAS IR. CY CY Kipras Rep.	1028		1028
LV LV Latvija	412	588	1000
LTD Lietuva	1000		1000
RĪGA, LV- 1050			
LU Luksemburga	505		505
HU Ungārija	1031		1031
MT — MT Malta	308	195	503
NL Nīderlande	639	400	1039
VIESN ĪCAS NETĀ Austrija	1011		1011
LU NO: ATRA ŠANĀ S VIETA : PL			
RĪGA, LV- 1050			
Polija	1014		1014
Portugāle	1000		1000
RO IZVĒL E Rumānija	1056		1058
SI Slovēnija	601	408	1009
ATRA ŠANĀ S VIETA : SK			
RĪGA, LATVI JA Somija	503	541	1044
SE — SE Zviedrija	433	612	1045
KOPĀ ES27	22299	4096	26395

CAPI = datorizēta personiskā intervija

CAWI = datorizēta tīmekļa intervija

**Eiropas Komisija
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos**

Nīderlandē atbilžu vākšanai tika izmantoti divi apsekojumu veidi — gan klātienē, gan tiešsaistē. Attiecībā uz tiešsaistes režīmu respondenti sākotnēji tika pieņemti darbā, lai piedalītos bezsaistes darbā pieņemšanas režīmā, izmantojot uz varbūtību balstītu divējādu rāmi, kas pārsniedz RDD parauga dizainu. Tādējādi visiem Nīderlandes iedzīvotājiem, kuriem pieder tālrunis, bija iespēja, ka tos ņems no nulles. Mobilo un fiksēto paraugu maisījums ir paredzēts, lai maksimāli palielinātu atbildes parauga reprezentativitāti. RDD paraugs gan mobilajiem, gan fiksētajiem paraugiem tiek ņemts no valsts telefona numerācijas plāna. Fiksētais izlases rāmis ir stratificēts pa NUTS 3 reģioniem, pamatojoties uz to priedēkli, un operators mobilis, pirms sistemātiska nejauša skaitļu izlase

tiek ģenerēta proporcionāli kopējiem ģeoloģiskajiem skaitļiem katrā stratā.

Atbildes reakcijas rādītāji

Katrai valstij tiek veikts salīdzinājums starp respondentu izlasi un visumu (t. i., kopējo iedzīvotāju skaitu valstī). Svāri tiek izmantoti, lai saskaņotu atbildes paraugu uz visumu pēc dzimuma, vecuma, reģiona un urbanizācijas pakāpes. Eiropas aplēsēm (t. i., ES vidējam rādītājam) tiek veikta atsevišķu valstu svēruma korekcija, tos sverot uz augšu vai uz leju, lai atspoguļotu 15+ iedzīvotāju īpatsvaru ES 15+ iedzīvotāju vidū.

Atbilžu skaitu aprēķina, kopējo pilno interviju skaitu dalot ar visu apmeklēto adresu skaitu, izņemot tās, kas nav atbildstīgas, bet ietver tās, kurās atbildstība nav zināma. EUROBAROMETER apsekojuma 97.4. vilnim labajā pusē tabulā ir parādīti atbilžu rādītāji ES27 valstīs, ko aprēķinājis Kantars.

Kļūdu robežas

Lastajiem tiek atgādināts, ka aptaujas rezultāti ir aplēses, kuru precizitāte, kas ir vienāda, balstās uz parauga lielumu un novēroto procentuālo daļu. Ar aptuveni 1000 intervijas paraugiem reālās procentuālās daļas atšķiras šādās ticamības robežās. Tas ir atspoguļots tabulā ar turpmāk norādītajām statistikas rezervēm.

	VALSTIS	CAPI atbildes reakcijas rādītāji	CAWI atbildes reakcijas rādītāji
SKATĪT VISAS ATSAUKSMES	Beļģija	59,00 %	16,40 %
BG BG	Bulgārija	45,20 %	
CZ CZ	Cehia Cechia Sistēmas Prasības	44,80 %	34,30 %
DĀNIJA	Dānija	46,30 %	16,10 %
SKATĪT VISAS VIESNĪCAS VIETĀ	Vācija	22,60 %	
RĪGA, LV-1050	Igaunija	40,00 %	17,10 %
IEPAK.	Īrija	49,80 %	
EL EL	Grieķija	29,20 %	
ES	Spānija	34,10 %	
FR	Francija	32,30 %	
ATRAŠANĀS VIETĀ: RĪGA	Horvātija	44,10 %	
TĀ TAS IR.	Itālija	24,40 %	
CY CY	Kipras Rep.	50,10 %	
LV LV	Latvija	44,40 %	17,90 %
LTD	Lietuva	43,60 %	
RĪGA, LV-1050	Luksemburga	24,40 %	
HU	Ungārija	64,40 %	
MT — MT	Malta	73,00 %	24,30 %
NL	Nīderlande	66,30 %	41,30 %
VIESNĪCAS NETĀLU NO:	Austrija,	44,80 %	
ATRAŠANĀS VIETĀ: PL	Polija	45,30 %	
RĪGA, LV-1050	Portugāle	39,10 %	
RO IZVĒLE	Rumānija	61,20 %	
SI	Slovēnija	54,10 %	29,40 %
ATRAŠANĀS VIETĀ: SK	Slovākija	66,00 %	
RĪGA, LATVIJA	Somija	34,80 %	28,80 %
SE — SE	Zviedrija	65,30 %	23,40 %

CAPI = datorizēta personiskā intervija

CAWI = datorizēta tīmekļa intervija (CAWI Rrs neietver darbā pieņemšanas posmu)

Eiropas Barometra īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Statistiskās rezerves saistībā ar paraugu ņemšanas procesu
(95 % ticamības līmenī)

	dažādi izlases lielumi ir rindās											dažādi novērotie rezultāti ir slejās									
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %		5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %		95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50										
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500										
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000										
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500										
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000										
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000										
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000										
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000										
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000										
N = 7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N = 7000										
N = 7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N = 7500										
N = 8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N = 8000										
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000										
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000										
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000										
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000										
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000										
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000										
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000										
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %											
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %											



Papildinājums Eiropas Komisijas īpašajai aptaujai Nr. 527 “Taisnīguma uzskati par zaļo pārkārtošanos”

Pierre Dieumegard, 2023. gada 20. janvārī

Eiropas Komisijas aptaujas ir plaša informācija par Eiropiešu sabiedrisko domu: desmitiem tūkstošu respondentu no visiem dzimumiem, vecuma, izglītības un labklājības līmeņiem un visās valstīs.

Ziņojumi par šīm izmeklēšanām cieš no diviem galvenajiem trūkumiem.

1) **Tie nav pieejami visās ES oficiālajās valodās:** ļoti bieži tikai angļu valodā, dažreiz arī franču un vācu valodā. Tīmekļa vietne www.europakune.eu ir izveidota, lai visiem ES pilsoņiem nodrošinātu šos ziņojumus viņu dzimtajā valodā.

2) **Viņi prezentē rezultātus pēc valsts vai sociālās grupas (dzimums, vecums, dzīves līmenis, dzīves vieta...), bet neveidojot attiecības.** Tāpēc mēs nevaram saskatīt, kādi faktori nosaka viedokļu daudzveidību. Tas ir šā dokumenta mērķis: uz tām pašām diagrammām sasaistīt sociālo grupu un nacionālo grupu viedokļus, lai parādītu šo grupu tuvumu un atšķirības. To var uzskatīt par piemēru, un no tā izdarītie secinājumi var būt līdzīgi no daudziem citiem Eiropas Komisijas pētījumiem.

Eiropas Komisijas īpašā aptaujas Nr. 527 temats ir svarīgs visiem ES iedzīvotājiem. Ekoloģiskā pārkārtošanās, iespējams, var dot mums iespēju cīnīties pret klimata pārmaiņām. Ja šī pāreja ir pieņemama visiem, tai jābūt taisnīgai, t. i., tā nedod priekšroku konkrētām grupām uz citu grupu rēķina.

Lai ekoloģiskā pāreja būtu veiksmīga, no vienas puses, attiecīgajiem cilvēkiem ir jāapzinās klimata pārmaiņu risks un viņu atbildība par šo parādību. No otras puses, šiem cilvēkiem vairāk vai mazāk ir jāvienojas par veicamajiem pasākumiem, jo Eiropas Savienība ir politiska struktūra, kurai vajadzētu būt demokrātiskai.

Izpratne par klimata pārmaiņām un mūsu atbildība par šo parādību.

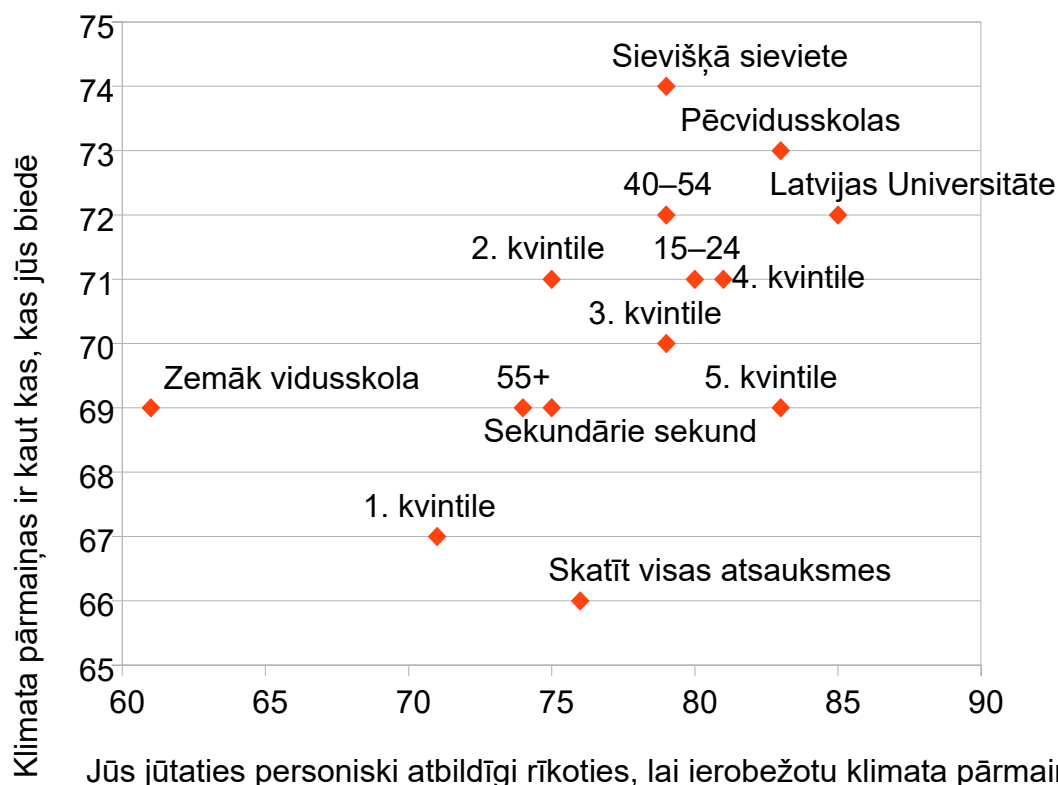
Šis ir izmeklēšanas pirmā jautājuma priekšmets, pirmais jautājums: “ Cik lielā mērā piekrītat vai nepiekrītat apgalvojumiem: “Jūs personīgi jūtat atbildību mēģināt samazināt klimata pārmaiņas” un “Klimata pārmaiņas ir kaut kas, kas jūs biedē”.

Lai nerastos pārblīvīti šādi grafiki, tika saglabātas tikai dažas sociālās grupas: dzimums, vecums, ienākumu līmenis (pirmo kvintili veido nabadzīgākie cilvēki, piekto kvintili veido bagātākie cilvēki) un izglītību.

Kā norādīts ziņojumā, lielākā daļa ES iedzīvotāju apzinās klimata pārmaiņu problēmu: aptuveni trīs ceturtdaļas ir noraizējušās un jūtas personiska atbildība par šo problēmu.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Ziņojumā nav attēlota sociāldemogrāfiskā pētījuma diagramma, un lasītājiem ir jāaplūko tabulu skaitliskās vērtības, lai redzētu atšķirības starp sociālajām grupām. Zemāk redzamais grafiks ļauj skaidrāk vizualizēt šos viedokļus.



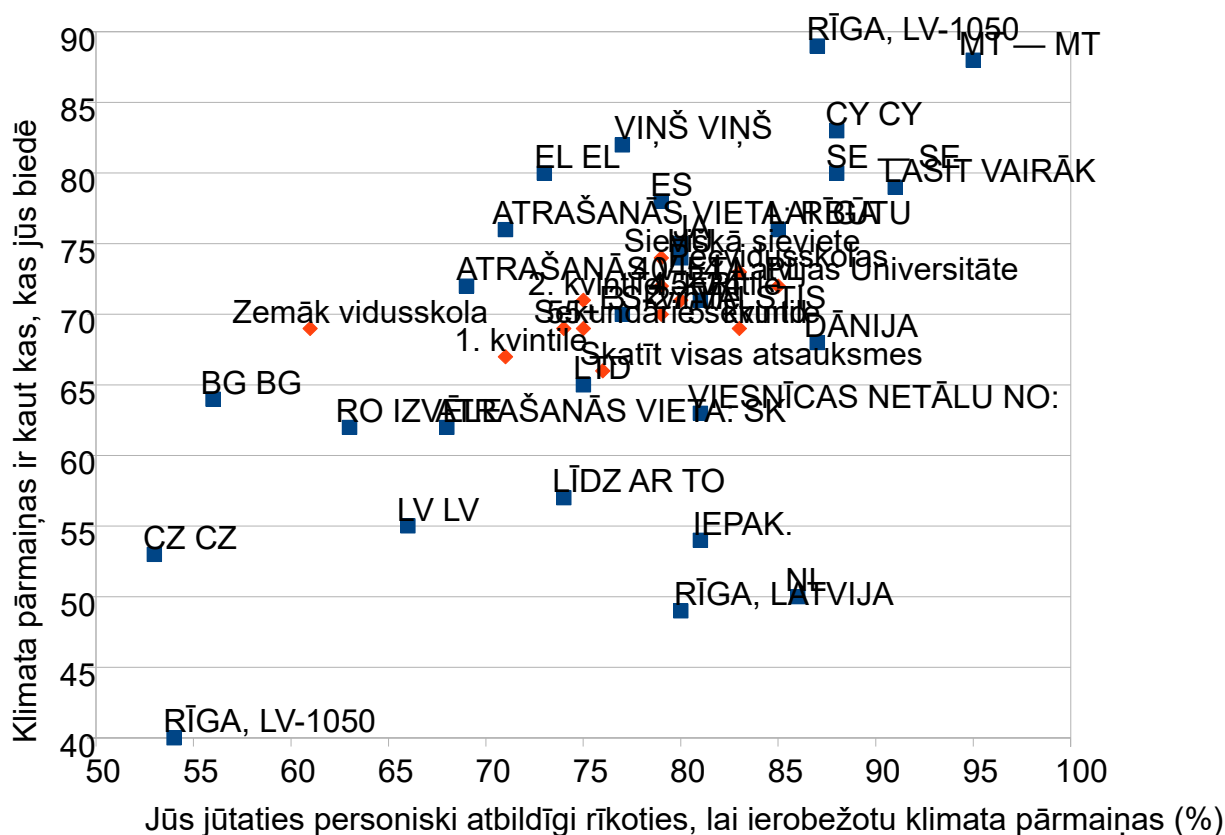
Sievietes ir vairāk nobažījušās par klimata pārmaiņām nekā vīrieši. Tas arī parāda, ka cilvēki ar augstāko izglītību un augstiem ienākumiem jūtas personiski atbildīgi, atšķirībā no cilvēkiem ar zemu izglītību un zemiem ienākumiem. Ikviens varēs to interpretēt saskaņā ar savu filozofisko un politisko pārliecību.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

Mēs arī redzam, ka starp atbildēm uz abiem jautājumiem ir neliela korelācija: tie, kas uztraucas par klimata pārmaiņām, ir arī tie, kas jūt zināmu atbildību.

Thir intelektuāli interesants, bet praksē tam ir maza nozīme, jo visām šīm sociālajām grupām ir maz viedokļu atšķirību: viņiem joprojām ir aptuveni 70 % vienošanās. Sieviešu trauksmes līmenis ir tikai par 10 % augstāks nekā vīriešiem, un augstākās izglītības absolventi tikai 25 % jūtas atbildīgāki nekā absolventi.

Lielās atšķirības ir starp dažādu valstu iedzīvotājiem, kad tās tiek iekļautas vienā grafikā.



Atšķirības starp valstu grupām ir daudz lielākas. 90 % attiecas uz Portugāli un maltiešiem, bet tikai 40 % no igauņiem: tas ir vairāk nekā divas reizes. Maltas un Luksemburgas iedzīvotāji uzskata, ka 90 % ir atbildīgi, savukārt tikai puse čehu, igauņu vai bulgāru ir atbildīgi.

Tāpēc ir redzams, ka atšķirības starp sociālajām grupām ir nelielas salīdzinājumā ar atšķirībām starp etniskajām grupām.

Kādi lēmumi būtu jāpieņem, lai panāktu efektīvu ekoloģisko pārkārtošanos?

Ziņojuma beigās mēs redzam atbildes uz 16. QA "16. QA. Cik lielā mērā jūs esat par vai pret šādu politiku [Mūsu VALSTĪ], lai ierobežotu klimata pārmaiņas tā, lai tās būtu iekļaujošas un taisnīgas un nevienu neatstātu novārtā? "

16.1 [Mūsu VALSTS] ieguldījumu palielināšana sabiedriskā transporta infrastruktūrā (piemēram, vilcienos, autobusus);

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527

Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos

16.2 Nodokļu uzlikšana produktiem un pakalpojumiem, kas visvairāk veicina klimata pārmaiņas, un ieņēmumu pārdale nabadzīgākajām un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām;

16.3 Katram iedzīvotājam piešķirt enerģijas kvotu, lai nodrošinātu, ka ikviens veic taisnīgu ieguldījumu cīņā pret klimata pārmaiņām;

16.4 Subsīdija cilvēkiem, lai palīdzētu padarīt savas mājas energoefektīvākas, jo īpaši nabadzīgākiem cilvēkiem un visneaizsargātākajām mājāsaimniecībām (izolācija, tīra apkure un aukstumaapgāde, enerģijas ražošanas vienības u. c.);

16.5 Iedrošināt privātos uzņēmumus, izmantojot noteikumus un stimulus, 1) ātrāk samazināt emisijas, 2) pāriet uz energoefektīvākām ražošanas metodēm, 3) pieņemt aprītīgākus un ilgtspējīgākus procesus un 4) vajadzības gadījumā pārkvalificēt savu darbaspēku.

Priekšlikums attiecas uz kolektīviem ieguldījumiem: atbildes parasti ir pozitīvas, un starp grupām nav lielu atšķirību (standarta novirze starp visām grupām: 3,4). Ja ir nauda, visi piekrīt tērēt to kopienai.

Tāpat 4. priekšlikums saņēma lielu atbalstu: attiecībā uz subsīdijām nolīgums ir diezgan vispārīgs (3.7. standartnovirze).

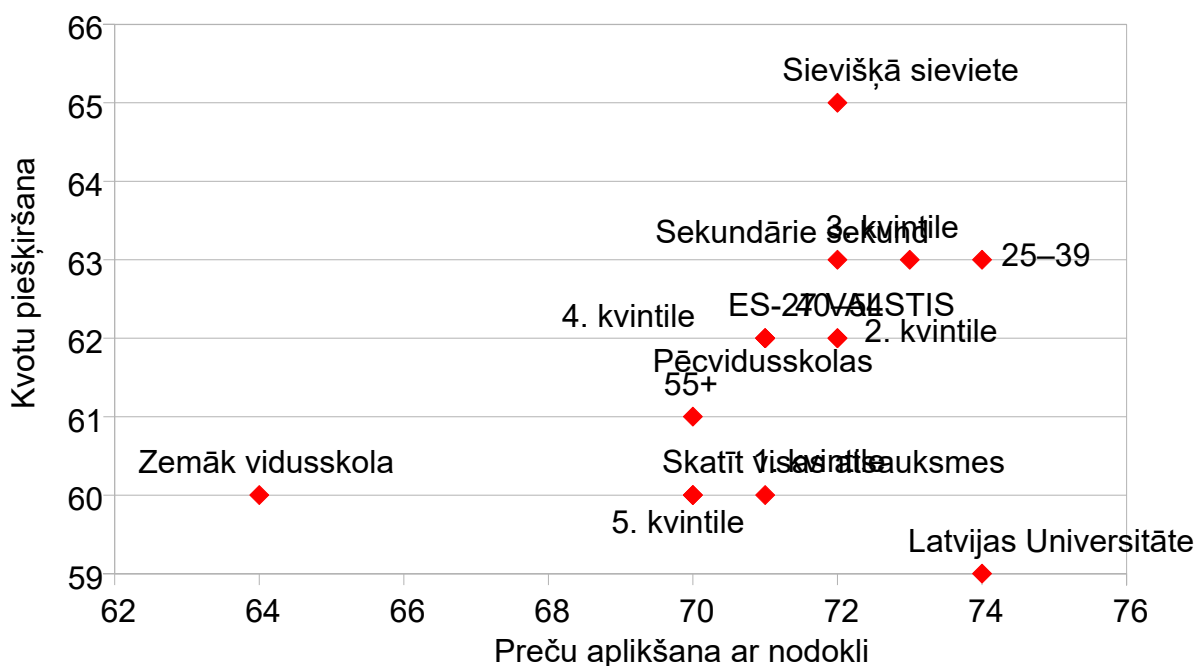
Priekšlikums attiecas uz uzņēmumiem, nevis aptaujātajiem indivīdiem: arī šeit ir vienprātība (standarta novirze 4,15)

No otras puses, 2. priekšlikums ir par nodokli, kas nodokļu maksātājiem būs jāmaksā. Tas ir sāpīgāks, un viedokļi ir daudz atšķirīgāki (standarta novirze 5:7).

Un 3. priekšlikums ir vēl vairāk šķelšanās: kvotas piešķiršana katrai personai ir līdzvērtīga biļetēm par devu. Kas man izlems enerģiju, ko man būs tiesības patērēt? Nav pārsteidzoši, ka viedokļi ir ļoti atšķirīgi (standarta novirze 8,8).

Attiecībā uz šiem pēdējiem diviem ļoti šķeltajiem priekšlikumiem mēs redzēsim, kā valstu grupu un sociāldemogrāfisko grupu viedokļi ir sadalīti.

Sociāldemogrāfiskās grupas

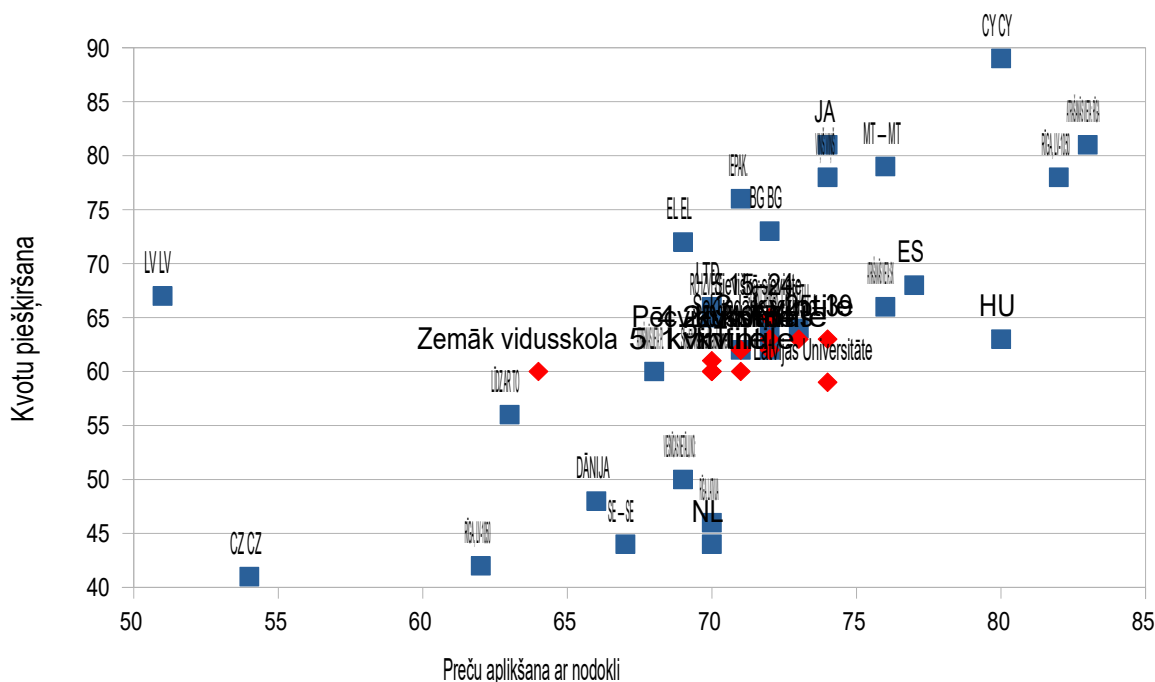


Ir redzams, ka sievietes un jaunieši ir nedaudz labvēlīgāki kvotu piešķiršanai nekā vīrieši un veci cilvēki, ka absolventi ir nedaudz labvēlīgāki nodokļiem nekā absolventi, bet tas nav ļoti skaidrs: galējo grupu starpība nepārsniedz 10 līdz 15 procentpunktos.

Nacionālās grupas

Kad dažādu valstu grupu viedokļi tiek novietoti vienā grafikā, atšķirība ir daudz lielāka.

Eiropas Komisijas īpašais apsekojums Nr. 527
Taisnīguma uztvere par zaļo pārkārtošanos



Ir redzams, ka atšķirība starp valstīm ir daudz lielāka: 35–50 procentpunkti starp visnelabvēlīgākajām grupām. Pastāv arī korelācija: valstis, kas atbalsta nodokļu uzlikšanu, ir arī diezgan labvēlīgas enerģijas kvotām uz vienu personu. Valstis ar piespiedu viedokli (grafa augšējā labajā pusē) drīzāk ir Dienvideiropas valstis, savukārt valstis ar liberālu viedokli (grafa apakšējā kreisajā pusē) drīzāk ir Ziemeļeiropas un Centrāleiropas valstis.

Secinājums: grūtības saskaņotas Eiropas politikas organizēšanā

Protams, būtu vēlams, lai visā ES tiktu ievērota viena un tā pati enerģētikas politika, nevis dažādas valstu politikas, bet valdībām, lai tās atkārtoti ievēlētu, ir jāievēro savi valstu viedokļi.

Pagaidām nav Eiropas sabiedriskās domas: ir tikai Vācijas viedoklis, Francijas viedoklis, Polijas viedoklis u. c. Lai kādu dienu varētu rasties Eiropas sabiedrības viedoklis, informācijai un viedokļiem vajadzētu būt brīvākiem no vienas valsts uz citu. Lai varētu kopīgi pieņemt lēmumus par mūsu kopīgo nākotni, mums ir vajadzīgas demokrātiskas debates Savienības līmenī.

Un šādām debatēm būtu nepieciešama kopīga valoda. Šādai valodai vajadzētu būt vienkāršai, precīzai un taisnīgai, jo tā nedotu priekšroku vienai vai otrai valsts grupai. Labākā kopīgā valoda būtu Esperanto.