



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
Jelentés

A méltányosság észlelése a zöld átállásról

Terepmunka: 2022. május-június

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

A Kantar által a Kantar Belgium nevében az Európai Bizottság kérésére végzett felmérés,
A Foglalkoztatás, a Szociális Ügyek és a Társadalmi Befogadás Főigazgatósága (DG EMPL)

Az Európai Bizottság által koordinált felmérés,
Kommunikációs Főigazgatóság (DG COMM „Médiamonitöring és Eurobarométer felmérés” osztály)

A projekt címe	527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés A zöld átállás méltányossági megítélése Jelentés
Nyelvi változat	HU
Katalógus száma	KE-05-22-274-EN-N
ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Európai Unió, 2022

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Kép forrása: Getty képek



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Pierre Dieumegard által készített dokumentum az [Európa-demokrácia-Esperanto számára](#)

Ennek az „ideiglenes” dokumentumnak az a célja, hogy az Európai Unióban minél több ember tudomást szerezzen az Európai Unió által készített (adóból finanszírozott) dokumentumokról. Hafordítások, az emberek ki vannak zárva a vitából.

Ez a dokumentum azfairness észleléséről a zöld átmenetről [csak angol nyelven](#) készült egy pdf-fájlban (még a francia és a német nyelvű fájlok is elérhetők). Ebből a kezdeti fájlból készítettünk egy odt-fájlt, amelyet a Libre Office szoftver készített a gépi fordításhoz más nyelvekre. Az eredmények valamennyi [hivatalos nyelven elérhetők](#).

Kíváncos, hogy az uniós közigazgatás átvegye a fontos dokumentumok fordítását. A „fontos dokumentumok” nemcsak törvények és rendeletek, hanem a megalapozott döntésekhez szükséges fontos információk is.

Közös jövőnk közös megvitatása és a megbízható fordítás lehetővé tétele érdekében a nemzetközi esperantó nyelv egyszerűsége, szabályszerűsége és pontossága miatt nagyon hasznos lenne.

Vegye fel velünk a kapcsolatot:

Kontakt@europakune.eu

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

Tartalomjegyzék

BEVEZETÉS.....	4
VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ.....	8
A MÉLTÁNYOS ZÖLD ÁTÁLLÁS ELENGEDHETETLEN ÉS A LEHETŐSÉGEKHEZ KAPCSOLÓDIK.....	12
1. A méltányos zöld átállás szükségessége.....	13
2. Munkalehetőségek és készségek a zöld átállásban.....	24
3. Közös felelősség az éghajlatváltozás kezelésében.....	36
II. RÉSZ. AZ ENERGIAFELHASZNÁLÁS CSÖKKENTÉSE MÉLTÁNYOS MÓDON.....	49
III. RÉSZ. ÖSSZPONTOSÍTSON AZOKRA A KONKRÉT DIMENZIÓKRA, AMELYEK LEHETŐVÉ TESZIK A POLGÁROK SZÁMÁRA, HOGY BOLDOGULJANAK A ZÖLD ÁTÁLLÁSBAN.....	78
1. Energiahatékony ház.....	79
2. Fenntartható mobilitás.....	88
3. Hozzáférés a zöld területekhez.....	105
IV. – IGEN. A MÉLTÁNYOS ZÖLD ÁTÁLLÁS ELŐMOZDÍTÁSÁT CÉLZÓ SZAKPOLITIKAI INTÉZKEDÉSEK TÁMOGATÁSA.....	111
KONKLÚZIÓ.....	123
MŰSZAKI ADATOK.....	125
Kiegészítés a „Méltányossági megítélés a zöld átállásról” című, 527. sz. Eurobarométer felméréshez.....	130
Az éghajlatváltozásészlelése és a mi felelősségünk e jelenségért.....	130
Milyen döntéseket kell hozni a hatékony ökológiai átmenet érdekében?.....	133
Szociodemográfiai csoportok.....	133
Nemzeti csoportok.....	134
A végkövetkeztetés: a koherens európai politika kialakításának nehézségei.....	135

BEVEZETÉS



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A 2019-¹ben elindított európai zöld megállapodás meghatározza azt az uniós stratégiát, amely 2050-ra az első klímasemleges kontinenssé válik, és az Uniót fenntartható, méltányosabb és virágzóbb társadalommá alakítja, amely tiszteletben tartja bolygónk határait. A méltányosság és a szolidaritás a zöld megállapodás szerves részét képezi, amely hangsúlyozza, hogy a szociális jogok európai pillérével összhangban egyetlen személyt és helyet sem szabad hátrahagyni². A fellépés ösztönzése érdekében a 2021 júliusa óta hatályban lévő európai klímarendelet kötelező célkitűzést tűz ki az Unióban 2050-ra a klímasemlegességre, valamint azt a kötelező köztes célt, hogy 2030-ra az 1990-es szinthez képest legalább 55%-kal csökkenjen az üvegházhatást okozó gázok belföldi nettó kibocsátása. A tagállamok a 2021 és 30 közötti időszakra vonatkozó nemzeti energia- és éghajlat-politikai terveik (NECP-k) révén is intézkedéseket vezetnek be éghajlat-politikai célkitűzéseik elérése érdekében.

Az európai zöld megállapodás megvalósítása az Európai Bizottság egyik kulcsfontosságú prioritása. A Bizottság egy sor szakpolitikai javaslatot fogadott el az európai zöld megállapodás megvalósítása érdekében, nevezetesen az úgynevezett „Fit for 55” csomagot³. A jogalkotási javaslatcsomag alkalmassá teszi az EU éghajlat-politikai, energia-, földhasználati, közlekedési és adózási politikáit az uniós éghajlat-politikai célok elérésére. Az éghajlatváltozás elleni küzdelem sürgető igényével együtt, mivel az időjárási szélsőségek egyre gyakoribbá és intenzívebbé válnak, az új geopolitikai helyzet, amelyet magas energiaárak és magasabb megélhetési költségek kísérnek, egyértelműen megerősíti a gyors zöld átállás fontosságát. 2022. május 18-án az Európai Bizottság bemutatta⁴ a REPowerEU-t, az EU azon tervét, hogy a megújuló energia, az energiamegtakarítás és az energiaellátás diverzifikálása révén fokozatosan megszüntesse az orosz fosszilis tüzelőanyagoktól való függőségét. Egy ilyen felgyorsult forgatókönyvben még fontosabb a foglalkoztatás, a készségek és a szociálpolitika, például a zöld ágazatokban tapasztalható munkaerőhiány kezelése és a kiszolgáltatott háztartások támogatása.

Összességében a zöld átállás számos nagyszerű lehetőséget kínál, és – a megfelelő kísérő politikákkal együtt – esélyt ad 1) a kibocsátások csökkentésére és a környezet javítására; 2) minőségi munkahelyek teremtése az átállás során; és 3) a jólét és a jólét általános javítása⁵. A zöld átállás azonban alapértelmezés szerint nem lesz inkluzív, és a méltányos és méltányos átállás

biztosításához kísérő politikákra van szükség. Politikáinknak biztosítaniuk kell, hogy senki és egyetlen hely se maradjon le, és hogy ennek az átalakulásnak az előnyeit és költségeit méltányosan osszák meg a társadalom között. A méltányos zöld átállás biztosítása elengedhetetlen az éghajlat-változási politikák társadalmi elfogadottságának biztosításához, valamint az EU éghajlat-politikai és környezetvédelmi célkitűzéseinek eléréséhez szükséges reformokhoz és beruházásokhoz nyújtott állami támogatás biztosításához.

„Az összes ágazatra kiterjedő azonnali és mélyreható kibocsátáscsökkentés nélkül a globális felmelegedés 1,5 °C-ra való korlátozása elérhetetlen” – figyelmeztetett a tudósok az Éghajlat-változási Kormányközi Testület (IPCC) 2022. áprilisi jelentésében⁶. A jelentés sürgős viselkedésváltoztatásokra szólít fel (fenntartható mobilitás, energiahatékony épületek...), amelyek 2050-ra a becslések szerint 40–70%-kal csökkentik az üvegházhatást okozó gázok globális kibocsátását, és azt sugallják, hogy ezek a változások javíthatják az emberek egészségét és jólétét. Ugyanakkor egyre több bizonyíték van arra, hogy az éghajlatváltozás kezelése szükségessé teszi a szén-dioxid-kibocsátás terén mutatkozó nagy egyenlőtlenségek kezelését⁷.

Az uniós tagállamok 2022. június 16-án egyhangúlag elkötelezték magukat egy közös szakpolitikai keret – tanácsi ajánlás – mellett a klímasemlegességre való méltányos átállás biztosítása érdekében⁸. A folyamatban lévő szakpolitikai intézkedésekre építve ez az ajánlás szakpolitikai iránymutatást nyújt a tagállamoknak arra vonatkozóan, hogy hogyan kezeljék az átállás foglalkoztatási, készségfejlesztési és szociális vonatkozásait átfogó és koherens módon. Az uniós alapok széles köre támogathatja a méltányos zöld átállást, nevezetesen a Helyreállítási és Rezilienciaépítési Eszközt, a Méltányos Átállást Támogató Mechanizmust, az Európai Szociális Alap Pluszt és a Szociális Éghajlat-változási Alapra irányuló javaslatot.

A jelenlegi felmérés célja az volt, hogy felmérje az uniós polgárok zöld átállással kapcsolatos hozzáállását és elvárásait, valamint azt, hogy ez milyen hatással lesz az életükre. Különösen a következő területekre terjed ki:

- Az éghajlatváltozás megítélése és a zöld átállás méltányossága;
- Vélemények a polgárok és a különböző érdekelt felek közös felelősségéről az éghajlatváltozás kezelése és a zöld átállás lehetővé tétele terén;
- A zöld átállással kapcsolatos munkalehetőségekkel és készségekkel kapcsolatos elvárások;
- A jelenlegi energiahelyzet és az energiafogyasztás megítélése, beleértve az energiafelhasználás

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435>

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 <https://wir2022.wid.world/chapter-6/>

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

csökkentésére való hajlandóságot és az erre való motivációt;

- Energiahatékony ház;
- Fenntartható közlekedés, beleértve a tömegközlekedés minőségét, rendelkezésre állását és megfizethetőségét, valamint a fenntarthatóbb közlekedési lehetőségek elfogadását ösztönző intézkedéseket;
- A helyi zöldterületekhez való hozzáférés és az azokkal való elégedettség;
- A méltányos zöld átállást támogató különböző szakpolitikák támogatása.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A felméréshez használt módszertan

Ez a jelentés a zöld átállás méltányosságáról szóló 527. sz. Eurobarométer felmérés (EB97.4.) teljes eredményeit mutatja be, amelyre 2022. május 30. és június 28. között került sor a 27 uniós tagállamban. 26 395 különböző társadalmi és demográfiai kategóriába tartozó uniós polgárt kérdeztek meg.

Az alkalmazott módszertan a Kommunikációs Főigazgatóság (Média monitoring és Eurobarométer) számára végzett Eurobarométer felmérések módszertana. Ahhoz azonban, hogy a Covid19-világjárvány idején terepmunka folyhasson, néhány országban módosítani kellett a módszertant (egyes országokban teljes vagy részleges online interjúk). E jelentés mellékletét képezi az Eurobarométer felmérések módszertanáról, valamint a Kantar-hálózaton belül működő intézetek által készített interjúk módjáról szóló technikai feljegyzés. Ide tartoznak az interjúmódszerek és a megbízhatósági intervallumok is. Az EU általános adatvédelmi rendeletével⁹ (GDPR) összhangban megkérdezték a válaszadókat, hogy egyetértenek-e azzal, hogy kérdéseket tegyenek fel olyan kérdésekkel kapcsolatban, amelyek „érzékenynek” tekinthetők.

Megjegyzés: Ebben a jelentésben az uniós országokra hivatalos rövidítésük hivatkozik. A jelentésben használt rövidítések a következők:

Belgium	LÉGY SZÍVES!	Litvánia	LTT
Bulgária	BG	Luxemburg	LU
Csehország	CZ	Magyarország	HU
Dánia	DK	Málta	MT.
Németország	ITT VAN.	Hollandia	NL
Észtország	EE	Ausztria	A
Írország	IE	Lengyelország	PL.
Görögország	EL	Portugália	PT
Spanyolország	ES	Románia	RO
Franciaország	FR	Szlovénia	SI
Horvátország	HR	Szlovákia	SK
Olaszország	ITT VAN.	Finnország	FI
Ciprusi Köztársaság	CY*	Svédország	SE
Lettország	LV		
Európai Unió – a 27 tagállam súlyozott átlaga			EU27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, AZAZ, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			euro-övezet
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			az euróövezeten kívüli térség

Ciprus egésze az Európai Unió 27 tagállamának egyike. A közösségi vívmányokat azonban felfüggesztették az ország azon részén, amely nem a Ciprusi Köztársaság kormánya ellenőrzése alatt áll. Gyakorlati okokból csak a Ciprusi Köztársaság kormánya által ellenőrzött országban végzett interjúk tartoznak a „CY” kategóriába és az EU-27 átlagába.

Szeretnénk köszönetet mondani azoknak az embereknek, akik az Európai Unióban feladták idejüket arra, hogy részt vegyenek ebben a felmérésben.

Aktív részvételük nélkül ez a tanulmány nem lett volna lehetséges.

VEZETŐI ÖSSZEFOGLALÓ



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az Eurobarométer felmérésre válaszoló uniós polgárok nagy többsége egyetért abban, hogy a zöld átállásnak senkit sem szabad hátrahagynia. Egyes európaiak, különösen az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők úgy vélik, hogy a kormányok, a helyi hatóságok és a vállalkozások nem tesznek eleget ennek biztosítására.

- Tíz válaszadóból csaknem kilenc (88%) egyetért abban, hogy a zöld átállásnak senkit sem szabad hátrahagynia.
- Kevesebb mint fele (46%) ért egyet azzal, hogy 2050-ra a fenntartható energiatermékek és -szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek, beleértve a szegényebb embereket is.
- Fele (50%) egyetért abban, hogy az EU eleget tesz a méltányos zöld átállás biztosítása érdekében, és 50%-uk mondja ezt regionális, városi vagy helyi hatóságairól. 47% gondolja úgy, hogy a nemzeti kormánya eleget tesz, míg 43% mondja ezt a magánvállalatokról és vállalkozásokról.
- A pénzügyi nehézségekkel küzdő emberek, vagy a jövedelemelosztás első kvintilisében nagyobb valószínűséggel gondolják úgy, hogy minden kormányzati szint nem tesz eleget.

Összességében optimista, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelmet célzó politikák több minőségi munkahelyet teremtenek, de az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők kevésbé optimisták. Valamivel több mint fele érzi úgy, hogy készségekkel rendelkezik ahhoz, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz, míg csak egyharmaduk érzi úgy, hogy munkájuk hozzájárul a zöld átálláshoz.

- Tíz válaszadóból közel hat (57%) egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelmet célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek.
- Tízből több mint hat (61%) egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás kezelésére irányuló politikák minőségi munkahelyeket teremtenek.
- Több mint fele (54%) egyetért azzal, hogy jelenlegi készségei lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz.
- Minél magasabb a rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező válaszadók száma, annál valószínűbb, hogy úgy érzik, hogy rendelkeznek a hozzájáruláshoz szükséges készségekkel: Az 5. kvintilis 65%-a úgy véli, hogy jelenlegi készségei lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz, szemben az első kvintilis 43%-ával. Ezt a tendenciát a munkalehetőségekről szóló egyéb nyilatkozatok is tükrözik¹⁰.
- Több mint fele (55%) ért egyet azzal, hogy a zöld átállás előmozdításához hozzájáruló munkahely fontos számukra személyesen.

- Ugyanakkor csak egyharmaduk (34%) ért egyet azzal, hogy munkájuk hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.

Az európaiak többsége retteg az éghajlatváltozástól, és személyes felelősséget érez a cselekvésért.

- Tíz válaszadóból hét (70%) egyetért azzal, hogy az éghajlatváltozás megrémíti őket, és a nők (74%) nagyobb valószínűséggel félnek, mint a férfiak (66%).
- A válaszadók több mint háromnegyede (77%) személyes felelősséget érez az éghajlatváltozás elleni fellépésért.
- A válaszadók közel háromnegyede (72%) gondolja úgy, hogy személyesen többet kellene tennie a jelenleginél, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez, függetlenül attól, hogy mások mit tesznek.
- Csak a válaszadók egyharmada (27%) gondolja úgy, hogy nem kell személyesen fellépnie az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha országukban más emberek sem tesznek lépéseket. Hasonlóképpen kevesen gondolják úgy, hogy országuknak nem kell lépéseket tennie az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok sem tesznek lépéseket (25%).

A jelenlegi energiaárak és a szállítási költségek komoly problémát jelentenek az európaiak túlnyomó többsége számára.

- Az EU-ban tíz válaszadóból több mint kilenc (93%) gondolja úgy, hogy országukban az energiaárak szintje súlyos problémát jelent. Valójában a többség (58%) úgy gondolja, hogy ez egy „nagyon súlyos probléma”.
- Tízből nyolc (79%) állítja, hogy a háztartás energiaszükségletének jelenlegi költsége problémát jelent. Emellett 5-ből 4 (80%) szerint gondot jelent a jelenlegi üzemanyagköltség a közlekedési szükségleteik kielégítésére.
- A rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező válaszadók (68%) a legkevésbé valószínűnek tartják, hogy háztartási energiaszükségletük jelenlegi költsége súlyos problémát jelent, különösen a rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezőkhöz képest (84%).
- A dél-európai országokban és néhány kelet-európai országban a válaszadók nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a háztartások energiaszükségletének jelenlegi költsége problémát jelent az észak- és nyugat-európai országokhoz képest. Hasonló minta vonatkozik a szállítási igényekhez szükséges üzemanyag jelenlegi költségeire is.

Az európaiak mintegy fele azt állítja, hogy kevesebb energiát tudna használni, és a legtöbbjük nem hajlandó többet fizetni az energiájáért. A válaszadók szerint a gazdagabb embereknek különösen nagyobb

¹⁰ Minél magasabb a kvintilis, annál több rendelkezésre álló jövedelem van a válaszadónak.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

erőfeszítéseket kell tenniük energiafogyasztásuk csökkentése érdekében.

- Több mint fele (53%) bízik abban, hogy kevesebb energiát használhat fel, mint most.
- A kevesebb pénzügyi nehézségekkel küzdő válaszadók nagyobb valószínűséggel bíznak abban, hogy kevesebb energiát használhatnak fel.
- Tízből négyen (37%) bíznak abban, hogy országuk nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiafelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében.
- Tízből több mint hat (62%) állítja, hogy elsősorban gazdasági okokból csökkentené energiafelhasználását, míg 36%-uk elsősorban környezetvédelmi okokból tenné ezt. A rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező válaszadók a legnagyobb valószínűséggel (47%) csökkentik az energiafelhasználást környezetvédelmi okokból. A legkevesbé rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező válaszadók (68%) gazdasági okokból a legnagyobb valószínűséggel csökkentik az energiafelhasználást.
- A válaszadók többsége (64%) nem hajlandó magasabb energiaárakat fizetni a zöld átállás felgyorsítása érdekében: 46% nem hajlandó, mert nem engedheti meg magának, hogy többet fizessen, míg 18% nem hajlandó, de megengedheti magának.
- A válaszadók többsége (87%) úgy véli, hogy különösen a gazdagabb embereknek több erőfeszítést kellene tenniük energiafogyasztásuk csökkentése érdekében.
- A legtöbb válaszadó energiafogyasztását alacsonyabbnak tartja, mint az ország többi lakosának energiafogyasztását (70%). Mindössze 28%-uk véli úgy, hogy fogyasztása magas, mint az ország többi lakosa.

Az európaiak több mint egyharmada már az elmúlt öt évben energiahatékonysági fejlesztéseket hajtott végre otthonában. A költségek jelentik a fő akadályt az otthoni energiahatékonyság javításában, különösen a veszélyeztetett kategóriák esetében.

- Tíz válaszadóból négy (40%) gondolja úgy, hogy otthona energiahatékony felújításra szorul.
- Az elmúlt öt évben a válaszadók 35%-a tett egy vagy több intézkedést annak érdekében, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon (pl. hőszigetelés, ajtók és ablakok cseréje vagy fűtési rendszer).
- Az elmúlt öt évben a válaszadók 10%-a kapott állami finanszírozást, támogatást vagy pénzügyi támogatást ahhoz, hogy otthona fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá váljon.
- A költségek jelentik a fő akadályt az otthoni energiahatékonyság javításában. A válaszadók 43%-a mondta, hogy túl drága, és nem engedheti

meg magának, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon, 21% pedig azt mondta, hogy túl drága, de megengedheti magának.

- A munkanélküli válaszadók, a számlákat nehezen fizetők vagy a gyermekes egyedülálló háztartások nagyobb valószínűséggel azonosítják a költségeket, mint az otthoni energiahatékonyság javításának akadályát.
- Néhány válaszadó (16%) arról is számolt be, hogy nehézségekbe ütközik a munka elvégzéséhez szükséges szakképzett személyek megtalálása, vagy a szükséges anyagok és berendezések megtalálása a piacon (15%).

Az európaiak közel fele (48%) használ fenntartható mobilitási megoldásokat fő közlekedési módként, ami magasabb, mint 2019-ben.

- Egy tipikus napon a közlekedés leggyakoribb formái az autó (47%), a gyaloglás (21%), a tömegközlekedés (16%) és a kerékpározás vagy robogó (8%).
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem van a válaszadónak, annál valószínűbb, hogy azt mondják, hogy a fő módjuk egy autó, és annál kevésbé valószínű, hogy azt mondják, hogy jár. Például az első jövedelmi kvintilis 31%-a említi a gyaloglást, szemben az 5. kvintilis 10%-ával.
- Tízből hat (60%) jónak minősítette a tömegközlekedés minőségét, (55%) azt mondta, hogy a rendelkezésre állás jó, 54% pedig jónak tartja a megfizethetőséget. Ezek a számok sokkal alacsonyabbak a vidéki területeken.
- A gyakoribb tömegközlekedés (36%), a megfizethetőbb tömegközlekedés (29%), a gyorsabb tömegközlekedés (23%), az új vagy jobban megtervezett tömegközlekedési útvonalak (21%), vagy több és biztonságosabb kerékpársáv (20%) a leggyakrabban említett jellemzők, amelyek segíthetik a válaszadókat a fenntarthatóbb közlekedési módok kiválasztásában, különösen a vidéki területeken.

A legtöbb válaszadó 10 perces sétára fekszik egy jó minőségű zöldterülettől. A legközelebbi zöldterülettel való elégedettség bizonyos mértékig alacsonyabb a városi területeken.

- A megkérdezettek fele (50%) él öt perc vagy annál rövidebb távolságra a zöldterülettől gyaloglással, míg 26% azt állítja, hogy hat és tíz perc között él.
- A hozzáférés különbségei erősen eltérnek a pénzügyi helyzettől függően. Például azoknak több mint fele (55%), akiknek ritkán vagy soha nem okoz nehézséget a számlák kifizetése, ötperces zöldterületen belül élnek, míg tízből négyen (42%), akik legalább egy alkalommal nehezen fizetik a számlákat.
- A válaszadók nagy többsége (85%) elégedett az otthonához legközelebb eső zöldterület minőségével. A nagyvárosokban a válaszadók 83%-a elégedett a legközelebbi zöldterület

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

minőségével, szemben a gazdaságban vagy vidéken élők 93%-ával.

Széles körben támogatják azokat a szakpolitikákat, amelyek célja, hogy a zöld átállást mindenki számára méltányossá tegyék, beleértve az energiahatékony felújításokat támogató támogatásokat, a tömegközlekedésbe történő beruházásokat, valamint a magánvállalkozásokra vonatkozó szabályokat és ösztönzőket.

- Tíz európaiból több mint hat (62%) támogatja az energiakvóta kiosztását minden polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányosan részesedjen az éghajlatváltozás kezelésére irányuló erőfeszítésekből.
- Tízből több mint hét (71%) támogatja az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatását, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztását.
- Tízből csaknem kilenc (89%) támogatja az emberek támogatását, hogy segítsék otthonaik energiahatékonyabbá tételét, különösen az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők és a legkiszolgáltatottabb háztartások számára.
- Ehhez hasonlóan 89%-uk támogatja az ország tömegközlekedési infrastruktúrába történő beruházásainak növelését.
- A nagy többség (87%) támogatja a magánvállalatok arra való ösztönzését, hogy szabályok és ösztönzők révén 1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, 2) térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat.

A MÉLTÁNYOS ZÖLD ÁTÁLLÁS ELENGEDHETETLEN ÉS A LEHETŐSÉGEKHEZ KAPCSOLÓDIK

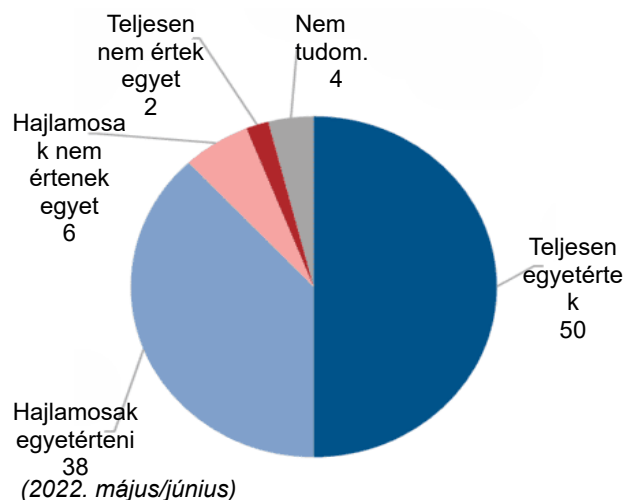


1. A méltányos zöld átállás szükségessége

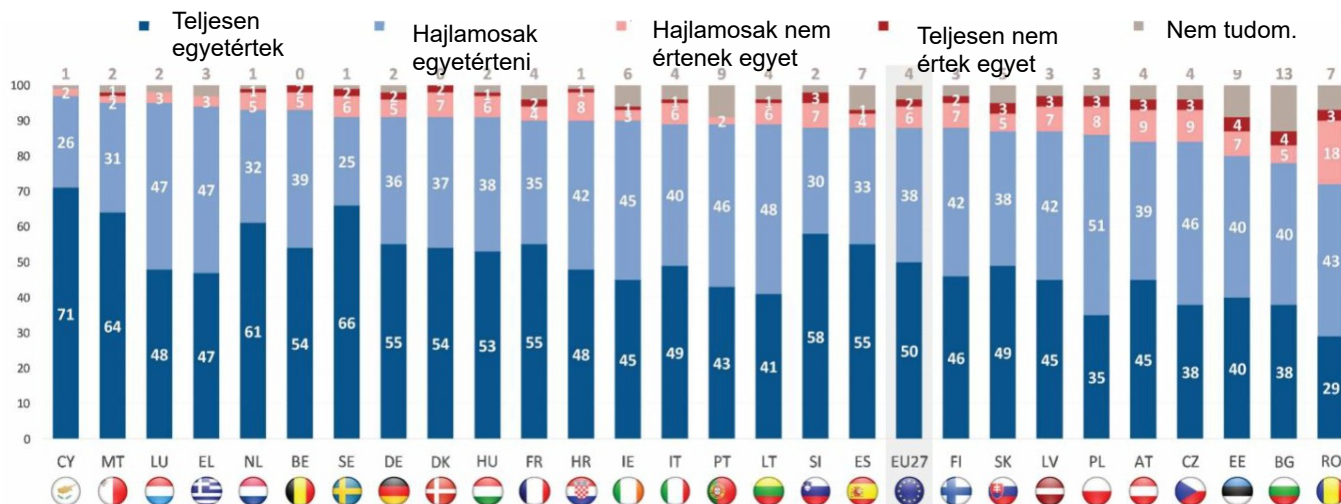
A válaszadók többsége egyetért abban, hogy senkit sem szabad hátrahagyni a zöld átállásban, de a kisebbség bízik abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia, szolgáltatások és termékek mindenki számára megfizethetőek lesznek.

Tíz válaszadóból csaknem kilenc (88%) egyetért abban, hogy a zöld átállásnak nem szabad senkit hátrahagynia, fele (50%) azt mondta, hogy „teljesen egyetértnek”¹¹. Tízből kevesebb, mint egy (8%) nem ért egyet ezzel a kijelentéssel, mindössze 2% mondta azt, hogy „teljesen nem ért egyet”.

Az egyes tagállamokban tíz válaszadóból több mint hét egyetért abban, hogy a zöld átállásnak senkit sem szabad hátrahagynia: Cipruson 97%, Luxemburgban és Máltán 95%, Romániában 72%-ig, Bulgáriában 78%-ig és Észtországban 80%-ig terjed.



QA1.2.: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? A zöld átállásnak nem szabad senkit hátrahagynia (% – EU-27)



QA1.2.: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (% - a zöld átállás senkit sem hagyhat hátra)

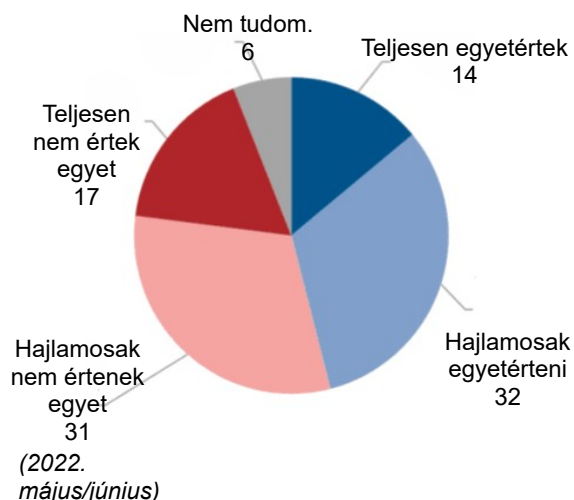
¹¹ QA1.2. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? A zöld átállásnak nem szabad senkit hátrahagynia

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

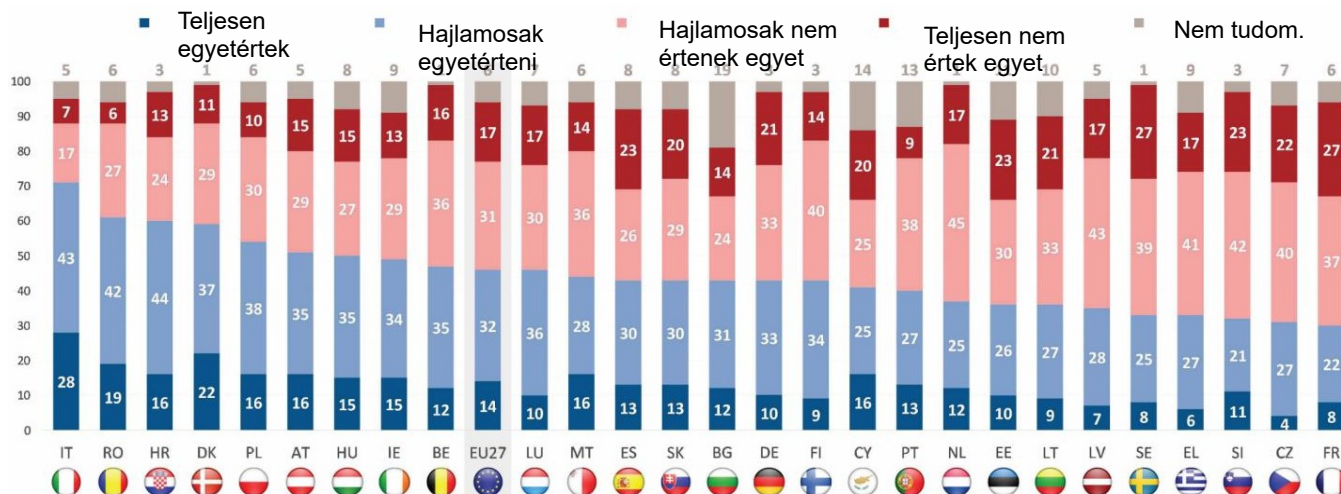
A zöld átállás méltányossági megítélése

Az a bizalom, hogy 2050-ra a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek, beleértve a szegényebb embereket is, kevésbé elterjedt, 46% egyetért azzal, köztük 14%, aki teljesen egyetért vele¹². Majdnem ugyanannyian (48%) nem értenek egyet, 17% pedig azt mondta, hogy „teljesen nem értenek egyet”. Húszból egy (6%) azt mondja, hogy nem tudja.

Hét országban, köztük Olaszországban (71%), Romániában (61%) és Horvátországban (60%) a többség egyetért abban, hogy 2050-ra mindenki számára megfizethető lesz a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások. Ezzel szemben Franciaországban csak 30%, Csehországban 31%, Szlovéniában pedig 32% ért egyet.



QA1.4. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Bízok abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek, beleértve a szegényebb embereket is.



QA1.4. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (% – Ön biztos abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek, beleértve a szegényebb embereket is)

¹² QA1.4. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Bízok abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek, beleértve a szegényebb embereket is.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az „uniós szintű” **szociodemográfiai elemzés** számos eltérést mutat be. Azok a válaszadók, akik fiatalok, kevés nehézséget tapasztalnak a számlák kifizetésében, nagyvárosokban élnek, vagy az EU-ra pozitívan tekintenek, nagyobb valószínűséggel bíznak abban, hogy 2050-ra mindenki számára megfizethető lesz a fenntartható energiatermékek és -szolgáltatások.

- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy 2050-ra mindenki számára megfizethető lesz a fenntartható energiatermékek és -szolgáltatások. Például a 15–24 évesek 52%-a bízik abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások megfizethetőek lesznek, szemben az 55 év felettiek 43%-ával.
- Minél magasabb a válaszadók képzettségi szintje, annál magasabb az a megállapodás, hogy a zöld átállásnak senkit sem szabad hátrahagynia. Például az egyetemi végzettséggel rendelkező válaszadók 92%-a egyetért abban, hogy a zöld átállásnak nem szabad senkit hátrahagynia, szemben a középfokúnál alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező 74%-kal.
- Minél kevesebb nehézséget okoz a válaszadónak a számlák kifizetése, annál valószínűbb, hogy 2050-ra fenntartható energia a termékek és szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek. Például a legkevésbé pénzügyi nehézségekkel küzdő 46%-uk egyetért abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia lehetőségei mindenki számára megfizethetőek lesznek, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdők 34%-ával.
- A nagyvárosok válaszadói (49%) minden más csoportnál nagyobb valószínűséggel bíznak abban, hogy 2050-ra mindenki számára megfizethető lesz a fenntartható energia.
- Végezetül az EU-ra pozitív véleményt valló válaszadók (52%) nagyobb valószínűséggel bíznak abban, hogy 2050-ra a fenntartható energiatermékek és -szolgáltatások mindenki számára megfizethetőek lesznek, mint a negatív véleményűek (34%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	A zöld átállásnak nem szabad senkit hátrahagynia	2050-ra mindenki számára megfizethető lesz a fenntartható energia, a termékek és a szolgáltatások
EU27	88	46
A nemek közötti		
Férfi	88	47
Nő	89	45
Kor		
'15–24	89	52
25–39	90	49
40–54	90	46
55+	87	43
Nehéz kifizetni a számlákat		
Az idő nagy részében	86	34
Időről időre	86	50
Szinte soha/Soha nem	90	46
Az EU-ról alkotott kép		
Összes „pozitív”	93	52
Semleges	87	44
Összes „negatív”	82	34
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis		
1. kvintilis	86	40
2. kvintilis	89	42
3. kvintilis	90	46
4. kvintilis	91	49
5. kvintilis	91	47
Foglalkoztatási státusz		
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	91	48
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	88	45
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	86	63
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	89	43
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	88	48
Munkanélküli	90	41
Nyugdíjas	86	42
Otthonról való gondoskodás, inaktív	83	44
Diák	91	55
Egyéb	99	31
Mi a legmagasabb szintű végzettség, amit végzett? (CSAK EGY VÁLASZ)		
Alatta másodlagos	74	37
Másodlagos	89	48
Másodlagos poszt	91	42
Az egyetemről	92	45
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?		
Egy nagy város	91	49
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	88	41
Egy város vagy egy kis város	89	47
Egy vidéki falu	87	44
Egy farm vagy otthon a vidéken	89	45

QA1 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (% – teljes egyetértés))

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók mintegy fele úgy véli, hogy az EU, a nemzeti kormányok és a helyi hatóságok eleget tesznek a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében.

A válaszadók fele (50%) egyetért azzal, hogy az EU eleget tesz a méltányos zöld átállás biztosítása érdekében, 14%-uk pedig „teljesen egyetért”.¹³ Ezzel szemben 43%-uk nem ért egyet, 12%-uk pedig egyáltalán nem ért egyet. Húszból több mint egy (7%) mondja azt, hogy nem tudja.

A megkérdezettek fele (50%) egyetért abban, hogy regionális, városi vagy helyi önkormányzatai eleget tesznek a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében, 14%-uk pedig „teljesen egyetért”. Tízből több mint négyen (45%) nem értenek egyet, 12 százalékuk pedig „teljesen nem ért egyet”. Húszból egy (5%) azt mondja, hogy nem tudja.

A válaszadók közel fele (47%) gondolja úgy, hogy nemzeti kormánya eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében, 14% pedig teljes mértékben egyetért. A kis többség (49%) azonban nem ért egyet, 15%-uk pedig azt mondta, hogy „teljesen nem ért egyet” azzal, hogy a nemzeti kormánya eleget tesz.

Tíz válaszadóból négy (43%) egyetért abban, hogy a magánvállalatok és a vállalkozások eleget tesznek annak érdekében, hogy biztosítsák a zöld átállás méltányosságát, 11% pedig teljes mértékben egyetért. A többség azonban nem ért egyet (52%), 15% pedig azt mondta, hogy „teljesen nem ért egyet”. Húszból egy (5%) azt mondja, hogy nem tudja.

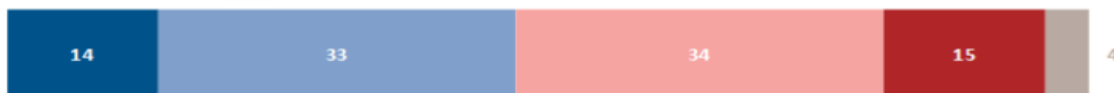
Az Ön regionális, városi vagy helyi hatóságai



Az EU



A (NATIONALITY) kormány



Magánvállalatok, vállalkozások



■ Teljesen egyetért ■ Hajlamosak egyetérteni ■ Hajlamosak nem értenek egyet ■ Teljesen nem értenek egyet ■ Nem tudom.

QA2. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? (% – EU)

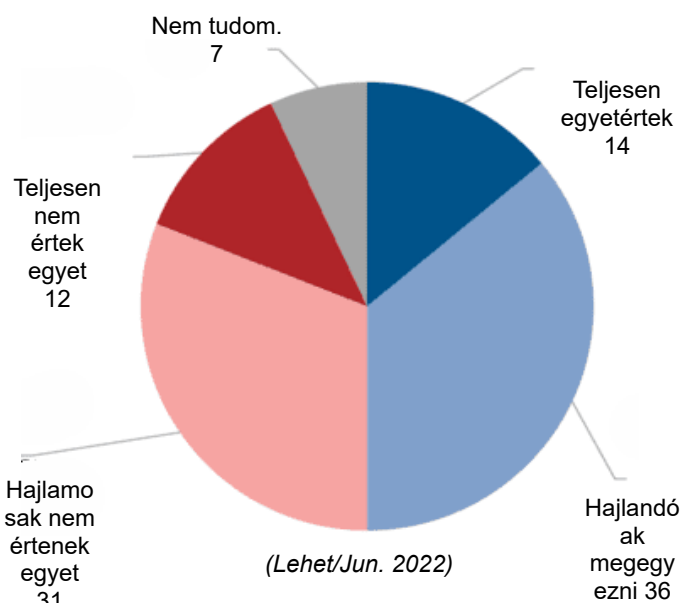
13 QA2. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? (2.1) Magánvállalatok, vállalkozások. 2.2 Az Ön regionális, városi vagy helyi hatóságai. 2.3 A (NATIONALITY) kormány. 2.4 Az EU)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

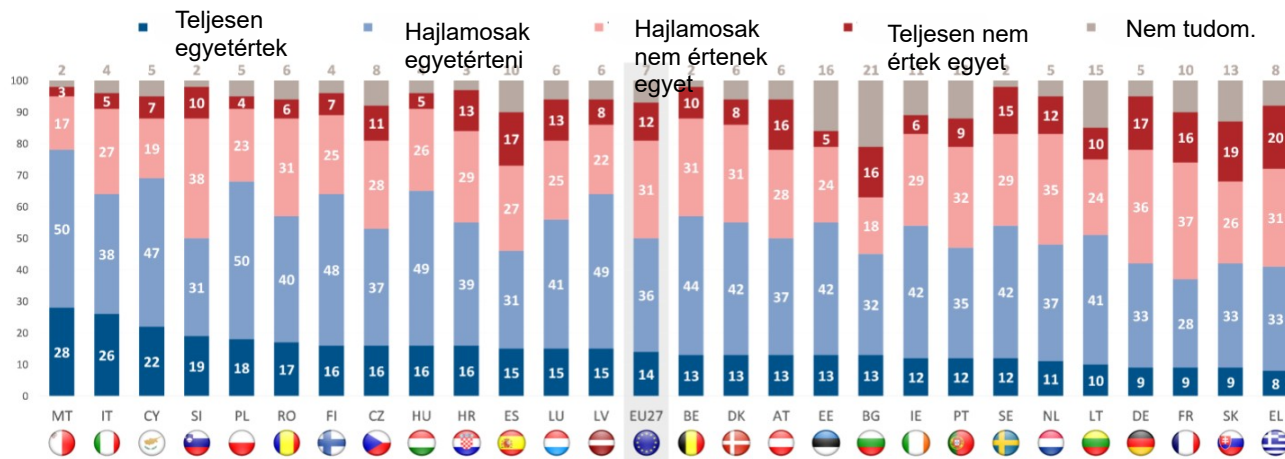
23 uniós tagállamban a válaszadók többsége úgy véli, hogy az EU eleget tesz a méltányos zöld átállás biztosítása érdekében, bár az arányok a máltai 78%-tól a ciprusi 69%-ig, a lengyelországi 68%-tól a bulgáriai 45%-ig terjednek. A fennmaradó négy országban egy kisebbség egyetért: Franciaországban 37%, Görögországban 41%, Németországban és Szlovákiában 42%.

Érdemes megjegyezni, hogy Bulgáriában ötből több mint egy (21%) nem tud válaszolni.



QA2.4. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? Az EU (% – EU)

QA2.4. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? Az EU (% – EU)



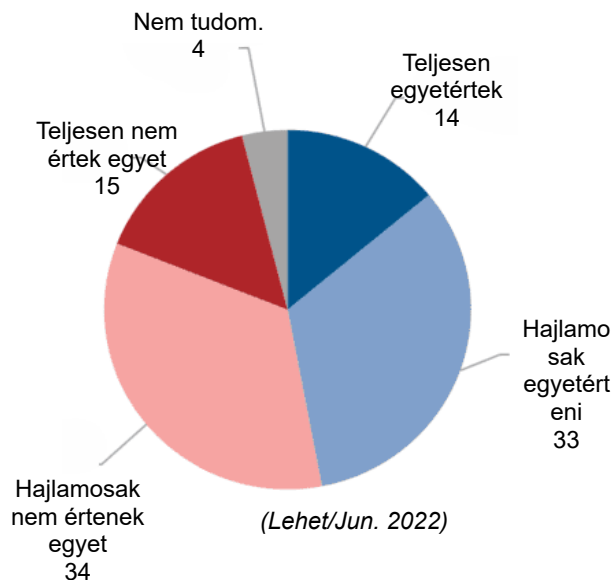
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

14 országban a válaszadók többsége egyetért abban, hogy nemzeti kormánya eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében, a legmagasabb szintű egyetértés Finnországban (71%), Luxemburgban (67%) és Máltán (64%) történt. Ezzel szemben Bulgáriában csak 30%, Görögországban 31%, Szlovákiában pedig 33% egyetért abban, hogy kormánya eleget tesz.

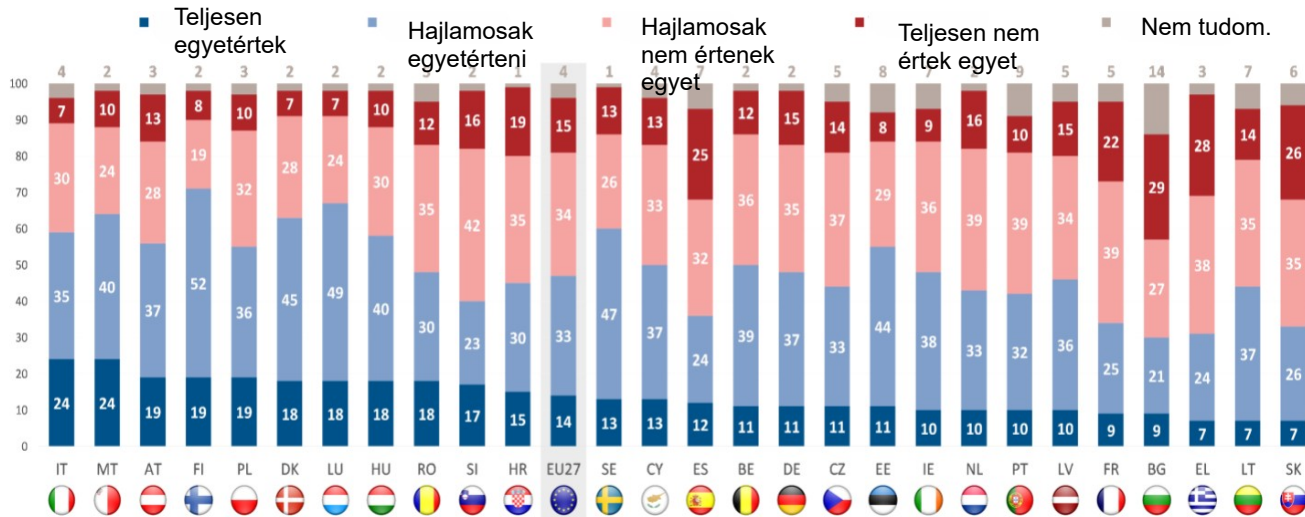
Vannak olyan országok is, amelyek kiemelhetők. Például a skandináv országok általában nagy mértékben támogatják nemzeti kormányukat. Mint ilyen; tíz válaszadóból legalább hat egyetért azzal, hogy a nemzeti kormányuk eleget tesz Finnországban (71%), Dániában (63%) és Svédországban (60%).

**QA2.3 Mennyiben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében?
A (NATIONALITY) kormány (% – EU-27)**



QA2.3 Mennyiben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében?

A (NATIONALITY) kormány (% – EU-27)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

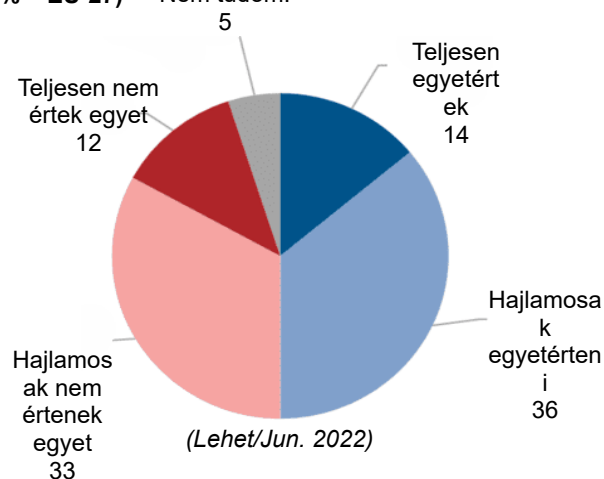
A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós tagállamok véleménye szerint a regionális, városi vagy helyi hatóságok tekintetében is jelentős eltérések tapasztalhatók. 17 országban a többség egyetért azzal, hogy ezek a hatóságok eleget tesznek a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében, bár az arányok Finnországban 68%, Luxemburgban 64% és Dániában 62%-tól Írorszáig terjednek. A skála másik végén Görögországban csak 26%, Bulgáriában 32%, Litvániában és Spanyolországban pedig 40%-uk ért egyet.

A nemzeti kormányoknak nyújtott támogatáshoz hasonlóan a skandináv országok általában magas támogatási rátával rendelkeznek a regionális, városi vagy helyi hatóságok számára, és tízből legalább hat válaszadó egyetért ezzel.

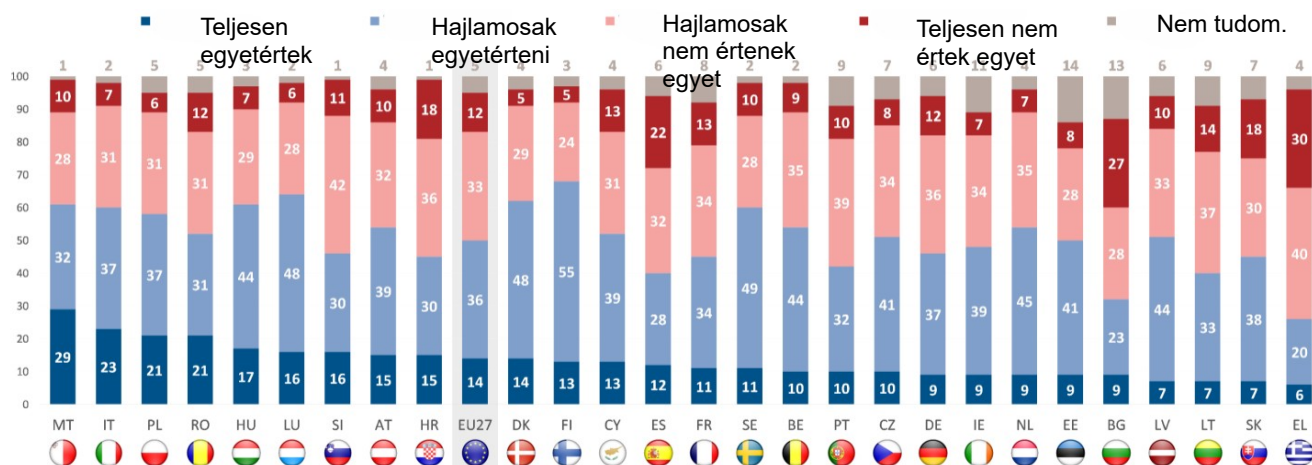
Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében?

Az Ön regionális, városi vagy helyi hatóságai
(% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében?

Az Ön regionális, városi vagy helyi hatóságai



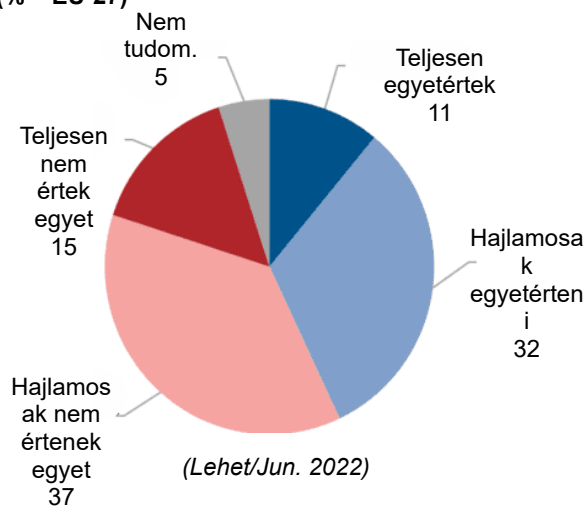
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

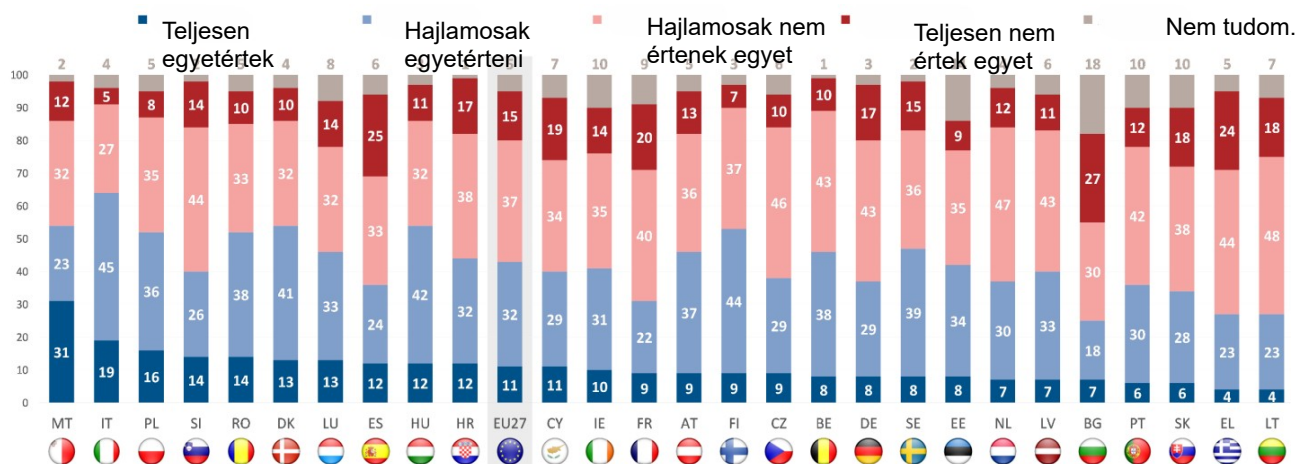
Az a megállapodás, hogy a magánvállalatok eleget tesznek, országonként jelentős eltéréseket mutat. Hét ország van, ahol a többség egyetért, a legnagyobb arány Olaszországban (64%), Dániában, Magyarországon és Máltán (54%) és Finnországban (53%). A skála másik végén Bulgáriában mindössze 25%, Litvániában és Görögországban 27%, Franciaországban pedig 31% egyetért abban, hogy a magánvállalatok és vállalkozások eleget tesznek.

Érdemes megjegyezni, hogy Bulgáriában majdnem minden ötödik (18%) azt mondja, hogy „nem tudja”.

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? Magánvállalatok, vállalkozások (% – EU-27)



QA2.1 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? (% – magánvállalatok, vállalkozások)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniósszintű **sociodemográfiai elemzés** azt mutatja, hogy minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy az EU eleget tesz a méltányos zöld átállás biztosítása érdekében: A 15–24 évesek 55%-a gondolja így, szemben az 55 év felettiek 48%-ával. Kiemeli továbbá a következőket:

- Azok a válaszadók, akik a legnagyobb pénzügyi nehézségekkel szembesülnek, a legkevésbé valószínű, hogy egyetértenek abban, hogy a szereplők mindegyike eleget tesz. Például azoknak a 38% -a, akiknek nehézséget okoz a számlák kifizetése, többnyire úgy gondolja, hogy a nemzeti kormánya eleget tesz, szemben a kevesebb nehézséget tapasztaló 47%-kal.
- Emellett az első kvintilisben rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező válaszadók a legkevésbé valószínű, hogy egyetértenek abban, hogy mindegyik szereplő eleget tesz.
- A vidéki gazdaságokban vagy otthonokban élő válaszadók a legnagyobb valószínűséggel egyetértenek abban, hogy a szereplők mindegyike eleget tesz. Például a vidéki gazdaságokban vagy otthonokban élők 56%-a gondolja úgy, hogy nemzeti kormánya nem tesz eleget, szemben a nagyvárosokban élő 48% -kal.
- Végezetül az EU-ról pozitív képpel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel gondolják úgy, hogy minden kormányzati szint eleget tesz. Például 59%-uk, aki pozitívan vélekedik az EU-ról, úgy véli, hogy eleget tesz, szemben a negatív véleménnyel rendelkező 32%-kal.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

	Az Ön regionális, városi vagy helyi hatóságai	Az EU	(NATIONALITY)kor mányzat	Magánvállalatok, vállalkozások
EU27	50	50	47	43
A nemek közötti				
Férfi	51	51	48	45
Nő	48	49	45	42
Kor				
15–24	51	55	47	43
25–39	50	53	47	44
40–54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Nehéz kifizetni a számlákat				
Az idő nagy részében	40	42	38	34
Időről időre	49	50	47	45
Szinte soha/Soha nem	51	52	47	43
Az EU-ról alkotott kép				
Összes „pozitív”	54	59	52	46
Semleges	49	47	45	42
Összes „negatív”	39	32	35	35
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis				
1. kvintilis	45	45	43	37
2. kvintilis	53	50	49	43
3. kvintilis	51	51	46	42
4. kvintilis	51	53	49	42
5. kvintilis	52	56	51	44
Foglalkoztatási státusz				
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	51	53	48	45
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	49	49	44	36
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	59	58	57	59
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	43	47	42	42
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	50	48	50	50
Munkanélküli	45	47	41	42
Nyugdíjas	50	48	46	40
Otthonról való gondoskodás, inaktív	42	46	44	38
Diák	52	56	47	43
Egyéb	48	37	34	39
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)				
Alatta másodlagos	42	40	41	39
Másodlagos	51	52	48	44
Másodlagos poszt	49	46	43	41
Az egyetemről	49	52	46	40
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?				
Egy nagy város	51	54	48	44
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	46	44	43	37
Egy város vagy egy kis város	50	50	46	43
Egy vidéki falu	49	50	47	42
Egy farm vagy otthon a vidéken	55	55	56	52
QA2Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet azzal, hogy az alábbi szereplők mindegyike eleget tesz a zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében? (% – összesen „Agree”)				

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

2. Munkalehetőségek és készségek a zöld átállásban

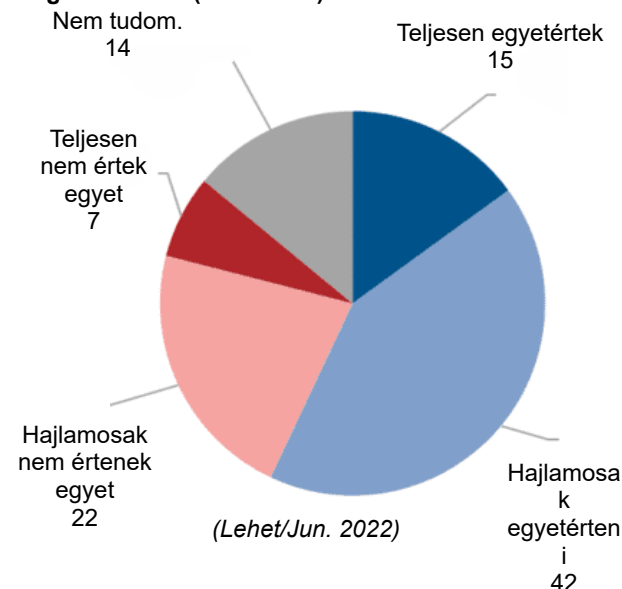
A válaszadók többsége úgy véli, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák több munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, valamint több minőségi munkahelyet teremtenek.

Tíz válaszadóból közel hat (57%) egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemre célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, 15%-uk teljesen egyetért ezzel.¹⁴ Tízből majdnem három (29%) nem ért egyet, 7% pedig azt mondta, hogy „teljesen nem ért egyet”. Tízből több mint egy (14%) mondja azt, hogy nem tudja.

25 országban a válaszadók többsége egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemre célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, bár arányuk Máltán 73%, Svédországban 72%, Olaszországban és Dániában pedig 68%, Észtországban pedig 38%. Lettországon (35%) és Csehországban (39%) csak egy kisebbség ért egyet.

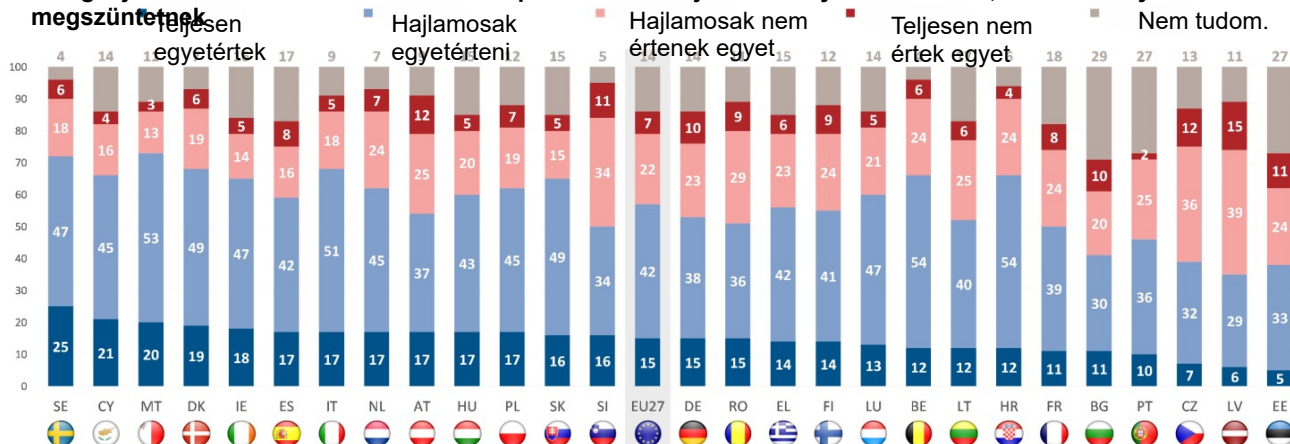
Érdemes megjegyezni, hogy több mint egynegyed Bulgáriában (29%), Portugáliában és Észtországban (mindkettő 27%) azt mondja, hogy nem tudja.

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? Az éghajlatváltozás elleni küzdelemre célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek (% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről?

Az éghajlatváltozás elleni küzdelemre célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek



14. Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? Az éghajlatváltozás elleni küzdelemre célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

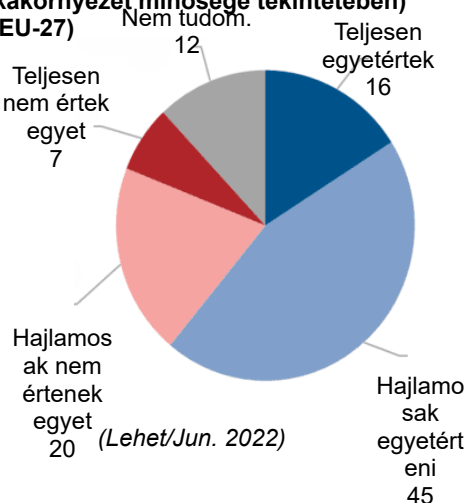
A zöld átállás méltányossági megítélése

Tízből több mint hat (61%) egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás kezelésére irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, 16% pedig „teljes mértékben egyetért”.¹⁵ Másrészt több mint egynegyede (27%) nem ért egyet ezzel az állítással, 7% pedig teljesen nem ért egyet. Tízből egy (12%) azt mondja, hogy nem tudja.

25 országban a válaszadók többsége egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, bár arányuk Máltán 80%, Cipruson 77%, Svédországban 75% és Észtországban 45%. Csehország (43%) és Lettország (42%) az egyetlen olyan ország, ahol a kisebbség egyetért.

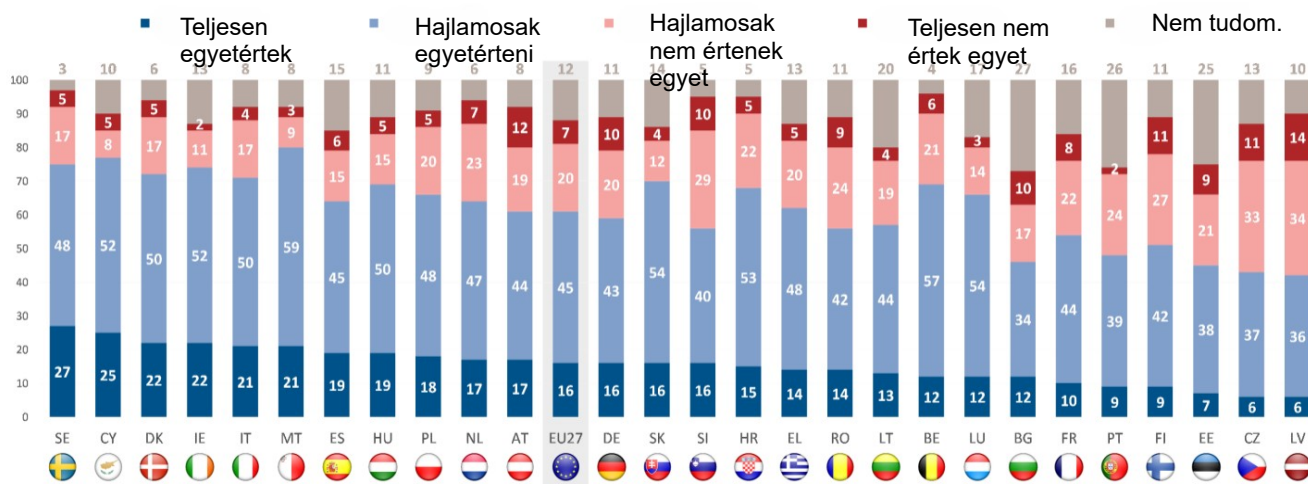
Érdemes megjegyezni, hogy négy ország van, ahol legalább minden ötödik azt mondja, hogy nem tudja: Bulgária (27%), Portugália (26%), Észtország (25%) és Litvánia (20%)

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? Az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek (a jövedelmek, a munkahelyek biztonsága és a munkakörnyezet minősége tekintetében)
(% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről?

(% – az éghajlatváltozás kezelésére irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek (a jövedelmek, a munkahelyek biztonsága és a munkakörnyezet minősége tekintetében))



¹⁵ QA10.4. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? Az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek (a jövedelmek, a munkahelyek biztonsága és a munkakörnyezet minősége tekintetében).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** nem mutat nemek szerinti különbségeket, de a következőket szemlélteti: azok a válaszadók, akik magas internethasználattal, magas iskolai végzettséggel, magasabb rendelkezésre álló jövedelemmel vagy az EU-ról alkotott pozitív képpel rendelkeznek, nagyobb valószínűséggel értenek egyet mindkét állítással.

éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, szemben a 72%-kal. munka, mint önfoglalkoztató szakemberek.

- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértene abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelem jó minőségű munkahelyeket teremt, vagy hogy a politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek. Például a 15–39 évesek 66%-a egyetért abban, hogy a szakpolitikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, szemben az 55 év felettiek 57%-ával.
- Azok a válaszadók, akik nagy mértékben használják az internetet, nagyobb valószínűséggel értenek egyet mindkét állítással. Például 64%-uk, akik naponta használják az internetet, egyetértene abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, szemben az internetet soha nem használó 51%-kal.
- A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel értenek egyet mindkét állítással. Így az egyetemi oktatás 64%-a egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló politikák több munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, szemben a középfokú oktatással elért 45%-kal.
- Azok a válaszadók, akik a legtöbb nehézséget tapasztalják a számlák kifizetésében, a legkevésbé valószínű, hogy egyetértene az egyes állításokkal.
- Minél magasabb a rendelkezésre álló jövedelem a válaszadónak, annál valószínűbb, hogy egyetértene az egyes állításokkal. A negyedik és az ötödik kvintilisben például 62% egyetért abban, hogy a politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, szemben az első kvintilis 49%-ával.
- Minél urbanizáltabb a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy minden állítással egyetértene. Például a nagyvárosokban élők 67%-a gondolja úgy, hogy a politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, míg 57%-uk vidéki falvakban él.
- Az EU-ról pozitív képpel rendelkező válaszadók (71%) sokkal valószínűbb, hogy egyetértene abban, hogy az éghajlatváltozás elleni politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek, mint a negatív nézetűek (44%). A pozitív képpel rendelkezők (66%) is nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, mint a negatív nézetűek (39%).
- A foglalkozás nélküli válaszadók és a szakképzetlen fizikai dolgozók a legkevésbé valószínű, hogy egyetértene mindkét állítással. Például a jelenlegi foglalkozás nélküli 53% egyetért abban, hogy az

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Az éghajlatváltozás elleni küzdélemre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtenek (a jövedelmek, a munkahelyek biztonsága és a munkakörnyezet minősége tekintetében)	Az éghajlatváltozás elleni küzdélemre célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek
EU27	61	57
A nemek közötti		
Férfi	63	58
Nő	60	56
Kor		
15–24	66	63
25–39	66	61
40–54	62	58
55+	57	53
Nehéz kifizetni a számlákat		
Az idő nagy részében	49	46
Időről időre	60	56
Szinte soha/Soha nem	64	59
Az EU-ról alkotott kép		
Összes „pozitív”	71	66
Semleges	57	54
Összes „negatív”	44	39
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis		
1. kvintilis	52	49
2. kvintilis	59	53
3. kvintilis	62	59
4. kvintilis	67	62
5. kvintilis	67	62
Foglalkoztatási státusz		
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	65	61
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	61	56
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	52	57
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	65	59
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	63	56
Munkanélküli	56	52
Nyugdíjas	56	52
Otthonról való gondoskodás, inaktív	53	48

QA10 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? (% – összesen „Agree”)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Az éghajlatváltozás elleni küzdésre irányuló politikák jó minőségű munkahelyeket teremtnek (a jövedelmek, a munkahelyek biztonsága és a munkakörnyezet minősége tekintetében)	Az éghajlatváltozás elleni küzdelmet célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek
EU27	61	57
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)		
Alatta másodlagos	44	45
Másodlagos	59	55
Másodlagos poszt	66	60
Az egyetemről	70	64
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?		
Egy nagy város	67	62
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	61	58
Egy város vagy egy kis város	61	56
Egy vidéki falu	56	53
Egy farm vagy otthon a vidéken	59	59
Mi a jelenlegi foglalkozásod?		
Felelős a szokásos vásárlásért és az otthon gondozásáért, vagy jelenlegi foglalkozás nélkül, nem dolgozik	53	49
Diák	69	64
Munkanélküli vagy ideiglenesen nem dolgozik	56	53
Nyugdíjba vonultak vagy betegség miatt nem tudtak dolgozni	55	52
Önfoglalkoztató mezőgazdasági termelő	59	54
Önfoglalkoztató halász	80	75
Önálló vállalkozó (ügyvéd, orvos, könyvelő,	72	65
Üzlet tulajdonosa, kézművesek, egyéb önálló vállalkozó	68	62
Vállalkozás tulajdonosa, tulajdonosa (teljes vagy partner)	55	56
Alkalmazott szakember (orvos, ügyvéd, könyvelő,	59	58
Alkalmazott beosztás, vezérigazgató, igazgató vagy felső vezetés (vezető igazgatók, főigazgatók, egyéb igazgatók)	71	71
Alkalmazott pozíció, középvezető, egyéb menedzsment (osztályvezető, junior menedzser, tanár, technikus)	70	64
Alkalmazotti pozíció, elsősorban íróasztalnál dolgozik	68	63
Alkalmazotti pozíció, nem íróasztalnál, hanem utazásnál (árusok, sofőrök stb.)	62	61
Alkalmazotti pozíció, nem íróasztalnál, hanem szervizmunkában (kórház,	62	57
Alkalmazott pozíció, felügyelő	67	64
Alkalmazott pozíció, szakképzett kézi munkás	61	56
Egyéb alkalmazott (képzetlen) kézimunkavállaló, alkalmazott	51	49
QA10 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? (% – összesen „Agree”)		

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

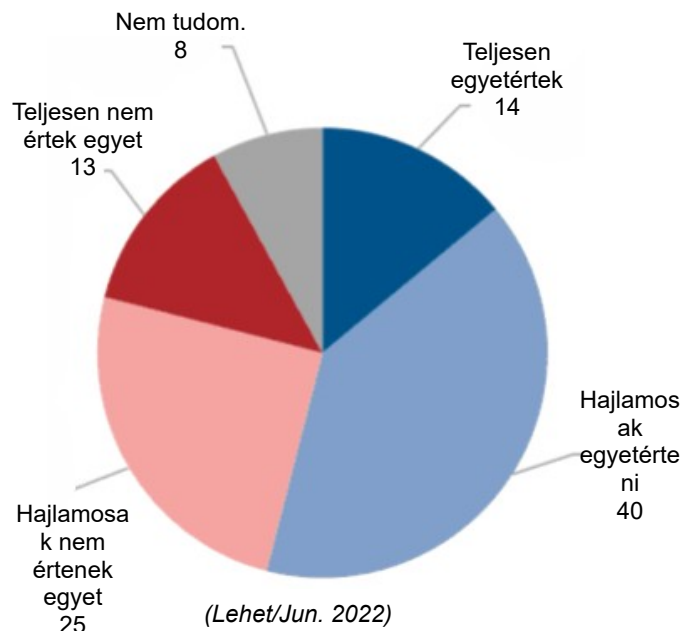
A válaszadók többsége számára fontos egy olyan munkahely, amely hozzájárul a zöld átálláshoz, de csak körülbelül egyharmaduk gondolja úgy, hogy jelenlegi munkahelye hozzájárul ehhez.

A válaszadók többsége (54%) egyetért azzal, hogy jelenlegi készségei lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz, 14% pedig „teljesen egyetért”.¹⁶ Tízből csaknem négyen (38%) nem értenek egyet, 13% pedig teljesen nem ért egyet. Majdnem minden tizedik (8%) azt mondja, hogy nem tudja.

24 uniós tagállamban a válaszadók többsége egyetért abban, hogy jelenlegi készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz, bár arányuk Svédországban 85%, Máltán 75% és Szlovéniában 73%-tól Franciaországban 46%-ig terjed. Ezzel szemben Görögországban, Bulgáriában (35%) és Romániában (44%) csak egy kisebbség ért egyet.

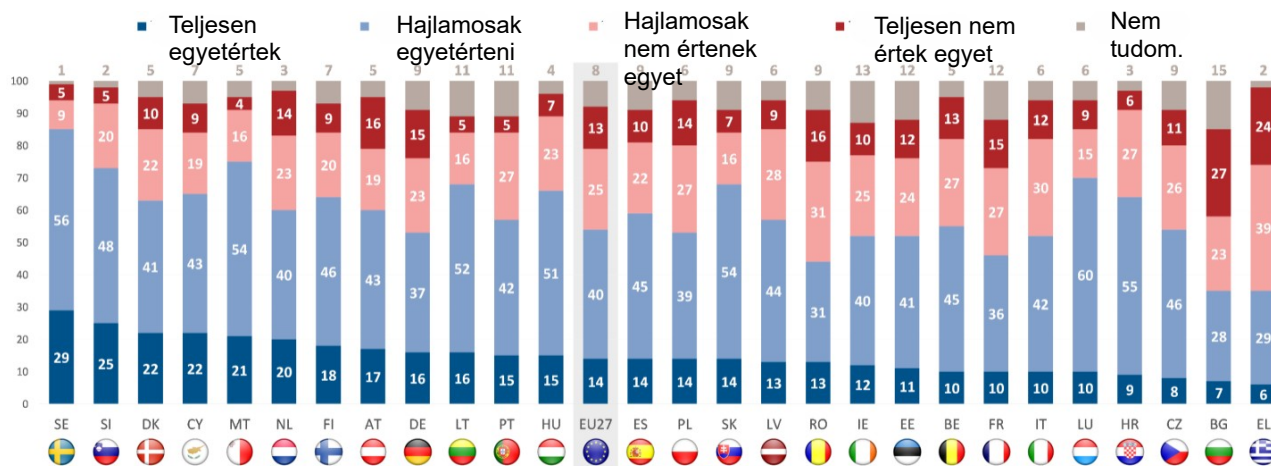
Azok az arányok, akik azt állítják, hogy nem tudják, különösen magasak Bulgáriában (15%) és Írországból (13%).

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? Jelenlegi készségei lehetővé teszik, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz? (% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről?

(% – a jelenlegi készségei lehetővé teszik, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz)



¹⁶ QA10.5. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? A jelenlegi készségek lehetővé teszik, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

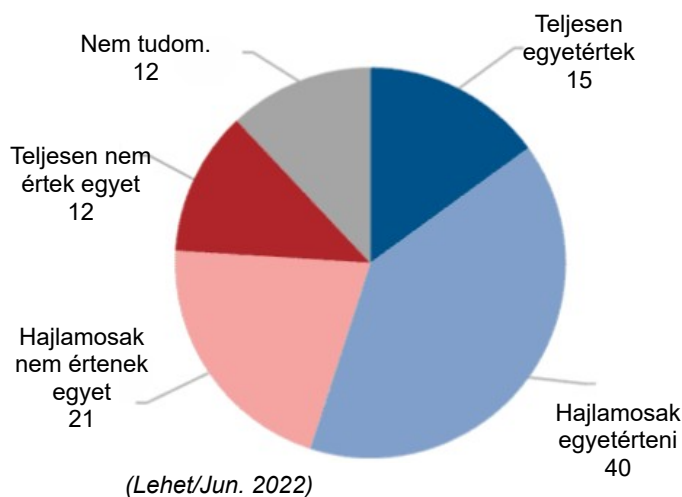
A zöld átállás méltányossági megítélése

Több mint fele (55%) ért egyet azzal, hogy személyesen fontos számukra a zöld átállás előmozdításához hozzájáruló munkahely, 15%-uk pedig „teljesen egyetért”.¹⁷ Egyharmaduk (33%) nem ért egyet, 12% „totálisan”, míg 12% azt állítja, hogy nem tudja.

22 tagállamban a válaszadók többsége egyetért abban, hogy fontos számukra, hogy olyan munkahelyen legyenek, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához, hiszen Szlovéniában (83%), Cipruson (81%) és Máltán (75%) a legmagasabb az arány. A megállapodás a kisebbségi vélemény Németországban (40%), Bulgáriában (41%), Hollandiában (43%) és Dániában (43%), míg Ausztriában a vélemény megosztott (44% egyetért és 44% nem ért egyet).

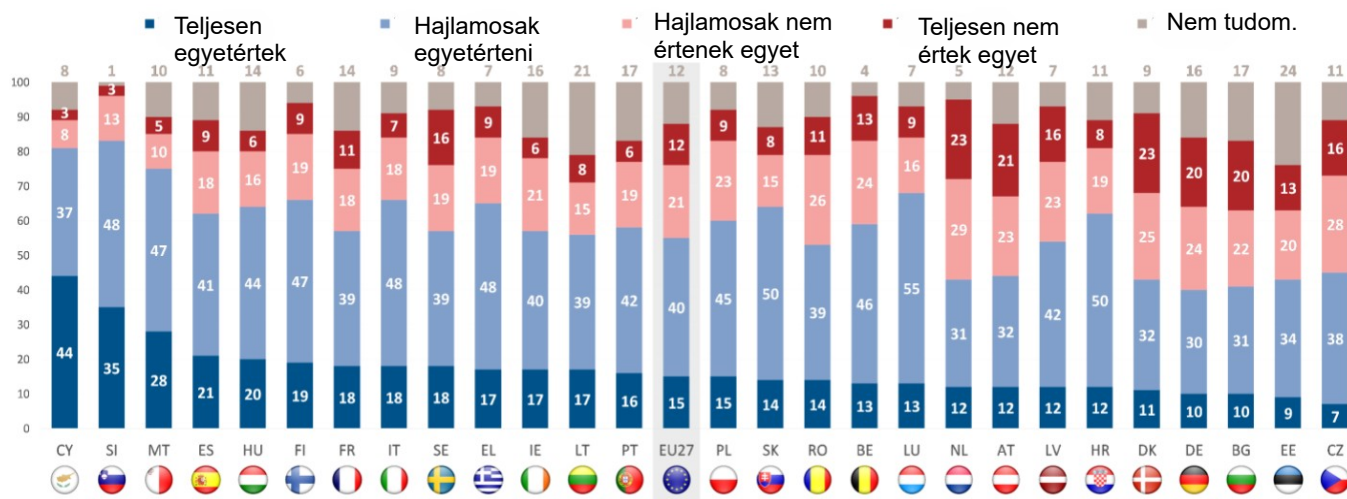
Észtországban (24%) és Litvániában (21%) azt mondják, hogy nem tudják.

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? Az Ön számára fontos, hogy olyan munkahelyen legyen, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához (% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről?

(% – az Ön számára fontos, hogy olyan munkahelyen legyen, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.)



¹⁷ QA10.2. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? Az Ön számára fontos, hogy olyan munkahelyen legyen, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

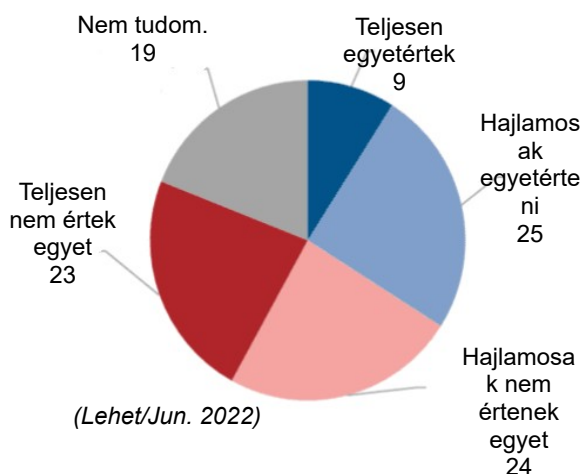
A zöld átállás méltányossági megítélése

Bár a többség (54%) úgy gondolja, hogy jelenlegi készségei lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz, csak egy kisebbség (34%) ért egyet abban, hogy munkájuk hozzájárul a zöld átállás előmozdításához, és 9%-uk teljesen egyetért vele.¹⁸ Közel fele (47%) nem ért egyet, 23% pedig „teljesen nem ért egyet”. Majdnem minden ötödik (19%) azt mondja, hogy nem tudja.

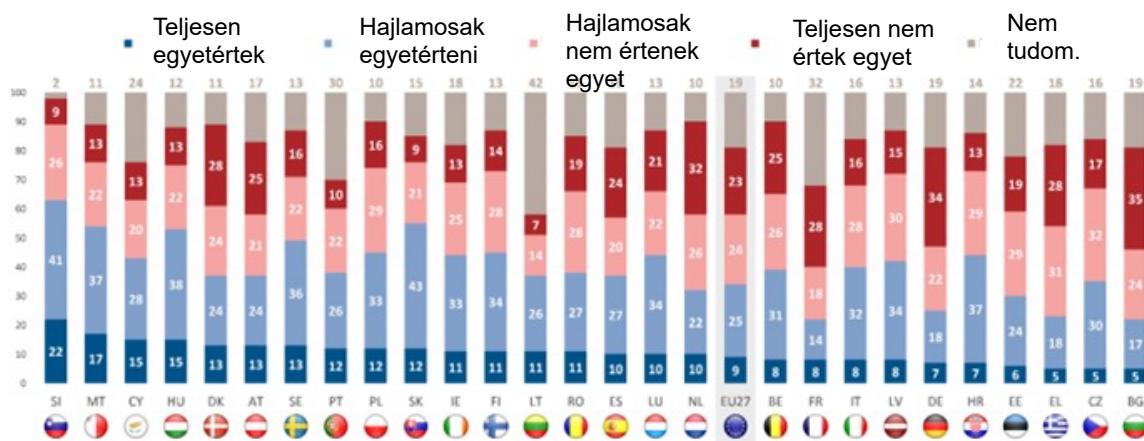
Azon válaszadók aránya, akik egyetértenek abban, hogy munkájuk hozzájárul a zöld átálláshoz, tagállamonként jelentős eltéréseket mutat. Szlovéniában (63%), Szlovákiában (55%), Máltán (54%) és Magyarországon (53%) legalább a fele egyetért, míg Franciaországban és Bulgáriában 22%, Görögországban pedig 23%.

Tízből háromat érdemes megjegyezni Litvániában (42%), Franciaországban (32%) és Portugáliában (30%) azt mondják, hogy nem tudják.

QA10.1. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? (% – az Ön munkája hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.)



QA10.1. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? (% – az Ön munkája hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.)



¹⁸ QA10.1. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a munkának és a munkahelyeknek a zöld átállásban betöltött szerepével kapcsolatos alábbi állításokkal? Az Ön munkája hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** számos eltérést mutat: a férfiak, a magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók, azok, akik naponta használják az internetet, és azok, akik kevés pénzügyi nehézségekkel szembesülnek a legnagyobb valószínűséggel egyetértenek abban, hogy jelenlegi munkájuk vagy készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átállás előmozdításához.

- A férfiak (56%) nagyobb valószínűséggel (51%) értenek egyet azzal, hogy jelenlegi készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz. A férfiak (37%) a nőknél is nagyobb valószínűséggel (31%) mondják azt, hogy munkájuk hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.
- A 15–54 év közötti válaszadók nagyobb valószínűséggel értenek egyet azzal, hogy olyan munkahelyet töltenek be, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához, vagy hogy jelenlegi készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz. A 25–54 évesek a legvalószínűbbek abban, hogy munkájuk hozzájárul a zöld átállás előmozdításához: tízből több mint négyen egyetértenek, szemben a 15–24 évesek 30%-ával és az 55 év felettiek 26%-ával.
- Az egyetemi végzettséggel rendelkező válaszadók a legnagyobb valószínűséggel értenek egyet a három állítással a többi csoporthoz képest. Például az egyetemi végzettséggel rendelkezők 41%-a egyetért abban, hogy jelenlegi munkahelye hozzájárul a zöld átállás előmozdításához, szemben a középfokúnál alacsonyabb szinttel rendelkező 18%-kal.
- Azok a válaszadók, akik naponta használják az internetet, nagyobb valószínűséggel értenek egyet a három állítással. Például 59%, aki naponta használja az internetet, úgy érzi, hogy a zöld átálláshoz hozzájáruló munkahely fontos számukra, míg 43% -uk gyakran/néha használja az internetet, és 38%, aki soha nem használja.
- A munkavállalókkal foglalkozó válaszadók (50%) a legnagyobb valószínűséggel egyetértenek abban, hogy munkájuk elősegíti a zöld átállást. A határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatottak mellett ők is a legvalószínűbbek abban, hogy jelenlegi készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz (mindkét esetben 61%).
- Azok a válaszadók, akik a leginkább pénzügyi nehézségekkel szembesülnek, a legkevésbé valószínű, hogy egyetértenek az egyes állításokkal. Továbbá minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztalnak a válaszadók, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy jelenlegi készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz.
- Minél magasabb a rendelkezésre álló jövedelem a válaszadónak, annál valószínűbb, hogy egyetértenek az egyes állításokkal. Például az 5.

kvintilis 65%-a egyetért abban, hogy jelenlegi készségei lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz, szemben az első kvintilis 43%-ával.

- A nagyvárosokban élő válaszadók (61%) nagyobb valószínűséggel értenek egyet azzal, hogy számukra fontos a zöld átállást elősegítő munkahely, mint a kisebb városokban (55%) vagy a vidéki falvakban (51%).
- A foglalkozások esetében vannak olyan csoportok, amelyek nagyobb valószínűséggel gondolják úgy, hogy rendelkeznek a jelenlegi készségekkel ahhoz, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz. Például az önfoglalkoztató halászok (85%); alkalmazott szakemberek, például ügyvédek, orvosok, könyvelők vagy építészek (64%); a magas (76%) vagy középszintű pozíciókban (67%) dolgozó munkavállalók nagyobb valószínűséggel gondolják úgy, mint más csoportok, hogy rendelkeznek a szükséges készségekkel ahhoz, hogy hozzájáruljanak a zöld átálláshoz.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

	Az Ön számára fontos, hogy olyan munkahelyen legyen, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.	A jelenlegi készségek lehetővé teszik, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz	Az Ön munkája hozzájárul a zöld átállás előmozdításához
EU27	55	54	34
A nemek közötti			
Férfi	55	56	37
Nő	54	51	31
Kor			
15–24	64	55	30
25–39	63	60	43
40–54	61	58	42
55+	45	48	26
Nehéz kifizetni a számlákat			
Az idő nagy részében	48	37	24
Időről időre	56	48	35
Szinte soha/Soha nem	55	58	36
Az EU-ról alkotott kép			
Összes „pozitív”	61	60	38
Semleges	52	51	33
Összes „negatív”	43	45	27
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis			
1. kvintilis	47	43	23
2. kvintilis	52	51	31
3. kvintilis	58	57	36
4. kvintilis	59	58	40
5. kvintilis	59	65	44
Foglalkoztatási státusz			
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	61	61	46
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	62	55	38
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	66	55	46
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	64	60	42
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	57	61	50
Munkanélküli	57	52	27
Nyugdíjas	41	44	20
Otthonról való gondoskodás, inaktív	47	41	25
QA10 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? (% – összesen „Agree”)			

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

	Az Ön számára fontos, hogy olyan munkahelyen legyen, amely hozzájárul a zöld átállás előmozdításához.	A jelenlegi készségek lehetővé teszik, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz	Az Ön munkája hozzájárul a zöld átállás előmozdításához
EU27	55	54	34
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)			
Alatta másodlagos	37	33	18
Másodlagos	54	50	32
Másodlagos poszt	59	61	38
Az egyetemről	60	65	41
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?			
Egy nagy város	61	56	37
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	54	58	31
Egy város vagy egy kis város	55	52	33
Egy vidéki falu	51	52	33
Egy farm vagy otthon a vidéken	56	65	52
Mi a jelenlegi foglalkozásod?			
Felelős a szokásos vásárlásért és az otthon gondozásáért, vagy jelenlegi foglalkozás nélkül, nem dolgozik	48	42	25
Munkanélküli vagy ideiglenesen nem dolgozik	57	53	26
Nyugdíjba vonultak vagy betegség miatt nem tudtak dolgozni	40	44	18
Önfoglalkoztató mezőgazdasági termelő	65	55	65
Önfoglalkoztató halász	85	85	69
Önálló vállalkozó (ügyvéd, orvos, könyvelő, építész stb.)	65	63	42
Üzlet tulajdonosa, kézművesek, egyéb önálló vállalkozó	66	55	45
Vállalkozás tulajdonosa, tulajdonosa (teljes vagy partner)	52	61	40
Alkalmazott szakember (orvos, ügyvéd, könyvelő, építész)	60	64	45
Alkalmazott beosztás, vezérigazgató, igazgató vagy felső vezetés (vezető igazgatók, főigazgatók, egyéb igazgatók)	64	76	56
Alkalmazott pozíció, középvezető, egyéb menedzsment (osztályvezető, junior menedzser, tanár, technikus)	59	67	46
Alkalmazotti pozíció, elsősorban íróasztalnál dolgozik	64	61	44
Alkalmazotti pozíció, nem íróasztalnál, hanem utazásnál (árusok, sofőrök stb.)	60	53	43
Alkalmazotti pozíció, nem íróasztalnál, hanem szervizmunkában (kórház, étterem, rendőrség, tűzoltó stb.)	59	60	39
Alkalmazott pozíció, felügyelő	62	62	47
Alkalmazott pozíció, szakképzett kézi munkás	61	57	45
Egyéb alkalmazott (képzetlen) kézimunkavállaló, alkalmazott	54	43	30

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

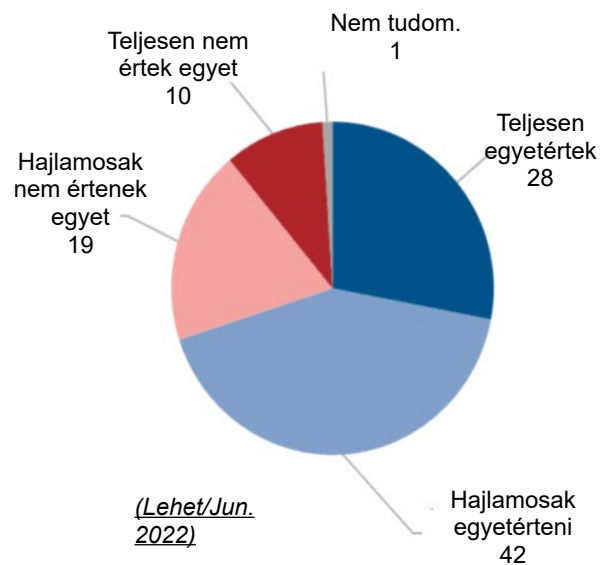
3. Közös felelősség az éghajlatváltozás kezelésében

A válaszadók háromnegyede retteg az éghajlatváltozástól, és több mint háromnegyedük érzi személyes felelősséget a cselekvésért.

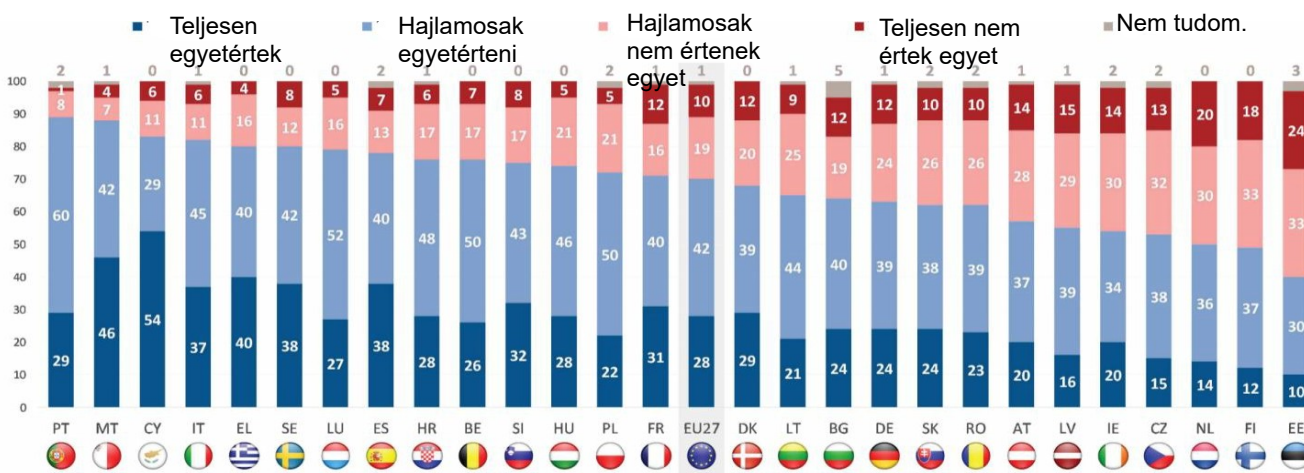
Tízből hét válaszadó egyetért abban, hogy az éghajlatváltozás valami, ami megrémíti őket, 28% pedig azt mondta, hogy „teljesen egyetért” ezzel a kijelentéssel.¹⁹ Tízből majdnem három (29%) nem ért egyet, 10% pedig „teljesen nem ért egyet”.

Bár az Európai Unió 24 tagállamában a válaszadók többsége egyetért azzal, hogy az éghajlatváltozás megrémíti őket, az arány Portugáliában 89%, Máltán 88% és Cipruson 83%-tól Csehországban 53%-ig terjed. A dél-európai országok általában magas szintű egyetértést mutatnak: Portugáliát és Máltát követve; Ciprus (83%), Olaszország (82%) és Görögország (80%) rendelkezik a legmagasabb szintű megállapodásokkal. Ezzel szemben Észtországban csak 40%, Finnországban pedig 49%-uk ért egyet, míg Hollandiában a vélemény megosztott (50% egyetért és 50% nem ért egyet).

Minden tagállamban legalább minden tizedik „teljesen egyetért” azzal a kijelentéssel, hogy az éghajlatváltozás megrémíti őket.



QA1.3. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (% – A klímaváltozás olyan dolog, ami megijeszít.)



¹⁹ QA1.3. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? A klímaváltozás olyan dolog, ami megijeszít.

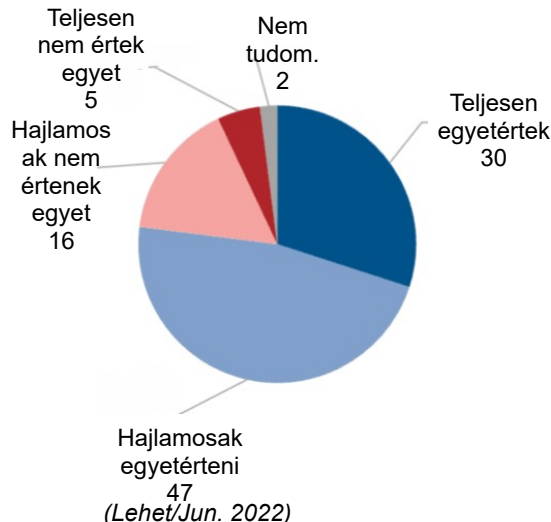
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

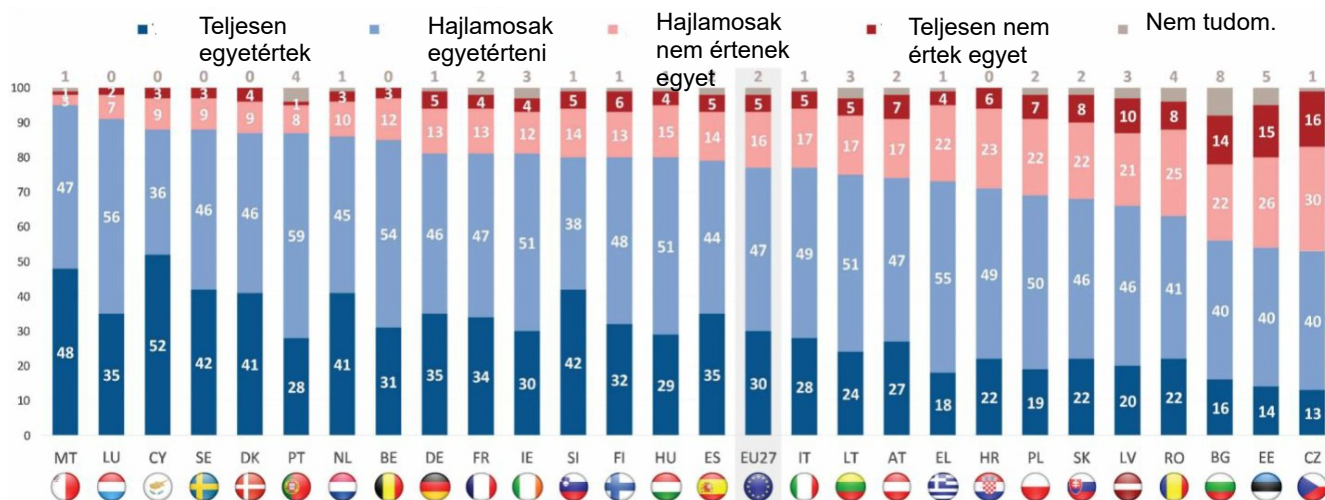
A válaszadók több mint háromnegyede (77%) egyetért azzal, hogy személyes felelősséget érez az éghajlatváltozás elleni fellépésben, 30%-uk pedig „teljesen egyetért”.²⁰ Csak minden ötödik (21%) nem ért egyet ezzel a kijelentéssel, 5% pedig azt mondta, hogy „teljesen nem ért egyet”.

Az egyes országokban a válaszadók többsége egyetért abban, hogy személyes felelősséget érez az éghajlatváltozás elleni fellépésben. Az arány Máltán 95%, Luxemburgban 91%, Cipruson és Svédországban 88%, Csehországban 53%-ig, Észtországban 54%-ig és Bulgáriában 56%-ig terjed.

QA1.1. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Személyes felelősséget érez az éghajlatváltozás elleni fellépésért (% – EU-27)



QA1.1. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (% – Ön személyes felelősséget érez az éghajlatváltozás elleni fellépésért)



²⁰ QA1.1. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? Úgy érzi, személyes felelőssége, hogy fellépjen az éghajlatváltozás korlátozása érdekében.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** számos eltérést mutat be, például azt, hogy a magas iskolai végzettséggel rendelkező nők és válaszadók nagyobb valószínűséggel félnek az éghajlatváltozástól.

- A nők (74%) nagyobb valószínűséggel (66%) mondják azt, hogy az éghajlatváltozás megrémíti őket.
- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy személyes felelősséget éreznek az éghajlatváltozás visszaszorításáért. Például a 15–29 évesek 80%-a egyetért abban, hogy személyes felelősséget érez a cselekvésért, szemben az 55 év felettiek 74%-ával.
- A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy az éghajlatváltozás megrémíti őket. Például az egyetemi végzettséggel rendelkezők 72%-a és a felsőfokú végzettséget követő 73%-uk állítja, hogy az éghajlatváltozás megrémíti őket, szemben a középiskolai vagy a középfokú végzettséggel rendelkező válaszadók 69%-ával.
- Minél kevesebb nehézséget okoz a válaszadónak a számlák kifizetése, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy személyes felelősséget éreznek a cselekvésért. Például a legkevésbé pénzügyi nehézségekkel küzdő 80%-uk egyetért abban, hogy személyes felelősséget érez az éghajlatváltozás elleni fellépésért, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdők 68%-ával.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll a válaszadó rendelkezésére, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy személyes felelősséget éreznek a cselekvésért: Az 5. kvintilis 83%-a így érzi magát, szemben az első kvintilis 71% -ával.
- Minél urbanizáltabb a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy személyes felelősséget éreznek az éghajlatváltozás korlátozásáért, vagy hogy az éghajlatváltozás ijesztő számukra. Például a nagyvárosokban élők 73%-a retteg az éghajlatváltozástól, míg 66%-uk vidéki falvakban él.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

	Személyes felelősségnek érzi magát, hogy fellépjen az éghajlatváltozás korlátozása érdekében	A klímaváltozás olyan dolog, ami megijeszt
EU27	77	70
A nemek közötti		
Férfi	76	66
Nő	79	74
Kor		
15–24	80	71
25–39	80	71
40–54	79	72
55+	74	69
Nehéz kifizetni a számlákat		
Az idő nagy részében	68	74
Időről időre	75	72
Szinte soha/Soha nem	80	69
Az EU-ról alkotott kép		
Összes „pozitív”	85	74
Semleges	75	70
Összes „negatív”	63	58
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis		
1. kvintilis	71	67
2. kvintilis	75	71
3. kvintilis	79	70
4. kvintilis	81	71
5. kvintilis	83	69
Foglalkoztatási státusz		
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	81	72
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	78	72
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	75	70
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	80	70
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	76	67
Munkanélküli	74	67
Nyugdíjas	72	67
Otthonról való gondoskodás, inaktív	69	69
Diák	83	73
Egyéb	75	53
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)		
Alatta másodlagos	61	69
Másodlagos	75	69
Másodlagos poszt	83	73
Az egyetemről	85	72
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él		
Egy nagy város	81	73
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	77	70
Egy város vagy egy kis város	77	71
Egy vidéki falu	73	66
Egy farm vagy otthon a vidéken	81	60
QA1 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal? (% – összesen „Agree”)		

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

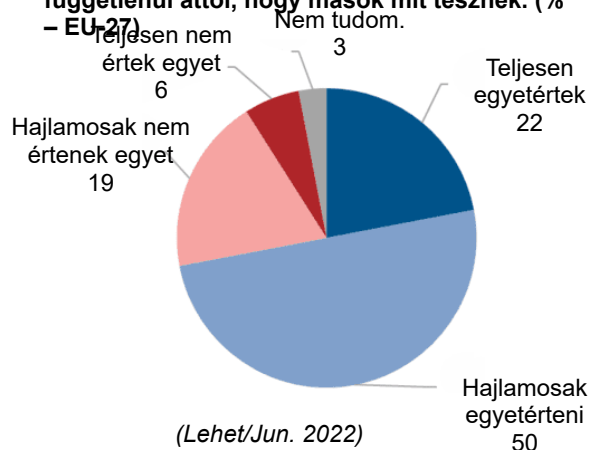
A válaszadók több mint háromnegyede egyetért abban, hogy személyesen többet kellene tennie a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez.

Tíz válaszadóból több mint hét (72%) gondolja úgy, hogy személyesen többet kellene tennie a jelenleginél, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez (például azáltal, hogy kevesebbet fogyaszt vagy energiát takarít meg), függetlenül attól, hogy mások mit tesznek, 22% pedig határozottan egyetért ezzel a kijelentéssel. ²¹Egynegyedük (25%) nem ért egyet, 6%-uk pedig határozottan nem ért egyet. Húszból kevesebb mint egy (3%) mondja azt, hogy nem tudja.

Az egyes országok többsége úgy gondolja, hogy személyesen többet kellene tennie a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez, bár arányuk Máltán 91%, Cipruson 89% és Horvátországban 84% Észtországban 56%-ig, Csehországban 62%-ig és Bulgáriában 63%-ig terjed.

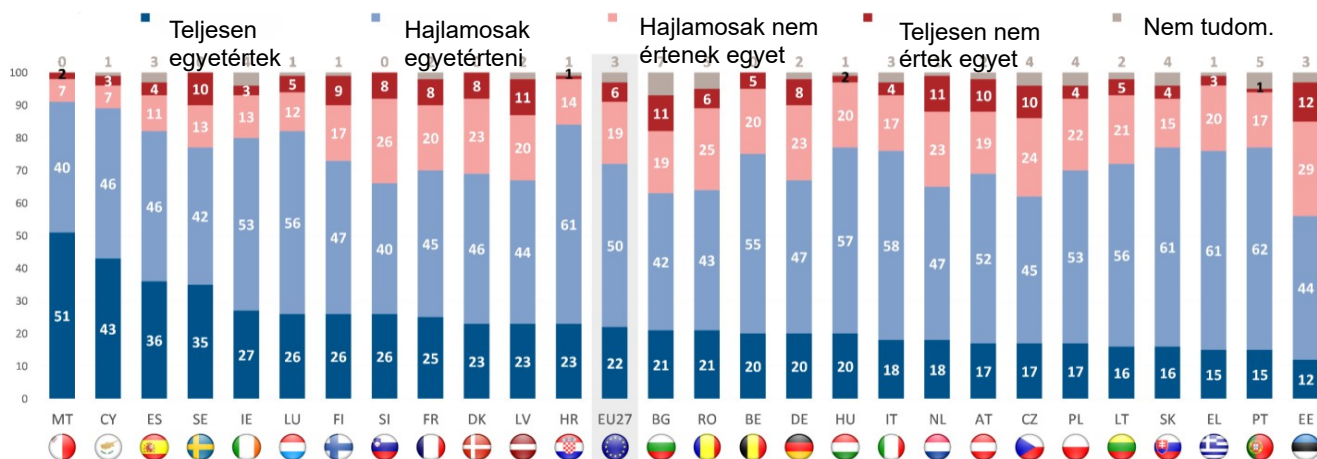
Máltán (51%), Cipruson (43%), Spanyolországban (36%) és Svédországban (35%) legalább egyharmaduk „teljes mértékben egyetért” abban, hogy többet kellene tennie.

QA3. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal? 3.1 A jelenleginél többet kell tennie azért, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás elleni küzdelemhez (például azáltal, hogy kevesebbet fogyaszt vagy energiát takarít meg), függetlenül attól, hogy mások mit tesznek. (% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal?

(% – a jelenleginél többet kell tennie azért, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez (például azáltal, hogy kevesebbet fogyaszt vagy energiát takarít meg), függetlenül attól, hogy mások mit tesznek.



21 QA3. Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal? 3.1 A jelenleginél többet kell tennie azért, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás elleni küzdelemhez (például azáltal, hogy kevesebbet fogyaszt vagy energiát takarít meg), függetlenül attól, hogy mások mit tesznek. 3.2 Nem kell személyesen fellépnie az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha más (az országunkban élő) emberek sem tesznek lépéseket. 3.3 (országunk) nem szükséges lépéseket tenni az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok sem tesznek lépéseket.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** kiemeli, hogy például a válaszadók, a fiatalok, a magas iskolai végzettséggel rendelkezők, a kevesebb pénzügyi nehézségekkel küzdők és a nagyvárosokban élők nagyobb valószínűséggel értenek egyet azzal a kijelentéssel, hogy személyesen többet kell tenniük a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez, függetlenül attól, hogy mások mit tesznek.

- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy személyesen többet kell tenniük a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez, a 18–54 évesek és az 55 év felettiek között a legnagyobb különbség (66%).
- A felsőfokú végzettséggel (78%) vagy egyetemi végzettséggel (76%) rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel értenek egyet azzal, hogy személyesen többet kell tenniük, mint amit jelenleg tesznek a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez, mint a középfokú (70%) vagy a középfokú (59%) alatti végzettségű válaszadók.
- A kevesebb pénzügyi nehézségekkel küzdő válaszadók (73%) nagyobb valószínűséggel állapodnak meg, mint azok, akiknek legtöbbször nehézséget okoz a számlák kifizetése (65%).
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll a válaszadó rendelkezésére, annál valószínűbb, hogy egyetértenek: 78% a 4. és 5. kvintilisben egyetért, szemben az első kvintilis 65%-ával.
- A foglalkoztatottak (76–78%) nagyobb valószínűséggel állapodnak meg, mint más foglalkoztatási csoportok, különösen a nyugdíjasok (63%).
- A nagy városokban élő válaszadók (76%) nagyobb valószínűséggel értenek egyet, mint a kis vagy közepes méretű városokban (72%) vagy a vidéki falvakban (68%).
- Azok a válaszadók, akik pozitívan vélekednek az EU-ról (79%), nagyobb valószínűséggel értenek egyet, mint a negatív véleményű válaszadók (57%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Teljesen egyetérték	Hajlamosak egyetérteni	Hajlamosak nem értenek egyet	Teljesen nem értenek egyet	Összesen „Agree”	Teljes „egyetértés”	Nem tudom.
EU27	22	50	19	6	72	25	3
A nemek közötti							
Férfi	21	50	20	7	71	27	2
Nő	23	50	19	5	73	24	3
Kor							
15–24	30	51	12	4	81	16	3
25–39	25	51	18	5	76	23	1
40–54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Nehéz kifizetni a számlákat							
Az idő nagy részében	20	45	21	10	65	31	4
Időről időre	21	51	21	5	72	26	2
Szinte soha/Soha nem	23	50	19	6	73	25	2
Az EU-ról alkotott kép							
Összes „pozitív”	26	53	15	4	79	19	2
Semleges	20	49	22	6	69	28	3
Összes „negatív”	16	41	26	15	57	41	2
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis							
1. kvintilis	21	44	22	9	65	31	4
2. kvintilis	20	48	23	7	68	30	2
3. kvintilis	22	51	19	6	73	25	2
4. kvintilis	23	55	16	5	78	21	1
5. kvintilis	27	51	16	5	78	21	1
Foglalkoztatási státusz							
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	23	53	18	5	76	23	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	23	53	19	4	76	23	1
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	29	49	14	7	78	21	1
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	24	48	19	7	72	26	2
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	24	47	15	11	71	26	3
Munkanélküli	27	45	18	8	72	26	2
Nyugdíjas	17	46	24	9	63	33	4
Otthonról való gondoskodás, inaktív	18	50	21	8	68	29	3
Diák	31	51	11	4	82	15	3
Egyéb	15	44	23	8	59	31	10
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)							
Alatta másodlagos	13	46	26	7	59	33	8
Másodlagos	20	50	21	6	70	27	3
Másodlagos poszt	28	50	14	7	78	21	1
Az egyetemről	27	49	16	7	76	23	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él							
Egy nagy város	26	50	16	6	76	22	2
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	24	49	19	7	73	26	1
Egy város vagy egy kis város	22	50	20	6	72	26	2
Egy vidéki falu	19	49	22	7	68	29	3
Egy farm vagy otthon a vidéken	22	51	13	12	73	25	2

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal? **Személyesen többet kell tennie a jelenleginél, hogy hozzájáruljon a zöld átálláshoz és az éghajlatváltozás kezeléséhez (például azáltal, hogy kevesebbet fogyaszt vagy energiát takarít meg), függetlenül attól, hogy mások mit tesznek. (% – EU)**

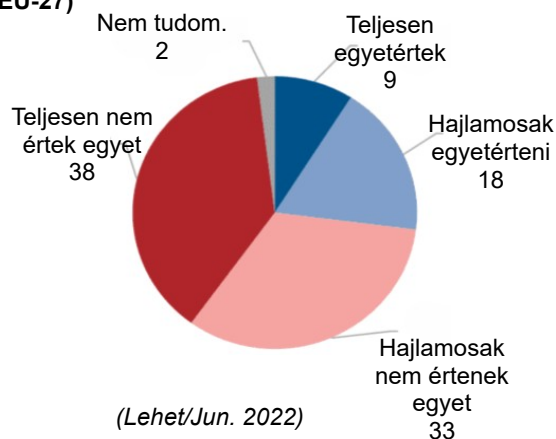
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók mintegy negyede (27%) egyetért azzal, hogy nem kell személyesen fellépnie az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha országukban más emberek sem tesznek lépéseket, 9%-uk pedig teljes mértékben egyetért vele. A többség (71%) azonban nem ért egyet ezzel az állítással, és 38% teljesen nem ért egyet.

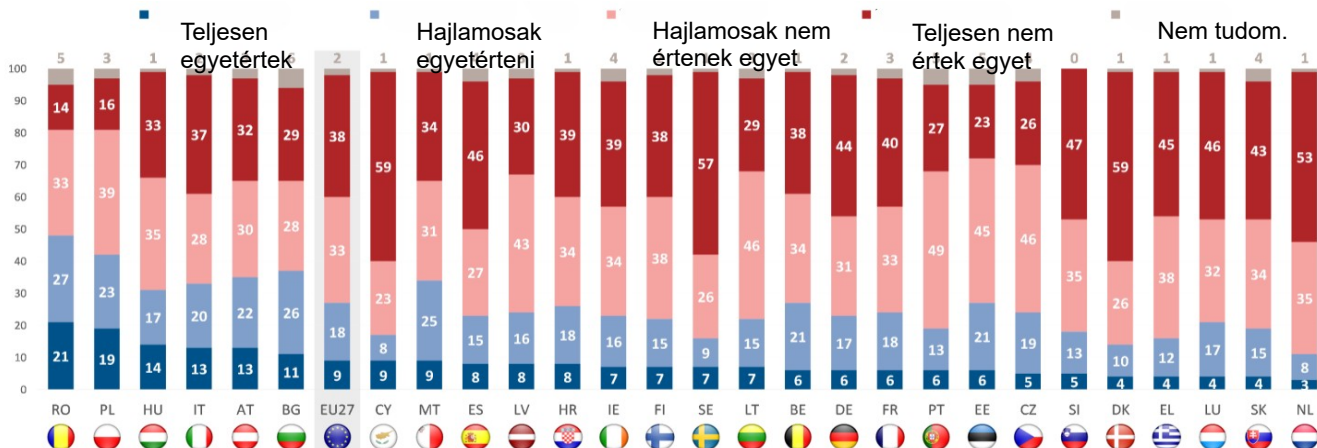
Románia (48% egyetért a 47% nem ért egyet) az egyetlen ország, ahol a többség egyetért abban, hogy nem kell személyesen fellépnie az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha országukban más emberek nem tesznek lépéseket – valójában 21% „teljesen egyetért” ezzel a kijelentéssel. A többi tagállamban csak egy kisebbség ért egyet, bár az arány Lengyelországban 42%, Bulgáriában 37% és Ausztriában 35%, Hollandiában 11%, Dániában 14%, Svédországban és Görögországban 16%.

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal? Nem kell személyesen cselekednie az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha mások (a mi országunkban) sem tesznek semmit. (% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal?

(% – Önnek nem kell személyesen cselekednie az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha mások (a mi országunkban) sem tesznek lépéseket)



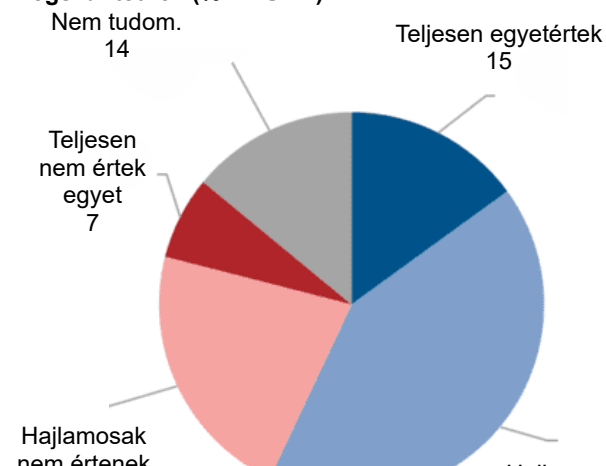
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** számos különbséget mutat a válaszadók között. Például az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók, azok, akik nehezen fizetik ki számláikat, alacsonyabb jövedelemmel rendelkeznek, vagy vidéki falvakban élnek, nagyobb valószínűséggel egyetértenek abban, hogy nem szabad személyesen fellépniük az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha hazájukban más emberek sem tesznek lépéseket.

- A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók – például a poszt-középiskola (23%) vagy az egyetemi (20%) – kevésbé valószínű, hogy egyetértenek abban, hogy nem szabad személyesen fellépniük az éghajlatváltozás elleni küzdelem érdekében, ha országukban más emberek sem tesznek lépéseket, mint az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók (30%) vagy a középfokú (35%) alattiak.
- Azok, akik nehézségekbe ütköznek időről időre vagy leggyakrabban (31%) fizetik a számlákat, nagyobb valószínűséggel állapodnak meg, mint azok, akik ritkán vagy soha nem szembesülnek ezekkel a nehézségekkel (25%).
- Minél kevesebb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezik a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértenek: 30% az 1. kvintilisben, szemben az 5. kvintilis 21%-ával.
- A munkaerő-kölcsönzőknél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók (45%) sokkal nagyobb valószínűséggel állapodnak meg, mint más foglalkozási csoportokban.
- Minél kevésbé urbanizált a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy egyetértenek: 31% él vidéki falvakban, szemben a nagyvárosokban élő 25%-kal.
- Azok, akik negatív képet mutatnak az EU-ról, nagyobb valószínűséggel (36%) értenek egyet, mint a pozitív képpel rendelkezők (22%).

Kérdés: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az alábbi állításokkal a munka és a munkahelyek zöld átállásban betöltött szerepéről? Az éghajlatváltozás elleni küzdelmet célzó politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek (% – EU-27)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

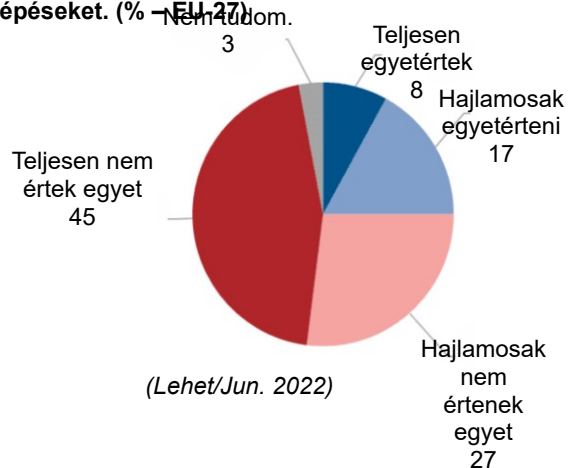
A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók egynegyede (25%) egyetért abban, hogy országának nem kell lépéseket tennie az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok sem tesznek lépéseket, és 8%-uk teljesen egyetért vele. A többség (72%) azonban nem ért egyet, közel fele (45%) azt mondta, hogy „teljesen nem ért egyet” ezzel a kijelentéssel.

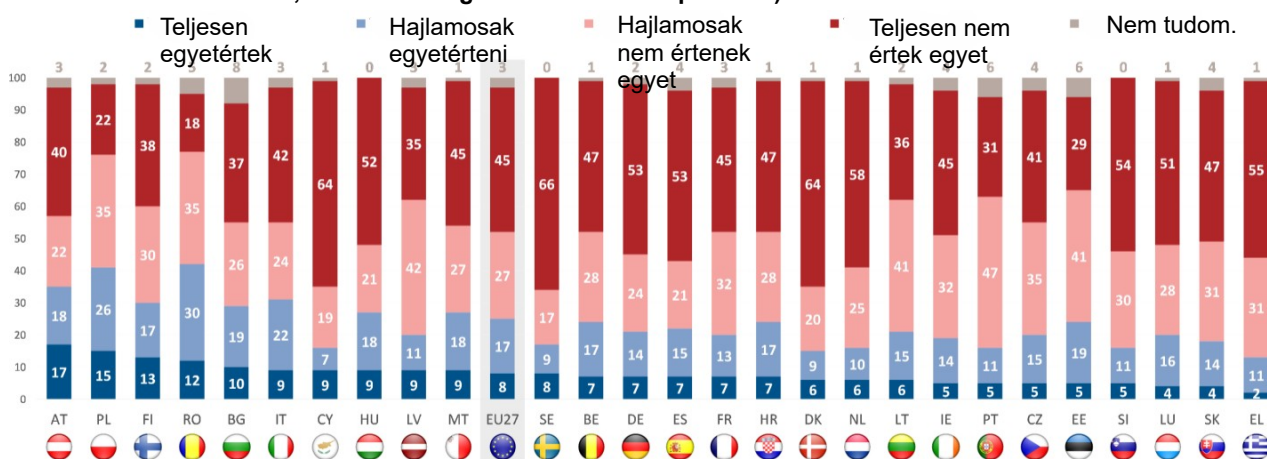
Minden országban csak egy kisebbség ért egyet azzal, hogy országuknak nem kell lépéseket tennie az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok nem tesznek lépéseket, a romániai 42%, Lengyelországban 41%, Ausztriában pedig 35% Görögországban, 15% Dániában és 16% Cipruson, Hollandiában, Portugáliában és Szlovéniában.

Öt olyan ország van, ahol tízből legalább egy „teljesen egyetért” ezzel a kijelentéssel: Ausztria (17%), Lengyelország (15%), Finnország (13%), Románia (12%) és Bulgária (10%).

QA3.3 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal? (Országunk) nem szükséges lépéseket tenni az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok sem tesznek lépéseket. (% – EU-27)



QA3.3 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal? (% – (országunk) nem szükséges lépéseket tenni az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok sem tesznek lépéseket.)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** számos különbséget mutat a válaszadók között. A legszembetűnőbb különbség az EU-ról pozitív és negatív véleménnyel rendelkező válaszadók között van. Emellett különbségek is vannak az oktatási szint, a pénzügyi nehézségek, a foglalkoztatás és az urbanizáció alapján.

- Az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók (mindkettő 27%) nagyobb valószínűséggel egyetértenek abban, hogy országuknak nem kell fellépnie az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok nem tesznek lépéseket, mint a felsőfokú végzettséggel rendelkezők (23%) vagy az egyetemek (19%).
- Azok, akik nehézségekbe ütköznek a számlák kifizetésében időről időre (31%) a legvalószínűbb, hogy egyetértenek, különösen azokhoz képest, akik ritkán vagy soha nem szembesülnek ezekkel a nehézségekkel (23%).
- A munkaerő-kölcsönzőknél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók (45%) sokkal nagyobb valószínűséggel állapodnak meg, mint az egyéb foglalkoztatási státuszúak.
- A városiasodott területeken, például a nagyvárosokban (23%) vagy a külvárosokban (21%) a válaszadók kisebb valószínűséggel értenek egyet, mint a vidéki területeken, például vidéki falvakban (28%) vagy vidéki gazdaságokban vagy otthonokban (33%).
- Az EU-ra negatív véleménnyel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel (34%) értenek egyet, mint a pozitív véleményt valló válaszadók (20%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Teljesen egyetérték	Hajlamosak egyetérteni	Hajlamosak nem értenek egyet	Teljesen nem értenek egyet	Összesen „Agree”	Teljes „egyetértés”	Nem tudom.
EU27	8	17	27	45	25	72	3
A nemek közötti							
Férfi	9	18	28	43	27	71	2
Nő	8	16	27	46	24	73	3
Kor							
15–24	7	13	24	53	20	77	3
25–39	9	17	26	47	26	73	1
40–54	9	17	27	45	26	72	2
55+	8	18	29	41	26	70	4
Nehéz kifizetni a számlákat							
Az idő nagy részében	11	15	30	40	26	70	4
Időről időre	10	21	28	38	31	66	3
Szinte soha/Soha nem	8	15	27	48	23	75	2
Szubjektív urbanizáció							
Falusi falu	9	19	31	37	28	68	4
Kis/közepes méretű város	8	17	28	44	25	72	3
Nagy város	8	15	24	51	23	75	2
Az EU-ról alkotott kép							
Összes „pozitív”	6	14	26	52	20	78	2
Semleges	9	19	30	39	28	69	3
Összes „negatív”	14	20	27	36	34	63	3
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis							
1. kvintilis	9	16	29	42	25	71	4
2. kvintilis	8	19	29	42	27	71	2
3. kvintilis	8	17	29	44	25	73	2
4. kvintilis	8	15	27	49	23	76	1
5. kvintilis	7	14	24	54	21	78	1
Foglalkoztatási státusz							
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	8	18	27	46	26	73	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	9	16	27	46	25	73	2
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	16	29	23	30	45	53	2
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	9	13	24	51	22	75	3
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	13	15	32	38	28	70	2
Munkanélküli	13	15	26	43	28	69	3
Nyugdíjas	9	17	30	40	26	70	4
Otthonról való gondoskodás, inaktív	7	18	33	37	25	70	5
Diák	5	12	23	57	17	80	3
Egyéb	13	8	12	57	21	69	10
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (EGYIK)							
Alatta másodlagos	7	20	32	31	27	63	10
Másodlagos	9	18	30	40	27	70	3
Másodlagos poszt	8	15	24	51	23	75	2
Az egyetemről	6	13	22	58	19	80	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él							
Egy nagy város	8	15	24	51	23	75	2
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	6	15	23	54	21	77	2
Egy város vagy egy kis város	8	17	28	44	25	72	3
Egy vidéki falu	9	19	31	37	28	68	4
Egy farm vagy otthon a vidéken	10	23	26	39	33	65	2
QA3.3 Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet a zöld átállással és az éghajlatváltozás elleni küzdelemmel kapcsolatos alábbi állításokkal?							
(Országunk) nem szükséges lépéseket tenni az éghajlatváltozás és a környezeti változások elleni küzdelem érdekében, ha más országok sem tesznek lépéseket. (% – EU)							

II. RÉSZ. AZ ENERGIAFELHASZNÁLÁS CSÖKKENTÉSE MÉLTÁNYOS MÓDON



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az energiaárak a legtöbb ember számára komoly problémát jelentenek. Egyes tagállamokban minden válaszadó így gondolkodik.

Az EU-ban tíz válaszadóból több mint kilenc (93%) gondolja úgy, hogy országukban az energiaárak szintje súlyos problémát jelent. A többség (58%) szerint ez „nagyon súlyos probléma”.²²

Tízből nyolc (80%) állítja, hogy az üzemanyag jelenlegi költsége problémát jelent, 47% pedig súlyos. Csaknem ugyanannyian (79%) gondolják úgy, hogy a háztartás energiaszükségletének jelenlegi költsége problémát jelent, 44% pedig „nagyon súlyos problémának” nevezte.

AQA17-ES. Ön szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében? (% – EU)

Az energiaárak szintje az emberek számára (a mi országunkban) általában



Az üzemanyag jelenlegi költsége az Ön közlekedési igényeinek kielégítésére (közfuvarozás, jegyárak emelkedése, személygépkocsik, napi vagy ritkább mobilitási igények stb.)



A háztartás energiaigényének jelenlegi költsége (világítás, főzés, fűtés, hűtés, futóberendezések stb.)



■ Egy nagyon komoly probléma
■ Egyáltalán nem jelent komoly problémát

■ Elég komoly probléma
■ Nem tudom.

■ Nem túl komoly probléma

22 QA17 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok közül? 17.1 Az energiaárak szintje az emberek számára (a mi országunkban) általában. 17.2 A háztartás energiaigényének jelenlegi költsége (világítás, főzés, fűtés, hűtés, futóberendezések stb.). 17.3 Az üzemanyag jelenlegi költsége az Ön közlekedési igényeinek kielégítésére (közfuvarozás, jegyárak emelkedése, személygépkocsik, napi vagy ritkább mobilitási igények stb.).

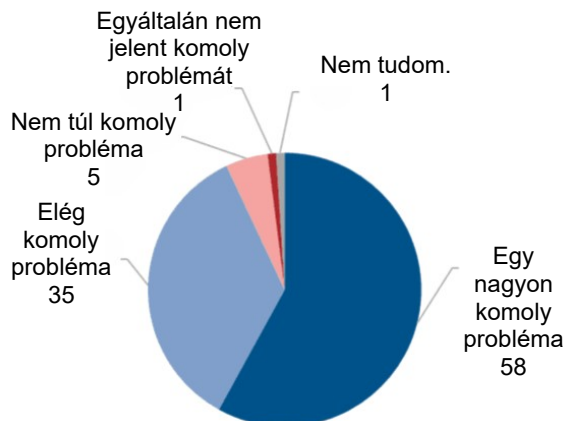
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Nemzeti szinten az egyes tagállamokban a válaszadók több mint háromnegyede állítja, hogy az energiaárak szintje országukban általában véve komoly problémát jelent az emberek számára. Görögországban minden válaszadó (100%) így gondolkodik, akárcsak Spanyolországban, Cipruson és Portugáliában 99%-ban, Írországban pedig 98%-ban, míg Máltán 76%-kal, Svédországban 82%-kal és Finnországban 83%-kal.

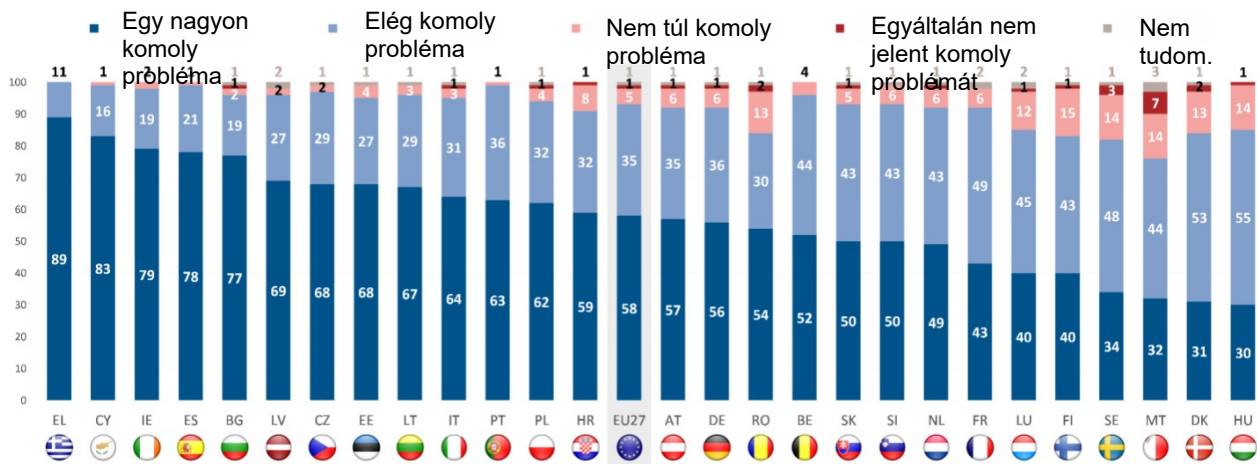
19 országban a válaszadók legalább fele úgy véli, hogy országukban az energiaárak „nagyon súlyos problémát” jelentenek, a legmagasabb arányt Görögországban (89%), Cipruson (83%) és Írországban (79%) figyelték meg.

**Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében?
A lakosság energiaárainak szintje általában (az országunkban) (%) – EU-27)**



(Lehet/Jun. 2022)

**Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében?
(% – a lakosság energiaárainak szintje (országunkban) általában)**



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

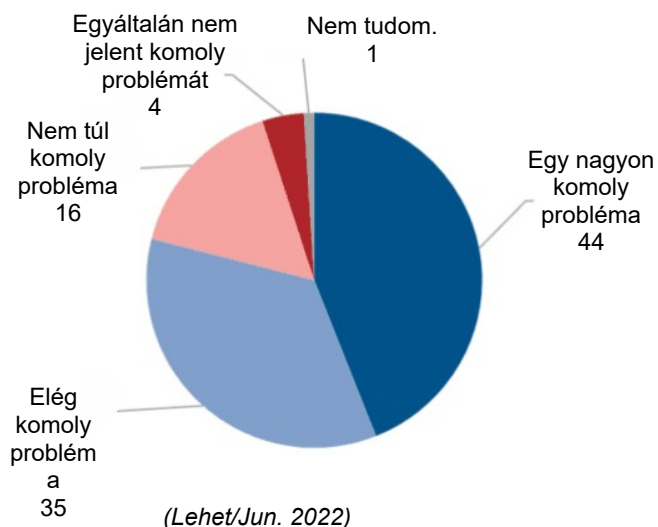
A zöld átállás méltányossági megítélése

Azoknak a válaszadóknak az aránya, akik azt állítják, hogy háztartásuk energiaszükségletének jelenlegi költsége súlyos problémát jelent, jelentősen eltér: Görögországban a válaszadók 99%-a, Cipruson 96%-a, Spanyolországban és Olaszországban 94%-a, Svédországban 36%-a, Hollandiában 46%-a és Dániában 51%.

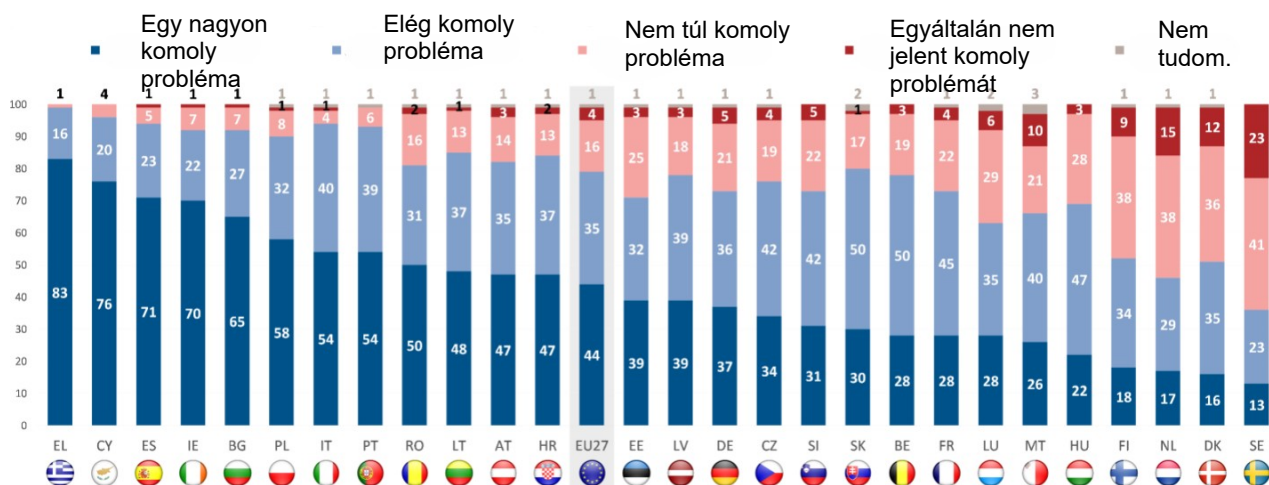
Tízből legalább hét Görögországban (83%), Cipruson (76%), Spanyolországban (71%) és Írországon (70%) azt mondta, hogy a háztartás energiaszükségletének költsége „nagyon súlyos probléma”.

A dél-európai országokban és néhány kelet-európai országban a válaszadók nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a háztartások energiaszükségletének jelenlegi költsége problémát jelent az észak- és nyugat-európai országokhoz képest. Hasonló minta vonatkozik a szállítási igényekhez szükséges üzemanyag jelenlegi költségeire is.

**QA17.2 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében?
A háztartás energiaszükségletének jelenlegi költsége (világítás, főzés, fűtés, hűtés, futóberendezések stb.) (% – EU-27)**



**QA17.2 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében?
(% – a háztartás energiaigényének jelenlegi költsége (világítás, főzés, fűtés, hűtés, futóberendezések stb.))**



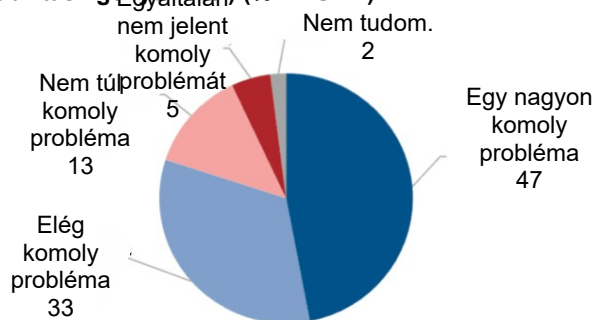
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Egy ország kivételével a válaszadók többsége szerint komoly problémát jelent az üzemanyagköltség, amely Görögországban, Cipruson (mindkettő 97%) és Portugáliában (95%) a legelterjedtebb. A skála másik végén Luxemburgban 46%, Svédországban 54%, Dániában pedig 56% ugyanígy gondolkodik.

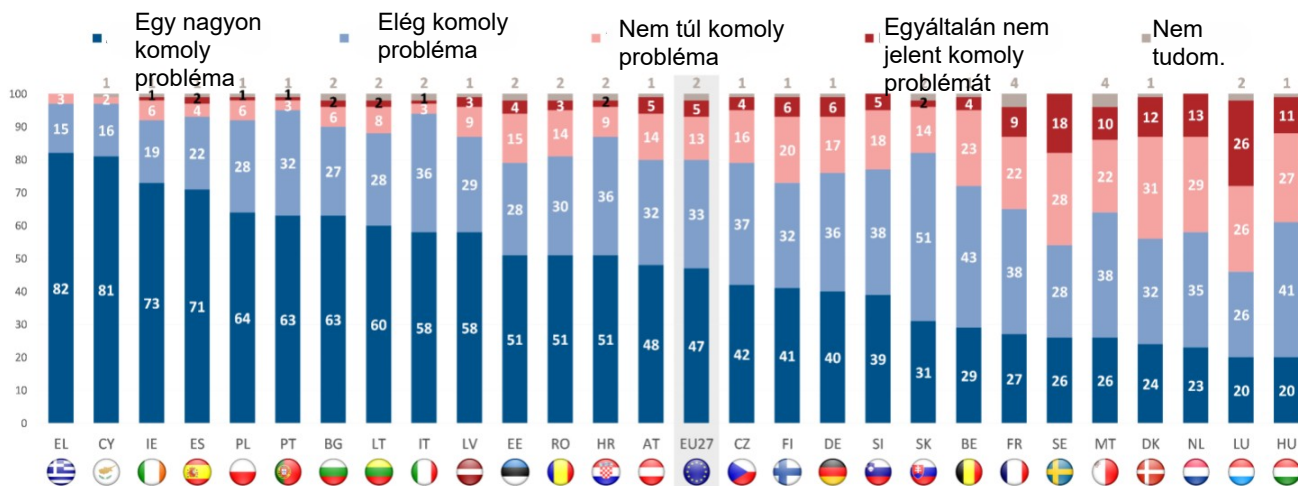
Görögországban (82%) és Cipruson (81%) tízből több mint nyolcan úgy vélik, hogy a közlekedési szükségleteikhez szükséges üzemanyag költsége „nagyon súlyos problémát” jelent.

QA17.3 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében? Az üzemanyag jelenlegi költsége az Ön közlekedési igényeinek kielégítésére (közfuvarozás, jegyárak emelkedése, személygépkocsik, napi vagy ritkább mobilitási igények stb.) (% – EU-27)



(Lehet/Jun. 2022)

QA17.3 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok mindegyikében? (% – az üzemanyag jelenlegi költsége az Ön közlekedési igényeinek kielégítésére (közfuvarozás, jegyárak emelkedése, személygépkocsik, napi vagy ritkább mobilitási igények stb.))



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az **uniós szintű szociodemográfiai elemzés** számos különbséget mutat a válaszadók körében figyelembe véve a nemet, az életkort, az iskolai végzettséget, a foglalkoztatást, a pénzügyi nehézségeket, a jövedelmet, valamint a háztartásokat és a tulajdont. Ezek a különbségek jelen vannak a három állításban.

- A nők (82%) nagyobb valószínűséggel (77%) mondják azt, hogy háztartásuk energiaszükségletének jelenlegi költsége komoly problémát jelent.
- A 25–54 évesek esetében nagyobb a valószínűsége annak, hogy más korcsoportokhoz képest a közlekedési szükségleteikhez szükséges üzemanyag jelenlegi költsége komoly problémát jelent. Például a 25–34 évesek 85%-a mondja ezt, szemben az 55 év felettiek 77%-ával.
- Az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók valószínűbbnek tartják, hogy a közlekedési szükségleteikhez szükséges üzemanyag jelenlegi költsége vagy háztartásuk energiaszükségletének jelenlegi költsége komoly problémát jelent. Például a középiskolai szint alatti 91%-uk szerint a háztartások jelenlegi energiaszükséglete komoly problémát jelent, szemben az egyetemi végzettség 69%-ával.
- A háztartások (89%) és a munkanélküliek (87%) a többi foglalkoztatási csoporthoz képest nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a háztartás energiaszükségletének jelenlegi költsége súlyos problémát jelent.
- Minél több pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy a háztartás energiaszükségletének költsége komoly problémát jelent. Ezenkívül azok, akiknek nehézséget okoz a számlák kifizetése időről-időre (87%), illetve a legtöbb esetben (88%), nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a közlekedési szükségleteikhez kapcsolódó jelenlegi üzemanyagköltségek komoly problémát jelentenek, mint azok, akik ritkán szembesülnek nehézségekkel (77%).
- A rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező válaszadók (68%) a legkevésbé valószínűnek tartják, hogy háztartási energiaszükségletük jelenlegi költségei komoly problémát jelentenek, különösen a rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezőkhöz képest (84%).
- Azok a válaszadók, akik kiemelkedő jelzőloggal rendelkeznek (75%), kevésbé valószínű, hogy bármely más csoportnál azt mondják, hogy háztartásuk energiaszükségletének jelenlegi költségei komoly problémát jelentenek.
- A gyermekes háztartások (84%) minden más csoportnál nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a közlekedési szükségleteikhez szükséges üzemanyag jelenlegi költsége komoly problémát jelent.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

	Az energiaárak szintje az emberek számára (a mi országunkban) általában	Az üzemanyag jelenlegi költsége az Ön közlekedési igényeinek kielégítésére (közfuvarozás, jegyárak emelkedése, személygépkocsik napi vagy ritkábban mobilitási igényei stb.)	A háztartás energiaigényének jelenlegi költsége (világítás, főzés, fűtés, hűtés, futóberendezések stb.)
EU27	93	80	79
A nemek közötti			
Férfi	92	80	77
Nő	94	81	82
Kor			
15–24	89	77	77
25–39	93	85	80
40–54	93	83	82
55+	94	77	79
A háztartás helyzete			
Egyágyas háztartás gyermekek nélkül	92	77	79
Egyágyas háztartás gyermekekkel	94	81	83
Több háztartás gyermek nélkül	93	81	79
Háztartás gyermekekkel	94	84	81
Nehéz kifizetni a számlákat			
Az idő nagy részében	95	88	93
Időről időre	93	87	88
Szinte soha/Soha nem	93	77	74
Az EU-ról alkotott kép			
Összes „pozitív”	93	79	77
Semleges	93	82	81
Összes „negatív”	94	83	84
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis			
1. kvintilis	92	78	84
2. kvintilis	95	82	81
3. kvintilis	94	83	81
4. kvintilis	92	80	75
5. kvintilis	92	73	68
Foglalkoztatási státusz			
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	94	84	79
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	91	82	80
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	84	86	82
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	92	82	80
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	88	81	78
Munkanélküli	95	83	87
Nyugdíjas	94	73	78
Otthonról való gondoskodás, inaktív	95	88	89
Diák	89	77	78
Egyéb	97	76	80
QA17 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok közül? (% – összesen „súlyos”)			

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Az energiaárak szintje az emberek számára (a mi országunkban) általában	Az üzemanyag jelenlegi költsége az Ön közlekedési igényeinek kielégítésére (közfuvarozás, jegyárak emelkedése, személygépkocsik napi vagy ritkábban mobilitási igényei stb.)	A háztartás energiaigényének jelenlegi költsége (világítás, főzés, fűtés, hűtés, futóberendezések stb.)
EU27	93	80	79
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)			
Alatta másodlagos	95	83	91
Másodlagos	93	83	83
Másodlagos poszt	94	81	78
Az egyetemről	91	71	69
Az alábbiak közül melyik vonatkozik arra a helyre, ahol laksz?			
Ön, az Ön háztartása tulajdonában van, a fennálló jelzálog nélkül	93	81	82
Ön, a háztartása tulajdonában van, kiemelkedő jelzáloggal	93	79	75
Ön, a háztartása bérlők vagy albérlők, akik piaci áron fizetnek bérleti díjat	92	79	79
Ön, a háztartása bérlők vagy albérlők, akik kedvezményes áron fizetnek bérleti díjat	91	78	80
A szállás ingyenes, bérelhető ingyenes	90	84	82
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?			
Egy nagy város	93	78	79
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	93	78	75
Egy város vagy egy kis város	93	80	81
Egy vidéki falu	92	81	80
Egy farm vagy otthon a vidéken	94	86	81
QA17 Az Ön véleménye szerint mennyire súlyos a probléma az alábbi szempontok közül? (% – összesen „súlyos”)			

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók több mint fele bízik abban, hogy csökkentheti energiafogyasztását.

Tízből több mint ötven (53%) bízik abban, hogy kevesebb energiát tudnak használni, mint most. Több mint egyötöd (22%) „nagyon magabiztos”, míg 31% „túl magabiztos”. Közel fele (46%) nem magabiztos, 27% „inkább nem magabiztos”, 19% pedig „nem túl magabiztos”.²³

Ezzel szemben csak egy kisebbség (37%) bízik abban, hogy a területükön élő emberek nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiafelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében, 12% „nagyon magabiztos” és 25% „inkább magabiztos”. A többség (61%) nem bízik: 35% „inkább nem magabiztos”, és 26% „nagyon nem magabiztos”.

QA5. Mennyire bízik benne vagy sem az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. (% – EU)

Összességében mennyire vagy biztos abban, hogy kevesebb energiát használhatsz, mint most?



5.2 Összességében mennyire biztos abban, hogy az országunkban élő emberek nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiafelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében?



■ „Nagyon magabiztos” összesen (8+ 9+ 10)
■ „Sokkal magabiztosabb” összesen (6+ 7)
■ „Nem magabiztos” összesen (4+ 5)
■ „Nem túl magabiztos” (1+ 2+ 3)
■ Elutasítás (SPONTANEOUS)
■ Nem tudom.

²³ QA5. Mennyire bízik benne vagy sem az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. 5.1 Összességében mennyire vagy biztos abban, hogy kevesebb energiát használhatsz, mint most? 5.2 Összességében mennyire biztos abban, hogy az országunkban élő emberek nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiafelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében?

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

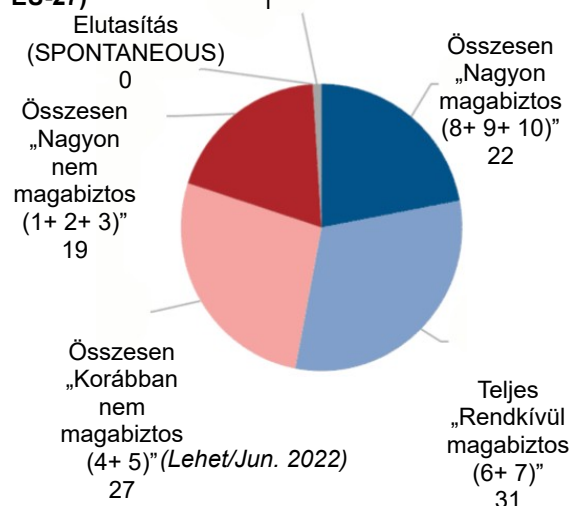
A zöld átállás méltányossági megítélése

Az egész EU-ban alig több mint a fele (53%) bízik abban, hogy kevesebb energiát használhat, mint most, és 19 országban a többség bízik benne, hogy ezt megteheti. Az arány Olaszországban (69%), Írországban (68%) és Cipruson (67%), Romániában (37%), Lengyelországban (40%) és Csehországban (41%) a legmagasabb. Érdekes megjegyezni, hogy a három skandináv országban magas a magabiztos válaszadók aránya: tízből legalább három válaszadó „nagyon biztos” abban, hogy személyesen csökkentheti energiafelhasználását Svédországban (39%), Dániában (36%) és Finnországban (35%).

A „nagyon magabiztos” válaszadók aránya Svédországban (39%), Cipruson (38%), valamint Írországban és Dániában (mindkettő 37%), míg a legalacsonyabb arány Romániában (12%), Csehországban (14%) és Lengyelországban (16%) figyelhető meg.

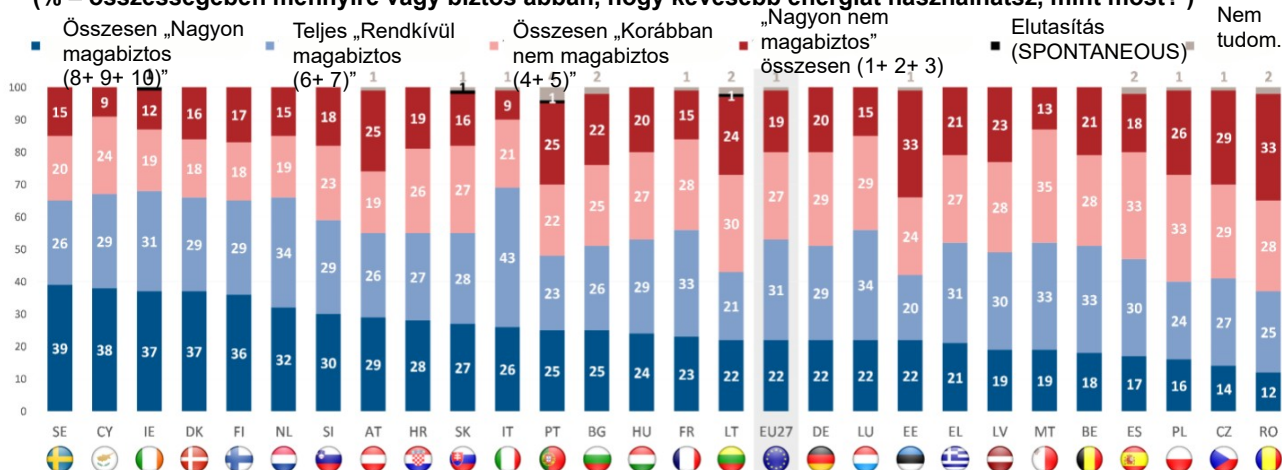
Érdekes megjegyezni, hogy Romániában és Észtországban tízből több mint három (mindkettő 33%) „nagyon nem biztos”, hogy kevesebb energiát használhat fel, mint jelenleg.

QA5.1 Mennyire magabiztosak vagy nem biztosak ezek a kijelentések az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. Összességében mennyire vagy biztos abban, hogy kevesebb energiát használhatsz, mint most? (% – EU-27)



QA5.1 Mennyire magabiztosak vagy nem biztosak ezek a kijelentések az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között.

(% – összességében mennyire vagy biztos abban, hogy kevesebb energiát használhatsz, mint most?)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** a következő különbségeket emeli ki: azok a válaszadók, akik nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy biztosak abban, hogy csökkenthetik energiafelhasználásukat, azok a fiatal válaszadók, akik magasabb iskolai végzettséggel rendelkeznek, kevesebb pénzügyi nehézségekkel küzdenek, vagy kis-/közép- vagy nagyvárosokban élnek.

- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy személyesen kevesebb energiát használhat fel, és a 15–24 évesek 62 százaléka így gondolkodik, szemben az 55 év felettiek 50%-ával.
- A gyermekes egyedülálló háztartások (21%) a legnagyobb valószínűséggel azt mondják, hogy „nagyon nem biztosak” abban, hogy csökkenthetik energiafelhasználásukat.
- Az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy nem biztosak abban, hogy csökkenthetik energiafelhasználásukat. Például a középfokúnál alacsonyabb végzettséggel rendelkező válaszadók (21%) „nagyon nem biztosak” abban, hogy csökkenteni tudják energiafelhasználásukat, szemben az egyetemi végzettség 14%-ával.
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztalnak a válaszadók, annál valószínűbb, hogy biztosak abban, hogy csökkenthetik energiafelhasználásukat. Például 55%-uk a legkevésbé nehéz helyzetben van abban, hogy kevesebb energiát használhat fel, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdő 44%-kal.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem van a válaszadónak, annál biztosabbak abban, hogy személyesen kevesebb energiát használhatnak fel: A 4. és 5. kvintilis 58% -a magabiztos, szemben az első kvintilis 47%-ával. • A kis/közepes méretű (55%) vagy nagy (57%) városokban élő válaszadók nagyobb valószínűséggel bíznak abban, hogy csökkenthetik energiafelhasználásukat, mint a vidéki falvakban élők (48%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Teljes „nagyon nem magabiztos”	Teljes „még nem magabiztos”	Teljes „megbízhatóbb”	Teljes „nagyon magabiztos”	Nem tudom.
EU27	19	27	31	22	1
A nemek közötti					
Férfi	19	26	31	23	1
Nő	19	27	31	22	1
Kor					
15–24	12	25	35	27	1
25–39	17	26	34	23	0
40–54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
A háztartás helyzete					
Egyágyas háztartás gyermekek nélkül	19	27	30	23	1
Egyágyas háztartás gyermekekkel	21	30	27	21	1
Több háztartás gyermek nélkül	18	26	33	22	1
Háztartás gyermekekkel	18	27	32	22	1
A háztartás összetétele					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Nehéz kifizetni a számlákat					
Az idő nagy részében	27	27	25	19	2
Időről időre	20	28	31	20	1
Szinte soha/Soha nem	18	26	32	23	1
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis					
1. kvintilis	24	27	28	19	2
2. kvintilis	19	28	31	21	1
3. kvintilis	19	26	32	22	1
4. kvintilis	17	25	33	25	0
5. kvintilis	17	25	32	26	0
Foglalkoztatási státusz					
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	16	28	33	23	0
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	18	25	34	22	1
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	33	23	31	12	1
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	19	23	31	26	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	30	18	24	26	2
Munkanélküli	21	27	29	22	1
Nyugdíjas	24	27	26	22	1
Otthonról való gondoskodás, inaktív	19	27	34	19	1
Diák	9	24	36	29	2
Egyéb	27	33	14	26	0
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)					
Alatta másodlagos	21	29	26	20	4
Másodlagos	20	27	31	21	1
Másodlagos poszt	18	27	29	25	0
Az egyetemről	14	25	34	27	0
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él					
Egy nagy város	16	26	32	25	1
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	19	25	30	26	0
Egy város vagy egy kis város	17	27	33	22	1
Egy vidéki falu	23	29	28	19	1
Egy farm vagy otthon a vidéken	21	23	30	25	0

QA5.1 Mennyire magabiztosak vagy nem biztosak ezek a kijelentések az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. **Összességében mennyire vagy biztos abban, hogy kevesebb energiát használhatsz, mint most? (% – EU)**

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

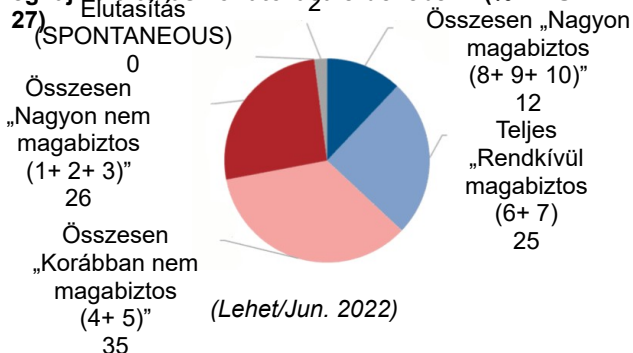
Az egész EU-ban csak egy kisebbség (37%) bízik abban, hogy országukban nagy számban áll készen arra, hogy az éghajlatváltozás korlátozása érdekében korlátozza energiafelhasználását.

Nemzeti szinten Olaszország (56%) és Írország (50%) az egyetlen olyan ország, ahol legalább a felük bizonyos fokig magabiztos, ezt követi Finnországban a 49%-os arány. A skála másik végén Csehországban 12%, Lettországban 24%, Máltán pedig 25%-uk bízik abban, hogy országukban nagyszámú ember kész csökkenteni energiafelhasználását.

Írország (25%) és Ciprus (21%) az egyetlen olyan ország, ahol ötből legalább egy „nagyon magabiztos”. Ezzel szemben Csehországban 55%-uk „nagyon nem magabiztos” abban, hogy országukban nagy számban korlátozzák energiafelhasználásukat, és 23 ország közül legalább minden ötödik gondolja így.

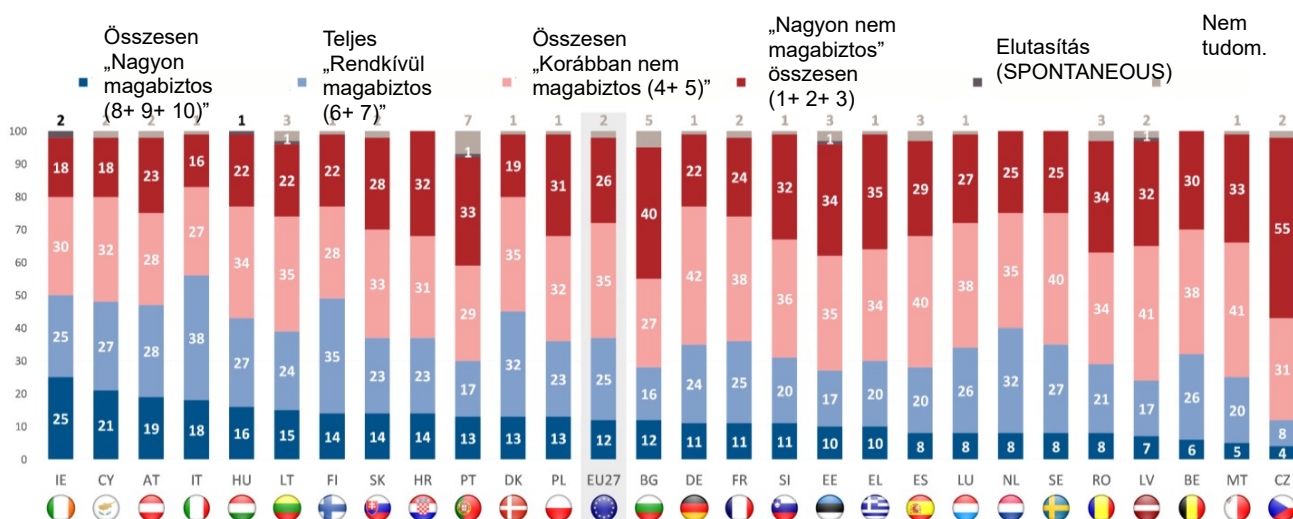
QA5.2 Mennyire magabiztosak vagy nem biztosak ezekben a kijelentésekben az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között.

Összességében mennyire biztos abban, hogy az országunkban élő emberek nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiafelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében? (% – EU-27)



QA5.2 Mennyire magabiztosak vagy nem biztosak ezekben a kijelentésekben az energiafelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között.

(% – összességében mennyire vagy biztos abban, hogy az országunkban élő emberek nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiafelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében?)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** néhány eltérést mutat. Az Ön számára példa: jelentős különbségek vannak a pénzügyi nehézségek, a foglalkoztatás vagy a háztartások helyzete tekintetében.

- A 15–24 év közötti válaszadók (41%) a legvalószínűbbek abban, hogy országukban nagy számban állnak készen arra, hogy korlátozzák energiafelhasználásukat.
- A munkavállalók nélküli és nyugdíjas (mindkét esetben 38%) önfoglalkoztatók a legvalószínűbbek azt mondani, hogy országukban nagyszámú ember hajlandó csökkenteni energiafelhasználását, különösen a munkanélküliekhez képest (30%).
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztalnak a válaszadók, annál valószínűbb, hogy biztosak abban, hogy országukban nagyszámú ember kész csökkenteni energiafelhasználását. Például a legkevésbé nehéz helyzetben lévők 38%-a magabiztos, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdő 31%-kal.
- A gyermekes egyedülálló háztartások kevésbé valószínű, hogy más csoportokhoz képest bíznak abban, hogy országukban nagy számban állnak készen arra, hogy korlátozzák energiafelhasználásukat az éghajlatváltozás korlátozása érdekében. Például a gyermekes egyedülálló háztartások (22%) szerint „inkább magabiztosak”, szemben a több gyermek nélküli háztartással (26%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Teljes „nagyon nem magabiztos”	Teljes „még nem magabiztos”	Teljes „megbízhatóbb”	Teljes „nagyon magabiztos”	Nem tudom.
EU27	26	35	25	12	2
A nemek közötti					
Férfi	26	35	26	12	1
Nő	24	37	25	12	2
Kor					
15–24	22	35	28	13	2
25–39	28	35	26	10	1
40–54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
A háztartás helyzete					
Egyágyas háztartás gyermekek nélkül	25	36	24	12	2
Egyágyas háztartás gyermekekkel	26	39	22	11	1
Több háztartás gyermek nélkül	25	36	26	11	2
Háztartás gyermekekkel	27	34	26	12	1
A háztartás összetétele					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Nehéz kifizetni a számlákat					
Az idő nagy részében	32	34	20	11	3
Időről időre	27	36	25	11	1
Szinte soha/Soha nem	25	36	26	12	1
Az EU-ról alkotott kép					
Összes „pozitív”	23	35	28	13	1
Semleges	26	37	24	11	2
Összes „negatív”	37	32	20	10	1
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis					
1. kvintilis	25	38	23	12	2
2. kvintilis	24	36	26	12	2
3. kvintilis	25	37	27	10	1
4. kvintilis	27	34	27	12	0
5. kvintilis	28	36	25	11	0
Foglalkoztatási státusz					
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	26	36	26	11	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	27	36	27	9	1
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	36	28	27	7	2
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	28	33	25	13	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	31	34	22	11	2
Munkanélküli	32	36	21	9	1
Nyugdíjas	24	35	25	13	3
Otthonról való gondoskodás, inaktív	23	37	23	14	3
Diák	20	37	28	14	1
Egyéb	30	36	19	13	2
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)					
Alatta másodlagos	22	38	19	12	8
Másodlagos	25	35	26	13	1
Másodlagos poszt	26	36	25	12	1
Az egyetemről	26	36	26	11	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol					
Egy nagy város	27	35	24	13	1
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	26	35	25	13	1
Egy város vagy egy kis város	24	36	27	11	2
Egy vidéki falu	27	35	24	12	2
Egy farm vagy otthon a vidéken	26	35	21	17	1

QA5.2 Mennyire magabiztosak vagy nem biztosak ezekben a kijelentésekben az energiefelhasználás csökkentésével kapcsolatban? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „egyáltalán nem magabiztos”, a 10 pedig azt, hogy „teljesen magabiztos”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. **Összességében mennyire biztos abban, hogy az országunkban élő emberek nagy része készen áll arra, hogy korlátozza energiefelhasználását az éghajlatváltozás korlátozása érdekében? (% – EU)**

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók körében a gazdasági okok jelentik az energiafelhasználás csökkentésének tényezőjét.

Az energiafelhasználás csökkentésének fő mozgatórugója a pénzmegtakarítás, bár a környezetvédelmi szempontok sokak számára szerepet játszanak.²⁴ Tízből több mint hat (62%) állítja, hogy elsősorban vagy csak gazdasági okokból csökkentené energiafelhasználását, míg 36%-uk elsősorban vagy csak környezetvédelmi okokból tenné ezt meg. Tízből közel négyen (37%) azt mondják, hogy főként gazdasági okokból, pénzt takarítanak meg, és bizonyos mértékben környezetvédelmi okokból csökkentenék energiafelhasználásukat az éghajlatváltozás kezelése érdekében. Körülbelül egynegyede (26%) csökkentené energiafogyasztását, főként környezetvédelmi okokból, hogy segítsen kezelni az éghajlatváltozást, és bizonyos mértékig gazdasági okokból pénzt takarítson meg. Egynegyede (25%) csak gazdasági okokból csökkentené a fogyasztást, hogy pénzt takarítson meg. Tízből egy (10%) kizárólag környezetvédelmi okokból csökkentené az energiafelhasználást az éghajlatváltozás kezelése érdekében.

Három olyan ország van, ahol a válaszadók leggyakrabban azt mondják, hogy **csak gazdasági okokból** csökkentenék energiafogyasztásukat: Bulgária (47%), Lettország (40%) és Litvánia (37%). Ezzel szemben Szlovéniában 12%, Svédországban és Hollandiában 13% ugyanezt mondja.

18 országban a válaszadók nagy valószínűséggel azt mondják, hogy leginkább **gazdasági okokból, pénzt takarítanak meg, és bizonyos mértékben**

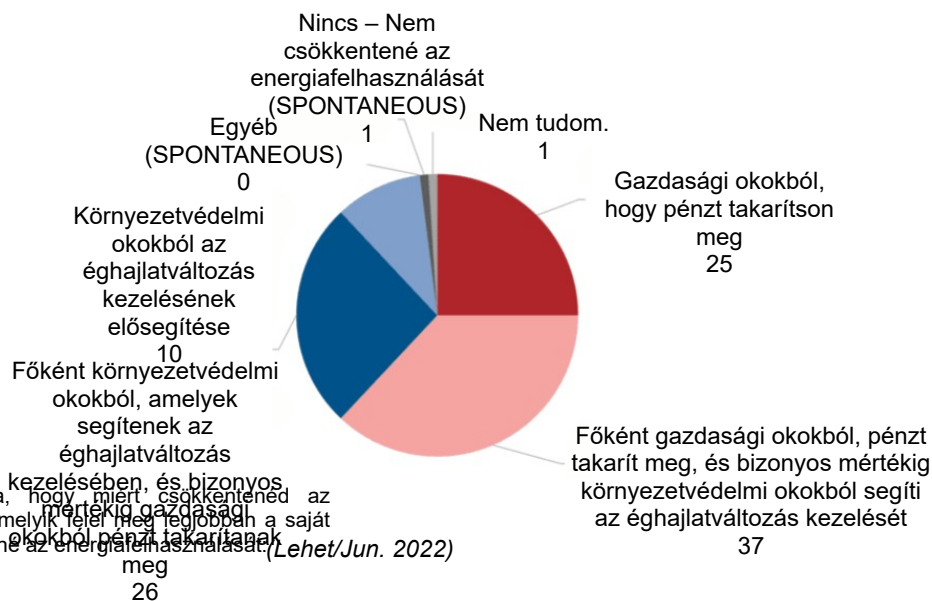
környezetvédelmi okokból az éghajlatváltozás kezelésében. Ez a vélemény Görögországban (50%), Portugáliában (47%) és Szlovákiában (44%) a legelterjedtebb. Ezzel szemben Svédországban és Írországban 31% adja meg ezt az okot.

Svédország, Hollandia (mindkettő 39%) és Dánia (36%) az egyetlen olyan ország, ahol a leggyakoribb válasz az, **hogy főként környezetvédelmi okokból és bizonyos mértékig gazdasági okokból** csökkentenék a fogyasztást. A skála másik végén Bulgáriában 12%, Észtországban, Lettországban és Lengyelországban 15% indokolt.

Tizenöt országban legalább minden tizedik válaszadó csak **környezetvédelmi okokból** csökkentené energiafelhasználását, a legmagasabb szintet Svédországban (16%), Dániában (14%) és Szlovéniában (13%) tapasztalták.

A szélesebb körű áttekintés azt mutatja, hogy 24 országban a gazdasági okok jelentik az energiafelhasználás csökkentésének fő vagy egyetlen szempontját, ezzel szemben Svédországban, Dániában és Hollandiában leggyakrabban a környezetvédelmi okok jelentik a fő vagy egyetlen szempontot.

QA4. Azon gondolkodva, hogy miért csökkentenéd az energiafelhasználásodat, melyik felel meg legjobban a saját helyzetednek? Csökkentené az energiafelhasználását:
(% – EU-27)

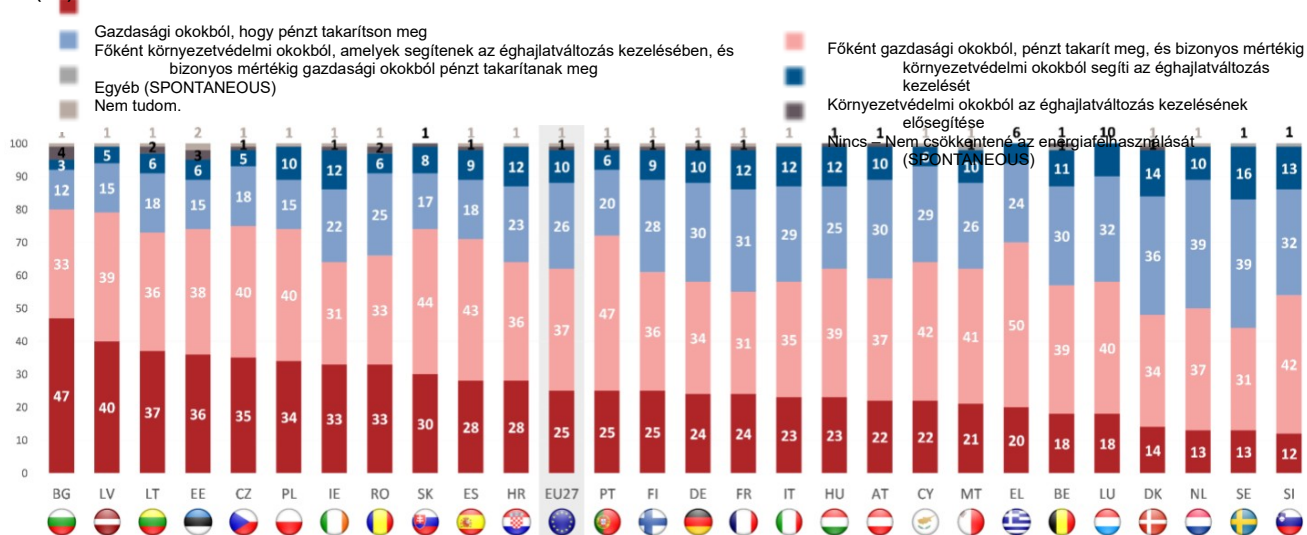


²⁴ QA4. Azon gondolkodva, hogy miért csökkentenéd az energiafelhasználásodat, melyik felel meg legjobban a saját helyzetednek? Csökkentené az energiafelhasználását: (Lehet/Jun. 2022)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

QA4. Azon gondolkodva, hogy miért csökkentenéd az energiafelhasználásodat, melyik felel meg legjobban a saját helyzetednek? Csökkentenéd az energiafelhasználását: (%)



Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** kiemeli, hogy a fiatalabb válaszadók, a magas iskolai végzettséggel rendelkezők, a kevesebb pénzügyi nehézségekkel küzdő és az EU-ra pozitívan gondolkodók a legvalószínűbbek az energiafogyasztás csökkentésének elsősorban vagy csak környezetvédelmi okairól. Részletesen:

- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy a környezetvédelmi okokat elsődleges vagy egyetlen okként említik. Például a 15–24 évesek 31%-a elsősorban környezetvédelmi okokból, de bizonyos mértékben gazdasági okokból csökkentenéd a fogyasztást, szemben az 55 év felettiek 24%-ával. Ezenkívül minél idősebb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy csak gazdasági okokat említenek.
- Minél magasabb a válaszadók képzettségi szintje, annál valószínűbb, hogy a környezetvédelmi okokat elsődleges vagy egyetlen okként említik, és annál kevésbé valószínű, hogy csak gazdasági okokat említenek. Például az egyetemi végzettséggel rendelkezők 36%-a állítja, hogy többnyire környezetvédelmi okokból csökkentenéd energiafelhasználását, szemben a középfokú alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők 11%-ával.
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy a fogyasztás csökkentésének elsődleges vagy egyetlen okként környezetvédelmi okokat említ, és annál kevésbé valószínű, hogy csak gazdasági okokat említ. Például 22%, akinek soha, vagy szinte soha nem okoz nehézséget a számlák kifizetése, csak gazdasági okokból csökkentenéd a fogyasztást, szemben a legtöbbször nehézségekkel küzdő 40%-kal.

- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll a válaszadó rendelkezésére, annál valószínűbb, hogy a környezeti okokat a fogyasztás csökkentésének elsődleges vagy egyetlen okként említik. Például az 5. kvintilis 47%-a elsősorban vagy csak környezetvédelmi okokat említ, szemben az első kvintilis 30%-ával.
- Azok, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, sokkal nagyobb valószínűséggel említik leginkább környezetvédelmi okokat (31%), és kevésbé valószínű, hogy a gazdasági okokat (20%) említik, mint a negatív nézetűeket (20%, illetve 36%).

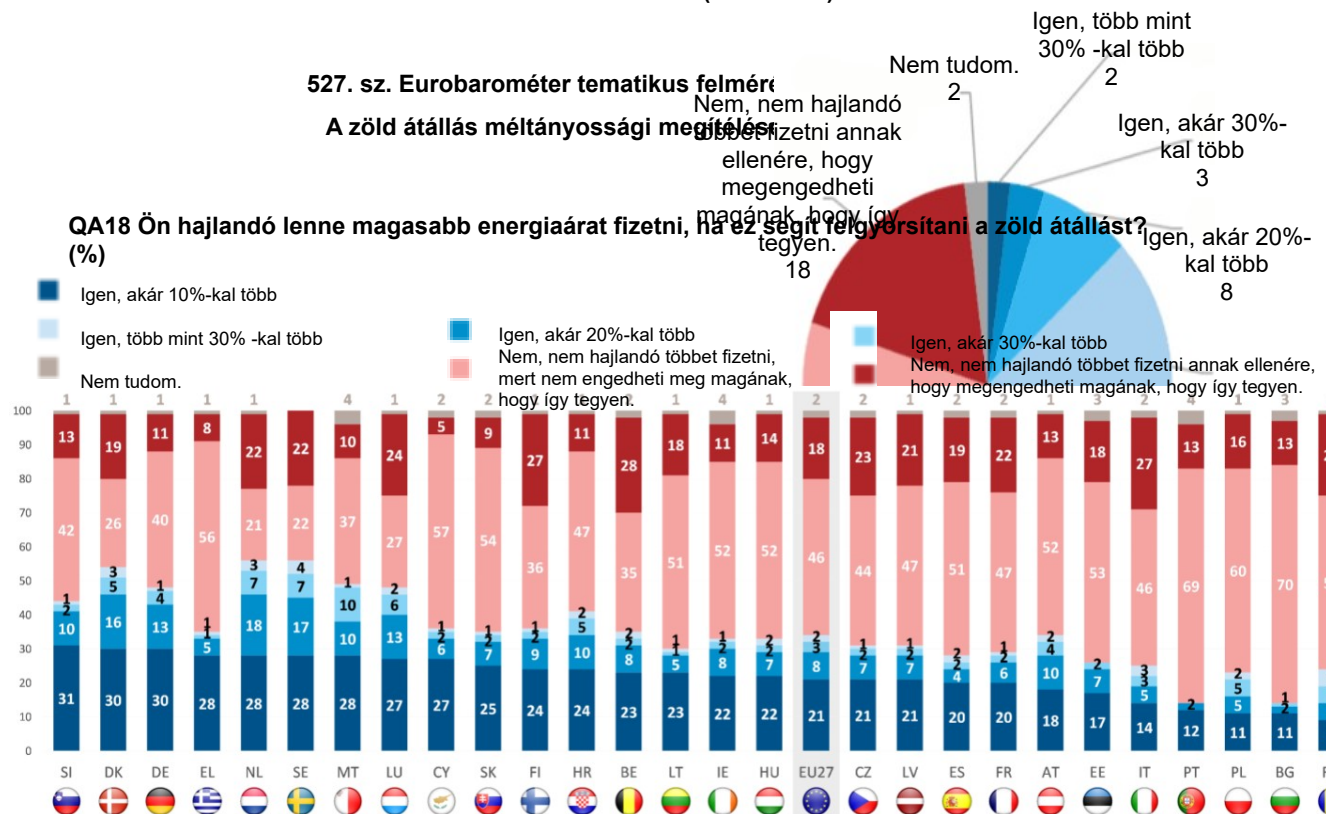
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Gazdasági okokból, hogy pénzt takarítson meg	Főként gazdasági okokból, pénzt takarít meg, és bizonyos mértékig környezetvédelmi okokból segíti az éghajlatváltozás kezelését	Főként környezetvédelmi okokból, amelyek segítenek az éghajlatváltozás kezelésében, és bizonyos mértékig gazdasági okokból pénzt takarítanak meg	Környezetvédelmi okokból az éghajlatváltozás kezelésének elősegítése	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nincs – Nem csökkentené az energiafelhasználását (SPONTANEOUS)	Elsősorban gazdasági okokból	Elsősorban környezetvédelmi okokból	Nem tudom.
EU27	25	37	26	10	0	1	62	36	1
A nemek közötti									
Férfi	26	36	26	10	0	1	62	36	1
Nő	25	37	27	9	0	1	62	36	1
Kor									
15–24	18	34	31	15	0	1	52	46	1
25–39	22	39	29	9	0	1	61	38	0
40–54	24	39	26	10	0	1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0	1	64	34	1
A háztartás helyzete									
Egyágyas háztartás gyermek nélkül	27	34	26	11	0	1	61	37	1
Egyágyas háztartás gyermekkel	27	39	25	8	0	0	66	33	1
Több háztartás gyermek nélkül	26	36	27	9	0	1	62	36	1
Háztartás gyermekekkel	23	40	26	10	0	1	63	36	0
Nehéz kifizetni a számlákat									
Az idő nagy részében	40	36	16	6	0	1	76	22	1
Időről időre	30	38	22	8	0	1	68	30	1
Szinte soha/Soha nem	22	36	29	11	0	1	58	40	1
Az EU-ról alkotott kép									
Összes „pozitív”	20	38	31	11	0	0	58	42	0
Semleges	28	36	24	10	0	1	64	34	1
Összes „negatív”	36	33	20	8	1	1	69	28	1
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis									
1. kvintilis	36	32	22	8	0	1	68	30	1
2. kvintilis	27	39	24	8	0	1	66	32	1
3. kvintilis	24	39	27	9	0	1	63	36	0
4. kvintilis	22	39	29	9	0	1	61	38	0
5. kvintilis	16	36	32	15	0	1	52	47	0
Foglalkoztatási státusz									
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	23	40	28	9	0	0	63	37	0
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	23	38	28	10	0	0	61	38	1
Munkaerő- kölcsonzónél/egy online platformnál foglalkoztatott	23	30	38	7	1	1	53	45	0
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	19	39	29	11	0	1	58	40	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	20	34	31	11	0	2	54	42	2
Munkanélküli	32	37	19	10	0	1	69	29	1
Nyugdíjas	31	34	23	10	0	1	65	33	1
Otthonról való gondoskodás, inaktív	35	34	22	6	0	1	69	28	2
Diák	17	32	33	16	0	1	49	49	1
Egyéb	29	36	18	13	0	4	65	31	0
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)									
Alatta másodlagos	42	35	11	7	1	2	77	18	2
Másodlagos	29	37	24	9	0	1	66	33	0
Másodlagos poszt	19	38	30	12	0	1	57	42	0
Az egyetemről	15	35	36	13	0	1	50	49	0
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?									
Egy nagy város	23	37	29	10	0	1	60	39	0
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	20	39	29	10	0	1	59	39	1
Egy város vagy egy kis város	26	37	25	10	0	1	63	35	1
Egy vidéki falu	29	34	25	9	0	2	63	34	1
Egy farm vagy otthon a vidéken	30	36	25	8	0	0	66	33	1
QA4 Azon a fő okon gondolkodva, hogy miért csökkentené az energiafelhasználását, ami a legjobban megfelel a saját helyzetének? Csökkentené az energiafelhasználását: (% – EU)									

QA18 Ön hajlandó lenne magasabb energiaárakat fizetni, ha ez segít felgyorsítani a zöld átállást?
(% – EU-27)



A válaszadók többsége (64%) nem hajlandó magasabb energiaárakat fizetni a zöld átállás felgyorsítása érdekében.²⁵ Közel fele (46%) nem hajlandó, mert nem engedheti meg magának, hogy többet fizessen, míg 18% nem hajlandó, de megengedheti magának. Több mint egyharmaduk (34%) hajlandó többet fizetni: 21% fizetne akár 10%-kal, 8% fizetne akár 20%-kal, 3%-kal akár 30%-kal, és 2%-kal többet fizetne.

béremelések több mint 30%.

Csak négy ország van, ahol a válaszadók többsége hajlandó magasabb energiaárakat fizetni a zöld átállás felgyorsítása érdekében: Hollandia, Svédország (mindkettő 56%), Dánia (54%) és Málta (49% vs 47%). Ezzel szemben Bulgáriában és Portugáliában 14%, Lengyelországban pedig 23%-uk hajlandó többet fizetni.

Románia kivételével minden országban tízből több mint egy válaszadó **hajlandó 10%-kal többet** fizetni, a legtöbbet Szlovéniában (31%), Dániában és Németországban (30%) támogatnák.

Kilenc országban tízből legalább egy hajlandó lenne **20%-kal többet** fizetni, különösen Hollandiában (18%), Svédországban (17%) és Dániában (16%). Málta (10%) az egyetlen olyan ország, ahol legalább **minden tizedik hajlandó lenne 30%-kal többet** fizetni az energiáért a zöld átállás felgyorsítása érdekében, míg Romániában (5%) a legnagyobb valószínűséggel hajlandóak **30%-os vagy annál nagyobb növekedést** fizetni.

Hollandia és Svédország kivételével minden országban a válaszadók nagyobb valószínűséggel nem hajlandók fizetni, mert nem engedhetik meg maguknak, mint hogy nem hajlandóak, de többet tudnak fizetni. Azok az országok, ahol a legnagyobb különbség van a nem hajlandók között, mert nem tudják vagy engedhetik meg maguknak, hogy többet fizessenek, Bulgária (70% nem

hajlandó és nem engedheti meg magának a 13% nem hajlandó, de megengedheti magának), Portugália (69% vs 13%) és Ciprus (57% és 5%).

²⁵ A QA18-AS. Hajlandó lenne magasabb energiaárakat fizetni, ha ez segít felgyorsítani a zöld átállást?

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az **uniós szintű szociodemográfiai elemzés** azt mutatja, hogy a legtöbb csoportban csak egy kisebbség hajlandó magasabb energiaárakat fizetni a zöld átállás felgyorsítása érdekében, de vannak érdekes különbségek, különösen a foglalkoztatás, az urbanizáció vagy az EU nézete tekintetében.

- Minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy hajlandóak többet fizetni: A 15–24 évesek 39%-a állítja, szemben az 55 év felettiek 30%-ával.
- A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók sokkal nagyobb valószínűséggel hajlandóak magasabb energiaárakat fizetni a zöld átállás felgyorsítása érdekében. Például az egyetemi szintű válaszadók 29%-a nyilatkozott úgy, hogy hajlandó magasabb energiaárakat fizetni, szemben a középfokúnál alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők 10%-ával.
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy hajlandó többet fizetni: A legkevésbé nehéz helyzetben lévők 39% -a hajlandó, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdők 15%-ával.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezik a válaszadó, annál valószínűbb, hogy hajlandó többet fizetni: Az 5. kvintilis 52% -a hajlandó, szemben az első kvintilis 23% -ával.
- Az alkalmazottakkal rendelkező önfoglalkoztatók (47%) sokkal nagyobb valószínűséggel hajlandóak többet fizetni – különösen a lakáscélú személyekhez képest (17%).
- A nagyobb városokban (40%) élő válaszadók nagyobb valószínűséggel hajlandók többet fizetni, mint a kis- és közepes méretű városokban (32%) vagy a vidéki falvakban (27%).
- Azok, akik pozitívan vélekednek az EU-ról (41%), nagyobb valószínűséggel hajlandók többet fizetni, mint a negatív nézetűek (20%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Igen, akár 10%-kal több	Igen, akár 20%-kal több	Igen, akár 30%-kal több	Igen, több mint 30% -kal több	Nem, nem hajlandó többet fizetni, mert nem engedheti meg magának, hogy így tegyen.	Nem, nem hajlandó többet fizetni annak ellenére, hogy megengedheti magának, hogy így tegyen.	„Igen” összesen	Összesen „nem”	Nem tudom.
EU27	21	8	3	2	46	18	34	64	2
A nemek közötti									
Férfi	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Nő	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Kor									
15–24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25–39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40–54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Nehéz kifizetni a számlákat									
Az idő nagy részében	9	3	2	1	74	11	15	85	0
Időről időre	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Szinte soha/Soha nem	24	10	3	2	38	21	39	59	2
Az EU-ról alkotott kép									
Összes „pozitív”	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Semleges	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Összes „negatív”	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis									
1. kvintilis	15	5	2	1	64	12	23	76	1
2. kvintilis	19	7	3	2	53	15	31	68	1
3. kvintilis	23	8	2	2	45	19	35	64	1
4. kvintilis	25	11	5	2	35	21	43	56	1
5. kvintilis	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Foglalkoztatási státusz									
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Munkanélküli	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Nyugdíjas	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Otthonról való gondoskodás, inaktív	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Diák	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Egyéb	14	0	6	1	63	16	21	79	0
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)									
Alatta másodlagos	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Másodlagos	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Másodlagos poszt	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Az egyetemről	29	14	6	3	27	20	52	47	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?									
Egy nagy város	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Egy város vagy egy kis város	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Egy vidéki falu	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Egy farm vagy otthon a vidéken	16	7	1	3	48	24	27	72	1
QA18 Ön hajlandó lenne magasabb energiaárakat fizetni, ha ez segít felgyorsítani a zöld átállást? (% – EU)									

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók fele úgy gondolja, hogy a leggazdagabb 50%-nak fokoznia kellene az energiafelhasználás csökkentésére irányuló erőfeszítéseit.

Az EU-ban a válaszadók többsége úgy véli, hogy különösen a gazdagabb embereknek több erőfeszítést kellene tenniük energiafogyasztásuk csökkentése érdekében.²⁶ Fele (50%) gondolja úgy, hogy a leggazdagabb 50%-nak több erőfeszítést kellene tennie, míg 25% úgy gondolja, hogy a leggazdagabb 20%-nak több erőfeszítést kellene tennie, 12% pedig úgy gondolja, hogy a leggazdagabb 10%-nak több erőfeszítést kellene tennie. Tízből egy (9%) gondolja úgy, hogy mindenkinek többet kellene tennie, függetlenül a vagyonától.

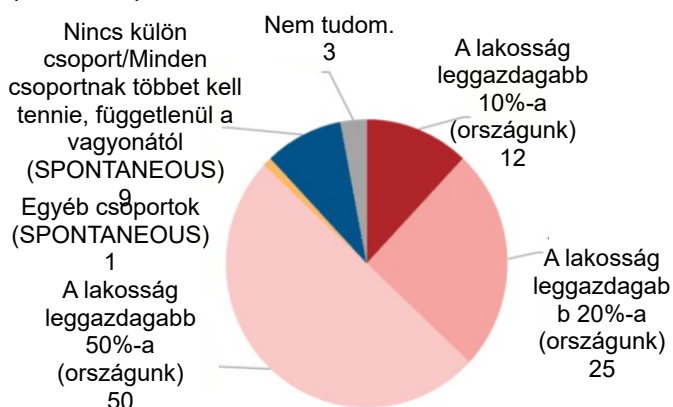
27 országban a válaszadók leggyakrabban azt mondják, hogy országuk lakosságának **leggazdagabb 50%**-a nagyobb erőfeszítéseket tesz az energiafogyasztás csökkentése érdekében, bár az arány Cipruson 62%, Spanyolországban 61%, Hollandiában és Svédországban 60%, Észtországban 29%, Bulgáriában 35% és Portugáliában 41%.

Lengyelországban (41%), Romániában (37%) és Ausztriában (32%) a válaszadók leggyakrabban azt mondják, hogy a **leggazdagabb 20%**-nak többet kellene tennie, és ezt a lehetőséget széles körben megemlítik Horvátországban (33%), Görögországban (32%), Szlovákiában (31%) és Bulgáriában (30%). Összességében minden tizedik ország úgy gondolja, hogy a leggazdagabb 20%-nak többet kellene tennie.

19 országban tízből legalább egy százalék gondolja úgy, hogy a **leggazdagabb 10%**-nak több erőfeszítést kellene tennie az energiafogyasztás csökkentése érdekében, a legmagasabb szintet Lengyelországban (23%), Ausztriában (22%) és Romániában (19%) tapasztalták.

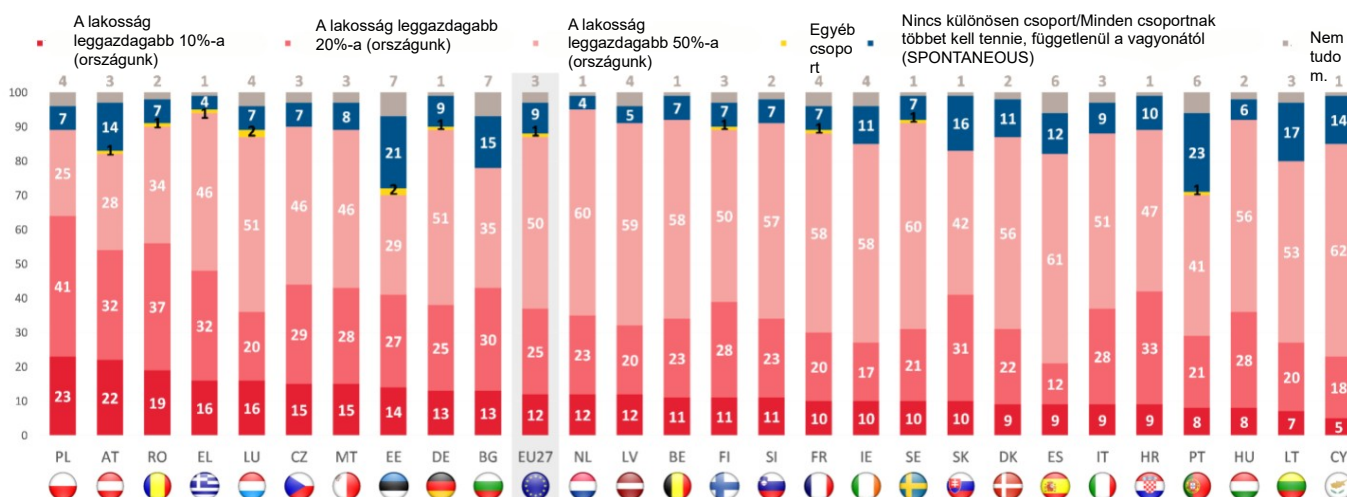
11 országban legalább minden tizedik válaszadó spontán módon azt mondja, hogy **mindenkinek többet** kellene tennie a gazdagságtól függetlenül, a legmagasabb arány Portugáliában (23%), Észtországban (21%) és Litvániában (17%).

QA7 Ön szerint a lakosság alábbi csoportjai közül melyiknek kellene különösen nagyobb erőfeszítéseket tennie az energiafogyasztás csökkentése érdekében? (% – EU-27)



(Lehet/Jun. 2022)

QA7. Ön szerint a lakosság alábbi csoportjai közül melyiknek kellene különösen nagyobb erőfeszítéseket tennie az energiafogyasztás csökkentése érdekében? (%)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az **uniós szintű szociodemográfiai elemzés** nagyon kevés véleménykülönbséget mutat a csoportok között. A legfigyelemreméltóbb, hogy minél fiatalabb a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy országuk leggazdagabb 20%-ának több erőfeszítést kell tennie az energiafogyasztás csökkentése érdekében: A 15–24 évesek 30%-a gondolja így, szemben az 55 évesek 22%-ával. Emellett a középfokú végzettséggel rendelkező válaszadók (27%) a legvalószínűbbnek tartják, hogy a leggazdagabb 20%-nak több erőfeszítést kellene tennie az energia csökkentésére, szemben a középfokúnál alacsonyabb szinttel rendelkezők 18%-ával, illetve a középfokúnál alacsonyabb szinttel rendelkezők 21%-ával. Érdeemes megjegyezni, hogy nagyon kevés véleménykülönbség van a jövedelmi csoportokban, még akkor is, ha a kérdés ehhez a szociodemográfiai differenciálódáshoz kapcsolódik.

	A lakosság leggazdagabb 10%-a (országunk)	A lakosság leggazdagabb 20%-a (országunk)	A lakosság leggazdagabb 50%-a (országunk)	Egyéb csoportok	Nincs külön csoport/Minden csoportnak többet kell tennie, függetlenül a vagyonától (SPONTANEOUS)	Nem tudom.
EU27	12	25	50	1	9	3
A nemek közötti						
Férfi	13	26	49	0	9	3
Nő	12	25	51	0	9	3
Kor						
15–24	12	30	48	0	7	3
25–39	13	29	48	0	8	2
40–54	11	25	52	1	9	2
55+	13	22	50	1	10	4
Nehéz kifizetni a számlákat						
Az idő nagy részében	14	23	53	0	7	3
Időről időre	13	28	47	1	8	3
Szinte soha/Soha nem	12	24	51	0	10	3
Az EU-ról alkotott kép						
Összes „pozitív”	12	25	51	0	10	2
Semleges	11	26	50	0	9	4
Összes „negatív”	15	23	49	1	9	3
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis						
1. kvintilis	9	24	54	1	7	5
2. kvintilis	13	25	52	1	7	2
3. kvintilis	12	27	50	1	8	2
4. kvintilis	13	29	49	0	7	2
5. kvintilis	12	26	51	0	10	1
Foglalkoztatási státusz						
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	13	27	49	0	9	2
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	11	29	50	1	7	2
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	5	40	43	0	6	6
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	11	25	51	0	11	2
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	10	26	47	2	15	0
Munkanélküli	11	20	57	0	8	4
Nyugdíjas	13	22	50	0	10	5
Otthonról való gondoskodás, inaktív	11	22	51	0	10	6
Diák	10	32	47	0	8	3
Egyéb	5	19	41	0	34	1
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)						
Alatta másodlagos	12	18	48	0	12	10
Másodlagos	12	27	49	0	9	3
Másodlagos poszt	12	21	54	1	10	2
Az egyetemről	13	24	52	0	10	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él						
Egy nagy város	12	27	48	0	10	3
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	12	23	50	0	12	3
Egy város vagy egy kis város	10	25	52	1	9	3
Egy vidéki falu	16	25	47	0	8	4
Egy farm vagy otthon a vidéken	14	22	54	0	7	3

QA7 Ön szerint a lakosság alábbi csoportjai közül melyiknek kellene különösen nagyobb erőfeszítéseket tennie az energiafogyasztás csökkentése érdekében? (% – EU)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A legtöbb válaszadó energiafogyasztását alacsonyabbnak tartja, mint más emberek energiafogyasztását.

A válaszadók többsége alacsonyabbnak tartja energiafogyasztását, mint az ország többi lakosa.²⁷ A megkérdezettek közel fele (49%) szerint „inkább alacsony”, míg 21% szerint fogyasztása „nagyon alacsony” az ország többi országához képest. Közel egynegyedük (23%) szerint a fogyasztásuk meglehetősen magas, 5%-uk pedig nagyon magas. Mindössze 2% nem tud válaszolni.

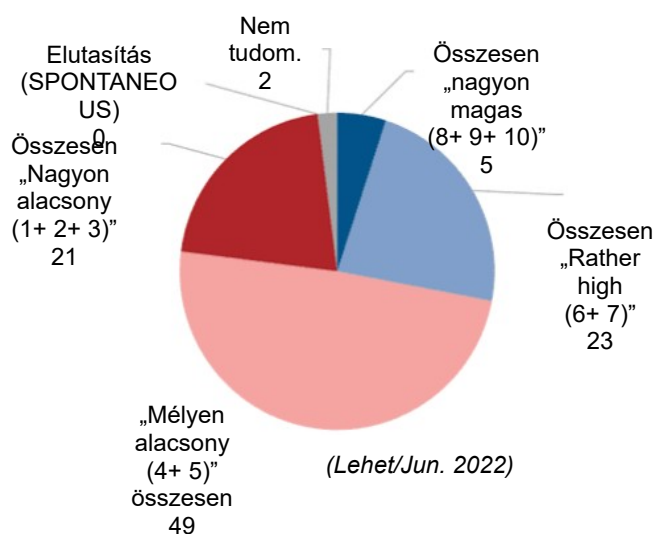
Olaszország kivételével a válaszadók minden országban leggyakrabban energiafogyasztásukat „inkább alacsonynak” nevezik, mint az országuk többi tagját. Az arány Csehországban 60%, Németországban 57% és Spanyolországban 55%, Ausztriában 40%, Szlovéniában és Romániában pedig 41%.

Olaszország (42%) az egyetlen olyan ország, ahol a többség energiafogyasztását „inkább magasnak” tekinti az ország többi országához képest, bár Romániában 36%, Máltán 33% és Horvátországban 30% is ebbe a kategóriába tartozik. Ezzel szemben Csehországban 11%, Észtországban 14%, Szlovéniában és Németországban 15% szintén ebbe a kategóriába tartozik.

16 országban legalább minden ötödik válaszadó „nagyon alacsonynak” tartja energiafogyasztását az ország többi országához képest, a válaszadók közül Észtországban (40%), Szlovéniában (39%) és Finnországban (33%) ez a legvalószínűbb. A skála másik végén Olaszországban 9%, Lengyelországban 13%, Máltán és Romániában 14% is „nagyon alacsonynak” minősítette a használatát.

Lengyelország (14%) az egyetlen olyan ország, ahol tízből legalább egy energiafogyasztása „nagyon magas” az ország többi országához képest.

Ezen eredmények szélesebb körű áttekintése azt mutatja, hogy Csehországban, Észtországban, Németországban, Litvániában és Szlovéniában a legmagasabb azoknak a válaszadóknak az aránya, akik energiafogyasztásukat alacsonyabbnak ítélik, mint az ország többi tagállama. Ezzel szemben Olaszországban, Romániában, Lengyelországban és Máltán a válaszadók a legvalószínűbb, hogy fogyasztásukat magasabbnak ítélik, mint az országuk többi tagját. „nagyon alacsony”.



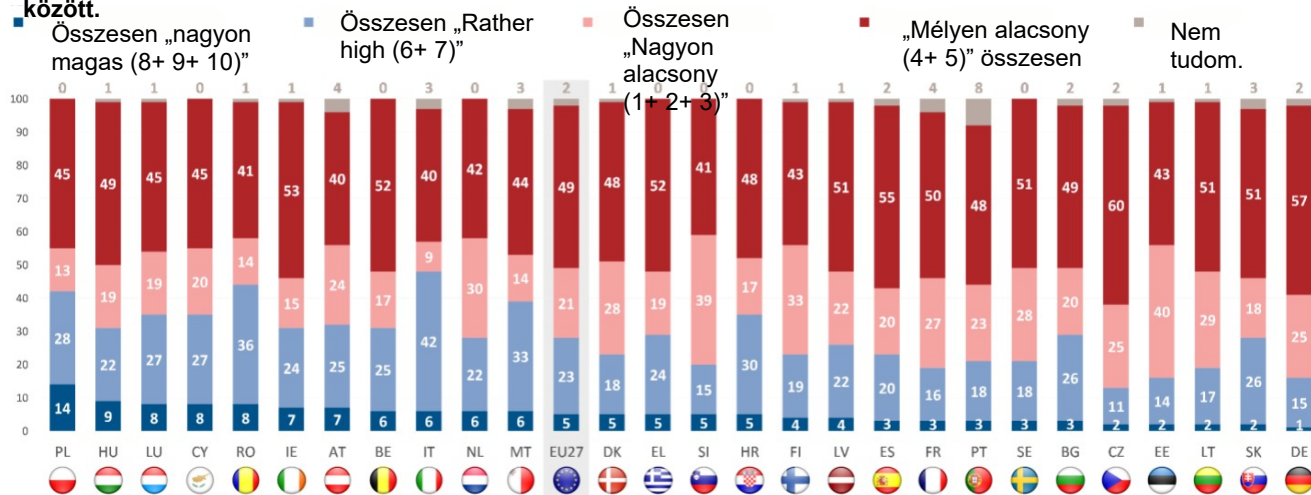
QA6. Beszéljünk most az energiafogyasztásodról. Hogyan viszonyul az Ön energiafogyasztása más emberekéhez (a mi országunkban)? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „az országunkban élő más személyekhez képest a legalacsonyabbak között”, a 10-et pedig „az országunkban élő más személyekhez képest a legmagasabbak között”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. (% – EU-27)

²⁷ QA6. Beszéljünk most az energiafogyasztásodról. Hogyan viszonyul az Ön energiafogyasztása más emberekéhez (a mi országunkban)? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „az országunkban élő más személyekhez képest a legalacsonyabbak között”, a 10-et pedig „az országunkban élő más személyekhez képest a legmagasabbak között”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

QA6. Beszéljünk most az energiafogyasztásról. Hogyan viszonyul az Ön energiafogyasztása más emberekéhez (a mi országunkban)? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „az országunkban élő más személyekhez képest a legalacsonyabbak között”, a 10-et pedig „az országunkban élő más személyekhez képest a legmagasabbak között”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között.



azok, akik kevesebb pénzügyi nehézségekkel szembesülnek.

Az **uniós szintű szociodemográfiai elemzés** eredményei azt mutatják, hogy a válaszadók minden egyes csoportban a legvalószínűbb, hogy használatukat másokhoz képest „inkább alacsonynak” minősítik. Ugyanakkor érdekes különbségeket tár fel a „nagyon alacsony” vagy „túl magas” válaszadók között:

- Az 55 év feletti válaszadók a legvalószínűbbek, hogy fogyasztásukat „nagyon alacsonynak” (27%) értékelik, és a legkevésbé valószínű, hogy más korcsoportokhoz képest „túl magas” (18%).
- A 30%-nál alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók bármely más csoportnál nagyobb valószínűséggel minősítik fogyasztásukat „nagyon alacsonynak”. Például a középfokú alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők 30%-a állítja, hogy energiafelhasználása „nagyon alacsony”, szemben az egyetemi szinttel rendelkezők 20%-ával.
- A nyugdíjasok (28%) és a munkanélküliek (27%) nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy fogyasztásuk „nagyon alacsony”. A munkaerő-kölcsönzőknél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók (34%) a legvalószínűbbek, hogy fogyasztásuk „túl magas”.
- A gyermekes háztartásokban élő válaszadók nagyobb valószínűséggel tekintik fogyasztásukat „túl magasnak” (30%), és kevésbé valószínű, hogy azt „nagyon alacsonynak” (13%) minősítik a gyermektelen háztartásokban élőkhez képest.
- Azok, akik az idő nagy részében nehezen fizetik a számlákat, nagyobb valószínűséggel „nagyon alacsonynak” (32%) és a legkevésbé valószínűnek tekintik a fogyasztást „túl magasnak” (18%), mint

- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll a válaszadó rendelkezésére, annál valószínűbb, hogy energiafelhasználásuk „túl magas”, és annál kevésbé valószínű, hogy azt mondják, hogy „nagyon alacsony”.
- A lakástulajdonosok (akár jelzáloggal, akár anélkül) nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy fogyasztásuk „inkább magas”, és kevésbé valószínű, hogy azt mondják, hogy „nagyon alacsony” a bérleti díjat fizetőkhez képest.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Összesen'Nagyon alacsony (1+ 2+ 3)	Teljes'Még alacsony (4+ 5)	Összesen'Rather high (6+ 7)	Összesen'nagyon magas (8+ 9+ 10)	Nem tudom.
EU27	21	49	23	5	2
A nemek közötti					
Férfi	20	49	24	5	2
Nő	22	49	22	5	2
Kor					
15–24	16	51	24	6	3
25–39	16	50	27	5	2
40–54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Nehéz kifizetni a számlákat					
Az idő nagy részében	32	45	18	3	2
Időről időre	18	48	27	5	2
Szinte soha/Soha nem	21	51	22	4	2
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis					
1. kvintilis	33	47	15	2	3
2. kvintilis	24	51	19	5	1
3. kvintilis	20	53	22	4	1
4. kvintilis	14	52	29	4	1
5. kvintilis	15	48	29	7	1
Foglalkoztatási státusz					
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	16	50	28	5	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	23	52	19	4	2
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	14	42	34	9	1
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	17	51	26	5	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	13	46	31	10	0
Munkanélküli	27	51	18	3	1
Nyugdíjas	28	48	16	5	3
Otthonról való gondoskodás, inaktív	23	45	22	6	4
Diák	15	52	25	4	4
Egyéb	24	41	21	4	10
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)					
Alatta másodlagos	30	43	16	4	7
Másodlagos	19	50	23	6	2
Másodlagos poszt	22	51	21	4	2
Az egyetemről	20	49	26	4	1
Az alábbiak közül melyik vonatkozik arra a helyre, ahol laksz?					
Ön, az Ön háztartása tulajdonában van, a fennálló jelzálog nélkül	19	49	26	4	2
Ön, a háztartása tulajdonában van, kiemelkedő jelzáloggal	18	48	27	5	2
Ön, a háztartása bérlet vagy albérlet, akik piaci áron fizetnek bérleti díjat	24	52	18	4	2
Ön, a háztartása bérlet vagy albérlet, akik kedvezményes áron fizetnek bérleti díjat	31	46	16	5	2
A szállás ingyenes, bérelhető ingyenes	17	47	24	11	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?					
Egy nagy város	22	48	24	5	1
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	25	50	19	4	2
Egy város vagy egy kis város	19	50	24	5	2
Egy vidéki falu	22	49	21	6	2
Egy farm vagy otthon a vidéken	25	39	27	9	0

QA6 Beszéljünk most az energiafogyasztásról. Hogyan viszonyul az Ön energiafogyasztása más emberekéhez (a mi országunkban)? Kérjük, használja az 1-től 10-ig terjedő skálát, ahol az 1 azt jelenti, hogy „az országunkban élő más személyekhez képest a legalacsonyabbak között”, a 10-et pedig „az országunkban élő más személyekhez képest a legmagasabbak között”. A fennmaradó számok jeleznek valamit a két pozíció között. (% – EU)

III. RÉSZ. ÖSSZPONTOSÍTSON AZOKRA A KONKRÉT DIMENZIÓKRA, AMELYEK LEHETŐVÉ TESZIK A POLGÁROK SZÁMÁRA, HOGY BOLDOGULJANAK A ZÖLD ÁTÁLLÁSBAN



1. Energiahatékony ház

A válaszadók több mint egyharmada hozott intézkedéseket annak érdekében, hogy az elmúlt öt évben energiahatékonyabbá tegye otthonát. Ugyanebben az időszakban minden tizedik részesült pénzügyi támogatásban otthona energiahatékonyságának javítása érdekében.

Az elmúlt öt évben a válaszadók 35%-a tett egy vagy több intézkedést annak érdekében, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon (pl. hőszigetelés, ajtók és ablakok cseréje vagy fűtési rendszer), de a legtöbb (63%) nem.

Ugyanebben az időszakban a válaszadók 10%-a részesült állami finanszírozásban, támogatásban vagy pénzügyi támogatásban ahhoz, hogy otthona fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá váljon. A nagy többség (87%) azonban nem.

Tíz válaszadóból négy (40%) gondolja úgy, hogy otthona energiahatékony felújításra szorul.²⁸ Több mint a fele (56%) azt mondja, hogy nem, és 4% azt mondja, hogy nem tudja.

QA8. Az alábbi állítások mindegyikére vonatkozóan kérjük, jelezze, hogy ez megfelel-e Önnek. (% – EU)

Úgy gondolja, hogy otthonának energiahatékonyági felújításra van szüksége



Az elmúlt 5 évben egy vagy több intézkedést tett annak érdekében, hogy otthonát energiahatékonyabbá tegye (pl. hőszigetelés, ajtók és ablakok cseréje vagy fűtési rendszer)



Az elmúlt 5 évben közpénzeket, támogatásokat vagy pénzügyi segítséget kapott ahhoz, hogy otthonát fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá tegye.



■ Igen, igen. ■ Nem ■ Nem tudom.

vagy több intézkedést tett annak érdekében, hogy otthonát energiahatékonyabbá tegye (pl. hőszigetelés, ajtó- és ablakcsere vagy fűtési rendszer) 8.2 Az elmúlt 5 évben állami forrásokat, támogatásokat vagy pénzügyi segítséget kapott ahhoz, hogy otthona fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá váljon. 8.3 Úgy gondolja, hogy otthonának energiahatékonyági felújításra van szüksége

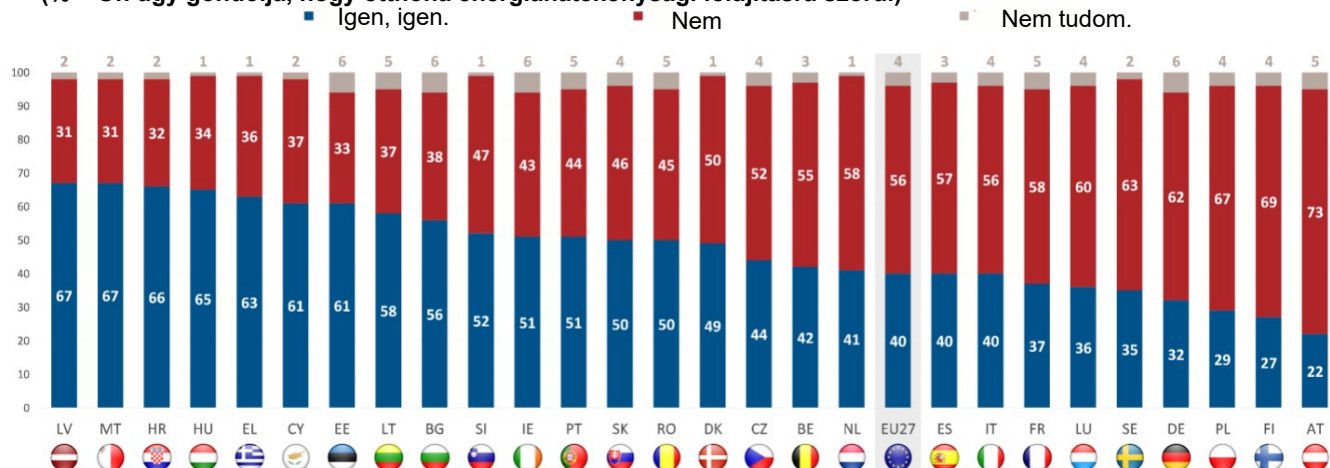
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

14 tagállamban a válaszadók többsége úgy véli, hogy otthonuk energiahatékonysági felújításra szorul, és ez a vélemény a legelterjedtebb Lettországból, Máltán (mindkettő 67%) és Horvátországból (66%). Ezzel szemben Ausztriában 22%, Finnországban 27%, Lengyelországban 29% hasonlóan gondolkodik.

QA8. Az alábbi állítások mindegyikére vonatkozóan kérjük, jelezze, hogy vonatkozik-e Önre.

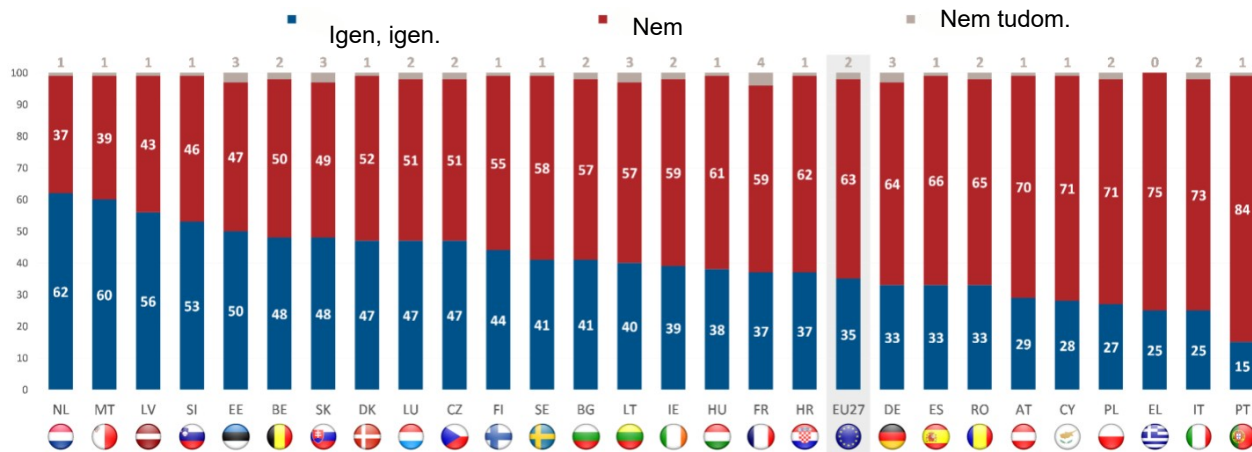
(% – Ön úgy gondolja, hogy otthona energiahatékonysági felújításra szorul)



Nemzeti szinten is jelentős eltérések tapasztalhatók az arányok tekintetében, amelyek az elmúlt öt évben egy vagy több intézkedést hoztak annak érdekében, hogy otthonukat energiahatékonyabbá tegyék, és csak öt ország van, ahol a többség ezt tette: Hollandia (62%), Málta (60%), Lettország (56%), Szlovénia (53%) és Észtország (50%). Ezzel szemben Portugáliában (15%), Olaszországban és Görögországban (mindkettő 25%) csak egynek hozott ilyen intézkedéseket.

QA8.1 Az alábbi állítások mindegyikére vonatkozóan kérjük, jelezze, hogy vonatkozik-e Önre.

(% – Ön az elmúlt 5 évben egy vagy több intézkedést tett annak érdekében, hogy otthona energiahatékonyabb legyen (pl. hőszigetelés, ajtók és ablakok cseréje vagy fűtési rendszer)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

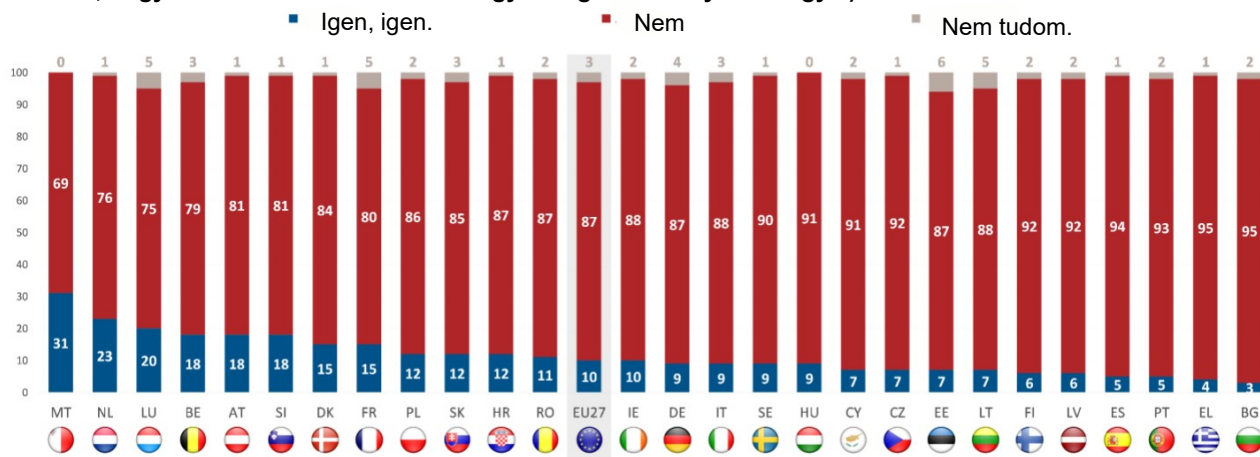
A zöld átállás méltányossági megítélése

Mindössze három olyan ország van, ahol minden ötödik válaszadó azt mondja, hogy az elmúlt öt évben állami támogatásban, támogatásban vagy pénzügyi támogatásban részesültek ahhoz, hogy otthonukat fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá tegyék: Málta (31%), Hollandia (23%) és Luxemburg (20%). Ezzel szemben Bulgáriában 3%, Görögországban 4%, Spanyolországban és Portugáliában pedig 5% azt állítja, hogy ilyen jellegű pénzügyi támogatásban részesült.

Érdemes megjegyezni, hogy nemzeti szinten nincs következetes kapcsolat a pénzügyi támogatás és az otthoni energiahatékonysági intézkedések között. Például Máltán és Portugáliában van a legnagyobb arányban az energiahatékonyság hazai javítása és az ilyen változtatásokhoz nyújtott pénzügyi támogatás. Észtországban és Lettországon azonban a legmagasabb azon válaszadók aránya, akik otthon javították az energiahatékonyságot, de az ilyen intézkedésekhez nyújtott pénzügyi támogatás némelyike a legalacsonyabb.

QA8.2 Az alábbi állítások mindegyikére vonatkozóan kérjük, jelezze, hogy vonatkozik-e Önre.

(% – Ön az elmúlt 5 évben közpénzeket, támogatásokat vagy pénzügyi segítséget kapott ahhoz, hogy otthonát fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá tegye.)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** számos eltérést mutat, különösen az oktatási szint, a pénzügyi nehézségek, a foglalkoztatás és a szolgálati jogviszony tekintetében. Érdekes különbségek vannak az urbanizációval kapcsolatban is az utóbbi két állításban.

nem rendelkezik otthonukban, vagy akik bérelnék.

- A felsőfokú végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel tettek egy vagy több intézkedést az elmúlt öt évben annak érdekében, hogy otthonukat energiahatékonyabbá tegyék, vagy finanszírozásban részesültek az ilyen intézkedésekhez. Például az egyetemi végzettséggel rendelkezők 44%-a hozott intézkedéseket otthonuk energiahatékonyságának javítása érdekében, szemben a középfokú alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők 19%-ával, illetve a középfokú végzettséggel rendelkezők 31%-ával.
- Minél több pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy egyetértenek abban, hogy otthonuknak energiahatékonyossági felújításra van szüksége, de annál kevésbé valószínű, hogy ilyen felújításokat hajtottak végre, vagy pénzügyi támogatást kaptak az ilyen változásokhoz. Például több mint a fele (52%), akik az idő nagy részében nehezen fizetik a számlákat, azt mondják, hogy otthonuknak energiahatékonyossági felújításra van szüksége, szemben a legkevesebb nehézségekkel küzdő 36%-kal.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll a válaszadó rendelkezésére, annál valószínűbb, hogy az elmúlt öt évben egy vagy több intézkedést hoztak annak érdekében, hogy otthonukat energiahatékonyabbá tegyék, vagy finanszírozásban részesüljenek az ilyen intézkedésekhez. Például az 5. kvintilis 51%-a energiahatékonyabbá tette otthonát, szemben az 1 kvintilis 23%-ával.
- A vidéki falvakban élők nagyobb valószínűséggel tettek meg egy vagy több intézkedést az elmúlt öt évben, hogy otthonukat energiahatékonyabbá tegyék (39%), vagy finanszírozásban részesültek az ilyen intézkedésekhez (14%).
- A munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók (47%) nagyobb valószínűséggel állapodnak meg abban, hogy otthonuk energiahatékonyossági felújításra szorul, és ez különösen igaz a nyugdíjasokkal (36%) vagy az alkalmazottakkal önálló vállalkozóként foglalkoztatottakkal szemben (37%). Az alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók azonban a legnagyobb valószínűséggel azt mondják, hogy legalább egy intézkedést hoztak annak érdekében, hogy otthonukat energiahatékonyabbá tegyék (48%).
- Azok a válaszadók, akik olyan házban élnek, amelynek jelzáloghitele van, nagyobb valószínűséggel hoztak energiahatékonyossági intézkedéseket (48%), vagy finanszírozásban részesültek ilyen intézkedések meghozatalához (18%), mint azok, akik jelzáloggal

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Úgy gondolja, hogy otthonának energiahatékonyaság i felújításra van szüksége	Az elmúlt 5 évben egy vagy több intézkedést tett annak érdekében, hogy otthonát energiahatékonyabbá tegye (pl. hőszigetelés, ajtók és ablakok cseréje vagy fűtési rendszer)	Az elmúlt 5 évben közpénzeket, támogatásokat vagy pénzügyi segítséget kapott ahhoz, hogy otthonát fenntarthatóbbá vagy energiahatékonyabbá tegye.
EU27	40	35	10
A nemek közötti			
Férfi	40	37	11
Nő	40	33	10
Kor			
15–24	36	27	7
25–39	43	35	12
40–54	42	37	12
55+	38	35	10
Nehéz kifizetni a számlákat			
Az idő nagy részében	52	22	6
Időről időre	45	27	9
Szinte soha/Soha nem	36	39	11
Szubjektív urbanizáció			
Falusi falu	40	39	14
Kis/közepes méretű város	39	32	10
Nagy város	42	33	8
Az EU-ról alkotott kép			
Összes „pozitív”	40	38	11
Semleges	40	31	10
Összes „negatív”	40	32	9
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis			
1. kvintilis	41	23	6
2. kvintilis	45	31	10
3. kvintilis	41	38	12
4. kvintilis	42	41	13
5. kvintilis	41	51	15
Foglalkoztatási státusz			
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	41	37	11
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	45	31	9
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	47	28	16
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	40	43	15
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	37	48	17
Munkanélküli	48	28	10
Nyugdíjas	36	34	10
Otthonról való gondoskodás, inaktív	43	27	9
Diák	36	25	6
Egyéb	50	44	8
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)			
Alatta másodlagos	40	19	6
Másodlagos	40	31	9
Másodlagos poszt	38	43	13
Az egyetemről	39	44	13
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?			
Egy nagy város	39	38	11
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	39	48	18
Egy város vagy egy kis város	41	21	5
Egy vidéki falu	45	21	7
Egy farm vagy otthon a vidéken	37	32	9
Az alábbiak közül melyik vonatkozik arra a helyre, ahol laksz?			
Ön, az Ön háztartása tulajdonában van, a fennálló jelzálog nélkül	42	33	8
Ön, a háztartása tulajdonában van, kiemelkedő jelzáloggal	38	38	12
Ön, a háztartása bérlet vagy albérlet, akik piaci áron fizetnek bérleti díjat	39	32	10
Ön, a háztartása bérlet vagy albérlet, akik kedvezményes áron fizetnek bérleti díjat	40	38	14
A szállás ingyenes, bérelhető ingyenes	45	47	13
QA8 Az alábbi állítások mindegyikére vonatkozóan kérjük, jelezze, hogy vonatkozik-e Önre. (% – igen)			

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A költségek jelentik az energiahatékonyság fő akadályát

A válaszadókat arról kérdezték, hogy milyen akadályok gátolják otthonuk energiahatékonyságát, és legfeljebb három választ adhatnak.²⁹ Figyelembe véve az összes választ, azt mutatják, hogy a költségek jelentik a fő akadályt, 43% azt mondta, hogy az otthonuk energiahatékonyabbá tétele túl drága, és ezt nem engedhetik meg maguknak. A válaszadók közül legalább minden ötödik válasz az, hogy nem rendelkezik elegendő információval (28%), vagy túl drágák, de megengedhetik maguknak (21%).

Több mint egytized azt mondja, hogy nehéz szakképzett embereket találni e változásokhoz, vagy hogy nehéz egyetérteni a bérbeadóval (mindkettő 16%), míg 15% szerint nehéz megtalálni a szükséges energiatakarékos anyagokat és berendezéseket a piacon. Majdnem minden tizedik (9%) szerint nehéz a szomszédokkal egyetérteni. Majdnem minden ötödik (19%) állítja, hogy nincs különösebb akadály annak, hogy otthona

energiatakarékosabbá váljon, míg húszból több mint egy (7%) azt mondja, hogy nem tudja.

A válaszadók első okát vizsgálva azt mutatja, hogy az okok sorrendje ugyanaz: 31% azt mondta, hogy túl drága, és nem engedheti meg magának, 13%, hogy nem rendelkezik elegendő információval, és 12%, hogy túl drága, de megengedheti magának.

QA9T. Függetlenül attól, hogy tett-e valamilyen intézkedést, melyek a fő akadályai annak, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon? Először is? És másodszor? (LEGFELJEBB 3 VÁLASZ) (%) – EU)



²⁹ QA9T. Függetlenül attól, hogy tett-e valamilyen intézkedést, melyek a fő akadályai annak, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon? Először is? És másodszor?

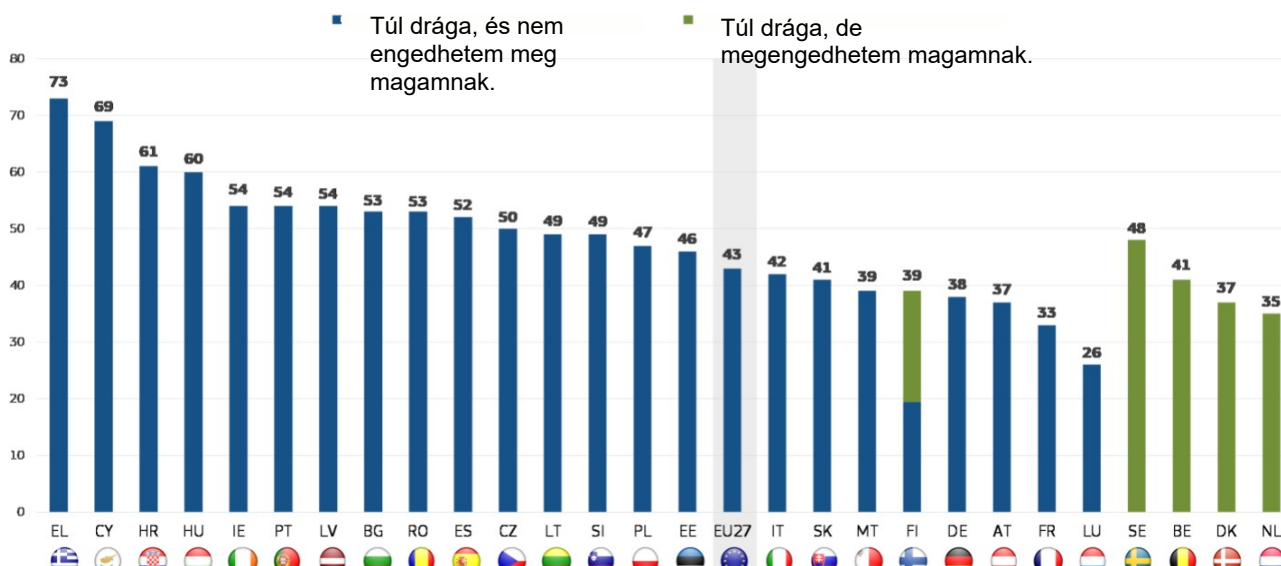
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

22 országban a válaszadók leggyakrabban azt mondják, hogy az otthonuk energiahatékonyságának fő akadálya az, hogy nem engedhetik meg maguknak a költségeket, a legnagyobb arányban Görögországban (73%), Cipruson (69%), Horvátországban (61%) és Magyarországon (60%) és a legalacsonyabb Luxemburgban (26%).

Svédországban (48%), Belgiumban (41%), Dániában (37%) és Hollandiában (35%) a válaszadók leggyakrabban azt mondják, hogy ezek a fejlesztések drágák, de megengedhetik maguknak, míg Finnországban a vélemény egyenlően oszlik meg a két lehetőség között (mindkettő 39%).

QA9T. Függetlenül attól, hogy tett-e valamilyen intézkedést, melyek a fő akadályai annak, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon? Először is? És másodszor? (Legfeljebb 3 ANSWERS) (%) – A leggyakrabban említett válasz országoként)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** számos különbséget mutat a válaszadók között, különösen ami az otthon energiahatékonyabbá tételének megfizethetőségét illeti. Feltűnő különbségek vannak például az iskolai végzettség, a pénzügyi nehézségek és a háztartások helyzete között.

megengedhetik maguknak, vagy nehezen találnak képzett embereket vagy a szükséges anyagokat és berendezéseket.

- Minél magasabb a válaszadók képzettségi szintje, annál valószínűbb, hogy azt mondják, hogy túl drága, de megengedhetik maguknak, és annál kevésbé valószínű, hogy azt mondják, hogy túl drága, és nem engedhetik meg maguknak. Például az egyetemi végzettséggel rendelkezők 32%-a állítja, hogy ezt nem engedheti meg magának, szemben a középfokúnál alacsonyabb végzettséggel rendelkezők 53%-ával.
- A munkanélküliek (57%) a legnagyobb valószínűséggel azt mondják, hogy ez túl drága, és ezt nem engedhetik meg maguknak, különösen az alkalmazottakkal rendelkező önálló vállalkozókhoz képest (26%). A munkaerő-kölcsönzőknél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók a legnagyobb valószínűséggel azt mondják, hogy nehéz megállapodni a bérbeadóval (39%), és az alkalmazottak nélküli önfoglalkoztatókkal együtt (24%, illetve 23%) ők a legvalószínűbbek, hogy nehezen találnak képzett munkaerőt a munkához.
- Az egyetlen, gyermekes háztartásban élő válaszadók nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy más háztartásban élnek (51%), vagy hogy nehéz egyetérteni a bérbeadóval (25%).
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy azt mondják, hogy túl drága, de megengedhetik maguknak, vagy nehezen találnak képzett embereket vagy a szükséges anyagokat és felszerelést, és annál kevésbé valószínű, hogy azt mondják, hogy nem engedhetik meg maguknak, vagy hogy nehéz egyetérteni a bérbeadóval. Például 66%, akiknek nehézséget okoz a számlák kifizetése az idő nagy részében, azt mondják, hogy nem engedhetik meg maguknak, szemben a 36% -kal, akik ritkán szembesülnek ezzel a problémával.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem van a válaszadónak, annál kevésbé valószínű, hogy azt nem engedheti meg magának, vagy hogy nehéz megállapodni a bérbeadóval, és annál valószínűbb, hogy mindegyik másik okot megadja. A kivétel a szomszédokkal való megegyezés nehézsége, ahol nincs különbség.
- Minél urbanizáltabb a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy azt mondják, hogy nehéz egyetérteni a bérbeadóval. Ráadásul a vidéki falvakban élők nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy túl drága, és (25%) vagy nem engedhetik meg maguknak (48%).
- A lakástulajdonosok (akár jelzáloggal, akár anélkül) valószínűbbek, mint a bérlők, hogy nem rendelkeznek elegendő információval, túl drága, de

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Túl drága, és nem engedhetem meg magamnak.	Túl drága, de megengedhetem magamnak.	Nehéz rátermett embereket találni erre.	Nehéz megtalálni a szükséges energiatakarékos anyagokat és berendezéseket a piacon	Nem rendelkezik elegendő információval (pl. a felújítás költségéről vagy a felújítás elvégzésének hozzáadott értékéről)	Nehéz egyetérteni a bérbeadóval	Nehéz meggyezni a szomszédokkal	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nincsenek különösebb akadályok (SPONTANEOUS)	Nem tudom.
EU27	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
A nemek közötti										
Férfi	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Nő	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
A háztartás helyzete										
Egyágyas háztartás gyermekek nélkül	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Egyágyas háztartás gyermekekkel	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Több háztartás gyermek nélkül	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Háztartás gyermekekkel	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Nehéz kifizetni a számlákat										
Az idő nagy részében	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
Időről időre	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Szinte soha/Soha nem	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis										
1. kvintilis	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
2. kvintilis	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
3. kvintilis	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
4. kvintilis	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
5. kvintilis	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Foglalkoztatási státusz										
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Munkaerő-kölcsönzőnél/ internetes alkalmazásban	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Munkanélküli	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Nyugdíjas	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Otthonról való gondoskodás, inaktív	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Diák	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Egyéb	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
Mi a legmagasabb szintű végzettség, amit végzett? (CSAK EGY VÁLASZ)										
Alatta másodlagos	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Másodlagos	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Másodlagos poszt	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Az egyetemről	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
Az alábbiak közül melyik vonatkozik arra a helyre, ahol laksz?										
Őn, az Ön háztartása tulajdonában van, a fennálló jelzálog nélkül	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Őn, a háztartása tulajdonában van, kiemelkedő jelzáloggal	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Őn, a háztartása bérlők vagy albérlők, akik piaci áron fizetnek bérleti díjat	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Őn, a háztartása bérlők vagy albérlők, akik kedvezményes áron fizetnek bérleti díjat	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
A szállás ingyenes, bérelhető ingyenesen	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?										
Egy nagy város	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Egy város vagy egy kis város	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Egy vidéki falu	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Egy farm vagy otthon a vidéken	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4

QA9T Tekintettel arra, hogy tett-e bármilyen intézkedést, melyek a fő akadályai annak, hogy otthona energiahatékonyabbá váljon? Először is? És másodszor? (% – EU)

2. Fenntartható mobilitás

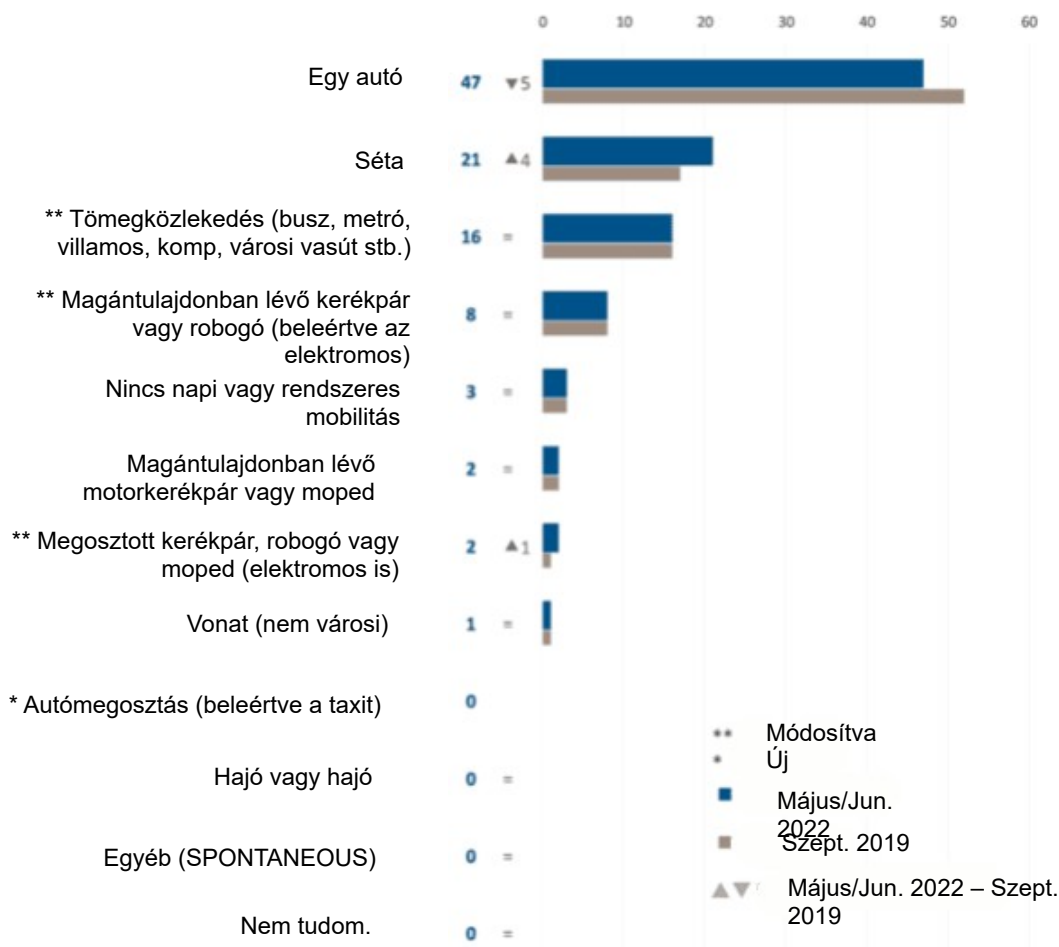
és a gépkocsit említő személyek arányának csökkenése (-5).

A válaszadók többsége számára továbbra is az autó a fő közlekedési mód. A válaszadók közel fele használ fenntartható közlekedési módokat.

Egy átlagos napon a legtöbb válaszadó számára az autó a fő közlekedési mód (47%).³⁰ Körülbelül minden ötödik (21%) mondja azt, hogy a gyaloglás a fő módja, míg 16% azt mondja, hogy tömegközlekedés. A magántulajdonban lévő kerékpárt vagy robogót 8% említi, míg 2% azt mondja, hogy a fő mód egy magántulajdonban lévő moped vagy motorkerékpár, és ugyanez az arány használ közös kerékpárt, robogót vagy mopedet. Mindössze 1% állítja, hogy a nem városi vonat a napi közlekedés fő módja.

2019 szeptembere óta kevesebb változás történt a napi közlekedési módban, a legfigyelemreméltóbb a gyaloglást említő arány kismértékű növekedése (+ 4 százalékpont)

AQA11-ES. Egy tipikus napon, mi a fő közlekedési mód? Fő módban azt értjük, amit leggyakrabban használ. (% – EU)



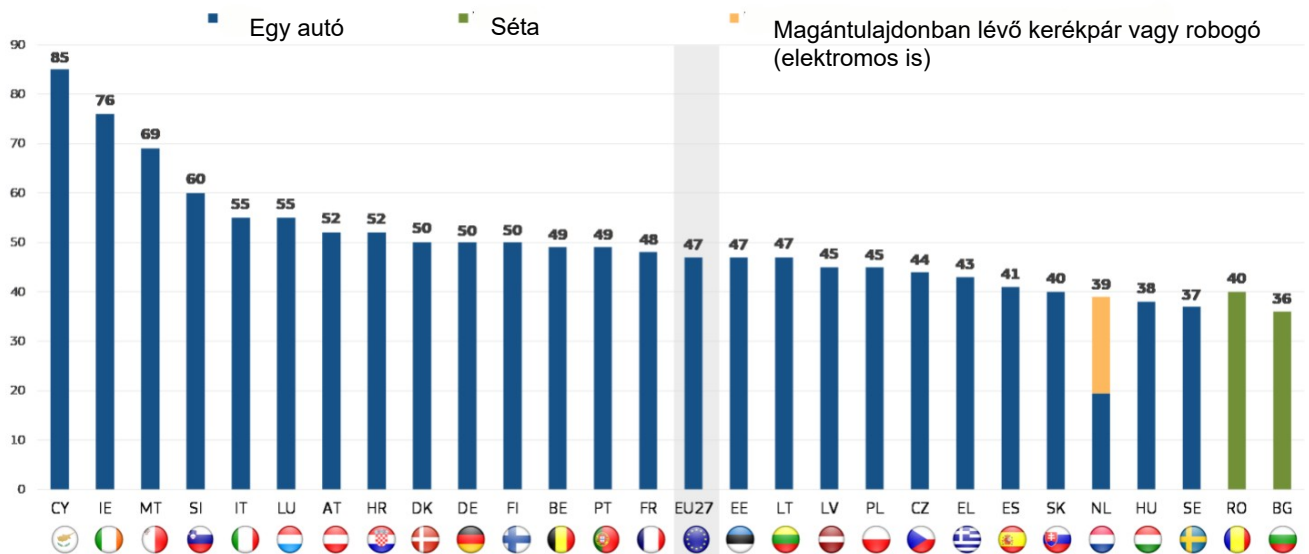
30 A QA11-ES. Egy tipikus napon, mi a fő közlekedési mód? Fő módban azt értjük, amit leggyakrabban használ.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Három tagállam kivételével az autó a leggyakoribb napi közlekedési mód: Cipruson (85%), Írországon (76%) és Máltán (69%) a legmagasabb az arány. Az autókat Romániában (26%), Bulgáriában (35%) és Svédországban (37%) említik legkevésbé. Romániában (40%) és Bulgáriában (36%) a gyaloglás a legtöbbet említett napi közlekedési mód. Hollandiában az autó és a saját kerékpár vagy robogó egyenlő az első helyen (mindegyik 39%).

AQA11-ES. Egy tipikus napon, mi a fő közlekedési mód? Fő módban azt értjük, amit leggyakrabban használsz. (% – a leggyakrabban említett válasz országonként)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Tíz országban legalább minden ötödik azt állítja, hogy a napi közlekedés fő módja a **tömegközlekedés**, a legnagyobb arányban Magyarországon (25%), Luxemburgban (24%), valamint Szlovákiában és Lengyelországban (mindkettő 22%). A skála másik végén Cipruson 2%, Hollandiában 4%, Írországon és Szlovéniában pedig 7% említi a tömegközlekedést. Hollandia (39%) az egyetlen olyan ország, ahol ötből legalább egy saját **kerékpár vagy robogó** a napi közlekedés fő módja, ezt követi 17% Svédországban és 16% Belgiumban és Dániában. Portugáliában és Cipruson csak 1% említi egy saját kerékpárt vagy robogót.

Olaszország (6%) és Görögország (5%) az egyetlen olyan ország, ahol húsból legalább egy **magánkézben lévő mopedet vagy motorkerékpárt** említ, és Dánia (11%) az egyetlen ország, ahol húsból legalább egy **közös kerékpárt, robogót vagy mopedet** említ. 2019.

szeptemberhez képest 20 országban kisebb a valószínűsége annak, hogy az **autó** a napi közlekedés fő módja, a legnagyobb visszaesés Szlovéniában (60%, -11), Luxemburgban (55%, -10) és Franciaországban (48%, -9) és Romániában (26%, -9) tapasztalható. Az autó említése hat országban nőtt, köztük Írországon (76%, + 8), és Horvátországban nem történt változás.

23 országban a válaszadók 2019. szeptemberhez képest nagyobb valószínűséggel mondják, hogy a **gyaloglás** a napi közlekedés fő módja, és ez különösen igaz Romániában (40%, + 10), Litvániában (21%, + 8), Szlovéniában (16%, + 7) és Hollandiában (12%, + 7). A gyaloglás említése három országban csökkent, Lettországon pedig változatlan maradt.

2019 óta az egyetlen jelentős változás a **tömegközlekedés** említése Máltán (13%, -8),

		EU27	LÉGY SZÍV ESI	B G	CZ	DK	ITT VA N.	EE	IE	EL	ES	FR	HR	ITT VA N.	CY	LV	LTT	LU	HU	MT.	NL	A	PL.	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Egy autó	2022. május/június	*AJÁN DEKOK	49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37
	Δ szept. 2019	▼5	▼5	▼1	□4	▼8	▼8	▼4	□8	▼2	▼1	▼9	=	▼2	▼4	□3	▼1	▼10	□2	□4	▼3	▼5	□2	▼5	▼9	▼11	▼5	▼7	▼3
Séta	2022. május/június	21	8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20
	Δ szept. 2019	□4	▼1	□2	□3	□4	□1	▼4	□4	□1	□4	□1	□5	□4	=	□8	□4	▼2	□2	□7	□2	□2	□3	□10	□7	□2	□5	□2	
Tömegközlekedés (busz, metró, villamos, kompi, városi vasút stb.)	2022. május/június	16	18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20
	Δ szept. 2019	=	□1	▼3	▼7	□2	□2	▼2	▼5	▼2	=	=	▼6	=	▼1	▼5	▼7	□3	□4	▼8	=	□3	□1	▼1	▼5	=	□3	=	□3
Magántulajdonban lévő kerékpár vagy robogó (elektromos is)	2022. május/június	8	16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17
	Δ szept. 2019	=	□4	=	=	□3	□1	=	□1	▼2	=	□2	□1	=	□1	▼1	=	□2	▼3	▼2	▼2	□2	▼4	□1	▼1	□1	=	=	▼4
Közös kerékpár, robogó vagy moped (elektromos is)	2022. május/június	2	2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1
	Δ szept. 2019	□1	□1	▼1	=	▼1	=	□1	=	□1	=	□1	▼1	□1	=	=	=	□1	□1	=	□1	=	=	□1	▼1	□2	=	=	□1
Magántulajdonban lévő motorkerékpár vagy moped	2022. május/június	2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
	Δ szept. 2019	=	=	=	=	▼1	=	=	=	▼2	▼1	▼1	□1	▼2	▼1	=	=	□1	=	□1	▼1	=	=	□2	=	□1	▼1	=	
Vonat (nem városi)	2022. május/június	1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2
	Δ szept. 2019	=	▼2	=	▼1	=	=	▼1	▼1	=	=	=	□1	=	=	□1	=	▼2	▼1	=	▼3	▼1	=	▼1	□1	▼1	▼1	▼1	▼1
Autómegosztás (beleértve a taxit is)	2022. május/június	0	1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0
Hajó vagy hajó	2022. május/június	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ szept. 2019	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Nincs napi vagy rendszeres mobilitás	2022. május/június	3	3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2
	Δ szept. 2019	=	□1	□1	□3	□1	□3	=	=	=	□2	□1	▼2	=	□2	▼2	=	▼2	=	□2	▼2	▼1	□1	□1	▼1	▼1	□3	□2	
Egyéb (SPONTANEOUS)	2022. május/június	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ szept. 2019	=	=	=	=	▼1	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	□1	=	=	=	▼1	=	=	=	=	□1	=	=	=	
Nem tudom.	2022. május/június	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ szept. 2019	=	=	□1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	

QA11 Egy tipikus napon, mi a fő közlekedési mód? Fő módban azt értjük, amit leggyakrabban használsz. (%)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Csehországban (21%, -7), Litvániában (19%, -7),
Horvátországban (12%, -6), Romániában (18%, -5) és
Írországbán (7%, -5).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az **uniós szintű szociodemográfiai elemzés** eredményei számos eltérést mutatnak a válaszadók között. Például azok a válaszadók, akik nagyobb valószínűséggel használják a tömegközlekedést vagy a gyaloglást, a nők, a fiatal válaszadók, az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők vagy a pénzügyi nehézségekkel küzdők.

- A férfiak (51%) nagyobb valószínűséggel (41%) használják az autót a napi közlekedés fő módjaként, míg a nők (25%) nagyobb valószínűséggel, mint a férfiak (16%) azt mondják, hogy sétálnak. Ráadásul a nők (18%) nagyobb valószínűséggel veszik igénybe a tömegközlekedést, mint a férfiak (13%).
- A 25–54 év közötti válaszadók nagyobb valószínűséggel használják a gépkocsit fő közlekedési módjukként, mint más korcsoportok, és kevésbé valószínű, hogy járnak. A 15–25 évesek (35%) nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a tömegközlekedés a fő közlekedési módjuk, míg az 55 év felettiek (29%) nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a gyaloglás a napi közlekedés fő módja.
- A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel használják a gépkocsit a napi közlekedés fő módjaként. Például a felsőfokú végzettségűek 53%-a használ fő közlekedési módot, szemben a középfokúnál alacsonyabb végzettséggel rendelkezők 26%-ával.
- A munkavállalókkal önfoglalkoztató válaszadók a legnagyobb valószínűséggel (67%) használnak autót, különösen a házhoz (33%) és a nyugdíjasokhoz (34%) képest. A háziállatok (41%) a legnagyobb valószínűséggel azt mondják, hogy a gyaloglás a fő közlekedési módjuk.
- A leginkább pénzügyi nehézségekkel küzdő válaszadók nagyobb valószínűséggel említik a gyaloglást (26%) vagy a tömegközlekedést (21%), és kisebb valószínűséggel említik az autót (36%), mint a kevésbé nehéz helyzetben levőket.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem van a válaszadónak, annál valószínűbb, hogy azt mondják, hogy a fő módjuk egy autó, és annál kevésbé valószínű, hogy azt mondják, hogy jár. Például az első kvintilis 31%-a említi a gyaloglást, szemben az 5. kvintilis 10%-ával.
- Talán nem meglepő, hogy a nagy városokban élő válaszadók a legnagyobb valószínűséggel említik a tömegközlekedést (33%), és a legkevesbé valószínű, hogy egy autót (32%) említenek.
- Az autótulajdonosok kisebb valószínűséggel említik a napi közlekedési módként való gyaloglást, mint a gépkocsival nem rendelkező válaszadók.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

	Egy autó	Autómegosz- tás (beleértve a taxit is)	Magántulajd- onban lévő motorkerékp- ár vagy moped	Vonat (nem városi)	Hajó vagy hajó	Tömegköz- lekedés (busz, metró, villamos, komp, városi vasút stb.)	Magántulajd- onban lévő kerékpár vagy robogó (elektromos is)	Közös kerékpár, robogó vagy moped (elektromos is)	Séta	Nincs napi vagy rendszer- es mobilitás	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nem tudom.
EU27	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
A nemek közötti												
Férfi	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Nő	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Kor												
15–24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25–39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40–54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
A háztartás helyzete												
Egyágyas háztartás gyermek nélkül	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Egyágyas háztartás gyermekkel	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Több háztartás gyermek nélkül	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Háztartás gyermekkel	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Nehéz kifizetni a számlákat												
Az idő nagy részében	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
Időről időre	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Szinte soha/Soha nem	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis												
1. kvintilis	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
2. kvintilis	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
3. kvintilis	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
4. kvintilis	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
5. kvintilis	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Foglalkoztatási státusz												
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Munkaerő- kölcsonzónél/egy online platformnál foglalkoztatott	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Munkanélküli	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Nyugdíjas	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Otthonról való gondoskodás, inaktív	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Diák	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Egyéb	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)												
Alatta másodlagos	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Másodlagos	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Másodlagos poszt	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Az egyetemről	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?												
Egy nagy város	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Egy város vagy egy kis város	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Egy vidéki falu	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Egy farm vagy otthon a vidéken	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
Van autód?												
Igen, dízel	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Igen, benzin	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Igen, hibrid	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Igen, elektromos	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Igen, más	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
Nem, nem engedheti meg magának.	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
Nem, más ok	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 Egy tipikus napon, mi a fő közlekedési mód? Fő módban azt értjük, amit leggyakrabban használsz. (% – EU)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A városi területeken a válaszadók többsége jónak tartja a tömegközlekedés minőségét a minőség, a rendelkezésre állás és a megfizethetőség szempontjából. A tömegközlekedéssel való elégedettség sokkal alacsonyabb a vidéki területeken.

A válaszadók körében a nyilvános versenysport minőségével való elégedettség általában magasabb, mint a megfizethetőséggel és a rendelkezésre állással való elégedettség, amint azt az alábbi ábra szemlélteti.

Tízből hat (60%) értékelte a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol élnek, 12% pedig azt mondta, hogy „nagyon jó”.³¹ Tízből három (31%) rossznak tartja a minőséget, 9% pedig azt mondja, hogy „nagyon rossz”. Majdnem minden tizedik (9%) azt mondja, hogy nem tudja.

A többség (55%) szintén jónak tartja a tömegközlekedés rendelkezésre állásának minőségét, 13% pedig „nagyon jónak” minősíti. Tízből majdnem négy (39%) rossznak tartja a rendelkezésre állást, 13% pedig azt mondta, hogy

„nagyon rossz”. Majdnem minden tizedik (9%) azt mondja, hogy nem tudja.

Több mint a fele (54%) jónak tartja a tömegközlekedés megfizethetőségét, 11% pedig azt mondta, hogy „nagyon jó”. Tízből majdnem négyen (38%) rossznak tartják a megfizethetőséget, 11% pedig azt mondta, hogy „nagyon rossz”. Tízből kevesebb, mint egy (8%) mondja azt, hogy nem tudja.

QA12 Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét a lakóhelyén? (% – EU)

12.1 A rendelkezésre állás tekintetében: a rendelkezésre állás azt jelenti, hogy elegendő tömegközlekedési szolgáltatás áll rendelkezésre ahhoz, hogy eljuthasson a kívánt helyekre, a mennyiség és a típus tekintetében.



12.2 A megfizethetőség tekintetében az egyik helyről a másikra tömegközlekedéssel történő utazáshoz szükséges pénz és idő.



12.3 Minőség szempontjából: a minőség pontosságát, tisztaságot, biztonságot, könnyű hozzáférést és kényelmet jelent



— ■ Nagyon ■ Elég jó ■ Elég ■ Nagyon ■ Nem
rossz rossz tudom.

31 QA12 Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét a lakóhelyén? 12.1 A rendelkezésre állás tekintetében: a rendelkezésre állás azt jelenti, hogy elegendő tömegközlekedési szolgáltatás áll rendelkezésre ahhoz, hogy eljuthasson a kívánt helyekre, a mennyiség és a típus tekintetében. 12.2 A megfizethetőség tekintetében az egyik helyről a másikra tömegközlekedéssel történő utazáshoz szükséges pénz és idő. 12.3 Minőség szempontjából: a minőség pontosságát, tisztaságot, biztonságot, könnyű hozzáférést és kényelmet jelent.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

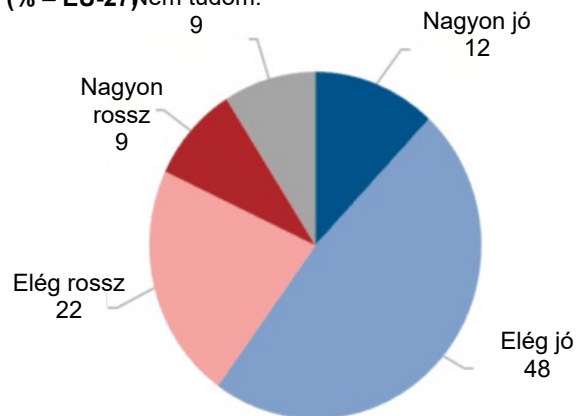
Egy ország kivételével a válaszadók többsége úgy véli, hogy a tömegközlekedés minősége jó a területükön, bár az arány a luxemburgi 82%, a csehországi 80% és a hollandiai 75%-tól Cipruson 45%-ig (szemben a „rossz”, 50% Olaszországban és 52% Horvátországban) terjed. Hat országban legalább minden ötödik azt mondja, hogy a minőség „nagyon jó”: Svédország, Luxemburg (mindkettő 27%), Csehország (25%), Ausztria (24%), Észtország (23%) és Hollandia (20%).

Kivétel Görögország, ahol 44%-uk állítja, hogy a tömegközlekedés minősége jó, 54% pedig rossznak tartja.

Franciaországban ismét magas a „nem tudom” válaszok aránya (25%).

QA12.3 Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol él? Minőség tekintetében: a minőség pontosságát, tisztaságát, biztonságot, könnyű hozzáférést és kényelmet jelent.

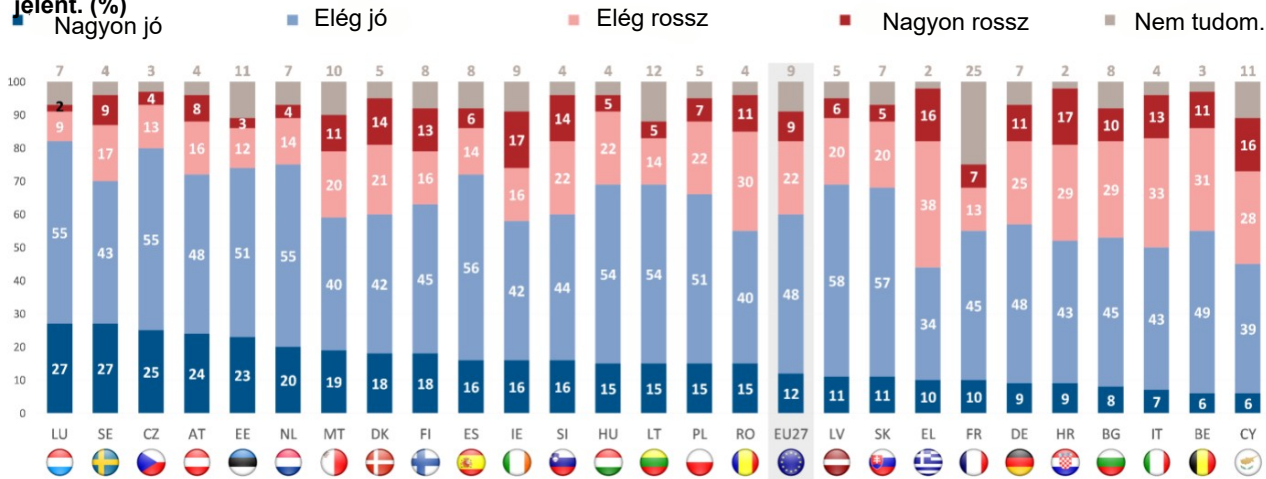
(% – EU-27)



(Lehet/Jun. 2022)

QA12.3 Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol él?

Minőség tekintetében: a minőség pontosságát, tisztaságát, biztonságot, könnyű hozzáférést és kényelmet jelent. (%)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

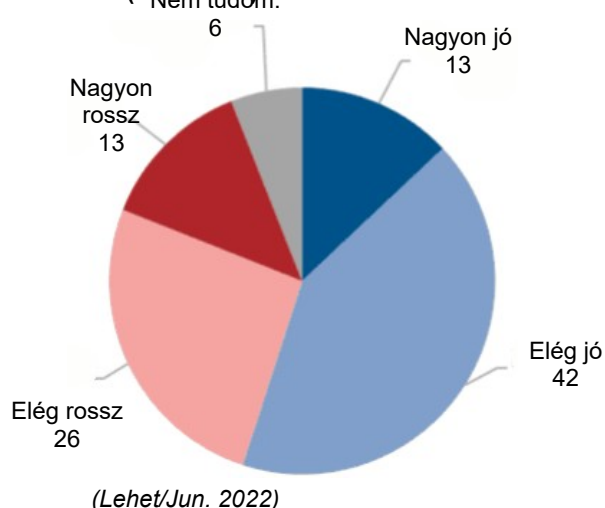
22 országban a válaszadók többsége jónak értékelte a tömegközlekedés rendelkezésre állását a területükön, a legmagasabb arány Luxemburgban (76%), Csehországban (73%) és Magyarországon (71%). Olaszországban a rendelkezésre álló jó vagy rossz arány egyenlő (mindkettő 48%).

Svédországban (30%), Luxemburgban (27%), Csehországban (25%), Hollandiában és Észtországban (mindkettő 21%), a rendelkezésre állási arány legalább egyötöde „nagyon jó”.

A fennmaradó négy országban csak egy kisebbség tartja jónak a tömegközlekedés rendelkezésre állását a területükön: Görögország (39%), Ciprus (40%), Portugália (45%) és Finnország (48%).

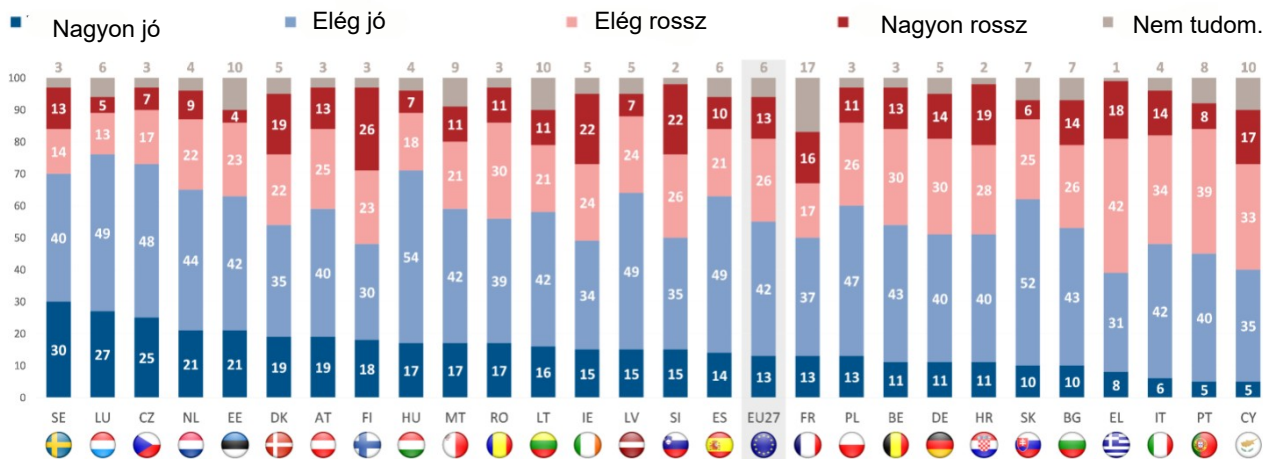
QA12.1 Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol él?

A rendelkezésre állás tekintetében: a rendelkezésre állás azt jelenti, hogy elegendő tömegközlekedési szolgáltatás áll rendelkezésre ahhoz, hogy eljuthasson a kívánt helyekre, a mennyiség és a típus tekintetében. (% – EU 27)



QA12.1 Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol él?

(% – a rendelkezésre állás tekintetében: a rendelkezésre állás azt jelenti, hogy elegendő tömegközlekedési szolgáltatás áll rendelkezésre ahhoz, hogy eljuthasson a kívánt helyekre, a mennyiség és a típus tekintetében.)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Luxemburgban a válaszadók (93%) sokkal nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a tömegközlekedés megfizethetősége a területükön jó, mint más országokban. Valójában Luxemburgban a többség (61%) „nagyon jónak” tartja a megfizethetőséget – ez az egyetlen ország, ahol tízből több mint három ezt mondja.

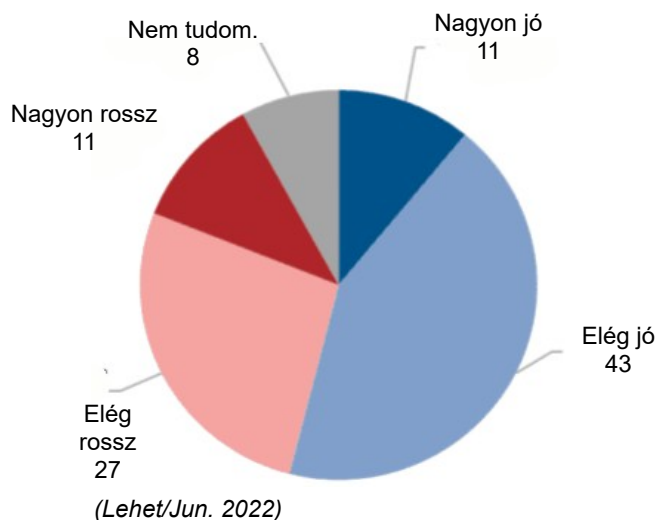
25 olyan ország van, ahol a többség jónak tartja a megfizethetőséget, ezek aránya Luxemburgban 93%, Csehországban 74%, Észtországban 72%, Portugáliában 46%-ig, Cipruson 48% (37% rossz ellen) és 49%-Dániában (46%). Németországban (43%) és Hollandiában (46%) csak a kisebbségi megfizethetőség jó.

Érdemes megjegyezni, hogy a francia válaszadók egynegyede (25%) azt mondja, hogy nem tudja.

Tágabb értelemben véve az eredményeket, Luxemburgban és Csehországban a válaszadók következetesen a legnagyobb valószínűséggel értékelik a helyi tömegközlekedés egyes aspektusait, míg Cipruson következetesen az egyik legvalószínűbb, hogy az egyes szempontokat rossznak minősítik.

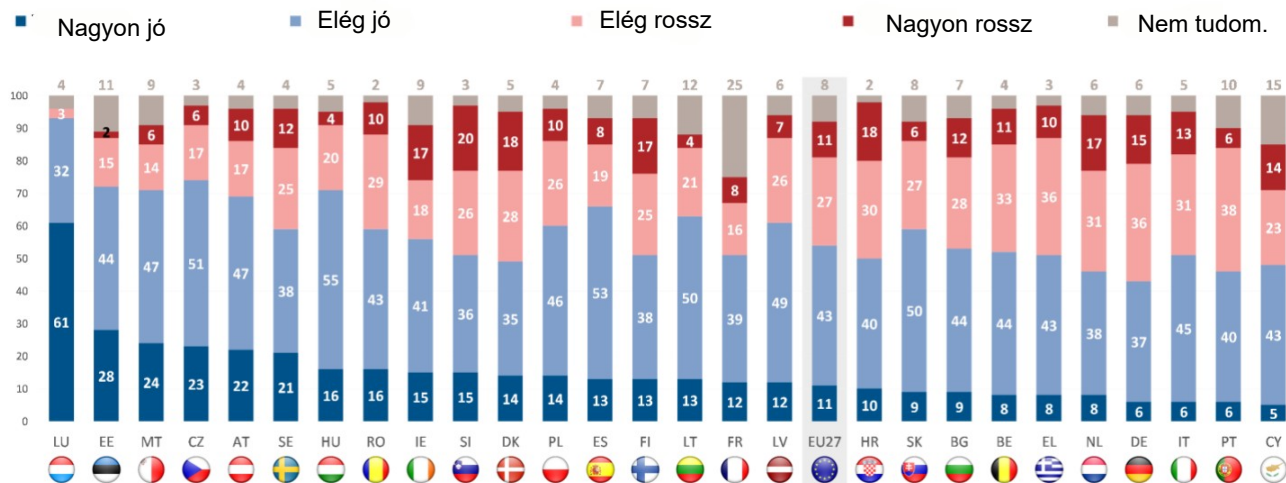
Kérdés: Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol él?

Ami a megfizethetőséget illeti, ez az egyik helyről a másikra tömegközlekedéssel történő utazáshoz szükséges pénz és idő. (% – EU-27)



Kérdés: Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét azon a területen, ahol él?

(% – a megfizethetőség szempontjából az egyik helyről a másikra tömegközlekedéssel történő utazáshoz szükséges pénz és idő.)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az **uniós szintű szociodemográfiai elemzés** eredményei számos eltérést mutatnak a válaszadók között, különösen az életkor, az iskolai végzettség, a jövedelem és az urbanizáció tekintetében.

- A 15–24 évesek körében nagyobb a valószínűsége annak, hogy a helyi tömegközlekedés minősége (64%), megfizethetősége (59%) és rendelkezésre állása (62%) „jónak” minősül, mint az idősebb válaszadók.
- A magas iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel értékelik a helyi tömegközlekedés minőségét, megfizethetőségét és rendelkezésre állását. Például a középiskola utáni vagy egyetemi végzettséggel rendelkező válaszadók 58%-a „jónak” tartja a helyi tömegközlekedés rendelkezésre állását, szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 54%-ával és a középfokúnál alacsonyabb szinttel rendelkezők 47%-ával.
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy a helyi tömegközlekedés minden aspektusát jónak ítéli. Például a legkevésbé nehéz helyzetben lévők 56%-a jónak tartja a rendelkezésre állást, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdők 46%-ával.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll a válaszadó rendelkezésére, annál valószínűbb, hogy a helyi közlekedés megfizethetősége jó: Az 5. kvintilis 58% -a mondja ezt, szemben az első kvintilis 48% -ával.
- Minél urbanizáltabb a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy minden szempontot jónak minősítenek. A legnagyobb különbség a rendelkezésre állásban figyelhető meg, a nagy városok 75%-a szerint ez jó, míg a vidéki falvakban ez az arány 35%. Azt is érdemes megjegyezni, hogy a nagyvárosokban élők nagyobb valószínűséggel értékelik a tömegközlekedés minden aspektusát, mint azok, akik egy nagyváros külvárosában vagy külvárosában élnek. Például 75% él egy nagyvárosi ráta rendelkezésre állása jó, szemben 59% él a külvárosban vagy külvárosában egy nagyvárosban.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Minőség tekintetében: a minőség pontosságát, tisztaságát, biztonságot, könnyű hozzáférést és kényelmet jelent.	A rendelkezésre állás tekintetében: a rendelkezésre állás azt jelenti, hogy elegendő tömegközlekedési szolgáltatás áll rendelkezésre ahhoz, hogy eljuthasson a kívánt helyekre, a mennyiség és a típus tekintetében.	Ami a megfizethetőséget illeti, ez az egyik helyről a másikra tömegközlekedéssel történő utazáshoz szükséges pénz és idő.
EU27	60	55	54
A nemek közötti			
Férfi	59	53	54
Nő	60	56	53
Kor			
15–24	64	62	59
25–39	61	55	54
40–54	59	53	51
55+	59	53	54
Nehéz kifizetni a számlákat			
Az idő nagy részében	50	46	43
Időről időre	56	53	51
Szinte soha/Soha nem	62	56	56
Az EU-ról alkotott kép			
Összes „pozitív”	64	58	57
Semleges	59	54	53
Összes „negatív”	50	45	44
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis			
1. kvintilis	57	54	48
2. kvintilis	61	54	53
3. kvintilis	60	54	53
4. kvintilis	61	53	51
5. kvintilis	62	58	58
Foglalkoztatási státusz			
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	61	55	54
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	63	58	51
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	63	57	58
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	58	52	53
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	55	54	52
Munkanélküli	55	52	46
Nyugdíjas	60	54	54
Otthonról való gondoskodás, inaktív	51	45	43
Diák	66	64	61
Egyéb	65	53	45
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?			
Egy nagy város	71	75	67
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	62	59	56
Egy város vagy egy kis város	59	53	53
Egy vidéki falu	49	36	41
Egy farm vagy otthon a vidéken	33	19	28
Van autód?			
Igen, dízel	56	48	40
Igen, benzin	59	53	47
Igen, hibrid	63	52	41
Igen, elektromos	62	52	50
Igen, más	55	58	59
Nem, nem engedheti meg magának.	64	62	56
Nem, más ok	64	65	60
QA12Hogyan értékelné a tömegközlekedés minőségét a lakóhelyén? (% – összesen „jó”)			

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A gyakoribb és megfizethetőbb tömegközlekedés a legfontosabb dolog, amely segítené a válaszadókat a fenntarthatóbb közlekedés kiválasztásában

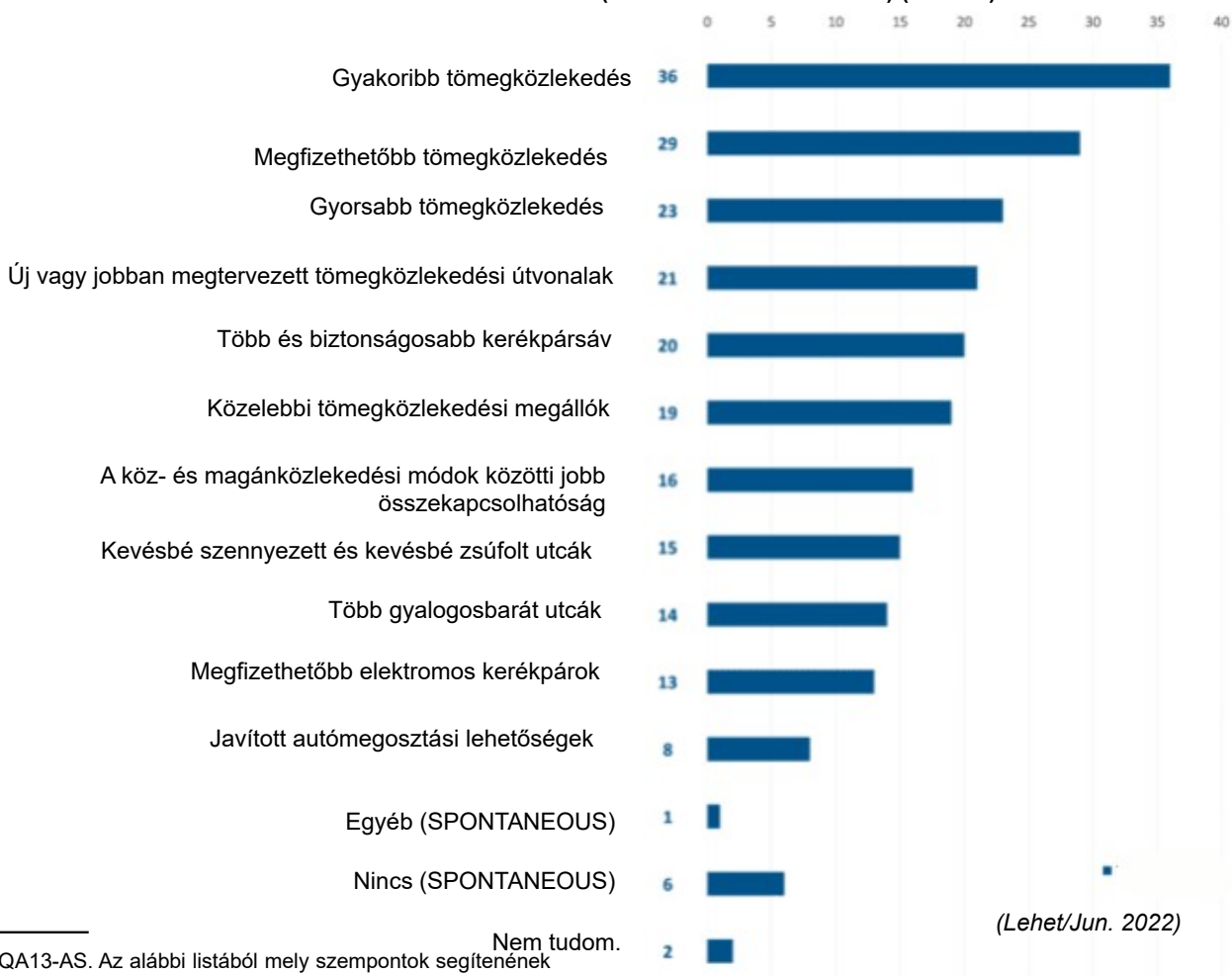
Majdnem minden tizedik (8%) szerint a jobb autómegosztási lehetőségek segítenék őket a legjobban.

A válaszadókat megkérdezték, hogy mi segítené leginkább őket abban, hogy fenntarthatóbb közlekedési módot fogadjanak el. ³²Gyakrabban (36%) említik a tömegközlekedést, ezt követte a megfizethetőbb tömegközlekedés (29%).

Ötből legalább minden ötödik említést tesz a gyorsabb tömegközlekedésről (23%), az új vagy jobban tervezett tömegközlekedési útvonalakról (21%), vagy többről és biztonságosabb kerékpársávokról (20%). Majdnem ugyanannyi válaszadó említette a tömegközlekedési megállókat (19%).

Az állami és magán közlekedési módok közötti jobb összekapcsolhatóság (16%), a kevésbé szennyezett és kevésbé zsúfolt utcák (16%), a gyalogosbarátabb utcák (14%) vagy a megfizethetőbb elektromos kerékpárok (13%) segítené őket a fenntarthatóbb közlekedés bevezetésében.

AQA13-AS. Az alábbi listából mely szempontok segítenének a leginkább abban, hogy fenntarthatóbb közlekedési módot vezessenek be? (LEGFELJEBB 3 VÁLASZ) (% – EU)



³² A QA13-AS. Az alábbi listából mely szempontok segítenének a leginkább abban, hogy fenntarthatóbb közlekedési módot vezessenek be? (MAX. 3 VÁLASZ)

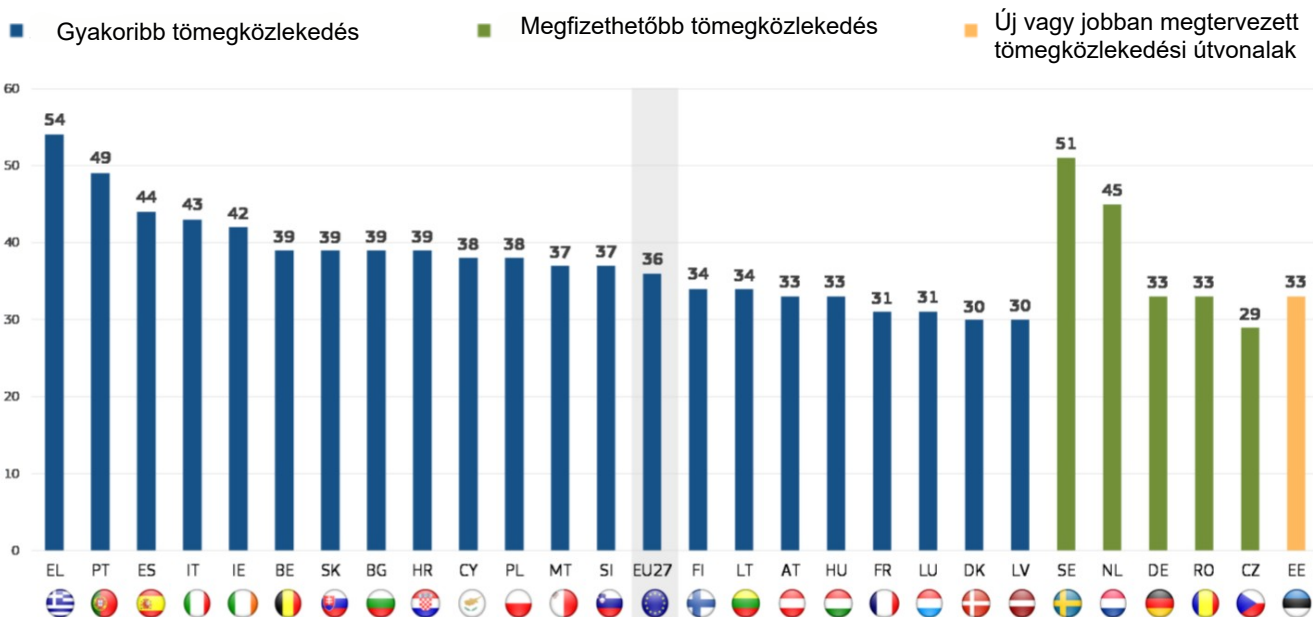
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

21 országban a válaszadók nagy valószínűséggel azt mondják, hogy a gyakoribb tömegközlekedés segítené őket a fenntarthatóbb közlekedési mód bevezetésében: a legnagyobb arány Görögországban (54%), Portugáliában (49%) és Spanyolországban (44%), a legalacsonyabb Dániában és Lettorszában (30%).

Öt országban, köztük Svédországban (51%) és Hollandiában (45%) a megfizethetőbb tömegközlekedés a leginkább említett válasz, míg Észtországban (33%) a válaszadók többsége azt mondta, hogy az új vagy jobban megtervezett tömegközlekedési útvonalak elősegítenék a fenntarthatóbb közlekedést.

AQA13-AS. Az alábbi listából mely szempontok segítenének a leginkább abban, hogy fenntarthatóbb közlekedési módot vezessenek be? (% a leggyakrabban említett válasz országonként)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az **EU szociodemográfiai elemzésének eredményei** sok **különbséget** mutattak a válaszadók között, például pénzügyi nehézségekkel, oktatással, foglalkoztatással vagy életkorral.

- A 15–54 évesek a legnagyobb valószínűséggel említik a gyorsabb tömegközlekedést, az új vagy jobban megtervezett tömegközlekedési útvonalakat vagy több és biztonságosabb kerékpársávot az 55 év feletti válaszadókhoz képest. Például a 15–24 évesek 28%-a említi a gyorsabb tömegközlekedést, szemben az 55 év felettiek 19%-ával, ami fontos szempont, amely segítené őket a fenntarthatóbb közlekedési módok bevezetésében.
- Minél több rendelkezésre álló jövedelem áll rendelkezésre a válaszadó számára, annál valószínűbb, hogy a gyorsabb tömegközlekedést, az új vagy jobban megtervezett útvonalakat vagy a köz- és magánközlekedési módok közötti jobb összekapcsolhatóságot említik, és annál kisebb valószínűséggel említik a nagyobb megfizethetőséget.
- Minél több pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy megfizethetőbb tömegközlekedést említ: A legtöbb nehézség esetén 36% teszi ezt, szemben a legkisebb nehézségekkel küzdő 27%-kal. A legkevésbé nehéz helyzetben lévők (22%) is a legvalószínűbbek, hogy több és biztonságosabb kerékpársávot említenek, mint azok, akiknek legalább egy része nehézségekbe ütközött (16%).
- Az egyetemi végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel említik a kerékpársávokat (24%) és a gyorsabb tömegközlekedést (26%), mint bármely más csoport. Ugyanakkor kevésbé valószínű, hogy a megfizethetőbb tömegközlekedést (26%) említik, különösen a középfokú (31%) vagy a középfokú (30%) alatti végzettséggel rendelkezőkhöz képest.
- A munkaerő-kölcsönzőknél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók (24%) a legnagyobb valószínűséggel említik a köz- és magánközlekedési módok közötti jobb összekapcsolhatóságot. A diákok más foglalkoztatási csoportokhoz képest nagyobb valószínűséggel említik a megfizethetőbb tömegközlekedést (33%), a biztonságosabb kerékpárutakat (28%) és a gyakoribb tömegközlekedést (39%).
- Minél urbanizáltabb a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy a gyorsabb tömegközlekedést említik. A vidéki térségekből érkező válaszadók nagyobb valószínűséggel említik a gyakoribb tömegközlekedést vagy a közelebbi tömegközlekedési megállót.

A zöld átállás méltányossági megítélése

QA13 Az alábbi listából mely szempontok segíthetnek leginkább abban, hogy fenntarthatóbb közlekedési módokat alkalmazzon? (MAX. 3 VÁLASZ)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltánvossági megítélése

	A köz- és magánközlekedési módok közötti jobb összekapcsolhatóság	Kevésbé szennyezett és kevésbé zsúfolt utcák	Több gyalogosbarát utcák	Megfizethetőbb elektromos kerékpárok	Javított autómegosztási lehetőségek	Egyéb (SPONTANEOUS)	Nincs (SPONTANEOUS)	Nem tudom.
EU27	16	15	14	13	8	1	6	2
A nemek közötti								
Férfi	17	16	13	14	8	1	6	2
Nő	15	14	15	12	7	1	6	2
Kor								
15–24	13	16	15	20	8	0	3	1
25–39	17	15	12	15	10	1	3	1
40–54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Nehéz kifizetni a számlákat								
Az idő nagy részében	14	16	17	13	8	1	4	1
Időről időre	15	18	15	13	8	1	5	1
Szinte soha/Soha nem	17	13	13	12	8	1	7	2
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis								
1. kvintilis	13	15	16	13	6	1	7	3
2. kvintilis	15	16	15	14	6	0	6	2
3. kvintilis	18	13	13	13	9	1	5	1
4. kvintilis	19	14	12	14	10	1	5	1
5. kvintilis	20	16	12	12	10	0	5	1
Foglalkoztatási státusz								
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	18	15	12	14	10	1	5	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	18	14	12	15	9	0	4	2
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	24	17	8	12	13	0	1	1
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	20	18	11	12	10	1	6	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	19	13	11	14	11	1	12	0
Munkanélküli	15	16	14	17	7	0	4	2
Nyugdíjas	13	14	17	8	5	1	10	3
Otthonról való gondoskodás, inaktív	12	14	17	9	5	1	6	2
Diák	13	17	14	19	7	0	2	1
Egyéb	23	15	3	23	5	1	11	1
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)								
Alatta másodlagos	9	14	14	6	3	2	13	4
Másodlagos	15	15	15	13	7	1	6	2
Másodlagos poszt	18	13	12	14	8	0	6	2
Az egyetemről	19	15	12	12	10	1	5	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?								
Egy nagy város	15	20	16	12	8	1	6	1
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	17	13	12	15	6	1	7	1
Egy város vagy egy kis város	16	15	15	14	8	1	7	2
Egy vidéki falu	18	10	11	11	7	1	6	2
Egy farm vagy otthon a vidéken	24	8	7	14	5	2	6	1
Van autód?								
Igen, dízel	18	14	12	13	9	1	6	2
Igen, benzin	19	15	12	12	8	1	7	1
Igen, hibrid	24	17	14	15	10	1	4	1
Igen, elektromos	14	10	14	16	13	3	9	0
Igen, más	21	14	10	11	13	0	5	0
Nem, nem engedheti meg magának.	12	15	18	11	5	0	4	2
Nem, más ok	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 Az alábbi listából mely szempontok segíthetnek leginkább abban, hogy fenntarthatóbb közlekedési módot alkalmazzon? (LEGFELJEBB 3 VÁLASZ) (% – EU)

3. Hozzáférés a zöld területekhez

A válaszadók háromnegyede tíz perc sétára van a zöldterülettől, és tízből több mint nyolcan elégedettek a minőségével.

A válaszadók nagy többsége 10 perc sétára van a zöld területtől.³³ A megkérdezettek fele (50%) öt percet vagy kevesebbet él, míg 26% azt állítja, hogy 6–10 perces sétával elérhető. Minden hetedik (16%) él 11–20 perc sétára a zöld tértől, 5% él 21–30 perc és 2% több mint 30 perc alatt.

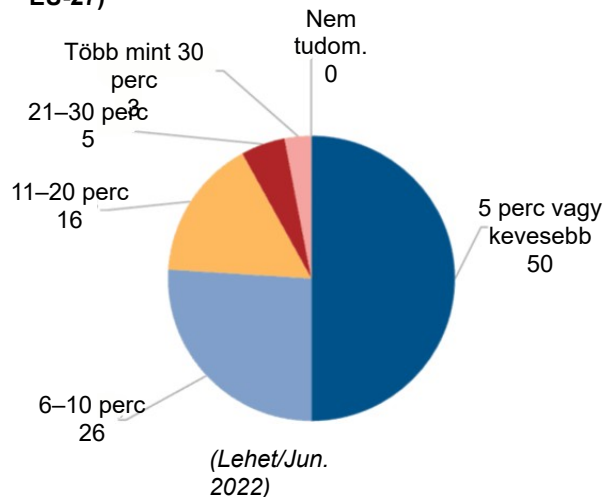
22 tagállamban a válaszadók a legvalószínűbb, hogy a legközelebbi zöldterületüktől 5 perces sétára élnek, bár arányuk Finnországban 85%, Szlovéniában 84%, Svédországban 82%, Görögországban 35%, Lengyelországban 37% és Magyarországon 38%.

Olaszországban (34%), Portugáliában (33%) és Bulgáriában (31%) a válaszadók leggyakrabban 6–10 perces sétára élnek egy zöld területtől.

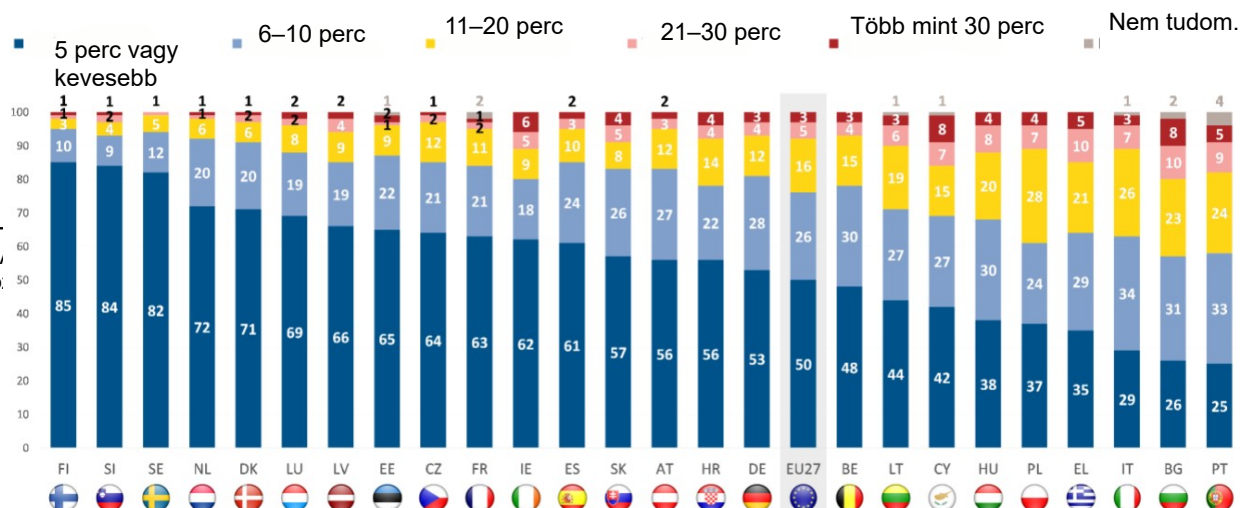
Máltán (24%) a válaszadók nagy valószínűséggel 11–20 perces sétára élnek egy zöld területtől. Romániában a válaszadók ugyanolyan valószínűséggel élnek 6–10 vagy 11–20 perces sétával (mindkét esetben 30%).

Csak négy ország van, ahol tízből legalább egy él 21–30 perces sétára a legközelebbi zöld területtől: Románia (16%), Málta (11%), Bulgária és Görögország (mindkettő 10%). Málta (21%) az egyetlen ország, ahol tízből legalább egy él több mint 30 perces sétára.

AQA14-ES. Mennyi időbe telik elsétálni otthonról a legközelebbi zöldterületre? (% – EU-27)



AQA14-ES. Mennyi időbe telik elsétálni otthonról a legközelebbi zöldterületre? (%)



33 A Q. legkö.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az uniós szintű **szociodemográfiai elemzés** azt mutatja, hogy a legfigyelemreméltóbb különbségek a legközelebbi zöldterülettől öt perc sétára lévők és a 11–20 perces sétára fekvők között vannak, az oktatási szint, a pénzügyi helyzet és az urbanizáció a legfontosabb differenciáló tényezők.

- Például a felsőfokú végzettséggel rendelkező válaszadók 61%-a öt perc sétára van a legközelebbi zöldterületétől, szemben a középfokú végzettséggel rendelkezők 46%-ával és a középfokúnál alacsonyabb szinttel rendelkezők 47%-ával.
- A pénzügyi helyzet alapján még nagyobbak a különbségek. Azok több mint fele (55%), akiknek ritkán vagy soha nem okoz nehézséget a számlák kifizetése, öt percen belül élnek a zöldterülettől, szemben a tízből négyen, akik legalább egy alkalommal nehezen fizetik a számlákat. Hasonlóképpen, 20%-uk, akiknek legalább egy része pénzügyi nehézségekkel küzd, 11–20 perces sétára élnek a zöldterülettől, míg 13%-uk a legkevésbé pénzügyi nehézségekkel küzd.
- Az 5. kvintilisben rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők (56%) a legvalószínűbbek, hogy a zöldterülettől számított öt percen belül élnek.
- Nem meglepő, hogy minél kevésbé urbanizált a válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy a zöld terület közelében élnek. Például a vidéken élők 83%-a öt percen belül van a zöldterülettől, 60%-uk vidéki faluban, 56% pedig egy nagyváros külvárosában vagy külvárosában. Ezzel szemben 47%-uk városokban vagy kisvárosokban, 42%-uk pedig nagyvárosokban él, 5 perces sétára a zöldterülettől.
- Ezen túlmenően, a munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók sokkal kevésbé valószínűk, hogy más foglalkoztatási csoportokhoz képest öt percen belül (38%) élnek, de sokkal valószínűbb, hogy 21–30 perces sétával (16%) élnek a legközelebbi zöldterületüktől.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	5 perc vagy kevesebb	6–10 perc	11–20 perc	21–30 perc	Több mint 30 perc	Nem tudom.
EU27	50	26	16	5	3	0
A nemek közötti						
Férfi	50	27	16	4	3	0
Nő	50	25	16	5	3	1
Kor						
15–24	53	25	14	4	3	1
25–39	49	26	16	5	3	1
40–54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Nehéz kifizetni a számlákat						
Az idő nagy részében	41	27	20	6	5	1
Időről időre	42	28	20	6	3	1
Szinte soha/Soha nem	55	25	13	4	2	1
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis						
1. kvintilis	48	25	17	5	4	1
2. kvintilis	50	25	16	6	3	0
3. kvintilis	51	26	15	4	3	1
4. kvintilis	49	28	17	4	2	0
5. kvintilis	56	24	13	5	2	0
Foglalkoztatási státusz						
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	50	27	16	5	2	0
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	48	29	17	4	2	0
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	38	22	21	16	3	0
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	47	30	16	4	2	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	52	20	16	6	6	0
Munkanélküli	48	24	19	5	3	1
Nyugdíjas	52	24	15	5	3	1
Otthonról való gondoskodás, inaktív	46	27	18	5	3	1
Diák	52	25	14	4	4	1
Egyéb	49	38	7	1	5	0
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)						
Alatta másodlagos	47	26	15	6	3	3
Másodlagos	46	27	18	5	3	1
Másodlagos poszt	61	22	12	3	2	0
Az egyetemről	55	26	13	4	2	0
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?						
Egy nagy város	42	28	20	6	3	1
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	56	24	13	4	3	0
Egy város vagy egy kis város	47	28	17	5	2	1
Egy vidéki falu	60	20	11	5	3	1
Egy farm vagy otthon a vidéken	83	6	4	2	5	0
QA14 Mennyi ideig tart sétálni otthonáról a legközelebbi zöldterületre? (% – EU)						

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

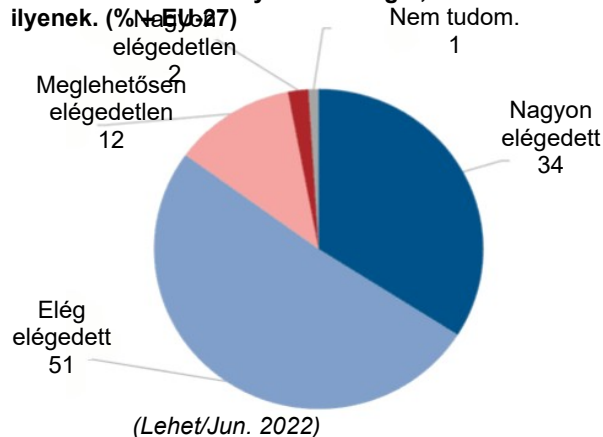
A zöld átállás méltányossági megítélése

A válaszadók nagy többsége (85%) elégedett az otthonához legközelebb eső zöld terület minőségével, 34% pedig „nagyon elégedett”.³⁴ Tízből egy (14%) elégedetlen, 2% „nagyon elégedetlen”.

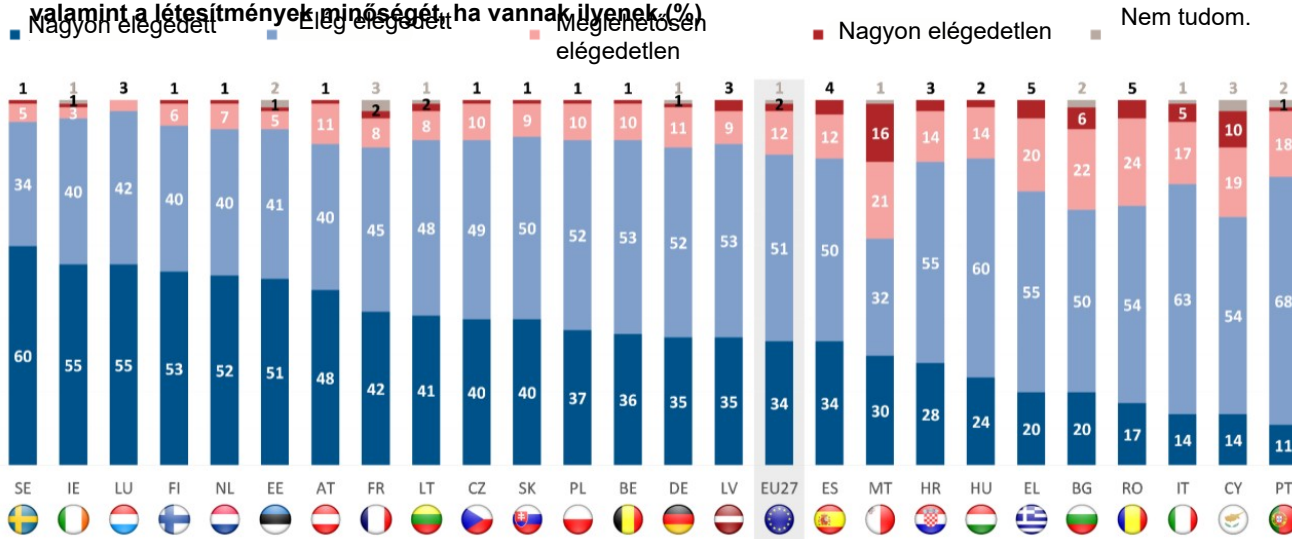
Minden országban tíz válaszadóból több mint hatan elégedettek az otthonukhoz legközelebb eső zöldterület minőségével. Luxemburgban szinte minden válaszadó (97%) így érzi magát, ahogy Írországból és Szlovéniában is 95%. A skála másik végén Máltán 62%-uk, Cipruson 68%, Bulgáriában pedig 70%-uk ugyanígy gondolkodik.

Nyolc országban, köztük Szlovéniában (68%), Dániában (63%) és Svédországban (60%), legalább a fele „nagyon elégedett” a legközelebbi zöldterület minőségével.

AQA15-ÖT. Minden szempontot figyelembe véve mennyire elégedett vagy elégedetlen az otthonához legközelebb eső zöldterület minőségével? A „minőség” magában foglalhatja, hogy mennyire felel meg az igényeiknek, függetlenül attól, hogy biztonságos, vonzó, alomtól vagy más rendetlenségtől mentes, valamint a létesítmények minőségét, ha vannak ilyenek. (%N=51627)



AQA15-ÖT. Minden szempontot figyelembe véve mennyire elégedett vagy elégedetlen az otthonához legközelebb eső zöldterület minőségével? A „minőség” magában foglalhatja, hogy mennyire felel meg az igényeiknek, függetlenül attól, hogy biztonságos, vonzó, alomtól vagy más rendetlenségtől mentes, valamint a létesítmények minőségét, ha vannak ilyenek. (%)



³⁴ A QA15-ÖT. Minden szempontot figyelembe véve mennyire elégedett vagy elégedetlen az otthonához legközelebb eső zöldterület minőségével? A „minőség” magában foglalhatja, hogy mennyire felel meg az igényeiknek, függetlenül attól, hogy biztonságos, vonzó, alomtól vagy más rendetlenségtől mentes, valamint a létesítmények minőségét, ha vannak ilyenek.

Tekintettel arra, hogy a válaszadók magas szintű elégedettséget tanúsítanak a legközelebbi zöldterületük minőségével kapcsolatban, nem meglepő, hogy kevés különbség van az **uniós szintű szociodemográfiai elemzésben**.

- A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók valamivel elégedettebbek, mint az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők. Például az egyetemi vagy felsőfokú végzettséggel rendelkezők 87%-a elégedett, szemben a középfokúnál alacsonyabb szinttel rendelkezők 81%-ával.
- Minél kevesebb pénzügyi nehézséget tapasztal a válaszadó, annál valószínűbb, hogy elégedett lesz: A legkisebb nehézségekkel küzdő 88%-uk elégedett a minőséggel, szemben a legnagyobb nehézségekkel küzdő 76%-kal.
- A munkaerő-kölcsönzőknél/egy online platformnál foglalkoztatott válaszadók (71%) sokkal kevésbé valószínű, hogy elégedettek, mint más foglalkoztatási csoportok. Érdemes megjegyezni, hogy ez a csoport is nagyobb valószínűséggel lakott távolabb a legközelebbi zöldterülettől.
- Végül a vidéki falvakban (87%) vagy a vidéki gazdaságokban/otthonokban (93%) élő emberek nagyobb valószínűséggel elégedettek, mint az urbanizált területeken. Például a nagyvárosokban vagy a külvárosokban élő válaszadók 83%-a elégedett.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	Nagyon elégedett	Elég elégedett	Meglehetősen elégedetlen	Nagyon elégedetlen	Nem tudom.	Teljes „kielégedett”	Teljes „nem kielégítő”	Nem tudom.
EU27	34	51	12	2	1	85	14	1
A nemek közötti								
Férfi	33	52	12	2	1	85	14	1
Nő	35	50	12	2	1	85	14	1
Kor								
15–24	33	52	11	3	1	85	14	1
25–39	33	51	12	3	1	84	15	1
40–54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Nehéz kifizetni a számlákat								
Az idő nagy részében	27	49	17	5	2	76	22	2
Időről időre	24	56	16	3	1	80	19	1
Szinte soha/Soha nem	39	49	9	2	1	88	11	1
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis								
1. kvintilis	33	50	12	3	2	83	15	2
2. kvintilis	32	53	12	2	1	85	14	1
3. kvintilis	35	52	11	2	0	87	13	0
4. kvintilis	35	51	11	2	1	86	13	1
5. kvintilis	38	49	11	2	0	87	13	0
Foglalkoztatási státusz								
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	34	52	11	2	1	86	13	1
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	29	53	13	4	1	82	17	1
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	19	52	28	1	0	71	29	0
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	32	53	12	2	1	85	14	1
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	38	47	13	2	0	85	15	0
Munkanélküli	31	49	13	5	2	80	18	2
Nyugdíjas	37	49	11	2	1	86	13	1
Otthonról való gondoskodás, inaktív	28	52	15	4	1	80	19	1
Diák	31	53	12	3	1	84	15	1
Egyéb	33	35	31	1	0	68	32	0
Mi a legmagasabb szintű végzettséggel rendelkezik? (CSAK EGY VÁLASZ)								
Alatta másodlagos	29	52	14	3	2	81	17	2
Másodlagos	30	54	13	2	1	84	15	1
Másodlagos poszt	44	43	11	2	0	87	13	0
Az egyetemről	39	48	10	2	1	87	12	1
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?								
Egy nagy város	29	54	13	3	1	83	16	1
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	35	48	13	4	0	83	17	0
Egy város vagy egy kis város	30	54	13	2	1	84	15	1
Egy vidéki falu	43	44	10	2	1	87	12	1
Egy farm vagy otthon a vidéken	62	31	5	2	0	93	7	0

QA15 Az összes szempontot figyelembe véve mennyire elégedett vagy elégedetlen az otthonához legközelebb eső zöldterület minőségével? A „minőség” magában foglalhatja, hogy mennyire felel meg az igényeiknek, függetlenül attól, hogy biztonságos, vonzó, alomtól vagy más rendetlenségtől mentes, valamint a létesítmények minőségét, ha vannak ilyenek. (% – EU)

IV. – IGEN. A MÉLTÁNYOS ZÖLD ÁTÁLLÁS ELŐMOZDÍTÁSÁT CÉLZÓ SZAKPOLITIKAI INTÉZKEDÉSEK TÁMOGATÁSA



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A többség támogatja az éghajlatváltozás tisztességes és inkluzív módon történő korlátozására irányuló különböző politikákat.

A válaszadókat arról kérdezték, hogy mennyire támogatják az éghajlatváltozást inkluzív, méltányos és senkit nem hagyó módon korlátozó politikákat.³⁵

Tízből csaknem kilenc (89%) támogatja az embereket, hogy segítsenek energiahatékonyabbá tenni otthonaikat,

különösen az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők és a legkiszolgáltatottabb háztartások, 46%-uk „erősen támogatja”. Ugyanez az arány (89%) támogatja az ország tömegközlekedési infrastruktúrába történő beruházásainak növelését, 45%-uk pedig „erősen támogatja”.

A nagy többség (87%) támogatja, hogy szabályok és ösztönzők révén ösztönözzék a magánvállalkozásokat, 1. gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, 2. térjenek át az

AQA16-OS. Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra (% – EU)

Az emberek támogatása annak érdekében, hogy otthonaik energiahatékonyabbá váljanak, különösen a szegényebb emberek és a legkiszolgáltatottabb háztartások (szigetelés, tiszta fűtés és hűtés, energiatermelési egységek stb.)



[Országunk] tömegközlekedési infrastruktúrába (pl. vonatok, buszok) történő beruházásainak növelése



A magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén arra, hogy 1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, 2. térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat



Az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatása, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztása



Energiakvóta kiosztása minden egyes polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányosan részesedjen az éghajlatváltozás kezelésére irányuló erőfeszítésekből;



■ Határozottan támogatja ■ Némileg mellette ■ Némileg elleneztek ■ Határozottan ellenzik ■ Nem tudom.

legyen, és senkit ne hagyjon hátra? 16.1 A tömegközlekedési infrastruktúrába (pl. vonatokra, buszokra) irányuló beruházások növelése; 16.2 Az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatása, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztása; 16.3 Energiakvóta kiosztása minden polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányos részt vegyen az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló erőfeszítésekben; 16.4 Az emberek támogatása az otthonuk energiahatékonyágának javítása érdekében, különösen a szegényebb emberek és a legkiszolgáltatottabb háztartások (szigetelés, tiszta fűtés és hűtés, energiatermelési egységek stb.) támogatása; 16.5 A magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén arra, hogy (1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, (2) térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat.

energiiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat. Tízből több mint négyen (42%) „erősen támogatják” az ilyen politikákat.

Tízből több mint hét (71%) támogatja az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatását, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztását, 29%-uk pedig „erősen támogatja”.

Nemzeti szinten különösen magas az éghajlatváltozás kezelésére irányuló öt szakpolitika támogatása Dél-Európában és Svédországban. Másrészt Magyarországon különösen alacsony a támogatás szintje.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

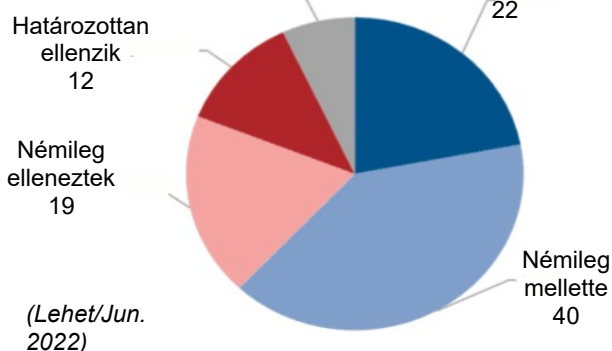
A zöld átállás méltányossági megítélése

Az EU-ban a válaszadók 62%-a támogatja az energiakvóta kiosztását minden polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányosan részesedjen az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló erőfeszítésekből, és 21 országban ez a többségi vélemény is. Tízből több mint nyolc Cipruson (89%), Horvátországban és Szlovéniában (mindkettő 81%) támogatja ezt a politikát, míg a skála másik végén Csehországban 41%, Észtországban 42%-uk, Svédországban és Hollandiában pedig 44%-uk ugyanígy gondolkodik. Ciprus (59%) az egyetlen olyan ország, ahol több mint a fele „erősen támogatja” ezt a politikát.

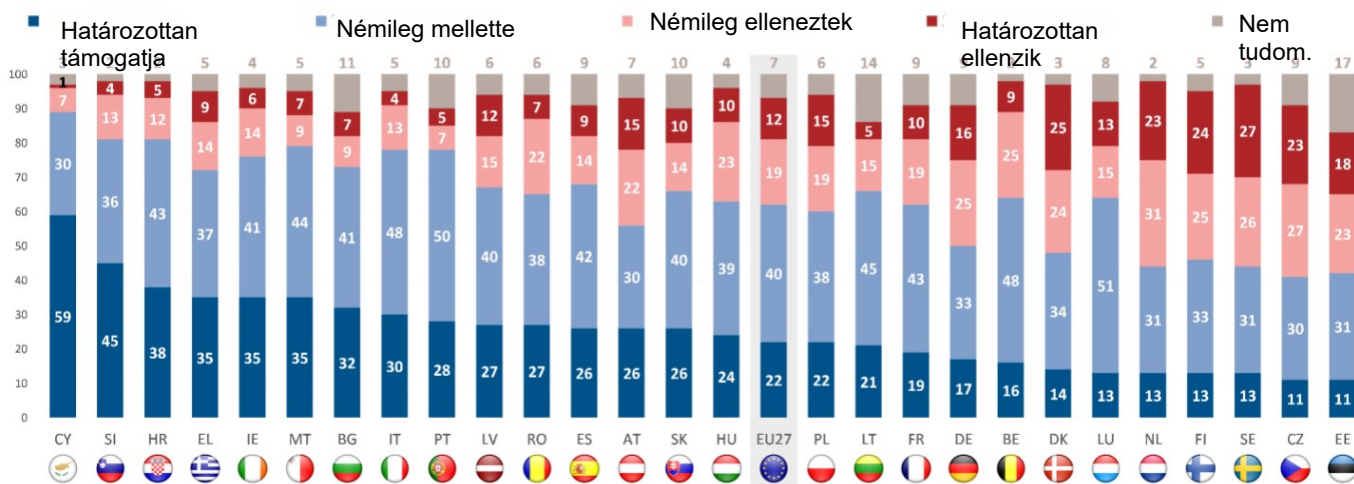
Észtországban különösen magas azok aránya, akik azt állítják, hogy nem tudják, hogy milyen arányban (17%).

QA16.3. Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

Energiakvóta kiosztása az egyes polgárok számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányos részt vegyen az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló erőfeszítésekből (% – EU-27 támogatja)



QA16.3 Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?
(% – Energiakvóta allokálása minden egyes polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányos részt vegyen az éghajlatváltozás kezelésére irányuló erőfeszítésekből)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

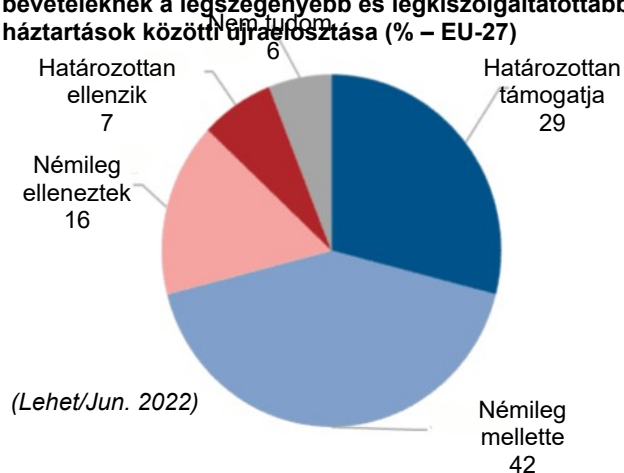
71%-uk támogatja az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatását, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztását. Az egyes országokban a válaszadók többsége támogatja ezt a politikát.

Nemzeti szinten a kedvező arány Horvátországban 83%, Portugáliában 82%, Cipruson és Magyarországon 80%, Észtországban 62%-ig, Csehországban 54%-ig és Lettországon 51%-ig terjed.

Ciprus (52%) az egyetlen ország, ahol legalább a fele „erősen támogatja” ezt a politikát.

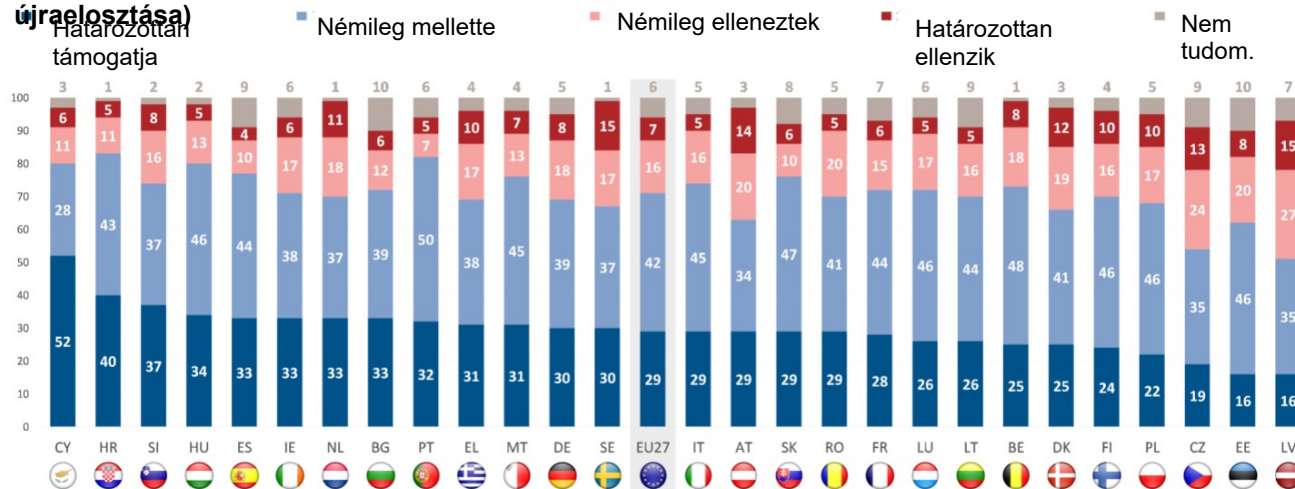
Kérdés: Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

Az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatása, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztása (% – EU-27)



Kérdés: Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

(% – az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatása, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztása)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

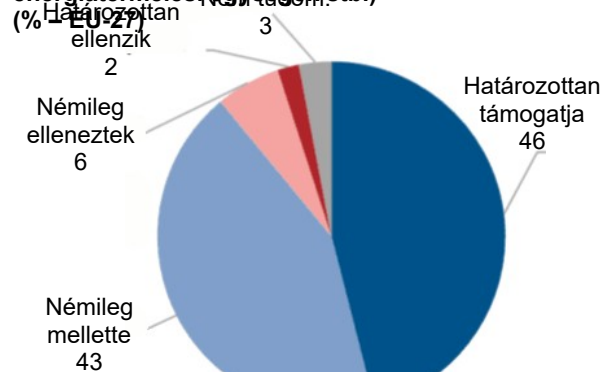
A zöld átállás méltányossági megítélése

Az EU egészében tízből csaknem kilenc (90%) támogatja az emberek támogatását, hogy segítsenek otthonuk energiahatékonyágának javításában, különösen az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők és a legkiszolgáltatottabb háztartások számára. 16 országban tíz válaszadóból legalább kilenc ugyanígy vélekedik. A támogatás Máltán (98%), Cipruson (97%), Görögországban és Luxemburgban (mindkettő 96%), Romániában (79%), Svédországban és Ausztriában is elterjedt (mindkettő 82%).

Tízből legalább hét Cipruson (77%) és Görögországban (70%) „erősen támogatja” ezt a politikát.

QA16.4 Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

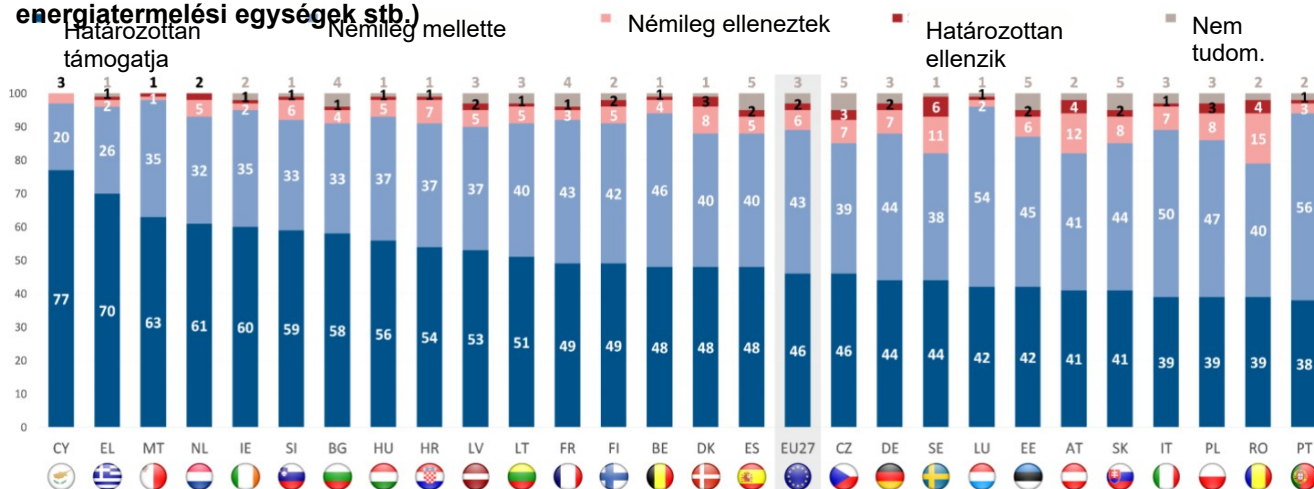
Az emberek támogatása annak érdekében, hogy otthonaik energiahatékonyabbá váljanak, különösen a szegényebb emberek és a legkiszolgáltatottabb háztartások (szigetelés, tiszta fűtés és hűtés, energiatermelési egységek stb.)



(Lehet/Jun. 2022)

QA16.4 Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

(% – az emberek támogatása az otthonuk energiahatékonyágának javítása érdekében, különösen a szegényebb emberek és a legkiszolgáltatottabb háztartások (szigetelés, tiszta fűtés és hűtés, energiatermelési egységek stb.)



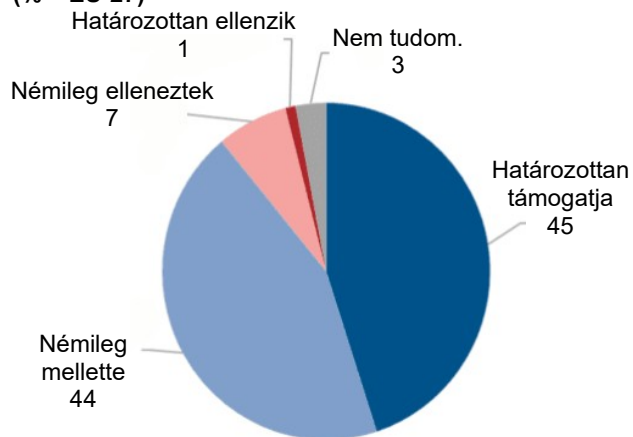
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Minden uniós tagállamban nagy többség támogatja az

Kérdés: Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozása érdekében, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

[Országunk] tömegközlekedési infrastruktúrába (pl. vonatok, buszok) történő beruházásainak növelése; (% – EU-27)

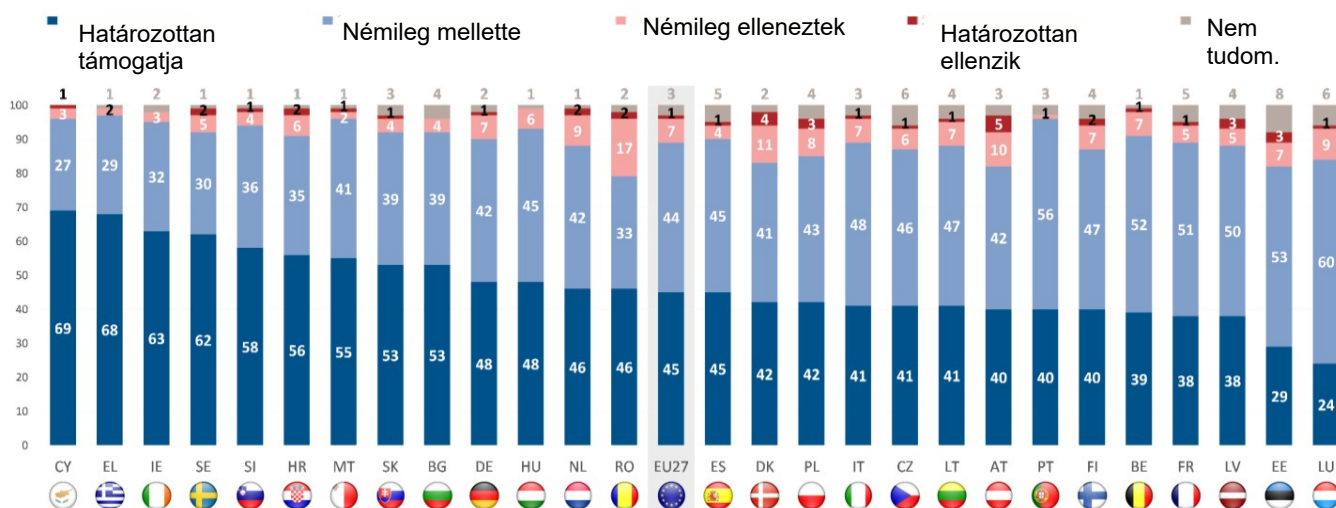


(Lehet/Jun. 2022)

ország tömegközlekedési infrastruktúrába történő beruházásainak növelését. A támogatás meghaladja a 80%-ot az összes tagállamban, és szinte egyetemes Görögországban (97%), valamint Cipruson, Máltán és Portugáliában (mind a 96%).

Az egyes országok több mint egyötöde állítja, hogy „erősen támogatja” ezt a politikát, a legmagasabb arány Cipruson (69%), Görögországban (68%) és Írországon

Kérdés: Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozása érdekében, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra? (% – [országunk] növekvő beruházásai a tömegközlekedési infrastruktúrába (pl. vonatok, buszok))



(63%).

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Az egyes országokban a válaszadók legalább háromnegyede támogatja a magánvállalatok arra való ösztönzését, hogy szabályok és ösztönzők révén 1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, 2) térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és 4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat. Az arányok aránya Máltán 97%, Görögországban 96%, Írországon és Portugáliában 95%, Romániában 75%, Ausztriában 78%, Finnországban, Németországban és Csehországban pedig 81%.

Tízből legalább hat Cipruson (68%), Görögországban (61%) és Svédországban (60%) „erősen támogatja” ezt a politikát.

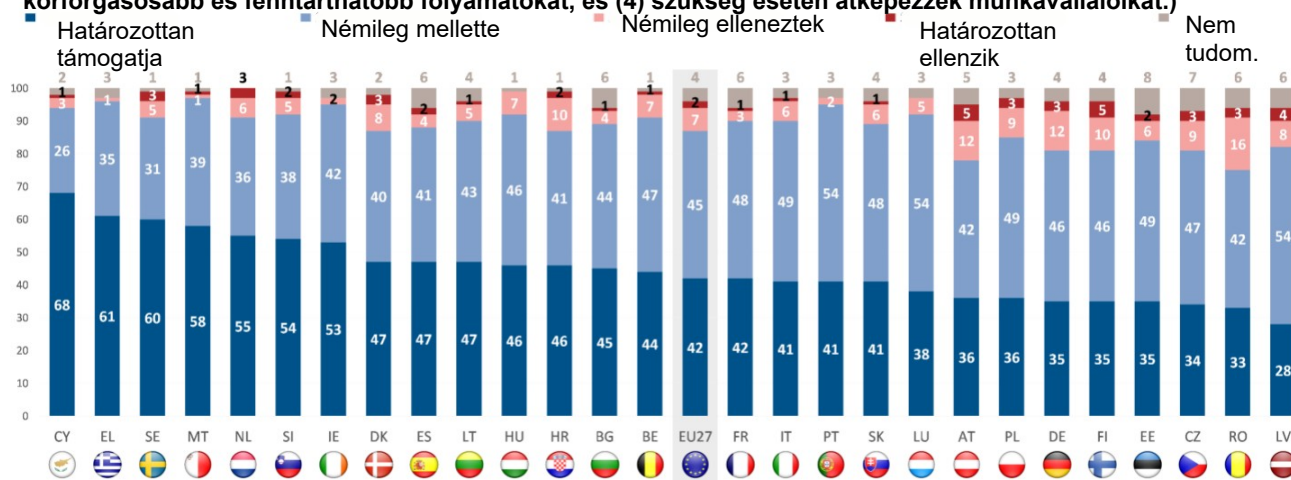
QA16.5 Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányosságának biztosítása érdekében a magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén arra, hogy (1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, (2) térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat.
(% – EU-27)



QA16.5 Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra?

(% – a magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén arra, hogy (1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, (2) térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat.)



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Tekintettel arra, hogy e politikák nagy többsége támogatja ezeket a politikákat, talán nem meglepő, hogy kevés jelentős különbség van az **uniós szintű szociodemográfiai elemzésben**. Például a magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók, az urbanizált környezetben élők vagy az EU-ra pozitívan tekintett válaszadók általában jobban támogatják a javasolt szakpolitikákat.

a RENEW-vel azonosulók 68%-ával, illetve 69%-ával.

- A magasabb iskolai végzettséggel rendelkező válaszadók nagyobb valószínűséggel részesítik előnyben a többi csoportot. Így az egyetemi végzettséggel rendelkező válaszadók folyamatosan a legnagyobb mértékben támogatják a javasolt politikákat, kivéve, ha energiakvótákat osztanak ki a polgároknak annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányos részt vegyen az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló erőfeszítésekben, ahol ez a csoport a legalacsonyabb támogatási szinttel rendelkezik (59%).
- Minél inkább urbanizált egy válaszadó környezete, annál valószínűbb, hogy az egyes politikákat támogatja, kivéve az embereket, hogy segítsenek otthonuk energiahatékonyabbá tételében (nincs figyelemre méltó különbség). Például a nagyvárosokban élők 75%-a támogatja az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatását és a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztását, szemben a vidéki falvakban élő 68%-kal.
- A munkavállalókkal önfoglalkoztató válaszadók kevésbé valószínűk, hogy más foglalkoztatási csoportokhoz képest előnyben részesítik a magánvállalatokat olyan szabályok és ösztönzők révén, amelyek számos intézkedés meghozatalára irányulnak (78%), vagy olyan termékek és szolgáltatások megadóztatására, amelyek a leginkább hozzájárulnak az éghajlatváltozáshoz és a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztásához (65%).
- Azok a válaszadók, akik pozitívan vélekednek az EU-ról, nagyobb valószínűséggel támogatják az egyes politikákat, mint a negatív véleményűek. Az EU pozitív véleménye szerint például 91%-uk támogatja, hogy szabályok és ösztönzők révén ösztönözzék a magánvállalkozásokat több intézkedés meghozatalára, szemben a negatív véleménnyel rendelkezők 80%-ával.
- Azok a válaszadók, akik azonosulnak a Zöldekkel/EFA-val vagy a GUE/NGL-vel, inkább támogatják azokat a politikákat, amelyek inkluzív és méltányos módon korlátozzák az éghajlatváltozást. Például, ami az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatását és a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztását illeti, a Zöldekkel azonosulók 81%-a támogatja, szemben az EPP-vel, az ECR-vel vagy

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

	[Országunk] tömegközlekedési infrastruktúrába (pl. vonatok, buszok) történő beruházásainak növelése	Az emberek támogatása annak érdekében, hogy otthonaik energiahatékonyabbá váljanak, különösen a szegényebb emberek és a legkiszolgáltatottabb háztartások (szigetelés, tiszta fűtés és hűtés, energiatermelési egységek stb.)	A magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén arra, hogy 1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, 2. térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körforgásosabb és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat	Az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatása, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztása	Energiakivóta kiosztása minden egyes polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányosan részesedjen az éghajlatváltozás kezelésére irányuló erőfeszítésekből
EU27	89	89	87	71	62
A nemek közötti					
Férfi	88	88	86	70	60
Nő	89	89	87	72	65
Kor					
15–54	89	90	88	72	65
25–39	90	90	87	74	63
40–54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Nehéz kifizetni a számlákat					
Az idő nagy részében	89	89	86	72	64
Időről időre	86	87	85	71	67
Majdnem soha! Soha	90	89	88	72	60
Az EU-ról alkotott kép					
Összes „pozitív”	93	92	91	76	65
Semleges	87	87	84	70	62
Összes „negatív”	84	85	80	61	50
Rendelkezésre álló teljes jövedelem – kvintilis					
1. kvintilis	87	88	84	71	60
2. kvintilis	90	89	87	72	62
3. kvintilis	90	90	86	73	63
4. kvintilis	91	90	89	71	62
5. kvintilis	92	90	90	70	60
Foglalkoztatási státusz					
Határozatlan idejű szerződéssel foglalkoztatott	91	90	88	72	63
Rövid távú szerződéssel foglalkoztatott	87	88	85	71	58
Munkaerő-kölcsönzőnél/egy online platformnál foglalkoztatott	84	83	82	68	64
Alkalmazott nélküli önfoglalkoztató	90	90	90	73	63
Alkalmazottakkal foglalkozó önfoglalkoztatók	89	85	78	65	58
Munkanélküli	89	88	84	72	63
Nyugdíjas	89	88	86	70	59
Otthonról való gondoskodás, inaktív	86	88	84	69	62
Diák	89	90	89	75	67
Egyéb	86	95	84	50	43
Mi a legmagasabb szintű végzettség, amit végzett? (CSAK EGY VÁLASZ)					
Alatta másodlagos	82	82	81	64	60
Másodlagos	89	89	86	72	63
Másodlagos poszt	90	89	89	71	62
Az egyetemről	93	99	91	74	59
Parlamenti szintű politikai pártok					
EURÓPAI NÉPPÁRT	91	87	86	68	60
S és D	91	90	89	76	66
ECR	86	87	86	66	63
MEGÚJULNI	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Zöldek/EFA	94	92	90	81	61
ID	89	89	84	69	63
Na (nem támogatott)	88	90	87	73	68
Nincs	88	90	86	70	63
Egyéb	87	83	88	64	57
Az alábbiak közül melyik írja le legjobban azt a területet, ahol él?					
Egy nagy város	92	91	90	75	65
Egy nagyváros külvárosa vagy külvárosa	89	88	87	68	60
Egy város vagy egy kis város	89	88	86	71	62
Egy vidéki falu	87	88	84	69	59
Egy farm vagy otthon a vidéken	89	89	86	66	56

QA16 Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [az országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra? (96 – Összesen „Támogatva”)

KONKLÚZIÓ



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A felmérés eredményei azt mutatják, hogy az uniós polgárok nagy mértékben támogatják a zöld átállást, amely senkit sem hagy hátra. Az uniós polgárok megerősítették, hogy fennáll az energiamegtakarítás lehetősége, ugyanakkor komoly aggodalmuknak adnak hangot a magas energiaárak és a további intézkedések szükségessége miatt, beleértve a legkiszolgáltatottabb háztartások támogatását is.

A jelentés első részében megvizsgáltuk az európaiak véleményét a zöld átállás méltányossági dimenziójáról. Tíz európaiból csaknem kilenc egyetért abban, hogy a zöld átállásnak senkit sem szabad hátrahagynia. Az európaiak kevesebb mint fele bízik abban, hogy 2050-ra a fenntartható energia, termékek és szolgáltatások mindenki számára megfizethetők lesznek, beleértve az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezőket is. Az uniós polgárok fele úgy véli, hogy az EU, illetve regionális, városi vagy helyi hatóságai eleget tesznek a méltányos zöld átállás biztosítása érdekében. Majdnem a fele mondja ezt a nemzeti kormányról, míg tízből körülbelül négyen úgy vélik, hogy a magánvállalatok és a vállalkozások eleget tesznek.

Az európaiak több mint fele gondolja úgy, hogy az éghajlat-politikák több új munkahelyet teremtenek, mint amennyit megszüntetnek, és hogy ezek az újonnan létrehozott munkahelyek jó minőségűek lesznek. A zöld átálláshoz hozzájáruló munkahely alig több mint fele fontos számukra, és hasonló arányban érzik úgy, hogy jelenlegi készségeik lehetővé teszik számukra, hogy hozzájáruljanak ehhez. Mégis csak egyharmaduk gondolja úgy, hogy jelenlegi munkája hozzájárul a zöld átállás előmozdításához. Az alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkező európaiak kevésbé érzik úgy, hogy rendelkeznek a zöld átálláshoz szükséges készségekkel, és kevésbé optimisták a zöld átállás munkahelyekre gyakorolt hatását illetően.

Az éghajlatváltozás tízből hét európaít ijeszt meg. Tízből nyolc európai érzi személyes felelősségét, hogy megfékezze az éghajlatváltozást, és minden tizedik gondolja úgy, hogy személyesen is többet kellene tennie, függetlenül attól, hogy mások mit tesznek.

A jelentés második része az európaiak jelenlegi energiakörnyezettel kapcsolatos felfogását vizsgálta. Tíz európaiból több mint kilenc gondolja úgy, hogy az országukban élő emberek energiaárainak jelenlegi szintje komoly problémát jelent. Tízből nyolcan azt mondják, hogy az üzemanyag- és energiaköltség a háztartási közlekedéshez és az energiaszükséglethez személyesen komoly problémát jelent számukra. Az európaiak több mint fele bízik abban, hogy kevesebb energiát használhat fel, mint most. Tízből hatan azt mondják, hogy elsősorban gazdasági okokból csökkentenék energiafelhasználásukat, míg valamivel több mint egyharmaduk elsősorban környezetvédelmi okokból tenné ezt. Az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkező európaiak kevésbé biztosak abban, hogy csökkenteni tudják energiafelhasználásukat, és nagyobb valószínűséggel mondják azt, hogy a jelenlegi energiaárak problémát jelentenek. A kevésbé jómódú uniós polgárok is nagyobb valószínűséggel említik a gazdasági okokat az

energiafogyasztás csökkentésének motivációjaként, és kevésbé valószínű, hogy környezetvédelmi okokat említenek. A válaszadók fele (50%) gondolja úgy, hogy a leggazdagabb 50%-nak több erőfeszítést kellene tennie az energiafelhasználás csökkentése érdekében.

A jelentés harmadik része a polgárok számára a zöld átállásban való boldogulás szempontjából fontos konkrét dimenziókra összpontosított, nevezetesen a lakhatásra, a közlekedésre és a zöldterületekhez való hozzáférésre. Tízből négyen úgy vélik, hogy otthonuk energiahatékonysági felújításra szorul, és alig több mint egyharmaduk javította az otthoni energiahatékonyságot az elmúlt öt évben. Az elmúlt öt évben csak minden tizedik válaszadó részesült pénzügyi támogatásban otthona energiahatékonyságának javítása érdekében. Mivel az európaiak nem engedhetik meg maguknak a költségeket, a fő akadályt jelentik az otthon energiahatékonyabbá tételében, bár tízből közel hárman azt mondják, hogy nincs elegendő információjuk a költségekről vagy a hozzáadott értékről.

A válaszadók többsége jónak tartja a helyi tömegközlekedés minőségét, megfizethetőségét és rendelkezésre állását. A vidéki térségekben azonban az elégedettség sokkal alacsonyabb, mint a városi térségekben minden dimenzió (rendelkezésre állás, minőség és megfizethetőség), különösen a rendelkezésre állás tekintetében. Az emberek fenntarthatóbb közlekedési lehetőség elfogadására való ösztönzésének kulcsa a gyakoribb tömegközlekedés, amelyet a megfizethetőbb, gyorsabb tömegközlekedés és az új vagy jobban megtervezett útvonalak követnek.

A legtöbb válaszadó 10 perc sétára van egy jó minőségű zöld területtől. A hozzáférés terén mutatkozó különbségek – a pénzügyi helyzettől is függően – eltérőek, és a szegényebb európaiak gyakrabban élnek távolabb a zöldterülettől. A legközelebbi zöldterülettel való elégedettség bizonyos mértékig alacsonyabb a városi területeken.

A jelentés utolsó része azt vizsgálta, hogy az európaiak hogyan részesítenek előnyben bizonyos szakpolitikákat, amelyek célja a zöld átállás méltányossá tétele. Tízből hét előnyben részesíti a legszennyezőbb termékek és szolgáltatások megadóztatását, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztását. Tíz európaiból több mint hat támogatja az energiakvóta kiosztását minden polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányosan részesedjen az éghajlatváltozás kezelésére irányuló erőfeszítésekből. Tíz válaszadóból csaknem kilenc támogatja az embereket, hogy segítsenek energiahatékonyabbá tenni otthonaikat, különösen az alacsonyabb rendelkezésre álló jövedelemmel rendelkezők és a legkiszolgáltatottabb háztartások, vagy a magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén különböző intézkedések meghozatalára, beleértve a gyorsabb kibocsátáscsökkentést és a körforgásosabb és fenntarthatóbb gyakorlatokat. Tízből kilenc európai támogatja az ország tömegközlekedési infrastruktúrába történő beruházásainak növelését.

MŰSZAKI ADATOK

2022. május 30. és június 28. között Kantar elvégezte az EUROBAROMETER felmérés 97.4 hullámát az Európai Bizottság Kommunikációs Főigazgatóságának „Média monitoring és Eurobarométer” egység kérésére.

A 97.4 hullám az Európai Unió tagállamainak állampolgáira, a 27 tagállam mindegyikének lakosaira, valamint a 15 éves vagy annál idősebb személyekre terjed ki.

Az összes országban és területen alkalmazott alapvető mintatervezés többlépcsős, véletlenszerű (valószínűség) egy. Minden országban több mintavételi pontot vettek fel, amelyek valószínűsége arányos a népesség nagyságával (az ország teljes lefedettsége tekintetében) és a népsűrűséggel.

Ennek érdekében a mintavételi pontokat az egyes egységek és területtípusok szerinti rétegezést követően szisztematikusan kiválasztották az „adminisztratív regionális egységek” mindegyikéből. Így a vizsgált országok teljes területét képviselik az EUROSTAT NUTS II (vagy azzal egyenértékű) szerint, valamint az adott nemzetiség rezidens lakosságának a nagyvárosi, városi és vidéki területek szerinti megoszlása szerint³⁶.

A kiválasztott mintavételi pontok mindegyikében véletlenszerűen kiválasztották a kiindulási címet. Az eredeti címből további címeket (minden N-címet) választottak ki szabványos „véletlenszerű útvonal” eljárással. Minden háztartásban a válaszadó véletlenszerűen választották ki (a „legközelebbi születésnap szabályt” követően). Ha egy háztartásban senki sem válaszolt az interjúztatóra, vagy ha a kiválasztott válaszadó nem volt elérhető (nem volt jelen vagy elfoglalt), az interjúztató legfeljebb három alkalommal (összesen négy kapcsolatfelvételi kísérlet) ismét felkereste ugyanazt a háztartást. A megkérdezettek soha nem jelezték, hogy a felmérést az Európai Bizottság nevében végzik; ezt az információt kérésre a felmérés befejezése után is megadhatják.

A felvételi szakasz némileg eltért Hollandiában, Finnországban és Svédországban. Ezekben az országokban az egyes térbeli mintavételi pontokon (1 km² rács) belül egy címmintát választottak ki a cím- vagy népességnyilvántartásból (Finnországban a kiválasztás nem minden mintavételi ponton történik, de valahol a válaszadási arány várhatóan javulni fog). A címek kiválasztása véletlenszerűen történt. Ezt követően telefonon megkeresték a háztartásokat, és felvették őket a felmérésben való részvételre. Hollandiában kettős keretű

RDD-mintát (mobil és vezetékes számokat) használnak. A számok kiválasztása mindkét képkockán véletlenszerűen történik, minden szám egyenlő valószínűséggel kerül kiválasztásra. Svédországgal és Finnországgal ellentétben a minta nem kazetta. Kérjük, tekintse meg az alábbi ábrát.

³⁶ Városi vidéki osztályozás DEGURBA alapján (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

A zöld átállás méltányossági megítélése

* Meg kell jegyezni, hogy az ebben a táblázatban feltüntetett teljes százalékos arány kerekítés miatt meghaladhatja a 100%-ot.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A koronavírus-világjárvány következményei a terepmunkára

Személyes interjú

Ahol kivitelezhető, az interjúkat szemtől szembe végezték az emberek otthonában vagy a küszöbükön és a megfelelő nemzeti nyelven. Minden olyan országban és területen, ahol a személyes interjú nem volt kivitelezhető, a CAWI-t (Computer-Assisted Web Interviewing) használták.

A személyes interjúk során a higiéniai és fizikai távolságtartási intézkedéseket mindenkor tiszteletben tartották a kormányrendeletekkel összhangban, és amikor csak lehetséges, az interjúkat otthonokon kívül, küszöbön, a kívül maradás és a társadalmi távolság fenntartása érdekében végezték.

Személyes és online interjú

Belgiumban, Csehországban, Dániában, Észtországban, Lettországon, Máltán, Hollandiában, Szlovéniában, Finnországban és Svédországban megvalósítható volt a személyes meghallgatás, de a Covid19-világjárvány hosszú távú hatásai miatt a terepmunka időszakán belül nem sikerült elérni a személyes interjúk célszámát, sok potenciális válaszadó még mindig vonakodva nyitja meg otthonát az interjúztatók előtt, még akkor is, ha tiszteletben tartják a higiéniai szabályokat és a fizikai távolságtartást, például maszk viselését és hidroalkoholos gél használatát. Ezért a terepmunka időszakán belüli interjúk célszámának elérése érdekében további interjúkat végeztek online a Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI) technikával.

Toborzás online interjúkhoz

Az online design az egyes országokban eltérő volt attól függően, hogy mi volt megvalósítható a terepmunka időszakában. Ahol kivitelezhető, az online minta valószínűségi mintatervezésen alapult. Az online felmérésbe felvettek egyetlen mobil kereten vagy kettős kereten keresztül kerültek felvételre, Random Digit Dialling (RDD) kialakítással. Ily módon az egyes országok telefonos lakosságának nem nulla esélye volt a mintavételre. Az országok vezetékes infrastruktúrájától függ annak eldöntése, hogy egységes vagy kettős (mobil és vezetékes) keretről van-e szó. Amennyiben a vezetékes infrastruktúra alkalmas a vezetékes telefonnal rendelkező lakóháztartások jelentős kisebbségének támogatására, kettős keretű kialakítást alkalmaznak. A mobil és vezetékes minták keverékét úgy tervezték, hogy maximalizálja a válaszadó minta reprezentációját. Az RDD-minta mind a mobil, mind a vezetékes minták esetében az ország telefonszámozási tervéből származik. A vezetékes mintakeretet az előtagjuk alapján NUTS3 régiók rétegezik, a mobilt pedig egy üzemeltető, mielőtt az egyes rétegek összes nemezhető számával arányos, szisztematikus véletlenszerű számmintát generálnak. A válaszadókat e minta alapján vették fel Belgiumban, Csehországban, Lettországon, Litvániában, Máltán és Szlovéniában.

Finnországban, Dániában és Svédországban nem használtak RDD-mintákat; ehelyett a telefonmintát az ország telefonkönyvéből vették. Ebben a három országban a telefonkönyvek átfogó lefedettséget biztosítanak a telefonos lakosságról, és mind a vezetékes, mind a mobiltelefonszámokat tárolják minden egyes személy számára.

	ORSZÁGOK	A CAPI INTERJÚK SZÁMA	A CAWI INTERJÚI	ÖSSZESEN N INTERJÚK
LÉGY SZÍVE SI!	Belgium	689	315	1004
BG	Bulgária	1027		1027
CZ	Csehország	600	402	1002
DK	Dánia	505	499	1004
ITT VAN.	Németország	1520		1520
EE	Észtország	865	136	1001
IE	Írország	1022		1022
EL	Görögország	1015		1015
ES	Spanyolország	1005		1005
FR	Franciaország	1001		1001
HR	Horvátország	1001		1001
ITT VAN.	Olaszország	1028		1028
CY	A Ciprusi Köztársaság rep.	504		504
LV	Lettország	412	588	1000
LTT	Litvánia	1000		1000
LU	Luxemburg	505		505
HU	Magyarország	1031		1031
MT.	Málta	308	195	503
NL	Hollandia	639	400	1039
A	Ausztria	1011		1011
PL.	Lengyelország	1014		1014
PT	Portugália	1000		1000
RO	Románia	1056		1058
SI	Szlovénia	601	408	1009
SK	Szlovákia	1004		1004
FI	Finnország	503	541	1044
SE	Svédország	433	612	1045
AZ EU-27 ÖSSZESEN		22299	4096	26395
CAPI = Computer-Assisted Personal Interjú				
CAWI = Computer-Assisted Web Interjú				

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Hollandiában két felmérési módot használtak a válaszok személyes és online gyűjtésére. Az online mód esetében a válaszadókat kezdetben azért vették fel, hogy offline toborzási módban vegyenek részt egy valószínűség-alapú kettős kereten keresztül, az RDD mintatervezésen keresztül. Ily módon Hollandiában az egész telefonos lakosságnak nem nulla esélye volt a mintavételre. A mobil és vezetékes minták keverékét úgy tervezték, hogy maximalizálja a válaszadó minta reprezentációját. Az RDD-minta mind a mobil, mind a vezetékes minták esetében az ország telefonszámozási tervéből származik. A vezetékes mintakeretet az előtagjuk alapján NUTS3 régiók rétegezik, a mobilt pedig egy üzemeltető, mielőtt az

egyes rétegek összes nemezhető számával arányos, szisztematikus véletlenszerű számmintát generálnak.

Válaszadási arányok

Minden ország esetében össze kell hasonlítani a válaszadó minta és a világegyetem (azaz az ország teljes népessége) közötti összehasonlítást. A súlyokat arra használják, hogy a válaszadó mintát kor, régió és az urbanizáció foka szerint igazítsák az univerzumhoz. Az európai becslések (azaz az uniós átlag) esetében az egyes országok súlyát kiigazítják, súlyozva felfelé vagy lefelé, hogy tükrözzék a 15+ népességet az EU 15+ népességének arányában.

A válaszadási arányokat úgy számítják ki, hogy a teljes interjúk számát elosztják az összes felkeresett cím számával, kivéve azokat, amelyek nem támogathatók, de tartalmazzák azokat is, ahol a jogosultság nem ismert. Az EUROBAROMETER felmérés 97.4 hulláma esetében az EU-27 országainak Kantar által kiszámított válaszarányai a jobb oldali táblázatban jelennek meg.

Hibahatárok

Az olvasók emlékeztetnek arra, hogy a felmérés eredményei becslések, amelyek pontossága – minden egyenlő – a minta méretén és a megfigyelt százalékon alapul. Körülbelül 1000 interjúból álló minták esetében a valós százalékok a következő konfidenciahatárokon belül változnak. Ezt a táblázat az alábbi statisztikai ráhagyással tükrözi.

	ORSZÁGOK	CAPI válaszadási arányok	CAWI válaszadási arányok
LÉGY SZÍVES!	Belgium	59,00 %	16,40 %
BG	Bulgária	45,20 %	
CZ	Cechia	44,80 %	34,30 %
DK	Dánia	46,30 %	16,10 %
ITT VAN.	Németország	22,60 %	
EE	Észtország	40,00 %	17,10 %
IE	Írország	49,80 %	
EL	Görögország	29,20 %	
ES	Spanyolország	34,10 %	
FR	Franciaország	32,30 %	
HR	Horvátország	44,10 %	
ITT VAN.	Olaszország	24,40 %	
CY	A Ciprusi Köztársaság rep.	50,10 %	
LV	Lettország	44,40 %	17,90 %
LTT	Litvánia	43,60 %	
LU	Luxemburg	24,40 %	
HU	Magyarország	64,40 %	
MT.	Málta	73,00 %	24,30 %
NL	Hollandia	66,30 %	41,30 %
A	Ausztria,	44,80 %	
PL.	Lengyelország	45,30 %	
PT	Portugália	39,10 %	
RO	Románia	61,20 %	
SI	Szlovénia	54,10 %	29,40 %
SK	Szlovákia	66,00 %	
FI	Finnország	34,80 %	28,80 %
SE	Svédország	65,30 %	23,40 %

CAPI = Computer-Assisted Personal Interjú

CAWI = Computer-Assisted Web Interviewing (a CAWI Rrs nem tartalmazza a felvételi szakaszt)

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése

A mintavételi eljárásból eredő statisztikai tartalékok
(95%-os megbízhatósági szinten)

	különböző mintaméretek sorokban vannak											különböző megfigyelt eredmények vannak oszlopokban										
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %		5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %		95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50											
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500											
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000											
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500											
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000											
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000											
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000											
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000											
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000											
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000											
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500											
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000											
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000											
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000											
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000											
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000											
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000											
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000											
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000											
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %												
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %												



Kiegészítés a „Méltányossági megítélés a zöld átállásról” című, 527. sz. Eurobarométer felméréshez

Pierre Dieumegard, 2023. január 20.

Az Eurobarométer felmérések rengeteg információt tartalmaznak az európaiak közvéleményéről: több tízezer válaszadó, minden nemből, életkorból, képzettségi szintből és gazdagságból, valamint minden országban.

Ezeknek a vizsgálatoknak a jelentései két nagy hibában szenvednek.

1) **Nem érhető el az EU valamennyi hivatalos nyelvén:** nagyon gyakran csak angolul, néha franciául és németül is. A www.europokune.eu weboldal célja, hogy minden uniós polgár számára elérhetővé tegye ezeket a jelentéseket a saját nyelvén.

2) **Az eredményeket országonként vagy társadalmi csoportonként (nem, életkor, életszínvonal, élethely stb.) mutatják be, de kapcsolat nélkül. Ezért nem látjuk, hogy milyen tényezők határozzák meg a vélemények sokféleségét.** Ennek a dokumentumnak ez a célja: kapcsolja össze ugyanazon grafikonokon a társadalmi csoportok és a nemzeti csoportok véleményét, hogy megmutassa ezeknek a csoportoknak a közelségét és eltéréseit. Példaként tekinthető, és az abból levont következtetések hasonlóak lehetnek számos más Eurobarométer-felmérésből.

Az Eurobarométer 527. sz. különjelentésének témája az EU valamennyi lakosa számára fontos. Az ökológiai átmenet talán lehetővé teheti számunkra az éghajlatváltozás elleni küzdelmet. Ha ez az átmenet mindenki számára elfogadható, akkor igazságosnak kell lennie, azaz nem részesít előnyben bizonyos csoportokat más csoportok kárára.

Ahhoz, hogy az ökológiai átmenet sikeres legyen, az érintetteknek tisztában kell lenniük az éghajlatváltozás kockázatával és az e jelenségért való felelősségükkel. Másrészt ezeknek az embereknek többé-kevésbé egyet kell érteniük a meghozandó intézkedésekkel, mivel az Európai Unió egy demokratikus politikai struktúra.

Az éghajlatváltozásészlelése és a mi felelősségünk e jelenségért.

Ez a tárgy a vizsgálat első kérdésének, az első kérdésnek: Milyen mértékben ért egyet vagy nem ért egyet az állításokkal: „Személyesen érzi a felelősséget, hogy megpróbálja csökkenteni az éghajlatváltozást”, és „az éghajlatváltozás olyan dolog, ami megijeszt.”

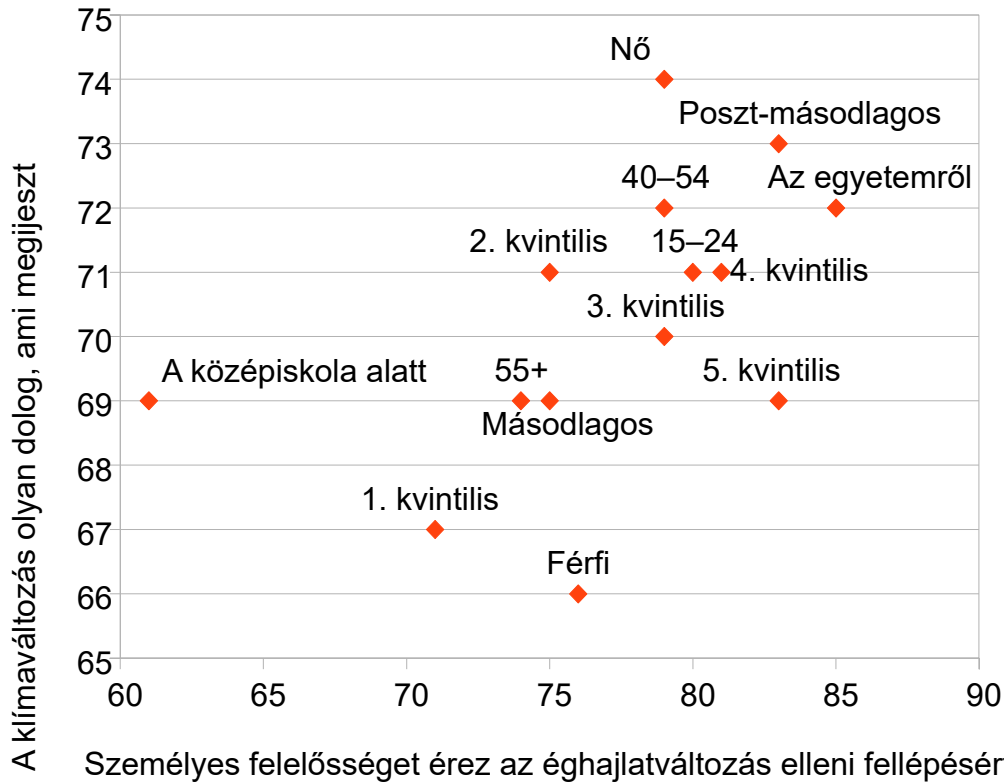
Annak érdekében, hogy ne zavarják a következő grafikonokat, csak néhány társadalmi csoportot tartottak meg: nem, életkor, jövedelmi szint (az első kvintilis a legszegényebb emberekből áll, az ötödik kvintilis a leggazdagabbakból áll) és az oktatás.

Amint az a jelentésben is szerepel, az uniós polgárok többsége tisztában van az éghajlatváltozás problémájával: körülbelül háromnegyedük aggódik, és személyes felelősséget érez a problémáért.

527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

A jelentés nem mutatja a szociodemográfiai tanulmány grafikonját, és az olvasóknak meg kell vizsgálniuk a táblázatok numerikus értékeit, hogy meglássák a társadalmi csoportok közötti különbségeket. Az alábbi grafikon lehetővé teszi a vélemények egyértelműbb megjelenítését.



A nők jobban aggódnak az éghajlatváltozás miatt, mint a férfiak. Azt is mutatja, hogy a felsőoktatásban és a magas jövedelemmel rendelkezők személyes felelősséget éreznek, ellentétben az alacsony iskolázottsággal és alacsony jövedelemmel rendelkezőkkel. Ezt mindenki képes lesz filozófiai és politikai meggyőződésének megfelelően értelmezni.

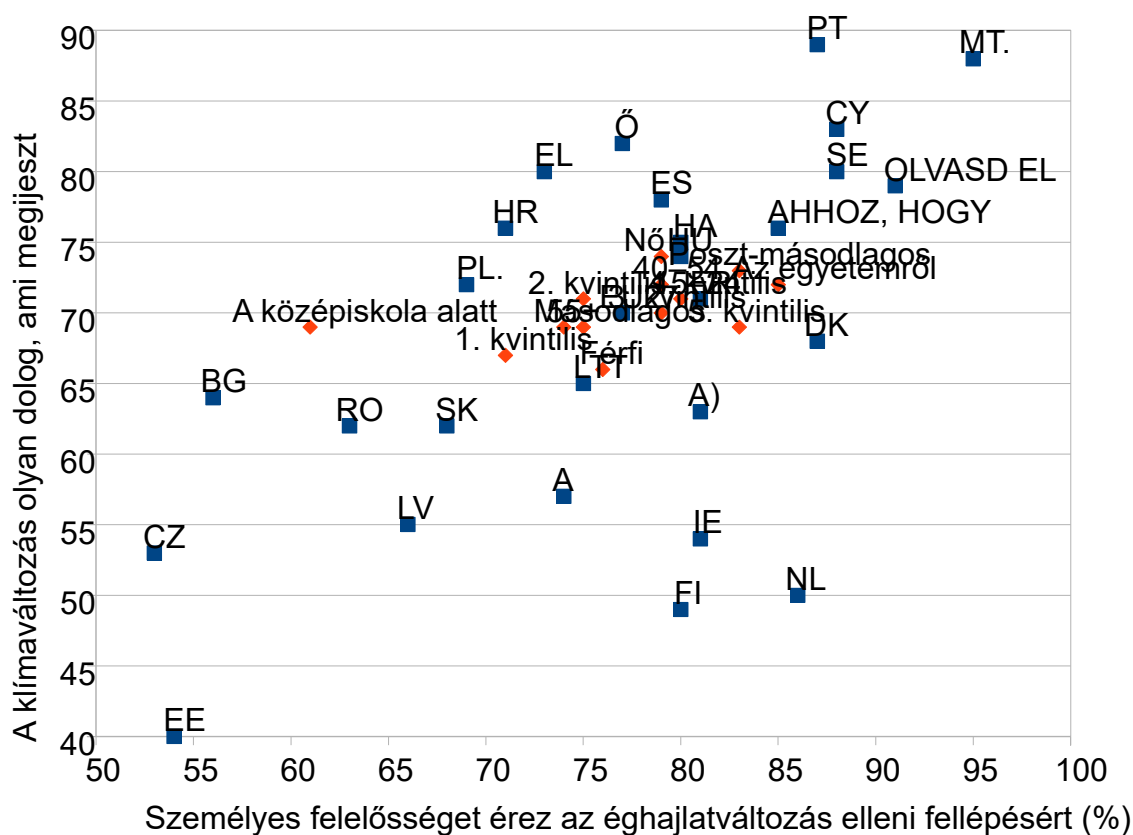
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Azt is látjuk, hogy van egy kis összefüggés a két kérdésre adott válaszok között: azok, akik aggódnak a klímaváltozás miatt, azok is, akik bizonyos felelősséget éreznek.

Ezintellektuálisan érdekes, de a gyakorlatban kevés jelentőséggel bír, mivel ezeknek a társadalmi csoportoknak kevés véleménykülönbségük van: még mindig 70% -os megállapodást kötöttek. A nők szorongási rátája csak 10% -kal magasabb, mint a férfiaké, és a felsőfokú végzettséggel rendelkezők csak 25% -kal érzik magukat felelősebbnek, mint a nem diplomások.

A nagy különbségek a különböző országok népessége között vannak, amikor ugyanarra a grafikonra helyezik őket.



A nemzeti csoportok közötti különbségek sokkal nagyobbak. A portugálok és máltaiak 90%-a érintett, míg az észteknek csak 40%-a érintett: több mint duplája. A máltaiak és a luxemburgiak 90%-ban felelősnek érzik magukat, míg a cseheknek, az észteknek és a bolgároknak csak a fele felelős.

Látható tehát, hogy a társadalmi csoportok közötti különbségek csekélyek az etnikai csoportok közötti különbségekhez képest.

Milyen döntéseket kell hozni a hatékony ökológiai átmenet érdekében?

A jelentés vége felé látjuk a QA16-ra adott válaszokat: „QA16. Milyen mértékben támogatja vagy ellenzi a következő politikákat [országunkban] az éghajlatváltozás oly módon történő korlátozására, hogy az inkluzív és méltányos legyen, és senkit ne hagyjon hátra? EZ AZ.

16.1 A tömegközlekedési infrastruktúrára (pl. vonatokra, buszokra) irányuló beruházások növelése;

16.2 Az éghajlatváltozáshoz leginkább hozzájáruló termékek és szolgáltatások megadóztatása, valamint a bevételeknek a legszegényebb és legkiszolgáltatottabb háztartások közötti újraelosztása;

16.3 Energiakvóta kiosztása minden polgár számára annak biztosítása érdekében, hogy mindenki méltányos részt vegyen az éghajlatváltozás elleni küzdelemre irányuló erőfeszítésekben;

16.4 Az emberek támogatása az otthonuk energiahatékonyságának javítása érdekében, különösen a szegényebb emberek és a legkiszolgáltatottabb háztartások (szigetelés, tiszta fűtés és hűtés, energiatermelési egységek stb.) támogatása;

16.5 A magánvállalatok ösztönzése szabályok és ösztönzők révén arra, hogy (1) gyorsabban csökkentsék kibocsátásaikat, (2) térjenek át az energiahatékonyabb termelési módszerekre, (3) alkalmazzanak körkörös és fenntarthatóbb folyamatokat, és (4) szükség esetén átképezzék munkavállalóikat.

Az 1. javaslat a kollektív befektetésekre vonatkozik: a válaszok általában pozitívak, és nincsenek nagy különbségek a csoportok között (szabványos eltérés az összes csoport között: 3,4). Ha van pénz, akkor mindenki vállalja, hogy a közösségre költi.

Hasonlóképpen a 4. javaslat is sok támogatást kapott: a támogatások esetében a megállapodás meglehetősen általános (3.7. standard eltérés).

Az 5. javaslat a vállalatokra, nem pedig a megkérdezett személyekre vonatkozik: itt is konszenzus van (standard eltérés 4,15)

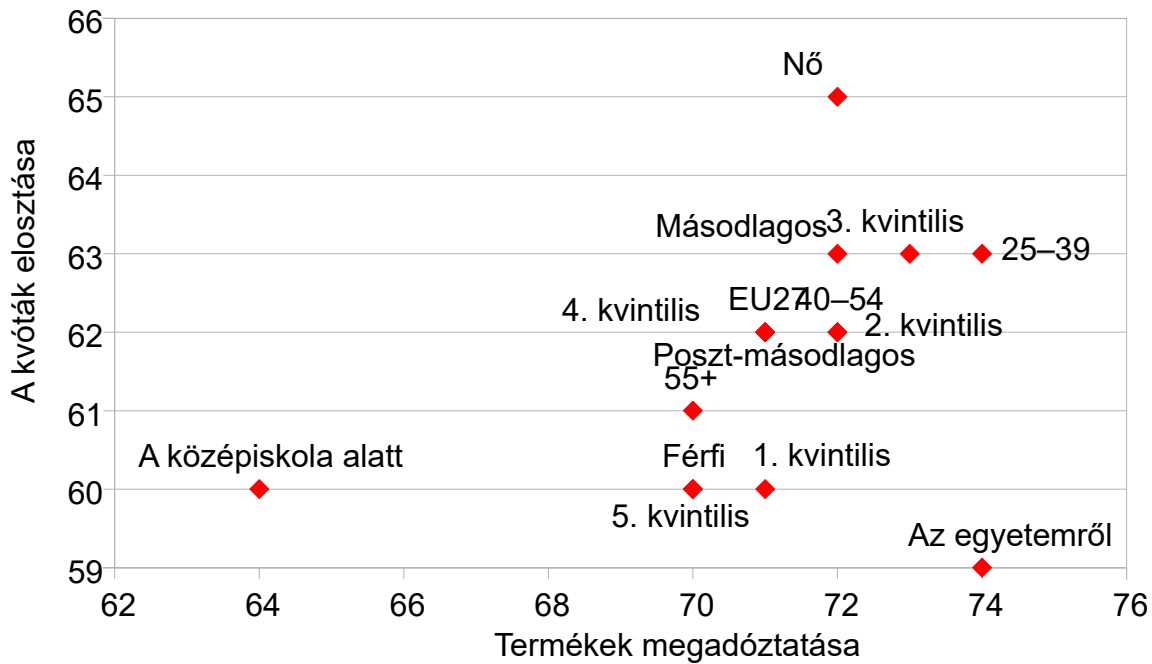
Másrészt a 2. javaslat egy olyan adó, amelyet az adófizetőknek meg kell fizetniük. Ez fájdalmasabb, és a vélemények sokkal eltérőbbek (5:7).

A 3. javaslat még inkább megosztó: a kvóták kiosztása minden egyes személy számára egyenlő az adagjegyekkel. Ki dönti el számomra, hogy milyen energiát fogyaszthatok? Nem meglepő, hogy a vélemények nagyon eltérőek (standard eltérés 8,8).

Az utolsó két nagyon megosztó javaslat esetében látni fogjuk, hogyan oszlik meg a nemzeti csoportok és a szociodemográfiai csoportok véleménye.

Szociodemográfiai csoportok

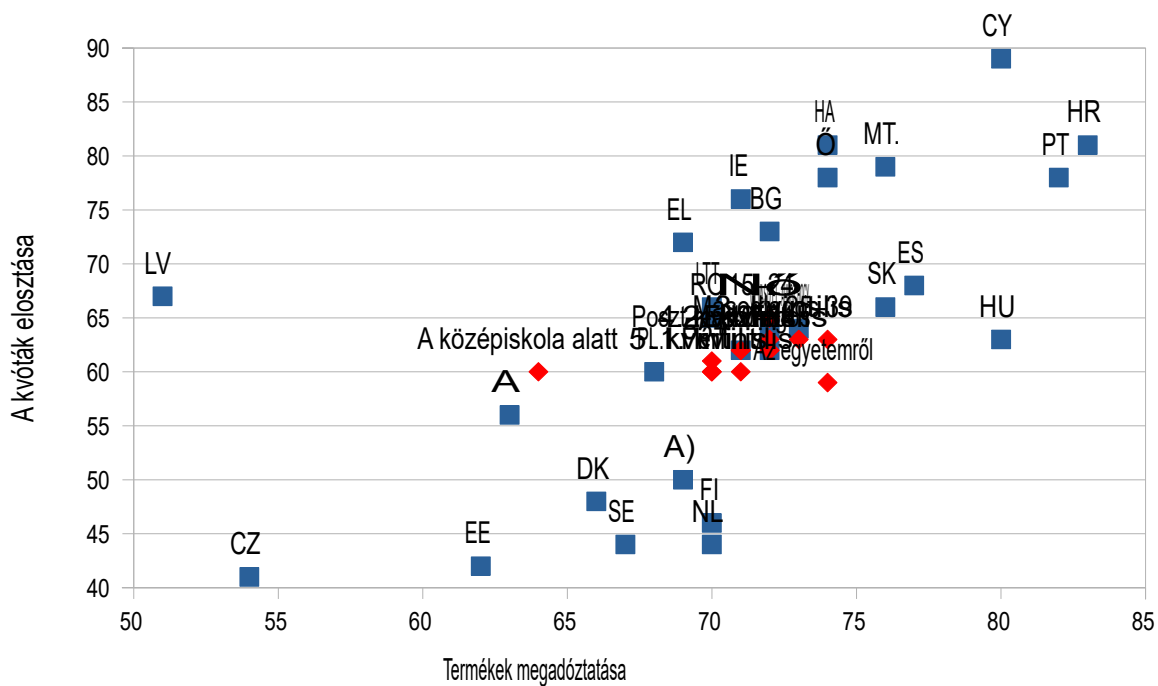
527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés
A zöld átállás méltányossági megítélése



Látható, hogy a nők és a fiatalok valamivel kedvezőbbek a kvóták kiosztása tekintetében, mint a férfiak és az idősek, hogy a diplomások valamivel kedvezőbbek az adók szempontjából, mint a nem végzősök, de ez nem teljesen világos: a legszélsőségesebb csoportok közötti különbség nem haladhatja meg a 10–15 százalékpontot.

Nemzeti csoportok

Amikor a különböző nemzeti csoportok nézeteit ugyanarra a grafikonra helyezik, a szakadék sokkal nagyobb.



527. sz. Eurobarométer tematikus felmérés

A zöld átállás méltányossági megítélése

Látható, hogy az országok közötti szakadék sokkal nagyobb: 35–50 százalékpont a legszélsőségebb csoportok között. Van egy korreláció is: az adózást támogató országok is meglehetősen kedvezőek az egy főre jutó energiakvótákhoz képest. A kényszerítő véleménnyel rendelkező országok (a gráf jobb felső része) inkább Dél-Európa országai, míg a liberális véleményű országok (a grafikon bal alsó sarkában) inkább Észak- és Közép-Európa országai.

A végkövetkeztetés: a koherens európai politika kialakításának nehézségei

Természetesen kívánatos lenne, hogy az egész EU-ban ugyanazt az energiapolitikát kövessék, nem pedig a különböző nemzeti politikákat, de a kormányoknak követniük kell nemzeti nézeteiket ahhoz, hogy újraválaszthassák őket.

Egyelőre nincs európai közvélemény: csak német vélemény, francia vélemény, lengyel vélemény stb. van. Annak érdekében, hogy egy európai közvélemény egy nap kialakuljon, az információknak és véleményeknek szabadabban kellene mozogniuk egyik országból a másikba. Ahhoz, hogy közösen hozzassunk döntéseket közös jövőnkéről, uniós szintű demokratikus vitára van szükségünk.

És egy ilyen vitához közös nyelvre lenne szükség. Egy ilyen nyelvnek egyszerűnek, pontosnak és méltányosnak kell lennie, mivel nem részesítené előnyben egyik vagy másik nemzeti csoportot. A legjobb nyelv az eszperantó.