



Erityiseurobarometri 527

Raportti

Oikeudenmukaisuuden käsitykset vihreä siirtymä

Kenttätyö: Touko-kesäkuu 2022

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kantar Belgian Kantarin puolesta Euroopan komission pyynnöstä toteuttama tutkimus,
Työllisyys-, sosiaali- ja osallisuusasioiden pääosasto (PO EMPL)

Euroopan komission koordinoima tutkimus,
Viestinnän pääosasto (viestinnän pääosaston mediaseuranta- ja Eurobarometri-yksikkö)

Projektin nimi	Erityiseurobarometri 527 Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä Raportti
Kieliversio	EN
Luettelonumero	KE-05-22-274-FI-N
ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Euroopan unioni, 2022

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Kuva krediitti: Getty Images



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Pierre Dieumegardin laatimaasiakirja [Euroopalle –demokratia-Esperanto](#)

Tämän ”väliaikaisen” asiakirjan tarkoituksena on antaa yhä useammille Euroopan unionin kansalaisille mahdollisuus tutustua Euroopan unionin tuottamiin asiakirjoihin (jotka rahoitetaan heidän veroillaan). Without käännökset, ihmiset on suljettu pois keskustelusta.

Tämä asiakirja f airness-käsityksistä vihreästä siirtymästä oli [vain englanniksi](#) pdf-tiedostossa (jopa ranskan- ja saksankieliset tiedostot ovat nyt saatavilla). Tästä alkuperäisestä tiedostosta tehtiin Libre Office -ohjelmiston laatima odt-tiedosto konekäännöstä varten muille kielille. Tulokset ovat [saatavilla kaikilla virallisilla kielillä](#).

On toivottavaa, että EU:n hallinto ottaa hoitaakseen tärkeiden asiakirjojen käännöksen. ”Tärkeät asiakirjat” eivät ole vain lakeja ja asetuksia, vaan myös tärkeitä tietoja, joita tarvitaan tietoon perustuvien päätösten tekemiseen yhdessä.

Jotta voisimme keskustella yhteisestä tulevaisuudestamme yhdessä ja mahdollistaa luotettavat käännökset, kansainvälinen esperanto olisi erittäin hyödyllinen sen yksinkertaisuuden, säännöllisyyden ja tarkkuuden vuoksi.

Ota yhteyttä:

[Kontakt \(europokune.eu\)](mailto:Kontakt@europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Sisällysluettelo

ESITTELY.....	4
TIIVISTELMÄ.....	8
OIKEUDENMUKAINEN VIHREÄ SIIRTYMÄ ON OLENNAISEN TÄRKEÄÄ JA SIIHEN LIITTYY MAHDOLLISUUKSIA. .	12
1. Oikeudenmukaisen vihreän siirtymän tarve.....	13
2. Työmahdollisuudet ja taidot vihreässä siirtymässä.....	24
3. Yhteinen vastuu ilmastonmuutoksen torjunnasta.....	36
II. ENERGIAKÄYTÖN VÄHENTÄMINEN OIKEUDENMUKAISELLA TAVALLA.....	50
III. KESKITYTÄÄN ERITYISIIN ULOTTUVUUKSIIN, JOIDEN AVULLA KANSALAISET VOIVAT MENESTYÄ VIHREÄSSÄ SIIRTYMÄSSÄ.....	78
1. Energiatehokas asuminen.....	79
2. Kestävä liikkuvuus.....	89
3. Pääsy viheralueille.....	106
IV. TUKI OIKEUDENMUKAISTA VIHREÄÄ SIIRTYMÄÄ EDISTÄVILLE POLIITTISILLE TOIMILLE.....	112
JOHTOPÄÄTÖS.....	122
TEKNISET TIEDOT.....	124
Lisäys erityiseen Eurobarometri-tutkimukseen 527 "Oikeudenmukaisuuskäsitykset vihreästä siirtymästä".....	129
Käsitys ilmastonmuutoksesta ja vastuamme tästä ilmiöstä.....	129
Mitä päätöksiä olisi tehtävä tehokkaan ekologisen siirtymän toteuttamiseksi?.....	132
Sosiodemografiset ryhmät.....	132
Kansalliset ryhmät.....	133
Johtopäätös: yhtenäisen eurooppalaisen politiikan järjestämiseen liittyvät vaikeudet.....	133

ESITTELY



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Vuonna 2019¹ käynnistetyssä Euroopan vihreän kehityksen ohjelmassa esitetään EU:n strategia, josta on tarkoitus tulla ensimmäinen ilmastoneutraali maanos vuoteen 2050 mennessä ja tehdä unionista kestävä, oikeudenmukaisempi ja vauraampi yhteiskunta, joka kunnioittaa maapallon rajoja. Oikeudenmukaisuus ja solidaarisuus ovat olennainen osa vihreän kehityksen ohjelmaa, jossa korostetaan, ettei ketään eikä paikkaa pidä jättää jälkeensä Euroopan sosiaalisten oikeuksien pilarin mukaisesti². Toimien edistämiseksi eurooppalaisessa ilmastolaissa, joka on voimassa heinäkuusta 2021 alkaen, asetetaan sitova tavoite ilmastoneutraaliudesta unionissa vuoteen 2050 mennessä ja sitova välitavoite, jonka mukaan kasvihuonekaasujen nettomääräiset kotimaiset nettovähennykset ovat vähintään 55 prosenttia vuoden 1990 tasoihin verrattuna vuoteen 2030 mennessä. Jäsenvaltiot toteuttavat myös toimenpiteitä ilmastotavoitteidensa saavuttamiseksi vuosina 2021–30 kansallisten energia- ja ilmastosuunnitelmien avulla.

Euroopan vihreän kehityksen ohjelman toteuttaminen on yksi Euroopan komission keskeisistä painopisteistä. Komissio hyväksyi joukon toimintapoliittisia ehdotuksia Euroopan vihreän kehityksen ohjelman ja erityisesti niin kutsutun 55-valmiuspaketin toteuttamiseksi³. Lainsäädäntöehdotuspaketin ansiosta EU:n ilmasto-, energia-, maankäyttö-, liikenne- ja verotuspolitiikat soveltuvat EU:n ilmastotavoitteiden saavuttamiseen. Kun otetaan huomioon kiireellinen tarve torjua ilmastomuutosta ja äärimmäisten sääilmiöiden yleistymistä ja intensiivisyys, uusi geopolitiittinen tilanne, johon liittyy korkeat energian hinnat ja korkeat elinkustannukset, vahvistaa selvästi nopean vihreän siirtymän merkitystä. Euroopan komissio esitteli 18. toukokuuta 2022 REPowerEU:n⁴ EU:n suunnitelman poistaa asteittain riippuvuutensa Venäjän fossiilisista polttoaineista nopeuttamalla uusiutuvan energian käyttöönottoa, energiansäästöjä ja monipuolistamalla energiahuoltoa. Työllisyys-, osaamis- ja sosiaalipoliittikka, jolla puututaan esimerkiksi työvoimapulaan vihreillä aloilla ja tuetaan haavoittuvassa asemassa olevia kotitalouksia, on entistäkin tärkeämpää tällaisessa nopeatuessa skenaariossa.

Kaiken kaikkiaan vihreä siirtymä tarjoaa monia suuria mahdollisuuksia ja – oikeilla liitännäispolitiikoilla – mahdollisuuden 1) vähentää päästöjä ja parantaa ympäristöä; 2) luoda laadukkaita työpaikkoja siirtymävaiheessa; ja 3) parantaa hyvinvointia ja elämää kokonaisuudessaan⁵. Vihreä siirtymä ei

kuitenkaan ole oletusarvoisesti osallistava, ja siihen liittyvät politiikat ovat tarpeen oikeudenmukaisen ja oikeudenmukaisen siirtymän varmistamiseksi. Poliittikkamme on varmistettava, ettei ketään eikä mitään paikkaa jätetä jälkeen ja että muutoksen hyödyt ja kustannukset jaetaan oikeudenmukaisesti koko yhteiskunnassa. Oikeudenmukaisen vihreän siirtymän varmistaminen on olennaisen tärkeää, jotta voidaan taata ilmastomuutospolitiikkojen sosiaalinen hyväksyntä ja julkinen tuki uudistuksille ja investoinneille, joita tarvitaan EU:n ilmasto- ja ympäristötavoitteiden saavuttamiseksi.

”Ilman välittömiä ja syvällisiä päästövähennyksiä kaikilla aloilla, maapallon lämpenemisen rajoittaminen 1,5 celsiusasteeseen on saavuttamatta”, tutkijat varoittavat hallitustenvälisen ilmastomuutospaneelin (IPCC) huhtikuussa 2022 julkaisemassa raportissa⁶. Mietinnössä kehoitetaan tekemään kiireellisiä käyttäytymismuutoksia (kestävä liikkuvuus, energiatehokas rakentaminen jne.), jotka voivat johtaa maailmanlaajusten kasvihuonekaasupäästöjen arviolta 40–70 prosentin vähenemiseen vuoteen 2050 mennessä, ja ehdottaa, että nämä muutokset voivat parantaa ihmisten terveyttä ja hyvinvointia. Samaan aikaan on yhä enemmän näyttöä siitä, että ilmastomuutoksen torjuminen edellyttää hiilidioksidipäästöjen suuren eriarvoisuuden korjaamista⁷.

EU:n jäsenvaltiot sitoutuivat 16. kesäkuuta 2022 yksimielisesti yhteiseen toimintapoliittiseen kehykseen – neuvoston suositukseen – oikeudenmukaisen siirtymisen varmistamiseksi ilmastoneutraaliuteen⁸. Tämä suositus perustuu käynnissä oleviin poliittisiin toimiin, ja siinä annetaan jäsenvaltioille toimintapoliittista ohjausta siitä, miten siirtymän työllisyys-, osaamis- ja sosiaalinen näkökohtia voidaan käsitellä kattavasti ja johdonmukaisesti. Monilla EU:n varoilla voidaan tukea oikeudenmukaista vihreää siirtymää, erityisesti elpymis- ja palautumistukivälinettä, oikeudenmukaisen siirtymän mekanismeja, Euroopan sosiaalirahasto plussaa ja ehdotusta sosiaalisesti ilmastorahastoksi.

Tämän tutkimuksen tarkoituksena on arvioida EU:n kansalaisten suhtautumista vihreään siirtymään ja siihen liittyviä odotuksia sekä sen vaikutusta heidän elämäänsä. Se kattaa erityisesti seuraavat alat:

- Käsitykset ilmastomuutoksesta ja vihreän siirtymän oikeudenmukaisuudesta;
- Näkemyksiä kansalaisten ja eri sidosryhmien yhteisestä vastuusta ilmastomuutoksen torjunnassa ja vihreän siirtymän mahdollistamisesta;
- Odotukset työmahdollisuuksista ja taidoista vihreässä siirtymässä;
- Käsitykset nykyisestä energiatilanteesta, energiankulutuksesta, mukaan lukien halu vähentää energiankulutusta ja motivaatiot siihen;

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people-jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435>

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 <https://wir2022.wid.world/chapter-6/>

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

- Energiatehokas asuminen;
- Kestävä liikenne, mukaan lukien julkisen liikenteen laatu, saatavuus ja kohtuuhintaisuus sekä toimenpiteet, joilla kannustetaan hyväksymään kestävämpiä liikennevaihtoehtoja;
- Pääsy paikallisiin viheralueisiin ja niiden tyytyväisyys;
- Tuetaan erilaisia politiikkoja, joilla tuetaan oikeudenmukaista vihreää siirtymää.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Tutkimuksessa käytetyt menetelmät

Tässä kertomuksessa esitetään EU:n 27 jäsenvaltiossa 30. toukokuuta ja 28. kesäkuuta 2022 välisenä aikana toteutetun erityiseurobarometritutkimuksen nro 527 (EB97.4) täydelliset tulokset oikeudenmukaisuutta koskevista näkemyksistä vihreästä siirtymästä. Haastateltiin 26 395 EU:n kansalaista eri sosiaali- ja väestöryhmistä.

Käytetty menetelmä on viestinnän pääosastolle (mediaseuranta- ja Eurobarometri-yksikkö) tehdyissä Eurobarometri-tutkimuksissa. Jotta kenttätöitä voitaisiin tehdä covid-19-pandemian aikana, joissakin maissa oli kuitenkin tarpeen muuttaa menetelmää (kokonaishaastattelut tai osittaiset verkkohaastattelut joissakin maissa). Tämän raportin liitteenä on tekninen selvitys Eurobarometri-tutkimusten metodologiasta sekä siitä, miten Kantar-verkostoon kuuluvat laitokset suorittivat haastattelut. Mukana ovat myös haastattelumenetelmät ja luottamusvälit. EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen⁹ (GDPR) mukaisesti vastaajilta kysyttiin, suostuisivatko he esittämään kysymyksiä asioista, joita voitaisiin pitää arkaluonteisina.

Huomautus: Tässä raportissa viitataan EU-maihin niiden virallisilla lyhenteillä. Tässä raportissa käytetyt lyhenteet ovat seuraavat:

Belgia	OLE	Liettua	SUOMI
Bulgaria	BG	Luxemburg	LU
Tšekki	SUOMI	Unkari	SUOMI
Tanska	SUOMI	Malta	MT
Saksa	DE	Alankomaat	NL
Viro	EE	Itävalta	A)
Irlanti	IE	Puola	PL
Kreikka	SUOMI	Portugali	PT
Espanja	SUOMI	Romania	RO
Ranska	FR	Slovenia	SI
Kroatia	HR	Slovakia	SUOMI
Italia	SE	Suomi	FI
Kyproksen tasavalta	CY*	Ruotsi	SE
Latvia	LV		
Euroopan unioni – 27 jäsenvaltion painotettu keskiarvo			EU27-MAAT
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, ELI NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			euroalue
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			euroalueen ulkopuolinen

Kypros on yksi EU:n 27 jäsenvaltiosta. Yhteisön säännöstö on kuitenkin keskeytetty siinä osassa maata, joka ei ole Kyproksen tasavallan hallituksen määräysvallassa. Käytännön syistä ainoastaan Kyproksen tasavallan hallituksen valvonnassa suoritettua haastattelua kuuluvat luokkaan "CY" ja EU27:n keskiarvoon.

Haluamme kiittää kaikkia Euroopan unionin kansalaisia, jotka ovat luopuneet ajastaan osallistua tähän kyselyyn.

Ilman heidän aktiivista osallistumistaan tämä tutkimus ei olisi ollut mahdollista.

TIIVISTELMÄ



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Suuri enemmistö tähän Eurobarometri-tutkimukseen vastanneista EU:n kansalaisista on samaa mieltä siitä, että vihreä siirtymä ei saisi jättää ketään jälkeen. Jotkut eurooppalaiset, erityisesti ne, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät, ovat sitä mieltä, että hallitukset, paikallisviranomaiset ja yritykset eivät tee tarpeeksi tämän varmistamiseksi.

- Lähes yhdeksän kymmenestä vastaajasta (88 %) on samaa mieltä siitä, että vihreää siirtymää ei pitäisi jättää ketään jälkeen.
- Alle puolet (46 %) on sitä mieltä, että vuoteen 2050 mennessä kestävät energiatuotteet ja -palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille, myös köyhemmille ihmisille.
- Puolet (50 prosenttia) on sitä mieltä, että EU tekee tarpeeksi oikeudenmukaisen vihreän siirtymän varmistamiseksi, ja 50 prosenttia pitää tätä alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaisista. 47 % uskoo, että niiden kansallinen hallitus tekee tarpeeksi, kun taas 43 % sanoo tämän yksityisistä yrityksistä ja yrityksistä.
- Ihmiset, joilla on taloudellisia vaikeuksia tai jotka kuuluvat tulojen ensimmäiseen viidennekseen, luulevat todennäköisemmin, että jokainen hallintotaso ei tee tarpeeksi.

Kaiken kaikkiaan on optimismia, että ilmastonmuutoksen torjumiseen tähtäävät politiikat luovat laadukkaampia työpaikkoja, mutta ne, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät, ovat vähemmän optimistisia. Hieman yli puolet kokee, että heillä on taitoja edistää vihreää siirtymää, kun taas vain kolmannes kokee työnsä edistävän vihreää siirtymää.

- Lähes kuusi kymmenestä vastaajasta (57 %) on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat.
- Yli kuusi kymmenestä (61 %) on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat laadukkaita työpaikkoja.
- Yli puolet (54 %) on sitä mieltä, että nykyiset taidot antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää.
- Mitä korkeammat käytettävissä olevat tulot ovat, sitä todennäköisemmin he kokevat, että heillä on taitoja osallistua: Viidennessä kvintilissä 65 prosenttia katsoo, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää, kun taas ensimmäisessä viidennessä ryhmässä vastaava osuus on 43 prosenttia. Tämä suuntaus näkyy myös muissa työmahdollisuuksia koskevissa lausunnoissa¹⁰.
- Yli puolet (55 %) on sitä mieltä, että vihreän siirtymän edistäminen on heille tärkeää henkilökohtaisesti.

- Kuitenkin vain kolmannes (34 %) on samaa mieltä siitä, että heidän työnsä edistää vihreää siirtymää.

Suurin osa eurooppalaisista pelkää ilmastonmuutosta ja tuntee henkilökohtaisen vastuun toimia.

- Seitsemän kymmenestä vastaajasta (70 %) oli sitä mieltä, että ilmastonmuutos pelottaa heitä, ja naiset (74 %) pelkäävät miehiä todennäköisemmin (66 %).
- Yli kolme neljäsosaa (77 %) vastaajista kokee henkilökohtaisen vastuun toimia ilmastonmuutoksen rajoittamiseksi.
- Lähes kolme neljäsosaa (72 %) vastaajista katsoo, että heidän pitäisi tehdä henkilökohtaisesti enemmän kuin tällä hetkellä edistääkseen vihreää siirtymää ja torjuakseen ilmastonmuutosta riippumatta siitä, mitä muut tekevät.
- Vain kolmannes vastaajista (27 %) katsoo, että heidän ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos heidän maansa muut ihmiset eivät myöskään ryhdy toimiin. Samoin harvat ajattelevat, että heidän maansa ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmasto- ja ympäristömuutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät myöskään ryhdy toimiin (25 %).

Nykyiset energian hinnat ja kuljetuskustannukset ovat vakava ongelma valtaosalle eurooppalaisista.

- Yli yhdeksän kymmenestä (93 %) vastaajista katsoo, että energian hintataso heidän kotimaassaan on vakava ongelma. Itse asiassa enemmistö (58 %) pitää sitä "erittäin vakavana ongelmana".
- Kahdeksan kymmenestä (79 %) katsoo, että kotitalouden energiantarve on ongelma. Lisäksi neljä viidestä (80 %) sanoo, että nykyiset polttoainekustannukset liikenteen tarpeisiin ovat ongelma.
- Vastaajat, joilla on eniten käytettävissä olevia tuloja (68 prosenttia), ovat epätodennäköisimmin sitä mieltä, että kotitalouksien energiantarpeiden nykyiset kustannukset ovat vakava ongelma, erityisesti verrattuna niihin, joilla on vähiten käytettävissä olevia tuloja (84 prosenttia).
- Etelä-Euroopan ja joidenkin Itä-Euroopan maiden vastaajat toteavat todennäköisemmin, että heidän kotitalouksiensa energiantarve on ongelma verrattuna Pohjois- ja Länsi-Euroopan maihin. Samaa mallia sovelletaan nykyisiin liikenteen polttoainekustannuksiin.

Noin puolet eurooppalaisista sanoo käyttävänsä vähemmän energiaa, eivätkä useimmat ole valmiita maksamaan energiastaan enempää. Vastaajat totesivat, että vauraampien ihmisten olisi erityisesti pyrittävä vähentämään energiankulutustaan.

- Yli puolet (53 %) on vakuuttunut siitä, että he voisivat käyttää vähemmän energiaa kuin nyt.

¹⁰ Mitä korkeampi viidennessä, sitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on.

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

- Vastaajat, joilla on vähemmän taloudellisia vaikeuksia, ovat todennäköisemmin varmoja siitä, että he voisivat käyttää vähemmän energiaa.
- Neljä kymmenestä (37 %) on vakuuttunut siitä, että suuri määrä heidän maassaan on valmis rajoittamaan energiankulutustaan ilmastomuutoksen rajoittamiseksi.
- Yli kuusi kymmenestä (62 %) ilmoitti vähentävänsä energiankulutustaan pääasiassa taloudellisista syistä, kun taas 36 prosenttia tekisi näin pääasiassa ympäristösyistä. Vastaajat, joilla on eniten käytettävissä olevia tuloja, ovat todennäköisimmin vähentäneet energiankulutusta ympäristösyistä (47 prosenttia). Vastaajat, joilla on vähiten käytettävissä olevia tuloja, ovat todennäköisimmin vähentäneet energiankäyttöä taloudellisista syistä (68 prosenttia).
- Suurin osa (64 %) vastaajista ei halua maksaa korkeampia energiahintoja vihreän siirtymän nopeuttamiseksi: 46 prosenttia on haluttomia, koska heillä ei ole varaa maksaa enempää, kun taas 18 prosenttia on haluttomia, mutta heillä on varaa siihen.
- Suurin osa vastaajista (87 %) katsoo, että erityisesti varakkaampien ihmisten olisi ponnistettava enemmän energiankulutuksensa vähentämiseksi.
- Useimmat vastaajat arvioivat energiankulutuksensa pienemmäksi kuin muut ihmiset omassa maassaan (70 %). Vain 28 prosenttia on sitä mieltä, että heidän kulutus on korkea verrattuna muihin ihmisiin omassa maassaan.

Yli kolmannes eurooppalaisista on jo viiden viime vuoden aikana parantanut kotinsa energiatehokkuutta. Kustannukset ovat tärkein este kotitalouksien energiatehokkuuden parantamiselle erityisesti heikossa asemassa olevien luokkien osalta.

- Neljä kymmenestä vastaajasta (40 %) uskoo kotinsa tarvitsevan energiatehokasta peruskorjausta.
- Viiden viime vuoden aikana 35 prosenttia vastaajista on toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen kodin energiatehokkuuden parantamiseksi (esim. lämmöneristys, ovien ja ikkunoiden vaihtaminen tai lämmitysjärjestelmä).
- Viimeisten viiden vuoden aikana 10 prosenttia vastaajista on saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua talonsa kestävyiden tai energiatehokkuuden parantamiseksi.
- Kustannukset ovat tärkein este kodin energiatehokkuuden parantamiselle. Vastaajista 43 prosenttia katsoi, että kodin energiatehokkuuden parantaminen on liian kallista eikä heillä ole siihen varaa, kun taas 21 prosenttia totesi, että se on liian kallista, mutta että heillä olisi siihen varaa.
- Työttömät vastaajat, laskujen maksuvaikeudet tai yksinhuoltajataloudet, joissa on lapsia, pitävät todennäköisemmin kustannuksia esteenä kodin energiatehokkuuden parantamiselle.

- Osa vastaajista (16 prosenttia) ilmoitti myös vaikeuksista löytää päteviä henkilöitä tekemään työtä tai vaikeuksia löytää tarvittavia materiaaleja ja laitteita markkinoilta (15 prosenttia).

Lähes puolet (48 %) eurooppalaisista käyttää kestävän liikkuvuuden ratkaisuja pääasiallisena liikennemuotonaan, mikä on suurempi kuin vuonna 2019.

- Tyypillisimpänä päivänä yleisimpiä liikennemuotoja ovat auto (47 %), kävely (21 %), julkinen liikenne (16 %) ja pyöräily tai skootteri (8 %).
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he sanovat, että heidän päätilansa on auto, ja mitä vähemmän he sanovat sen kävelevän. Esimerkiksi 31 % ensimmäisessä tuloviidennissä mainitsee kävelyn, kun taas viidennessä viidennessä ryhmässä vastaava luku on 10 %.
- Kuusi kymmenestä (60 prosenttia) vastaajista piti julkisen liikenteen laatua alueellaan hyvänä, (55 prosenttia) käytettävyyttä oli hyvä ja 54 prosenttia katsoi, että kohtuuhintaisuus on hyvä. Nämä luvut ovat paljon pienemmät maaseutualueilla.
- Yleisempi joukkoliikenne (36 %), edullisempi julkinen liikenne (29 %), nopeampi joukkoliikenne (23 %), uudet tai paremmin suunnitellut julkisen liikenteen reitit (21 %) tai enemmän ja turvallisemmat polkupyöräkaistat (20 %) ovat edellä mainittuja ominaisuuksia, jotka auttaisivat vastaajia valitsemaan kestävämmät liikennemuodot erityisesti maaseudulla.

Useimmat vastaajat asuvat 10 minuutin kävelymatkan päässä laadukkaasta vihreästä tilasta. Tyytyväisyys lähimpään vihreään tilaan on jossain määrin pienempi kaupunkialueilla.

- Puolet (50 %) kaikista vastaajista elää enintään viiden minuutin kävelymatkan päässä vihreästä tilasta, kun taas 26 % sanoo asuvansa 6–10 minuutin päässä.
- Erot saatavuudessa vaihtelevat suuresti taloudellisen tilanteen mukaan. Esimerkiksi yli puolet (55 %) niistä, joilla harvoin tai ei koskaan ole vaikeuksia maksaa laskuja, elävät viiden minuutin kävelymatkan päässä viheralueesta, kun taas noin neljä kymmenestä (42 %), joilla on vaikeuksia maksaa laskuja ainakin osan ajasta.
- Suurin osa vastaajista (85 %) sanoo olevansa tyytyväisiä kotia lähinnä olevan viheralueen laatuun. Suurissa kaupungeissa 83 prosenttia vastaajista on tyytyväinen lähimmän viheralueen laatuun, kun vastaava luku on 93 prosenttia maatilalla tai maaseudulla asuvista.

Politiikkoja, joilla pyritään tekemään vihreästä siirtymästä kaikille oikeudenmukainen, tuetaan laajalti, mukaan lukien tuet, joilla tuetaan energiatehokkaita perusparannuksia, investointeja

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

julkiseen liikenteeseen sekä sääntöjä ja kannustimia yksityisille yrityksille.

- Yli kuusi kymmenestä eurooppalaisesta (62 prosenttia) kannattaa energiakiintiön jakamista jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan.
- Yli seitsemän kymmenestä (71 prosenttia) kannattaa sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottamista, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille.
- Lähes yhdeksän kymmenestä (89 %) kannattaa ihmisten tukemista, jotta heidän kotinsa energiatehokkuus paranisi. Tämä koskee erityisesti niitä, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät, ja heikoimmassa asemassa olevia kotitalouksia.
- Vastaavasti 89 prosenttia kannattaa maansa julkisen liikenteen infrastruktuuriin tekemien investointien lisäämistä.
- Suuri enemmistö (87 %) kannattaa yksityisten yritysten kannustamista sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan.

OIKEUDENMUKAINEN VIHREÄ SIIRTYMÄ ON OLENNAISEN TÄRKEÄÄ JA SIIHEN LIITTYY MAHDOLLISUUKSIA

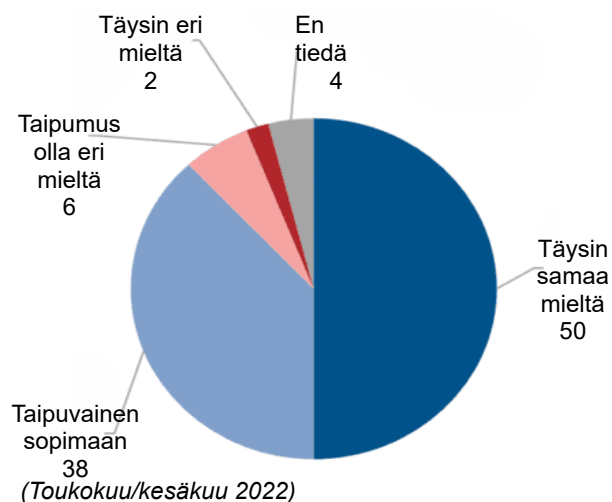


1. Oikeudenmukaisen vihreän siirtymän tarve

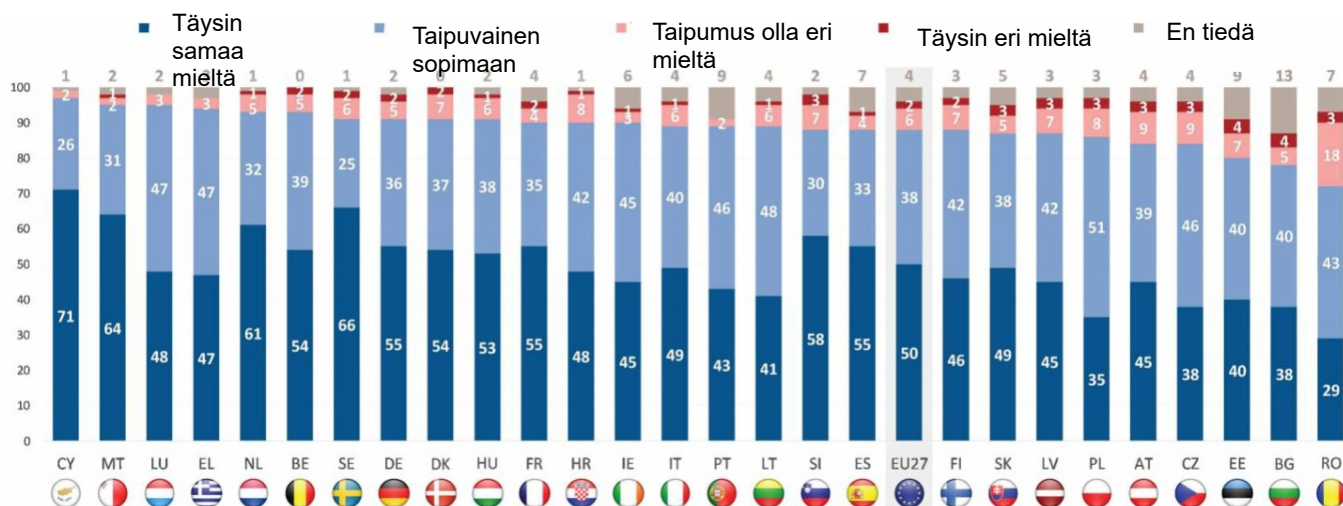
Suurin osa vastaajista on samaa mieltä siitä, että ketään ei pitäisi jättää jälkeen vihreässä siirtymässä, mutta vähemmistö on vakuuttunut siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, palvelut ja tuotteet ovat kohtuuhintaisia kaikille.

Lähes yhdeksän kymmenestä vastaajasta (88 %) oli samaa mieltä siitä, että vihreää siirtymää ei pitäisi jättää jälkeen, ja puolet (50 %) sanoi olevansa "täysin samaa mieltä"¹¹. Alle joka kymmenes (8 %) on eri mieltä tästä lausunnosta, ja vain 2 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä".

Yli seitsemän kymmenestä vastaajasta kussakin jäsenvaltiossa on samaa mieltä siitä, että vihreää siirtymää ei pitäisi jättää jälkeen, sillä osuudet vaihtelevat Kyproksen 97 prosentista ja 95 prosentista Luxemburgissa ja Maltalla 72 prosenttiin Romaniassa, 78 prosenttiin Bulgariassa ja 80 prosenttiin Virossa.



QA1.2.: Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? — Vihreä siirtymä ei saisi jättää ketään jälkeen (% – EU27)



QA1.2.: Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – vihreän siirtymän ei pitäisi jättää ketään jälkeen)

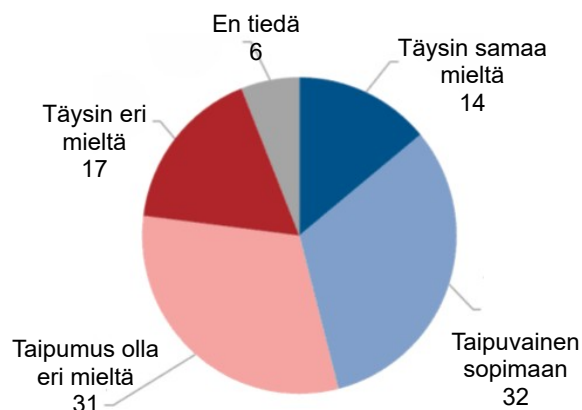
¹¹ QA1.2. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? Vihreä siirtymä ei saa jättää ketään taakseen

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

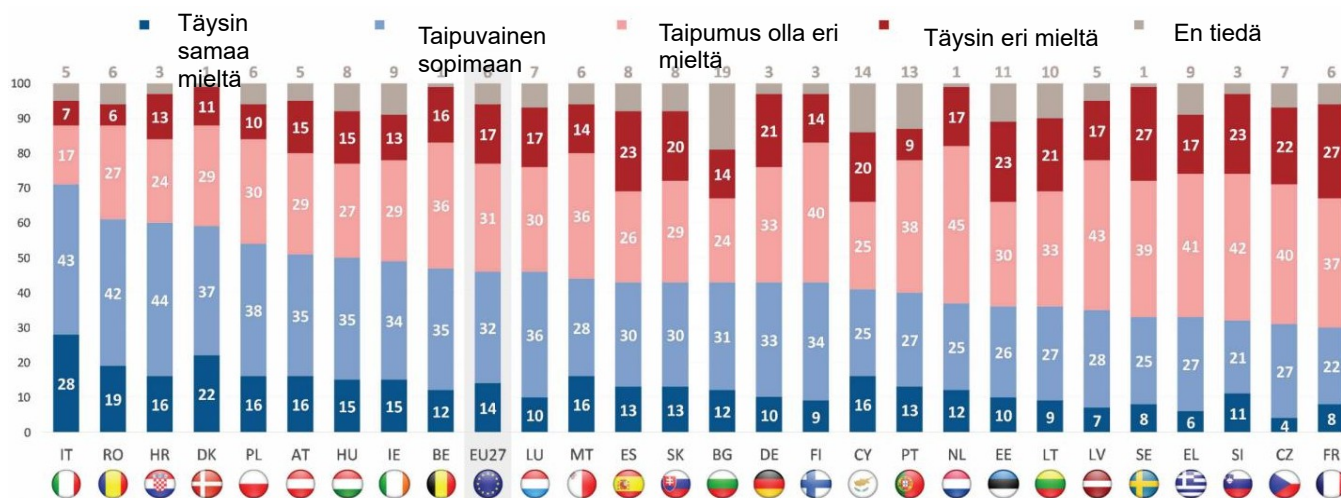
Luottamus siihen, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille, myös köyhemmille, on harvinaisempaa, ja 46 prosenttia on samaa mieltä, mukaan lukien 14 prosenttia, jotka ovat täysin samaa mieltä¹². Lähes yhtä monet (48 %) ovat eri mieltä, ja 17 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä". Hieman yli yksi kahdestakymmenestä (6 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Seitsemässä maassa, muun muassa Italiassa (71 %), Romaniassa (61 %) ja Kroatiassa (60 %), enemmistö on samaa mieltä siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille. Sitä vastoin vain 30 prosenttia Ranskassa, 31 prosenttia Tšekissä ja 32 prosenttia Sloveniassa ovat samaa mieltä.



(Touko-/kesäkuu 2022)

QA1.4. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? Olet varma, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille, myös köyhemmille ihmisille.



QA1.4. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – olet varma, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille, myös köyhemmille ihmisille)

¹² QA1.4. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? Olet varma, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille, myös köyhemmille ihmisille.

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa erilaisia eroja. Nuoret vastaajat, joilla on vain vähän vaikeuksia maksaa laskuja, asuvat suurissa kaupungeissa tai suhtautuvat myönteisesti ovat todennäköisemmin vakuuttuneita siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävät energiatuotteet ja -palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille.

- Mitä nuorempi vastaaja, sitä todennäköisemmin he ovat varmoja siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävät energiatuotteet ja -palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille. Esimerkiksi 52 prosenttia 15–24-vuotiaista on vakuuttunut siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia, kun vastaava osuus yli 55-vuotiaista on 43 prosenttia.
- Mitä korkeampi vastaajien koulutustaso on, sitä suurempi on se, että vihreän siirtymän ei pitäisi jättää ketään jälkeen. Esimerkiksi 92 prosenttia korkeakoulututkinnon suorittaneista vastaajista on samaa mieltä siitä, että vihreä siirtymä ei saisi jättää ketään jälkeen, kun taas 74 prosenttia alemman keskiasteen koulutustasosta.
- Mitä vähemmän vaikeuksia vastaajalla on laskujen maksamisessa, sitä todennäköisemmin he ovat varmoja siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille. Esimerkiksi 46 prosenttia, joilla on vähiten taloudellisia vaikeuksia, on sitä mieltä, että vuoteen 2050 mennessä kestävät energiavaihtoehdot ovat kohtuuhintaisia kaikille, verrattuna 34 prosenttiin niistä, joilla on eniten vaikeuksia.
- Suurkaupunkien vastaajat (49 %) ovat muita todennäköisemmin varmoja siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävät energiavaihtoehdot ovat kohtuuhintaisia kaikille.
- Vastaajat, joilla on myönteinen näkemys (52 prosenttia), ovat todennäköisemmin vakuuttuneita siitä, että vuoteen 2050 mennessä kestävät energiatuotteet ja -palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille kuin ne, joilla on kielteinen näkemys (34 prosenttia).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Vihreä siirtymä ei saa jättää ketään taakseen	Vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille
EU27-MAAT	88	46
Sukupuoli		
Mies	88	47
Nainen	89	45
Ikä		
15–24	89	52
25–39	90	49
40–54	90	46
55+	87	43
Laskujen maksamisen vaikeudet		
Suurimman osan ajasta	86	34
Aika ajoin	86	50
Lähes koskaan/ei koskaan	90	46
Kuva		
Yhteensä "positiivinen"	93	52
Neutraali	87	44
Yhteensä "negatiivinen"	82	34
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili		
1. kvintiili	86	40
2. kvintiili	89	42
3. kvintiili	90	46
4. kvintiili	91	49
5. kvintiili	91	47
Työllisyystilanne		
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	91	48
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	88	45
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	86	63
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	89	43
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	88	48
Työttömät	90	41
Eläkkeellä	86	42
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	83	44
Opiskelija	91	55
Muu	99	31
Mikä on korkein koulutus, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)		
Toissijaisen alapuolella	74	37
Toissijainen	89	48
Post toissijainen	91	42
Yliopisto	92	45
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?		
Suuri kaupunki	91	49
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	88	41
Kaupunki tai pieni kaupunki	89	47
Maalaiskylä	87	44
Maatila tai koti maaseudulla	89	45

QA1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – Yhteensä sovittu))

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Noin puolet vastaajista katsoo, että EU, kansalliset hallitukset ja paikallisviranomaiset tekevät tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen.

Puolet (50 %) kaikista vastaajista oli sitä mieltä, että EU tekee tarpeeksi oikeudenmukaisen vihreän siirtymän varmistamiseksi, ja 14 prosenttia sanoi olevansa "täysin samaa mieltä".¹³ Toisaalta 43 prosenttia on eri mieltä ja 12 prosenttia on täysin eri mieltä. Useampi kuin yksi kahdestakymmenestä (7 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Puolet (50 %) on myös sitä mieltä, että niiden alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset tekevät tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen, ja 14 prosenttia sanoi olevansa "täysin samaa mieltä". Yli neljä kymmenestä (45 %) on eri mieltä ja 12 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä". Joka kymmenes (5 %) sanoo, ettei tiedä.

Lähes puolet (47 %) kaikista vastaajista katsoo, että niiden kansallinen hallitus tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen, ja 14 prosenttia on täysin samaa mieltä. Pieni enemmistö (49 %) on kuitenkin eri mieltä, ja 15 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä" siitä, että niiden kansallinen hallitus tekee tarpeeksi.

Neljä kymmenestä (43 %) vastaajista oli sitä mieltä, että yksityiset yritykset ja yritykset tekevät tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen, ja 11 prosenttia vastaajista on täysin samaa mieltä. Enemmistö on kuitenkin eri mieltä (52 %), ja 15 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä". Joka kymmenes (5 %) sanoo, ettei tiedä.

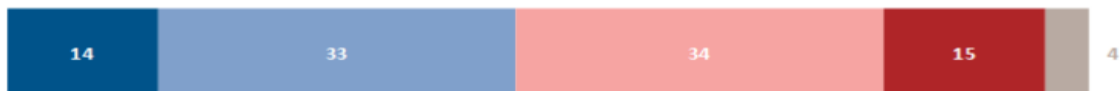
Alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset



EU



(Kansallinen) hallitus



Yksityiset yritykset, yritykset



■ Täysin samaa mieltä ■ Taipuvainen sopimaan ■ Taipumus olla eri mieltä ■ Täysin eri mieltä ■ En tiedä

QA2. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen? (% – EU)

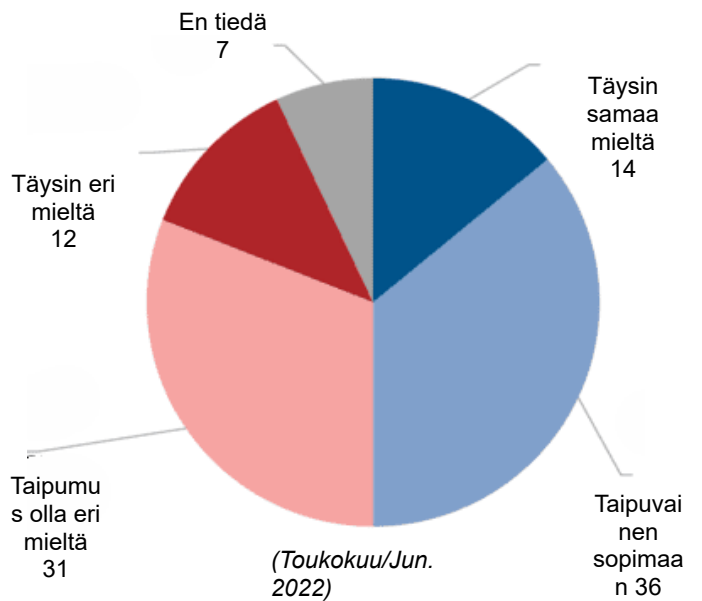
¹³ QA2. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen? 2.1 Yksityiset yritykset, yritykset. 2.2 Alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset. 2.3 (kansallinen) hallitus. 2.4 EU)

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

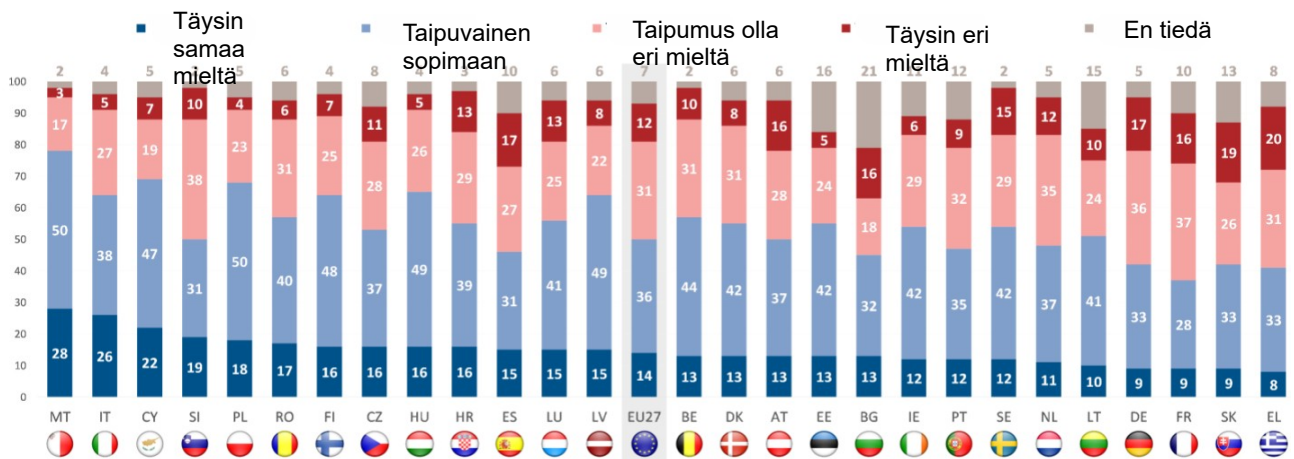
EU:n 23 jäsenvaltiossa suurin osa vastaajista katsoo, että EU tekee tarpeeksi oikeudenmukaisen vihreän siirtymän varmistamiseksi, vaikkakin osuudet vaihtelevat Maltan 78 prosentista, Kyproksen 69 prosentista ja Puolan 68 prosentista Bulgarian 45 prosenttiin. Muissa neljässä maassa vähemmistö on samaa mieltä: Ranskassa 37 prosenttia, Kreikassa 41 prosenttia ja Saksassa ja Slovakiassa 42 prosenttia.

On syytä huomata, että Bulgariassa useampi kuin joka viides (21 %) ei pysty vastaamaan.



QA2.4. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen? EU (% – EU)

QA2.4. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen? EU (% – EU)



Erityiseurobarometri 527

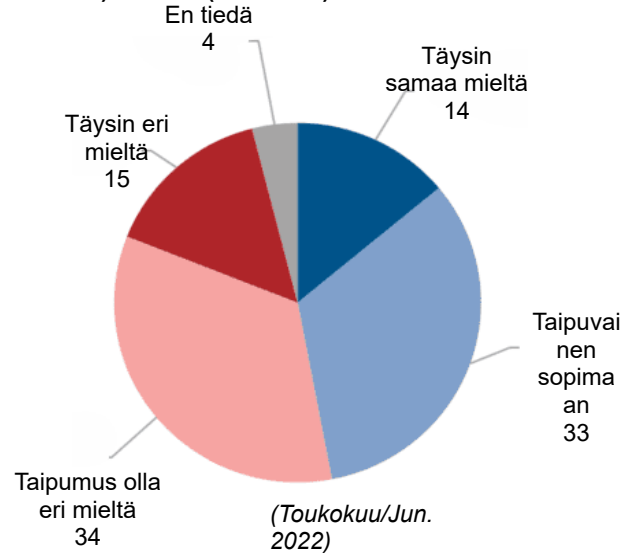
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Neljässätoista maassa suurin osa vastaajista on samaa mieltä siitä, että niiden kansallinen hallitus tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen. Suomessa (71 %), Luxemburgissa (67 %) ja Maltassa (64 %). Sitä vastoin Bulgariassa vain 30 prosenttia, Kreikassa 31 prosenttia ja Slovakiassa 33 prosenttia on samaa mieltä siitä, että niiden hallitus tekee tarpeeksi.

On myös joitakin klustereita maita, jotka voidaan korostaa. Esimerkiksi Pohjoismailla on suuri tuki valtionhallinnolle. Sellaisinaan; vähintään kuusi kymmenestä vastaajasta on samaa mieltä siitä, että heidän kansallinen hallintonsa tekee tarpeeksi Suomessa (71 %), Tanskassa (63 %) ja Ruotsissa (60 %).

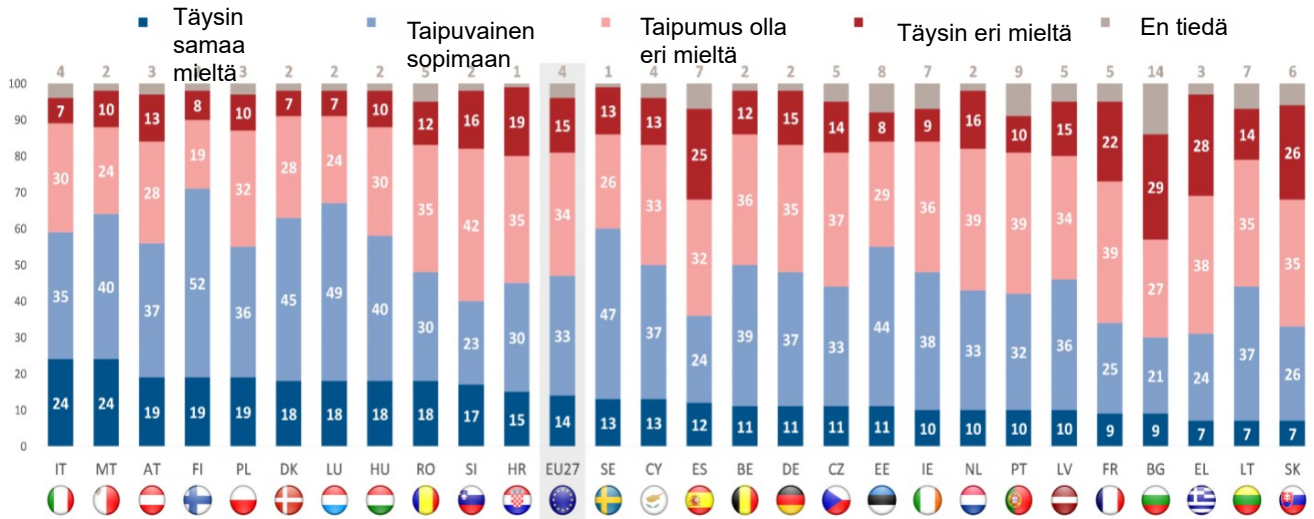
QA2.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen?

(Kansallinen) hallitus (% – EU27)



QA2.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen?

(Kansallinen) hallitus (% – EU27)



Erityiseurobarometri 527

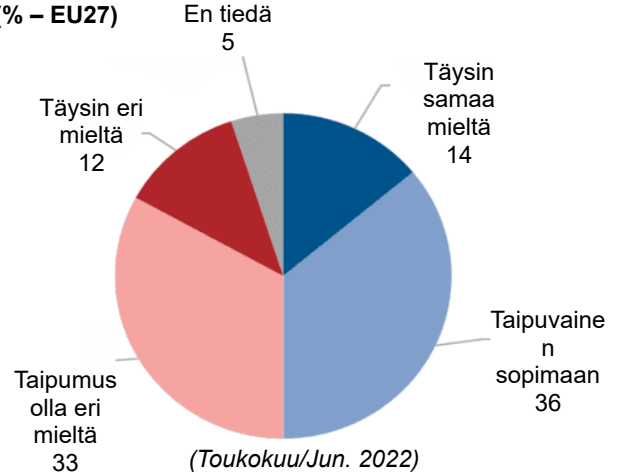
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Myös EU:n jäsenvaltioiden välillä on huomattavia eroja alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaisten osalta. 17 maassa enemmistö on samaa mieltä siitä, että nämä viranomaiset tekevät tarpeeksi varmistaakseen vihreän siirtymän oikeudenmukaisen, vaikkakin osuudet vaihtelevat Suomen 68 prosentista, Luxemburgin 64 prosentista ja Tanskan 62 prosentista Irlannin 48 prosenttiin. Asteikon toisessa päässä ovat samaa mieltä vain 26 prosenttia Kreikassa, 32 prosenttia Bulgariassa ja 40 prosenttia Liettuassa ja Espanjassa.

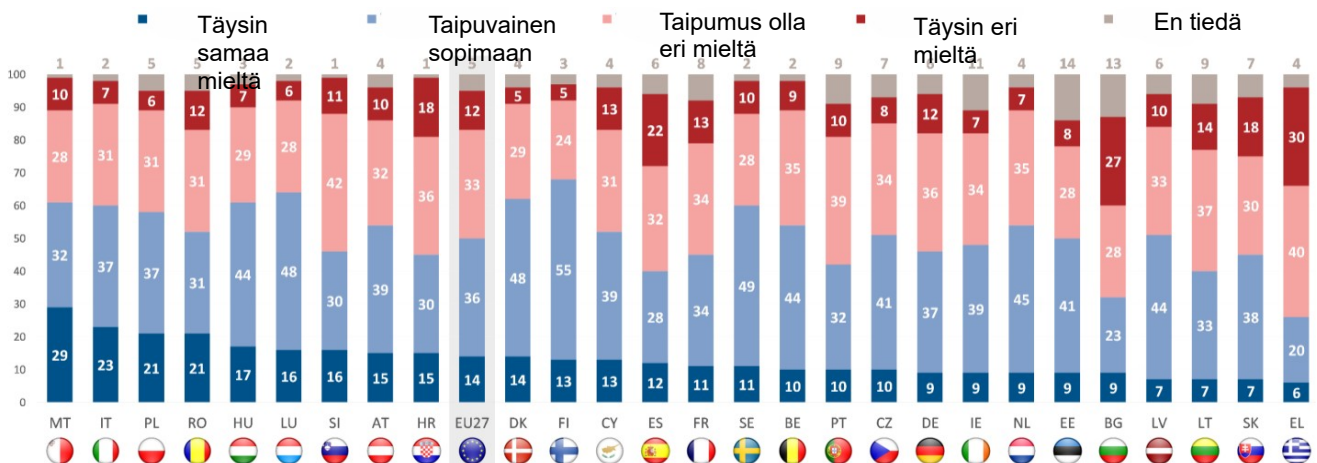
Samoin kuin kansallisille hallituksille annettava tuki, Pohjoismailla on yleensä korkea tukiosuus alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaisille, ja vähintään kuusi kymmenestä vastaajasta sanoo olevansa samaa mieltä.

QA2.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen?

Alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset
(% – EU27)



QA2.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen?
Alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset



Erityiseurobarometri 527

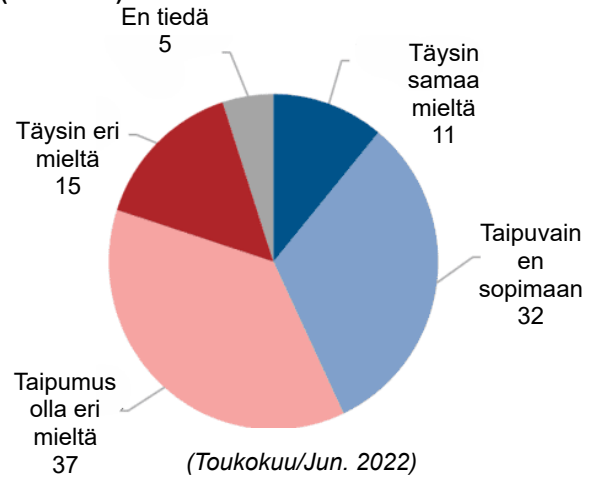
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Sopimus siitä, että yksityiset yritykset tekevät tarpeeksi, vaihtelee huomattavasti maiden välillä. Enemmistö on samaa mieltä seitsemästä maasta, joista suurin osuus on Italiassa (64 %), Tanskassa, Unkarissa ja Maltassa (54 %) ja Suomessa (53 %). Asteikon toisessa päässä vain 25 prosenttia Bulgariassa, 27 prosenttia Liettuassa ja Kreikassa ja 31 prosenttia Ranskassa ovat yhtä mieltä siitä, että yksityiset yritykset ja yritykset tekevät riittävästi.

On syytä huomata, että lähes joka viides (18 %) Bulgariassa sanoo, että he eivät tiedä.

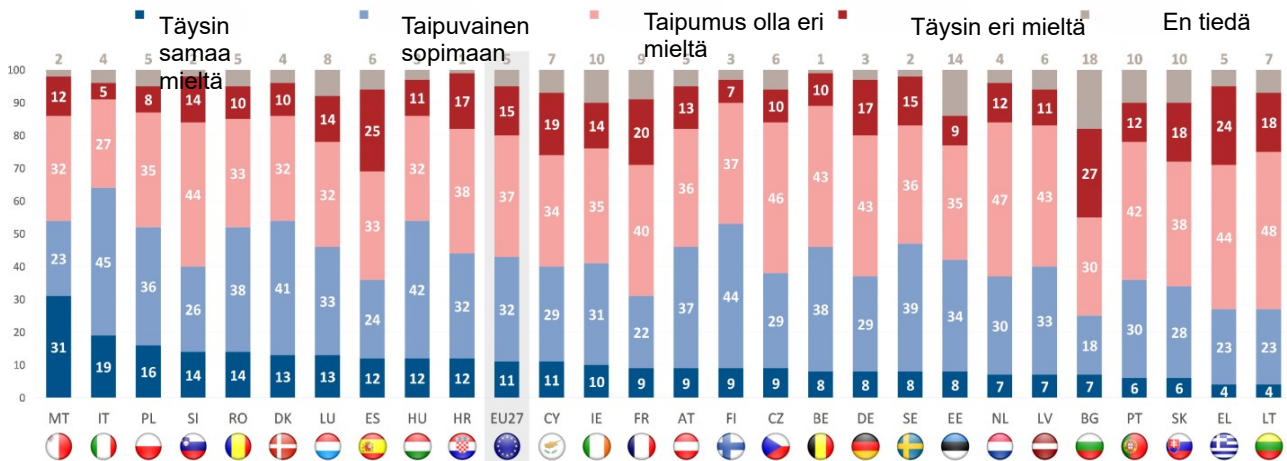
QA2.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen?

Yksityiset yritykset, yritykset
(% – EU27)



QA2.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen?

(% – yksityiset yritykset, yritykset)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla tehty ocio-**demografinen analyysi** osoittaa, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että EU tekee tarpeeksi oikeudenmukaisen vihreän siirtymän varmistamiseksi: 55 % 15–24-vuotiaista ajattelee näin, kun vastaava luku on 48 % yli 55-vuotiaista. Siinä korostetaan myös seuraavaa:

- Eniten taloudellisia vaikeuksia kokeneet vastaajat ovat vähiten yhtä mieltä siitä, että kukin näistä toimijoista tekee tarpeeksi. Esimerkiksi 38 prosenttia niistä, joilla on vaikeuksia maksaa laskujaan suurimman osan ajasta, katsoo, että heidän kansallinen hallintonsa tekee tarpeeksi, kun taas 47 prosentilla on vähemmän vaikeuksia.
- Lisäksi vastaajat, joilla on käytettävissä olevat tulot ensimmäisessä kvintilissä, ovat vähiten yhtä mieltä siitä, että kukin näistä toimijoista tekee tarpeeksi.
- Maaseudun maataloilla tai kodeissa asuvat vastaajat ovat todennäköisimmin samaa mieltä siitä, että kukin näistä toimijoista tekee tarpeeksi. Esimerkiksi 56 prosenttia maaseudun maataloilla tai kodeissa asuvista on sitä mieltä, että heidän kansallinen hallintonsa ei tee tarpeeksi, kun taas 48 prosenttia asuu suurissa kaupungeissa.
- Lopuksi vastaajat, joilla on myönteinen kuva, luulevat todennäköisemmin, että jokainen hallintotaso tekee tarpeeksi. Esimerkiksi 59 prosenttia EU:n myönteisestä kannasta on sitä mieltä, että se tekee tarpeeksi, kun vastaava luku oli 32 prosenttia kielteisestä kannasta.

Erityiseurobarometri 527

	Alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset	EU	(Nationality)hallitus	Yksityiset yritykset, yritykset
EU27-MAAT	50	50	47	43
Sukupuoli				
Mies	51	51	48	45
Nainen	48	49	45	42
Ikä				
15–24	51	55	47	43
25–39	50	53	47	44
40–54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Laskujen maksamisen vaikeudet				
Suurimman osan ajasta	40	42	38	34
Aika ajoin	49	50	47	45
Lähes koskaan/ei koskaan	51	52	47	43
Kuva				
Yhteensä "positiivinen"	54	59	52	46
Neutraali	49	47	45	42
Yhteensä "negatiivinen"	39	32	35	35
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili				
1. kvintiili	45	45	43	37
2. kvintiili	53	50	49	43
3. kvintiili	51	51	46	42
4. kvintiili	51	53	49	42
5. kvintiili	52	56	51	44
Työllisyystilanne				
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	51	53	48	45
Työllistetty lyhytaikaisella työsuhteella	49	49	44	36
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	59	58	57	59
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	43	47	42	42
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	50	48	50	50
Työttömät	45	47	41	42
Eläkkeellä	50	48	46	40
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	42	46	44	38
Opiskelija	52	56	47	43
Muu	48	37	34	39
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)				
Toissijaisen alapuolella	42	40	41	39
Toissijainen	51	52	48	44
Post toissijainen	49	46	43	41
Yliopisto	49	52	46	40
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?				
Suuri kaupunki	51	54	48	44
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	46	44	43	37
Kaupunki tai pieni kaupunki	50	50	46	43
Maalaiskylä	49	50	47	42
Maatila tai koti maaseudulla	55	55	56	52
QA2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä siitä, että kukin seuraavista toimijoista tekee tarpeeksi varmistaakseen, että vihreä siirtymä on oikeudenmukainen? (% – "Sopimus" yhteensä)				

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

2. Työmahdollisuudet ja taidot vihreässä siirtymässä

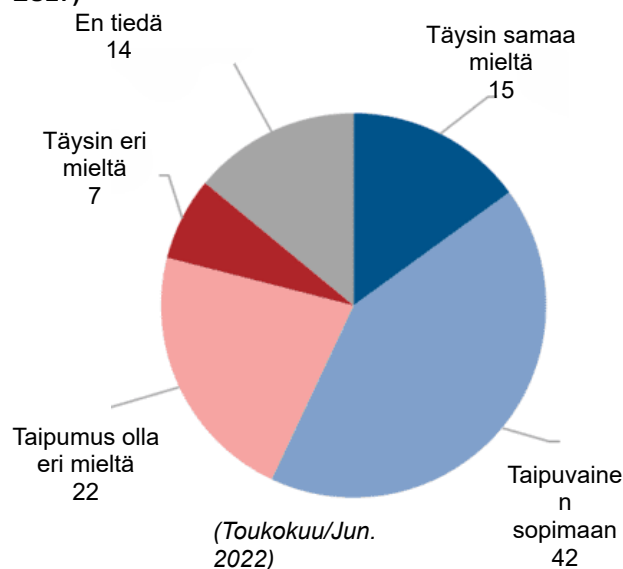
Suurin osa vastaajista katsoo, että ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän työpaikkoja kuin ne poistavat, sekä laadukkaampia työpaikkoja.

Lähes kuusi kymmenestä vastaajasta (57 prosenttia) on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat, ja 15 prosenttia on täysin samaa mieltä.¹⁴ Lähes kolme kymmenestä (29 %) on eri mieltä ja 7 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä". Enemmän kuin yksi kymmenestä (14 %) sanoo, että he eivät tiedä.

25 maassa suurin osa vastaajista on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat, vaikkakin osuudet vaihtelevat Maltan 73 prosentista, Ruotsin 72 prosentista ja 68 prosentista Italiassa ja Tanskassa 38 prosenttiin Virossa. Latviassa (35 %) ja Tšekissä (39 %) vain vähemmistö on samaa mieltä.

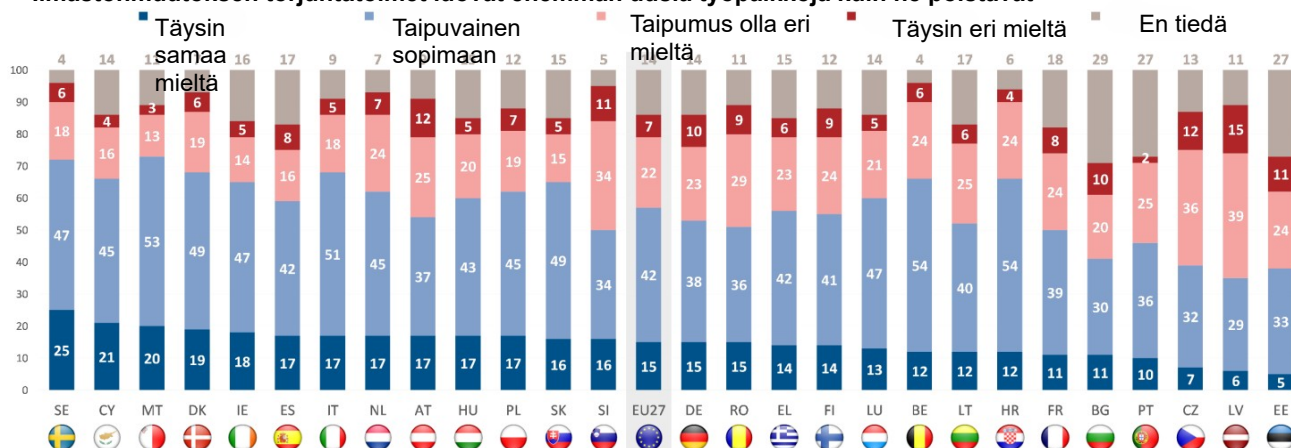
On syytä huomata, että yli neljännes Bulgariassa (29 %), Portugalissa ja Virossa (molemmat 27 %) sanovat, että he eivät tiedä.

QA10.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat (% – EU27)



QA10.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä?

Ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat



14 QA10.3. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat

Erityiseurobarometri 527

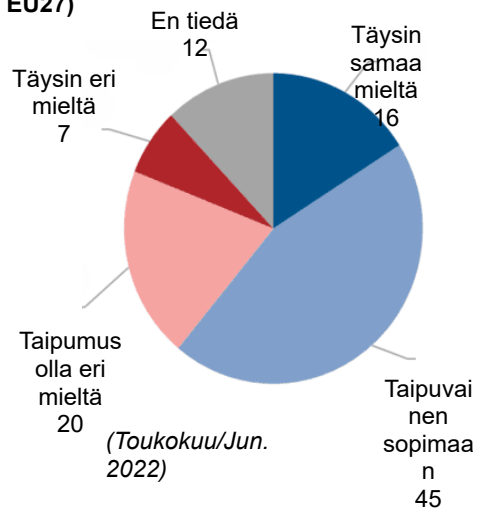
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Yli kuusi kymmenestä (61 %) on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjumiseen tähtäävät politiikat luovat laadukkaita työpaikkoja ja 16 % sanoo olevansa "täysin samaa mieltä".¹⁵ Toisaalta yli neljännes (27 prosenttia) on eri mieltä tästä lausunnosta, ja 7 prosenttia on täysin eri mieltä. Hieman yli yksi kymmenestä (12 %) sanoo, että he eivät tiedä.

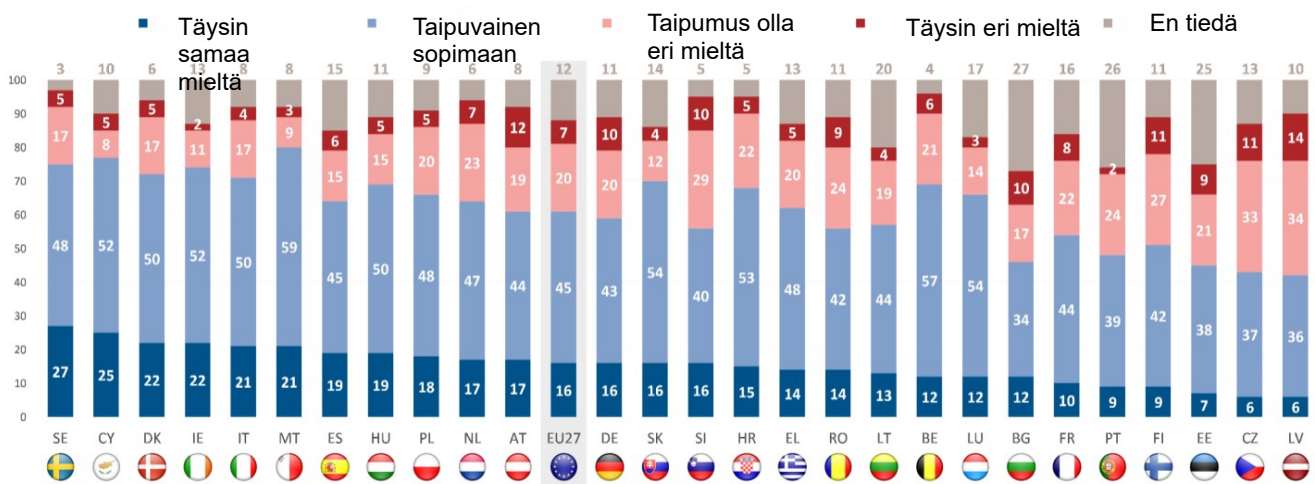
Suurin osa vastaajista 25 maassa on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntapolitiikka luo laadukkaita työpaikkoja, vaikkakin osuudet vaihtelevat Maltan 80 prosentista, Kyproksen 77 prosentista ja Ruotsin 75 prosentista Viron 45 prosenttiin. Tšekki (43 %) ja Latvia (42 %) ovat ainoat maat, joissa vähemmistö on samaa mieltä.

On syytä huomata, että on neljä maata, joissa vähintään joka viides sanoo, että he eivät tiedä: Bulgaria (27 %), Portugali (26 %), Viro (25 %) ja Liettua (20 %)

QA10.4 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Ilmastonmuutoksen torjumiseen tähtäävät politiikat luovat laadukkaita työpaikkoja (tulot, työsuhdeturva ja työympäristön laatu).
(% – EU27)



QA10.4 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä?
(% – Ilmastonmuutoksen torjuntapolitiikalla luodaan laadukkaita työpaikkoja (tulot, työsuhdeturva ja työympäristön laatu))



¹⁵ QA10.4. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Ilmastonmuutoksen torjumiseen tähtäävät politiikat luovat laadukkaita työpaikkoja (tulot, työsuhdeturva ja työympäristön laatu).

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasollatehty**sosiodemografinen analyysi** ei osoita sukupuoleen perustuvia eroja, mutta se osoittaa seuraavaa: vastaajat, joilla on paljon Internetiä, korkea koulutustaso, korkeammat käytettävissä olevat tulot tai myönteinen kuva, ovat todennäköisemmin samaa mieltä molemmista lausunnoista.

prosenttia. työskentely niin kuin itsenäiset ammatinharjoittajat.

- Mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen vastaiset politiikat luovat laadukkaita työpaikkoja tai että politiikalla luodaan enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat. Esimerkiksi 66 prosenttia 15–39-vuotiaista on samaa mieltä siitä, että politiikoilla luodaan laadukkaita työpaikkoja, kun vastaava osuus yli 55-vuotiaista on 57 prosenttia.
- Vastaajat, joilla on paljon Internetiä, ovat todennäköisemmin samaa mieltä molemmista lausunnoista. Esimerkiksi 64 prosenttia Internetiä päivittäin käyttävistä on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntapolitiikka luo laadukkaita työpaikkoja, kun vastaava osuus on 51 prosenttia, jotka eivät koskaan käytä internetiä.
- Korkeasti koulutetut vastaajat ovat todennäköisemmin samaa mieltä molemmista lausunnoista. Yliopistotasolla 64 prosenttia on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntapolitiikat luovat enemmän työpaikkoja kuin ne poistavat, kun taas toisen asteen koulutuksen osuus on 45 prosenttia.
- Vastaajat, joilla on eniten vaikeuksia maksaa laskuja, ovat epätodennäköisimmin samaa mieltä jokaisesta lausunnosta.
- Mitä korkeammat käytettävissä olevat tulot vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä kunkin lausuman kanssa. Esimerkiksi 62 prosenttia neljännestä ja viidenneistä kvintiilistä on samaa mieltä siitä, että politiikat luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat, kun ensimmäisen viidenneksen osuus oli 49 prosenttia.
- Mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö on, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä jokaisesta lausunnosta. Esimerkiksi suurissa kaupungeissa asuvista 67 prosenttia uskoo, että politiikalla luodaan laadukkaita työpaikkoja, kun vastaava osuus maaseutukylissä asuu 57 prosenttia.
- Vastaajat, joilla on myönteinen kuva (71 prosenttia), ovat paljon todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat laadukkaita työpaikkoja kuin ne, joilla on kielteinen näkemys (44 prosenttia). Ne, joilla on myönteinen imago (66 %), sanovat myös todennäköisemmin, että politiikat luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne, joilla on kielteinen näkemys (39 %).
- Vastaajat, joilla ei ole ammattia ja joilla ei ole ammatitaitoa, ovat epätodennäköisimmin samaa mieltä molemmista lausunnoista. Esimerkiksi 53 prosenttia ilman nykyistä ammattia on sitä mieltä, että ilmastonmuutoksen torjuntapolitiikka luo laadukkaita työpaikkoja, kun vastaava osuus on 72

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Ilmastomuutoksen torjumiseen tähtäävät politiikat luovat laadukkaita työpaikkoja (tulot, työsuhdeturva ja työympäristön laatu).	Ilmastomuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat
EU27-MAAT	61	57
Sukupuoli		
Mies	63	58
Nainen	60	56
Ikä		
15–24	66	63
25–39	66	61
40–54	62	58
55+	57	53
Laskujen maksamisen vaikeudet		
Suurimman osan ajasta	49	46
Aika ajoin	60	56
Lähes koskaan/ei koskaan	64	59
Kuva		
Yhteensä "positiivinen"	71	66
Neutraali	57	54
Yhteensä "negatiivinen"	44	39
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili		
1. kvintiili	52	49
2. kvintiili	59	53
3. kvintiili	62	59
4. kvintiili	67	62
5. kvintiili	67	62
Työllisyystilanne		
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	65	61
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	61	56
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	52	57
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	65	59
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	63	56
Työttömät	56	52
Eläkkeellä	56	52
Huolehtiminen kotona, inaktiivisuus	53	48
QA10 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? (% – "Sopimus" yhteensä)		

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Ilmastonmuutoksen torjumiseen tähtäävät politiikat luovat laadukkaita työpaikkoja (tulot, työsuhdeturva ja työympäristön laatu).	Ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat
EU27-MAAT	61	57
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)		
Toissijaisen alapuolella	44	45
Toissijainen	59	55
Post toissijainen	66	60
Yliopisto	70	64
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?		
Suuri kaupunki	67	62
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	61	58
Kaupunki tai pieni kaupunki	61	56
Maalaiskylä	56	53
Maatila tai koti maaseudulla	59	59
Mikä on nykyinen ammattisi?		
Vastuussa tavallisista ostoksista ja kodin hoitamisesta, tai ilman nykyistä ammattia, ei toimi	53	49
Opiskelija	69	64
Työtön tai tilapäisesti työtön	56	53
Eläkkeellä tai kykenemätön työskentelemään sairauden vuoksi	55	52
Itsenäisenä ammatinharjoittajana toimiva viljelijä	59	54
Itsenäisenä ammatinharjoittajana kalastaja	80	75
Itsenäinen ammatinharjoittaja (asianajaja, lääkäri, kirjanpitäjä,	72	65
Liikkeen omistaja, käsityöläiset, muu itsenäinen ammatinharjoittaja	68	62
Yrityksen omistajat, omistaja (täydellinen tai osakas)	55	56
Palkattu ammattilainen (ammattilääkäri, lakimies, kirjanpitäjä,	59	58
Työllistetty asema, johto, johtaja tai ylin johto (johtavat johtajat, pääjohtaja, muu johtaja)	71	71
Työllistetty asema, keskijohto, muu johto (osastopäällikkö, nuorempi johtaja, opettaja, teknikko)	70	64
Työllistetty asema, pääasiassa työpisteessä	68	63
Työtehtävä, ei työpöydällä, vaan matkustaminen (myyjät, kuljettaja jne.)	62	61
Työtehtäviin, ei työpisteeseen, vaan palvelutehtävään (sairaala,	62	57
Työtehtävä, esimies	67	64
Työtehtävä, ammattitaitoinen manuaalinen työntekijä	61	56
Muu palkattu (pätemätön) manuaalinen työntekijä, toimihenkilö	51	49
QA10 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? (% – ”Sopimus” yhteensä)		

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

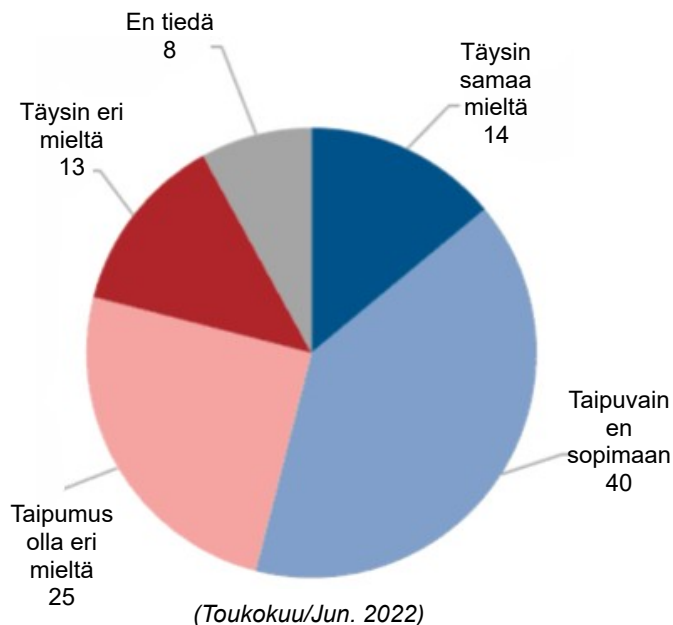
Suurimmalle osalle vastaajista on tärkeää olla työssä, joka edistää vihreää siirtymää, mutta vain noin kolmannes katsoo, että heidän nykyinen työpaikkansa edistää sitä.

Suurin osa (54 %) vastaajista oli sitä mieltä, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden osallistua vihreään siirtymään, ja 14 prosenttia vastaajista sanoi olevansa "täysin samaa mieltä".¹⁶ Lähes neljä kymmenestä (38 %) on eri mieltä ja 13 % täysin eri mieltä. Lähes joka kymmenes (8 %) sanoo, ettei tiedä.

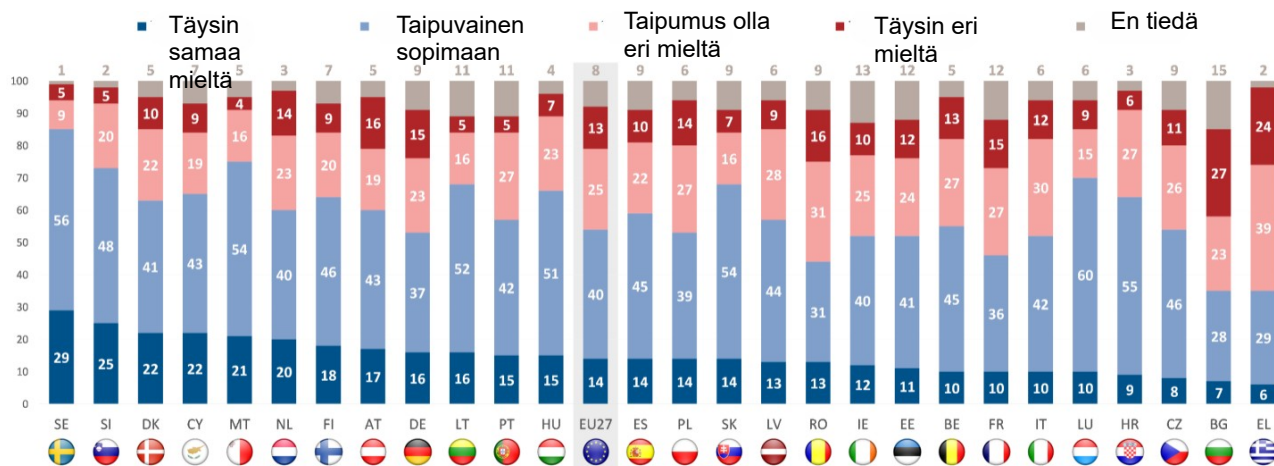
Suurin osa vastaajista 24:ssä EU:n jäsenvaltiossa on samaa mieltä siitä, että heidän nykyisen osaamisensa ansiosta he voivat osallistua vihreään siirtymään, vaikka osuudet vaihtelevat Ruotsin 85 prosentista, Maltan 75 prosentista ja Slovenian 73 prosentista 46 prosenttiin Ranskassa. Sitä vastoin vain vähemmistö Kreikassa, Bulgariassa (molemmat 35 prosenttia) ja Romaniassa (44 prosenttia) ovat samaa mieltä.

Osuudet, jotka sanovat, että he eivät tiedä, ovat erityisen suuret Bulgariassa (15 %) ja Irlannissa (13 %).

QA10.5 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Nykyiset taitosi antavat sinulle mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää? (% – EU27)



QA10.5 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? (% – nykyiset taitosi mahdollistavat vihreän siirtymän edistämisen)



¹⁶ QA10.5. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Nykyiset taidot mahdollistavat vihreän siirtymän edistämisen.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

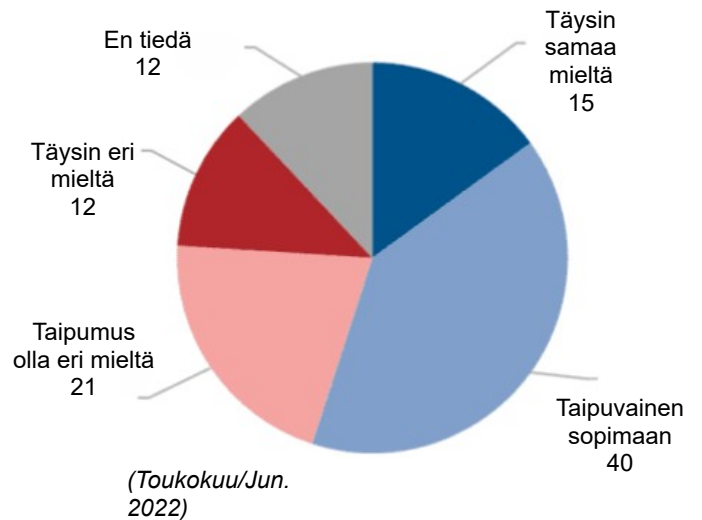
Yli puolet (55 %) on sitä mieltä, että vihreän siirtymän edistäminen on heille tärkeää, ja 15 prosenttia sanoo olevansa "täysin samaa mieltä".¹⁷ Kolmannes (33 %) on eri mieltä, 12 % "täysin", kun taas 12 % sanoo, että he eivät tiedä.

22 jäsenvaltiossa suurin osa vastaajista on samaa mieltä siitä, että vihreän siirtymän edistäminen on heille tärkeää, sillä suurin osuus on Sloveniassa (83 %), Kyproksessa (81 %) ja Maltassa (75 %). Yhteisymmärrys on vähemmistönä Saksassa (40 %), Bulgariassa (41 %), Alankomaissa (43 %) ja Tanskassa (43 %), kun taas ltävallassa mielipiteet ovat jakautuneet (44 % samaa mieltä ja 44 % eri mieltä).

Yli joka viides Virossa (24 %) ja Liettuassa (21 %) sanoo, että he eivät tiedä.

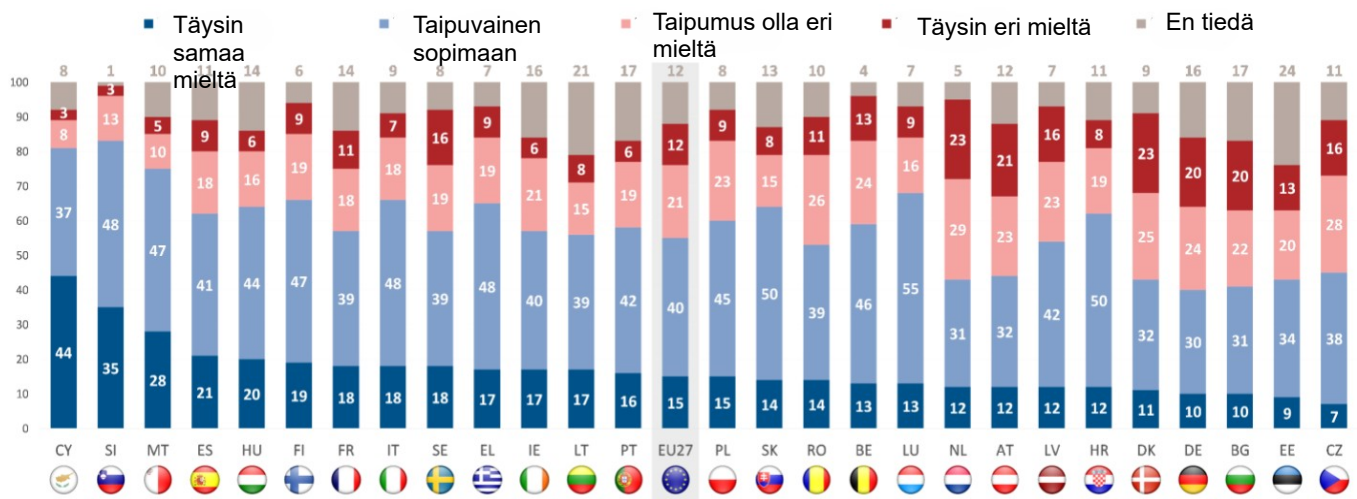
QA10.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä?

Vihreää siirtymää edistävässä työssä oleminen on tärkeää sinulle henkilökohtaisesti (% – EU27)



QA10.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä?

(% – työssä, joka edistää vihreää siirtymää, on tärkeää sinulle henkilökohtaisesti)



¹⁷ QA10.2. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Työssä, joka edistää vihreää siirtymää, on tärkeää sinulle henkilökohtaisesti.

Erityiseurobarometri 527

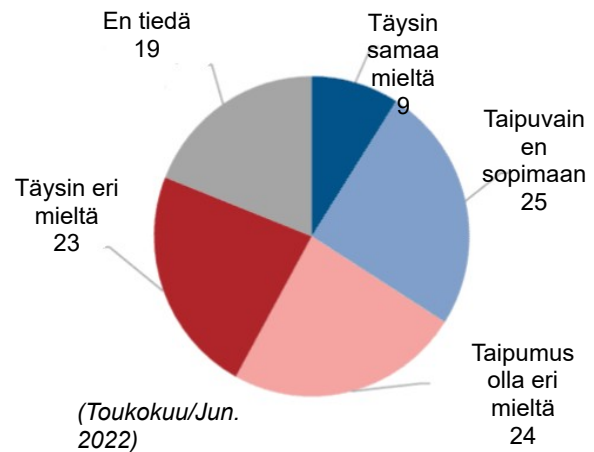
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Vaikka enemmistö (54 prosenttia) katsoo, että heidän nykyiset taitonsa mahdollistavat vihreän siirtymän edistämisen, vain vähemmistö (34 prosenttia) on samaa mieltä siitä, että heidän työnsä edistää vihreää siirtymää, ja 9 prosenttia on täysin samaa mieltä.¹⁸ Lähes puolet (47 %) on eri mieltä ja 23 % sanoi olevansa "täysin eri mieltä". Lähes joka viides (19 %) sanoo, että he eivät tiedä.

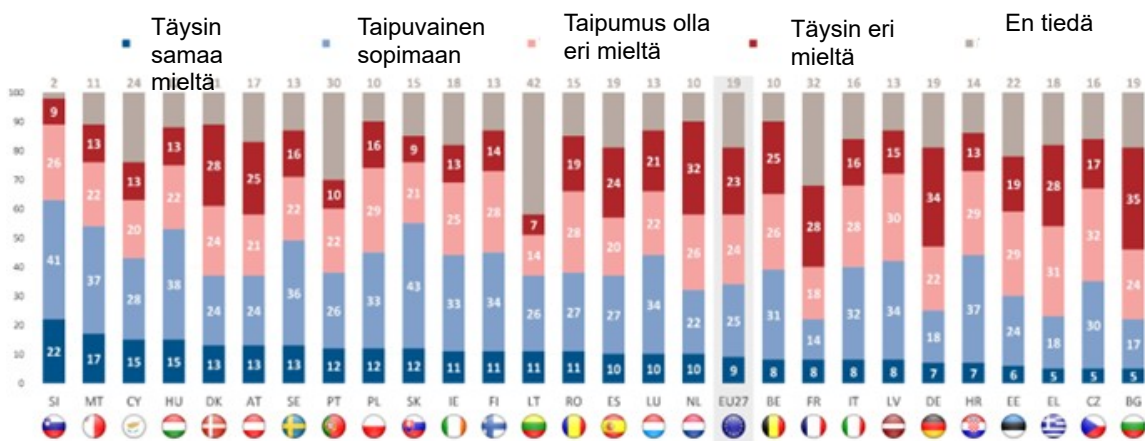
Niiden vastaajien osuus, jotka ovat yhtä mieltä siitä, että heidän työnsä edistää vihreää siirtymää, vaihtelee huomattavasti eri jäsenvaltioissa. Vähintään puolet Sloveniassa (63 %), Slovakiassa (55 %), Maltassa (54 %) ja Unkarissa (53 %), kun taas Ranskassa ja Bulgariassa 22 % ja Kreikassa 23 %.

On syytä huomata, että yli kolme kymmenestä Liettuassa (42 %), Ranskassa (32 %) ja Portugalissa (30 %) sanovat, että he eivät tiedä.

QA10.1. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? (% – työsi edistää vihreää siirtymää).



QA10.1. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? (% – työsi edistää vihreää siirtymää).



¹⁸ QA10.1. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Työsi edistää vihreää siirtymää.

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa useita eroja: miehet, korkeasti koulutetut vastaajat, internetiä päivittäin käyttävät ja ne, joilla on vain vähän taloudellisia vaikeuksia, ovat todennäköisimmin samaa mieltä siitä, että heidän nykyinen työpaikkansa tai taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää.

- Miehet (56 prosenttia) ovat naisia todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää. Myös miehet (37 prosenttia) ovat naisia (31 prosenttia) todennäköisemmin sitä mieltä, että heidän työnsä edistää vihreää siirtymää.
- 15–54-vuotiaat vastaajat ovat todennäköisempiä kuin vanhemmat vastaajat, jotka ovat samaa mieltä siitä, että vihreän siirtymän edistäminen on heille tärkeää tai että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää. 25–54-vuotiaat ovat todennäköisimmin samaa mieltä siitä, että heidän työnsä edistää vihreää siirtymää: yli neljä kymmenestä on samaa mieltä, kun vastaava osuus 15–24-vuotiaista on 30 prosenttia ja yli 55-vuotiaista 26 prosenttia.
- Yliopistotason vastaajat ovat todennäköisimmin samaa mieltä kolmesta lausunnosta muihin ryhmiin verrattuna. Esimerkiksi 41 prosenttia korkeakouluista on samaa mieltä siitä, että heidän nykyinen työpaikkansa edistää vihreää siirtymää, kun taas 18 prosenttia on keskiasteen alapuolella.
- Vastaajat, jotka käyttävät internetiä päivittäin, ovat todennäköisemmin samaa mieltä kolmesta väittämästä. Esimerkiksi 59 prosenttia, jotka käyttävät Internetiä päivittäin, kokee, että he ovat työssä, joka edistää vihreää siirtymää henkilökohtaisesti, verrattuna 43 prosenttiin, joka käyttää usein/joskus Internetiä, ja 38 prosenttiin, jotka eivät koskaan käytä sitä.
- Vastaajat, jotka ovat itsenäisiä ammatinharjoittajia (50 %), ovat todennäköisimmin samaa mieltä siitä, että heidän työnsä edistää vihreää siirtymää. Toistaiseksi voimassa olevan työsopimuksen kanssa he ovat myös todennäköisimmin samaa mieltä siitä, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää (molemmat 61 prosenttia).
- Vastaajat, joilla on eniten taloudellisia vaikeuksia, ovat epätodennäköisimmin samaa mieltä kunkin lausuman kanssa. Lisäksi mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää.
- Mitä korkeammat käytettävissä olevat tulot vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä kunkin lausuman kanssa. Esimerkiksi 65 prosenttia viidennestä kvintilistä on sitä mieltä, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden edistää vihreää siirtymää, kun vastaava luku on 43 prosenttia 1. kvintilissä.
- Suurkaupungeissa asuvat vastaajat (61 %) ovat todennäköisemmin samaa mieltä siitä, että vihreän siirtymän edistäminen on heille tärkeää kuin pienemmissä kaupungeissa (55 %) tai maaseutukylissä (51 %).
- Ammatissa on tiettyjä ryhmiä, jotka luulevat todennäköisemmin, että heillä on nykyiset taidot edistää vihreää siirtymää. Esimerkiksi itsenäisinä ammatinharjoittajina toimivat kalastajat (85 prosenttia); palkatut ammatinharjoittajat, kuten asianajajat, lääkärit, kirjanpitäjät tai arkkitehdit (64 prosenttia); korkeassa (76 %) tai keskijohdossa (67 %) työskentelevät työntekijät ovat muita ryhmiä todennäköisemmin sitä mieltä, että heillä on tarvittavat taidot edistää vihreää siirtymää.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Työssä, joka edistää vihreää siirtymää, on tärkeää sinulle henkilökohtaisesti.	Nykyiset taidot mahdollistavat vihreän siirtymän edistämisen	Työsi edistää vihreää siirtymää
EU27-MAAT	55	54	34
Sukupuoli			
Mies	55	56	37
Nainen	54	51	31
Ikä			
15–24	64	55	30
25–39	63	60	43
40–54	61	58	42
55+	45	48	26
Laskujen maksamisen vaikeudet			
Suurimman osan ajasta	48	37	24
Aika ajoin	56	48	35
Lähes koskaan/ei koskaan	55	58	36
Kuva			
Yhteensä "positiivinen"	61	60	38
Neutraali	52	51	33
Yhteensä "negatiivinen"	43	45	27
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili			
1. kvintiili	47	43	23
2. kvintiili	52	51	31
3. kvintiili	58	57	36
4. kvintiili	59	58	40
5. kvintiili	59	65	44
Työllisyystilanne			
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	61	61	46
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	62	55	38
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	66	55	46
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	64	60	42
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	57	61	50
Työttömät	57	52	27
Eläkkeellä	41	44	20
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	47	41	25
QA10 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? (% – "Sopimus" yhteensä)			

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Työssä, joka edistää vihreää siirtymää, on tärkeää sinulle henkilökohtaisesti.	Nykyiset taidot mahdollistavat vihreän siirtymän edistämisen	Työsi edistää vihreää siirtymää
EU27-MAAT	55	54	34
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)			
Toissijaisen alapuolella	37	33	18
Toissijainen	54	50	32
Post toissijainen	59	61	38
Yliopisto	60	65	41
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?			
Suuri kaupunki	61	56	37
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	54	58	31
Kaupunki tai pieni kaupunki	55	52	33
Maalaiskylä	51	52	33
Maatila tai koti maaseudulla	56	65	52
Mikä on nykyinen ammattisi?			
Vastuussa tavallisista ostoksista ja kodin hoitamisesta, tai ilman nykyistä ammattia, ei toimi	48	42	25
Työtön tai tilapäisesti työtön	57	53	26
Eläkkeellä tai kykenemätön työskentelemään sairauden vuoksi	40	44	18
Itsenäisenä ammatinharjoittajana toimiva viljelijä	65	55	65
Itsenäisenä ammatinharjoittajana kalastaja	85	85	69
Itsenäinen ammatinharjoittaja (asianajaja, lääkäri, kirjanpitäjä, arkkitehti jne.)	65	63	42
Liikkeen omistaja, käsityöläiset, muu itsenäinen ammatinharjoittaja	66	55	45
Yrityksen omistajat, omistaja (täydellinen tai osakas)	52	61	40
Palkattu ammatilainen (ammattilääkäri, lakimies, kirjanpitäjä, arkkitehti)	60	64	45
Työllistetty asema, johto, johtaja tai ylin johto (johtavat johtajat, pääjohtaja, muu johtaja)	64	76	56
Työllistetty asema, keskijohto, muu johto (osastopäällikkö, nuorempi johtaja, opettaja, teknikko)	59	67	46
Työllistetty asema, pääasiassa työpisteessä	64	61	44
Työtehtävä, ei työpöydällä, vaan matkustaminen (myyjät, kuljettaja jne.)	60	53	43
Työtehtävissä, ei työpisteessä, vaan palvelutyössä (sairaalassa, ravintolassa, poliisissa, palomiehenä jne.)	59	60	39
Työtehtävä, esimies	62	62	47
Työtehtävä, ammattitaitoinen manuaalinen työntekijä	61	57	45
Muu palkattu (päämätön) manuaalinen työntekijä, toimihenkilö	54	43	30

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

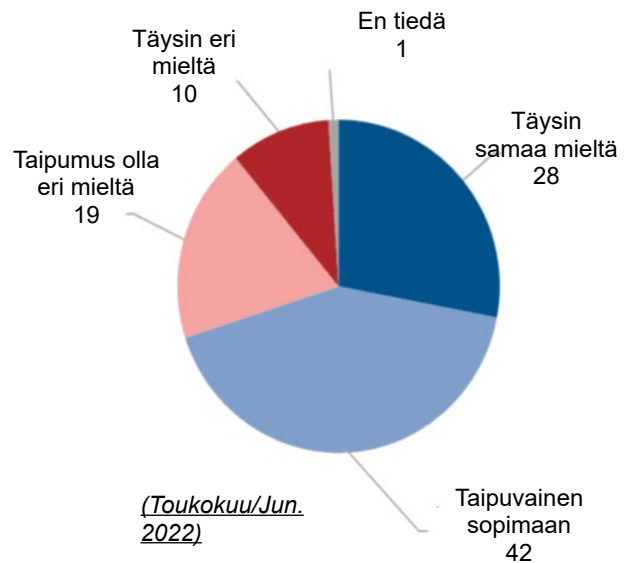
3. Yhteinen vastuu ilmastonmuutoksen torjunnasta

Ilmastonmuutos pelottaa kolmea neljäsosaa vastaajista, ja yli kolme neljäsosaa kokee henkilökohtaisen vastuun toimia.

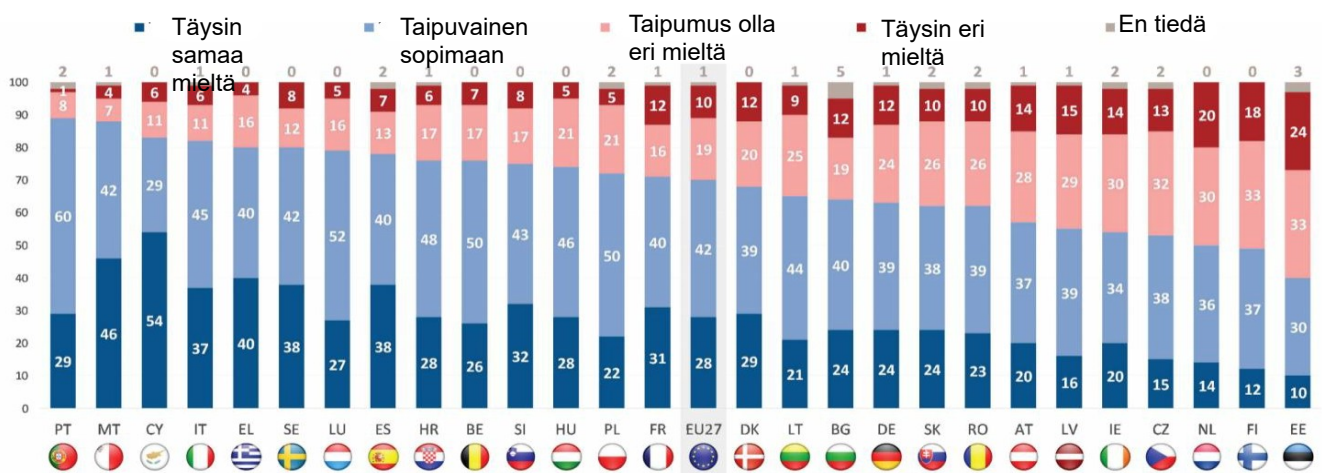
Seitsemän kymmenestä vastaajasta oli sitä mieltä, että ilmastonmuutos pelottaa heitä, ja 28 prosenttia sanoi olevansa "täysin samaa mieltä" tämän lausunnon kanssa.¹⁹ Lähes kolme kymmenestä (29 %) on eri mieltä ja 10 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä".

Vaikka suurin osa vastaajista 24:ssä Euroopan unionin jäsenvaltiossa on samaa mieltä siitä, että ilmastonmuutos pelottaa heitä, osuudet vaihtelevat Portugalin 89 prosentista, Maltan 88 prosentista ja Kyproksen 83 prosentista Tšekin 53 prosenttiin. Etelä-Euroopan maat ovat yleensä hyvin yksimielisiä: Portugalin ja Maltan jälkeen; Kyproksella (83 %), Italiassa (82 %) ja Kreikassa (80 %) on korkein yhteisymmärrystaso. Sitä vastoin Virossa vain 40 prosenttia ja Suomessa 49 prosenttia ovat samaa mieltä, kun taas Alankomaissa lausunto on jakautunut (50 prosenttia samaa mieltä ja 50 prosenttia eri mieltä).

Jokaisessa jäsenvaltiossa vähintään joka kymmenes "täysin samaa mieltä" toteamuksesta, jonka mukaan ilmastonmuutos pelottaa heitä.



QA1.3. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – ilmastonmuutos on jotain, joka pelottaa sinua.)



¹⁹ QA1.3. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? Ilmastonmuutos on jotain, joka pelottaa sinua.

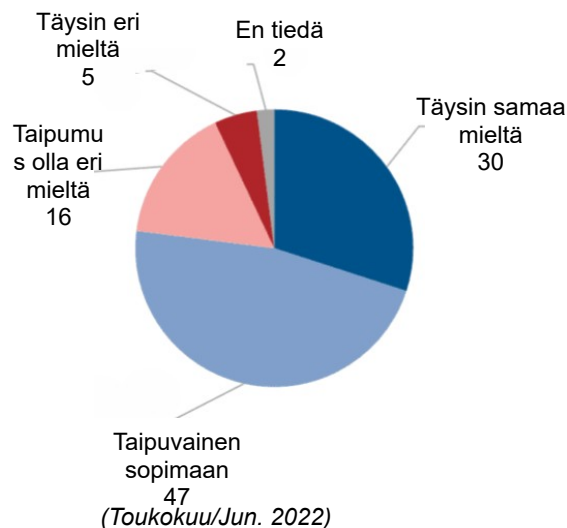
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

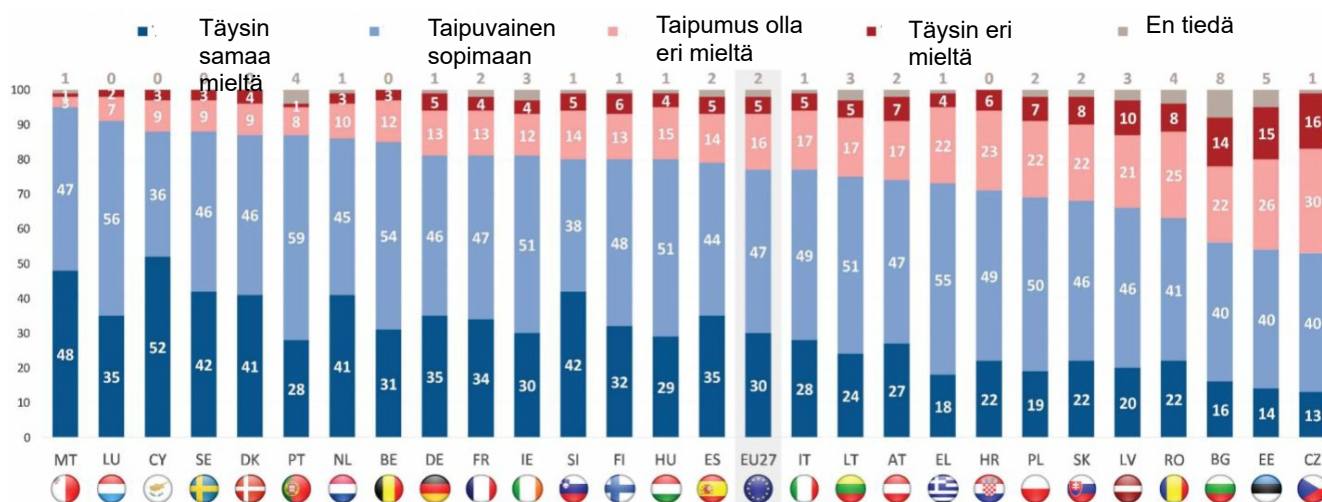
Yli kolme neljäsosaa (77 %) vastaajista on samaa mieltä siitä, että he tuntevat olevansa henkilökohtaisesti vastuussa ilmastonmuutoksen rajoittamisesta, ja 30 prosenttia vastaajista sanoi olevansa "täysin samaa mieltä".²⁰ Vain joka viides (21 %) on eri mieltä tästä lausunnosta ja 5 % sanoo olevansa "täysin eri mieltä".

Suurin osa vastaajista kussakin maassa on samaa mieltä siitä, että heillä on henkilökohtainen vastuu ilmastonmuutoksen rajoittamisesta. Osuudet vaihtelevat Maltan 95 prosentista, Luxemburgin 91 prosentista ja Kyproksen ja Ruotsin 88 prosentista Tšekissä 53 prosenttiin, Virossa 54 prosenttiin ja Bulgariassa 56 prosenttiin.

QA1.1. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? Tunnet henkilökohtaisen vastuun ilmastonmuutoksen rajoittamisesta (% – EU27)



QA1.1. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – tunnet henkilökohtaisen vastuun ilmastonmuutoksen rajoittamisesta)



²⁰ QA1.1. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? Sinulla on henkilökohtainen vastuu ilmastonmuutoksen rajoittamisesta.

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa erilaisia eroja, kuten sitä, että naiset ja vastaajat, joilla on korkea koulutustaso, pelkäävät todennäköisemmin ilmastonmuutosta.

- Naiset (74 %) ovat todennäköisempiä kuin miehet (66 %) sanoa, että ilmastonmuutos pelottaa heitä.
- Mitä nuorempi vastaaja, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä siitä, että he tuntevat henkilökohtaisen vastuun toimia ilmastonmuutoksen rajoittamiseksi. Esimerkiksi 80 prosenttia 15–29-vuotiaista on sitä mieltä, että heillä on henkilökohtainen vastuu toimia, kun vastaava osuus 55-vuotiaista on 74 prosenttia.
- Korkeasti koulutetut vastaajat sanovat todennäköisemmin, että ilmastonmuutos pelottaa heitä. Esimerkiksi 72 prosenttia korkeakouluista ja 73 prosenttia keskiasteen jälkeisestä koulutuksesta sanoo, että ilmastonmuutos pelottaa heitä, kun taas 69 prosenttia vastaajista on keskiasteen tai sitä alemman keskiasteen koulutusta.
- Mitä vähemmän vastaajalla on vaikeuksia laskujen maksamisessa, sitä todennäköisemmin hän on samaa mieltä siitä, että hän tuntee henkilökohtaisen vastuun toimia. Esimerkiksi 80 prosenttia, joilla on vähiten taloudellisia vaikeuksia, on sitä mieltä, että he tuntevat olevansa henkilökohtaisesti vastuussa ilmastonmuutoksen rajoittamisesta, kun vastaava luku on 68 prosenttia niistä, joilla on eniten vaikeuksia.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä siitä, että he tuntevat henkilökohtaisen vastuun toimia: 83 % viidennestä kvintiilistä tuntuu näin, kun vastaava luku oli 71 % ensimmäisellä kvintiilillä.
- Mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö on, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että he tuntevat henkilökohtaisen vastuun toimia ilmastonmuutoksen rajoittamisesta tai että ilmastonmuutos pelottaa heitä. Esimerkiksi suurissa kaupungeissa asuu 73 prosenttia ilmastonmuutoksesta, kun maaseutukylissä asuu 66 prosenttia.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Tunnet henkilökohtaisen vastuun ilmastonmuutoksen rajoittamisesta	Ilmastonmuutos on jotain, joka pelottaa sinua
EU27-MAAT	77	70
Sukupuoli		
Mies	76	66
Nainen	79	74
Ikä		
15–24	80	71
25–39	80	71
40–54	79	72
55+	74	69
Laskujen maksamisen vaikeudet		
Suurimman osan ajasta	68	74
Aika ajoin	75	72
Lähes koskaan/ei koskaan	80	69
Kuva		
Yhteensä "positiivinen"	85	74
Neutraali	75	70
Yhteensä "negatiivinen"	63	58
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili		
1. kvintili	71	67
2. kvintili	75	71
3. kvintili	79	70
4. kvintili	81	71
5. kvintili	83	69
Työllisyystilanne		
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	81	72
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	78	72
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	75	70
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	80	70
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	76	67
Työttömät	74	67
Eläkkeellä	72	67
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	69	69
Opiskelija	83	73
Muu	75	53
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)		
Toissijaisen alapuolella	61	69
Toissijainen	75	69
Post toissijainen	83	73
Yliopisto	85	72
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut		
Suuri kaupunki	81	73
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	77	70
Kaupunki tai pieni kaupunki	77	71
Maalaiskylä	73	66
Maatila tai koti maaseudulla	81	60
QA1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä? (% – "Sopimus" yhteensä)		

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

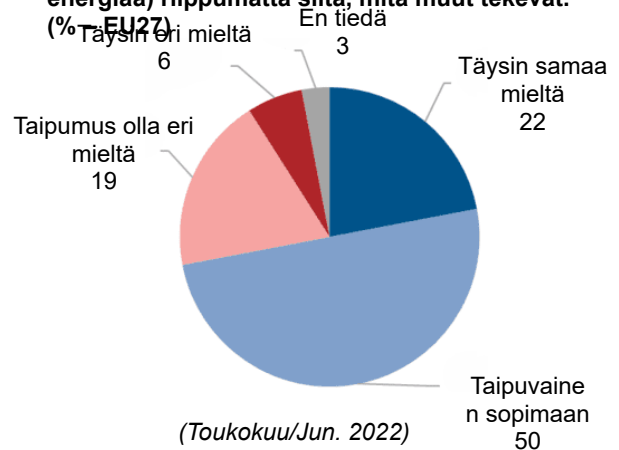
Yli kolme neljäsosaa vastaajista on sitä mieltä, että heidän olisi henkilökohtaisesti tehtävä enemmän edistääkseen vihreää siirtymää ja torjuakseen ilmastonmuutosta.

Yli seitsemän kymmenestä (72 %) vastaajista katsoo, että heidän pitäisi tehdä henkilökohtaisesti enemmän kuin tällä hetkellä edistääkseen vihreää siirtymää ja torjuakseen ilmastonmuutosta (esimerkiksi kuluttamalla vähemmän tai säästämällä energiaa) riippumatta siitä, mitä muut tekevät, ja 22 prosenttia sanoi olevansa vahvasti samaa mieltä tästä lausunnosta.²¹ Neljännes (25 %) on eri mieltä, ja 6 % sanoo olevansa vahvasti eri mieltä. Alle yksi kahdestakymmenestä (3 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Suurin osa kustakin maasta katsoo, että niiden olisi henkilökohtaisesti edistettävä vihreää siirtymää ja torjuttava ilmastonmuutosta, vaikkakin osuudet vaihtelevat Maltan 91 prosentista, Kyproksen 89 prosentista ja Kroatiassa 84 prosentista Viroon, 62 prosenttiin Tšekissä ja 63 prosenttiin Bulgariassa.

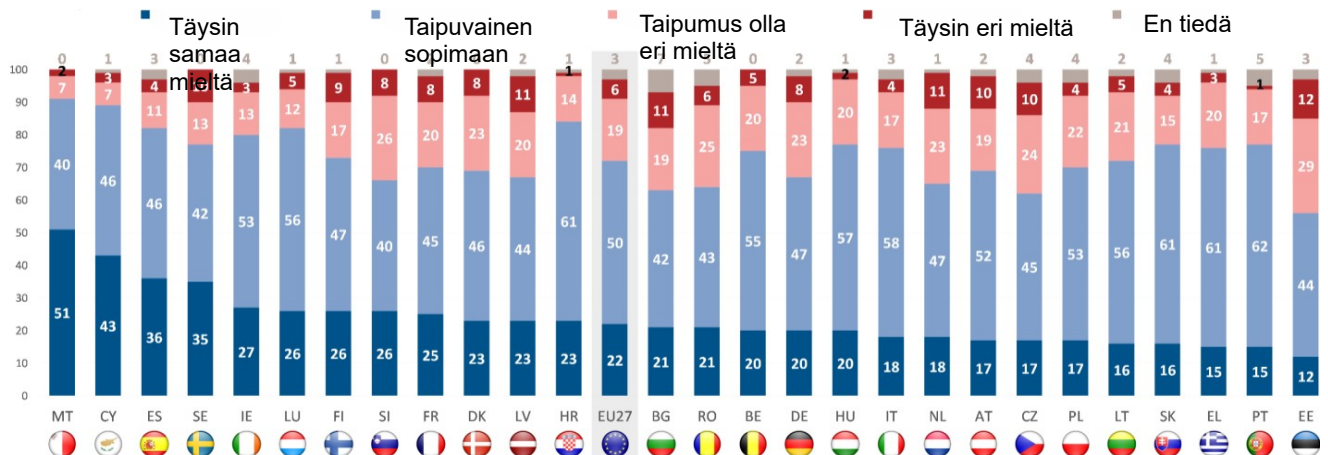
Vähintään kolmannes Maltassa (51 %), Kyproksessa (43 %), Espanjassa (36 %) ja Ruotsissa (35 %) on "täysin samaa mieltä", että niiden pitäisi tehdä enemmän.

QA3. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista väittämistä vihreästä siirtymästä ja ilmastonmuutoksen torjunnasta? 3.1 Sinun tulisi henkilökohtaisesti tehdä enemmän kuin tällä hetkellä edistääkseen vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa (esimerkiksi kuluttamalla vähemmän tai säästämällä energiaa) riippumatta siitä, mitä muut tekevät.
(% – EU27)



QA3.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista?

(% – sinun pitäisi tehdä henkilökohtaisesti enemmän kuin tällä hetkellä edistääkseen vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa (esimerkiksi kuluttamalla vähemmän tai säästämällä energiaa) riippumatta siitä, mitä muut tekevät.



21 QA3. Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista? 3.1 Sinun tulisi henkilökohtaisesti tehdä enemmän kuin tällä hetkellä edistääkseen vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa (esimerkiksi kuluttamalla vähemmän tai säästämällä energiaa) riippumatta siitä, mitä muut tekevät. 3.2 Sinun ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos muut (maamme) ihmiset eivät myöskään ryhdy toimiin. 3.3 (Maailman) ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmastonmuutoksen ja ympäristön muutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät myöskään ryhdy toimiin.

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi osoittaa**, että esimerkiksi vastaajien, nuorten, korkeasti koulutettujen, taloudellisesti heikommassa asemassa olevien ja suurissa kaupungeissa asuvien keskuudessa on todennäköisempää, että heidän olisi henkilökohtaisesti tehtävä enemmän edistääkseen vihreää siirtymää ja torjuakseen ilmastonmuutosta riippumatta siitä, mitä muut tekevät.

- Mitä nuorempi vastaaja, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että heidän olisi henkilökohtaisesti tehtävä enemmän edistääkseen vihreää siirtymää ja torjuakseen ilmastonmuutosta. Suurin ero on 18–54-vuotiaiden ja yli 55-vuotiaiden välillä (66 prosenttia).
- Vastaajat, joilla on keskiasteen jälkeinen (78 %) tai korkeakoulututkinto (76 %), ovat todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että heidän olisi henkilökohtaisesti tehtävä enemmän kuin mitä he tällä hetkellä tekevät edistääkseen vihreää siirtymää ja torjuakseen ilmastonmuutosta kuin vastaajat, joilla on keskiasteen (70 prosenttia) tai alle keskiasteen (59 prosenttia) koulutustaso.
- Vastaajat, joilla on vähemmän taloudellisia vaikeuksia (73 prosenttia), ovat todennäköisemmin samaa mieltä kuin ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta (65 prosenttia).
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä: 78 % neljännestä ja viidennestä kvintiilistä on samaa mieltä kuin 65 % 1. kvintiilissä.
- Työlliset (76–78 prosenttia) ovat todennäköisemmin samaa mieltä kuin muut työntekijäryhmät, erityisesti eläkeläiset (63 prosenttia).
- Suurkaupungeissa (76 %) asuvat vastaajat ovat todennäköisemmin samaa mieltä kuin pienissä tai keskisuurissa kaupungeissa (72 %) tai maaseutukylissä (68 %).
- Vastaajat, joilla on myönteinen näkemys (79 prosenttia), ovat todennäköisemmin samaa mieltä kuin ne, joilla on kielteinen näkemys (57 prosenttia).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Täysin samaa mieltä	Taipuvainen sopimaan	Taipumus olla eri mieltä	Täysin eri mieltä	Yhteensä "Hyväksy"	Yhteensä "Disagree"	En tiedä
EU27-MAAT	22	50	19	6	72	25	3
Sukupuoli							
Mies	21	50	20	7	71	27	2
Nainen	23	50	19	5	73	24	3
Ikä							
15–24	30	51	12	4	81	16	3
25–39	25	51	18	5	76	23	1
40–54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Laskujen maksamisen vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	20	45	21	10	65	31	4
Aika ajoin	21	51	21	5	72	26	2
Lähes koskaan/ei koskaan	23	50	19	6	73	25	2
Kuva							
Yhteensä "positiivinen"	26	53	15	4	79	19	2
Neutraali	20	49	22	6	69	28	3
Yhteensä "negatiivinen"	16	41	26	15	57	41	2
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili							
1. kvintili	21	44	22	9	65	31	4
2. kvintili	20	48	23	7	68	30	2
3. kvintili	22	51	19	6	73	25	2
4. kvintili	23	55	16	5	78	21	1
5. kvintili	27	51	16	5	78	21	1
Työllisyystilanne							
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	23	53	18	5	76	23	1
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	23	53	19	4	76	23	1
Työvoiman vuokrausrytysen/verkoalustan palveluksessa	29	49	14	7	78	21	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	24	48	19	7	72	26	2
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	24	47	15	11	71	26	3
Työttömät	27	45	18	8	72	26	2
Eläkkeellä	17	46	24	9	63	33	4
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	18	50	21	8	68	29	3
Opiskelija	31	51	11	4	82	15	3
Muu	15	44	23	8	59	31	10
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)							
Toissijaisen alapuolella	13	46	26	7	59	33	8
Toissijainen	20	50	21	6	70	27	3
Post toissijainen	28	50	14	7	78	21	1
Yliopisto	27	49	16	7	76	23	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut							
Suuri kaupunki	26	50	16	6	76	22	2
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilta	24	49	19	7	73	26	1
Kaupunki tai pieni kaupunki	22	50	20	6	72	26	2
Maalaishäyry	19	49	22	7	68	29	3
Maatila tai koti maaseudulla	22	51	13	12	73	25	2

QA3.1 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreästä siirtymästä ja ilmastomuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista? **Sinun pitäisi henkilökohtaisesti tehdä enemmän kuin tällä hetkellä edistääksesi vihreästä siirtymästä ja ilmastomuutoksen torjuntaa (esimerkiksi kuluttamalla vähemmän tai säästämällä energiaa) riippumatta siitä, mitä muut tekevät. (% – EU)**

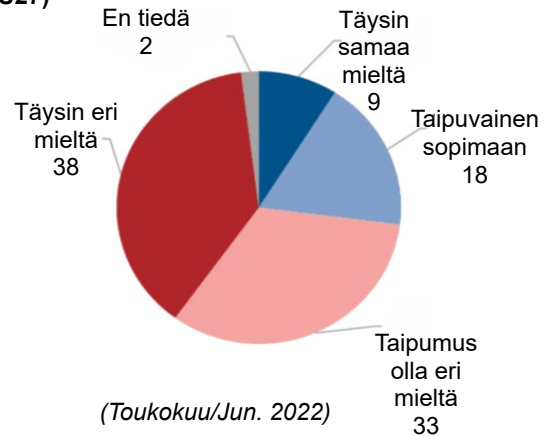
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

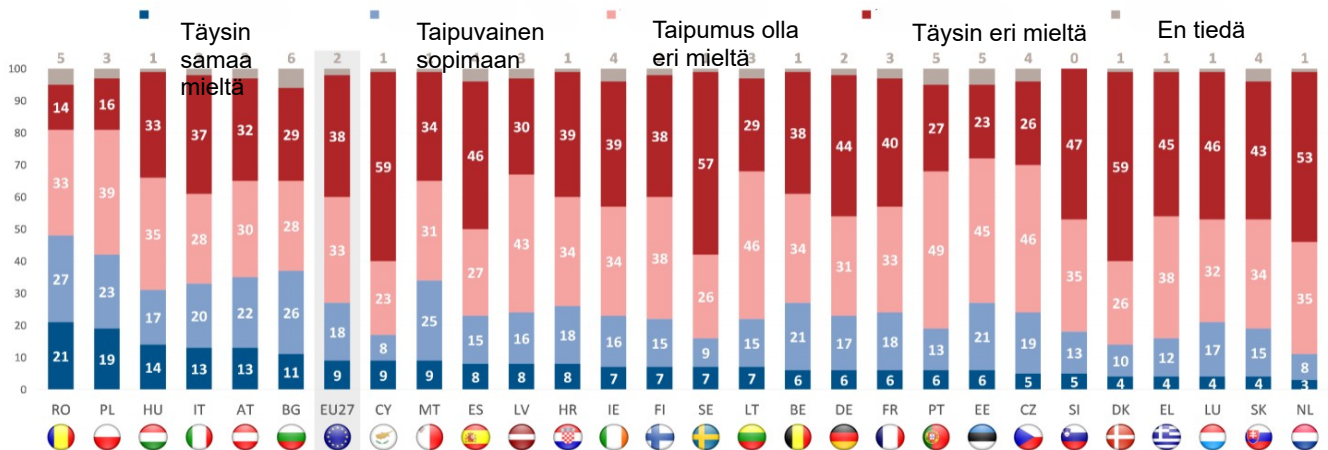
Noin neljännes (27 %) vastaajista on samaa mieltä siitä, että heidän ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos heidän maansa muut ihmiset eivät myöskään ryhdy toimiin, ja 9 prosenttia vastaajista on täysin samaa mieltä. Enemmistö (71 %) on kuitenkin eri mieltä tästä lausunnosta, ja 38 prosenttia on täysin eri mieltä.

Romania (48 % oli samaa mieltä ja 47 % eri mieltä) on ainoa maa, jossa enemmistö on samaa mieltä siitä, että niiden ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos muut ihmiset omassa maassaan eivät ryhdy toimiin – itse asiassa 21 % ”täysin samaa mieltä” tämän lausunnon kanssa. Muissa jäsenvaltioissa vain vähemmistö on samaa mieltä, vaikkakin osuudet vaihtelevat 42 prosentista Puolassa, 37 prosentista Bulgariassa ja 35 prosentista Itävallassa 11 prosenttiin Alankomaissa, 14 prosenttiin Tanskassa ja 16 prosenttiin Ruotsissa ja Kreikassa.

QA3.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista?
Sinun ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos muut ihmiset (MAA) eivät myöskään ryhdy toimiin.
 (% – EU27)



QA3.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista?
 (% – sinun ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos muut ihmiset (MAA) eivät myöskään ryhdy toimiin)

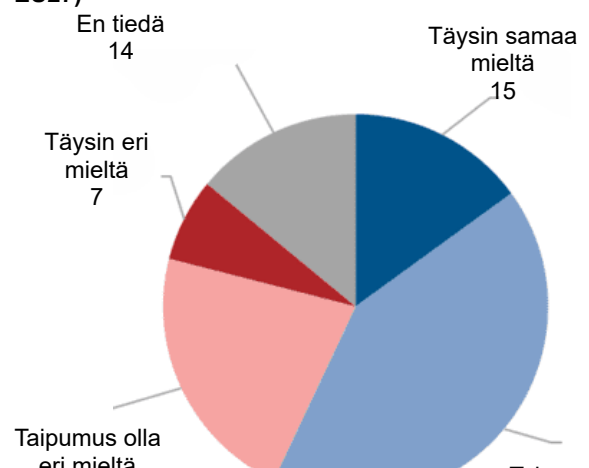


Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa, että vastaajien välillä on useita eroja. Esimerkiksi alemman koulutustason vastaajat, laskujen maksuvaikeudet, pienemmät käytettävissä olevat tulot tai maaseudun kylissä asuvat vastaajat ovat todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että heidän ei pitäisi ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos heidän maansa muut ihmiset eivät myöskään ryhdy toimiin.

- Korkea-asteen tutkinnon suorittaneet vastaajat, kuten keskiasteen jälkeinen koulutus (23 %) tai yliopisto (20 %), ovat epätodennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että heidän ei pitäisi ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos heidän maansa muut ihmiset eivät ryhdy toimiin, kuin vastaajat, joilla on alempi koulutustaso, joko keskiasteen (30 prosenttia) tai alle keskiasteen (35 prosenttia).
- Ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja aika ajoin tai useimmiten (31 %), ovat todennäköisemmin samaa mieltä kuin ne, joilla on harvoin tai ei koskaan näitä vaikeuksia (25 %).
- Mitä vähemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä: 30 % ensimmäisellä kvintilillä tekee niin, kun taas viidennessä kvintilissä vastaava luku on 21 %.
- Työvoiman vuokrausyrityksessä/verkkoalustalla työskentelevät vastaajat (45 prosenttia) ovat paljon todennäköisemmin samaa mieltä kuin muissa ammattiryhmissä.
- Mitä vähemmän kaupungistunut vastaajan ympäristö, sitä todennäköisemmin he ovat samaa mieltä: Maaseutukylissä asuu 31 prosenttia, kun taas suurissa kaupungeissa asuu 25 prosenttia.
- Ne, joilla on negatiivinen imago, ovat todennäköisemmin samaa mieltä (36 prosenttia) kuin ne, joilla on myönteinen kuva (22 prosenttia).

QA10.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista lausunnoista, jotka koskevat työn ja työpaikkojen roolia vihreässä siirtymässä? Ilmastonmuutoksen torjuntatoimet luovat enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat (% – EU27)



Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Täysin samaa mieltä	Taipuvainen sopimaan	Taipumus olla eri mieltä	Täysin eri mieltä	Yhteensä "Hyväksy"	Yhteensä "Disagree"	En tiedä
EU27-MAAT	9	18	33	38	27	71	2
Ikä							
Mies	10	19	33	36	29	69	2
Nainen	8	17	32	40	25	72	3
Sukupuoli							
15–24	9	13	30	45	22	75	3
25–39	10	17	32	40	27	72	1
40–54	9	18	33	39	27	72	1
55+	9	19	33	35	28	68	4
Laskujen maksamisen vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	11	20	33	33	31	66	3
Aika ajoin	11	20	34	32	31	66	3
Lähes koskaan/ei koskaan	8	17	32	41	25	73	2
Kuva							
Yhteensä "positiivinen"	7	15	32	44	22	76	2
Neutraali	10	20	34	33	30	67	3
Yhteensä "negatiivinen"	14	22	32	30	36	62	2
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili							
1. kvintili	10	20	32	35	30	67	3
2. kvintili	8	20	34	35	28	69	3
3. kvintili	9	18	34	37	27	71	2
4. kvintili	9	15	33	42	24	75	1
5. kvintili	7	14	32	46	21	78	1
Työllisyystilanne							
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	9	17	33	39	26	72	2
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	7	20	31	40	27	71	2
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	18	27	25	29	45	54	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	10	15	29	43	25	72	3
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	14	17	32	35	31	67	2
Työttömät	12	18	30	38	30	68	2
Eläkkeellä	10	20	33	33	30	66	4
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	8	18	39	31	26	70	4
Opiskelija	6	11	30	50	17	80	3
Muu	5	12	31	46	17	77	6
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)							
Toissijaisen alapuolella	7	28	31	26	35	57	8
Toissijainen	11	19	35	32	30	67	3
Post toissijainen	8	15	30	45	23	75	2
Yliopisto	7	13	28	51	20	79	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?							
Suuri kaupunki	10	15	31	42	25	73	2
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilta	7	15	30	46	22	76	2
Kaupunki tai pieni kaupunki	9	18	33	38	27	71	2
Maalaiskylä	10	21	35	31	31	66	3
Maatila tai koti maaseudulla	12	22	29	34	34	63	3

QA3.2 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista? **Sinun ei tarvitse ryhtyä toimiin henkilökohtaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseksi, jos muut ihmiset (MAA) eivät myöskään ryhdy toimiin (% – EU)**

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

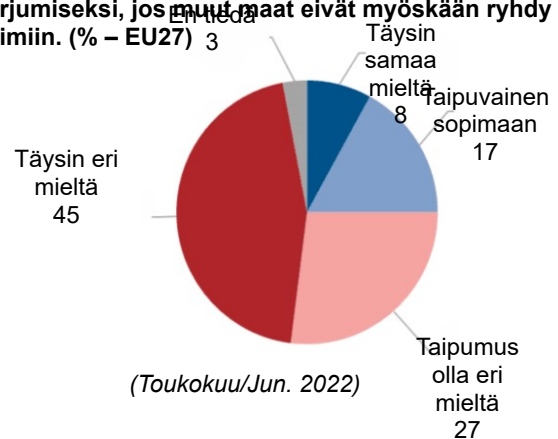
Neljäsosa vastaajista (25 %) on sitä mieltä, että heidän maansa ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmasto- ja ympäristömuutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät myöskään ryhdy toimiin, ja 8 prosenttia on täysin samaa mieltä. Suurin osa (72 %) on kuitenkin eri mieltä, ja lähes puolet (45 %) sanoo olevansa "täysin eri mieltä" tästä lausunnosta.

Vain vähemmistö kussakin maassa on samaa mieltä siitä, että niiden maan ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmasto- ja ympäristömuutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät ryhdy toimiin, ja osuudet vaihtelevat Romanian 42 prosentista, Puolan 41 prosentista ja Itävallan 35 prosentista Kreikan 13 prosenttiin, 15 prosenttiin Tanskassa ja 16 prosenttiin Kyproksessa, Alankomaissa, Portugalissa ja Sloveniassa.

On viisi maata, joissa vähintään yksi kymmenestä on "täysin samaa mieltä" tämän lausunnon kanssa: Itävalta (17 %), Puola (15 %), Suomi (13 %), Romania (12 %) ja Bulgaria (10 %).

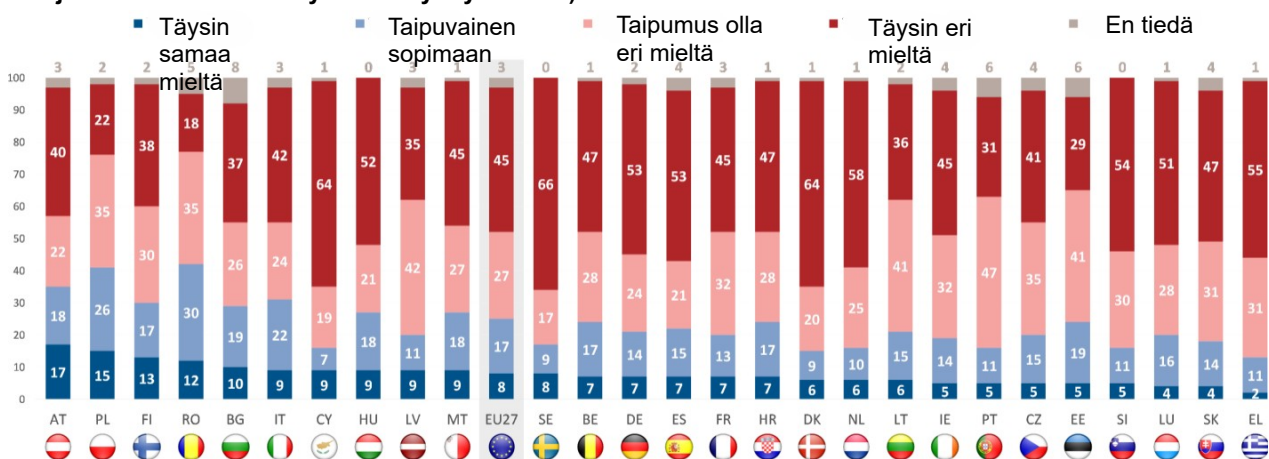
QA3.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastomuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista?

(Maamme) ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmastomuutoksen ja ympäristön muutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät myöskään ryhdy toimiin. (% – EU27)



QA3.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastomuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista?

(% – (maamme) ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmastomuutoksen ja ympäristön muutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät myöskään ryhdy toimiin.)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** tuo esiin useita eroja vastaajien välillä. Merkittävin ero on niiden vastaajien välillä, joilla on myönteinen ja kielteinen näkemys. Lisäksi erot perustuvat koulutustasoon, taloudellisiin vaikeuksiin, työllisyyteen ja kaupungistumiseen.

- Vastaajat, joilla on alempi koulutustaso, joko keskiasteen tai keskiasteen alapuolella (molemmat 27 prosenttia) ovat todennäköisemmin yhtä mieltä siitä, että heidän maansa ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmastomuutoksen ja ympäristömuutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät toteuta toimia, verrattuna niihin, joilla on korkea-asteen koulutus, joko keskiasteen jälkeiseen aikaan (23 prosenttia) tai yliopistoon (19 prosenttia).
- Ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja aika ajoin (31 prosenttia), ovat todennäköisemmin samaa mieltä, erityisesti verrattuna niihin, joilla on harvoin tai ei koskaan näitä vaikeuksia (23 prosenttia).
- Työvoiman vuokrausyrityksessä/verkkoalustalla työskentelevät vastaajat (45 %) ovat paljon todennäköisemmin samaa mieltä kuin ne, joilla on muu työsuhde.
- Kaupungistuneilla alueilla, kuten suurissa kaupungeissa (23 %) tai lähiöissä (21 %), vastaajat ovat epätodennäköisemmin samaa mieltä kuin maaseutualueilla asuvat vastaajat, kuten maakylissä (28 %) tai maatiloilla tai kodeissa maaseudulla (33 %).
- Vastaajat, joilla on kielteinen näkemys, ovat todennäköisemmin (34 prosenttia) samaa mieltä kuin ne, joilla on myönteinen näkemys (20 prosenttia).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Täysin samaa mieltä	Taipuvainen sopimaan	Taipumus olla eri mieltä	Täysin eri mieltä	Yhteensä "Hyväksy"	Yhteensä "Disagree"	En tiedä
EU27-MAAT	8	17	27	45	25	72	3
Sukupuoli							
Mies	9	18	28	43	27	71	2
Nainen	8	16	27	46	24	73	3
Ikä							
15–24	7	13	24	53	20	77	3
25–39	9	17	26	47	26	73	1
40–54	9	17	27	45	26	72	2
55+	8	18	29	41	26	70	4
Laskujen maksamisen vaikeudet							
Suurimman osan ajasta	11	15	30	40	26	70	4
Aika ajoin	10	21	28	38	31	66	3
Lähes koskaan/ei koskaan	8	15	27	48	23	75	2
Subjekttiivinen kaupungistuminen							
Maalaiskylä	9	19	31	37	28	68	4
Pieni/keskikokoinen kaupunki	8	17	28	44	25	72	3
Suuri kaupunki	8	15	24	51	23	75	2
Kuva							
Yhteensä "positiivinen"	6	14	26	52	20	78	2
Neutraali	9	19	30	39	28	69	3
Yhteensä "negatiivinen"	14	20	27	36	34	63	3
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili							
1. kvintili	9	16	29	42	25	71	4
2. kvintili	8	19	29	42	27	71	2
3. kvintili	8	17	29	44	25	73	2
4. kvintili	8	15	27	49	23	76	1
5. kvintili	7	14	24	54	21	78	1
Työllisyystilanne							
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	8	18	27	46	26	73	1
Työllistetty lyhytaikaisella työsuhteella	9	16	27	46	25	73	2
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	16	29	23	30	45	53	2
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	9	13	24	51	22	75	3
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	13	15	32	38	28	70	2
Työttömät	13	15	26	43	28	69	3
Eläkkeellä	9	17	30	40	26	70	4
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	7	18	33	37	25	70	5
Opiskelija	5	12	23	57	17	80	3
Muu	13	8	12	57	21	69	10
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (YKSI)							
Toissijaisen alapuolella	7	20	32	31	27	63	10
Toissijainen	9	18	30	40	27	70	3
Post toissijainen	8	15	24	51	23	75	2
Yliopisto	6	13	22	58	19	80	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut							
Suuri kaupunki	8	15	24	51	23	75	2
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	6	15	23	54	21	77	2
Kaupunki tai pieni kaupunki	8	17	28	44	25	72	3
Maalaiskylä	9	19	31	37	28	68	4
Maatila tai koti maaseudulla	10	23	26	39	33	65	2
QA3.3 Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä seuraavista vihreää siirtymää ja ilmastonmuutoksen torjuntaa koskevista lausunnoista?							
(Maamme) ei tarvitse ryhtyä toimiin ilmastonmuutoksen ja ympäristön muutosten torjumiseksi, jos muut maat eivät myöskään ryhdy toimiin. (% – EU)							

II. ENERGIANKÄYTÖN VÄHENTÄMINEN OIKEUDENMUKAISELLA TAVALLA



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Energian hinta on suuri ongelma useimmille ihmisille. Joissakin jäsenvaltioissa kaikki vastaajat ajattelevat näin.

Yli yhdeksän kymmenestä (93 %) vastaajista katsoo, että energian hintataso heidän kotimaassaan on vakava ongelma. Itse asiassa enemmistö (58 %) pitää tätä "erittäin vakavana ongelmana".²²

Kahdeksan kymmenestä (80 %) katsoo, että nykyiset polttoainekustannukset liikenteen tarpeisiin ovat ongelma, ja 47 %: lla se on vakava. Lähes yhtä monet (79 %) sanovat, että kotitalouden energiantarve on ongelma, ja 44 % pitää sitä "erittäin vakavana ongelmana".

QA17. Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava? (% – EU)

Energian hintataso (meidän maamme) yleisesti ottaen



Nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiin (julkisen liikenne, lippujen hinnankorotus, henkilöautot, päivittäiset tai harvemmin toistuvat liikkuvuustarpeet jne.)



Kotitaloutesi energiantarve (valaistus, ruoanlaitto, lämmitys, jäähditys, juoksevat laitteet jne.)



■ Erittäin vakava ongelma
 ■ Melko vakava ongelma
 ■ Ei kovin vakava ongelma
■ Ei yhtään vakavaa ongelmaa
 ■ En tiedä

²² QA17 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava? 17.1 Energian hintataso (meidän maassamme) yleensä. 17.2 Kotitaloutesi energiantarpeen nykyiset kustannukset (valaistus, ruoanlaitto, lämmitys, jäähditys, juoksevat laitteet jne.). 17.3 Nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiin (julkisen liikenne, lippujen hinnankorotus, henkilöautot, päivittäiset tai harvemmin toistuvat liikkumistarpeet jne.).

Erityiseurobarometri 527

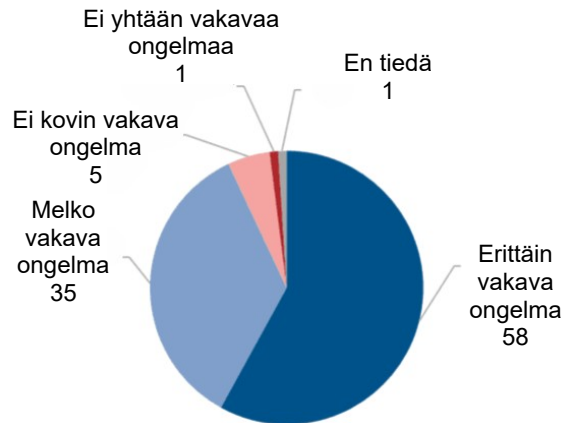
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kansallisella tasolla yli kolme neljäsosaa vastaajista kussakin jäsenvaltiossa on sitä mieltä, että energian hintataso maassa on vakava ongelma ihmisille yleensä. Kaikki Kreikan vastaajat (100 prosenttia) katsovat näin, samoin kuin 99 prosenttia Espanjassa, Kyproksessa ja Portugalissa ja 98 prosenttia Irlannissa, kun taas Maltassa 76 prosenttia, Ruotsissa 82 prosenttia ja Suomessa 83 prosenttia.

Ainakin puolet vastaajista pitää energian hintoja maassaan "erittäin vakavana ongelmana", ja niiden osuus on suurin Kreikassa (89 %), Kyproksessa (83 %) ja Irlannissa (79 %).

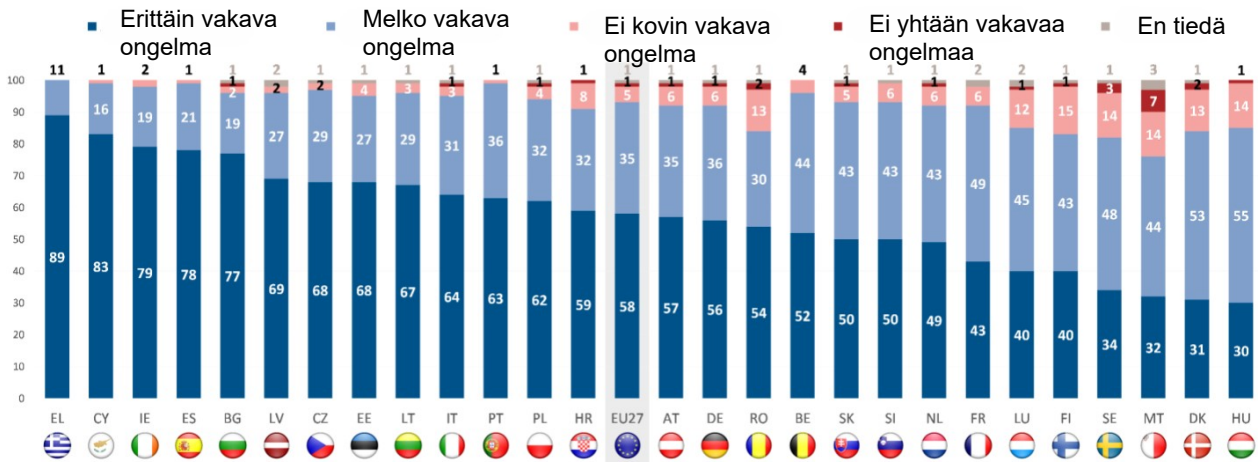
QA17.1 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava?

Ihmisten energian hintataso (MAA) yleensä (% – EU27)



(Toukokuu/Jun. 2022)

QA17.1 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava? (% – ihmisten energian hintataso (MAA) yleensä)



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

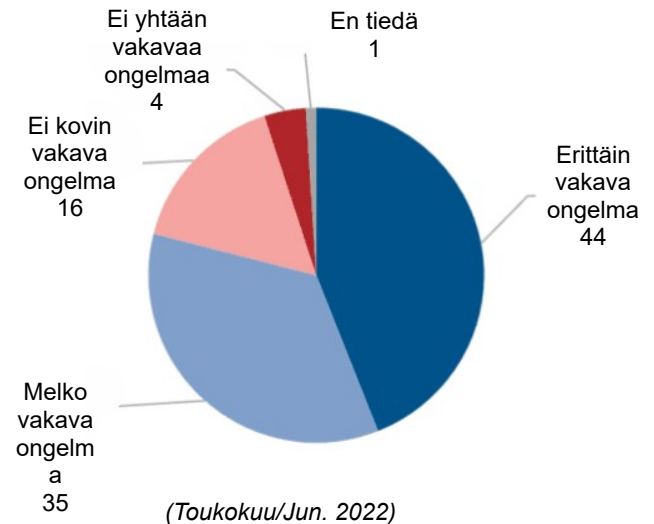
Niiden vastaajien osuus, jotka sanovat kotitaloutensa energiatarpeiden olevan vakava ongelma, vaihtelee huomattavasti: Kreikassa 99 prosenttia, Kyproksessa 96 prosenttia ja Espanjassa ja Italiassa 94 prosenttia, Ruotsissa 36 prosenttia, Alankomaissa 46 prosenttia ja Tanskassa 51 prosenttia.

Ainakin seitsemän kymmenestä Kreikassa (83 prosenttia), Kyproksessa (76 prosenttia), Espanjassa (71 prosenttia) ja Irlannissa (70 prosenttia) kotitaloutensa energiatarpeiden kustannukset ovat "erittäin vakava ongelma".

Etelä-Euroopan ja joidenkin Itä-Euroopan maiden vastaajat toteavat todennäköisemmin, että heidän kotitalouksiensa energiantarve on ongelma verrattuna Pohjois- ja Länsi-Euroopan maihin. Samaa mallia sovelletaan nykyisiin liikenteen polttoainekustannuksiin.

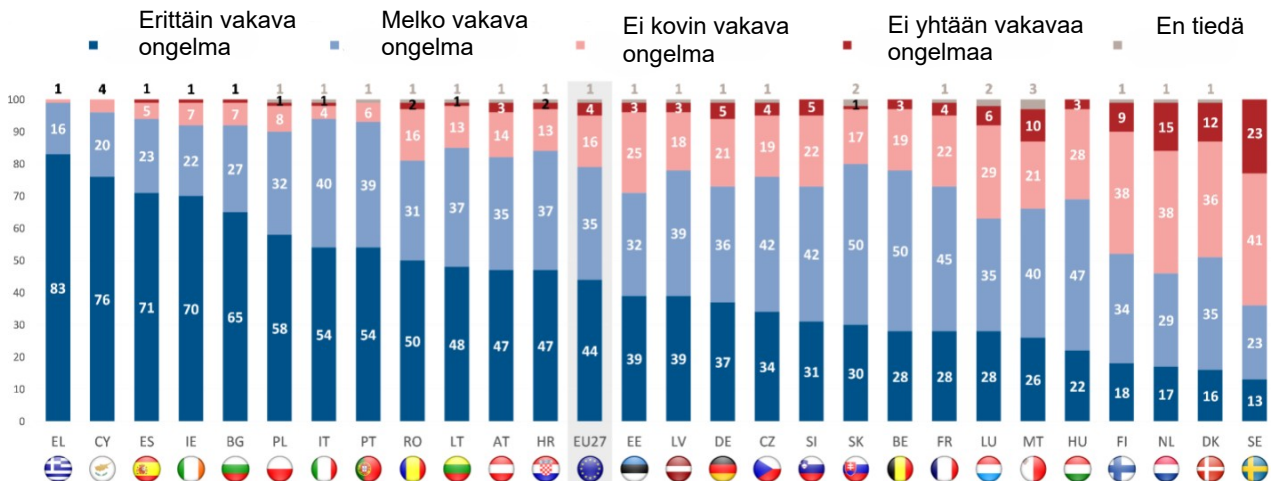
QA17.2 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava?

Kotitaloutesi energiantarve (valaistus, ruoanlaitto, lämmitys, jäähdytys, juoksevat laitteet jne.) (% – EU27)



QA17.2 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava?

(% – kotitaloutesi energiantarve (valaistus, ruoanlaitto, lämmitys, jäähdytys, juoksevat laitteet jne.)



Erityiseurobarometri 527

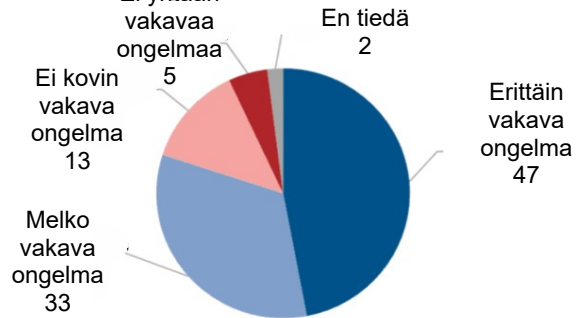
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Suurin osa vastaajista on yhtä maata lukuun ottamatta sitä mieltä, että polttoainekustannukset liikenteen tarpeisiin ovat vakava ongelma, ja tämä näkemys on yleisin Kreikassa, Kyproksessa (molemmissa 97 prosenttia) ja Portugalissa (95 prosenttia). Toisella asteikolla 46 prosenttia Luxemburgissa, 54 prosenttia Ruotsissa ja 56 prosenttia Tanskassa ajattelevat samoin.

Yli kahdeksan kymmenestä Kreikassa (82 prosenttia) ja Kyproksessa (81 prosenttia) pitävät polttoainekustannuksia liikennetarpeisiinsa ”erittäin vakavana ongelmana”.

QA17.3 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava?

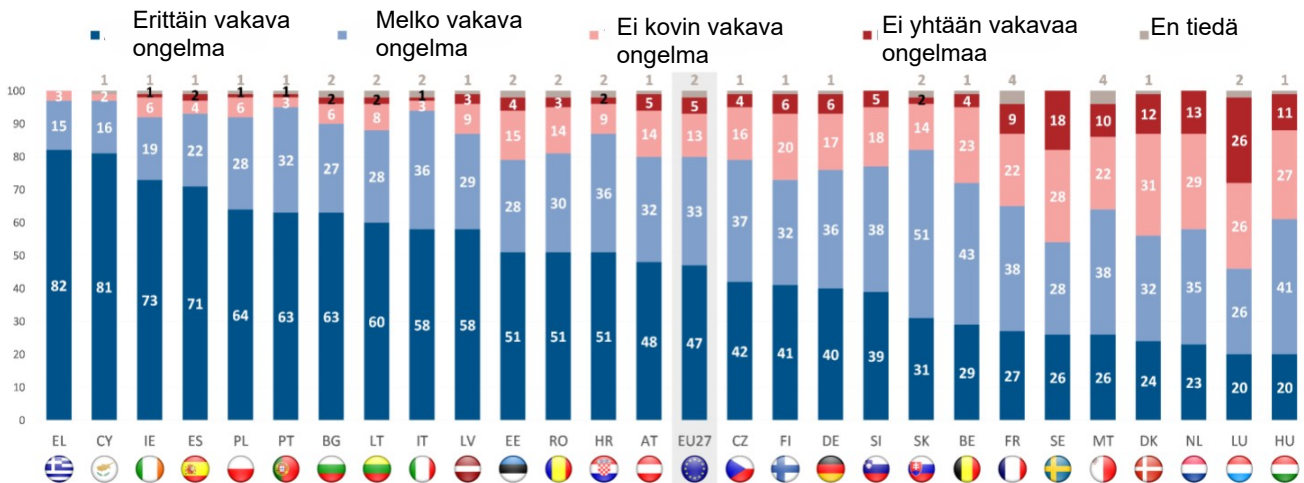
Nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiin (julkisen liikenne, lippujen hinnankorotus, yksityisautot, päivittäiset tai harvemmin toistuvat liikkuvuustarpeet jne.) (% – EU27)



(Toukokuu/Jun. 2022)

QA17.3 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava?

(% – nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiin (julkisen liikenne, lippujen hinnankorotus, henkilöautot, päivittäiset tai harvemmin toistuvat liikkuvuustarpeet jne.)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla tehtävä sosiodemografinen analyysi tuo esiin useita eroja vastaajista ottaen huomioon sukupuoli, ikä, koulutustaso, työllisyys, taloudelliset vaikeudet, tulot sekä kotitaloudet ja vakinaisuus. Nämä erot ilmenevät näistä kolmesta väitteestä.

- Naiset (82 %) ovat miehiä (77 %) todennäköisemmin sitä mieltä, että kotitalouden energiantarve on vakava ongelma.
- 25–54-vuotiaat ovat todennäköisempiä kuin muut ikäryhmät sanovat, että nykyiset polttoainekustannukset liikenteen tarpeisiin ovat vakava ongelma. Esimerkiksi 85 prosenttia 25–34-vuotiaista on sitä mieltä, kun vastaava luku on 77 prosenttia yli 55-vuotiaista.
- Heikomman koulutustason vastaajat toteavat todennäköisemmin, että nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiinsa tai kotitalouden energiatarpeiden nykyiset kustannukset ovat vakava ongelma. Esimerkiksi 91 prosenttia alemman keskiasteen koulutustasoista pitää kotitaloutensa energiatarpeita vakavana ongelmana, kun vastaava osuus korkeakouluissa on 69 prosenttia.
- Kotitaloudet (89 %) ja työttömät (87 %) ovat todennäköisempiä kuin muut työvoimaryhmät, jotka katsovat, että kotitalouksien energiatarpeiden nykyiset kustannukset ovat vakava ongelma.
- Mitä suuremmat taloudelliset vaikeudet vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he sanovat, että kotitalouden energiatarpeiden kustannukset ovat vakava ongelma. Lisäksi ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja aika ajoin (87 prosenttia) tai suurimman osan ajasta (88 prosenttia), ovat todennäköisemmin sitä mieltä, että nykyiset polttoainekustannukset liikenteen tarpeisiin ovat vakava ongelma verrattuna niihin, joilla on harvoin vaikeuksia (77 prosenttia).
- Vastaajat, joilla on eniten käytettävissä olevia tuloja (68 prosenttia), ovat epätodennäköisimmin sitä mieltä, että kotitalouksien energiatarpeiden nykyiset kustannukset ovat vakava ongelma, erityisesti verrattuna niihin, joilla on vähiten käytettävissä olevia tuloja (84 prosenttia).
- Vastaajat, joilla on maksamaton asuntolaina (75 %), ovat epätodennäköisempiä kuin mikään muu ryhmä sanoa, että kotitalouden energiatarpeiden nykyiset kustannukset ovat vakava ongelma.
- Lapsiperheet (84 %) ovat todennäköisempiä kuin mikään muu ryhmä sanoa, että nykyiset polttoainekustannukset niiden liikennetarpeisiin ovat vakava ongelma.

Erityiseurobarometri 527

	Energian hintataso (meidän maamme) yleisesti ottaen	Nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiin (julkinen liikenne, lippujen hinnankorotus, henkilöautot, päivittäiset tai harvemmin toistuvat liikkuvuustarpeet jne.)	Kotitaloutesi energiantarve (valaistus, ruoanlaitto, lämmitys, jäähdytys, juoksevat laitteet jne.)
EU27-MAAT	93	80	79
Sukupuoli			
Mies	92	80	77
Nainen	94	81	82
Ikä			
15–24	89	77	77
25–39	93	85	80
40–54	93	83	82
55+	94	77	79
Kotitalouden tilanne			
Yksinhuoltaja ilman lapsia	92	77	79
Yksinhuoltajakoti lasten kanssa	94	81	83
Useita kotitalouksia ilman lapsia	93	81	79
Kotitaloudet lasten kanssa	94	84	81
Laskujen maksamisen vaikeudet			
Suurimman osan ajasta	95	88	93
Aika ajoin	93	87	88
Lähes koskaan/ei koskaan	93	77	74
Kuva			
Yhteensä "positiivinen"	93	79	77
Neutraali	93	82	81
Yhteensä "negatiivinen"	94	83	84
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili			
1. kvintili	92	78	84
2. kvintili	95	82	81
3. kvintili	94	83	81
4. kvintili	92	80	75
5. kvintili	92	73	68
Työllisyystilanne			
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	94	84	79
Työllistetty lyhytaikaisella työsuhteella	91	82	80
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	84	86	82
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	92	82	80
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	88	81	78
Työttömät	95	83	87
Eläkkeellä	94	73	78
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	95	88	89
Opiskelija	89	77	78
Muu	97	76	80
QA17 Kuinka vakava on mielestäsi seuraava? (% – yhteensä "vakava")			

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Energian hintataso (meidän maamme) yleisesti ottaen	Nykyiset polttoainekustannukset liikennetarpeisiin (julkinen liikenne, lippujen hinnankorotus, henkilöautot, päivittäiset tai harvemmin toistuvat liikkuvuustarpeet jne.)	Kotitaloutesi energiantarve (valaistus, ruoanlaitto, lämmitys, jäähdytys, juoksevat laitteet jne.)
EU27-MAAT	93	80	79
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)			
Toissijaisen alapuolella	95	83	91
Toissijainen	93	83	83
Post toissijainen	94	81	78
Yliopisto	91	71	69
Mikä seuraavista koskee asuinpaikkaasi?			
Sinun, taloutesi, omistamasi, ilman maksamatonta asuntolainaa	93	81	82
Sinun, taloutesi, omistamasi asuntolainaa	93	79	75
Sinä, kotitaloutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokraa markkinahintaan	92	79	79
Sinä, kotitaloutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokran alennettuun hintaan.	91	78	80
Majoitus on ilmainen, vuokrata ilmaiseksi	90	84	82
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?			
Suuri kaupunki	93	78	79
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilta	93	78	75
Kaupunki tai pieni kaupunki	93	80	81
Maalaiskylä	92	81	80
Maatila tai koti maaseudulla	94	86	81
QA17 Kuinka vakava ongelma on mielestäsi seuraava? (% – yhteensä "vakava")			

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Yli puolet vastaajista uskoo voivansa vähentää energiankulutustaan.

Yli viisi kymmenestä (53 %) on varma, että he voisivat käyttää vähemmän energiaa kuin nyt. Useampi kuin joka viides (22 %) on "erittäin luottavainen", kun taas 31 % on "vain luottavainen". Lähes puolet (46 %) ei ole luottavainen, ja 27 % ei ole luottavainen ja 19 % ei ole kovin luottavainen.²³

Sitä vastoin vain vähemmistö (37 prosenttia) on vakuuttunut siitä, että suuri määrä ihmisiä heidän alueellaan on valmis rajoittamaan energiankulutustaan ilmastomuutoksen rajoittamiseksi, sillä 12 prosenttia on erittäin luottavainen ja 25 prosenttia "luottavainen". Enemmistö (61 %) ei ole luottavainen: 35 prosenttia ei ole luottavainen ja 26 prosenttia "erittäin epäluottavainen".

QA5. Kuinka luottavainen olet näistä väittämistä, jotka koskevat energiankulutuksen vähentämistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä. (% – EU)

Kuinka luottavainen olet henkilökohtaisesti, että voit käyttää vähemmän energiaa kuin nyt?



5.2 Kuinka luottavainen olet siitä, että suuri määrä ihmisiä on valmis rajoittamaan energiankäyttöään ilmastomuutoksen rajoittamiseksi?



■ Yhteensä "Erittäin luottavainen" (8+9+10) ■ Yhteensä "Rather Luottava" (6+7) ■ Yhteensä "Ei luottavainen" (4+5)
 ■ Yhteensä "Erittäin epäluottava" (1+2+3) ■ Kieltäytyminen (SPONTANEOUS) ■ En tiedä

²³ QA5. Kuinka luottavainen olet näistä väittämistä, jotka koskevat energiankulutuksen vähentämistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä. 5.1 Kuinka varma olet henkilökohtaisesti siitä, että voit käyttää vähemmän energiaa kuin nyt? 5.2 Kuinka luottavainen olet siitä, että suuri määrä ihmisiä on valmis rajoittamaan energiankäyttöään ilmastomuutoksen rajoittamiseksi?

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

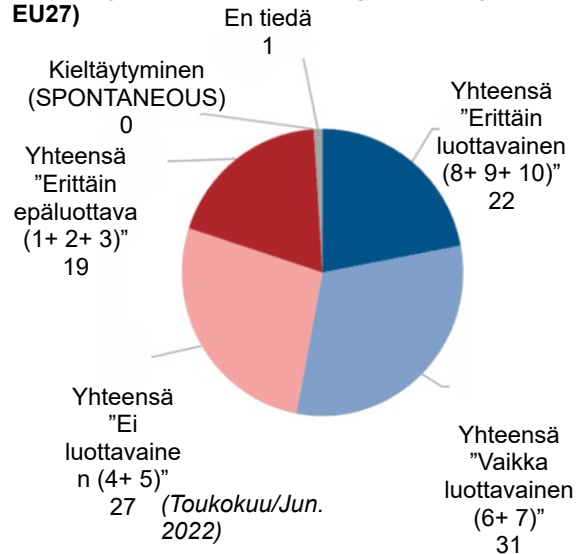
Koko hieman yli puolella (53 %) on jonkin verran luottamusta siihen, että he voisivat käyttää vähemmän energiaa kuin nyt, ja 19 maassa enemmistö luottaa myös siihen. Osuudet ovat suurimmat Italiassa (69 %), Irlannissa (68 %) ja Kyproksessa (67 %) ja pienin Romaniassa (37 %), Puolassa (40 %) ja Tšekissä (41 %). On syytä huomata, että kolmessa Pohjoismaassa on korkea määrä vastaajia, jotka ovat luottavaisia: ainakin kolme kymmenestä vastaajasta on "erittäin luottavaisia", että he voisivat henkilökohtaisesti vähentää energiankulutustaan Ruotsissa (39 %), Tanskassa (36 %) ja Suomessa (35 %).

Eniten "erittäin luottavaisia" vastaajia on Ruotsissa (39 %), Kyproksessa (38 %) sekä Irlannissa ja Tanskassa (molemmissa 37 %), kun taas alhaisimmat luvut ovat Romaniassa (12 %), Tšekissä (14 %) ja Puolassa (16 %).

On syytä huomata, että Romaniassa ja Virossa yli kolme kymmenestä (molemmat 33 prosenttia) ei ole "erittäin varmoja", että he voisivat käyttää vähemmän energiaa kuin tällä hetkellä.

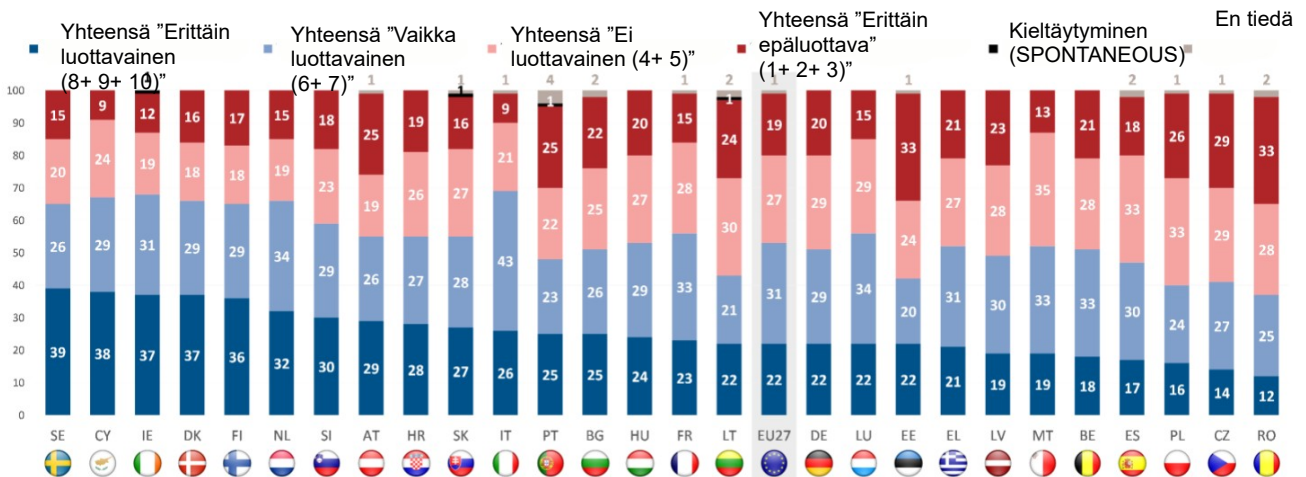
QA5.1 Kuinka luottavainen olet näistä energiankulutuksen vähentämistä koskevista väitteistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä.

Kuinka luottavainen olet henkilökohtaisesti, että voisit käyttää vähemmän energiaa kuin nyt? (% – EU27)



QA5.1 Kuinka luottavainen olet näistä energiankulutuksen vähentämistä koskevista väitteistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä.

(% – kuinka luottavainen olet henkilökohtaisesti, että voisit käyttää vähemmän energiaa kuin nyt?)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehdystä sosiodemografisessa analyysissä** tuodaan esiin seuraavat erot: vastaajia, jotka ovat todennäköisimmin vakuuttuneita siitä, että he voivat vähentää energiankulutustaan, ovat nuoria vastaajia, joilla on korkeampi koulutustaso, vähemmän taloudellisia vaikeuksia tai jotka asuvat pienissä, keskisuurissa tai suurissa kaupungeissa.

- Mitä nuorempi vastaaja, sitä todennäköisemmin he voivat luottaa siihen, että he voisivat henkilökohtaisesti käyttää vähemmän energiaa, ja 62 prosenttia 15–24-vuotiaista ajattelee näin kuin 50 prosenttia yli 55-vuotiaista.
- Yksinhuoltajataloudet, joissa on lapsia (21 %), ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että he eivät ole varmoja siitä, että ne voisivat vähentää energiankulutustaan.
- Heikommin koulutetut vastaajat sanovat todennäköisemmin, että he eivät ole varmoja siitä, että he voisivat vähentää energiankulutustaan. Esimerkiksi vastaajat, joiden koulutusaste on alle keskiasteen (21 %), eivät ole kovin varmoja siitä, että he voisivat vähentää energiankulutustaan, kun yliopistotason koulutusaste on 14 prosenttia.
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaaja kokee, sitä todennäköisemmin he voivat luottaa siihen, että he voivat vähentää energiankulutustaan. Esimerkiksi 55 prosenttia vähiten vaikeuksista on vakuuttunut siitä, että he voisivat käyttää vähemmän energiaa, kun 44 prosenttia kokee eniten vaikeuksia.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä varmemmin he voivat henkilökohtaisesti käyttää vähemmän energiaa: 58 % neljänneestä ja viidenneestä kvintiilistä on luottavaisia, kun vastaava luku on 47 % 1. kvintiilissä.
- Pienissä/keskikokoisissa (55 %) tai suurissa (57 %) kaupungeissa asuvat vastaajat ovat todennäköisemmin varmoja siitä, että he voisivat vähentää energiankulutustaan kuin maaseutukylissä asuvat (48 %).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Yhteensä "Erittäin epäluottava"	Yhteensä "Ei luottavainen"	Yhteensä "vaikka luottavainen"	Yhteensä "erittäin luottavainen"	En tiedä
EU27-MAAT	19	27	31	22	1
Sukupuoli					
Mies	19	26	31	23	1
Nainen	19	27	31	22	1
Ikä					
15–24	12	25	35	27	1
25–39	17	26	34	23	0
40–54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
Kotitalouden tilanne					
Yksinhuoltaja ilman lapsia	19	27	30	23	1
Yksinhuoltajakoti lasten kanssa	21	30	27	21	1
Useita kotitalouksia ilman lapsia	18	26	33	22	1
Kotitaloudet lasten kanssa	18	27	32	22	1
Kotitalouden koostumus					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Laskujen maksamisen vaikeudet					
Suurimman osan ajasta	27	27	25	19	2
Aika ajoin	20	28	31	20	1
Lähes koskaan/ei koskaan	18	26	32	23	1
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili					
1. kvintiili	24	27	28	19	2
2. kvintiili	19	28	31	21	1
3. kvintiili	19	26	32	22	1
4. kvintiili	17	25	33	25	0
5. kvintiili	17	25	32	26	0
Työllisyystilanne					
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	16	28	33	23	0
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	18	25	34	22	1
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	33	23	31	12	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	19	23	31	26	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	30	18	24	26	2
Työttömät	21	27	29	22	1
Eläkkeellä	24	27	26	22	1
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	19	27	34	19	1
Opiskelija	9	24	36	29	2
Muu	27	33	14	26	0
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)					
Toissijaisen alapuolella	21	29	26	20	4
Toissijainen	20	27	31	21	1
Post toissijainen	18	27	29	25	0
Yliopisto	14	25	34	27	0
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut					
Suuri kaupunki	16	26	32	25	1
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	19	25	30	26	0
Kaupunki tai pieni kaupunki	17	27	33	22	1
Maalaiskylä	23	29	28	19	1
Maatila tai koti maaseudulla	21	23	30	25	0

QA5.1 Kuinka luottavainen olet näistä energiankulutuksen vähentämistä koskevista väitteistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä. **Kuinka luottavainen olet henkilökohtaisesti, että voisit käyttää vähemmän energiaa kuin nyt?** (% – EU)

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

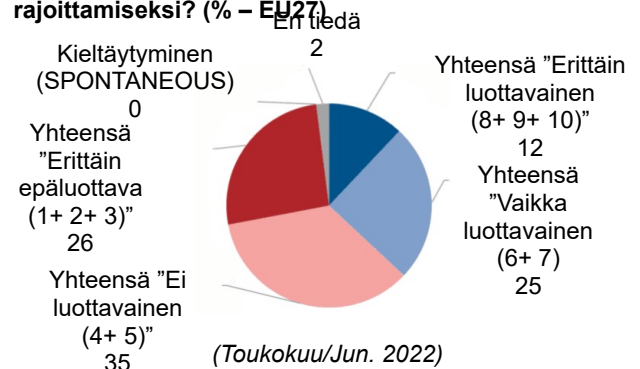
Vain vähemmistö (37 %) koko luottaa siihen, että suuri määrä maassaan on valmis rajoittamaan energiankäyttöään ilmastomuutoksen rajoittamiseksi.

Kansallisella tasolla Italia (56 prosenttia) ja Irlanti (50 prosenttia) ovat ainoat maat, joissa ainakin puolet on jossain määrin luottavaisia, ja 49 prosenttia Suomessa. Asteikon toisessa päässä 12 prosenttia Tšekissä, 24 prosenttia Latviassa ja 25 prosenttia Maltalla ovat vakuuttuneita siitä, että suuri määrä maansa asukkaita on valmis vähentämään energiankulutustaan.

Irlanti (25 %) ja Kypros (21 %) ovat ainoat maat, joissa vähintään joka viides on "erittäin luottavainen". Sen sijaan 55 prosenttia Tšekissä on "erittäin epäluottavainen" suuri määrä ihmisiä omassa maassaan on valmis rajoittamaan energiankulutustaan, ja kaiken kaikkiaan vähintään joka viides 23 maasta ajattelee näin.

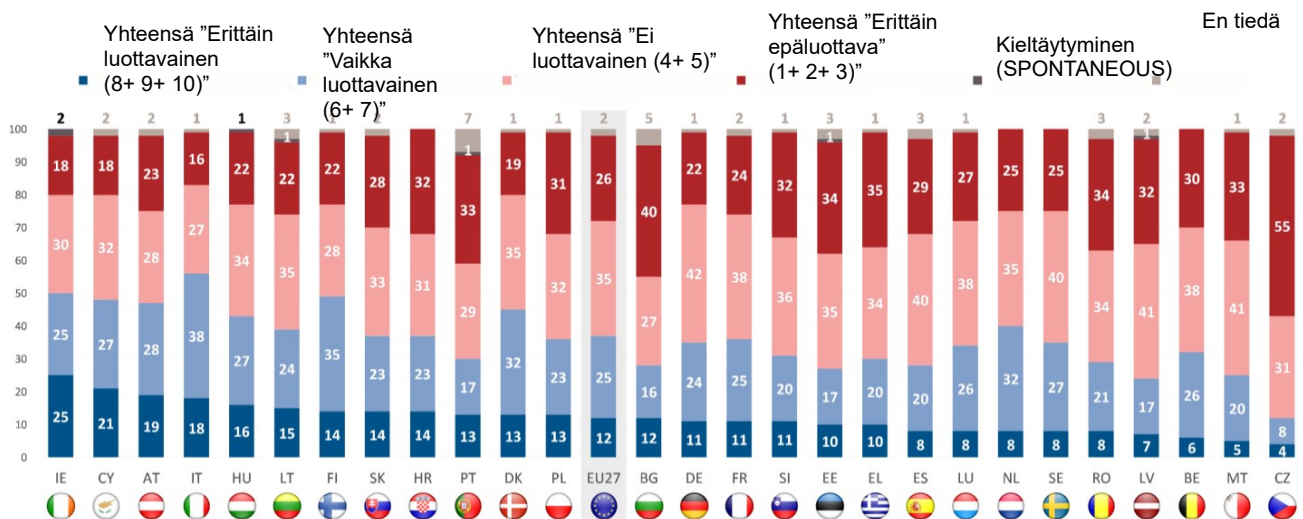
QA5.2 Kuinka luottavainen olet näistä energiankulutuksen vähentämistä koskevista väitteistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä.

Yleisesti ottaen, kuinka luottavainen olet siitä, että suuri määrä ihmisiä (MAA) on valmis rajoittamaan energiankulutustaan ilmastomuutoksen rajoittamiseksi? (% – EU27)



QA5.2 Kuinka luottavainen olet näistä energiankulutuksen vähentämistä koskevista väitteistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä.

(% – yleisesti ottaen, kuinka luottavainen olet siitä, että suuri määrä ihmisiä (maamme) on valmis rajoittamaan energiankulutustaan ilmastomuutoksen rajoittamiseksi?)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa muutamia eroja. ... esimerkki, rahoitusvaikeuksissa, työllisyydessä tai kotitalouden tilanteessa on merkittäviä eroja.

- 15–24-vuotiaat vastaajat (41 %) ovat todennäköisimmin luottavaisia, että heidän maansa suuri määrä on valmis rajoittamaan energiankulutustaan.
- Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä ja eläkkeelle jääneet (molemmat 38 prosenttia) ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että suuri määrä ihmisiä omassa maassaan on valmis vähentämään energiankulutustaan, erityisesti verrattuna työttömiin (30 prosenttia).
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaaja kokee, sitä todennäköisemmin he ovat vakuuttuneita siitä, että suuri määrä ihmisiä heidän kotimaassaan on valmis vähentämään energiankulutustaan. Esimerkiksi 38 prosenttia vähiten vaikeuksista on luottavaisia, kun taas 31 prosentilla on eniten vaikeuksia.
- Yksinhuoltajataloudet, joissa on lapsia, ovat muita ryhmiä epätodennäköisemmin vakuuttuneita siitä, että suuri määrä ihmisiä omassa maassaan on valmis rajoittamaan energiankulutustaan ilmastonmuutoksen rajoittamiseksi. Esimerkiksi yksinhuoltajataloudet, joissa on lapsia (22 %), sanovat olevansa "vain luottavaisia" verrattuna useisiin kotitalouksiin, joilla ei ole lapsia (26 %).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Yhteensä "Erittäin epäluottava"	Yhteensä "Ei luottavainen"	Yhteensä "vaikka luottavainen"	Yhteensä "erittäin luottavainen"	En tiedä
EU27-MAAT	26	35	25	12	2
Sukupuoli					
Mies	26	35	26	12	1
Nainen	24	37	25	12	2
Ikä					
15–24	22	35	28	13	2
25–39	28	35	26	10	1
40–54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
Kotitalouden tilanne					
Yksinhuoltaja ilman lapsia	25	36	24	12	2
Yksinhuoltajakoti lasten kanssa	26	39	22	11	1
Useita kotitalouksia ilman lapsia	25	36	26	11	2
Kotitaloudet lasten kanssa	27	34	26	12	1
Kotitalouden koostumus					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Laskujen maksamisen vaikeudet					
Suurimman osan ajasta	32	34	20	11	3
Aika ajoin	27	36	25	11	1
Lähes koskaan/ei koskaan	25	36	26	12	1
Kuva					
Yhteensä "positiivinen"	23	35	28	13	1
Neutraali	26	37	24	11	2
Yhteensä "negatiivinen"	37	32	20	10	1
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili					
1. kvintiili	25	38	23	12	2
2. kvintiili	24	36	26	12	2
3. kvintiili	25	37	27	10	1
4. kvintiili	27	34	27	12	0
5. kvintiili	28	36	25	11	0
Työllisyystilanne					
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	26	36	26	11	1
Työllistetty lyhytaikaisella työsuhteella	27	36	27	9	1
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	36	28	27	7	2
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	28	33	25	13	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	31	34	22	11	2
Työttömät	32	36	21	9	1
Eläkkeellä	24	35	25	13	3
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	23	37	23	14	3
Opiskelija	20	37	28	14	1
Muu	30	36	19	13	2
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)					
Toissijaisen alapuolella	22	38	19	12	8
Toissijainen	25	35	26	13	1
Post toissijainen	26	36	25	12	1
Yliopisto	26	36	26	11	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa olet					
Suuri kaupunki	27	35	24	13	1
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	26	35	25	13	1
Kaupunki tai pieni kaupunki	24	36	27	11	2
Maalaiskylä	27	35	24	12	2
Maatila tai koti maaseudulla	26	35	21	17	1

QA5.2 Kuinka luottavainen olet näistä energiankulutuksen vähentämisestä koskevista väitteistä? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "ei lainkaan varmaa" ja 10 tarkoittaa "täysin varmaa". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä. **Yleisesti ottaen, kuinka luottavainen olet siitä, että suuri määrä ihmisiä (MAA) on valmis rajoittamaan energiankulutustaan ilmastomuutoksen rajoittamiseksi? (% – EU)**

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Taloudelliset syyt ovat tekijä, joka vähentää energiankulutusta vastaajien keskuudessa.

Rahan säästäminen on tärkein motivaattori energiankäytön vähentämisessä, vaikka ympäristönäkökohdat ovat monille tärkeä tekijä.²⁴ Kaiken kaikkiaan yli kuusi kymmenestä (62 %) ilmoitti vähentävänsä energiankulutustaan pääasiassa tai vain taloudellisista syistä, kun taas 36 prosenttia tekisi näin pääasiassa tai vain ympäristösyistä. Lähes neljä kymmenestä (37 %) sanoo vähentävänsä energiankulutustaan pääasiassa taloudellisista syistä, säästääkseen rahaa ja jossain määrin ympäristösyistä ilmastonmuutoksen torjumiseksi. Noin neljännes (26 %) vähentäisi energiankulutustaan lähinnä ympäristösyistä ilmastonmuutoksen torjumiseksi ja jossain määrin taloudellisista syistä säästää rahaa. Neljännes (25 %) vähentäisi kulutusta vain taloudellisista syistä säästääkseen rahaa. Joka kymmenes (10 %) vähentäisi energiankulutusta pelkästään ympäristösyistä ilmastonmuutoksen torjumiseksi.

On kolme maata, joissa vastaajat useimmiten sanovat vähentävänsä energiankulutustaan **vain taloudellisista syistä**: Bulgaria (47 %), Latvia (40 %) ja Liettua (37 %). Sitä vastoin 12 prosenttia Sloveniassa ja 13 prosenttia Ruotsissa ja Alankomaissa sanovat samaa.

18 maassa vastaajat ovat todennäköisimmin väittäneet vähentävänsä energiankulutustaan **pääasiassa taloudellisista syistä, säästääkseen rahaa ja jossain**

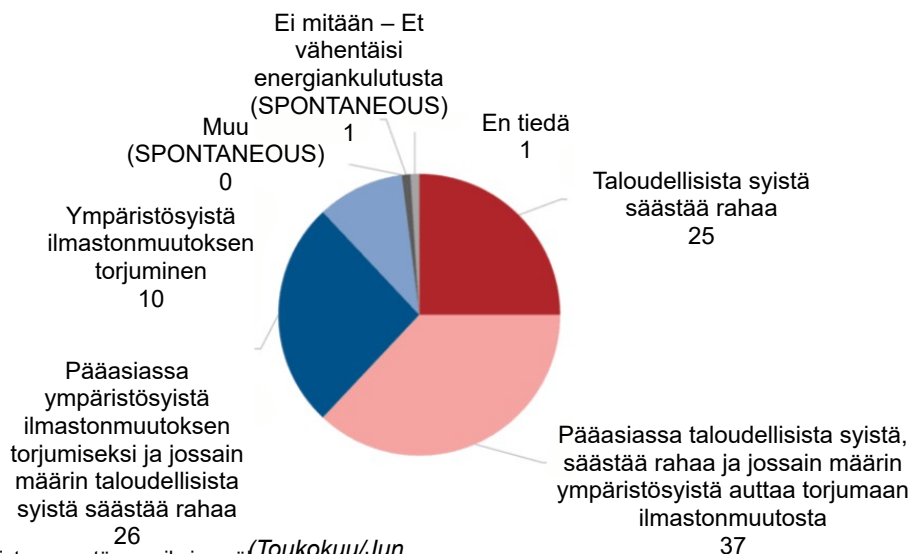
määrin ympäristösyistä ilmastonmuutoksen torjumiseksi. Tämä näkemys on yleisin Kreikassa (50 %), Portugalissa (47 %) ja Slovakiassa (44 %). Sitä vastoin 31 prosenttia Ruotsissa ja Irlannissa osoittaa tämän syyn.

Ruotsi, Alankomaat (molemmat 39 prosenttia) ja Tanska (36 prosenttia) ovat ainoat maat, joissa yleisin vastaus on, **että ne vähentäisivät kulutusta pääasiassa ympäristösyistä ja jossain määrin taloudellisista syistä.** Asteikon toisessa päässä tämä syy on 12 prosenttia Bulgariassa ja 15 prosenttia Virossa, Latviassa ja Puolassa.

15 maassa ainakin joka kymmenes vastaajista ilmoitti vähentävänsä energiankulutustaan vain **ympäristösyistä**, ja eniten Ruotsissa (16 prosenttia), Tanskassa (14 prosenttia) ja Sloveniassa (13 prosenttia).

Laajemmasta yleiskatsauksesta käy ilmi, että 24 maassa taloudelliset syyt ovat pääasialliset tai ainoat huomioon otettavat energiankäytön vähentämisessä, kun taas ympäristösyöt ovat useimmiten pääasiallisia tai ainoat näkökohdat Ruotsissa, Tanskassa ja Alankomaissa.

QA4. Mietitkö pääasiallista syytä, miksi vähennät energiankulutusta, mikä vastaa parhaiten omaa tilannettasi? Vähennät energiankulutustasi:
(% – EU27)

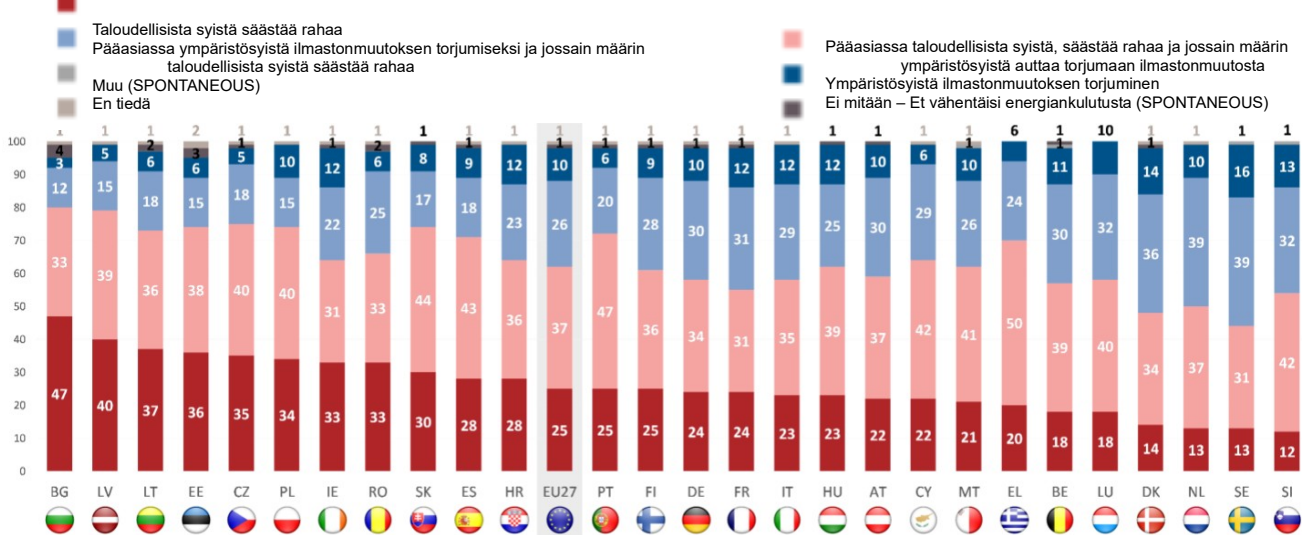


24 QA4. Mietitkö pääasiallista syytä, miksi vähennät energiankulutusta, mikä vastaa parhaiten omaa tilannettasi? Vähennät energiankulutustasi:
(Toukokuu/Jun. 2022)

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

QA4. Mietitkö pääasiallista syytä, miksi vähennät energiankulutusta, mikä vastaa parhaiten omaa tilannettasi? Vähennät energiankulutustasi:

(%)



EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi osoittaa**, että nuoremmat vastaajat, korkean koulutustason vastaajat, he, joilla on vähemmän taloudellisia vaikeuksia, ja ne, joilla on myönteinen näkemys, mainitsevat todennäköisimmin pääasiassa tai vain ympäristösyistä energiankulutuksen vähentämisen. Yksityiskohtaisesti:

- Mitä nuorempi vastaaja, sitä todennäköisemmin he mainitsevat ympäristösyitä joko ensisijaisena tai ainoana syynä. Esimerkiksi 31 prosenttia 15–24-vuotiaista vähentäisi kulutusta lähinnä ympäristösyistä, mutta jossain määrin taloudellisista syistä, kun vastaava osuus 55-vuotiaista olisi 24 prosenttia. Lisäksi mitä vanhempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin hän mainitsee vain taloudelliset syyt.
- Mitä korkeampi vastaajien koulutustaso on, sitä todennäköisemmin he mainitsevat ympäristösyitä joko ensisijaisina tai ainoana syinä, ja mitä vähemmän he mainitsevat vain taloudelliset syyt. Esimerkiksi 36 prosenttia korkeakoulututkinnon suorittaneista ilmoitti vähentävänsä energiankulutustaan pääasiassa ympäristöön liittyvistä syistä, kun vastaava luku on 11 prosenttia alemman keskiasteen koulutustasosta.
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he mainitsevat ympäristösyitä joko ensisijaisena tai ainoana syynä kulutuksen vähentämiseen, ja sitä vähemmän todennäköisesti he mainitsevat vain taloudelliset syyt. Esimerkiksi 22 prosenttia, joilla ei koskaan tai lähes koskaan ole vaikeuksia maksaa laskuja, vähentäisi kulutusta pelkästään taloudellisista syistä, kun taas 40 prosenttia, joilla on vaikeuksia suurimman osan ajasta.

- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he mainitsevat ympäristösyitä joko ensisijaisena tai ainoana syynä kulutuksen vähentämiseen. Esimerkiksi 47 prosenttia viidennestä kvintiilistä mainitsee pääasiassa tai vain ympäristösyistä, kun vastaava luku oli 30 prosenttia ensimmäisellä kvintiilillä.
- Ne, joilla on myönteinen näkemys, mainitsevat paljon todennäköisemmin lähinnä ympäristöön liittyvät syyt (31 prosenttia) ja epätodennäköisempiä taloudellisiasyitä (20 prosenttia) kuin ne, joilla on kielteinen näkemys (20 prosenttia ja 36 prosenttia).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Taloudellisista syistä säästää rahaa	Pääasiassa taloudellisista syistä, säästää rahaa ja jossain määrin ympäristösyistä auttaa torjumaan ilmastonmuutosta	Pääasiassa ympäristösyistä ilmastonmuutoksen torjumiseksi ja jossain määrin taloudellisista syistä säästää rahaa	Ympäristösyistä ilmastonmuutoksen torjuminen	Muu (SPONTANEOUS)	Ei mitään – Et vähentäisi energiankulutusta (SPONTANEOUS)	Pääasiassa taloudellisista syistä	Pääasiassa ympäristösyistä	En tiedä
EU27-MAAT	25	37	26	10	0	1	62	36	1
Sukupuoli									
Mies	26	36	26	10	0	1	62	36	1
Nainen	25	37	27	9	0	1	62	36	1
Ikä									
15–24	18	34	31	15	0	1	52	46	1
25–39	22	39	29	9	0	1	61	38	0
40–54	24	39	26	10	0	1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0	1	64	34	1
Kotitalouden tilanne									
Yksinhuoltaja ilman lapsia	27	34	26	11	0	1	61	37	1
Yksinhuoltajakoti lasten kanssa	27	39	25	8	0	0	66	33	1
Useita kotitalouksia ilman lapsia	26	36	27	9	0	1	62	36	1
Kotitaloudet lasten kanssa	23	40	26	10	0	1	63	36	0
Laskujen maksamisen vaikeudet									
Suurimman osan ajasta	40	36	16	6	0	1	76	22	1
Aika ajoin	30	38	22	8	0	1	68	30	1
Lähes koskaan/ei koskaan	22	36	29	11	0	1	58	40	1
Kuva									
Yhteensä "positiivinen"	20	38	31	11	0	0	58	42	0
Neutraali	28	36	24	10	0	1	64	34	1
Yhteensä "negatiivinen"	36	33	20	8	1	1	69	28	1
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili									
1. kvintili	36	32	22	8	0	1	68	30	1
2. kvintili	27	39	24	8	0	1	66	32	1
3. kvintili	24	39	27	9	0	1	63	36	0
4. kvintili	22	39	29	9	0	1	61	38	0
5. kvintili	16	36	32	15	0	1	52	47	0
Työllisyystilanne									
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	23	40	28	9	0	0	63	37	0
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	23	38	28	10	0	0	61	38	1
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkopalustan palveluksessa	23	30	38	7	1	1	53	45	0
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	19	39	29	11	0	1	58	40	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	20	34	31	11	0	2	54	42	2
Työttömät	32	37	19	10	0	1	69	29	1
Eläkkeellä	31	34	23	10	0	1	65	33	1
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	35	34	22	6	0	1	69	28	2
Opiskelija	17	32	33	16	0	1	49	49	1
Muu	29	36	18	13	0	4	65	31	0
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)									
Toissijaisen alapuolella	42	35	11	7	1	2	77	18	2
Toissijainen	29	37	24	9	0	1	66	33	0
Post toissijainen	19	38	30	12	0	1	57	42	0
Yliopisto	15	35	36	13	0	1	50	49	0
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?									
Suuri kaupunki	23	37	29	10	0	1	60	39	0
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	20	39	29	10	0	1	59	39	1
Kaupunki tai pieni kaupunki	26	37	25	10	0	1	63	35	1
Maalaiskylä	29	34	25	9	0	2	63	34	1
Maatila tai koti maaseudulla	30	36	25	8	0	0	66	33	1

QA4 Ajatteletko pääasiallista syytä, miksi vähennät energiankulutusta, mikä vastaa parhaiten omaa tilannettasi? Vähennät energiankulutustasi: (% – EU)

QA18 Oletko valmis maksamaan korkeampia energiahintoja, jos se auttaa nopeuttamaan vihreää siirtymää?
(% – EU27)

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Suurin osa (64 %) vastaajista ei halua maksaa korkeampia energiahintoja vihreän siirtymän nopeuttamiseksi.²⁵ Lähes puolet (46 %) on haluttomia, koska heillä ei ole varaa maksaa enempää, kun taas 18 % on haluttomia, mutta heillä on varaa siihen. Hieman yli kolmannes (34 %) olisi valmis maksamaan enemmän: 21 % maksaisi 10 % enemmän, 8 % maksaisi 20 % enemmän, 3 % 30 % enemmän ja 2 % enemmän.

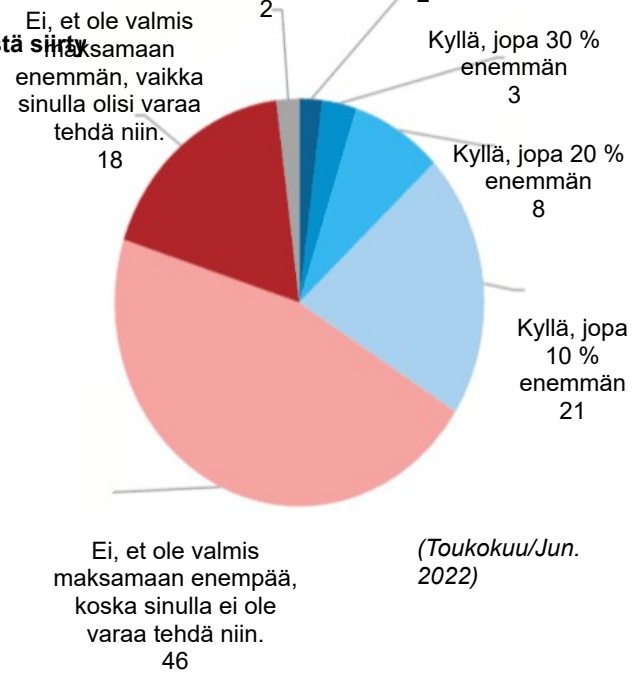
palkankorotukset ovat yli 30 prosenttia.

On vain neljä maata, joissa suurin osa vastaajista olisi valmis maksamaan korkeampia energiahintoja vihreän siirtymän nopeuttamiseksi: Alankomaat, Ruotsi (molemmat 56 %), Tanska (54 %) ja Malta (49 % vs. 47 % ei). Sitä vastoin 14 prosenttia Bulgariassa ja Portugalissa ja 23 prosenttia Puolassa olisi valmis maksamaan enemmän.

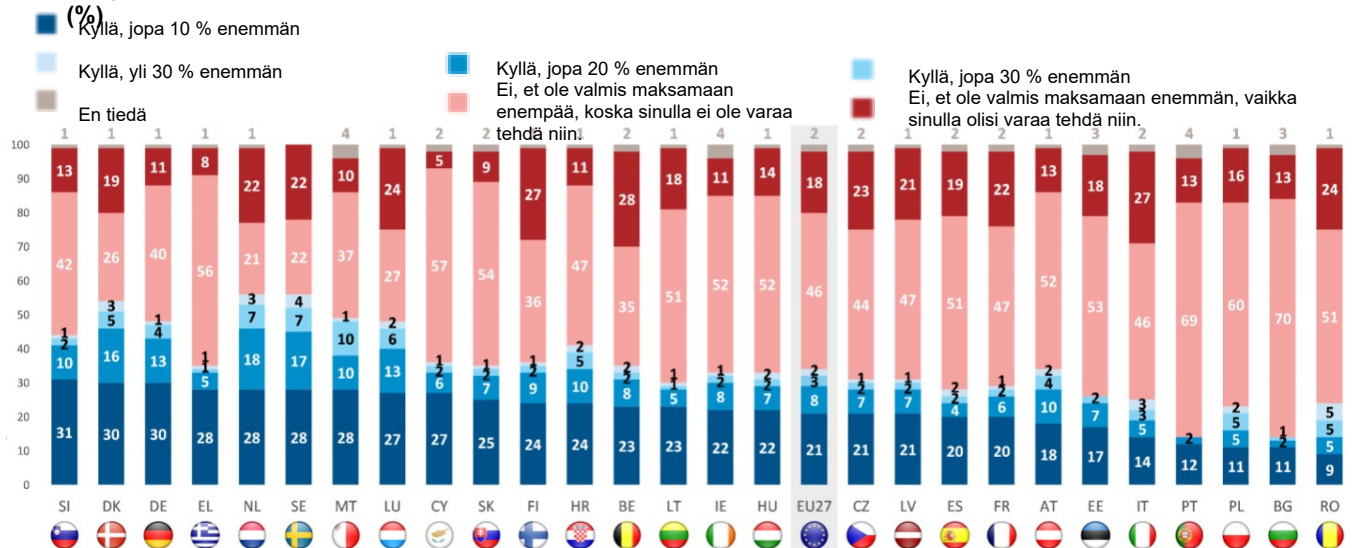
Kaikissa maissa Romaniaa lukuun ottamatta useampi kuin joka kymmenes vastaaja olisi valmis **maksamaan jopa 10 prosenttia enemmän**, ja eniten kannatetaan Sloveniassa (31 prosenttia), Tanskassa ja Saksassa (molemmissa 30 prosenttia).

Yhdeksässä maassa vähintään joka kymmenes olisi valmis maksamaan **jopa 20 prosenttia enemmän**, ja tämä koskee erityisesti Alankomaissa (18 prosenttia), Ruotsissa (17 prosenttia) ja Tanskassa (16 prosenttia). Malta (10 prosenttia) on ainoa maa, jossa vähintään yksi kymmenestä olisi valmis maksamaan energiasta **jopa 30 prosenttia enemmän** vihreän siirtymän nopeuttamiseksi, kun taas Romaniassa (5 prosenttia) ne ovat todennäköisimmin valmiita maksamaan **30 prosentin tai sitä suurempia korotuksia**.

Kaikissa maissa paitsi Alankomaissa ja Ruotsissa vastaajat ovat todennäköisemmin haluttomia maksamaan, koska heillä ei ole varaa siihen sen sijaan, että he olisivat haluttomia vaan kykenevät maksamaan enemmän. Maat, joilla on suurin ero haluttomien välillä, koska niillä ei ole varaa tai varaa maksaa enempää, ovat Bulgaria (70 % haluttomia ja ei varaa 13 % haluttomuuteen, mutta niillä on varaa siihen), Portugali (69 % vs. 13 %) ja Kypros (57 % ja 5 %).



QA18 Oletko valmis maksamaan korkeampaa energiahintaa, jos se auttaa nopeuttamaan vihreää siirtymää?



EU:n tasolla tehty sosiodemografinen analyysi

osoittaa, että useimmissa ryhmissä vain vähemmistö on valmis maksamaan korkeampia energiahintoja vihreän siirtymän nopeuttamiseksi, mutta joitakin mielenkiintoisia eroja on erityisesti työllisyyden, kaupungistumisen tai EU:n näkemyksen osalta.

- Mitä nuorempi vastaaja, sitä todennäköisemmin he ovat valmiita maksamaan enemmän: 39 % 15–24-vuotiaista sanoo olevansa, kun taas yli 55-vuotiaista 30 %.
- Korkeasti koulutetut vastaajat ovat paljon todennäköisemmin valmiita maksamaan korkeampia energiahintoja vihreän siirtymän nopeuttamiseksi. Esimerkiksi 29 prosenttia yliopistotason vastaajista ilmoitti olevansa halukkaita maksamaan korkeampia energiahintoja, kun taas 10 prosenttia niistä, joiden koulutustaso on alle keskiasteen, on valmis maksamaan korkeampia energiahintoja.
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat valmiita maksamaan enemmän: Vähiten vaikeuksista kärsivistä 39 prosenttia on halukkaita, kun vastaava luku on 15 prosenttia niistä, joilla on eniten vaikeuksia.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin hän on valmis maksamaan enemmän: 52 % viidennestä kvintiilistä on halukkaita, kun vastaava luku on 23 % 1. kvintiilissä.
- Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä (47 prosenttia), ovat paljon todennäköisemmin halukkaita maksamaan enemmän – erityisesti verrattuna kotitalouksiin (17 prosenttia).
- Suurkaupungeissa asuvat vastaajat (40 prosenttia) ovat todennäköisemmin valmiita maksamaan enemmän kuin pienissä/keskikokoisissa kaupungeissa (32 prosenttia) tai maaseutukylissä (27 prosenttia).
- Ne, joilla on myönteinen näkemys (41 prosenttia), ovat todennäköisemmin valmiita maksamaan enemmän kuin ne, joilla on kielteinen näkemys (20 prosenttia).

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Kyllä, jopa 10 % enemmän	Kyllä, jopa 20 % enemmän	Kyllä, jopa 30 % enemmän	Kyllä, yli 30 % enemmän	Ei, et ole valmis maksamaan enempää, koska sinulla ei ole varaa tehdä niin.	Ei, et ole valmis maksamaan enemmän, vaikka sinulla olisi varaa tehdä niin.	Yhteensä "Kyllä"	Yhteensä "Ei"	En tiedä
EU27-MAAT	21	8	3	2	46	18	34	64	2
Sukupuoli									
Mies	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Nainen	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Ikä									
15–24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25–39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40–54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Laskujen maksamisen vaikeudet									
Suurimman osan ajasta	9	3	2	1	74	11	15	85	0
Aika ajoin	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Lähes koskaan/ei koskaan	24	10	3	2	38	21	39	59	2
Kuva									
Yhteensä "positiivinen"	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Neutraali	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Yhteensä "negatiivinen"	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili									
1. kvintili	15	5	2	1	64	12	23	76	1
2. kvintili	19	7	3	2	53	15	31	68	1
3. kvintili	23	8	2	2	45	19	35	64	1
4. kvintili	25	11	5	2	35	21	43	56	1
5. kvintili	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Työllisyystilanne									
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Työttömät	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Eläkkeellä	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Opiskelija	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Muu	14	0	6	1	63	16	21	79	0
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)									
Toissijaisen alapuolella	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Toissijainen	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Post toissijainen	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Yliopisto	29	14	6	3	27	20	52	47	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?									
Suuri kaupunki	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Kaupunki tai pieni kaupunki	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Maalaiskylä	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Maatila tai koti maaseudulla	16	7	1	3	48	24	27	72	1
QA18 Olisitko valmis maksamaan korkeampia energiahintoja, jos se auttaa nopeuttamaan vihreää siirtymää? (% – EU)									

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Puolet vastaajista on sitä mieltä, että rikkaimman 50 prosentin tulisi lisätä ponnistelujaan energiankulutuksen vähentämiseksi.

Suurin osa vastaajista on sitä mieltä, että erityisesti vauraampien ihmisten olisi ponnisteltava enemmän energiankulutuksensa vähentämiseksi.²⁶ Puolet (50 %) katsoo, että rikkaimman 50 prosentin pitäisi ponnistella enemmän, kun taas 25 prosenttia on sitä mieltä, että rikkaimman 20 prosentin pitäisi ponnistella enemmän, ja 12 prosenttia katsoo, että rikkaimman 10 prosentin pitäisi ponnistella enemmän. Noin joka kymmenes (9 %) uskoo, että jokaisen pitäisi tehdä enemmän varallisuudestaan riippumatta.

27 maassa vastaajien mukaan maan **rikkaimman väestön 50 prosentin** olisi ponnisteltava enemmän energiankulutuksensa vähentämiseksi, vaikkakin osuudet vaihtelevat Kyproksen 62 prosentista, Espanjan 61 prosentista ja Alankomaiden ja Ruotsin 60 prosentista Viron 29 prosenttiin, Bulgariassa 35 prosenttiin ja Portugalissa 41 prosenttiin.

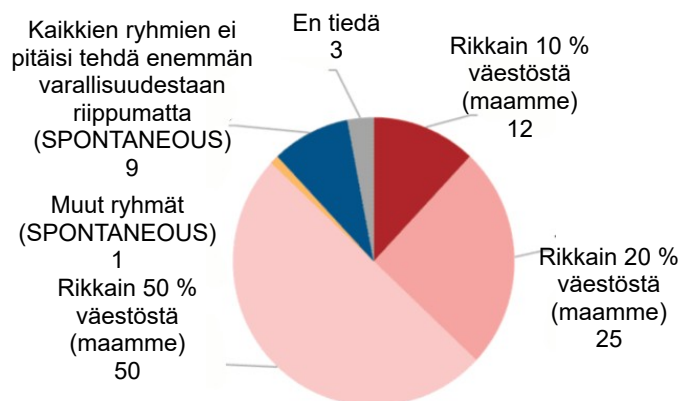
Puolassa (41 %), Romaniassa (37 %) ja Itävallassa (32 %) vastaajien mielestä **rikkaimman 20 prosentin** pitäisi tehdä enemmän, ja tämä vaihtoehto mainitaan laajalti myös Kroatiassa (33 %), Kreikassa (32 %), Slovakiassa (31 %) ja Bulgariassa (30 %). Kaiken kaikkiaan yli joka kymmenes kustakin maasta katsoo, että rikkaimman 20 prosentin pitäisi tehdä enemmän.

19 maassa ainakin yksi kymmenestä on sitä mieltä, että **rikkaimman 10 prosentin** olisi pyrittävä vähentämään energiankulutustaan eniten Puolassa (23 %), Itävallassa (22 %) ja Romaniassa (19 %).

11 maassa vähintään yksi kymmenestä vastaajasta sanoi spontaanisti, että **kaikkien pitäisi tehdä enemmän** varallisuudesta riippumatta, ja korkein taso on Portugalissa (23 %), Virossa (21 %) ja Liettuassa (17 %).

EU: n tasolla tehty sosiodemografinen analyysi osoittaa hyvin vähän mielipide-eroja ryhmien välillä. Merkittävintä on se, että mitä nuorempi vastaaja on, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että heidän maansa rikkaimman 20 prosentin olisi ponnisteltava enemmän energiankulutuksensa vähentämiseksi: Näin

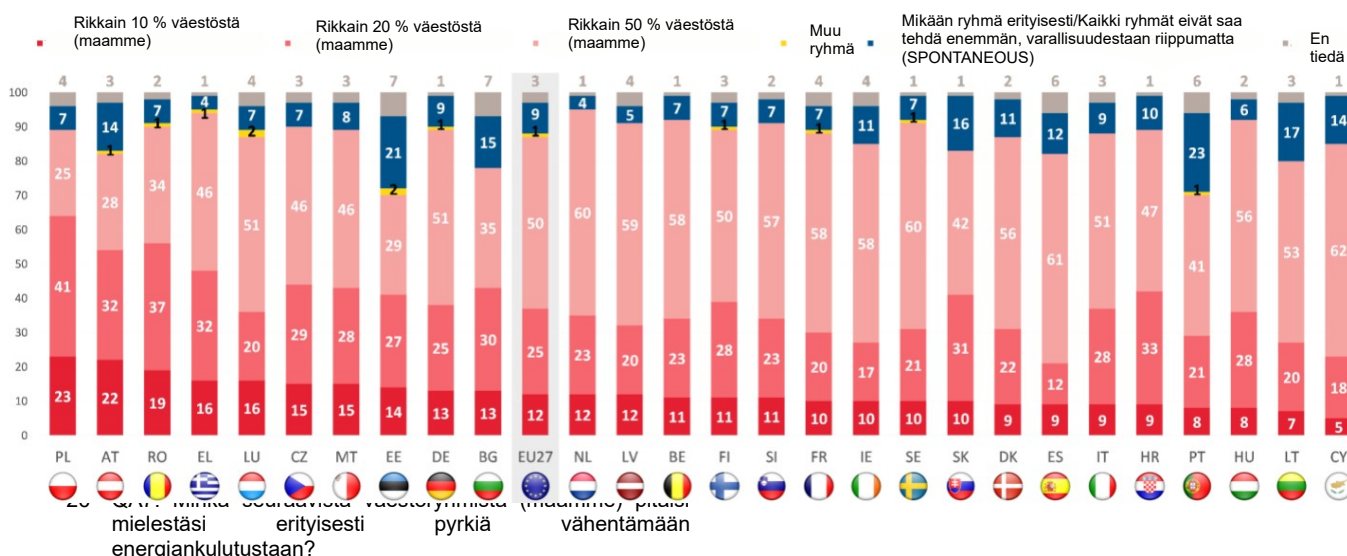
QA7 Minkä seuraavista väestöryhmistä (Maa) mielestäsi pitäisi erityisesti pyrkiä vähentämään energiankulutustaan? (% – EU27)



(Toukokuu/Jun. 2022)

ajattelee 30 prosenttia 15–24-vuotiaista, kun taas 55-vuotiaista 22 prosenttia. Lisäksi keskiasteen koulutuksen suorittaneet (27 prosenttia) ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että rikkaimman 20 prosentin olisi ponnisteltava enemmän energiansa vähentämiseksi, kun taas 18 prosenttia vastaajista on alle keskiasteen tai 21 prosenttia keskiasteen jälkeen. On syytä huomata, että tuloryhmissä on hyvin vähän mielipide-eroja, vaikka kysymys liittyykin tähän sosiodemografiseen eriytymiseen.

QA7. Minkä seuraavista väestöryhmistä (maamme) pitäisi mielestäsi erityisesti pyrkiä vähentämään energiankulutustaan? (%)



	Rikkain 10 % väestöstä (maamme)	Rikkain 20 % väestöstä (maamme)	Rikkain 50 % väestöstä (maamme)	Muut ryhmät	Kaikkien ryhmien ei pitäisi tehdä enemmän varallisuudestaan riippumatta (SPONTANEOUS)	En tiedä
EU27-MAAT	12	25	50	1	9	3
Sukupuoli						
Mies	13	26	49	0	9	3
Nainen	12	25	51	0	9	3
Ikä						
15–24	12	30	48	0	7	3
25–39	13	29	48	0	8	2
40–54	11	25	52	1	9	2
55+	13	22	50	1	10	4
Laskujen maksamisen vaikeudet						
Suurimman osan ajasta	14	23	53	0	7	3
Aika ajoin	13	28	47	1	8	3
Lähes koskaan/ei koskaan	12	24	51	0	10	3
Kuva						
Yhteensä "positiivinen"	12	25	51	0	10	2
Neutraali	11	26	50	0	9	4
Yhteensä "negatiivinen"	15	23	49	1	9	3
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili						
1. kvintiili	9	24	54	1	7	5
2. kvintiili	13	25	52	1	7	2
3. kvintiili	12	27	50	1	8	2
4. kvintiili	13	29	49	0	7	2
5. kvintiili	12	26	51	0	10	1
Työllisyystilanne						
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	13	27	49	0	9	2
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	11	29	50	1	7	2
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	5	40	43	0	6	6
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	11	25	51	0	11	2
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	10	26	47	2	15	0
Työttömät	11	20	57	0	8	4
Eläkkeellä	13	22	50	0	10	5
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	11	22	51	0	10	6
Opiskelija	10	32	47	0	8	3
Muu	5	19	41	0	34	1
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)						
Toissijaisen alapuolella	12	18	48	0	12	10
Toissijainen	12	27	49	0	9	3
Post toissijainen	12	21	54	1	10	2
Yliopisto	13	24	52	0	10	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut						
Suuri kaupunki	12	27	48	0	10	3
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	12	23	50	0	12	3
Kaupunki tai pieni kaupunki	10	25	52	1	9	3
Maalaiskylä	16	25	47	0	8	4
Maatila tai koti maaseudulla	14	22	54	0	7	3
QA7 Minkä seuraavista väestöryhmistä (Maa) mielestäsi pitäisi erityisesti pyrkiä vähentämään energiankulutustaan? (% – EU)						

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Useimmat vastaajat arvioivat energiankulutuksensa pienemmäksi kuin muiden ihmisten.

Useimmat vastaajat arvioivat energiankulutuksensa pienemmäksi kuin muut oman maansa asukkaat.²⁷ Lähes puolet (49 %) on sitä mieltä, että se on "melkein alhainen" verrattuna, kun taas 21 prosenttia niiden kulutus on "erittäin alhainen" verrattuna muihin heidän kotimaassaan. Lähes neljännes (23 %) sanoo, että niiden kulutus on melko korkea verrattuna, ja 5 % sanoo, että se on erittäin korkea. Vain kaksi prosenttia ei pysty vastaamaan.

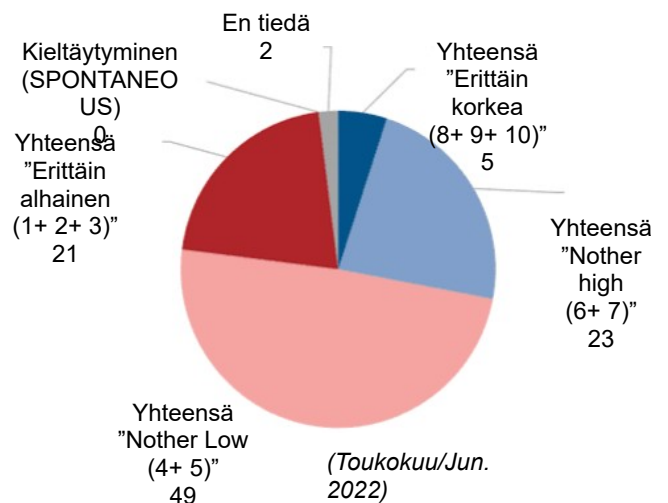
Italiaa lukuun ottamatta kaikissa maissa vastaajat kuvailevat useimmiten energiankulutustaan "melko alhaiseksi" verrattuna muihin. Osuudet vaihtelevat 60 prosentista Tšekissä, 57 prosentista Saksassa ja 55 prosentista Espanjassa 40 prosenttiin Itävallassa ja 41 prosenttiin Sloveniassa ja Romaniassa.

Italia (42 prosenttia) on ainoa maa, jossa suurin osa maansa energiankulutuksesta on "melkein korkea" verrattuna muihin, vaikka 36 prosenttia Romaniassa, 33 prosenttia Maltassa ja 30 prosenttia Kroatiassa sijoittuu tähän luokkaan. Sitä vastoin 11 prosenttia Tšekissä, 14 prosenttia Virossa ja 15 prosenttia Sloveniassa ja Saksassa sijoittuu tähän luokkaan.

16 maassa ainakin joka viides vastaajista arvioi energiankulutuksensa "erittäin alhaiseksi" verrattuna muihin, ja Virossa (40 prosenttia), Sloveniassa (39 prosenttia) ja Suomessa (33 prosenttia) vastaajista todennäköisimmin. Asteikon toisessa päässä on 9 prosenttia Italiassa, 13 prosenttia Puolassa ja 14 prosenttia Maltassa ja Romaniassa.

Puola (14 %) on ainoa maa, jossa vähintään joka kymmenes kuvailee energiankulutustaan "erittäin suureksi" verrattuna muihin maansa kuluttajiin.

Näiden tulosten laajempi tarkastelu osoittaa, että Tšekissä, Virossa, Saksassa, Liettuassa ja Sloveniassa on eniten vastaajia, jotka arvioivat energiankulutuksensa vähemmän kuin muut. Sitä vastoin Italiassa, Romaniassa, Puolassa ja Maltalla vastaajat arvioivat todennäköisimmin kulutustaan yhtä paljon kuin muut omassa maassaan. "hyvin alhaalla".



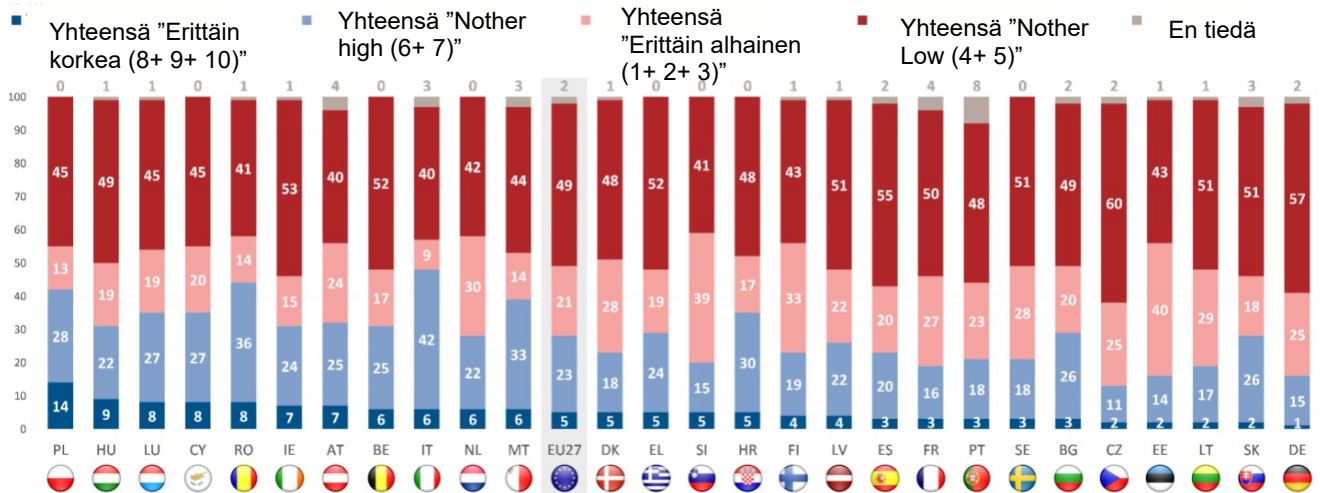
QA6. Puhutaan nyt energiankulutuksestasi. Miten energiankulutuksesi verrataan muiden ihmisten energiankulutukseen (meidän maamme)? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "alhaisinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)" ja 10 tarkoittaa "korkeinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä. (% – EU27)

²⁷ QA6. Puhutaan nyt energiankulutuksestasi. Miten energiankulutuksesi verrataan muiden ihmisten energiankulutukseen (meidän maamme)? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "alhaisinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)" ja 10 tarkoittaa "korkeinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

QA6. Puhutaan nyt energiankulutuksestasi. Miten energiankulutuksesi verrataan muiden ihmisten energiankulutukseen (meidän maamme)? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa ”alhaisinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)” ja 10 tarkoittaa ”korkeinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)”. Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä.



todennäköisesti "vaikka korkeaksi" (18 %) kuin ne, joilla on vähemmän taloudellisia vaikeuksia.

EU:n tasolla tehdyn sosiodemografisen analyysin tulokset osoittavat, että kussakin ryhmässä vastaajien käyttö on todennäköisimmin "vaikkakin vähäistä" verrattuna muihin. Se kuitenkin paljastaa joitakin mielenkiintoisia eroja niissä, jotka vastaavat "erittäin alhaiseen" tai "enemmän korkeaan":

- Yli 55-vuotiaat vastaajat arvioivat kulutuksensa todennäköisimmin "erittäin alhaiseksi" (27 prosenttia) ja epätodennäköisimmin "vaikka korkeaksi" (18 prosenttia) verrattuna muihin ikäryhmiin.
- Vastaajat, joiden koulutustaso on alle 30 prosenttia, ovat todennäköisempiä kuin mikään muu ryhmä, joka arvioi kulutustaan "erittäin alhaiseksi". Esimerkiksi 30 prosenttia niistä, joiden koulutustaso on alle keskiasteen, sanoo, että heidän energiankäyttönsä on "erittäin vähäistä", kun taas 20 prosenttia korkeakoulutasoisista vastaajista.
- Eläkkeellä olevat (28 prosenttia) ja työttömät (27 prosenttia) ovat todennäköisempiä kuin muut työllisyysryhmät, joiden kulutus on "erittäin vähäistä". Työvoiman vuokrausyrityksessä/verkkoalustalla työskentelevät vastaajat (34 prosenttia) ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että niiden kulutus on "melkein suurta".
- Lapsiperheissä asuvat vastaajat arvioivat kulutuksensa todennäköisemmin "melko korkeaksi" (30 prosenttia) ja epätodennäköisemmäksi "erittäin alhaiseksi" (13 prosenttia) verrattuna kotitalouksiin, joissa ei ole lapsia.
- Ne, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta, arvioivat kulutuksensa todennäköisemmin "erittäin alhaiseksi" (32 %) ja vähiten

- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisempää on sanoa, että heidän energiankäyttönsä on "melkein korkea" ja mitä vähemmän he sanovat sen olevan "erittäin alhainen".
- Asunnonomistajat (joko asuntolainalla tai ilman asuntolainaa) sanovat todennäköisemmin, että kulutus on "melko korkea" ja vähemmän todennäköisesti sanoa, että se on "erittäin alhainen" verrattuna niihin, jotka maksavat vuokraa.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Yhteensä 'Erittäin alhainen (1+ 2+ 3)	Yhteensä 'Pienimpi (4+ 5)	Yhteensä 'Nother high (6+ 7)	Yhteensä 'Erittäin korkea (8+ 9+ 10)	En tiedä
EU27-MAAT	21	49	23	5	2
Sukupuoli					
Mies	20	49	24	5	2
Nainen	22	49	22	5	2
Ikä					
15–24	16	51	24	6	3
25–39	16	50	27	5	2
40–54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Laskujen maksamisen vaikeudet					
Suurimman osan ajasta	32	45	18	3	2
Aika ajoin	18	48	27	5	2
Lähes koskaan/ei koskaan	21	51	22	4	2
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili					
1. kvintiili	33	47	15	2	3
2. kvintiili	24	51	19	5	1
3. kvintiili	20	53	22	4	1
4. kvintiili	14	52	29	4	1
5. kvintiili	15	48	29	7	1
Työllisyystilanne					
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	16	50	28	5	1
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	23	52	19	4	2
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	14	42	34	9	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	17	51	26	5	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	13	46	31	10	0
Työttömät	27	51	18	3	1
Eläkkeellä	28	48	16	5	3
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	23	45	22	6	4
Opiskelija	15	52	25	4	4
Muu	24	41	21	4	10
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)					
Toissijaisen alapuolella	30	43	16	4	7
Toissijainen	19	50	23	6	2
Post toissijainen	22	51	21	4	2
Yliopisto	20	49	26	4	1
Mikä seuraavista koskee asuinpaikkaasi?					
Sinun, taloutesi, omistamasi, ilman maksamatonta asuntolainaa	19	49	26	4	2
Sinun, taloutesi, omistamasi asuntolainaa	18	48	27	5	2
Sinä, kotitaloutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokraa markkinahintaan	24	52	18	4	2
Sinä, kotitaloutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokran alennettuun hintaan.	31	46	16	5	2
Majoitus on ilmainen, vuokrata ilmaiseksi	17	47	24	11	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?					
Suuri kaupunki	22	48	24	5	1
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilta	25	50	19	4	2
Kaupunki tai pieni kaupunki	19	50	24	5	2
Maalaiskylä	22	49	21	6	2
Maatila tai koti maaseudulla	25	39	27	9	0
QA6 Puhutaan nyt energiankulutuksestasi. Miten energiankulutuksesi verrataan muiden ihmisten energiankulutukseen (meidän maamme)? Käytä asteikkoa 1–10, jossa 1 tarkoittaa "alhaisinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)" ja 10 tarkoittaa "korkeinta verrattuna muihin ihmisiin (maamme)". Loput numerot osoittavat jotain näiden kahden asennon välissä. (% – EU)					

III. KESKITYTÄÄN ERITYISIIN ULOTTUVUUKSIIN, JOIDEN AVULLA KANSALAISET VOIVAT MENESTYÄ VIHREÄSSÄ SIIRTYMÄSSÄ



1. Energiatehokas asuminen

Yli kolmannes vastaajista on ryhtynyt toimiin kotinsa energiatehokkuuden parantamiseksi viimeisten viiden vuoden aikana. Samana aikana joka kymmenes sai taloudellista tukea kotinsa energiatehokkuuden parantamiseksi.

Neljä kymmenestä vastaajasta (40 %) uskoo kotinsa tarvitsevan energiatehokasta peruskorjausta.²⁸ Yli puolet (56 %) sanoo, että se ei ole, ja 4 % sanoo, että he eivät tiedä.

Viiden viime vuoden aikana 35 prosenttia vastaajista on toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen kodin energiatehokkuuden parantamiseksi (esim. lämmöneristys, ovien ja ikkunoiden vaihtaminen tai lämmitysjärjestelmä), mutta useimmat (63 prosenttia) eivät ole.

Samana aikana 10 prosenttia vastaajista on saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua talonsa kestävyuden tai energiatehokkuuden parantamiseksi. Suuri enemmistö (87 %) ei kuitenkaan ole.

QA8. Kerro jokaisesta seuraavasta lausunnosta, jos se on sinulle altis. (% – EU)

Uskot, että kotisi tarvitsee energiatehokkuusremontin



Viimeisten viiden vuoden aikana olet toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen kodin energiatehokkuuden parantamiseksi (esim. lämmöneristys, ovien ja ikkunoiden vaihtaminen tai lämmitysjärjestelmä)



Viimeisten viiden vuoden aikana olet saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua, jotta talosi olisi kestävämpi tai energiatehokkaampi.



■ Kyllä ■ Ei ■ En tiedä

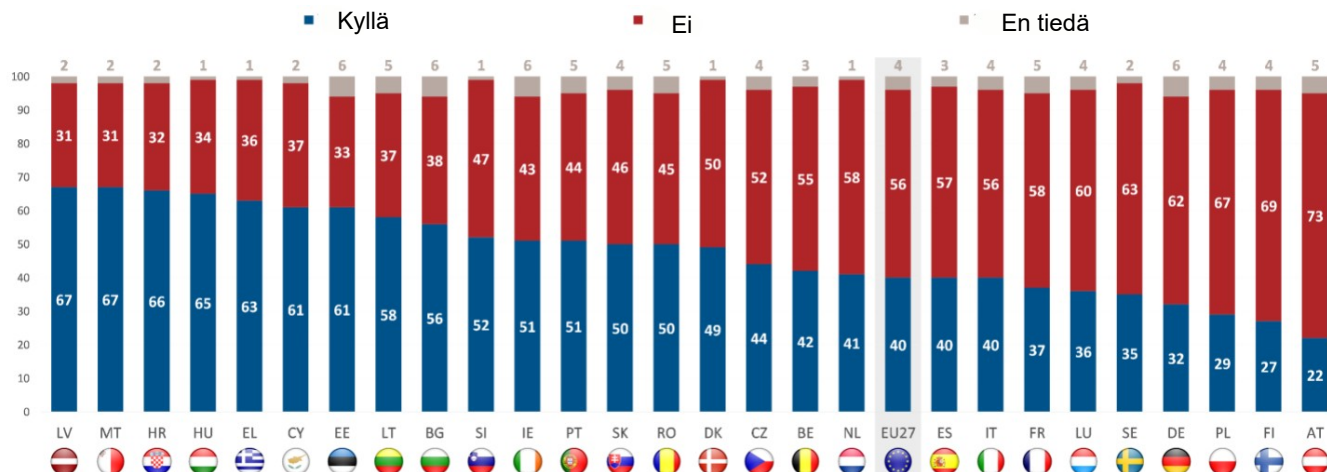
sinua. 8.1 Viimeisten viiden vuoden aikana olet toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen kotisi energiatehokkuuden parantamiseksi (esim. lämmöneristys, ovien ja ikkunoiden vaihtaminen tai lämmitysjärjestelmä) 8.2 Viimeisten viiden vuoden aikana olet saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua, jotta heidän talonsa olisi kestävämpi tai energiatehokkaampi. 8.3 Uskot, että kotisi tarvitsee energiatehokkuusremontin

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

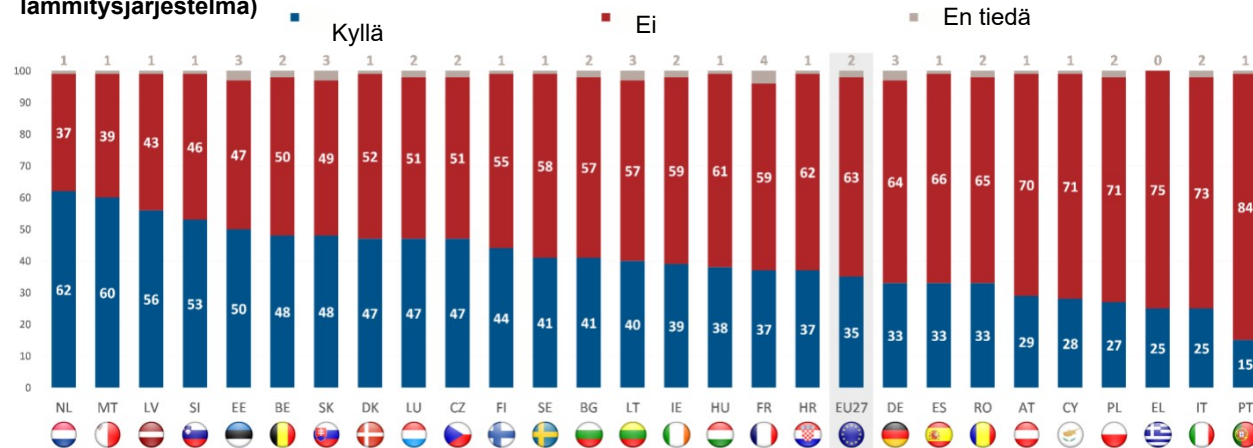
Neljässätuista jäsenvaltiossa suurin osa vastaajista uskoo, että heidän kotinsa on korjattava energiatehokkuutta. Tämä lausunto on yleisin Latviassa, Maltassa (molemmissa 67 prosenttia) ja Kroatiassa (66 prosenttia). Itävallassa sitä vastoin 22 prosenttia, Suomessa 27 prosenttia ja Puolassa 29 prosenttia ajattelee samoin.

QA8. Kerro kunkin seuraavan lausunnon osalta, koskeeko se sinua. (% – uskot, että kotisi tarvitsee energiatehokkuuskorjauksen)



Kansallisella tasolla on myös huomattavia eroja niiden osuudessa, jotka ovat viiden viime vuoden aikana toteuttaneet yhden tai useamman toimenpiteen kotinsa energiatehokkuuden parantamiseksi, ja vain viidessä maassa enemmistö on tehnyt näin: Alankomaat (62 %), Malta (60 %), Latvia (56 %), Slovenia (53 %) ja Viro (50 %). Sitä vastoin enintään neljännes Portugalissa (15 prosenttia), Italiassa ja Kreikassa (molemmissa 25 prosenttia) on toteuttanut tällaisia toimenpiteitä.

QA8.1 Kunkin seuraavista väittämistä, kerro, koskeeko se sinua. (% – Olet viiden viime vuoden aikana toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen kodin energiatehokkuuden parantamiseksi (esim. lämmöneristys, ovien ja ikkunoiden vaihtaminen tai lämmitysjärjestelmä)



Erityiseurobarometri 527

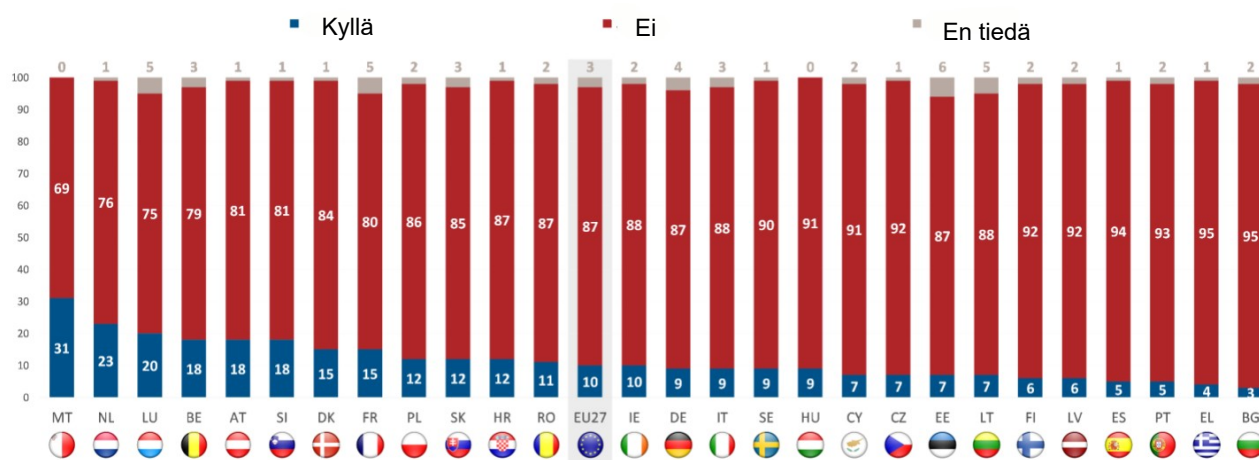
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

On vain kolme maata, joissa vähintään yksi viidestä vastaajasta on viiden viime vuoden aikana saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua talonsa kestävyiden tai energiatehokkuuden parantamiseksi: Malta (31 %), Alankomaat (23 %) ja Luxemburg (20 %). Sitä vastoin Bulgariassa 3 prosenttia, Kreikassa 4 prosenttia ja Espanjassa ja Portugalissa 5 prosenttia ilmoitti saaneensa tällaista rahoitustukea.

On syytä huomata, että taloudellisen tuen saamisen ja kotona toteutettavien energiatehokkuustoimenpiteiden toteuttamisen välillä ei ole johdonmukaista yhteyttä kansallisella tasolla. Esimerkiksi Maltalla ja Portugalilla on suurin osuus sekä energiatehokkuuden parantamisessa kotona että taloudellisen tuen saamisessa tällaisten muutosten tekemiseksi. Virossa ja Latviassa on kuitenkin suurin osa vastaajista, jotka ovat parantaneet energiatehokkuutta kotonaan, mutta osa niistä alhaisimmista, jotka saavat rahoitustukea tällaisille toimenpiteille.

QA8.2 Kunkin seuraavista väittämistä, kerro, koskeeko se sinua.

(% – viimeisen viiden vuoden aikana olet saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua, jotta talosi olisi kestävämpi tai energiatehokkaampi)



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa erilaisia eroja erityisesti koulutustason, taloudellisten vaikeuksien, työllisyyden ja vakinaisuuden osalta. Kaupungistumisessa on myös mielenkiintoisia eroja kahdessa viimeisessä lausunnossa.

toteuttamiseen (18 %) kuin ne, jotka omistavat asuntonsa ilman asuntolainaa tai vuokraavat.

- Korkea-asteen tutkinnon suorittaneet vastaajat ovat todennäköisemmin toteuttaneet yhden tai useamman toimenpiteen viimeisten viiden vuoden aikana parantaakseen kotinsa energiatehokkuutta tai saaneet rahoitusta tällaisiin toimenpiteisiin. Esimerkiksi 44 prosenttia korkeakoulututkinnon suorittaneista on toteuttanut toimenpiteitä kotinsa energiatehokkuuden parantamiseksi, kun vastaava luku on 19 prosenttia alle keskiasteen tai 31 prosenttia keskiasteen koulutuksen suorittaneista.
- Mitä enemmän vastaajalla on taloudellisia vaikeuksia, sitä todennäköisemmin he ovat yhtä mieltä siitä, että heidän kotinsa tarvitsee energiatehokkuuskorjausta, mutta sitä epätodennäköisempää, että he ovat tehneet tällaisia korjauksia tai saaneet taloudellista tukea tällaisiin muutoksiin. Esimerkiksi yli puolet (52 %), joilla on vaikeuksia maksaa laskuja suurimman osan ajasta, sanovat kotinsa tarvitsevan energiatehokkuuskorjauksen, kun vastaava osuus on 36 prosenttia, joilla on vähiten vaikeuksia.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisempää on, että vastaaja on viiden viime vuoden aikana toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen parantaakseen kotinsa energiatehokkuutta tai saadakseen rahoitusta tällaisiin toimenpiteisiin. Esimerkiksi 51 prosenttia viidennestä kvintiilistä^{on} tehnyt kotinsa energiatehokkaammaksi, kun vastaava luku 1 kvintiilissä oli 23^{prosenttia}.
- Maaseutukylissä asuvat ovat todennäköisempiä kuin useammilla kaupunkialueilla asuvat ovat toteuttaneet yhden tai useamman toimenpiteen viiden viime vuoden aikana kotinsa energiatehokkuuden parantamiseksi (39 prosenttia) tai saaneet rahoitusta tällaisiin toimenpiteisiin (14 prosenttia).
- Vuokratyöyrityksen/verkkoalustan palveluksessa olevat vastaajat (47 prosenttia) ovat todennäköisempiä kuin ne, joilla on muu työsuhde, ja ovat sitä mieltä, että heidän kotinsa on korjattava energiatehokkuutta. Tämä pätee erityisesti eläkeläisiin (36 prosenttia) tai itsenäisiin ammatinharjoittajiin (37 prosenttia). Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä, sanovat kuitenkin todennäköisimmin, että he ovat toteuttaneet ainakin yhden toimenpiteen parantaakseen kotinsa energiatehokkuutta (48 prosenttia).
- Vastaajat, jotka asuvat asunnossaan, jolla on maksamaton asuntolaina, ovat todennäköisemmin toteuttaneet energiatehokkuustoimenpiteitä (48 %) tai saaneet rahoitusta tällaisten toimenpiteiden

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Uskot, että kotisi tarvitsee energiatehokkuusremontin	Viimeisten viiden vuoden aikana olet toteuttanut yhden tai useamman toimenpiteen kodin energiatehokkuuden parantamiseksi (esim. lämmöneristys, ovien ja ikkunoiden vaihtaminen tai lämmitysjärjestelmä)	Viimeisten viiden vuoden aikana olet saanut julkisia varoja, tukia tai taloudellista apua, jotta talosi olisi kestävämpi tai energiatehokkaampi.
EU27-MAAT	40	35	10
Sukupuoli			
Mies	40	37	11
Nainen	40	33	10
Ikä			
15–24	36	27	7
25–39	43	35	12
40–54	42	37	12
55+	38	35	10
Laskujen maksamisen vaikeudet			
Suurimman osan ajasta	52	22	6
Aika ajoin	45	27	9
Lähes koskaan/ei koskaan	36	39	11
Subjekttiivinen kaupungistuminen			
Maalaiskylä	40	39	14
Pieni/keskikokoinen kaupunki	39	32	10
Suuri kaupunki	42	33	8
Kuva			
Yhteensä "positiivinen"	40	38	11
Neutraali	40	31	10
Yhteensä "negatiivinen"	40	32	9
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili			
1. kvintiili	41	23	6
2. kvintiili	45	31	10
3. kvintiili	41	38	12
4. kvintiili	42	41	13
5. kvintiili	41	51	15
Työllisyystilanne			
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	41	37	11
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	45	31	9
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	47	28	16
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	40	43	15
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	37	48	17
Työttömät	48	28	10
Eläkkeellä	36	34	10
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	43	27	9
Opiskelija	36	25	6
Muu	50	44	8
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)			
Toissijaisen alapuolella	40	19	6
Toissijainen	40	31	9
Post toissijainen	38	43	13
Yliopisto	39	44	13
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?			
Suuri kaupunki	39	38	11
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	39	48	18
Kaupunki tai pieni kaupunki	41	21	5
Maalaiskylä	45	21	7
Maatila tai koti maaseudulla	37	32	9
Mikä seuraavista koskee asuinpaikkaasi?			
Sinun, taloutesi, omistamasi, ilman maksamatonta asuntolainaa	42	33	8
Sinun, taloutesi, omistamasi asuntolainaa	38	38	12
Sinä, kotitaloutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokraa markkinahintaan	39	32	10
Sinä, kotitaloutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokran alennettuun hintaan.	40	38	14
Majoitus on ilmainen, vuokrata ilmaiseksi	45	47	13
QA8 Kunkin seuraavista väittämistä, kerro, koskeeko se sinua. (% – kyllä)			

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kustannukset ovat tärkein este energiatehokkuustoiminnalle

Vastaajilta kysyttiin esteitä kodin energiatehokkuuden parantamiselle, ja he voisivat antaa enintään kolme vastausta.²⁹ Kun otetaan huomioon kaikki heidän vastauksensa osoittavat, että kustannukset ovat tärkein este, ja 43 prosenttia sanoo, että kotinsa tekeminen energiatehokkaammaksi on liian kallista, eikä heillä ole varaa siihen. Ainoat muut vastaukset, jotka vähintään joka viides vastaaja on antanut, ovat se, että heillä ei ole riittävästi tietoa (28 prosenttia) tai että ne ovat liian kalliita, mutta heillä oli siihen varaa (21 prosenttia).

Useampi kuin yksi kymmenestä sanoo, että on vaikea löytää päteviä ihmisiä tekemään näitä muutoksia tai että on vaikea sopia vuokranantajan kanssa (molemmat 16 %), kun taas 15 % sanoo, että tarvittavien energiaa säästävien materiaalien ja laitteiden löytäminen markkinoilta on vaikeaa. Lähes joka kymmenes (9 %) sanoo, että on vaikea sopia naapureiden kanssa. Lähes joka viides (19 %) sanoo, että ei ole erityisiä esteitä tehdä kotinsa

energiatehokkaammaksi, kun taas yli yksi kahdestakymmenestä (7 %) sanoo, että he eivät tiedä.

Kun tarkastellaan vain ensimmäistä syytä, jonka vastaajat ovat antaneet, syyn järjestys on sama: 31 % sanoo, että se on liian kallista ja heillä ei ole varaa siihen, 13 % siitä, että heillä ei ole riittävästi tietoa, ja 12 %, että se on liian kallista, mutta heillä oli siihen varaa.

QA9T. Riippumatta siitä, oletko ryhtynyt toimenpiteisiin, mitkä ovat suurimmat esteet kodin energiatehokkuuden parantamiselle? Ensin? Ja toiseksi? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA) (% – EU)



²⁹ QA9T. Riippumatta siitä, oletko ryhtynyt toimenpiteisiin, mitkä ovat suurimmat esteet kodin energiatehokkuuden parantamiselle? Ensin? Ja toiseksi?

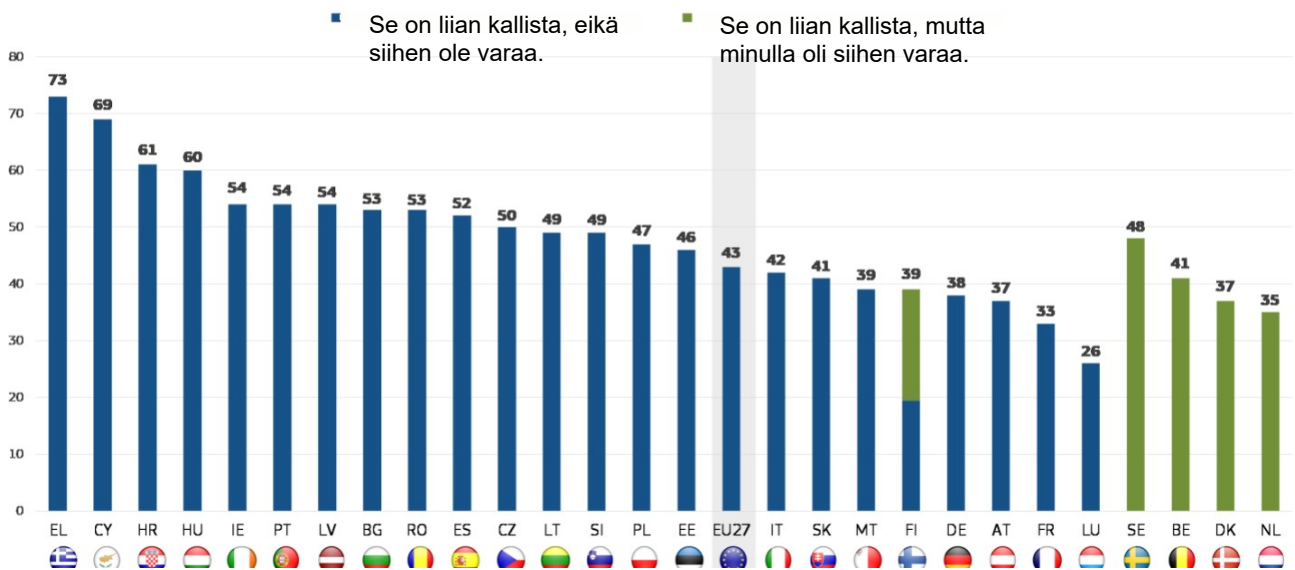
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

22 maassa vastaajien mukaan suurin este kodin energiatehokkuuden parantamiselle on se, että heillä ei ole varaa kuluihin. Suurimmat osuudet ovat Kreikassa (73 %), Kyproksessa (69 %), Kroatiassa (61 %) ja Unkarissa (60 %) ja pienin Luxemburgissa (26 %).

Ruotsissa (48 %), Belgiassa (41 %), Tanskassa (37 %) ja Alankomaissa (35 %) vastaajien mukaan nämä parannukset ovat useimmiten kalliita, mutta heillä oli siihen varaa, kun taas Suomessa mielipide jakautuu tasaisesti näiden kahden vaihtoehdon kesken (molemmat 39 %).

QA9T. Riippumatta siitä, oletko ryhtynyt toimenpiteisiin, mitkä ovat suurimmat esteet kodin energiatehokkuuden parantamiselle? Ensimmäinen? Ja toiseksi? (Enintään 3 ANSWERS) (% – Mainituin vastaus maittain)



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa, että vastaajien välillä on useita eroja, erityisesti kohtuuhintaisuuden suhteen kodin energiatehokkuuden parantamisessa. Esimerkiksi koulutustasossa, taloudellisissa vaikeuksissa ja kotitalouksissa on huomattavia eroja.

että heillä ei ole riittävästi tietoa, se on liian kallista, mutta heillä oli varaa siihen tai että on vaikea löytää päteviä ihmisiä tai tarvittavia materiaaleja ja laitteita.

- Mitä korkeampi vastaajien koulutustaso on, sitä todennäköisemmin he sanovat sen olevan liian kallista, mutta heillä olisi siihen varaa, ja mitä vähemmän he sanovat sen olevan liian kallista eikä heillä ole siihen varaa. Esimerkiksi 32 prosenttia korkeakoulututkinnon suorittaneista katsoo, että heillä ei ole siihen varaa, kun vastaava luku on 53 prosenttia alemman keskiasteen koulutustasosta.
- Työttömät (57 %) ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että se on liian kallista eikä heillä ole siihen varaa, erityisesti verrattuna itsenäisiin ammatinharjoittajiin, joilla on työntekijöitä (26 %). Vuokratyönantajan/verkkoalustan palveluksessa olevat vastaajat ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että vuokranantajan kanssa on vaikea sopia (39 %) ja itsenäisten ammatinharjoittajien kanssa, joilla ei ole työntekijöitä (24 % ja 23 %), he ovat myös todennäköisimmin sitä mieltä, että pätevien henkilöiden löytäminen työhön on vaikeaa.
- Samassa taloudessa, jossa on lapsia, asuvat vastaajat ovat todennäköisempiä kuin muissa kotitalouksissa asuvat sanovat, että heillä ei ole siihen varaa (51 %) tai että vuokranantajan kanssa on vaikea sopia (25 %).
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaaja kokee, sitä todennäköisemmin he sanovat sen olevan liian kallista, mutta heillä on siihen varaa tai että on vaikea löytää päteviä ihmisiä tai tarvittavia materiaaleja ja laitteita, ja mitä epätodennäköisempää he sanovat, että heillä ei ole varaa siihen tai että on vaikea sopia vuokranantajan kanssa. Esimerkiksi 66 prosenttia, joilla on vaikeuksia maksaa laskujaan suurimman osan ajasta, sanoo, että heillä ei ole varaa siihen, verrattuna 36 prosenttiin, joilla on harvoin tämä ongelma.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä epätodennäköisempää he sanovat, että heillä ei ole varaa siihen tai että on vaikea sopia vuokranantajan kanssa, ja mitä todennäköisempää he antavat kummallekin muulle syyille. Poikkeuksena on vaikeudet sopia naapureiden kanssa, joissa ei ole eroa.
- Mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö, sitä todennäköisemmin he sanovat, että on vaikea sopia vuokranantajan kanssa. Lisäksi maaseudun kylissä asuvat ovat todennäköisemmin kuin kaupungeissa asuvat sanovat, että se on liian kallista ja heillä on (25 %) tai ei ole varaa siihen (48 %).
- Asunnonomistajat (joko asuntolainan kanssa tai ilman) ovat todennäköisemmin kuin vuokraajat sanovat,

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Se on liian kallista, eikä siihen ole varaa.	Se on liian kallista, mutta minulla oli siihen varaa.	On vaikea löytää päteviä ihmisiä tekemään sitä.	Markkinoilla on vaikea löytää tarvittavia energiaa säästäviä materiaaleja ja laitteita.	Sinulla ei ole riittävästi tietoa (esim. remontin kustannuksista tai korjauksen toteutuksen lisäarvosta)	On vaikea sopia vuokranantajien kanssa.	Naapureiden kanssa on vaikea sopia	Muu (SPONTANEOUS)	Ei erityisiä esteitä (SPONTANEOUS)	En tiedä
EU27-MAAT	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
Sukupuoli										
Mies	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Nainen	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
Kotitalouden tilanne										
Yksinhuoltaja ilman lapsia	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Yksinhuoltajakoti lasten kanssa	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Useita kotitalouksia ilman lapsia	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Kotitaloudet lasten kanssa	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Laskujen maksamisen vaikeudet										
Suurimman osan ajasta	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
Aika ajoin	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Lähes koskaan/ei koskaan	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili										
1. kvintili	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
2. kvintili	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
3. kvintili	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
4. kvintili	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
5. kvintili	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Työllisyystilanne										
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Työllistetty lyhytaikaisella työsovimuksella	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkossa toimivan työvoiman vuokrausyrityksen palveluksessa	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Työttömät	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Eläkkeellä	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Opiskelija	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Muu	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
Mikä on korkein koulutus, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)										
Toissijaisen alapuolella	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Toissijainen	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Post toissijainen	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Yliopisto	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
Mikä seuraavista koskee asuinpaikkaasi?										
Sinun, talutesi, omistamasi, ilman maksamatonta asuntolainaa	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Sinun, talutesi, omistamasi asuntolainaa	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Sinä, kotitalutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokraa markkinahintaan	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Sinä, kotitalutesi ovat vuokralaisia tai alivuokralaisia, jotka maksavat vuokran alennettuun hintaan.	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
Majoitus on ilmainen, vuokrata ilmaiseksi	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?										
Suuri kaupunki	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Kaupunki tai pieni kaupunki	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Maalaiskylä	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Maatila tai koti maaseudulla	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4

QA9T Riippumatta siitä, oletko ryhtynyt toimenpiteisiin, mitkä ovat suurimmat esteet kodin energiatehokkuuden parantamiselle? Ensinnäkin? Ja toiseksi? (% – EU)

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

2. Kestävä liikkuvuus

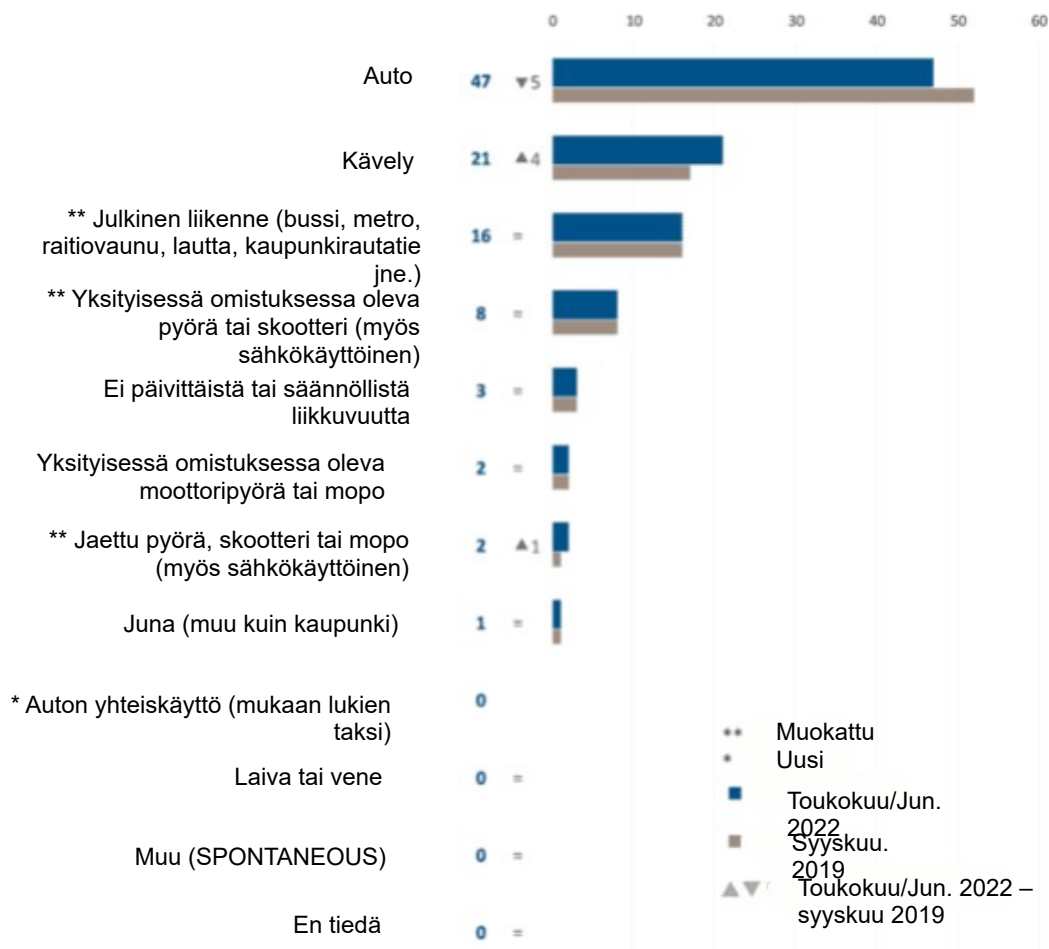
prosenttiyksikköä) ja autoa mainitsevien osuus on pienentynyt (-5).

Suurimmalle osalle vastaajista auto on edelleen tärkein liikennemuoto. Lähes puolet vastaajista käyttää kestäviä liikennemuotoja.

Tyypillisenä päivänä auto on useimpien vastaajien tärkein liikennemuoto (47 %).³⁰ Noin joka viides (21 %) sanoo, että kävely on tärkein liikennemuoto, kun taas 16 % sanoo sen olevan julkista liikennettä. Yksityisessä omistuksessa oleva pyörä tai skootteri mainitaan 8 %, kun taas 2 % sanoo, että niiden päätila on yksityisomistuksessa oleva mopo tai moottoripyörä ja sama osuus käyttää jaettua pyörää, skootteria tai mopoa. Vain 1 % sanoo, että muu kuin kaupunkijuna on tärkein päivittäisen liikenteen muoto.

Päivittäisessä liikennemuodossa tapahtunut vain vähän muutoksia syyskuusta 2019 lähtien, ja merkittävintä kävelyn mainitsevien osuus on kasvanut hieman (+4

QA11. Tyypillisenä päivänä, mikä on tärkein liikennemuotosi? Päätilassa tarkoitamme sitä, jota käytät useimmiten. (% – EU)



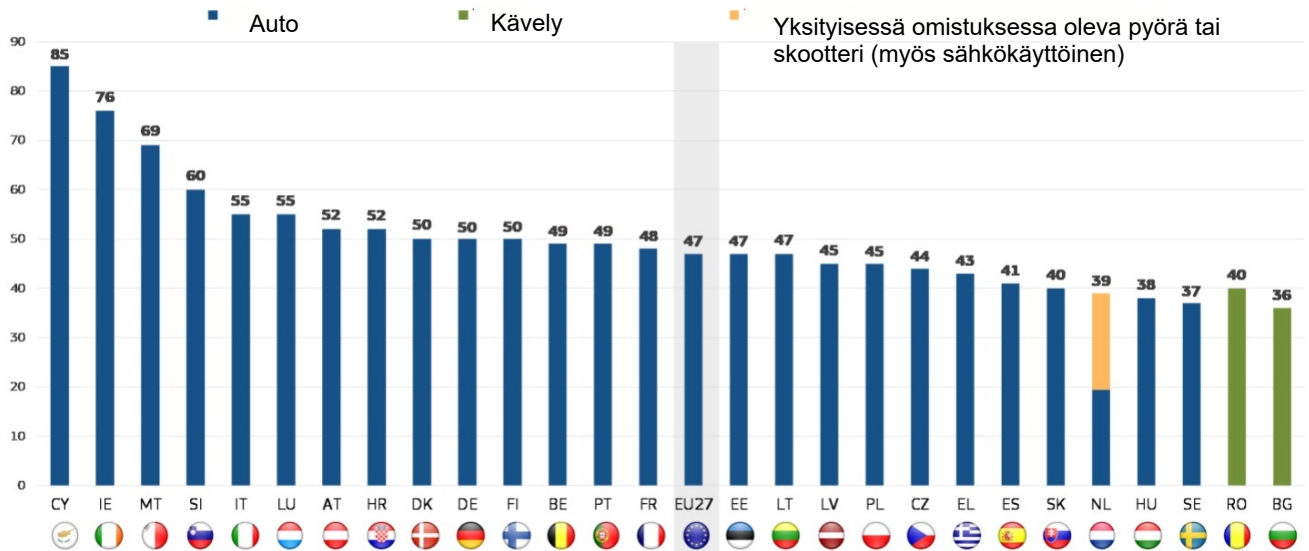
30 QA11. Tyypillisenä päivänä, mikä on tärkein liikennemuotosi? Päätilassa tarkoitamme sitä, jota käytät useimmiten.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kaikissa paitsi kolmessa jäsenvaltiossa auto on yleisin päivittäinen liikennemuoto, jonka osuus on suurin Kyproksessa (85 %), Irlannissa (76 %) ja Maltassa (69 %). Auto mainitaan vähiten Romaniassa (26 %), Bulgariassa (35 %) ja Ruotsissa (37 %). Romaniassa (40 %) ja Bulgariassa (36 %) kävely on eniten mainittu päivittäisen liikenteen muoto. Alankomaissa auto ja yksityinen pyörä tai skootteri sijoittuvat ensimmäisenä (39 %).

QA11. Tyypillisenä päivänä, mikä on tärkein liikennemuotosi? Päätilassa tarkoitamme sitä, jota käytät useimmiten. (% – eniten mainittu vastaus maittain)



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kymmenessä maassa ainakin joka viides ilmoittaa, että niiden tärkein päivittäisliikennemuoto on **julkinen liikenne**. Suurimmat osuudet ovat Unkarissa (25 %), Luxemburgissa (24 %) ja Slovakiassa ja Puolassa (molemmissa 22 %). Asteikon toisessa päässä mainitaan julkinen liikenne 2 prosenttia Kyproksessa, 4 prosenttia Alankomaissa ja 7 prosenttia Irlannissa ja Sloveniassa. Alankomaat (39 %) on ainoa maa, jossa vähintään joka viides sanoo yksityispyörän **tai skootterin** olevan niiden tärkein päivittäisen liikenteen muoto, ja sen jälkeen 17 % Ruotsissa ja 16 % Belgiassa ja Tanskassa. Vain 1 % Portugalissa ja Kyproksella mainitsee yksityisen pyörän tai skootterin.

Italia (6 %) ja Kreikka (5 %) ovat ainoat maat, joissa vähintään yksi kahdestakymmenestä mainitsee **yksityisomistuksessa olevan mopon tai moottoripyörän**, ja Tanska (11 %) on ainoa maa, jossa

vähintään yksi kahdestakymmenestä mainitsee **jaetun pyörän, skootterin tai mopon**. Syyskuuhun 2019 verrattuna vastaajat 20 maassa ovat nyt vähemmän todennäköisiä, että **auto** on heidän tärkein päivittäisen liikenteen muotonsa. Suurin lasku on Sloveniassa (60 %, -11), Luxemburgissa (55 %, -10) ja Ranskassa (48 %, -9) ja Romaniassa (26 %, -9). Auton maininnat ovat lisääntyneet kuudessa maassa, mukaan lukien Irlannissa (76 %, +8), eikä Kroatiassa ole tapahtunut muutoksia.

23 maassa vastaajat ovat nyt todennäköisempiä syyskuuhun 2019 verrattuna, että **kävely** on heidän tärkein päivittäisen liikenteen muotonsa, ja näin on erityisesti Romaniassa (40 %, +10), Liettuassa (21 %, +8), Sloveniassa (16 %, +7) ja Alankomaissa (12 %, +7). Maininnat kävelystä ovat vähentyneet kolmessa maassa ja pysyneet muuttumattomina Latviassa.

		EU27- MAAT	OLE	B G	SU OMI	SU OMI	DE	EE	IE	SU OMI	SU OMI	FR	HR	SE	CY	LV	SU OMI	LU	SU OMI	MT	NL	A)	PL	PT	RO	SI	SU OMI	FI	SE	
Auto	Touko- kesäkuu 2022	▲		49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37
	Δ Syyskuu 2019	▼5	▼5	▼1	4	▼8	▼8	▼4	>8	▼2	▼1	▼9	=	▼2	▼4	3	▼1	▼10	2	4	▼3	▼5	2	▼5	▼9	▼11	▼5	▼7	▼3	
Kävely	Touko- kesäkuu 2022		21	8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20
	Δ Syyskuu 2019	4	▼1	2	2	3	4	1	▼4	4	1	4	1	5	4	=	>8	4	▼2	2	7	2	2	3	10	7	2	5	2	
Julkinen liikenne (bussi, metro, raitiovaunu, lautta, kaupunkirautatie jne.)	Touko- kesäkuu 2022		16	18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20
	Δ Syyskuu 2019	=	1	▼3	▼7	2	2	▼2	▼5	▼2	=	=	▼6	=	▼1	▼5	▼7	3	4	▼8	=	3	1	▼1	▼5	=	3	=	3	
Yksityisessä omistuksessa oleva pyörä tai skootteri (myös sähkökäyttöinen)	Touko- kesäkuu 2022		8	16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17
	Δ Syyskuu 2019	=	4	=	=	3	1	=	1	▼2	=	2	1	=	1	▼1	=	2	▼3	▼2	▼2	2	▼4	1	▼1	1	=	=	▼4	
Jaettu pyörä, skootteri tai mopo (myös sähkökäyttöinen)	Touko- kesäkuu 2022		2	2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1
	Δ Syyskuu 2019	1	1	▼1	=	▼1	=	1	=	1	=	1	▼1	1	=	=	=	1	1	=	1	=	=	1	▼1	2	=	=	1	
Yksityisessä omistuksessa oleva moottoripyörä tai mopo	Touko- kesäkuu 2022		2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
	Δ Syyskuu 2019	=	=	=	=	▼1	=	=	=	▼2	▼1	▼1	1	▼2	▼1	=	=	1	=	1	▼1	=	=	=	2	=	1	▼1	=	
Juna (muu kuin kaupunki)	Touko- kesäkuu 2022		1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2
	Δ Syyskuu 2019	=	▼2	=	▼1	=	=	▼1	▼1	=	=	=	1	=	=	1	=	▼2	▼1	=	▼3	▼1	=	▼1	1	▼1	▼1	▼1	▼1	
Auton yhteiskäyttö (mukaan lukien taksi)	Touko- kesäkuu 2022		0	1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0
	Δ Syyskuu 2019	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Laiva tai vene	Touko- kesäkuu 2022		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ Syyskuu 2019	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Ei päivittäistä tai säännöllistä liikkuvuutta	Touko- kesäkuu 2022		3	3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2
	Δ Syyskuu 2019	=	1	1	1	3	1	3	=	=	=	2	1	▼2	=	2	▼2	=	▼2	=	2	▼2	▼1	1	1	▼1	▼1	3	2	
Muu (SPONTANEOU S)	Touko- kesäkuu 2022		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ Syyskuu 2019	=	=	=	=	▼1	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	▼1	=	=	=	=	1	=	=	=	
En tiedä	Touko- kesäkuu 2022		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ Syyskuu 2019	=	=	1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	

Q A11 tyypillisenä päivänä, mikä on tärkein liikennemuotosi? Päätilassa tarkoitamme sitä, jota käytät useimmiten. (%)

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Ainoat merkittävät muutokset vuoden 2019 jälkeen ovat **julkisen liikenteen** maininnan väheneminen Maltassa (13 %, -8), Tšekissä (21 %, -7), Liettuaassa (19 %, -7), Kroatiassa (12 %, -6), Romaniassa (18 %, -5) ja Irlannissa (7 %, -5).

EU:n tason sosiodemografisen analyysin tulokset osoittavat, että vastaajien välillä on useita eroja. Esimerkiksi vastaajat, jotka käyttävät todennäköisemmin julkista liikennettä tai kävelyä, ovat naisia, nuoria, heikommin koulutettuja tai taloudellisia vaikeuksia.

- Miehet (51 %) käyttävät autoa todennäköisemmin kuin naiset (41 %) pääasiallisena päivittäisenä liikennemuotona, kun taas naiset (25 %) ovat todennäköisemmin kuin miehet (16 %) sanovat kävelevänsä. Lisäksi naiset (18 %) sanovat todennäköisemmin käyttävänsä julkista liikennettä kuin miehet (13 %).
- 25–54-vuotiaat vastaajat käyttävät autoa todennäköisemmin kuin muut ikäryhmät pääasiallisena liikennemuotonaan, eivätkä he todennäköisesti kävele. 15–25-vuotiaat (35 %) ovat todennäköisemmin kuin vanhemmat ikäryhmät sanovat, että julkinen liikenne on heidän tärkein liikennemuotonsa, kun taas yli 55-vuotiaat (29 %) ovat todennäköisempiä kuin muut ikäryhmät sanovat, että kävely on heidän tärkein päivittäisen liikenteen muotonsa.
- Korkeasti koulutetut vastaajat käyttävät todennäköisemmin autoa tärkeimpänä päivittäisenä liikennemuotonaan. Esimerkiksi 53 prosenttia niistä, joilla on keskiasteen jälkeinen taso, käyttää autoa pääasiallisena liikennemuotonaan, kun vastaava luku on 26 prosenttia niistä, joiden koulutustaso on alle keskiasteen.
- Itsenäisinä ammatinharjoittajina toimivat vastaajat käyttävät todennäköisimmin autoa (67 prosenttia) verrattuna erityisesti kotitalouksiin (33 prosenttia) ja eläkeläisiin (34 prosenttia). Kotihenkilöt (41 %) ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että kävely on heidän tärkein liikennemuotonsa.
- Eniten taloudellisia vaikeuksia kokeneet vastaajat mainitsevat todennäköisemmin kävelyn (26 prosenttia) tai julkisen liikenteen (21 prosenttia) ja vähemmän todennäköisesti auton (36 prosenttia) kuin ne, joilla on vähemmän vaikeuksia.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he sanovat, että heidän päätilansa on auto, ja mitä vähemmän he sanovat sen kävelevän. Esimerkiksi, 31 % 1. kvintiilissä mainitsee kävelyn, kun taas viidennessä kvintiilissä vastaava luku on 10 %.
- Ei ehkä ole yllättävää, että suurissa kaupungeissa asuvat vastaajat mainitsevat todennäköisimmin julkisen liikenteen (33 %) ja vähiten todennäköisesti auton (32 %).
- Auton omistajat eivät mainitse kävelyä päivittäisenä liikennemuotona verrattuna vastaajiin, jotka eivät omista autoa.

	Auto	Auton yhteiskäyttö (mukaan lukien taksi)	Yksityisessä omistuksessa oleva moottoripyörä tai mopo	Juna (muu kuin kaupunki)	Laiva tai vene	Julkinen liikenne (bussi, metro, raitiovaunu, lautta, kaupunkirautatie jne.)	Yksityisessä omistuksessa oleva pyörä tai skootteri (myös sähkökäyttöinen)	Jaettu pyörä, skootteri tai mopo (myös sähkökäyttöinen)	Kävely	Ei päivittäistä tai säännöllistä liikkuvuutta	Muu (SPONTANEOUS)	En tiedä
EU27-MAAT	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Sukupuoli												
Mies	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Nainen	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Ikä												
15–24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25–39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40–54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
Kotitalouden tilanne												
Yksinhuoltaja ilman lapsia	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Yksinhuoltajakoti lasten kanssa	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Useita kotitalouksia ilman lapsia	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Kotitaloudet lasten kanssa	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Laskujen maksamisen vaikeudet												
Suurimman osan ajasta	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
Aika ajoin	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Lähes koskaan/ei koskaan	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintili												
1. kvintili	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
2. kvintili	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
3. kvintili	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
4. kvintili	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
5. kvintili	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Työllisyystilanne												
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkopalveluksessa	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Työttömät	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Eläkkeellä	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Opiskelija	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Muu	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)												
Toissijaisen alapuolella	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Toissijainen	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Post toissijainen	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Yliopisto	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?												
Suuri kaupunki	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Kaupunki tai pieni kaupunki	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Maalaiskylä	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Maatila tai koti maaseudulla	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
Onko sinulla autoa?												
Kyllä, diesel	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Kyllä, bensiini	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Kyllä, hybridi	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Kyllä, sähköinen	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Kyllä, muu	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
Ei, ei ole varaa	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
Ei, muu syy	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 tyypillisenä päivänä, mikä on tärkein liikennemuotosi? Päätilassa tarkoitamme sitä, jota käytät useimmiten. (% – EU)

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Suurin osa kaupunkialueiden vastaajista pitää julkisen liikenteen laatua hyvänä laadun, saatavuuden ja kohtuuhintaisuuden kannalta. Tyytyväisyys julkiseen liikenteeseen on maaseudulla paljon vähäisempää.

Vastaajien keskuudessa tyytyväisyys julkisen transportin laatuun on yleensä parempi kuin tyytyväisyys kohtuuhintaisuuteen ja saatavuuteen, kuten alla olevasta kaaviosta käy ilmi.

Kuusi kymmenestä (60 %) vastaajista arvioi julkisen liikenteen laadun alueella, jolla he asuvat hyvänä, ja 12 % sanoi sen olevan "erittäin hyvä".³¹ Noin kolme kymmenestä (31 %) arvioi laadun huonoksi, ja 9 % sanoi, että se on "erittäin huono". Lähes joka kymmenes (9 %) sanoo, ettei tiedä.

Suurin osa (55 %) pitää myös julkisen liikenteen laatua hyvänä, ja 13 % arvioi sen olevan "erittäin hyvä". Lähes neljä kymmenestä (39 %) arvioi saatavuuden olevan huono, ja 13 % sanoi, että se on "erittäin huono". Lähes joka kymmenes (9 %) sanoo, ettei tiedä.

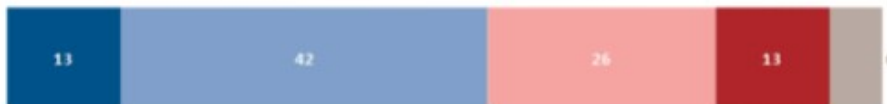
Yli puolet (54 prosenttia) pitää julkisen liikenteen kohtuuhintaisuutta alueellaan hyvänä, ja 11 prosenttia pitää sitä "erittäin hyvänä". Lähes neljä kymmenestä (38 %) arvioi kohtuuhintaisuuden huonoksi, ja 11 % sanoi, että se on "erittäin huono". Alle joka kymmenes (8 %) sanoo, ettei tiedä.

QA12 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi? (% – EU)

12.1 Saatavuuden suhteen: saatavuudella tarkoitetaan riittävien joukkoliikennepalvelujen olemassaoloa, jotta pääset paikkoihin, joihin sinun on mentävä määrän ja tyyppin osalta.



12.2 Edullisuuden kannalta kyse on siitä rahasta ja ajasta, joka tarvitaan matkustamiseen julkisilla liikennevälineillä paikasta toiseen.



12.3 Laadun osalta: laatu tarkoittaa täsmällisyyttä, puhtautta, turvallisuutta, helppokäyttöisyyttä ja mukavuutta



■ Erittäin hyvä ■ Melko hyvä ■ Melko huono ■ Erittäin huono ■ En tiedä

³¹ QA12 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi? 12.1 Saatavuuden suhteen: saatavuudella tarkoitetaan riittävien joukkoliikennepalvelujen olemassaoloa, jotta pääset paikkoihin, joihin sinun on mentävä määrän ja tyyppin osalta. 12.2 Edullisuuden kannalta kyse on siitä rahasta ja ajasta, joka tarvitaan matkustamiseen julkisilla liikennevälineillä paikasta toiseen. 12.3 Laadun osalta: laatu tarkoittaa täsmällisyyttä, puhtautta, turvallisuutta, helppokäyttöisyyttä ja mukavuutta.

Erityiseurobarometri 527

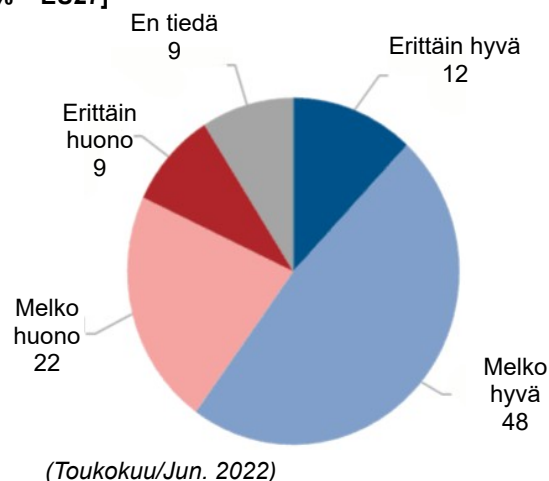
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Suurin osa vastaajista on yhtä maata lukuun ottamatta sitä mieltä, että julkisen liikenteen laatu alueellaan on hyvä, vaikkakin osuudet vaihtelevat Luxemburgin 82 prosentista, Tšekissä 80 prosentista ja Alankomaissa 75 prosentista Kyprokseen (44 prosenttia), Italiassa 50 prosenttiin ja Kroatiassa 52 prosenttiin. Kuudessa maassa ainakin joka viides sanoo, että laatu on "erittäin hyvä": Ruotsi, Luxemburg (molemmat 27 %), Tšekki (25 %), Itävalta (24 %), Viro (23 %) ja Alankomaat (20 %).

Poikkeuksena on Kreikka, jossa 44 prosenttia pitää julkisen liikenteen laatua alueellaan hyvänä ja 54 prosenttia huonona.

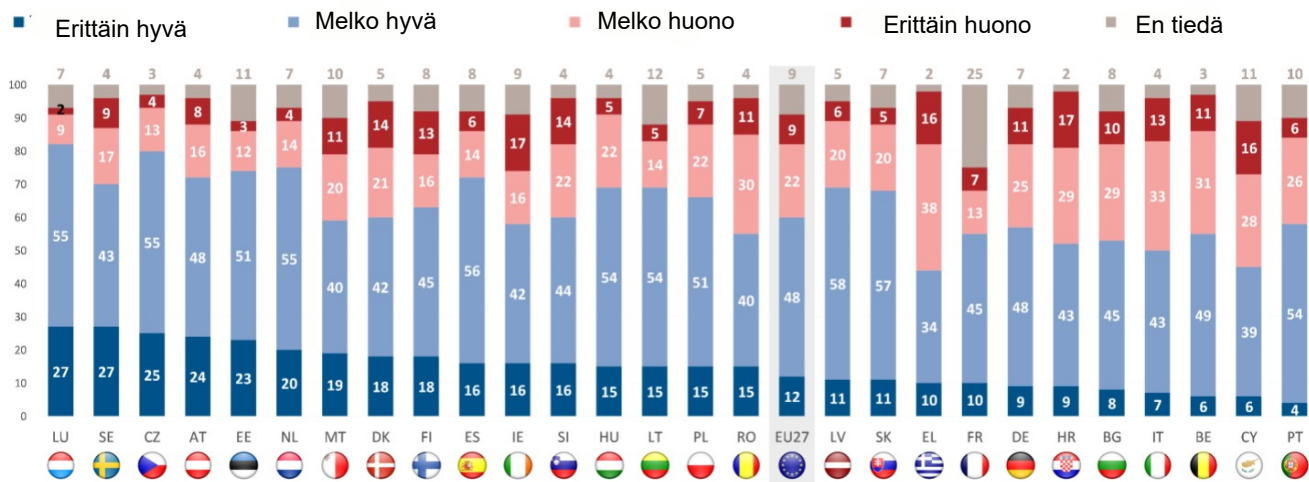
Ranskassa on jälleen suuri määrä "en tiedä" -vastauksia (25 %).

QA12.3 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi? Laadun osalta: laatu tarkoittaa täsmällisyyttä, puhtautta, turvallisuutta, helppokäyttöisyyttä ja mukavuutta. (% – EU27)



QA12.3 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi?

Laadun osalta: laatu tarkoittaa täsmällisyyttä, puhtautta, turvallisuutta, helppokäyttöisyyttä ja mukavuutta. (%)



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

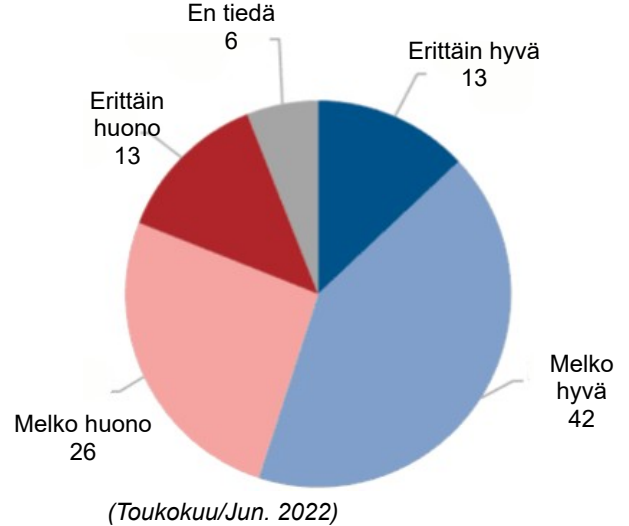
22 maassa suurin osa vastaajista piti julkisen liikenteen saatavuutta alueellaan hyvänä. Suurimmat osuudet ovat Luxemburgissa (76 %), Tšekissä (73 %) ja Unkarissa (71 %). Italiassa hyvänä tai huonona käytettävyyden suhdeluku on sama (molemmat 48 %).

Ruotsissa (30 %), Luxemburgissa (27 %), Tšekissä (25 %), Alankomaissa ja Virossa (molemmat 21 %), vähintään joka viides on "erittäin hyvä".

Muissa neljässä maassa vain vähemmistöt pitivät julkisen liikenteen saatavuutta alueellaan yhtä hyvänä: Kreikka (39 %), Kypros (40 %), Portugali (45 %) ja Suomi (48 %).

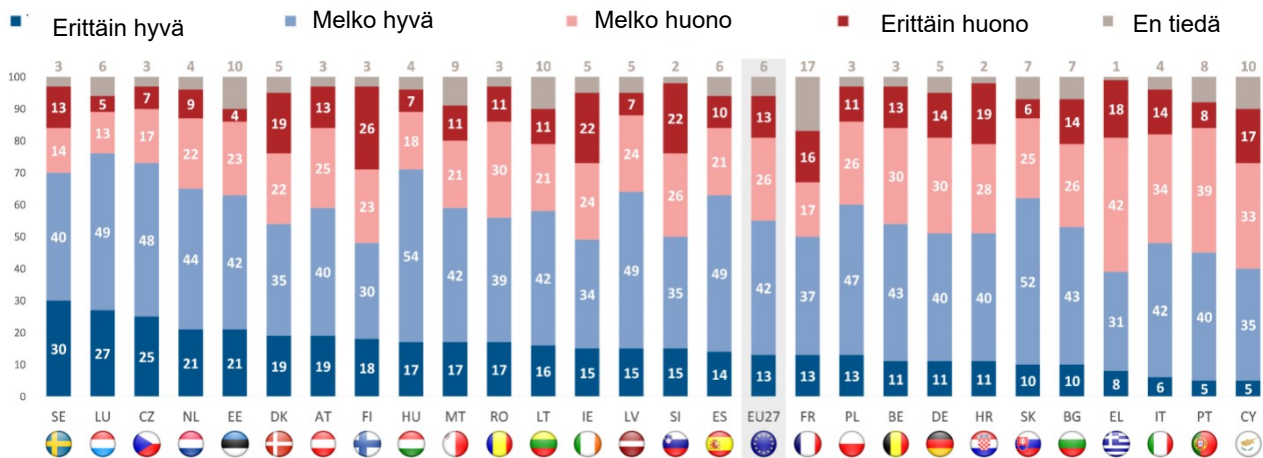
QA12.1 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi?

Käytettävyydensuhteen: saatavuudella tarkoitetaan riittävien joukkoliikennepalvelujen olemassaoloa, jotta pääset paikkoihin, joihin sinun on mentävä määrän ja tyyppien osalta. (% – EU27)



QA12.1 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi?

(% – saatavuuden osalta: saatavuudella tarkoitetaan riittävien joukkoliikennepalvelujen olemassaoloa, jotta pääset paikkoihin, joihin sinun on mentävä määrän ja tyyppien osalta.)



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Luxemburgissa (93 %) vastaajat pitävät julkisen liikenteen kohtuuhintaisuutta alueellaan paljon todennäköisemmin hyvänä kuin muissa maissa. Itse asiassa Luxemburgissa suurin osa (61 %) pitää kohtuuhintaisuutta ”erittäin hyvänä” – ainoana maana, jossa yli kolme kymmenestä sanoo näin.

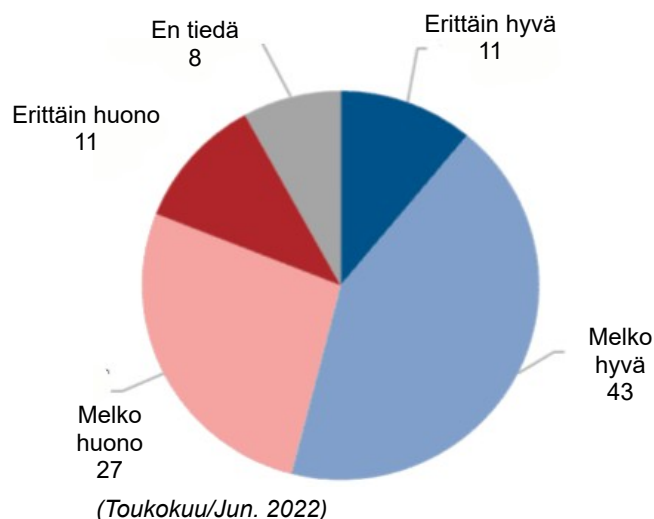
On 25 maata, joissa enemmistö on kohtuuhintainen, ja osuudet vaihtelevat Luxemburgin 93 prosentista, Tšekin 74 prosentista ja Viron 72 prosentista Portugalin 46 prosenttiin (44 prosenttia huono), Kyproksessa 48 prosenttiin (ja 37 prosenttiin huonosta) ja 49 prosenttiin Tanskassa (46 prosenttia huono). Saksassa (43 %) ja Alankomaissa (46 %) vain vähemmistöosuus on hyvä.

On syytä huomata, että neljäsosa (25 %) vastaajista Ranskassa sanoo, että he eivät tiedä.

Tulokset osoittavat laajemmin, että Luxemburgissa ja Tšekissä vastaajat pitävät johdonmukaisesti kaikkein todennäköisimmin kaikkia julkisen paikallisliikenteen osa-alueita hyvänä, kun taas Kyproksen vastaajat ovat johdonmukaisesti todennäköisimmin luokitelleet kunkin näkökohdan huonoksi.

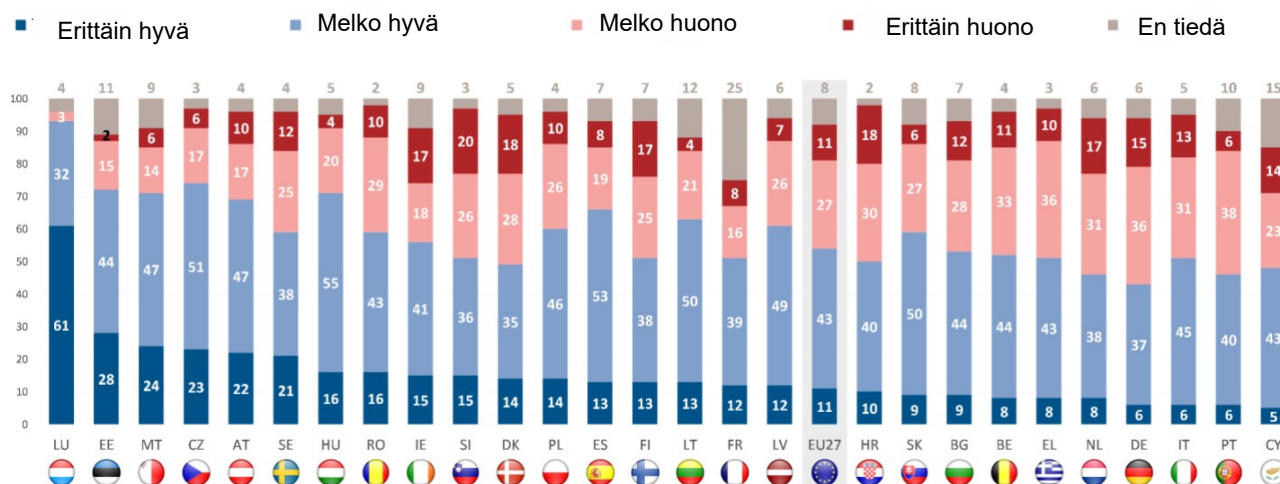
QA12.2 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi?

Kohtuuhintaisuuden kannalta kyse on rahasta ja ajasta, joka tarvitaan matkustamiseen julkisilla liikennevälineillä paikasta toiseen. (% – EU27)



QA12.2 Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi?

(% – kohtuuhintaisuus, eli raha ja aika, joka tarvitaan matkustamiseen julkisilla liikennevälineillä paikasta toiseen.)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tason sosiodemografisen analyysin tulokset osoittavat, että vastaajien välillä on useita eroja erityisesti iän, koulutustason, tulojen ja kaupungistumisen osalta.

- 15–24-vuotiaat ovat todennäköisemmin kuin vanhemmat vastaajat, jotka pitävät julkisen paikallisliikenteen laatua (64 %), kohtuuhintaisuutta (59 %) ja saatavuutta (62 %) "hyvänä".
- Korkeasti koulutetut vastaajat pitävät julkisen paikallisliikenteen laatua, kohtuuhintaisuutta ja saatavuutta todennäköisemmin hyvänä. Esimerkiksi 58 prosenttia vastaajista, joilla on joko keskiasteen jälkeinen tai yliopistotasoinen koulutus, piti julkisen paikallisliikenteen saatavuutta hyvänä, kun taas toisen asteen koulutuksen saaneiden osuus oli 54 prosenttia ja ylemmän perusasteen alapuolella 47 prosenttia.
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaajalla on, sitä todennäköisempää on, että jokainen julkisen paikallisliikenteen osa-alue on hyvä. Esimerkiksi 56 prosenttia, joiden vaikeudet olivat vähäisimmät, oli hyvä, kun vastaava luku oli 46 prosenttia niistä, joilla oli eniten vaikeuksia.
- Mitä enemmän käytettävissä olevia tuloja vastaajalla on, sitä todennäköisemmin paikallisliikenteen kohtuuhintaisuus on hyvä: 58 % viidennestä kvintiilistä sanoo tämän, kun vastaava luku on 48 % 1. kvintiilissä.
- Mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö on, sitä todennäköisemmin jokainen näkökohta on hyvä. Suurin ero on käytettävyydessä, ja 75 % suurissa kaupungeissa sanoo, että tämä on hyvä verrattuna 35 %: iin maaseutukylissä. On myös syytä huomata, että suurkaupungeissa asuvat ovat todennäköisempiä kuin suurkaupungin lähiöissä tai laitamilla asuvat, jotka arvioivat julkisen liikenteen jokaisen osan hyväksi. Esimerkiksi 75 % asuu suuressa kaupungissa, kun taas 59 % asuu suurkaupungin lähiöissä tai laitamilla.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Laadun osalta: laatu tarkoittaa täsmällisyyttä, puhtautta, turvallisuutta, helppokäyttöisyyttä ja mukavuutta.	Käytettävyyden suhteen: saatavuudella tarkoitetaan riittävien joukkoliikennepalvelujen olemassaoloa, jotta pääset paikkoihin, joihin sinun on mentävä määrän ja tyypin osalta.	Kohtuuhintaisuuden kannalta kyse on rahasta ja ajasta, joka tarvitaan matkustamiseen julkisilla liikennevälineillä paikasta toiseen.
EU27-MAAT	60	55	54
Sukupuoli			
Mies	59	53	54
Nainen	60	56	53
Ikä			
15–24	64	62	59
25–39	61	55	54
40–54	59	53	51
55+	59	53	54
Laskujen maksamisen vaikeudet			
Suurimman osan ajasta	50	46	43
Aika ajoin	56	53	51
Lähes koskaan/ei koskaan	62	56	56
Kuva			
Yhteensä "positiivinen"	64	58	57
Neutraali	59	54	53
Yhteensä "negatiivinen"	50	45	44
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili			
1. kvintiili	57	54	48
2. kvintiili	61	54	53
3. kvintiili	60	54	53
4. kvintiili	61	53	51
5. kvintiili	62	58	58
Työllisyystilanne			
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	61	55	54
Työllistetty lyhytaikaisella työsuhteella	63	58	51
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	63	57	58
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	58	52	53
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	55	54	52
Työttömät	55	52	46
Eläkkeellä	60	54	54
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	51	45	43
Opiskelija	66	64	61
Muu	65	53	45
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?			
Suuri kaupunki	71	75	67
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	62	59	56
Kaupunki tai pieni kaupunki	59	53	53
Maalaiskylä	49	36	41
Maatila tai koti maaseudulla	33	19	28
Onko sinulla autoa?			
Kyllä, diesel	56	48	40
Kyllä, bensiini	59	53	47
Kyllä, hybridi	63	52	41
Kyllä, sähköinen	62	52	50
Kyllä, muu	55	58	59
Ei, ei ole varaa	64	62	56
Ei, muu syy	64	65	60
QA12Miten arvioisit julkisen liikenteen laatua asuinalueellasi? (% – yhteensä "Hyvä")			

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Yleisempi ja edullisempi julkinen liikenne ovat tärkeimpiä tekijöitä, jotka auttaisivat vastaajia valitsemaan kestävämmän liikenteen.

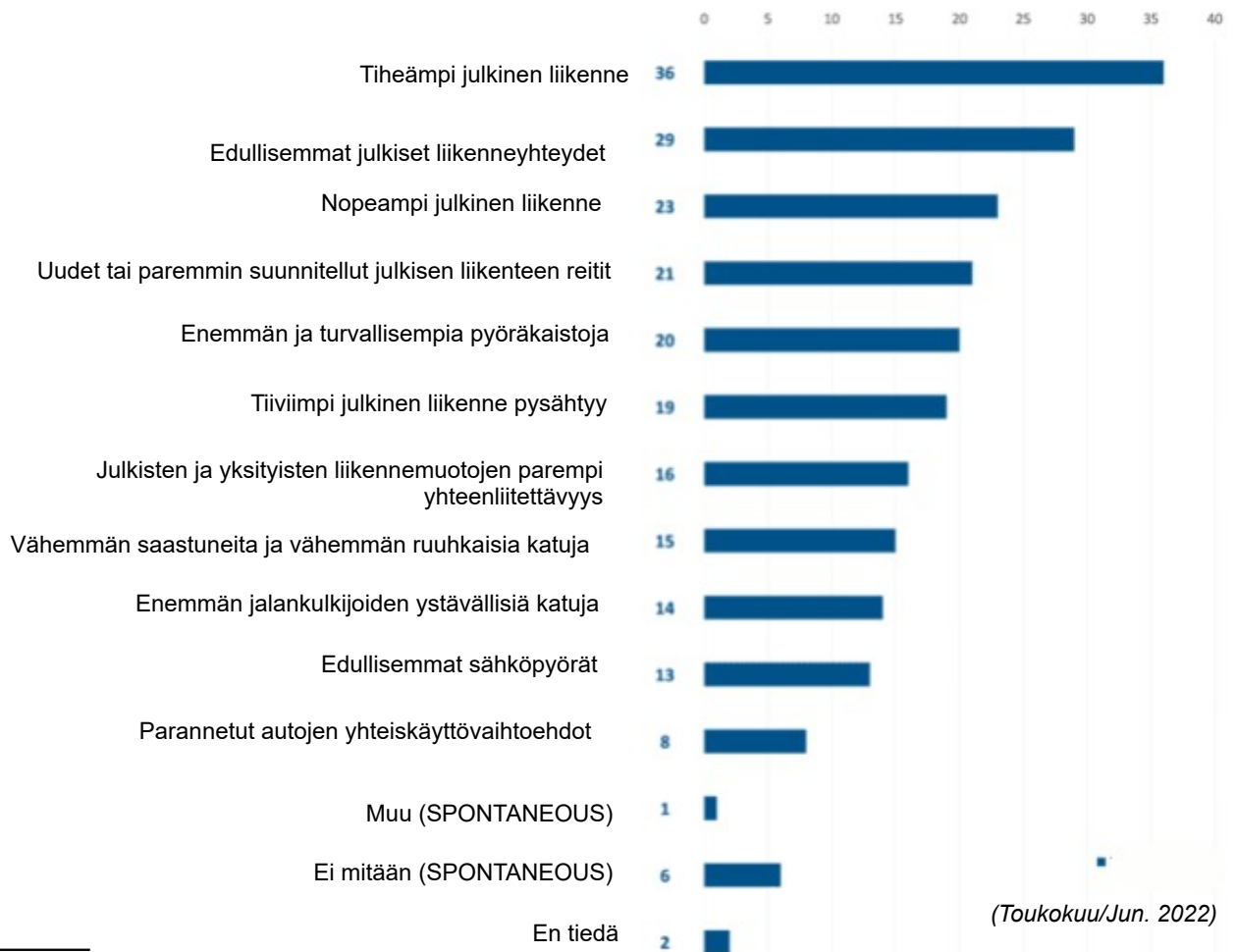
Lähes joka kymmenes (8 %) arvioi, että autojen yhteiskäytön parantaminen auttaisi heitä eniten.

Vastaajilta kysyttiin, mikä auttaisi heitä eniten ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon. Yleisimmin mainittu³² joukkoliikenne (36 prosenttia) ja sen jälkeen edullisempi julkinen liikenne (29 prosenttia).

Vähintään joka viides mainitsee nopeamman julkisen liikenteen (23 %), uudet tai paremmin suunnitellut julkisen liikenteen reitit (21 %) tai enemmän ja turvallisemmat polkupyöräkaistat (20 %). Lähes yhtä monet vastaajat mainitsivat lähempänä julkisen liikenteen pysäkkejä (19 %).

Ainakin joka kymmenes on sitä mieltä, että julkisten ja yksityisten liikennemuotojen parempi yhteenliitettävyyden (16 %), vähemmän saastuneiden ja ruuhkaisempien katujen (16 %), jalankulkijoiden suosivien katujen (14 %) tai edullisemmat sähköpyörät (13 %) auttaisivat heitä ottamaan käyttöön kestävämpää liikennettä.

QA13. Mitkä seikat auttaisivat sinua eniten ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA) (% – EU)



³² QA13. Mitkä seikat auttaisivat sinua eniten ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA)

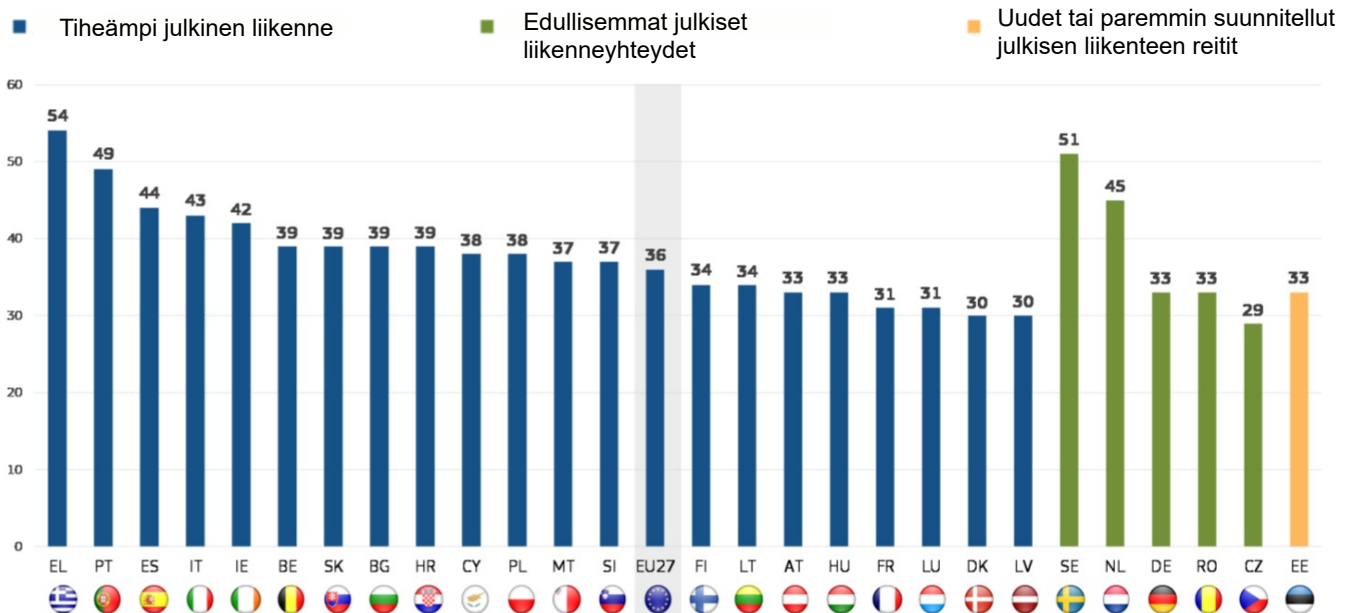
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

21 maassa vastaajat ovat todennäköisimmin sitä mieltä, että yleisempi julkinen liikenne auttaisi heitä ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon. Suurimmat osuudet ovat Kreikassa (54 %), Portugalissa (49 %) ja Espanjassa (44 %) ja alhaisimmassa Tanskassa ja Latviassa (molemmissa 30 %).

Viidessä maassa, muun muassa Ruotsissa (51 %) ja Alankomaissa (45 %), mainituin vastaus on edullisempi julkinen liikenne, kun taas Virossa (33 %) vastaajista useimmat sanovat, että uudet tai paremmin suunnitellut julkisen liikenteen reitit auttaisivat heitä omaksumaan kestävämmän liikenteen.

QA13. Mitkä seikat auttaisivat sinua eniten ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon? (% eniten mainittu vastaus maittain)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n sosiodemografisen analyysin tulokset osoittivat, että vastaajien välillä olipaljon eroja esimerkiksi taloudellisten vaikeuksien, koulutuksen, työllisyyden tai iän osalta.

- 15–54-vuotiaat mainitsevat todennäköisimmin nopeamman julkisen liikenteen, uudet tai paremmin suunnitellut julkisen liikenteen reitit tai enemmän ja turvallisemmat polkupyöräkaistat verrattuna yli 55-vuotiaisiin vastaajiin. Esimerkiksi 28 prosenttia 15–24-vuotiaista pitää julkista liikennettä nopeampana, kun taas yli 55-vuotiaista 19 prosenttia on tärkeä tekijä, joka auttaisi heitä omaksumaan kestävämpiä liikennemuotoja.
- Mitä enemmän vastaajalla on käytettävissä olevia tuloja, sitä todennäköisemmin vastaaja mainitsee nopeammin julkisen liikenteen, uudet tai paremmin suunnitellut reitit tai paremmat yhteydet julkisten ja yksityisten liikennemuotojen välillä, ja mitä vähemmän he mainitsevat edullisemman hinnan.
- Mitä enemmän vastaajalla on taloudellisia vaikeuksia, sitä todennäköisemmin he mainitsevat edullisemman julkisen liikenteen: Eniten vaikeuksia kokeneiden 36 prosenttia, kun taas vähiten vaikeuksia oli 27 prosenttia. Ne, joilla on vähiten vaikeuksia (22 %), mainitsevat myös todennäköisimmin enemmän ja turvallisempia polkupyöriä kuin ne, joilla on vaikeuksia ainakin osan ajasta (16 %).
- Yliopistotason vastaajat mainitsevat todennäköisemmin polkupyöräkaistat (24 %) ja nopeamman joukkoliikenteen (26 %) kuin missään muussa ryhmässä. On kuitenkin epätodennäköisempää mainita edullisemmat julkiset liikenneyhteydet (26 prosenttia) verrattuna keskiasteen (31 prosenttia) tai alemman keskiasteen (30 prosenttia) koulutukseen.
- Työvoiman vuokrausyrityksessä/verkkoalustalla työskentelevät vastaajat (24 prosenttia) mainitsevat todennäköisimmin julkisten ja yksityisten liikennemuotojen paremman yhteenliitettävyyden. Opiskelijat mainitsevat muita työryhmiä todennäköisemmin edullisemman julkisen liikenteen (33 %), turvallisemmat polkupyöräkaistat (28 %) ja useammin julkisen liikenteen (39 %).
- Mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö on, sitä todennäköisemmin he mainitsevat julkisen liikenteen. Maaseutualueilta tulevat vastaajat mainitsevat todennäköisemmin useammin julkisen liikenteen tai lähempänä julkisen liikenteen pysäkkejä.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Tiheämpi julkinen liikenne	Edullisemmat julkiset liikenneyhteydet	Nopeampi julkinen liikenne	Uudet tai paremmin suunnitellut julkisen liikenteen reitit	Enemmän ja turvallisempia pyöräkaistoja	Tiiviimpi julkinen liikenne pysähtyy
EU27-MAAT	36	29	23	21	20	19
Sukupuoli						
Mies	35	28	23	22	21	17
Nainen	38	30	23	21	19	21
Ikä						
15–24	37	32	28	21	26	17
25–39	37	28	25	22	23	19
40–54	37	29	26	23	20	17
55+	35	28	19	19	16	20
Laskujen maksamisen vaikeudet						
Suurimman osan ajasta	39	36	25	21	16	21
Aika ajoin	39	32	24	20	16	22
Lähes koskaan/ei koskaan	35	27	23	22	22	17
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili						
1. kvintiili	34	32	19	18	18	21
2. kvintiili	37	31	21	20	20	19
3. kvintiili	36	30	25	23	20	18
4. kvintiili	36	29	24	25	22	18
5. kvintiili	36	25	28	26	23	15
Työllisyystilanne						
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	37	29	26	24	22	17
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	35	33	25	24	21	18
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	29	21	18	22	18	19
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	35	24	22	21	21	17
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	30	22	25	19	17	12
Työttömät	39	35	22	18	18	19
Eläkkeellä	35	28	17	18	16	21
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	40	33	23	18	15	24
Opiskelija	40	31	29	22	27	19
Muu	28	29	21	18	23	17
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)						
Toissijaisen alapuolella	39	30	20	16	7	20
Toissijainen	36	31	23	20	19	20
Post toissijainen	36	27	23	22	23	18
Yliopisto	38	26	26	25	24	14
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?						
Suuri kaupunki	33	31	27	21	21	16
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	35	31	21	22	22	16
Kaupunki tai pieni kaupunki	36	29	22	20	21	20
Maalaiskylä	40	28	21	22	17	21
Maatila tai koti maaseudulla	41	24	18	31	11	26
Onko sinulla autoa?						
Kyllä, diesel	37	25	24	22	20	18
Kyllä, bensiini	37	29	23	22	20	20
Kyllä, hybridi	35	23	26	25	24	16
Kyllä, sähköinen	24	20	22	23	27	10
Kyllä, muu	32	20	14	15	16	19
Ei, ei ole varaa	38	39	23	18	19	21
Ei, muu syy	35	30	22	19	20	18

QA13 Seuraavasta luettelosta mitkä seikat auttaisivat sinua eniten ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA)

Erityiseurobarometri 527

	Julkisten ja yksityisten liikennemuotojen parempi yhteenliitettävyy- s	Vähemmän saastuneita ja vähemmän ruuhkaisia katuja	Enemmän jalankulkijoiden ystävällisiä katuja	Edullisemmat sähköpyörät	Parannetut autojen yhteiskäyttö vaihtoehdot	Muu (SPONTANEOUS)	Ei mitään (SPONTANEOUS)	En tiedä
EU27-MAAT	16	15	14	13	8	1	6	2
Sukupuoli								
Mies	17	16	13	14	8	1	6	2
Nainen	15	14	15	12	7	1	6	2
Ikä								
15–24	13	16	15	20	8	0	3	1
25–39	17	15	12	15	10	1	3	1
40–54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Laskujen maksamisen vaikeudet								
Suurimman osan ajasta	14	16	17	13	8	1	4	1
Aika ajoin	15	18	15	13	8	1	5	1
Lähes koskaan/ei koskaan	17	13	13	12	8	1	7	2
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili								
1. kvintiili	13	15	16	13	6	1	7	3
2. kvintiili	15	16	15	14	6	0	6	2
3. kvintiili	18	13	13	13	9	1	5	1
4. kvintiili	19	14	12	14	10	1	5	1
5. kvintiili	20	16	12	12	10	0	5	1
Työllisyystilanne								
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	18	15	12	14	10	1	5	1
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	18	14	12	15	9	0	4	2
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	24	17	8	12	13	0	1	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	20	18	11	12	10	1	6	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	19	13	11	14	11	1	12	0
Työttömät	15	16	14	17	7	0	4	2
Eläkkeellä	13	14	17	8	5	1	10	3
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	12	14	17	9	5	1	6	2
Opiskelija	13	17	14	19	7	0	2	1
Muu	23	15	3	23	5	1	11	1
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)								
Toissijaisen alapuolella	9	14	14	6	3	2	13	4
Toissijainen	15	15	15	13	7	1	6	2
Post toissijainen	18	13	12	14	8	0	6	2
Yliopisto	19	15	12	12	10	1	5	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaan alueen, jossa asut?								
Suuri kaupunki	15	20	16	12	8	1	6	1
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	17	13	12	15	6	1	7	1
Kaupunki tai pieni kaupunki	16	15	15	14	8	1	7	2
Maalaiskylä	18	10	11	11	7	1	6	2
Maatila tai koti maaseudulla	24	8	7	14	5	2	6	1
Onko sinulla autoa?								
Kyllä, diesel	18	14	12	13	9	1	6	2
Kyllä, bensiini	19	15	12	12	8	1	7	1
Kyllä, hybridi	24	17	14	15	10	1	4	1
Kyllä, sähköinen	14	10	14	16	13	3	9	0
Kyllä, muu	21	14	10	11	13	0	5	0
Ei, ei ole varaa	12	15	18	11	5	0	4	2
Ei, muu syy	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 Seuraavasta luettelosta mitkä seikat auttaisivat sinua eniten ottamaan käyttöön kestävämmän liikennemuodon? (ENINTÄÄN 3 VASTAUSTA) (% – EU)

3. Pääsy viheralueille

Kolme neljäsosaa vastaajista asuu kymmenen minuutin kävelymatkan päässä viheralueesta, ja yli kahdeksan kymmenestä on tyytyväisiä sen laatuun.

Suurin osa vastaajista asuu 10 minuutin kävelymatkan päässä viheralueesta.³³ Puolet (50 %) elää viiden minuutin tai vähemmän, kun taas 26 % sanoo asuvansa 6–10 minuutin kävelymatkan päässä. Noin joka seitsemäs (16 %) elää 11–20 minuutin kävelymatkan päässä viheralueelta, jossa 5 % asuu 21–30 minuutin päässä ja 2 % yli 30 minuutin päässä.

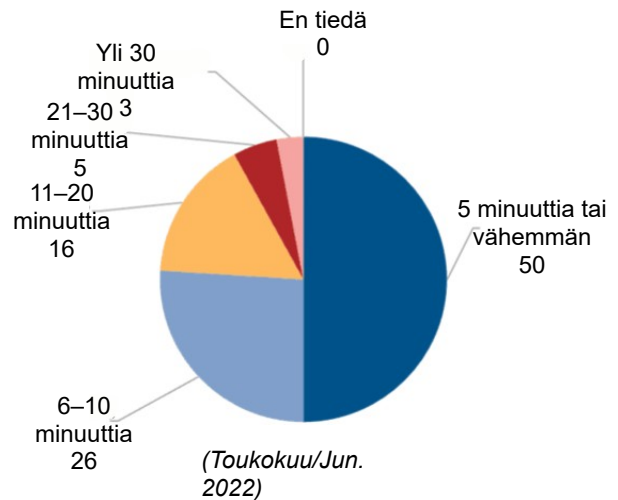
22 jäsenvaltiossa vastaajat asuvat todennäköisimmin viiden minuutin kävelymatkan päässä lähimmästä viheralueestaan, vaikka osuudet vaihtelevat Suomen 85 prosentista, Slovenian 84 prosentista ja Ruotsin 82 prosentista 35 prosenttiin Kreikassa, 37 prosenttiin Puolassa ja 38 prosenttiin Unkarissa.

Italiassa (34 %), Portugalissa (33 %) ja Bulgariassa (31 %) vastaajat asuvat useimmiten 6–10 minuutin kävelymatkan päässä viheralueelta.

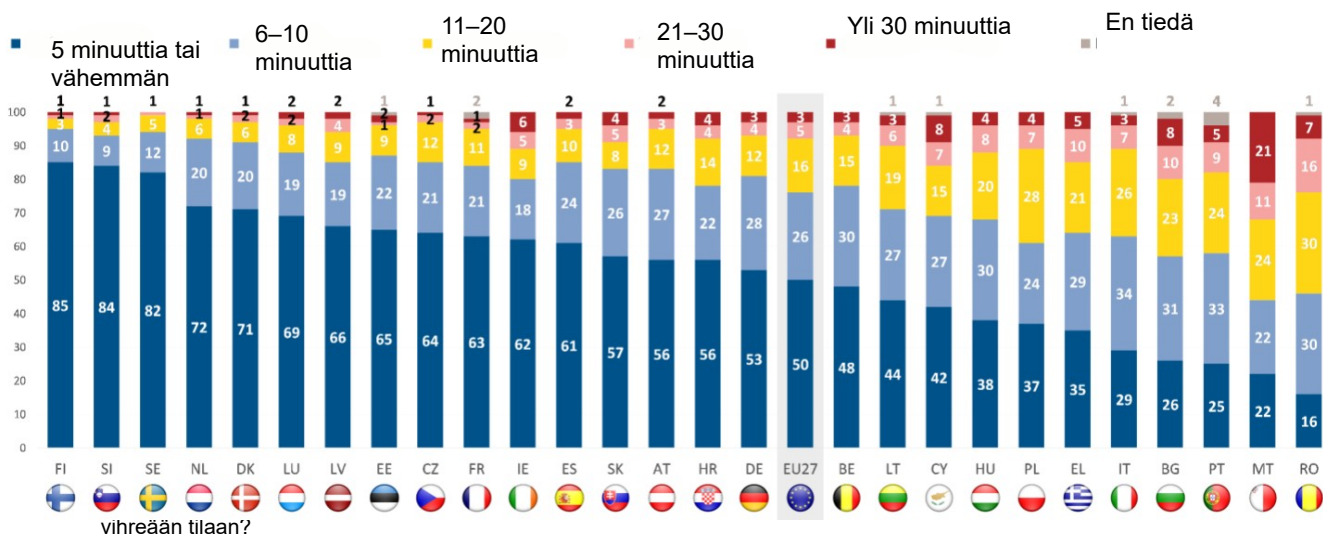
Maltassa (24 %) vastaajat asuvat todennäköisimmin 11–20 minuutin kävelymatkan päässä viheralueelta. Romaniassa vastaajat asuvat yhtä todennäköisesti 6–10 minuutin tai 11–20 minuutin kävelymatkan päässä (molemmat 30 %).

On vain neljä maata, joissa vähintään yksi kymmenestä asuu 21–30 minuutin kävelymatkan päässä lähimmästä viheralueesta: Romania (16 %), Malta (11 %), Bulgaria ja Kreikka (molemmat 10 %). Malta (21 %) on ainoa maa, jossa vähintään yksi kymmenestä asuu yli 30 minuutin kävelymatkan päässä.

QA14. Kuinka kauan kestää kävellä kotoasi lähimpään vihreään tilaan? (% – EU27)



QA14. Kuinka kauan kestää kävellä kotoasi lähimpään vihreään tilaan? (%)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

EU:n tasolla **tehty sosiodemografinen analyysi** osoittaa, että merkittävimmät erot ovat niiden välillä, jotka asuvat viiden minuutin kävelymatkan päässä lähimmästä viheralueestaan, ja niiden välillä, jotka asuvat 11–20 minuutin kävelymatkan päässä, ja koulutustaso, taloudellinen tilanne ja kaupungistuminen ovat keskeisiä erottelijoita.

- Esimerkiksi 61 prosenttia vastaajista, joilla on keskiasteen jälkeinen koulutus, on viiden minuutin kävelymatkan päässä lähimmästä viheralueestaan, kun taas toisen asteen koulutuksen saaneista vastaajista 46 prosenttia ja keskiasteen alapuolella olevista 47 prosenttia.
- Erot ovat vielä suurempia taloudellisen tilanteen perusteella. Yli puolet (55 %) niistä, joilla harvoin tai ei koskaan ole vaikeuksia maksaa laskuja, elävät viiden minuutin kävelymatkan päässä viheralueesta, kun taas (42 %) noin neljä kymmenestä, joilla on vaikeuksia maksaa laskuja ainakin osittain. Vastaavasti 20 prosenttia, joilla on taloudellisia vaikeuksia, elää 11–20 minuutin kävelymatkan päässä viheralueelta, kun taas 13 prosentilla on vähiten taloudellisia vaikeuksia.
- Ne, joilla on käytettävissä olevat tulot viidennessä viidennessä (56 %), elävät todennäköisimmin viiden minuutin sisällä viheralueesta.
- Ei ole yllättävää, että mitä vähemmän kaupungistunut vastaajan ympäristö, sitä todennäköisemmin he elävät lähellä viheraluetta. Esimerkiksi 83 % maaseudulla asuvista on viiden minuutin kävelymatkan päässä viheralueesta, samoin kuin 60 % maaseudulla asuvista ja 56 % suurkaupungin lähiöissä tai laitamilla. Sen sijaan 47 % asuu kaupungeissa tai pienissä kaupungeissa ja 42 % asuu suurissa kaupungeissa, on myös viiden minuutin kävelymatkan päässä viheralueesta.
- Vuokratyöyrityksen/verkkoalustan palveluksessa olevat vastaajat ovat paljon epätodennäköisempiä kuin muissa työllisyysryhmissä asuvat viiden minuutin kävelymatkalla (38 %), mutta paljon todennäköisemmin he elävät 21–30 minuutin kävelymatkan päässä lähimmästä viheralueestaan (16 %).

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	5 minuuttia tai vähemmän	6–10 minuuttia	11–20 minuuttia	21–30 minuuttia	Yli 30 minuuttia	En tiedä
EU27-MAAT	50	26	16	5	3	0
Sukupuoli						
Mies	50	27	16	4	3	0
Nainen	50	25	16	5	3	1
Ikä						
15–24	53	25	14	4	3	1
25–39	49	26	16	5	3	1
40–54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Laskujen maksamisen vaikeudet						
Suurimman osan ajasta	41	27	20	6	5	1
Aika ajoon	42	28	20	6	3	1
Lähes koskaan/ei koskaan	55	25	13	4	2	1
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili						
1. kvintiili	48	25	17	5	4	1
2. kvintiili	50	25	16	6	3	0
3. kvintiili	51	26	15	4	3	1
4. kvintiili	49	28	17	4	2	0
5. kvintiili	56	24	13	5	2	0
Työllisyystilanne						
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	50	27	16	5	2	0
Työllistetty lyhytaikaisella työ sopimuksella	48	29	17	4	2	0
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	38	22	21	16	3	0
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	47	30	16	4	2	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	52	20	16	6	6	0
Työttömät	48	24	19	5	3	1
Eläkkeellä	52	24	15	5	3	1
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	46	27	18	5	3	1
Opiskelija	52	25	14	4	4	1
Muu	49	38	7	1	5	0
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)						
Toissijaisen alapuolella	47	26	15	6	3	3
Toissijainen	46	27	18	5	3	1
Post toissijainen	61	22	12	3	2	0
Yliopisto	55	26	13	4	2	0
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?						
Suuri kaupunki	42	28	20	6	3	1
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	56	24	13	4	3	0
Kaupunki tai pieni kaupunki	47	28	17	5	2	1
Maalaiskylä	60	20	11	5	3	1
Maatila tai koti maaseudulla	83	6	4	2	5	0
QA14 Kuinka kauan kestää kävellä kotoasi lähimpään vihreään tilaan? (% – EU)						

Erityiseurobarometri 527

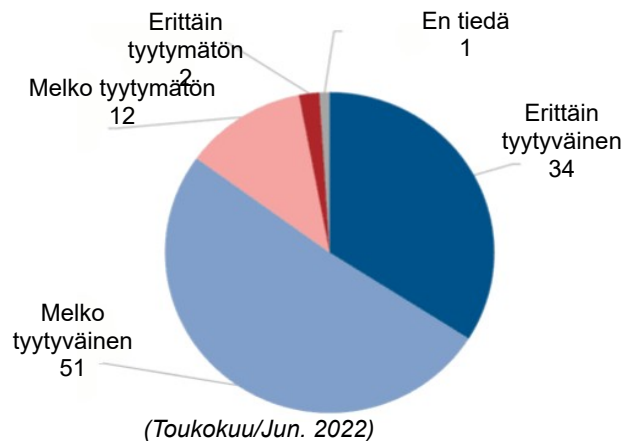
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Suurin osa vastaajista (85 %) sanoo olevansa tyytyväisiä kotinsa lähimpänä olevan viheralueen laatuun ja 34 % sanoi olevansa "hyvin tyytyväisiä".³⁴ Hieman yli joka kymmenes (14 %) on tyytymätön, ja 2 % "erittäin tyytymättömiä".

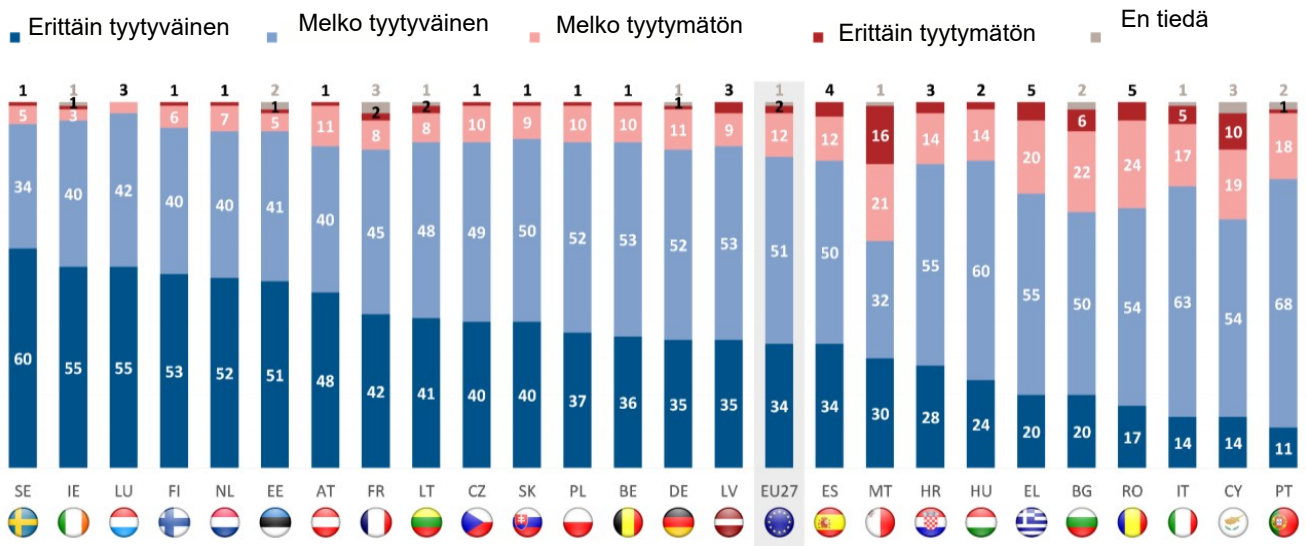
Yli kuusi kymmenestä vastaajasta kertoo olevansa tyytyväisiä kotia lähinnä olevan viheralueen laatuun. Lähes kaikki Luxemburgin vastaajat (97 prosenttia) ovat sitä mieltä, samoin 95 prosenttia Irlannissa ja Sloveniassa. Asteikon toisessa päässä ovat Maltan 62 prosenttia, Kyproksessa 68 prosenttia ja Bulgariassa 70 prosenttia.

Kahdeksassa maassa, muun muassa Sloveniassa (68 %), Tanskassa (63 %) ja Ruotsissa (60 %), ainakin puolet ilmoittaa olevansa "hyvin tyytyväisiä" lähimmän viheralueensa laatuun.

QA15. Kun otetaan huomioon kaikki näkökohdat, kuinka tyytyväinen tai tyytymätön olet kodin lähimmän viheralueen laatuun? "Laatu" voi sisältää sen, miten hyvin se vastaa heidän tarpeisiinsa, onko se turvallista, houkuttelevaa, roskaantumaton tai muuta sotkua, sekä mahdollisten tilojen laatu. (% – EU27)



QA15. Kun otetaan huomioon kaikki näkökohdat, kuinka tyytyväinen tai tyytymätön olet kodin lähimmän viheralueen laatuun? "Laatu" voi sisältää sen, miten hyvin se vastaa heidän tarpeisiinsa, onko se turvallista, houkuttelevaa, roskaa tai muuta sotkua sisältämätöntä, sekä tilojen laatu, jos niitä on. (%)



³⁴ QA15. Kun otetaan huomioon kaikki näkökohdat, kuinka tyytyväinen tai tyytymätön olet kodin lähimmän viheralueen laatuun? "Laatu" voi sisältää sen, miten hyvin se vastaa heidän tarpeisiinsa, onko se turvallista, houkuttelevaa, roskaantumaton tai muuta sotkua, sekä mahdollisten tilojen laatu.

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Koska vastaajat ovat erittäin tyytyväisiä lähimmän viheralueensa laatuun, ei ole yllättävää, että **EU:n tason sosiodemografisessa analyysissä on vain vähän eroja.**

- Korkeamman koulutustason vastaajat ovat hieman tyytyväisempiä kuin alemman koulutustason vastaajat. Esimerkiksi 87 prosenttia korkeakoulututkinnon suorittaneista tai keskiasteen jälkeisen koulutuksen suorittaneista on tyytyväisiä, kun vastaava luku on 81 prosenttia alle keskiasteen.
- Mitä vähemmän taloudellisia vaikeuksia vastaajalla on, sitä todennäköisemmin he ovat tyytyväisiä: Vähiten vaikeuksista kärsivistä 88 prosenttia on tyytyväisiä laatuun, kun taas 76 prosentilla on eniten vaikeuksia.
- Vuokratyöväilytyrityksessä/verkkoalustassa työskentelevät vastaajat (71 %) ovat paljon epätodennäköisemmin tyytyväisiä kuin muut työvoimaryhmät. On syytä huomata, että tämä ryhmä oli myös todennäköisemmin asunut kauempana lähimmästä viheralueestaan.
- Maaseudun kylissä (87 %) tai maatiloilla/kodeissa (93 %) asuvat ihmiset ovat todennäköisemmin tyytyväisiä kuin kaupungistuneilla alueilla. Esimerkiksi 83 % vastaajista, jotka asuvat joko suurissa kaupungeissa tai lähiöissä, sanoo olevansa tyytyväisiä.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Erittäin tyytyväinen	Melko tyytyväinen	Melko tyytymätön	Erittäin tyytymätön	En tiedä	"Tyydyttävä" yhteensä	"Tyydyttymätö n" yhteensä	En tiedä
EU27-MAAT	34	51	12	2	1	85	14	1
Sukupuoli								
Mies	33	52	12	2	1	85	14	1
Nainen	35	50	12	2	1	85	14	1
Ikä								
15–24	33	52	11	3	1	85	14	1
25–39	33	51	12	3	1	84	15	1
40–54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Laskujen maksamisen vaikeudet								
Suurimman osan ajasta	27	49	17	5	2	76	22	2
Aika ajoin	24	56	16	3	1	80	19	1
Lähes koskaan/ei koskaan	39	49	9	2	1	88	11	1
Käytettävissä olevat tulot yhteensä – kvintiili								
1. kvintiili	33	50	12	3	2	83	15	2
2. kvintiili	32	53	12	2	1	85	14	1
3. kvintiili	35	52	11	2	0	87	13	0
4. kvintiili	35	51	11	2	1	86	13	1
5. kvintiili	38	49	11	2	0	87	13	0
Työllisyystilanne								
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	34	52	11	2	1	86	13	1
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	29	53	13	4	1	82	17	1
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	19	52	28	1	0	71	29	0
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	32	53	12	2	1	85	14	1
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	38	47	13	2	0	85	15	0
Työttömät	31	49	13	5	2	80	18	2
Eläkkeellä	37	49	11	2	1	86	13	1
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	28	52	15	4	1	80	19	1
Opiskelija	31	53	12	3	1	84	15	1
Muu	33	35	31	1	0	68	32	0
Mikä on korkein koulutustaso, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)								
Toissijaisen alapuolella	29	52	14	3	2	81	17	2
Toissijainen	30	54	13	2	1	84	15	1
Post toissijainen	44	43	11	2	0	87	13	0
Yliopisto	39	48	10	2	1	87	12	1
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?								
Suuri kaupunki	29	54	13	3	1	83	16	1
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	35	48	13	4	0	83	17	0
Kaupunki tai pieni kaupunki	30	54	13	2	1	84	15	1
Maalaiskylä	43	44	10	2	1	87	12	1
Maatila tai koti maaseudulla	62	31	5	2	0	93	7	0

QA15Otaen huomioon kaikki näkökohdat, kuinka tyytyväinen tai tyytymätön olet kodin lähimmän viheralueen laatuun?
"Laatu" voi sisältää sen, miten hyvin se vastaa heidän tarpeisiinsa, onko se turvallista, houkuttelevaa,
roskaantumaton tai muuta sotkua, sekä mahdollisten tilojen laatu. (% – EU)

IV. TUKI OIKEUDENMUKAISTA VIHREÄÄ SIIRTYMÄÄ EDISTÄVILLE POLIITTISILLE TOIMILLE



Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Enemmistö kannattaa erilaisia politiikkoja ilmastonmuutoksen oikeudenmukaisella ja osallistavalla tavalla.

Vastaajilta kysyttiin, missä määrin he tukevat erilaisia politiikkoja, joilla pyritään rajoittamaan ilmastonmuutosta tavalla, joka on osallistava, oikeudenmukainen ja ketään ei jätetä jälkeen.³⁵

Lähes yhdeksän kymmenestä (89 prosenttia) kannattaa ihmisten tukemista, jotta heidän kotinsa energiatehokkuus paranisi. Tämä koskee erityisesti niitä, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät, ja heikoimmassa asemassa olevia kotitalouksia, joista 46 prosenttia kannattaa voimakkaasti. Sama osuus (89 %) tukee maan julkisen liikenteen infrastruktuuri-investointien lisäämistä, ja 45 prosenttia kannattaa voimakkaasti.

Suuri enemmistö (87 %) kannattaa yksityisten yritysten

QA16. Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla pyritään rajoittamaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen (% – EU)

Tuetaan ihmisiä, jotta kotien energiatehokkuus paranisi, erityisesti köyhemmät ja heikoimmassa asemassa olevat kotitaloudet (eristys, puhdas lämmitys ja jäähdytys, energiantuotantoyksiköt jne.)



Lisätään [maamme] investointeja julkisen liikenteen infrastruktuuriin (esim. junat, linja-autot)



Yksityisten yritysten kannustaminen sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan



Sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottaminen, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille



Jaetaan kullekin kansalaiselle energiakiintiö, jotta varmistetaan, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan;



- Voimakkaasti puolesta ■ Jonkin verran puolesta ■ Jonkin verran vastusti ■ Vastusti voimakkaasti ■ En tiedä
- se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? 16.1 Maamme investointien lisääminen julkisen liikenteen infrastruktuuriin (esim. junat, linja-autot) 16.2 Verotetaan tuotteita ja palveluja, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja jaetaan tulot uudelleen köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille; 16.3 Energiakiintiön jakaminen jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan; 16.4 Tuetaan ihmisiä parantamaan kotinsa energiatehokkuutta, erityisesti köyhempiä ihmisiä ja heikoimmassa asemassa olevia kotitalouksia (eristys, puhdas lämmitys ja jäähdytys, energiantuotantoyksiköt jne.); 16.5 Yksityisten yritysten kannustaminen sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan.
- kannustamista sääntöjen ja kannustimien avulla myös 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan. Yli neljä kymmenestä (42 %) kannattaa voimakkaasti tällaista politiikkaa.
- Yli seitsemän kymmenestä (71 prosenttia) kannattaa sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottamista, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille, ja 29 prosenttia kannattaisi voimakkaasti.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kansallisella tasolla tuki viidelle ilmastonmuutokseen liittyvälle politiikalle on erityisen suuri Etelä-Euroopassa ja Ruotsissa. Toisaalta tukitaso on Unkarissa erityisen alhainen.

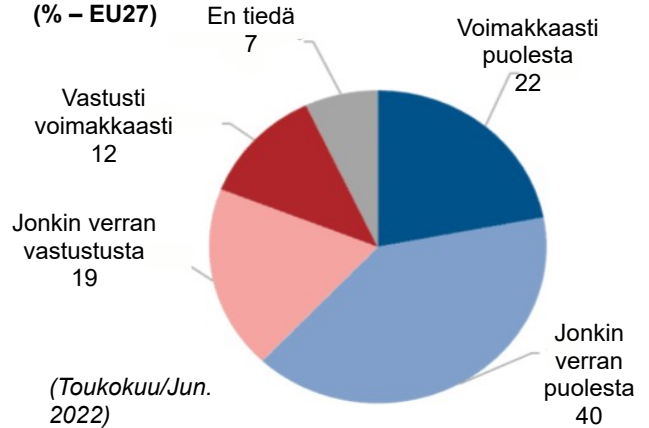
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

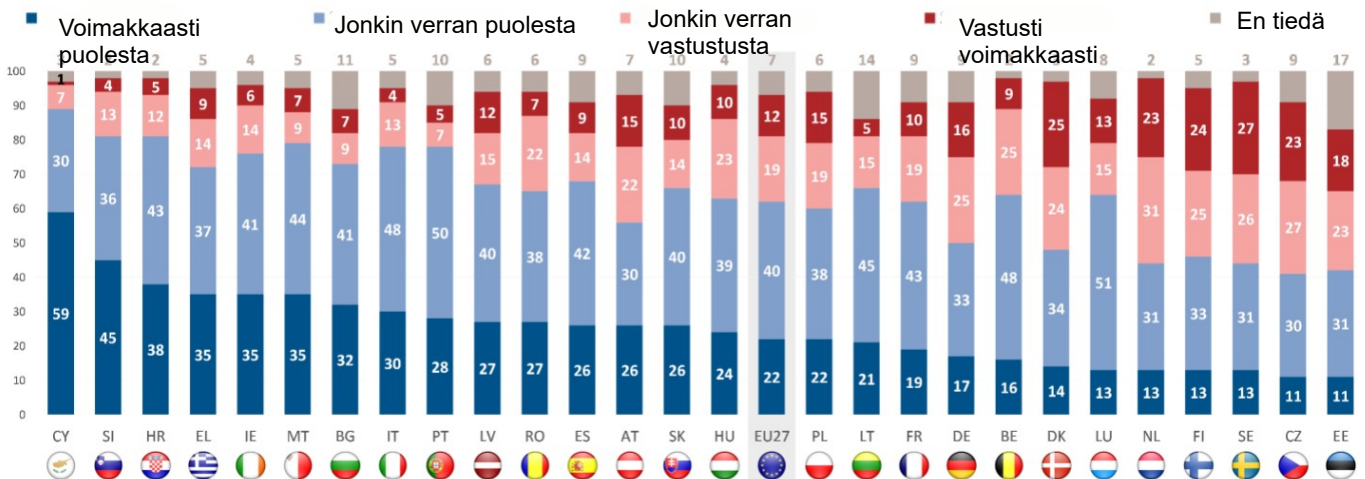
Koko 62 prosenttia vastaajista kannattaa energiakiintiön jakamista jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan, ja tämä on myös enemmistön mielipide 21 maassa. Yli kahdeksan kymmenestä Kyproksessa (89 %), Kroatia ja Slovenia (molemmat 81 %) kannattavat tätä politiikkaa, kun taas asteikon toisessa päässä 41 % Tšekissä, 42 % Virossa ja 44 % Ruotsissa ja Alankomaissa ajattelevat samoin. Kypros (59 %) on ainoa maa, jossa yli puolet puoltaa voimakkaasti tätä politiikkaa.

Tuntemattomien osuus on erityisen suuri Virossa (17 %).

QA16.3. Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? Energiakiintiön jakaminen jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan (% – EU27)



QA16.3 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? (% – Energiakiintiön jakaminen jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan)



Erityiseurobarometri 527

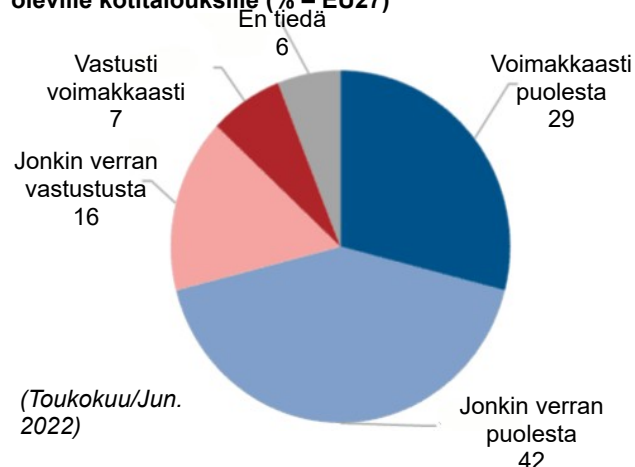
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

71 prosenttia kannattaa sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottamista, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille. Suurin osa vastaajista kussakin maassa kannattaa tätä politiikkaa.

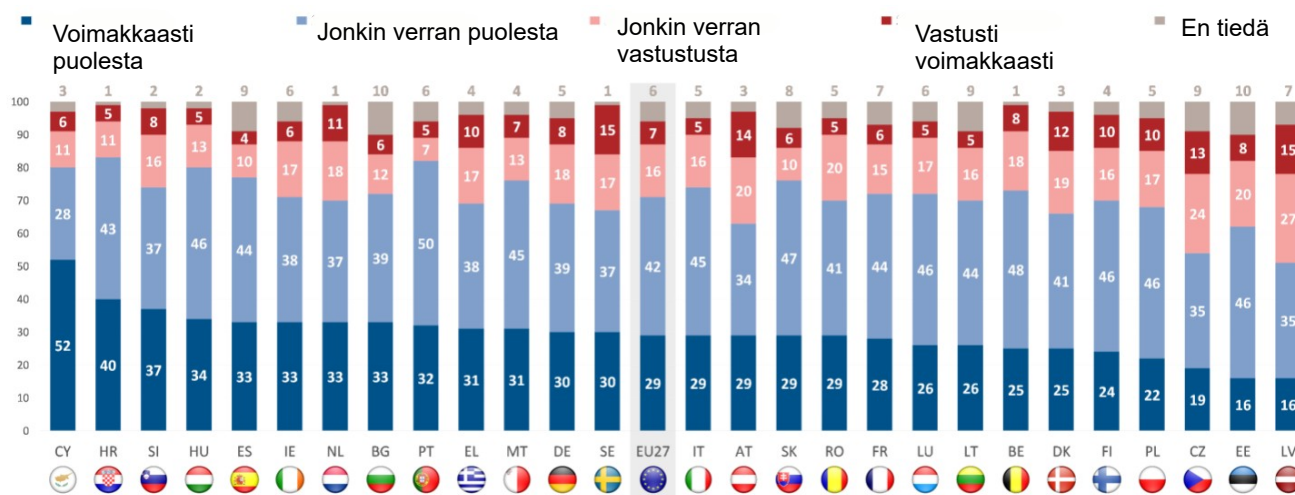
Kansallisella tasolla myönteiset osuudet vaihtelevat Kroatian 83 prosentista, Portugalin 82 prosentista ja Kyproksen ja Unkarin 80 prosentista Viron 62 prosenttiin, Tšekissä 54 prosenttiin ja Latviassa 51 prosenttiin.

Kypros (52 %) on ainoa maa, jossa vähintään puolet on "vahvasti kannattanut" tätä politiikkaa.

QA16.2 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen?
Sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottaminen, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille (% – EU27)



QA16.2 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen?
(% – sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottaminen, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille)



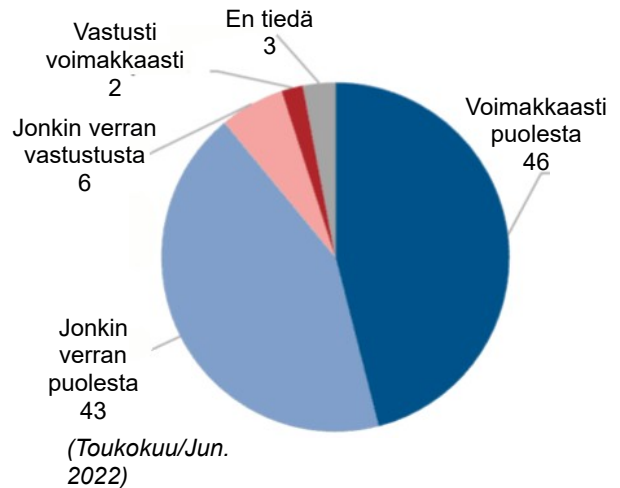
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

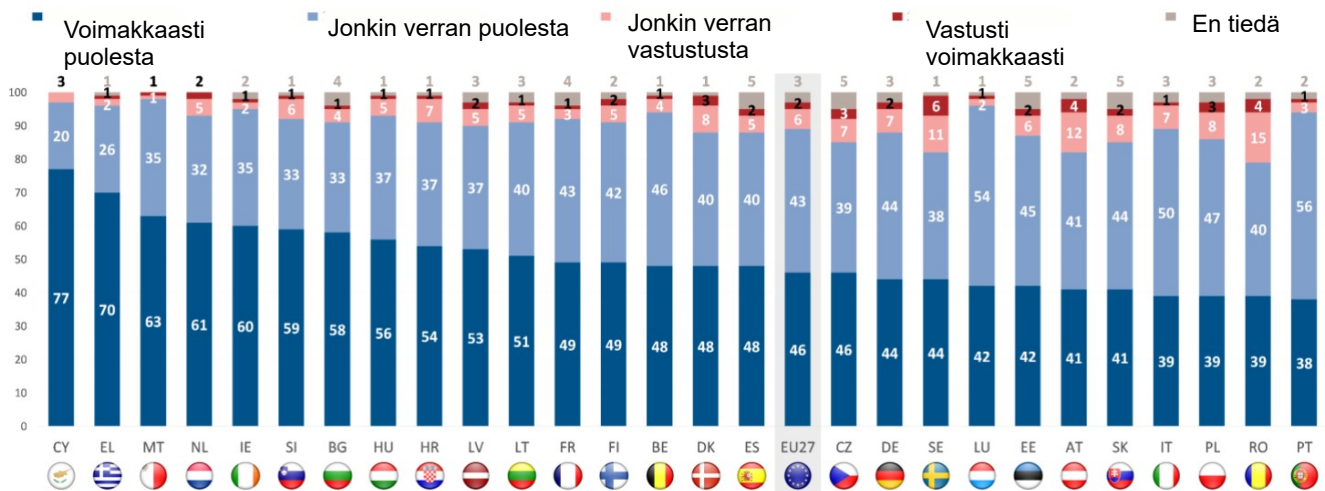
Lähes yhdeksän kymmenestä (90 %) koko kannattaa ihmisten tukemista, jotta heidän kotinsa energiatehokkuus paranisi. Tämä koskee erityisesti niitä, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät, ja heikoimmassa asemassa olevia kotitalouksia. 16 maassa vähintään yhdeksän kymmenestä vastaajasta tuntee samoin. Tuki on lähes yleistä Maltassa (98 %), Kyproksessa (97 %) sekä Kreikassa ja Luxemburgissa (molemmat 96 %), ja se on yleistä myös Romaniassa (79 %), Ruotsissa ja Itävallassa (molemmat 82 %).

Ainakin seitsemän kymmenestä Kyproksessa (77 prosenttia) ja Kreikassa (70 prosenttia) kannattavat voimakkaasti tätä politiikkaa.

QA16.4 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastomuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? Tuetaan ihmisiä, jotta kotien energiatehokkuus paranisi, erityisesti köyhemmät ja heikoimmassa asemassa olevat kotitaloudet (eristys, puhdas lämmitys ja jäähdytys, energiantuotantoyksiköt jne.) (% – EU27)



QA16.4 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastomuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? (% – tuetaan ihmisiä, jotta kotien energiatehokkuus paranisi, erityisesti köyhemmät ja heikoimmassa asemassa olevat kotitaloudet (eristys, puhdas lämmitys ja jäähdytys, energiantuotantoyksiköt jne.)



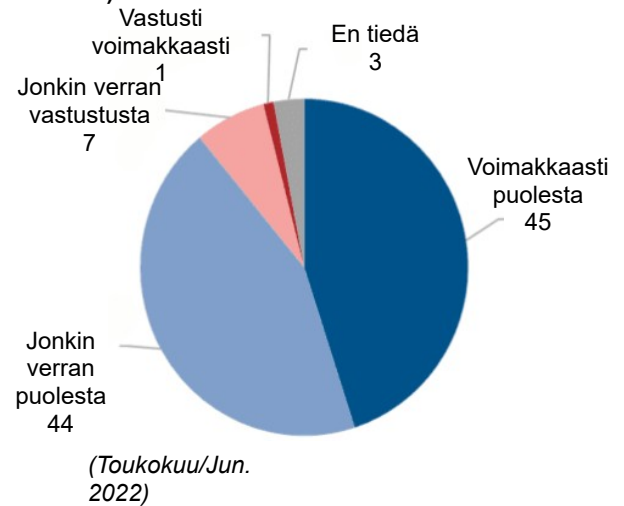
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

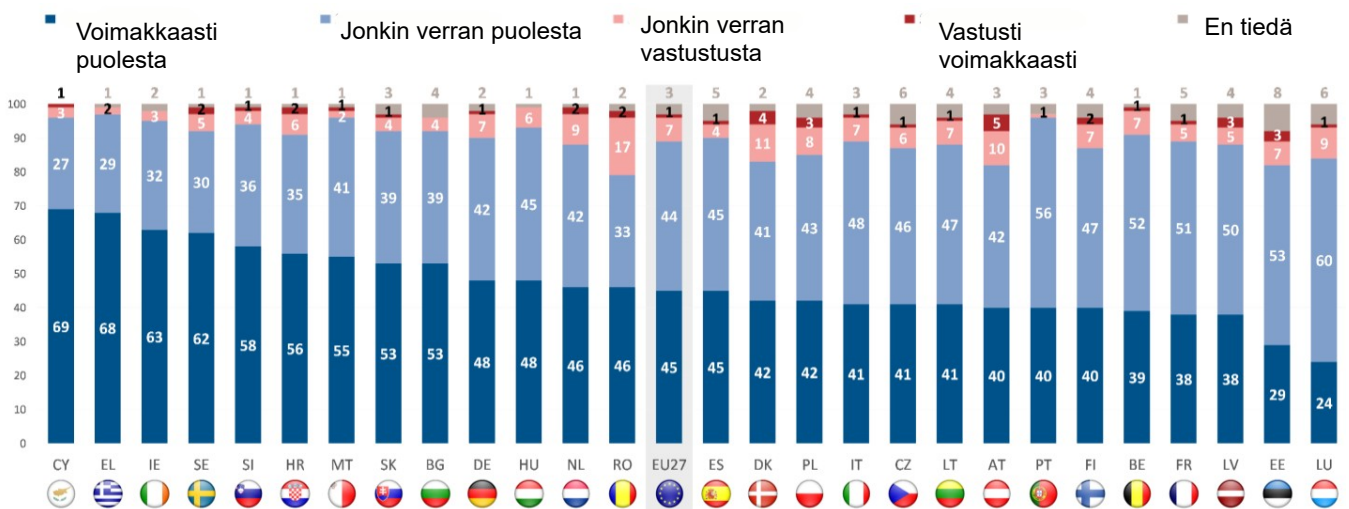
Suuret enemmistöt kaikissa EU:n jäsenvaltioissa kannattavat maansa julkisen liikenteen infrastruktuuriin tekemien investointien lisäämistä. Tuki on yli 80 prosenttia kaikissa jäsenvaltioissa, ja se on lähes yleistä Kreikassa (97 prosenttia) sekä Kyproksessa, Maltassa ja Portugalissa (kaikki 96 prosenttia).

Enemmän kuin joka viides kustakin maasta sanoo kannattavansa voimakkaasti tätä politiikkaa, ja suurin osuus on Kyproksessa (69 %), Kreikassa (68 %) ja Irlannissa (63 %).

QA16.1 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? Lisätään [maamme] investointeja julkisen liikenteen infrastruktuuriin (esim. juniin ja linja-autoihin); (% – EU27)



QA16.1 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? (% – lisäämällä [maa]n investointeja julkisen liikenteen infrastruktuuriin (esim. junat, linja-autot))



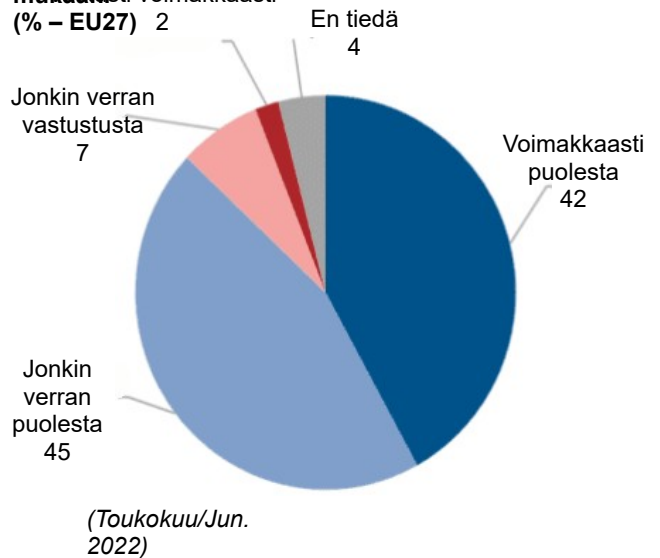
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

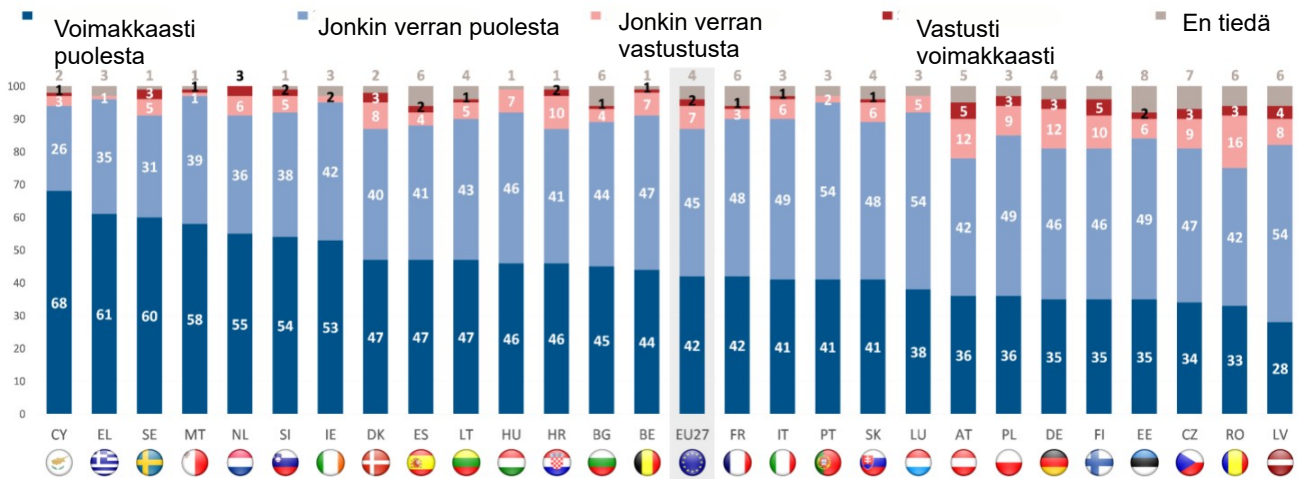
Vähintään kolme neljäsosaa vastaajista kussakin maassa kannattaa sääntöjen ja kannustimien avulla yksityisten yritysten kannustamista 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan. Osuudet vaihtelevat Maltan 97 prosentista, Kreikan 96 prosentista ja Irlannin ja Portugalin 95 prosentista Romanian 75 prosenttiin, Itävallassa 78 prosenttiin ja Suomessa, Saksassa ja Tšekissä 81 prosenttiin.

Ainakin kuusi kymmenestä Kyproksessa (68 prosenttia), Kreikassa (61 prosenttia) ja Ruotsissa (60 prosenttia) kannattavat voimakkaasti tätä politiikkaa.

QA16.5 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastomuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? Yksityisten yritysten kannustaminen sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan



QA16.5 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastomuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen?
(% – yksityisten yritysten kannustaminen sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan)



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Kun otetaan huomioon, että suurin osa näistä poliitikoista kannattaa suurinta osaa, ei ehkä ole yllättävää, että **EU:n tason sosiodemografisessa analyysissä on** vain vähän eroja. Esimerkiksi korkea-asteen koulutuksen omaavat vastaajat, kaupungistuneessa ympäristössä asuvat tai EU:n myönteiset näkemykset tukevat yleensä paremmin ehdotettuja politiikkoja.

- Korkea-asteen koulutuksen omaavat vastaajat suosivat todennäköisemmin muita ryhmiä. Yliopistotason vastaajilla on jatkuvasti suurin tuki ehdotetuille politiikoille, lukuun ottamatta energiakiintiöiden jakamista kansalaisille sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjumiseen, sillä ryhmällä on alhaisin tukitaso (59 prosenttia).
- Mitä kaupungistuneempi vastaajan ympäristö, sitä todennäköisemmin he kannattavat kutakin politiikkaa, lukuun ottamatta ihmisten tukemista kotien energiatehokkuuden parantamiseksi (ei merkittävää eroa). Esimerkiksi 75 prosenttia asuu suurissa kaupungeissa ja kannattaa sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottamista, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille, kun vastaava osuus maaseutukylissä asuu 68 prosenttia.
- Itsenäisinä ammatinharjoittajina toimivat vastaajat, joilla on työntekijöitä, ovat vähemmän todennäköisiä kuin muissa työryhmissä toimivat vastaajat, jotka kannattavat yksityisyritysten kannustamista sääntöjen ja kannustimien avulla toteuttamaan erilaisia toimia (78 prosenttia) tai verottamaan tuotteita ja palveluja, jotka edistävät eniten ilmastonmuutosta ja jakavat tulot uudelleen köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille (65 prosenttia).
- Vastaajat, joilla on myönteinen näkemys, kannattavat todennäköisemmin kutakin politiikkaa kuin ne, joilla on kielteinen näkemys. Esimerkiksi 91 prosenttia ja EU:n myönteiset näkemykset kannattavat yksityisten yritysten kannustamista useisiin toimenpiteisiin sääntöjen ja kannustimien avulla, kun taas 80 prosenttia yrityksistä suhtautuu kielteisesti.
- Verts/ALE- tai GUE/NGL-ryhmään perehtyneet vastaajat tukevat yleensä enemmän politiikkoja ilmastonmuutoksen rajoittamiseksi osallistavalla ja oikeudenmukaisella tavalla. Esimerkiksi kun on kyse sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottamisesta, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen ja tulojen uudelleenjakamisesta köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille, 81 prosenttia vihreiden kanssa identifioivista on kannattavaa, kun vastaava osuus on 68 prosenttia PPE-ryhmän kanssa yksilöidyistä, 66 prosenttia ECR:n kanssa yksilöidyistä tai 69 prosenttia RENEW-ryhmän kanssa yksilöidyistä.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	Lisätään [maamme] investointeja julkisen liikenteen infrastruktuuriin (esim. juniin ja linja-autoihin)	Tuetaan ihmisiä, jotta kotien energiatieteohkuus paranisi, erityisesti köyhemmät ja heikoimmassa asemassa ovat kotitaloudet (eristys, puhdas lämmitys ja jäähdytys, energiantuotantoyksiköt jne.)	Yksityisten yritysten kannustaminen sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatieteohkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan	Sellaisten tuotteiden ja palvelujen verottaminen, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja tulojen uudelleenjako köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille	Energiakiintiön jakaminen jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan
EU27-MAAT	89	89	87	71	62
Sukupuoli					
Mies	88	88	86	70	60
Nainen	89	89	87	72	65
Ikä					
15–54	89	90	88	72	65
25–39	90	90	87	74	63
40–54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Laskujen maksamisen vaikeudet					
Suurimman osan ajasta	89	89	86	72	64
Aika ajoin	86	87	85	71	67
Melkein koskaan! Ei koskaan	90	89	88	72	60
Kuva					
Yhteensä "positiivinen"	93	92	91	76	65
Neutraali	87	87	84	70	62
Yhteensä "negatiivinen"	84	85	80	61	50
Käytettävissä olevat tulot yhteensä -viidenes					
1. kvintili	87	88	84	71	60
2. kvintili	90	89	87	72	62
3. kvintili	90	90	86	73	63
4. kvintili	91	90	89	71	62
5. kvintili	92	90	90	70	60
Työllisyystilanne					
Työllistetty avoimessa työsuhteessa	91	90	88	72	63
Työllistetty lyhytaikaisella työsopimuksella	87	88	85	71	58
Työvoiman vuokrausyrityksen/verkkoalustan palveluksessa	84	83	82	68	64
Itsenäiset ammatinharjoittajat ilman työntekijöitä	90	90	90	73	63
Itsenäiset ammatinharjoittajat, joilla on työntekijöitä	89	85	78	65	58
Työttömät	89	88	84	72	63
Eläkkeellä	89	88	86	70	59
Huolehtiminen kotoa, inaktiivisuus	86	88	84	69	62
Opiskelija	89	90	89	75	67
Muu	86	95	84	50	43
Mikä on korkein koulutus, jonka olet suorittanut? (VAIN YKSI VASTAUS)					
Toissijaisen alapuolella	82	82	81	64	60
Toissijainen	89	89	86	72	63
Post toissijainen	90	89	89	71	62
Yliopisto	93	99	91	74	59
Poliittiset puolueet parlamenttiasolla					
EPP	91	87	86	68	60
S ja D	91	90	89	76	66
ECR	86	87	86	66	63
UUDISTAA	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Vihreät/EFA	94	92	90	81	61
HENKILÖTUNNUS	89	89	84	69	63
Na (ei-liittattu)	88	90	87	73	68
Ei mitään	88	90	86	70	63
Muu	87	83	88	64	57
Mikä seuraavista kuvaa parhaiten aluetta, jossa asut?					
Suuri kaupunki	92	91	90	75	65
Suurkaupungin lähiöt tai laitamilla	89	88	87	68	60
Kaupunki tai pieni kaupunki	89	88	86	71	62
Maalaiskylä	87	88	84	69	59
Maatila tai koti maaseudulla	89	89	86	66	56

QA16 Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? (96 – Yhteensä "In favor")

JOHTOPÄÄTÖS



Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Tämän kyselyn tulokset osoittavat, että EU:n kansalaisilla on suuri tuki vihreään siirtymään, jossa ketään ei jätetä jälkeen. EU:n kansalaiset vahvistivat, että energiansäästömahdollisuuksia on olemassa, mutta he ilmaisivat olevansa erittäin huolissaan energian korkeista hinnoista ja tarpeesta lisätä toimia, kuten tukea kaikkein heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille.

Tämän kertomuksen ensimmäisessä osassa tilintarkastustuomioistuin tarkasteli eurooppalaisten näkemyksiä vihreän siirtymän oikeudenmukaisuudesta. Lähes yhdeksän kymmenestä eurooppalaisesta on samaa mieltä siitä, että vihreän siirtymän ei pitäisi jättää ketään jälkeen. Kuitenkin alle puolet eurooppalaisista luottaa siihen, että vuoteen 2050 mennessä kestävä energia, tuotteet ja palvelut ovat kohtuuhintaisia kaikille, myös niille, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät. Puolet EU:n kansalaisista katsoo, että EU tai niiden alue-, kaupunki- tai paikallisviranomaiset tekevät tarpeeksi varmistaakseen oikeudenmukaisen vihreän siirtymän. Lähes puolet sanoo näin kansallisesta hallituksestaan, kun taas noin neljä kymmenestä on sitä mieltä, että yksityiset yritykset ja yritykset tekevät tarpeeksi.

Yli puolet eurooppalaisista uskoo, että ilmastopolitiikalla luodaan enemmän uusia työpaikkoja kuin ne poistavat ja että nämä uudet työpaikat ovat laadukkaita. Hieman yli puolet sanoo, että vihreän siirtymän edistäminen on heille tärkeää, ja vastaava osuus kokee, että heidän nykyiset taitonsa antavat heille mahdollisuuden osallistua siihen. Kuitenkin vain kolmannes uskoo, että heidän nykyinen työpaikkansa edistää vihreää siirtymää. Alemman koulutustason eurooppalaiset tuntevat vähemmän todennäköisesti osaavansa edistää vihreää siirtymää, ja he eivät ole yhtä optimistisia vihreän siirtymän vaikutuksista työpaikkoihin.

Ilmastonmuutos pelottaa seitsemää kymmenestä eurooppalaisesta. Lähes kahdeksan kymmenestä eurooppalaisesta tuntee henkilökohtaisen vastuun toimia ilmastomuutoksen rajoittamiseksi, ja seitsemän kymmenestä katsoo, että heidän pitäisi tehdä henkilökohtaisesti enemmän riippumatta siitä, mitä muut tekevät.

Tämän kertomuksen toisessa osassa tarkasteltiin eurooppalaisten käsityksiä nykyisestä energiatilanteesta. Yli yhdeksän kymmenestä eurooppalaisesta on sitä mieltä, että energian nykyinen hintataso heidän kotimaassaan on vakava ongelma. Noin kahdeksan kymmenestä sanoo, että polttoaineen ja energian kustannukset kotitalouksien liikenteessä ja energiantarpeessa ovat vakava ongelma heille henkilökohtaisesti. Yli puolet eurooppalaisista luottaa siihen, että he voisivat käyttää vähemmän energiaa kuin nyt. Kuusi kymmenestä sanoo vähentävänsä energiankulutustaan pääasiassa taloudellisista syistä, kun taas hieman yli kolmannes tekisi näin pääasiassa ympäristösyistä. Euroopan kansalaiset, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät, ovat vähemmän varmoja siitä, että he voivat vähentää energian käyttöönsä, ja he sanovat todennäköisemmin, että nykyiset energian hinnat ovat ongelma. Heikommissa asemassa olevat EU:n kansalaiset mainitsevat myös todennäköisemmin taloudelliset syyt energiankulutuksen

vähentämisen motiivina ja vähemmän todennäköisesti mainitsevat ympäristösyistä. Puolet vastaajista (50 %) on sitä mieltä, että rikkaimman 50 %:n olisi ponnistettava enemmän energiankulutuksensa vähentämiseksi.

Mietinnön kolmannessa osassa keskityttiin erityisulottuvuuksiin, jotka ovat tärkeitä, jotta kansalaiset voivat menestyä vihreässä siirtymässä, erityisesti asumisessa, liikenteessä ja viheralueiden saatavuudessa. Neljä kymmenestä uskoo kotinsa kaipaavan energiatehokkuuden kunnostamista ja hieman yli kolmannes on tehnyt parannuksia kodin energiatehokkuuteen viimeisen viiden vuoden aikana. Viimeisten viiden vuoden aikana vain joka kymmenes vastaaja on saanut taloudellista tukea kotinsa energiatehokkuuden parantamiseksi. Eurooppalaiset pitävät sitä, ettei heillä ole varaa kustannuksiin, koska se on tärkein este kodin energiatehokkuuden parantamiselle, vaikka lähes kolme kymmenestä sanoo, että heillä ei ole riittävästi tietoa kustannuksista tai lisäarvosta.

Suurin osa vastaajista pitää hyvänä julkisen liikenteen laatua, kohtuuhintaisuutta ja saatavuutta omalla alueellaan. Maaseutualueilla tyytyväisyys on kuitenkin paljon vähäisempää kuin kaupunkialueilla kaikkien ulottuvuuksien (saatavuus, laatu ja kohtuuhintaisuus) ja erityisesti saatavuuden osalta. Avain siihen, että ihmisiä kannustetaan käyttämään kestävämpää liikennevaihtoehtoa, on yleisempi julkinen liikenne, jota seuraa kohtuuhintaisempi, nopeampi julkinen liikenne ja uudet tai paremmin suunnitellut reitit.

Useimmat vastaajat asuvat 10 minuutin kävelymatkan päässä laadukkaasta vihreästä tilasta. Erot pääsyssä vaihtelevat myös taloudellisen tilanteen perusteella, sillä köyhemmät eurooppalaiset elävät useammin kauempana viheralueesta. Tyytyväisyys lähimpään vihreään tilaan on jossain määrin pienempi kaupunkialueilla.

Tämän kertomuksen viimeisessä osassa arvioitiin, miten eurooppalaiset kannattavat tiettyjä politiikkoja, joiden tarkoituksena on tehdä vihreä siirtymä oikeudenmukaiseksi. Seitsemän kymmenestä kannattaa saastuttavimpien tuotteiden ja palvelujen verottamista ja tulojen uudelleenjakoa köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille. Yli kuusi kymmenestä eurooppalaisesta kannattaa energiakiintiön jakamista jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastomuutoksen torjuntaan. Lähes yhdeksän kymmenestä vastaajasta kannattaa ihmisten tukemista, jotta heidän kotinsa energiatehokkuus paranisi. Tämä koskee erityisesti niitä, joiden käytettävissä olevat tulot ovat pienemmät ja heikoimmassa asemassa olevia kotitalouksia, tai kannustaa yksityisiä yrityksiä toteuttamaan sääntöjä ja kannustimia erilaisten toimenpiteiden, kuten nopeampien päästövähennysten ja kiertotalouteen perustuvien ja kestävien käytäntöjen avulla. Yhdeksän kymmenestä eurooppalaisesta kannattaa maansa julkisen liikenteen infrastruktuuri-investointien lisäämistä.

TEKNISET TIEDOT

Kantar toteutti 30. toukokuuta – 28. kesäkuuta 2022 EUROBAROMETER-tutkimuksen aallon 97,4 Euroopan komission viestinnän pääosaston (Media Monitoring and Eurobarometri) yksikön pyynnöstä.

Aalto 97,4 kattaa Euroopan unionin jäsenvaltioiden kansalaisuuksien väestön, kussakin 27 jäsenvaltiossa asuvat ja vähintään 15-vuotiaat.

Kaikissa maissa ja alueilla sovellettu otosmalli on monivaiheinen, satunnainen (todennäköinen). Kussakin maassa kerättiin useita otantapistettä, joiden todennäköisyys oli oikeassa suhteessa väestön kokoon (maan kokonaiskattavuus) ja väestötiheyteen.

Tätä varten näytteenottoaikat poimittiin järjestelmällisesti kustakin "hallinnollisesta alueellisesta yksiköstä" sen jälkeen, kun ne on jaoteltu yksiköittäin ja pinta-alatyypeittäin. Ne edustavat näin ollen Eurostatin NUTS II -tason (tai vastaavan) mukaan tutkittujen maiden koko aluetta ja kunkin maan asukasväestön jakautumista suurkaupunki-, kaupunki- ja maaseutualueittain³⁶.

Kussakin valitussa näytteenottopisteessä käytettiin satunnaisesti lähtöosoitetta. Muut osoitteet (jokainen N-osoite) valittiin alkuperäisestä osoitteesta vakiomuotoisella "satunnaisen reitin" menettelyllä. Kussakin taloudessa vastaaja arvottiin sattumanvaraisesti (lähisen syntymäpäiväsäännön mukaisesti). Jos kukaan ei vastannut haastattelijaan kotitaloudessa tai jos valittu vastaaja ei ollut käytettävissä (ei läsnä tai kiireinen), haastattelija kävi samassa taloudessa uudelleen enintään kolme kertaa (yhteensä neljä kontaktiyritystä). Haastattelijat eivät koskaan ilmoita, että kysely toteutetaan etukäteen Euroopan komission puolesta. he voivat antaa nämä tiedot pyynnöstä, kun kysely on suoritettu.

Rekrytointivaihe oli hieman erilainen Alankomaissa, Suomessa ja Ruotsissa. Näissä maissa osoite- tai väestörekisteristä valittiin kussakin alueellisessa otantapisteteessä olevien osoitteiden otos (1 km²:n ruudukko) (Suomessa valintaa ei tehdä kaikissa otospisteissä, mutta jossain vaiheessa vastausten määrän odotetaan paranevan). Osoitteiden valinta tehtiin sattumanvaraisesti. Tämän jälkeen kotitalouksiin otettiin yhteyttä puhelimitse ja heidät rekrytoitiin osallistumaan kyselyyn. Alankomaissa käytetään kaksirunkoista RDD-näytettä (mobiili- ja lankapuhelinnumerot). Molempien kehysten numeroiden valinta tehdään sattumanvaraisesti, ja jokainen numero saa yhtä suuren valinnan todennäköisyyden. Toisin kuin Ruotsi ja Suomi, otos on klusterioimaton. Katso alla oleva kuva.

36 Kaupunkiseutuluoitus, joka perustuu DEGURBA-luokitukseen (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

	MAAT	Instituutit	N HAASTATTELUT	FIELDWORK DATES		VÄESTÖ 15+	OSUUS EU27
OLE	Belgia	Mobieli Centre Markkinatutkimus	1004	30/05/22	28/06/22	9915439	2,53 %
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1027	30/05/22	26/06/22	5094974	1,55 %
SUOMI	Tšekki	Kantar Tšekki	1002	31/05/22	26/06/22	9190342	2,34 %
SUOMI	Tanska	Kantar Gallup	1004	31/05/22	21/06/22	4994003	1,27 %
	Saksa	Kantar Deutschland	1520	01/06/22	22/06/22	74152305	18,89 %
EE	Suomi	Kantar Viro	1001	31/05/22	27/06/22	1145203	0,29 %
IE	Irlanti	B ja a tutkimus	1022	02/06/22	27/06/22	4039401	1,03 %
SUOMI	Kreikka	Kantar Kreikka	1015	31/05/22	25/06/22	9553452	2,44 %
SUOMI	Espanja	TNS Investigacion de Mercados y Lausunto	1005	02/06/22	26/06/22	42022535	10,70 %
FR	Ranska	Kantar Julkinen Ranska	1001	31/05/22	23/06/22	57553554	14,66 %
HR	Cr0atia	Suomi	1001	31/05/22	26/06/22	3559904	0,91 %
1T	Italia	Kantar Italia	1020	01/06/22	22/06/22	54102101	13,78 %
CY	Kyproksen tasavalta	Cymar Markkinatutkimus	504	31/05/22	16/06/22	759344	0,19 %
LV	Latvia	Kantar TNS Latvia	1000	30/05/22	20/06/22	1549459	0,42 %
SUOMI	Liettua	TNS LT	1000	30/05/22	26/06/22	2445153	0,62 %
LU	Hotellit lähellä paikkaa Luxemburg	TNS Ilres	505	31/05/22	26/06/22	533233	0,14 %
SUOMI	Unkari	Kantar Hoffmann	1031	01/06/22	20/06/22	3547735	2,18 %
MT	Malta	Misco Internatipnal	503	30/05/22	21/06/22	455041	0,12 %
NL	Alankomaat	Kantar Alankomaat	1039	30/05/22	20/06/22	15057513	3,84 %
A)	Itävalta	Das Österreichische Gallup Institut	1011	30/05/22	14/06/22	7344329	2,00 %
PL	Puola	Kantar Polska	1014	31/05/22	23/06/22	32904339	8,38 %
PT	Portugali	Marktest – Markkinointi, Organizaçao e Formaçao	1000	01/06/22	26/06/22	5221533	2,35 %
RÄIKKÖNE N	Romania	Centrul Pentru Sudierea Opinieii si Pieteii (CSOP)	1056	30/05/22	24/06/22	15201193	4,25 %
SI	Slovenia	Mediana D00	1009	31/05/22	20/06/22	1334195	0,47 %
SUOMI	Slovakia	Kantar Tšekki	1004	31/05/22	19/06/22	4577729	1,19 %
FL	Suomi	Taloustutkimus Oy	1044	31/05/22	26/06/22	4305255	1,22 %
5E	Ruotsi	Kantar Sifo	1045	31/05/22	26/06/22	3755024	2,23 %
		EU27 YHTEENSÄ	26395	30/05/22	28/06/22	392555731	100,00 %

* On huomattava, että tässä taulukossa esitetty kokonaisprosenttiosuus voi olla suurempi kuin 100 prosenttia pyöristyksen vuoksi.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Koronaviruspandemian vaikutukset kenttätutkimukseen

Face-to-face haastattelut

Haastattelut suoritettiin mahdollisuuksien mukaan kasvotusten ihmisten kodeissa tai heidän kotiovelaan ja asianmukaisella kansallisella kielellä. Kaikissa maissa ja alueilla, joissa haastattelu ei ollut mahdollista, käytettiin CAWI:ta (Computer-Assisted Web Interviewing).

Kasvokkain tehdyissä haastatteluissa noudatettiin aina hygieniää ja lähikontaktien välttämistä koskevia toimenpiteitä hallituksen määräysten mukaisesti, ja aina kun se oli mahdollista, haastatteluja tehtiin kotien ulkopuolella, kotikäytävillä, jotta pysyttäisiin ulkopuolella ja ylläpidetään sosiaalista etäisyyttä.

Face-to-face- ja online-haastattelut

Belgiassa, Tšekissä, Tanskassa, Virossa, Latviassa, Maltassa, Alankomaissa, Sloveniassa, Suomessa ja Ruotsissa henkilökohtaiset haastattelut olivat toteutettavissa, mutta henkilökohtaisten haastattelujen tavoitemäärää ei ollut mahdollista saavuttaa kenttätutkimuksen aikana covid-19-pandemian pitkäaikaisten vaikutusten vuoksi. Monet mahdolliset vastaajat ovat edelleen haluttomia avaamaan kotinsa haastatteliijoille, vaikka he noudattaisivat hygieniasääntöjä ja fyysistä lähikontaktia, kuten naamioita ja hydroalkoholigeeliä. Siksi kenttätutkimuksen aikana tehtyjen haastattelujen tavoitemäärän saavuttamiseksi tehtiin lisähaastatteluja verkossa tietokoneavusteinen verkkohaastattelu (CAWI) -tekniikalla.

Rekrytointi verkkohaastatteluihin

Kunkin maan verkkosuunnittelu oli erilainen sen mukaan, mikä oli mahdollista kenttätutkimuksen aikana. Verkkonäyte perustui mahdollisuuksien mukaan todennäköisyysmalliin. Verkkokyselyyn rekrytoituihin rekrytoitiin yhden mobiili- tai kaksirunkoisen Random Digit Dialling (RDD) -mallin avulla. Tällä tavoin koko puhelimen omistavalla väestöllä kussakin maassa ei ollut nolla mahdollisuutta tulla otokseen. Sen valinta, käytetäänkö yhtä liikkuvaa runkoa vai kaksikehystä (mobiili- ja lankapuhelin), riippui maiden lankaverkkoinfrastruktuurista. Jos lankaverkon infrastruktuuri on riittävän kehittynyt tukemaan merkittävää vähemmistöä kotitalouksista lankapuhelimilla, käytetään kaksikehys-suunnittelua. Mobiili- ja lankapuhelinnäytteen yhdistelmä on suunniteltu niin, että vastenäytteen esitys on mahdollisimman suuri. Sekä matkapuhelin- että lankapuhelimien RDD-näyte on otettu maan puhelinnumerointisuunnitelmasta. Kiinteän verkon näytekehys ositetaan NUTS 3 -alueittain niiden etuliitteen perusteella ja operaattorin matkaviestin ennen systemaattisen satunnaisotoksen tuottamista numeroista, jotka ovat kooltaan suhteutettuja kunkin ositteen suhteellisiin kokonaislukuihin. Vastaajat rekrytoitiin tämän otantamallin avulla Belgiassa, Tšekissä, Latviassa, Liettuassa, Maltassa ja Sloveniassa.

Suomessa, Tanskassa ja Ruotsissa ei käytetty RDD-näytteitä; sen sijaan puhelinnäytteet poimittiin maan puhelinluettelosta. Näissä kolmessa maassa puhelinhakemistot tarjoavat kattavan kattavuuden

puhelimien omistajaväestöstä ja tallentavat sekä lanka- että matkapuhelinnumerot jokaiselle henkilölle.

MAAT	N CAPI- HAASTATTEL UISTA	CAWI:N HAASTATTEL UT	YHTEENSÄ N HAASTATTEL UT
OLE Belgia	689	315	1004
BG Bulgaria	1027		1027
SUOM I Tšekki	600	402	1002
SUOM I Tanska	505	499	1004
DE Saksa	1520		1520
EE Viro	865	136	1001
IE Irlanti	1022		1022
SUOM I Kreikka	1015		1015
SUOM I Espanja	1005		1005
FR Ranska	1001		1001
HR Kroatia	1001		1001
SE Italia	1028		1028
CY Kyproksen tasavalta	504		504
LV Latvia	412	588	1000
SUOM I Liettua	1000		1000
LU Luxemburg	505		505
SUOM I Unkari	1031		1031
MT Malta	308	195	503
NL Alankomaat	639	400	1039
A) Itävalta	1011		1011
PL Puola	1014		1014
PT Portugali	1000		1000
RO Romania	1056		1056
SI Slovenia	601	408	1009
SUOM I Slovakia	1004		1004
FI Suomi	503	541	1044
SE Ruotsi	433	612	1045
EU27 YHTEENSÄ	22299	4096	26395
CAPI = tietokoneavusteinen henkilökohtainen haastattelu			
CAWI = Tietokoneavusteinen Web-haastattelu			

Alankomaissa vastausten keräämiseen käytettiin kahta kyselytapaa: kasvokkain ja verkossa. Online-tilassa vastaajat rekrytoitiin alun perin offline-rekrytoinnin kautta todennäköisyysperusteisen kaksikehysten päällekkäisen RDD-näytteen suunnittelun kautta. Tällä tavoin

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Alankomaiden koko puhelinomistajaväestöllä ei ollut nolla mahdollisuutta tulla otetuksi otokseen. Mobiili- ja lankapuhelinnäytteiden yhdistelmä on suunniteltu niin, että vastenäytteen esitys on mahdollisimman suuri. Sekä matkapuhelin- että lankapuhelimien RDD-näyte on otettu maan puhelinnumerointisuunnitelmasta. Kiinteän verkon näytekehys ositetaan NUTS 3 -alueittain niiden etuliitteen perusteella ja operaattorin matkaviestin ennen systemaattisen satunnaisotoksen tuottamista numeroista, jotka ovat kooltaan suhteutettuja kunkin ositteen

Vastausprosentti

Kunkin maan osalta tehdään vertailu vastanneen otoksen ja maailmankaikkeuden (eli maan kokonaisväestön) välillä. Painoja käytetään vastaamaan maailmankaikkeuteen saatua näytettä sukupuolesta iän, alueen ja kaupungistumisasteen mukaan. Eurooppalaisten arvioiden (eli EU:n keskiarvon) osalta tehdään mukautus yksittäisten maiden painotuksiin ja painotetaan niitä ylös- tai alaspäin niin, että niissä otetaan huomioon niiden 15±väestön osuus EU 15±väestöstä.

Vastausprosentti lasketaan jakamalla täysimääräisten haastattelujen kokonaismäärä kaikkien vierailtujen osoitteiden lukumäärällä, lukuun ottamatta osoitteita, jotka eivät ole tukikelpoisia, mutta myös niitä osoitteita, joiden tukikelpoisuus ei ole tiedossa. EUROBAROMETER-tutkimuksen aallon 97,4 osalta EU27-maiden vastausasteet, jotka Kantar laskee, esitetään oikealla olevassa taulukossa.

Virhemarginaalit

Lukijoita muistutetaan siitä, että tutkimustulokset ovat arvioita, joiden tarkkuus, kun kaikki on tasa-arvoista, perustuu otoskokoan ja havaittuun prosenttiosuuteen. Kun näytteitä on noin 1000 haastattelua, todelliset prosenttiosuudet vaihtelevat seuraavien luottamusrajojen sisällä. Tämä näkyy taulukossa, jossa on jäljempänä olevat tilastolliset marginaalit.

	MAAT	CAPI- vastausasteet	CAWI Vastausasteet
OLE	Belgia	59,00 %	16,40 %
BG	Bulgaria	45,20 %	
SUOMI	Cechia	44,80 %	34,30 %
SUOMI	Tanska	46,30 %	16,10 %
DE	Saksa	22,60 %	
EE	Viro	40,00 %	17,10 %
IE	Irlanti	49,80 %	
SUOMI	Kreikka	29,20 %	
SUOMI	Espanja	34,10 %	
FR	Ranska	32,30 %	
HR	Kroatia	44,10 %	
SE	Italia	24,40 %	
CY	Kyproksen tasavalta	50,10 %	
LV	Latvia	44,40 %	17,90 %
SUOMI	Liettua	43,60 %	
LU	Luxemburg	24,40 %	
SUOMI	Unkari	64,40 %	
MT	Malta	73,00 %	24,30 %
NL	Alankomaat	66,30 %	41,30 %
A)	Itävalta,	44,80 %	
PL	Puola	45,30 %	
PT	Portugali	39,10 %	
RO	Romania	61,20 %	
SI	Slovenia	54,10 %	29,40 %
SUOMI	Slovakia	66,00 %	
FI	Suomi	34,80 %	28,80 %
SE	Ruotsi	65,30 %	23,40 %

CAPI = tietokoneavusteinen henkilökohtainen haastattelu

CAWI = tietokoneavusteinen verkkohaastattelu (CAWI Rrs ei sisällä rekrytointivaihetta)

sukukelpoisiin kokonaislukuihin.

Erityiseurobarometri 527
Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Otantaprosessin aiheuttamat tilastolliset marginaalit
(95 prosentin luottamustasolla)

	eri otoskoot ovat riveissä										useita havaittuja tuloksia on sarakkeissa
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	



Lisäys erityiseen Eurobarometri-tutkimukseen 527

”Oikeudenmukaisuuskäsitykset vihreästä siirtymästä”

Pierre Dieumegard, 20. tammikuuta 2023

Eurobarometri-tutkimuksissa on runsaasti tietoa eurooppalaisten yleisestä mielipiteestä: kymmenet tuhannet vastaajat, kaikista sukupuolista, iästä, koulutustasosta ja varallisuudesta sekä kaikissa maissa.

Näiden tutkimusten raporteissa on kaksi suurta virhettä.

1) **Ne eivät ole saatavilla kaikilla EU:n virallisilla kielillä:** hyvin usein vain englanniksi, joskus myös ranskaksi ja saksaksi. Verkkosivuston www.europokune.eu [tarkoituksena](#) on tarjota kaikille EU:n kansalaisille nämä raportit heidän omalla kielellään.

2) **He esittävät tulokset joko maittain tai yhteiskuntaryhmittäin (sukupuoli, ikä, elintaso, elämänpaikka...), mutta ilman suhdetta.** Emme siis voi nähdä, mitkä tekijät määrittävät mielipiteiden moninaisuuden. Tämä on tämän asiakirjan tarkoitus: yhdistä sosiaaliryhmien ja kansallisten ryhmien näkemykset samoista kaavioista näiden ryhmien läheisyyden ja erilaisuuden osoittamiseksi. Sitä voidaan pitää esimerkkinä, ja siitä tehdyt johtopäätökset voivat olla samankaltaisia lukuisista muista Eurobarometri-tutkimuksista.

Erityiseurobarometrin 527 teema on tärkeä kaikille EU:n asukkaille. Ekologinen siirtymä voi ehkä auttaa meitä torjumaan ilmastonmuutosta. Jos tämä siirtymä on kaikkien hyväksyttävissä, sen on oltava oikeudenmukainen, toisin sanoen se ei suosi tiettyjä ryhmiä muiden ryhmien kustannuksella.

Jotta ekologinen siirtymä onnistuisi, asianomaisten ihmisten on oltava tietoisia ilmastonmuutoksen riskistä ja vastuustaan tästä ilmiöstä. Toisaalta näiden ihmisten on oltava enemmän tai vähemmän samaa mieltä toteutettavista toimenpiteistä, koska Euroopan unioni on poliittinen rakenne, jonka oletetaan olevan demokraattinen.

Käsitys ilmastonmuutoksesta ja vastuumme tästä ilmiöstä.

Tämä on tutkimuksen ensimmäisen kysymyksen aiheena, kysymys 1: Missä määrin olet samaa mieltä tai eri mieltä väitteistä: Tunnet henkilökohtaisesti vastuun yrittää vähentää ilmastonmuutosta, ja ”ilmastonmuutos on jotain, joka pelottaa sinua”.

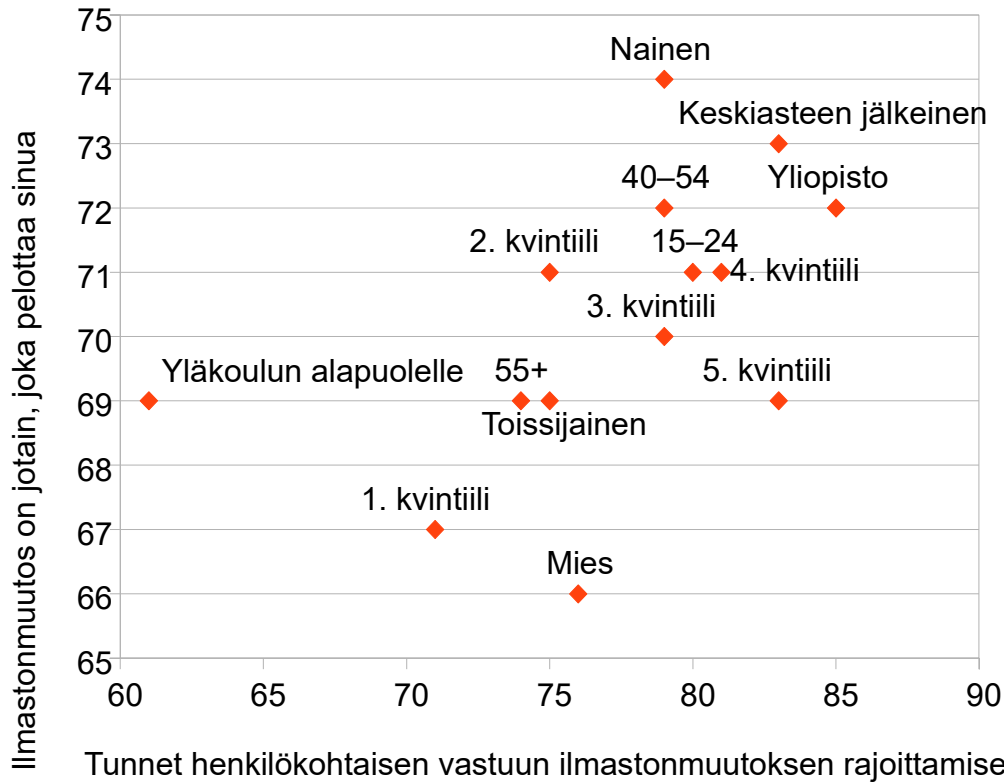
Jotta seuraavia kaavioita ei sotkettaisi, säilytettiin vain muutamia yhteiskunnallisia ryhmiä: sukupuoli, ikä, tulotaso (ensimmäinen kvintiili koostuu köyhimmistä, viides viidennes koostuu rikkaimmista) ja koulutus.

Kuten mietinnössä todetaan, suurin osa EU:n kansalaisista on tietoinen ilmastonmuutoksen ongelmasta: noin kolme neljäsosaa on huolissaan ja tuntee henkilökohtaisen vastuun ongelmasta.

Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Raportissa ei esitetä sosiodemografisen tutkimuksen kaaviota, ja lukijoiden on tarkasteltava taulukoiden numeerisia arvoja nähdäkseen yhteiskunnallisten ryhmien väliset erot. Alla olevan kaavion avulla nämä mielipiteet voidaan visualisoida selkeämmin.



Naiset ovat enemmän huolissaan ilmastomuutoksesta kuin miehet. Se osoittaa myös, että korkea-asteen ja korkean tulotason omaavat ihmiset tuntevat henkilökohtaisen vastuun, toisin kuin ne, joilla on alhainen koulutus ja alhaiset tulot. Jokainen voi tulkita tätä filosofisen ja poliittisen vakaumuksensa mukaisesti.

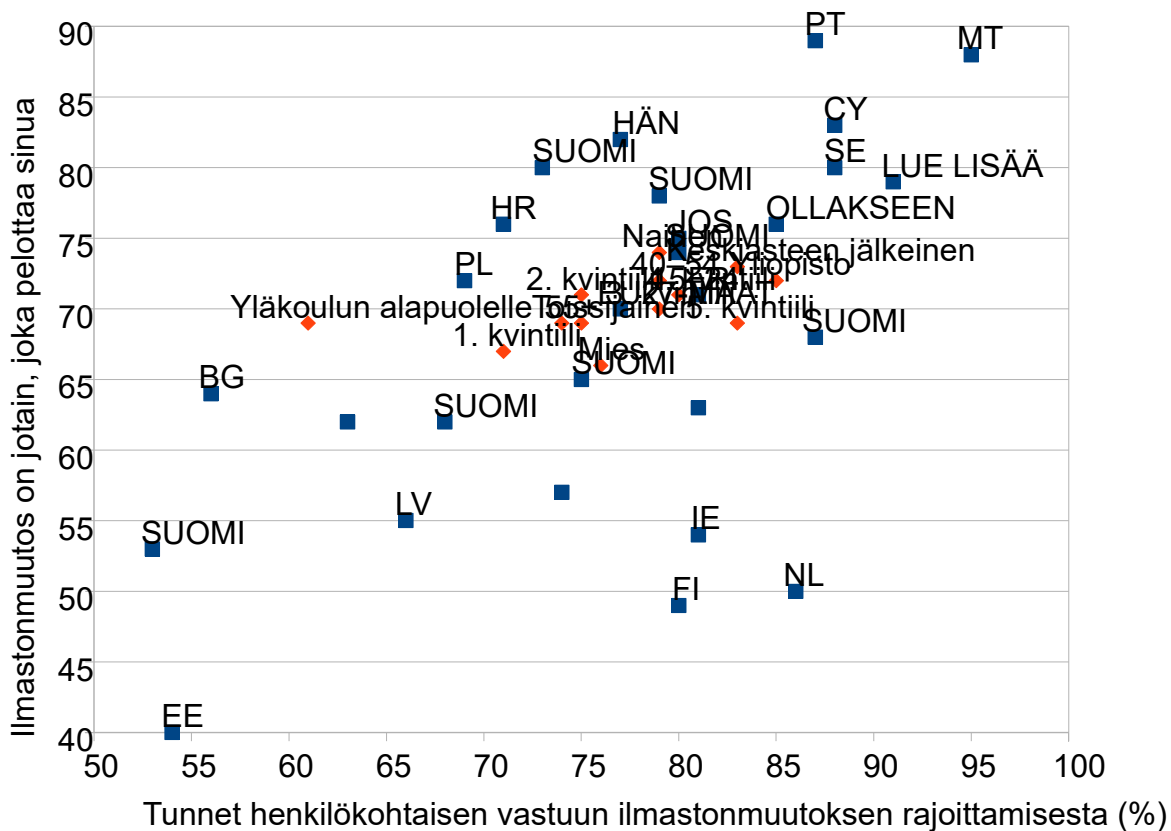
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Huomaamme myös, että näihin kahteen kysymykseen annettujen vastausten välillä on pieni korrelaatio: ilmastomuutoksesta huolestuneet ovat myös niitä, jotka tuntevat tietyn vastuun.

Tämä on älyllisesti kiinnostavaa, mutta käytännössä sillä ei ole juurikaan merkitystä, koska kaikilla näillä sosiaaliryhmillä on vain vähän mielipide-eroja: heillä on edelleen noin 70 prosentin sopimus. Naisten ahdistuneisuusaste on vain 10 % korkeampi kuin miesten, ja korkeakoulututkinnon suorittaneista vain 25 % tuntee olevansa vastuullisempi kuin muut kuin tutkinnon suorittaneet.

Suuret erot ovat eri maiden väestöjen välillä, kun ne asetetaan samaan kaavioon.



Kansallisten ryhmien väliset erot ovat paljon suurempia. Portugalista ja maltaista 90 prosenttia koskee, kun taas virolaisista vain 40 prosenttia koskee se on enemmän kuin kaksinkertainen. Maltan ja luxemburgilaisten mielestä vastuu on 90 prosenttia, kun taas vain puolet tšekkiläisistä, virolaisista tai bulgarialaisista on vastuussa.

Näin ollen voidaan todeta, että yhteiskunnallisten ryhmien väliset erot ovat pieniä verrattuna etnisten ryhmien välisiin eroihin.

Mitä päätöksiä olisi tehtävä tehokkaan ekologisen siirtymän toteuttamiseksi?

Mietinnön loppupuolella näemme vastaukset QA16:een "QA16". Missä määrin kannatatte tai vastustatte seuraavia toimintalinjoja, joilla rajoitetaan ilmastonmuutosta siten, että se on osallistavaa ja oikeudenmukaista eikä ketään jätetä jälkeen? ÄLÄ VIITSI.

16.1 Maamme investointien lisääminen julkisen liikenteen infrastruktuuriin (esim. junat, linja-autot)

16.2 Verotetaan tuotteita ja palveluja, jotka vaikuttavat eniten ilmastonmuutokseen, ja jaetaan tulot uudelleen köyhimmille ja heikoimmassa asemassa oleville kotitalouksille;

16.3 Energiakiintiön jakaminen jokaiselle kansalaiselle sen varmistamiseksi, että kaikki osallistuvat oikeudenmukaisesti ilmastonmuutoksen torjuntaan;

16.4 Tuetaan ihmisiä parantamaan kotiansa energiatehokkuutta, erityisesti köyhempiä ihmisiä ja heikoimmassa asemassa olevia kotitalouksia (eristys, puhdas lämmitys ja jäähdytys, energiantuotantoyksiköt jne.);

16.5 Yksityisten yritysten kannustaminen sääntöjen ja kannustimien avulla 1) vähentämään päästöjään nopeammin, 2) siirtymään energiatehokkaampiin tuotantomenetelmiin, 3) ottamaan käyttöön kiertotalouteen perustuvia ja kestävämpiä prosesseja ja 4) kouluttamaan työvoimaansa tarpeen mukaan.

Ehdotus 1 koskee yhteistä sijoitustoimintaa: vastaukset ovat yleensä myönteisiä, eikä ryhmien välillä ole suuria eroja (vakiopoikkeama kaikkien ryhmien välillä: 3,4). Jos rahaa on, kaikki suostuvat käyttämään sitä yhteisöön.

Myös ehdotus 4 sai paljon kannatusta: avustustenosalta sopimus on melko yleinen (vakiopoikkeama 3,7).

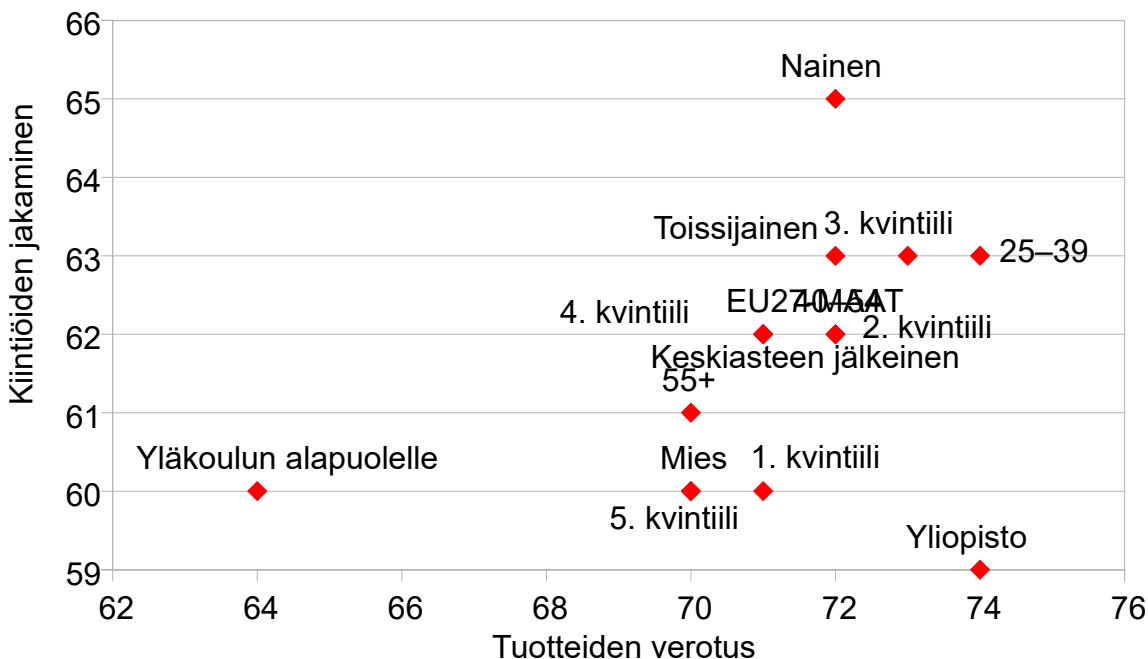
Ehdotus 5 koskee yrityksiä, ei kyselyn kohteena olevia henkilöitä: myös tässä on konsensus (vakiopoikkeama 4,15)

Toisaalta ehdotus 2 koskee veroa, joka veronmaksajien on maksettava. Tämä on tuskallisempaa, ja mielipiteet eroavat paljon enemmän (vakiopoikkeama 5:7).

Ja ehdotus 3 on vieläkin jakautuneempi: kiintiön myöntäminen jokaiselle yksilölle vastaa annoslippuja. Kuka päättää minulle energian, jota minulla on oikeus kuluttaa? Ei ole yllättävää, että mielipiteet ovat hyvin erilaisia (vakiopoikkeama 8,8).

Näiden kahden viimeksi mainitun hyvin jakavan ehdotuksen osalta näemme, miten kansallisten ryhmien ja sosiodemografisten ryhmien mielipiteet jakautuvat.

Sosiodemografiset ryhmät



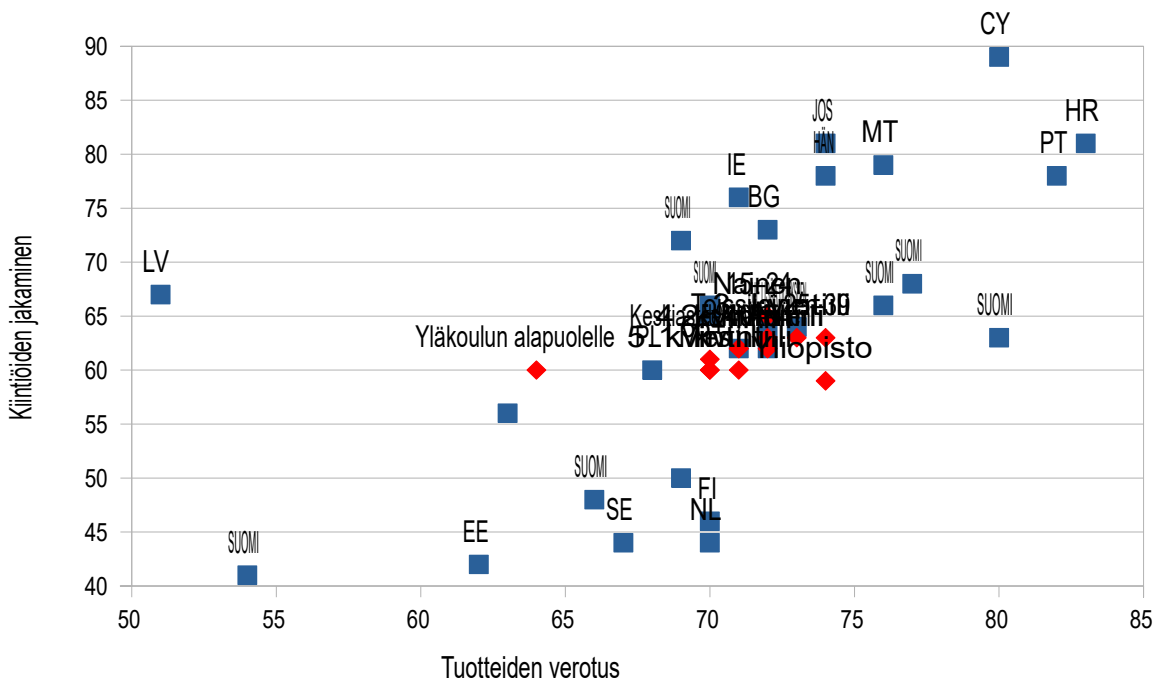
Erityiseurobarometri 527

Oikeudenmukaiset käsitykset vihreästä siirtymästä

Voidaan nähdä, että naiset ja nuoret ovat hieman edullisempia kiintiöiden jakamiselle kuin miehet ja vanhat, että tutkinnon suorittaneet ovat hieman edullisempia veroille kuin tutkinnon suorittaneet, mutta tämä ei ole kovin selvää: äärimmäisimpien ryhmien välinen ero saa olla enintään 10–15 prosenttiyksikköä.

Kansalliset ryhmät

Kun eri kansallisten ryhmien näkemykset asetetaan samaan kaavioon, ero on paljon suurempi.



Voidaan havaita, että maiden välinen kuilu on paljon suurempi: 35–50 prosenttiyksikköä äärimmäisimpien ryhmien välillä. Siinä on myös korrelaatio: verotusta kannattavat maat ovat myös melko suotuisia energiakiintiöille henkeä kohti. Maat, joilla on pakottava mielipide (kuvan yläkulmassa), ovat pikemminkin Etelä-Euroopan valtioita, kun taas maat, joilla on liberaali mielipide (kuvan alareunassa), ovat pikemminkin Pohjois- ja Keski-Euroopan maita.

Johtopäätös: yhtenäisen eurooppalaisen politiikan järjestämiseen liittyvät vaikeudet

Olisi tietenkin toivottavaa, että samaa energiapolitiikkaa noudatetaan kaikkialla, mutta hallitusten on noudatettava kansallisia näkemyksiään, jotta ne voidaan valita uudelleen.

Toistaiseksi ei ole olemassa eurooppalaista yleistä mielipidettä: on olemassa vain saksalaisia, ranskalaisia, puolalaisia mielipiteitä jne. Jotta eurooppalainen yleinen mielipide syntyisi jonain päivänä, tiedon ja mielipiteiden olisi levitettävä vapaammin maasta toiseen. Jotta voimme tehdä päätöksiä yhteisestä tulevaisuudestamme yhdessä, tarvitsemme demokraattista keskustelua unionin tasolla.

Tällaista keskustelua varten tarvitaan yhteinen kieli. Tällaisen kielen olisi oltava helppoa, täsmällistä ja tasapuolista, koska se ei suosisi yhtä tai useampaa kansallista ryhmää. Paras yhteinen kieli olisi esperanto.