



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Aruanne

Õigluse tajumine rohelisele majandusele üleminekust

Välitööd: Mai-juuni 2022

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Kantar'i poolt Euroopa Komisjoni taotlusel Kantar Belgiumi nimel läbi viidud uuring,
Tööhõive, sotsiaalküsimuste ja sotsiaalse kaasatuse peadirektooraat (DG EMPL)

Euroopa Komisjoni koordineeritav uuring,
Teabevahetuse peadirektooraat (DG COMM – Meediaseire ja Eurobaromeetri üksus)

Projekti pealkiri	Eurobaromeetri eriuuring nr 527 Õiglased arusaamad rohepöördest Aruanne
Keeleversioon	EN
Kataloogi number	KE-05-22-274-EN-N
ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Euroopa Liit, 2022

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Foto krediit: Getty pildid



*Eürope
Demokratio
Esperanto*

Pierre Dieumegardi koostatudokument „[Euroopa demokraatia-Espe-ranto](#)“

Selle „ajutise“ dokumendi eesmärk on võimaldada Euroopa Liidus rohkematel inimestel saada teada Euroopa Liidu koostatud (ja nende maksudest rahastatud) dokumentidest. Without tõlked, inimesed on välistatud arutelu.

See dokumentroheliseülemineku õhulisuse tajumisekohta oli [ainult inglise keeles](#) PDF-failis (praegu on saadaval isegi prantsuse ja saksa keelseid failid). Sellest algsest failist tegime Libre Office'i tarkvara poolt ettevalmistatud odt-faili masintõlkeks teistesse keeltesse. Tulemused on [kättesaadavad kõigis ametlikes keeltes](#).

On soovitatav, et ELi administratsioon võtaks üle oluliste dokumentide tõlkimise. „Olulised dokumendid“ ei ole mitte ainult seadused ja määrused, vaid ka oluline teave, mida on vaja teadlike otsuste tegemiseks ühiselt.

Et arutada meie ühist tulevikku koos ja võimaldada usaldusväärseid tõlkeid, oleks rahvusvaheline esperanto keel oma lihtsuse, korrektsuse ja täpsuse tõttu väga kasulik.

Võtke meiega ühendust:

Kontakt@europokune.eu

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Sisukord

SISSEJUHATUS.....	4
KOMMENTEERITUD KOKKUVÕTE.....	7
ÕIGLANE ROHEPÖÖRE ON OLULINE JA SEOTUD VÕIMALUSTEGA.....	11
1. Vajadus õiglase rohepöörde järele.....	12
2. Töövõimalused ja oskused rohelisele majandusele üleminekul.....	23
3. Jagatud vastutus kliimamuutuste vastu võitlemisel.....	35
MA EI TEA. ENERGIAKASUTUSE VÄHENDAMINE ÕIGLASEL VIISIL.....	49
III. – JAH. KESKENDUMINE KONKREETSETELE MÕÕTMETELE, MIS VÕIMALDAVAD KODANIKEL ROHEPÖÖRDES EDU SAAVUTADA.....	76
1. Energiatõhusad eluasemed.....	77
2. Säästev liikuvus.....	87
3. Juurdepääs haljasaladele.....	105
NELJANDAKS. TOETUS POLIITIKAMEETMETELE, MILLE EESMÄRK ON EDENDADA ÕIGLAST ROHEPÖÖRET.....	111
JÄRELDUS.....	120
TEHNILISED KIRJELDUSED.....	122
Lisa Eurobaromeetri eriuuringule 527 „Õiglane arusaam rohepöördest“.....	128
Kliimamuutustetajumine ja meie vastutus selle nähtuse eest.....	129
Milliseid otsuseid tuleks teha tõhusaks ökoloogiliseks üleminekuks?.....	130
Sotsiaaldemograafilised rühmad.....	131
Riiklikud rühmad.....	131
Järeldus: raskused sidusa Euroopa poliitika korraldamisel.....	132

SISSEJUHATUS



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

2019.¹aastal käivitatud Euroopa rohelises kokkuleppes on sätestatud ELi strateegia, et saada 2050. aastaks esimeseks kliimaneutraalseks maailmajaoks ning muuta liit kestlikumaks, õiglasemaks ja jõukamaks ühiskonnaks, mis austab planeedi piire. Õiglus ja solidaarsus on rohelise kokkuleppe lahutamatu osa, milles rõhutatakse, et kooskõlas Euroopa sotsiaalõiguste sambaga ei tohiks kedagi ega kohta maha jätta². Meetmete edendamiseks on alates 2021. aasta juulist jõustunud Euroopa kliimaseaduses sätestatud siduv eesmärk saavutada liidus 2050. aastaks kliimaneutraalsus ja siduv vahe-eesmärk vähendada liidus 2030. aastaks kasvuhoonegaaside netoheidet vähemalt 55 % võrreldes 1990. aasta tasemega. Liikmesriigid võtavad eelkõige meetmeid oma kliimaeesmärkide saavutamiseks oma riiklike energia- ja kliimakavade kaudu aastateks 2021–30.

Euroopa rohelise kokkuleppe saavutamine on Euroopa Komisjoni peamine prioriteet. Komisjon võttis vastu rea poliitilisi ettepanekuid Euroopa rohelise kokkuleppe elluviimiseks, eelkõige paketi „Eesmärk 55“³. Seadusandlike ettepanekute paketiga muudetakse ELi kliima-, energia-, maakasutus-, transpordi- ja maksupoliitika ELi kliimaeesmärkide saavutamiseks sobivaks. Koos tungiva vajadusega võidelda kliimamuutuste vastu, kuna äärmuslikud ilmastikutingimused muutuvad üha tavalisemaks ja intensiivsemaks, suurendab uus geopoliitiline olukord koos kõrgete energiahindade ja kõrgemate elukallidusega selgelt kiire rohepöörde tähtsust. 18. mail 2022 tutvustas Euroopa Komisjon REPowerEU⁴-d, ELi kava kaotada järkjärgult oma sõltuvus Venemaa fossiilkütustest taastuvenergia kiirendatud kasutuselevõtu, energiasäästu ja energiavarustuse mitmekesistamise kaudu. Sellises kiirendatud stsenaariumis on veelgi olulisem tööhõive, oskuste ja sotsiaalpoliitika, näiteks selleks, et vähendada tööjõupuudust keskkonnanahoidlikes sektorites ning toetada haavatavaid leibkondi.

Üldiselt pakub rohepööre palju suuri võimalusi ja – koos õige kaasneva poliitikaga – võimalust 1) vähendada heitkoguseid ja parandada keskkonda; 2) luua üleminekul kvaliteetseid töökohti; ning 3) parandada üldist heaolu ja heaolu⁵. Rohepööre ei ole siiski vaikimisi kaasav ning õiglase ülemineku tagamiseks on vaja kaasnevaid poliitikameetmeid. Meie poliitika peab tagama, et kedagi ja kohta ei jäeta kõrvale ning et selle ümberkujundamise kasud ja kulud jaguneksid õiglaselt kogu ühiskonna vahel. Õiglase rohepöörde tagamine on oluline selleks, et tagada kliimamuutuste poliitika sotsiaalne heakskiit ning üldsuse

toetus reformidele ja investeeringutele, mis on vajalikud ELi kliima- ja keskkonnanäesmärkide saavutamiseks.

„Ilma koheste ja sügavate heitkoguste vähendamiseta kõigis sektorites on globaalse soojenemise piiramine 1,5 °C-ni üle jõukohane,“ hoiatasid teadlased valitsustevahelise kliimamuutuste rühma (IPCC) 2022. aasta aprilli aruandes⁶. Raportis kutsutakse üles muutma kiiresti käitumuslikke muutusi (säästev liikuvus, energiatõhusad hooned jne), mille tulemusena võib 2050. aastaks vähendada ülemaailmseid kasvuhoonegaaside heitkoguseid hinnanguliselt 40–70 %, ning tehakse ettepanek, et need muutused võivad parandada inimeste tervist ja heaolu. Samal ajal on üha rohkem tõendeid selle kohta, et kliimamuutuste vastu võitlemine nõuab süsinikdioksiidi heitkoguste suure ebavõrdsuse vähendamist⁷.

ELi liikmesriigid võtsid 16. juunil 2022 ühehäälselt kohustuse võtta vastu ühine poliitiline raamistik – nõukogu soovitus – õiglase ülemineku tagamiseks kliimaneutraalsusele⁸. Tuginedes käimasolevatele poliitikameetmetele, antakse käesolevas soovitusel liikmesriikidele poliitilisi suuniseid selle kohta, kuidas käsitleda ülemineku tööhõive-, oskuste- ja sotsiaalseid aspekte terviklikul ja sidusal viisil. Suurt hulka ELi fonde saab toetada õiglast rohepööret, eelkõige taaste- ja vastupidavusrahastut, õiglase ülemineku mehhanismi, Euroopa Sotsiaalfond+ ja kliimameetmete sotsiaalfondi ettepanekut.

Käesoleva uuringu eesmärk oli hinnata ELi kodanike suhtumist rohepöördesse ja sellega seotud ootusi ning selle mõju nende elule. See hõlmab eelkõige järgmisi valdkondi:

- Kliimamuutuste tajumine ja rohepöörde õiglus;
- Seisukohad kodanike ja eri sidusrühmade jagatud vastutuse kohta kliimamuutustega tegelemisel ja rohepöörde võimaldamisel;
- Ootused töövõimalustele ja oskustele rohelisele majandusele üleminekul;
- Arusaam praegusest energiaolukorrast, energiatarbimisest, sealhulgas soovist vähendada energiatarbimist ja motiveerida seda tegema;
- Energiatõhusad eluasemed;
- Säästev transport, sealhulgas ühistranspordi kvaliteet, kättesaadavus ja taskukohasus ning meetmed, mis soodustaksid säästvamate transpordivõimaluste kasutuselevõttu;
- Juurdepääs kohalikele haljasaladele ja nendega rahulolu;
- Toetus erinevatele poliitikameetmetele, et toetada õiglast rohepööret.

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435>

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 <https://wir2022.wid.world/chapter-6/>

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglasel arusaamad rohepöördest

Uuringu jaoks kasutatud metoodika

Käesolevas aruandes esitatakse ELi 27 liikmesriigis 30. maist kuni 28. juunini 2022 läbi viidud Eurobaromeetri eriuuringu nr 527 (EB97.4) (milles käsitleti rohepöörde õiglust) täielikud tulemused. Küsitleti 26 395 ELi kodanikku erinevatest sotsiaalsetest ja demograafilistest kategooriatest.

Kasutatakse kommunikatsiooni peadirektoraadis (meediaseire ja Eurobaromeetri üksus) korraldatud Eurobaromeetri uuringute metoodikat. Kuid COVIDi pandeemia ajal välitööde tegemiseks oli mõnes riigis vaja muuta metoodikat (mõnes riigis toimuvad täielikud või osalised veebiküsitlused). Käesolevale aruandele on lisatud tehniline märkus, mis käsitleb Eurobaromeetri uuringute metoodikat ja seda, kuidas Kantari võrgustiku instituudid küsitlusi läbi viisid. Lisatud on ka intervjuu meetodid ja usaldusintervallid. Kooskõlas ELi isikuandmete kaitse⁹ üldmäärusega küsiti vastajatelt, kas nad on nõus, et neile esitatakse küsimusi küsimustes, mida võiks pidada tundlikeks.

Märkus: Käesolevas aruandes viidatakse ELi riikidele nende ametlike lühenditega. Käesolevas aruandes kasutatud lühendid on järgmised:

Belgia	OLE	Leedu	LT
Bulgaaria	BG	Luksemburg	LU
Tšehhi	CZ	Ungari	HU
Taani	DK	Malta	MT
Saksamaa	DE	Madalmaad	NL
Eesti	EE	Austria	AT
Iirimaa	IE	Poola	PL
Kreeka	EL	Portugal	PT
Hispaania	ES	Rumeenia	RO
Prantsusmaa	FR	Sloveenia	SI
Horvaatia	HR	Slovakkia	SK
Itaalia	SEE ON	Soome	FI
Küprose Vabariik	CY*	Rootsi	SE
Läti	LV		
Euroopa Liit – 27 liikmesriigi kaalutud keskmine			EL 27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, ST, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			euroala
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			euroalasse mittekuuluvad riigid

* Küpros tervikuna on üks 27 Euroopa Liidu liikmesriigist. *Acquis communautaire* on siiski peatatud selles riigis, mis ei ole Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all. Praktilistel põhjustel kuuluvad kategooriasse „CY“ ja EL 27 keskmisesse kategooriasse ainult Küprose Vabariigi valitsuse kontrolli all olevas riigis tehtud intervjuud.

Soovime tänada inimesi kogu Euroopa Liidus, kes on loobunud oma ajast selles uuringus osalemiseks.

Ilma nende aktiivse osaluseta poleks see uuring olnud võimalik.

KOMMENTEERIT UD KOKKUVÕTE



Õiglased arusaamad rohepöördest

Valdav enamik ELi kodanikke, kes sellele Eurobaromeetri uuringule vastasid, on nõus, et rohepööre ei tohiks kedagi kõrvale jätta. Mõned eurooplased, eriti need, kellel on väiksem kasutatav sissetulek, arvavad, et valitsused, kohalikud omavalitsused ja ettevõtted ei tee selle tagamiseks piisavalt.

- Peaaegu üheksa vastajat kümnest (88 %) on nõus, et rohepööre ei tohiks kedagi kõrvale jätta.
- Vähem kui pooled (46 %) on nõus, et 2050. aastaks on säästvad energiatooted ja -teenused taskukohased kõigile, sealhulgas vaesematele inimestele.
- Pooled (50 %) nõustuvad, et EL teeb piisavalt, et tagada õiglane rohepööre, ja 50 % ütleb seda oma piirkondlike, linna- või kohalike ametiasutuste kohta. 47 % arvab, et nende riigi valitsus teeb piisavalt, samas kui 43 % ütleb seda eraettevõtete ja ettevõtete kohta.
- Rahaliste raskustega inimesed või tulude jaotuse 1. kvintili hulgas arvavad tõenäolisemalt, et iga valitsustasand ei tee piisavalt.

Üldiselt on optimism, et kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem kvaliteetseid töökohti, kuid väiksema kasutatava sissetulekuga inimesed on vähem optimistlikud. Veidi enam kui pooled tunnevad, et neil on oskused rohepöördele kaasa aidata, samas kui ainult üks kolmandik arvab, et nende töö aitab kaasa rohepöördele.

- Peaaegu kuus vastanut kümnest (57 %) on nõus, et kliimamuutuste vastu võitlemise poliitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad.
- Enam kui kuus kümnest (61 %) nõustub, et kliimamuutustega võitlemise poliitika loob kvaliteetseid töökohti.
- Rohkem kui pooled (54 %) nõustuvad, et nende praegused oskused võimaldavad neil aidata kaasa rohepöördele.
- Mida suurem on kasutada olev sissetulek, seda tõenäolisemalt tunnevad nad, et neil on oskused oma panuse andmiseks: 65 % viiendast kvintiliist leiab, et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata, võrreldes 43 %ga esimeses kvintiliis. See tendents kajastub ka teistes avaldustes töövõimaluste kohta¹⁰.
- Rohkem kui pooled (55 %) nõustuvad, et rohelisele majandusele ülemineku edendamisele kaasa aitaval töökohal töötamine on nende jaoks isiklikult oluline.
- Kuid ainult kolmandik (34 %) nõustub, et nende töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele.

Enamik eurooplasi on kliimamuutuste pärast hirmul ja tunnevad isiklikku vastutust tegutsemise eest.

- Seitse vastanut kümnest (70 %) on nõus, et kliimamuutus on midagi, mis neid hirmutab, kusjuures naised (74 %) on tõenäolisemalt hirmunud kui mehed (66 %).
- Enam kui kolm neljandikku (77 %) vastanutest tunneb isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramisel.
- Peaaegu kolm neljandikku (72 %) vastanutest arvab, et nad peaksid isiklikult tegema rohkem, kui nad praegu teevad, et aidata kaasa rohepöördele ja võidelda kliimamuutuste vastu, olenemata sellest, mida teised teevad.
- Vaid kolmandik vastanutest (27 %) arvab, et nad ei pea kliimamuutuste vastu võitlemiseks isiklikult meetmeid võtma, kui ka teised inimesed oma riigis midagi ette ei võta. Samuti arvavad vähesed, et nende riik ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised riigid meetmeid ei võta (25 %).

Praegused energiahinnad ja transpordikulud on suur probleem enamiku eurooplaste jaoks.

- Rohkem kui üheksa kümnest (93 %) vastanust ELis leiab, et nende riigi elanike energiahindade tase on tõsine probleem. Enamik (58 %) arvab, et see on „väga tõsine probleem“.
- Kaheksa kümnest (79 %) ütlevad, et nende majapidamise energiavajaduse praegune maksumus on probleem. Lisaks väidavad neli viiest (80 %), et kütuse praegune maksumus nende transpordivajaduste rahuldamiseks on probleem.
- Kõige vähem kasutatava sissetulekuga vastajad (68 %) ütlevad kõige vähem, et nende kodumajapidamiste energiavajaduse praegused kulud on tõsine probleem, eriti võrreldes nendega, kellel on kõige väiksem kasutatav sissetulek (84 %).
- Vastajad Lõuna-Euroopa riikides ja mõnes Ida-Euroopa riigis ütlevad tõenäolisemalt, et nende majapidamiste energiavajaduse praegune maksumus on probleem võrreldes Põhja- ja Lääne-Euroopa riikidega. Samasugune muster kehtib transpordivajaduste rahuldamiseks vajaliku kütuse praeguse maksumuse kohta.

Umbes pooled eurooplased ütlevad, et nad võiksid kasutada vähem energiat ja enamik ei ole valmis oma energia eest rohkem maksma. Vastajad ütlevad, et jõukamad inimesed peaksid tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks.

- Üle poole (53 %) on veendunud, et nad tarbivad vähem energiat kui praegu.
- Vähemate rahaliste raskustega vastajad on suurema tõenäosusega kindlad, et nad kasutavad vähem energiat.
- Neli kümnest (37 %) on kindlad, et suur osa nende riigis on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi.
- Rohkem kui kuus kümnest (62 %) ütlevad, et nad vähendaksid oma energiatarbimist peamiselt

10 Mida suurem on kvintil, seda suurem on vastaja kasutatav sissetulek.

Õiglased arusaamad rohepöördest

majanduslikel põhjustel, samas kui 36 % teeks seda peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel. Kõige rohkem kasutatava tuluga vastajad (47 %) vähendavad kõige tõenäolisemalt energiakasutust keskkonnaga seotud põhjustel. Kõige vähem kasutatava tuluga vastajad (68 %) vähendavad kõige tõenäolisemalt energiatarbimist majanduslikel põhjustel.

- Enamik (64 %) vastanutest ei soovi maksta kõrgemaid energiahindu, et aidata kiirendada rohepööret: 46 % ei soovi, sest nad ei saa endale lubada rohkem maksta, samas kui 18 % ei soovi, kuid saavad seda endale lubada.
- Enamik vastanutest (87 %) arvab, et eelkõige jõukamad inimesed peaksid tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks.
- Enamik vastanutest hindas oma energiatarbimist madalamaks kui teiste inimeste oma (70 %). Ainult 28 % tunnistab, et nende tarbimine on kõrge võrreldes teiste inimestega nende riigis.

Rohkem kui kolmandik eurooplastest on viimase viie aasta jooksul juba oma kodu energiatõhusust parandanud. Kulud on peamine takistus kodude energiatõhususe parandamisel, eriti haavatavate rühmade puhul.

- Neli vastajat kümnest (40 %) usub, et nende kodu vajab energiatõhusat renoveerimist.
- Viimase viie aasta jooksul on 35 % vastanutest võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (nt soojusisolatsioon, uste ja akende vahetamine või küttesüsteem).
- Viimase viie aasta jooksul on 10 % vastanutest saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks.
- Kulud on peamine takistus kodu energiatõhususe parandamisel. 43 % vastanutest väidab, et nende kodu energiatõhusamaks muutmine on liiga kallis ja nad ei saa seda endale lubada, samas kui 21 % märkis, et see on liiga kallis, kuid nad saavad seda endale lubada.
- Töötutele vastajad, need, kellel on raskusi arвете maksimisega, või üksikud lastega leibkonnad määratlevad suurema tõenäosusega kulusid kui takistust oma kodu energiatõhususe parandamisel.
- Mõned vastajad (16 %) teatasid ka raskustest kvalifitseeritud inimeste leidmisel töö tegemiseks või raskustest vajalike materjalide ja seadmete leidmisel turul (15 %).

Peaaegu pooled (48 %) eurooplastest kasutavad oma peamise transpordiliigina säästva liikuvuse lahendusi, mis on suurem kui 2019. aastal.

- Tüüpilisel päeval on kõige levinumad transpordiliigid auto (47 %), kõndimine (21 %), ühistransport (16 %) ja jalgrattasõit või motoroller (8 %).
- Mida rohkem kasutatavat tulu on vastajal, seda tõenäolisem on öelda, et nende peamine režiim on

auto, ja seda vähem on tõenäoline, et nad ütleavad, et see on kõndimine. Näiteks 31 % esimeses sissetulekukvintilis mainib kõndimist, võrreldes 10 %ga viiendas kvintilis.

- Kuus vastanut kümnest (60 %) hindas ühistranspordi kvaliteeti oma piirkonnas heaks, (55 %) ütles, et kättesaadavus on hea, ja 54 % ütleb, et taskukohasus on hea. Maapiirkondades on need näitajad palju väiksemad.
- Sagedasemad ühistransport (36 %), taskukohasem ühistransport (29 %), kiirem ühistransport (23 %), uued või paremini kavandatud ühistranspordiliinid (21 %) või rohkem ja ohutumad jalgrattateed (20 %) on kõige enam nimetatud omadused, mis aitaksid vastajatel valida säästvamaid transpordiliike, eriti maapiirkondades.

Enamik vastajaid elab 10-minutilise jalutuskäigu kaugusel kvaliteetsest rohelisest ruumist. Rahulolu lähima rohealaga on linnapiirkondades mõnevõrra väiksem.

- Pooled (50 %) kõigist vastanutest elavad viis minutit või vähem rohelisest ruumist kõndides, samas kui 26 % ütleb, et nad elavad 6–10 minuti kaugusel.
- Juurdepääsu erinevused erinevad suuresti sõltuvalt finantsolukorrast. Näiteks rohkem kui pooled (55 %) neist, kellel on harva või kunagi probleeme arвете maksimisega, elavad viieminutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist, võrreldes umbes neljaga kümnest (42 %), kellel on raskusi arвете maksimisega vähemalt osa ajast.
- Enamik vastanutest (85 %) ütleb, et nad on rahul oma kodu lähima rohelise ruumi kvaliteediga. Suurtes linnades on 83 % vastanutest rahul lähima roheala kvaliteediga, võrreldes 93 %ga põllumajandusettevõttes või maal elavatest inimestest.

Laialdaselt toetatakse poliitikameetmeid, mille eesmärk on muuta rohepööre kõigi jaoks õiglaseks, sealhulgas toetused energiatõhusa renoveerimise toetamiseks, investeeringud ühistransporti ning eeskirjad ja stiimulid eraettevõtjatele.

- Rohkem kui kuus eurooplast kümnest (62 %) pooldavad igale kodanikule energiakvoodi eraldamist, et tagada kõigile õiglane osa kliimamuutustega võitlemisel tehtavatest jõupingutustest.
- Rohkem kui seitse kümnest (71 %) pooldavad selliste toodete ja teenuste maksustamist, mis aitavad kõige rohkem kaasa kliimamuutustele, ning tulude ümberjaotamist kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele.
- Peaaegu üheksa kümnest (89 %) pooldavad inimeste toetamist, et aidata muuta oma kodu energiatõhusamaks, eriti neid, kellel on väiksem kasutatav sissetulek ja kõige haavatavamad leibkonnad.
- Samuti pooldab 89 % oma riigi investeeringute suurendamist ühistranspordi infrastruktuuri.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

- Valdav enamus (87 %) pooldab eraettevõtete julgustamist eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendada oma heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma tööjõudu.

ÕIGLANE ROHEPÖÖRE ON OLULINE JA SEOTUD VÕIMALUSTEGA

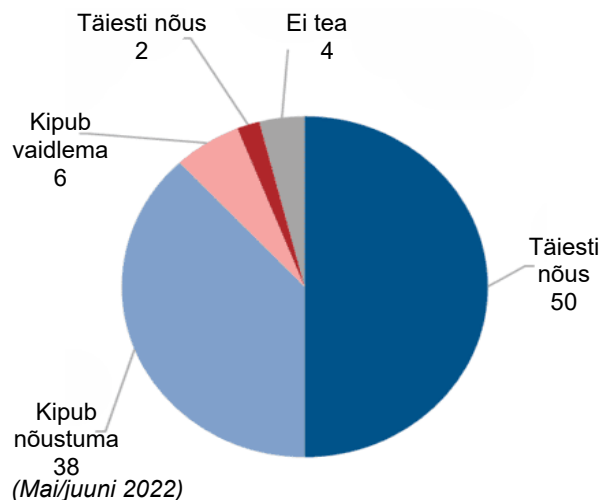


1. Vajadus õiglase rohepöörde järel

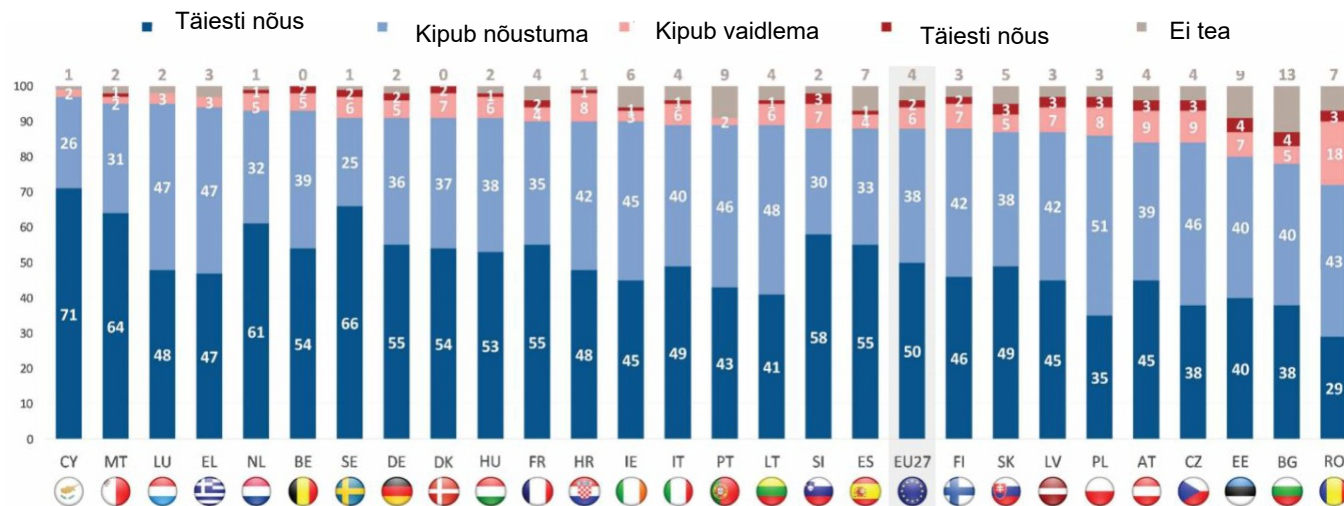
Enamik vastanutest nõustub, et kedagi ei tohiks rohelisele majandusele üleminekul kõrvale jätta, kuid vähemus on kindel, et 2050. aastaks on säästev energia, teenused ja tooted kõigile taskukohased.

Peaaegu üheksa vastajat kümnest (88 %) on nõus, et rohepöörde ei tohiks kedagi maha jätta, kusjuures pooled (50 %) ütlesid, et nad on „täiesti nõus“¹¹. Vähem kui üks kümnest (8 %) ei nõustu selle väitega, vaid 2 % ütleb, et nad „täiesti ei nõustu“.

Rohkem kui seitse vastajat kümnest on nõus, et rohepöörde ei tohiks kedagi kõrvale jätta, kusjuures see osakaal ulatub 97 %-st Küprosel ning 95 %-st Luksemburgis ja Maltal 72 %-ni Rumeenias, 78 %-ni Bulgaarias ja 80 %-ni Eestis.



QA1.2.: Mil määral nõustute või ei nõustu järgmisteväidetega? – Rohepöörde ei tohiks kedagi kõrvale jätta (% – EL 27)



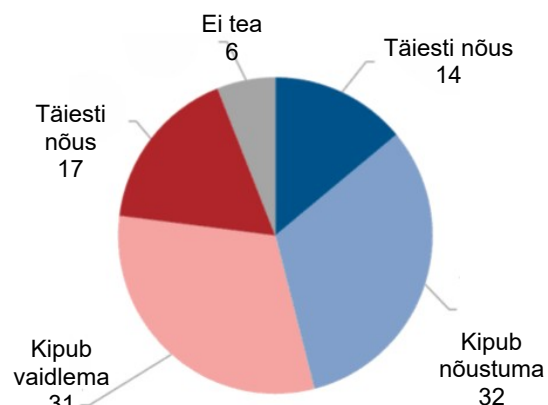
QA1.2.: Mil määral nõustute või ei nõustu järgmisteväidetega? (% – rohepöörde ei tohiks kedagi kõrvale jätta)

¹¹ QA1.2. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmisteväidetega? Rohepöörde ei tohiks kedagi kõrvale jätta

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

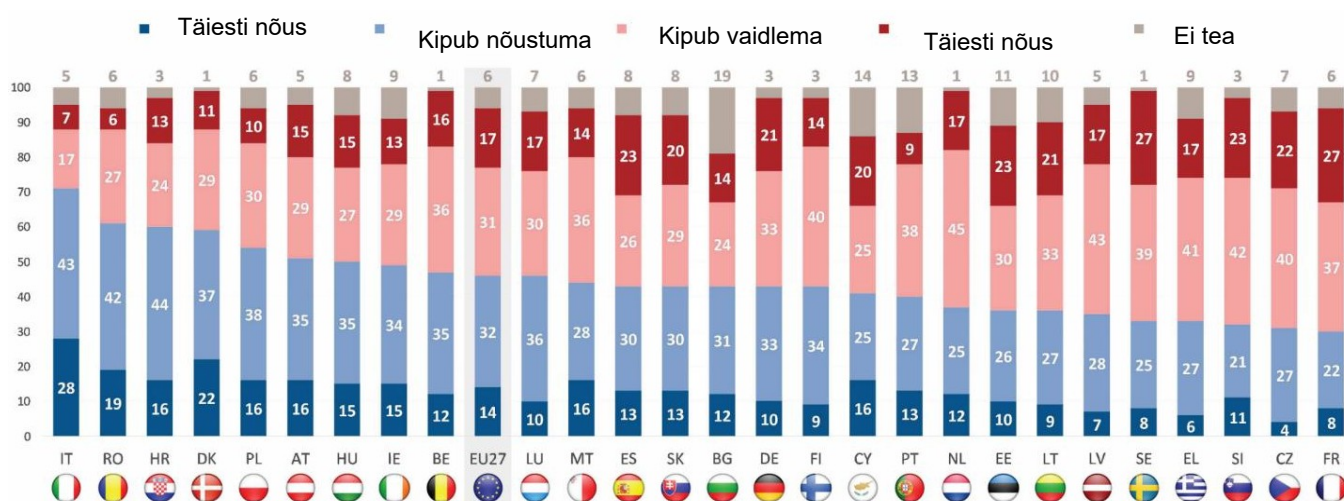
Kindlustunne, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused taskukohased kõigile, sealhulgas vaesematele inimestele, on vähem levinud, 46 % ütleb, et nad on sellega nõus, sealhulgas 14 %, kes on sellega täielikult nõus¹². Peaaegu sama paljud (48 %) ei nõustu, 17 % ütles, et nad „täiesti ei nõustu“. Veidi rohkem kui üks kahekümnest (6 %) ütleb, et nad ei tea.

Seitsmes riigis, sealhulgas Itaalias (71 %), Rumeenias (61 %) ja Horvaatias (60 %), nõustub enamik, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused kõigile taskukohased. Seevastu vaid 30 % Prantsusmaal, 31 % Tšehhis ja 32 % Sloveenias on sellega nõus.



(Mai/juuni 2022)

QA1.4. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? Olete kindel, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused taskukohased kõigile, sealhulgas vaesematele inimestele.



QA1.4. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (% – olete kindel, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused taskukohased kõigile, sealhulgas vaesematele inimestele)

¹² QA1.4. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? Olete kindel, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused taskukohased kõigile, sealhulgas vaesematele inimestele.

Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil illustreerib mitmesuguseid erinevusi. Noored vastajad, kellel on vähe raskusi arvete maksmisel, kes elavad suurtes linnades või kellel on ELi positiivne seisukoht, on suurema tõenäosusega kindlad, et 2050. aastaks on säästvad energiatooted ja -teenused kõigile taskukohased.

- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt on nad veendunud, et 2050. aastaks on säästvad energiatooted ja -teenused kõigile taskukohased. Näiteks on 52 % 15–24-aastastest veendunud, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused taskukohased, võrreldes 43 %-ga üle 55-aastastest.
- Mida kõrgem on vastajate haridustase, seda suurem on kokkulepe, et rohepööre ei tohiks kedagi maha jätta. Näiteks 92 % ülikoolikraadiga vastanutest on nõus, et rohepööre ei tohiks kedagi maha jätta, võrreldes 74 %-ga haridustasemest allpool keskharidust.
- Mida vähem on vastajal raskusi arvete maksmisega, seda tõenäolisemalt on nad veendunud, et 2050. aastaks on säästev energia tooted ja teenused on kõigile taskukohased. Näiteks 46 %, kellel on kõige vähem rahalisi raskusi, nõustub, et 2050. aastaks on säästva energia võimalused taskukohased kõigile, võrreldes 34 %-ga neist, kellel on kõige rohkem raskusi.
- Vastajad suurtes linnades (49 %) on tõenäolisemad kui ükski teine rühm, kes on veendunud, et 2050. aastaks on säästva energia võimalused kõigile taskukohased.
- ELi positiivse seisukohaga vastajad (52 %) on suurema tõenäosusega kindlad, et 2050. aastaks on säästvad energiatooted ja -teenused kõigile taskukohased kui need, kellel on negatiivne seisukoht (34 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Rohepöörde ei tohiks kedagi kõrvale jätta	Aastaks 2050 on säästev energia, tooted ja teenused kõigile taskukohased
EL 27	88	46
Sugupoolte sugu		
Mees	88	47
Naine	89	45
Vanus		
„15–24“	89	52
25–39	90	49
40–54	90	46
55+	87	43
Raskused arvete maksmisel		
Suurema osa ajast	86	34
Aeg-ajalt	86	50
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	90	46
Pilt Euroopa Liidust		
Kokku „positiivne“	93	52
Neutraalne	87	44
Kokku „negatiivsed“	82	34
Kasutatav kogutulu – kvintili		
1. kvintili	86	40
2. kvintili	89	42
3. kvintili	90	46
4. kvintili	91	49
5. kvintili	91	47
Tööhõivestaatus		
Tähtjatu lepingu alusel tööle võetud	91	48
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	88	45
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	86	63
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	89	43
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	88	48
Töötud	90	41
Erru läinud	86	42
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	83	44
Õpilane	91	55
Muud	99	31
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)		
Allpool sekundaarset	74	37
Sekundaarne	89	48
Post sekundaarne	91	42
Ülikool	92	45
Milline järgmistest kõige paremini kirjeldab piirkonda, kus sa elad?		
Suur linn	91	49
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	88	41
Linn või väike linn	89	47
Maa küla	87	44
Talu või kodu maal	89	45
QA1 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (% – kokkulepitud kogusumma))		

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Ligikaudu pooled vastanutest leiavad, et EL, riikide valitsused ja kohalikud omavalitsused teevad piisavalt, et tagada rohepööre õiglaselt

Pooled (50 %) kõigist vastanutest on nõus, et EL teeb piisavalt, et tagada õiglane rohepööre, kusjuures 14 % vastanutest ütles, et nad „nõustuvad täielikult“.¹³ 43 % ei nõustu, kuid 12 % ei ole sellega nõus. Rohkem kui üks kahekümnest (7 %) ütleb, et nad ei tea.

Pooled (50 %) nõustuvad ka sellega, et nende piirkondlikud, linna- või kohalikud ametiasutused teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus, kusjuures 14 % ütlesid, et nad „nõustuvad täielikult“. Rohkem kui neli kümnest (45 %) ei nõustu, 12 % ütles, et nad „täiesti ei nõustu“. Üks kahekümnest (5 %) ütleb, et nad ei tea.

Peaaegu pool (47 %) kõigist vastanutest arvab, et nende riigi valitsus teeb piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus, kusjuures 14 % vastanutest nõustus täielikult. Väike enamus (49 %), kuid ei nõustu, 15 % ütleb, et nad „täiesti ei nõustu“, et nende riigi valitsus teeb piisavalt.

Neli kümnest vastanust (43 %) on nõus, et eraettevõtted ja ettevõtjad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õiglane toimimine, kusjuures 11 % vastanutest ütles, et nad on täiesti nõus. Enamik aga ei nõustu (52 %) ja 15 % ütleb, et nad „täiesti ei nõustu“. Üks kahekümnest (5 %) ütleb, et nad ei tea.

Teie piirkondlikud, linna- või kohalikud ametiasutused



Euroopa Liit



Valitsus (NATIONALITY)



Eraettevõtted, ettevõtted



■ Täiesti nõus ■ Kipub nõustuma ■ Kipub vaidlema ■ Täiesti nõus ■ Ei tea

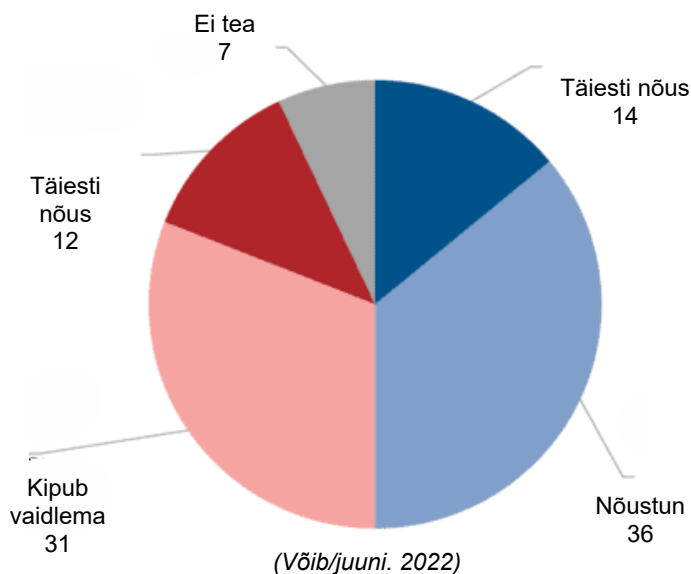
QA2. Mil määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepööre õiglane? (% – EL)

¹³ QA2. Mil määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepööre õiglane? (2.1 Eraettevõtted, ettevõtted. 2.2 Teie piirkondlikud, linna- või kohalikud ametiasutused. 2.3 (NATIONALITY) valitsus. 2.4 Euroopa Liit)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

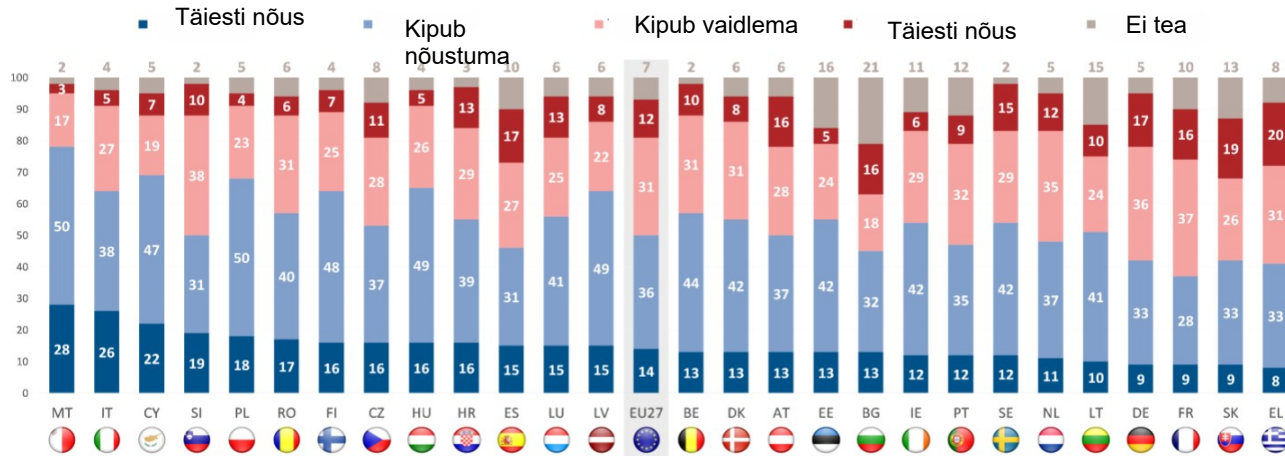
23 ELi liikmesriigis leiab enamik vastanutest, et EL teeb piisavalt, et tagada õiglane rohepööre, kuigi osakaal ulatub 78 %-st Maltal, 69 %-st Küprosel ja 68 %-st Poolas kuni 45 %-ni Bulgaarias. Ülejäänud neljas riigis on vähemus nõus, 37 % Prantsusmaal, 41 % Kreekas ja 42 % nii Saksamaal kui ka Slovakkias.

Väärib märkimist, et rohkem kui üks viiest (21 %) Bulgaarias ei suuda vastata.



QA2.4. Mil määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepööre õiglane? EL (% – EL)

QA2.4. Mil määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepööre õiglane? EL (% – EL)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

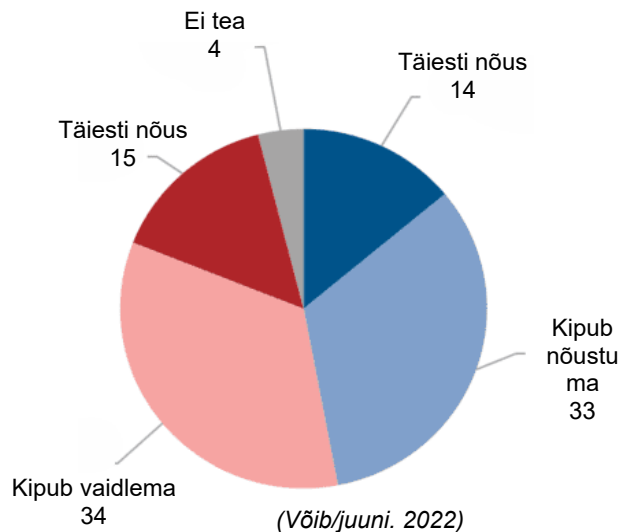
Õiglased arusaamad rohepöördest

14 riigis on enamik vastanutest nõus, et nende riigi valitsus teeb piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus, kusjuures kokkuleppe tase on kõrgeim Soomes (71 %), Luksemburgis (67 %) ja Maltal (64 %). Seevastu vaid 30 % Bulgaarias, 31 % Kreekas ja 33 % Slovakkias on nõus, et nende valitsus teeb piisavalt.

Samuti on mõned riikide klastrid, mida saab esile tõsta. Näiteks Põhjamaadel on tavaliselt suur toetus oma riigi valitsusele. Kui selline; vähemalt kuus vastanut kümnest on nõus, et nende riigi valitsus teeb piisavalt tööd Soomes (71 %), Taanis (63 %) ja Rootsis (60 %).

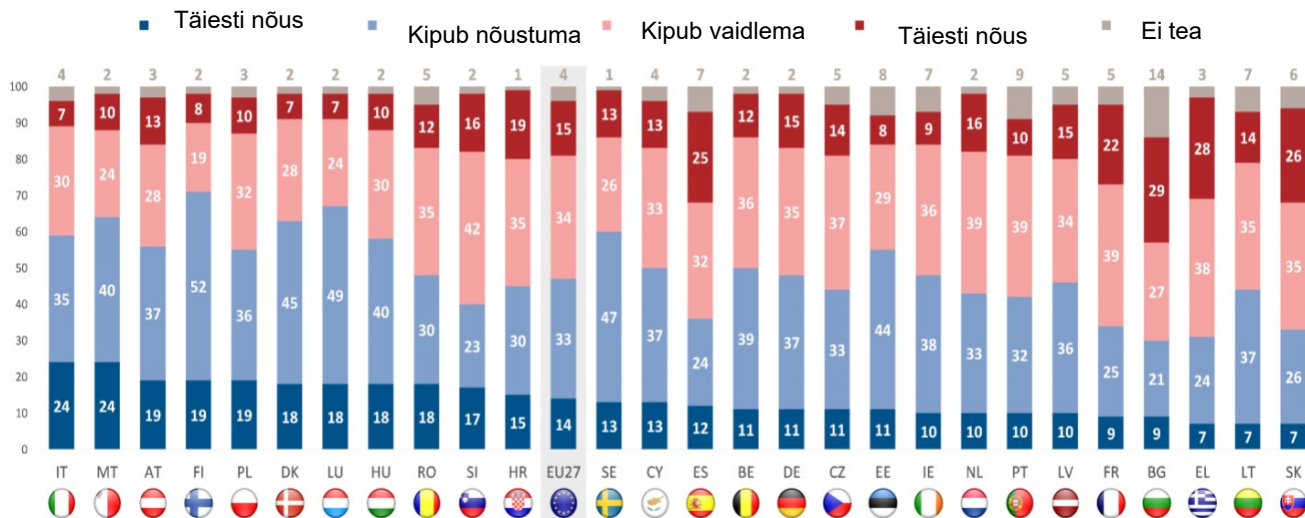
QA2.3 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õiglane?

(NATIONALITY) valitsus (% – EL 27)



QA2.3 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õiglane?

(NATIONALITY) valitsus (% – EL 27)



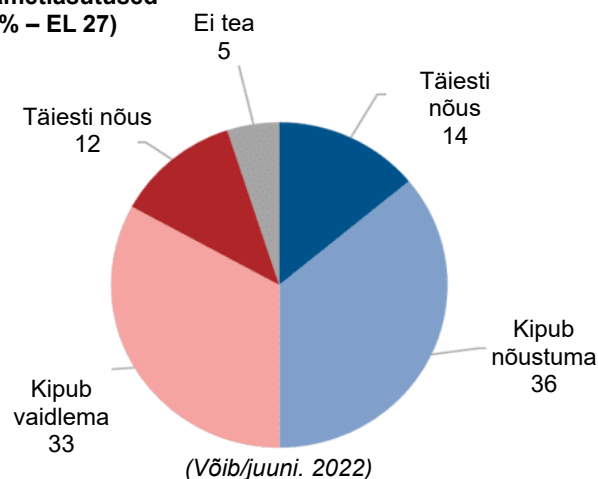
Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Samuti on ELi liikmesriikide vahel märkimisväärsed erinevused piirkondlike, linna- või kohalike ametiasutuste puhul. 17 riigis nõustub enamik, et need ametiasutused teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õiglane toimimine, kuigi nende osakaal varieerub 68 %-st Soomes, 64 %-st Luksemburgis ja 62 %-st Taanis 48 %-ni Iirimaaal. Skaala teises otsas nõustub vaid 26 % Kreekas, 32 % Bulgaarias ning 40 % Leedus ja Hispaanias.

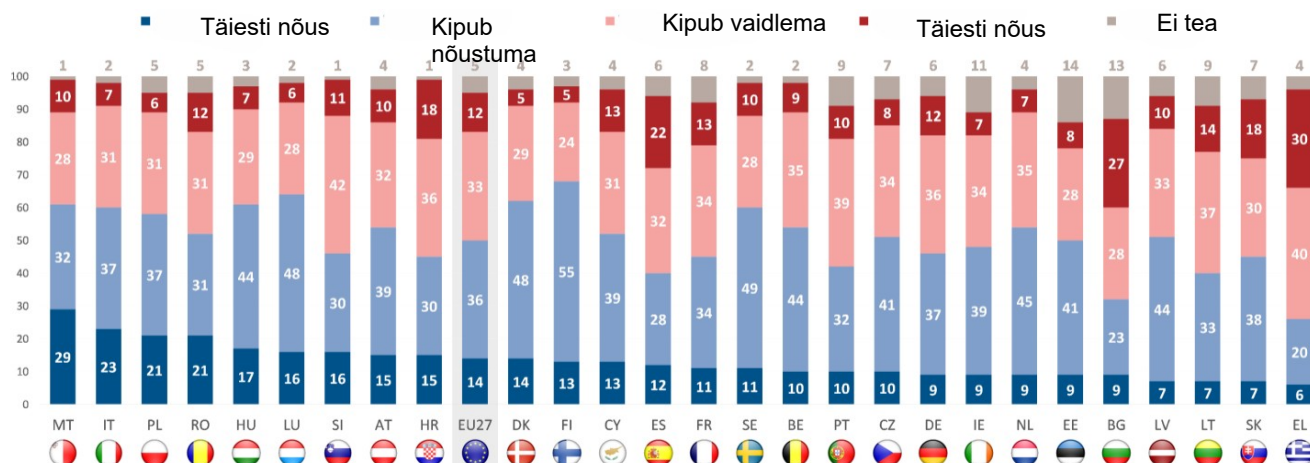
Sarnaselt riikide valitsustele antava toetusega on Põhjamaadel tavaliselt suur toetusmäär piirkondlikele, linnadele või kohalikele omavalitsustele, kusjuures vähemalt kuus kümnest vastanust ütlevad, et nad on sellega nõus.

QA2.2 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus?

Teie piirkondlikud, linna- või kohalikud ametiasutused
 (% – EL 27)



QA2.2 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus?
Teie piirkondlikud, linna- või kohalikud ametiasutused

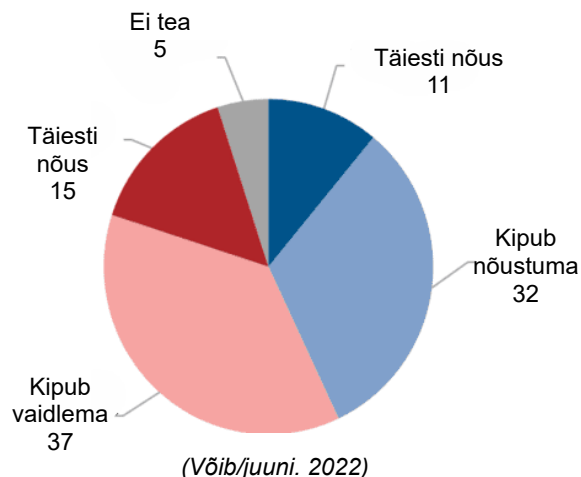


Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

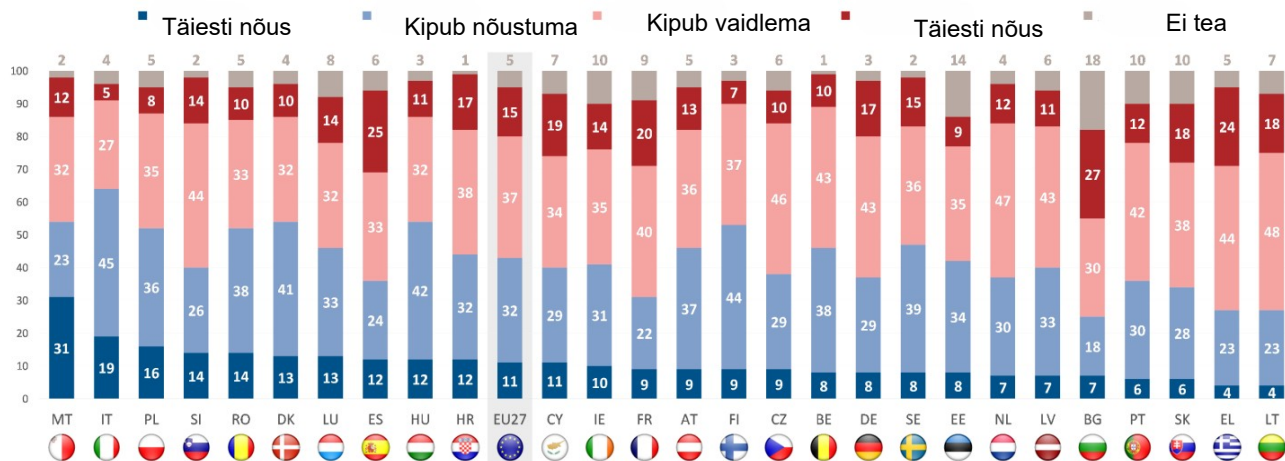
Kokkulepe, et eraettevõtted teevad piisavalt, on riigiti väga erinev. Enamik nõustub seitsme riigiga, kusjuures suurim osakaal on Itaalias (64 %), Taanis, Ungaris ja Maltal (54 %) ning Soomes (53 %). Skaala teises otsas nõustub vaid 25 % Bulgaarias, 27 % Leedus ja Kreekas ning 31 % Prantsusmaal, et eraettevõtted ja ettevõtted teevad piisavalt.

Väärrib märkimist, et peaaegu iga viies (18 %) Bulgaarias ütleb, et nad „ei tea“.

QA2.2 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus? Eraettevõtted, ettevõtted (% – EL 27)



QA2.1 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus? (% – eraettevõtted, ettevõtted)



Socio-**demograafiline analüüs** ELi tasandil näitab, et mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad sellega, et EL teeb piisavalt, et tagada õiglane rohepööre: 55 % 15–24-aastastest arvab nii, võrreldes 48 %ga üle 55-aastastest. Samuti rõhutatakse selles järgmist:

- Vastajad, kes kogevad kõige rohkem rahalisi raskusi, on kõige vähem tõenäoliselt nõus, et igaüks neist teeb piisavalt. Näiteks 38 % neist, kellel on raskusi oma arvete tasumisega enamasti, arvab, et nende riigi valitsus teeb piisavalt, võrreldes 47 %-ga, kellel on vähem raskusi.
- Lisaks on esimeses kvintilis kasutatava sissetulekuga vastajad kõige vähem nõus, et igaüks neist teeb piisavalt.
- Maapiirkondade põllumajandusettevõtetes või kodudes elavad vastajad on kõige tõenäolisemalt nõus, et igaüks neist teeb piisavalt. Näiteks 56 % maapiirkondade taludes või kodudes elavatest inimestest arvab, et nende riigi valitsus ei tee piisavalt, võrreldes 48 %-ga suurtes linnades elavatest inimestest.
- ELi positiivse kuvandiga vastajad arvavad suurema tõenäosusega, et iga valitsustasand teeb piisavalt. Näiteks 59 % ELi positiivse seisukohaga arvab, et ta teeb piisavalt, võrreldes 32 %ga negatiivse arvamuse korral.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

	Teie piirkondlikud, linna- või kohalikud ametiasutused	Euroopa Liit	Valitsus (NATIONALITY)	Eraettevõtted, ettevõtted
EL 27	50	50	47	43
Sugupoolte sugu				
Mees	51	51	48	45
Naine	48	49	45	42
Vanus				
15–24	51	55	47	43
25–39	50	53	47	44
40–54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Raskused arvete maksmisel				
Suurema osa ajast	40	42	38	34
Aeg-ajalt	49	50	47	45
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	51	52	47	43
Pilt Euroopa Liidust				
Kokku „positiivne“	54	59	52	46
Neutraalne	49	47	45	42
Kokku „negatiivsed“	39	32	35	35
Kasutatav kogutulu – kvintili				
1. kvintili	45	45	43	37
2. kvintili	53	50	49	43
3. kvintili	51	51	46	42
4. kvintili	51	53	49	42
5. kvintili	52	56	51	44
Tööhõivestaatus				
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	51	53	48	45
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	49	49	44	36
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	59	58	57	59
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	43	47	42	42
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	50	48	50	50
Töötud	45	47	41	42
Erru läinud	50	48	46	40
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	42	46	44	38
Õpilane	52	56	47	43
Muud	48	37	34	39
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)				
Allpool sekundaarset	42	40	41	39
Sekundaarne	51	52	48	44
Post sekundaarne	49	46	43	41
Ülikool	49	52	46	40
Milline järgmistest kõige paremini kirjeldab piirkonda, kus sa elad?				
Suur linn	51	54	48	44
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	46	44	43	37
Linn või väike linn	50	50	46	43
Maa küla	49	50	47	42
Talu või kodu maal	55	55	56	52

QA2 Millisel määral nõustute või ei nõustu sellega, et kõik järgmised osalejad teevad piisavalt, et tagada rohepöörde õigsus? (% – kokku „Agree“)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglasel arusaamad rohepöördest

2. Töövõimalused ja oskused rohelisele majandusele üleminekul

Enamik vastanutest arvab, et kliimamuutustega võitlemise poliitikaga luuakse rohkem töökohti, kui need kõrvaldavad, ning kvaliteetsemaid töökohti.

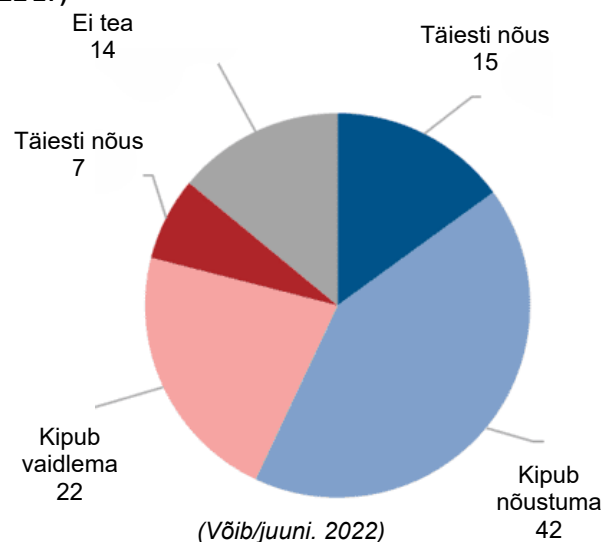
Peaaegu kuus vastanut kümnest (57 %) on nõus, et kliimamuutuste vastu võitlemise poliitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad, kusjuures 15 % vastanutest nõustub täielikult.¹⁴ Peaaegu kolm kümnest (29 %) ei nõustu, 7 % ütles, et nad „täiesti ei nõustu“. Rohkem kui üks kümnest (14 %) ütleb, et nad ei tea.

25 riigis on enamik vastanutest nõus, et kliimamuutuste vastu võitlemise poliitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldatakse, kuigi nende osakaal varieerub 73 %-st Maltal, 72 %-st Rootsis ning 68 %-st Itaalias ja Taanis 38 %-ni Eestis. Lätis (35 %) ja Tšehhis (39 %) on sellega nõus vaid vähem.

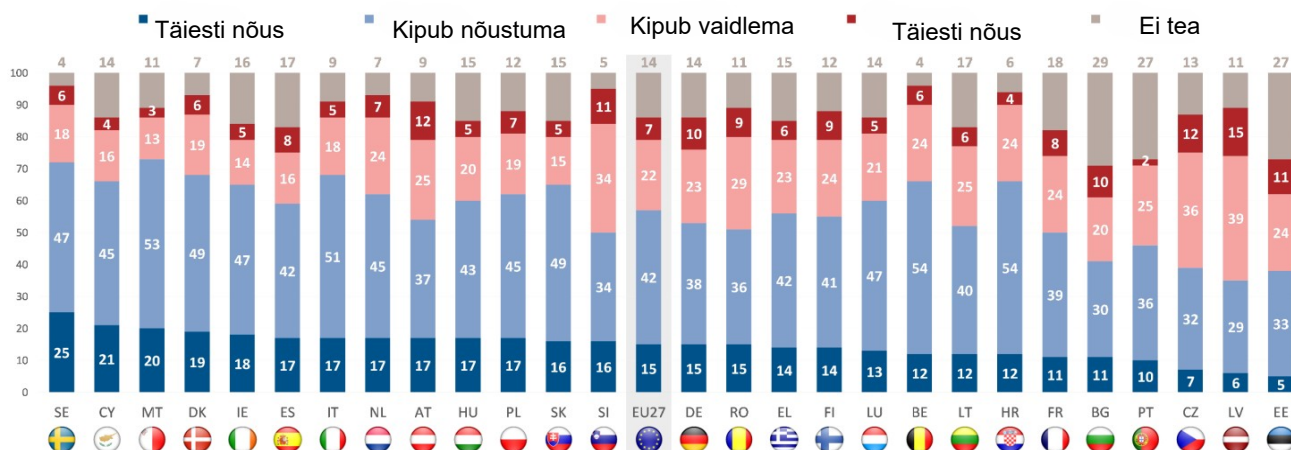
Enam kui veerand Bulgaarias (29 %), Portugalis ja Eestis (mõlemad 27 %) ütlevad, et nad ei tea.

QA10.3 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?

Kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad (% – EL 27)



QA10.3 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? Kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad



14 QA10.3. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? Kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

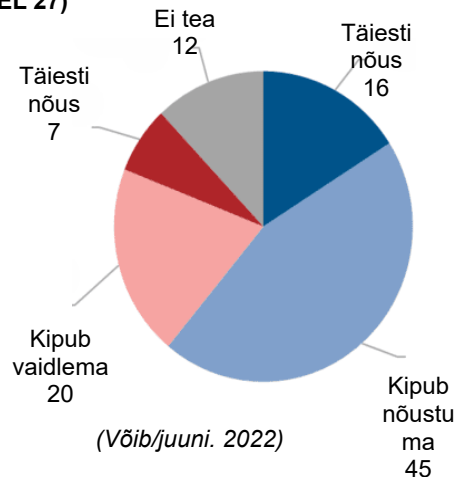
Rohkem kui kuus kümnest (61 %) on nõus, et kliimamuutustega võitlemise poliitika loob kvaliteetseid töökohti, 16 % ütleb, et nad on „täiesti nõus“.¹⁵ Teisest küljest ei nõustu enam kui veerand (27 %) selle väitega, kusjuures 7 % oli sellega täiesti nõus. Rohkem kui üks kümnest (12 %) ütleb, et nad ei tea.

Enamik vastanutest 25 riigis on nõus, et kliimamuutuste vastu võitlemise poliitikaga luuakse kvaliteetseid töökohti, kuigi nende osakaal ulatub 80 %-st Maltal, 77 %-st Küprosel ja 75 %-st Rootsis kuni 45 %-ni Eestis. Tšehhi (43 %) ja Läti (42 %) on ainsad riigid, kus vähemus on sellega nõus.

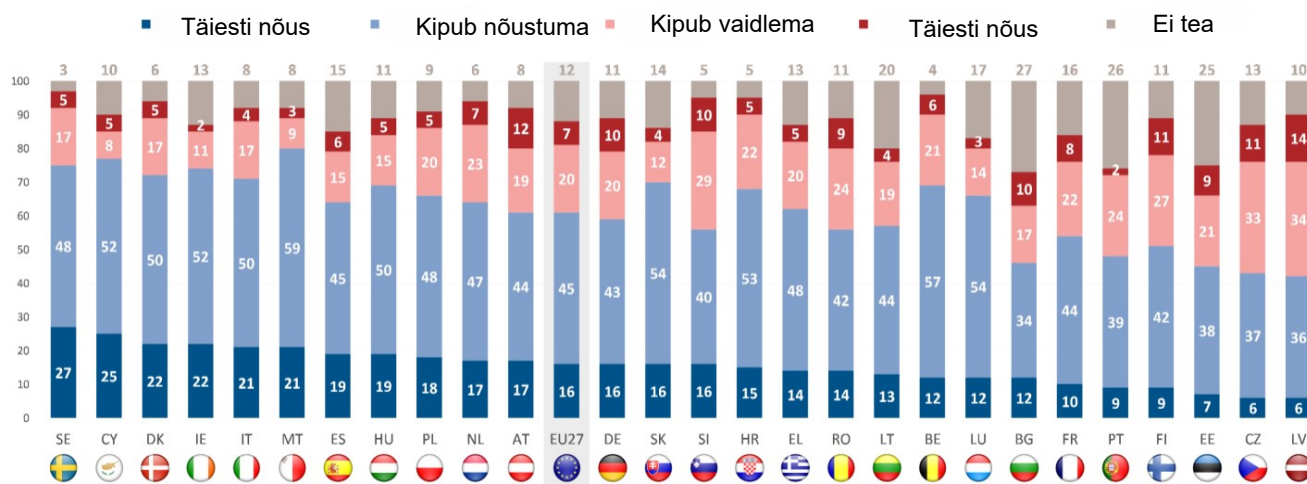
Väärib märkimist, et on neli riiki, kus vähemalt üks viiest ütleb, et nad ei tea: Bulgaaria (27 %), Portugal (26 %), Eesti (25 %) ja Leedu (20 %)

QA10.4 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?

Kliimamuutustega võitlemise poliitikaga luuakse kvaliteetseid töökohti (sissetuleku, töökohakindluse ja töökeskonna kvaliteedi osas)
 (% – EL 27)



QA10.4 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?
 (% – kliimamuutustega võitlemise poliitika loob kvaliteetseid töökohti (sissetuleku, töökohakindluse ja töökeskonna kvaliteedi osas))



¹⁵ QA10.4. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? Kliimamuutustega võitlemise poliitikaga luuakse kvaliteetseid töökohti (sissetuleku, töökohakindluse ja töökeskonna kvaliteedi osas).

Sotsiaaldemograafiline **analüüs** ELi tasandil ei näita soopõhiseid erinevusi, kuid illustreerib järgmist: vastajad, kellel on suur internetikasutus, kõrge haridustase, suurem kasutatav sissetulek või positiivne kuvand EList, nõustuvad suurema tõenäosusega mõlema väitega.

- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad sellega, et kliimamuutustega võitlemise poliitika loob kvaliteetseid töökohti või et poliitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad. Näiteks nõustub 66 % 15–39-aastastest, et poliitika loob kvaliteetseid töökohti, võrreldes 57 %ga üle 55-aastastest.
- Vastajad, kes kasutavad laialdaselt interneti, nõustuvad suurema tõenäosusega mõlema väitega. Näiteks 64 % inimestest, kes kasutavad interneti iga päev, on nõus, et kliimamuutustega võitlemise poliitika loob kvaliteetseid töökohti, võrreldes 51 %ga, kes kunagi interneti ei kasuta.
- Kõrge haridustasemega vastajad nõustuvad suurema tõenäosusega mõlema väitega. Sellisena nõustub 64 % ülikooliharidusega, et kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem töökohti, kui need kõrvaldavad, võrreldes 45 %ga keskharidusega.
- Vastajad, kellel on kõige raskem arveid maksta, on kõige vähem tõenäoliselt nõus iga avaldusega.
- Mida suurem kasutatav tulu on vastajal, seda tõenäolisem on see, et nad nõustuvad iga avaldusega. Näiteks nõustub 62 % neljandas ja viiendas kvintilis, et poliitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui need eemaldavad, võrreldes 49 %ga esimeses kvintilis.
- Mida linnastunud on vastaja keskkond, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad iga väitega. Näiteks arvab 67 % suurlinnades elavatest inimestest, et poliitika loob kvaliteetseid töökohti, samas kui maakülades elab 57 %.
- Vastajad, kellel on EList positiivne kuvand (71 %), nõustuvad palju tõenäolisemalt sellega, et kliimamuutuste vastased poliitikameetmed loovad kvaliteetseid töökohti kui need, kellel on negatiivne seisukoht (44 %). Positiivse kuvandiga inimesed (66 %) ütlevad samuti tõenäolisemalt, et poliitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui nad kõrvaldavad, võrreldes negatiivse arvamusega (39 %).
- Vastajad, kellel ei ole elukutset, ja oskustöölised on mõlema väitega kõige vähem nõus. Näiteks 53 %, kellel ei ole praegust elukutset, nõustub, et kliimamuutustega võitlemise poliitika loob kvaliteetseid töökohti, võrreldes 72 %ga. töötab kui füüsilisest isikust ettevõtjad.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Kliimamuutustega võitlemise poliitikaga luuakse kvaliteetseid töökohti (sissetuleku, töökohakindluse ja töökeskkonna kvaliteedi osas)	Kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad
EL 27	61	57
Sugupoolte sugu		
Mees	63	58
Naine	60	56
Vanus		
15–24	66	63
25–39	66	61
40–54	62	58
55+	57	53
Raskused arvete maksmisel		
Suurema osa ajast	49	46
Aeg-ajalt	60	56
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	64	59
Pilt Euroopa Liidust		
Kokku „positiivne“	71	66
Neutraalne	57	54
Kokku „negatiivsed“	44	39
Kasutatav kogutulu – kvintili		
1. kvintili	52	49
2. kvintili	59	53
3. kvintili	62	59
4. kvintili	67	62
5. kvintili	67	62
Tööhõivestaatus		
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	65	61
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	61	56
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	52	57
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	65	59
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	63	56
Töötud	56	52
Erru läinud	56	52
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	53	48
QA10 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? (% – kokku „Agree“)		

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Kliimamuutustega võitlemise poliitikaga luuakse kvaliteetseid töökohti (sissetuleku, töökohakindluse ja töökeskkonna kvaliteedi osas)	Kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad
EL 27	61	57
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)		
Allpool sekundaarset	44	45
Sekundaarne	59	55
Post sekundaarne	66	60
Ülikool	70	64
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?		
Suur linn	67	62
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	61	58
Linn või väike linn	61	56
Maa küla	56	53
Talu või kodu maal	59	59
Milline on teie praegune amet?		
Vastutab tavapärase ostlemise ja kodu eest hoolitsemise eest või ilma praeguse ametita, ei tööta	53	49
Õpilane	69	64
Töötud või ajutiselt mittetöötavad	56	53
Pensionile jäänud või töövõimetu haiguse tõttu	55	52
Füüsilisest isikust ettevõtjast põllumajandustootja	59	54
Füüsilisest isikust ettevõtjast kalur	80	75
Füüsilisest isikust ettevõtja (jurist, arst, raamatupidaja,	72	65
Kaupluse omanik, käsitöölised, muud füüsilisest isikust ettevõtjad	68	62
Ettevõtte omanikud, ettevõtte omanik (täisosanik või osanik)	55	56
Palgatöötaja (töötav arst, advokaat, raamatupidaja,	59	58
Ametikoht, üldjuhatuse, direktor või tippjuht (juht, peadirektor, muu direktor)	71	71
Ametikoht, keskastme juhtkond, muu juhtkond (osakonna juhataja, nooremjuht, õpetaja, tehnik)	70	64
Töökoht, mis töötab peamiselt lauas	68	63
Töökoht, mitte lauas, vaid reisimine (müüjad, juht jne)	62	61
Töökoht, mitte lauas, vaid teenindustöös (haiglas,	62	57
Töötav ametikoht, järelevalvaja	67	64
Palgatud ametikoht, oskuslik manuaalne töötaja	61	56
Muu palgatud (oskusteta) käsitöölise töötaja, teenistuja	51	49
QA10 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? (% – kokku „Agree“)		

Õiglased arusaamad rohepöördest

Keskkonnasäästlikule majandusele üleminekule kaasa aitav töökoht on enamiku vastajate jaoks oluline, kuid ainult umbes kolmandik arvab, et nende praegune töökoht aitab sellele kaasa.

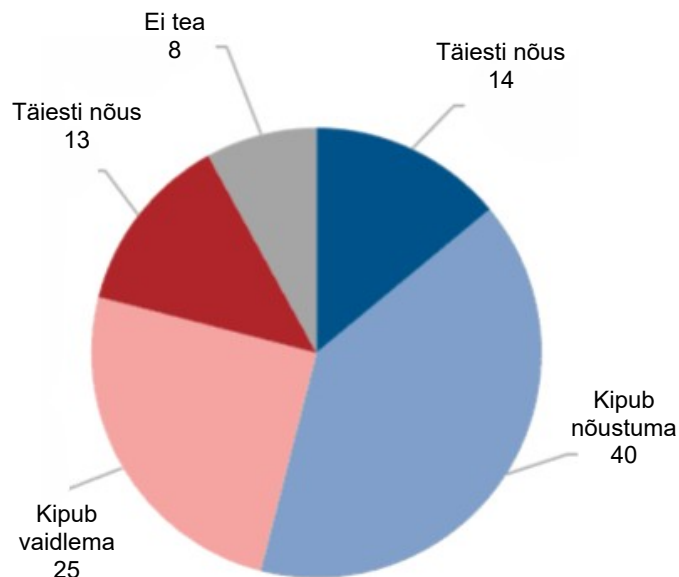
Enamik (54 %) vastanutest nõustub, et nende praegused oskused võimaldavad neil aidata kaasa rohepöördele, kusjuures 14 % vastanutest ütles, et nad „nõustuvad täielikult”.¹⁶ Peaaegu neli kümnest (38 %) ei nõustu, 13 % ei nõustu. Peaaegu üks kümnest (8 %) ütleb, et nad ei tea.

Enamik vastanutest 24 ELi liikmesriigis on nõus, et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata, kuigi nende osakaal ulatub 85 %-st Rootsis, 75 %-st Maltal ja 73 %-st Sloveenias 46 %-ni Prantsusmaal. Seevastu vaid vähemus Kreekas, Bulgaarias (mõlemas 35 %) ja Rumeenias (44 %).

Nende osakaal, kes ütlevad, et nad ei tea, on eriti suur Bulgaarias (15 %) ja Iirimaa (13 %).

QA10.5 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?

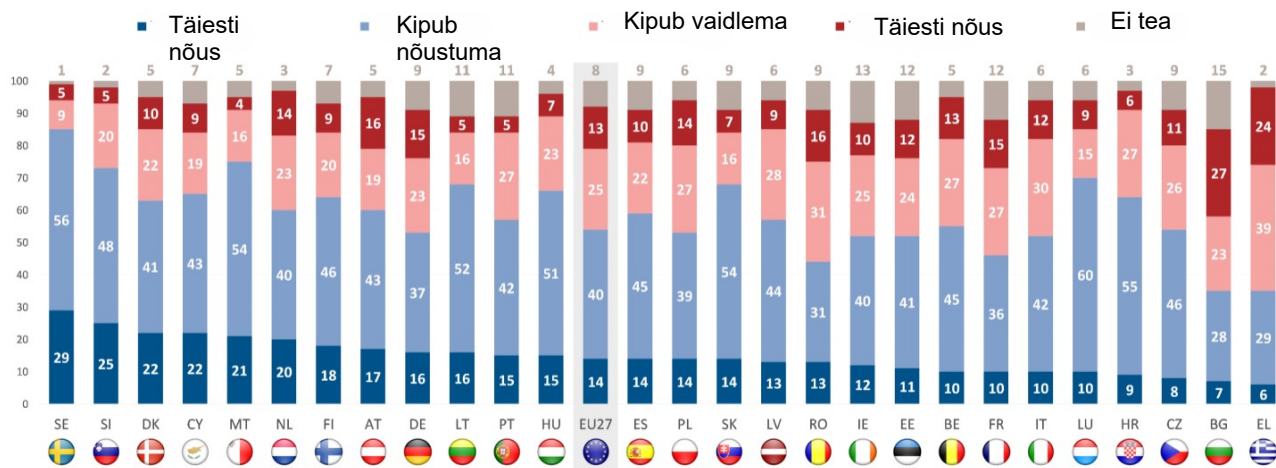
Teie praegused oskused võimaldavad teil aidata kaasa rohepöördele? (% – EL 27)



(Võib/juuni. 2022)

QA10.5 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?

(% – teie praegused oskused võimaldavad teil rohepöördele kaasa aidata)



16 QA10.5. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? Teie praegused oskused võimaldavad teil aidata kaasa rohepöördele.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

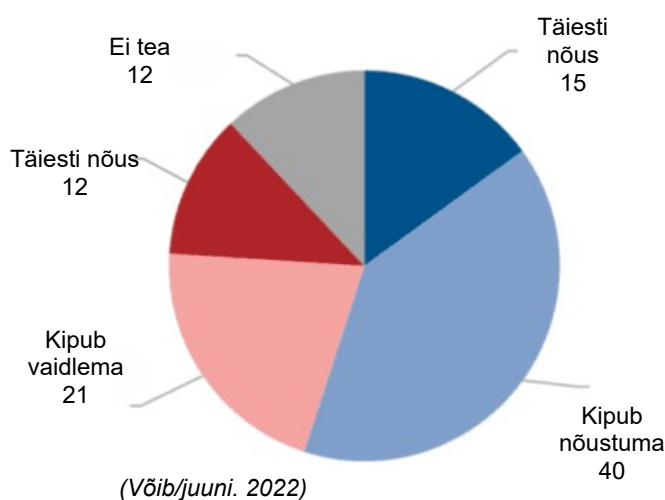
Rohkem kui pooled (55 %) nõustuvad, et rohelisele majandusele ülemineku edendamisele kaasa aitaval töökohal viibimine on nende jaoks isiklikult oluline, kusjuures 15 % ütleb, et nad on „täiesti nõus“. 17 Kolmandik (33 %) ei nõustu, 12 % „täiesti“, samas kui 12 % ütleb, et nad ei tea.

22 liikmesriigis on enamik vastanutest nõus, et nende jaoks on oluline olla tööl, mis aitab kaasa rohepöörde edendamisele, kusjuures suurim osakaal oli Sloveenias (83 %), Küprosel (81 %) ja Maltal (75 %). Kokkulepe on vähemuse arvamus Saksamaal (40 %), Bulgaarias (41 %), Madalmaades (43 %) ja Taanis (43 %), samas kui Austrias on arvamus lahkavusel (44 % nõustub ja 44 % ei nõustu).

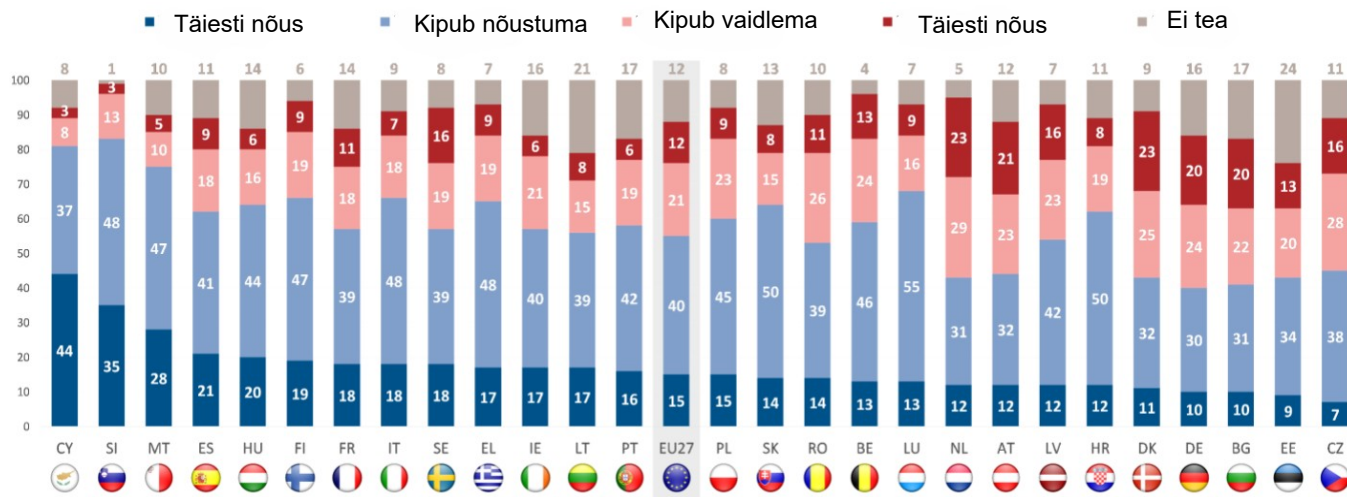
Rohkem kui üks viiest Eestis (24 %) ja Leedus (21 %) ütlevad, et nad ei tea.

QA10.2 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?

Rohelisele majandusele ülemineku edendamisele kaasa aitaval töökohal olemine on teile isiklikult oluline (% – EL 27)



QA10.2 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?
 (% – töö, mis aitab kaasa rohepöörde edendamisele, on teie jaoks isiklikult oluline)



17 QA10.2. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? Olles tööl, mis aitab kaasa rohepöörde edendamisele, on teile isiklikult oluline.

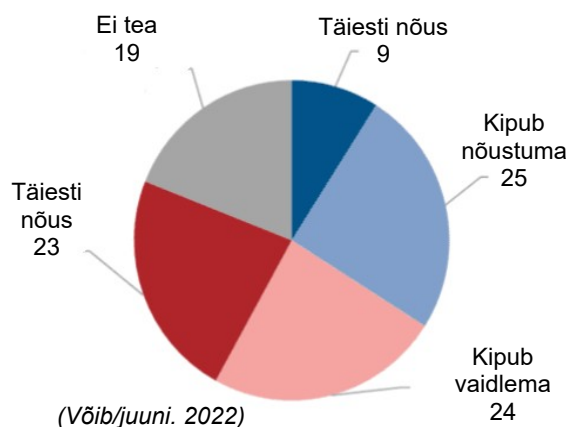
Õiglased arusaamad rohepöördest

Kuigi enamik (54 %) arvab, et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata, on vaid vähemus (34 %) nõus, et nende töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele, kusjuures 9 % on sellega täielikult nõus.¹⁸ Peaaegu pooled (47 %) ei nõustu, 23 % ütlesid, et nad „ei nõustu“. Peaaegu üks viiest (19 %) ütleb, et nad ei tea.

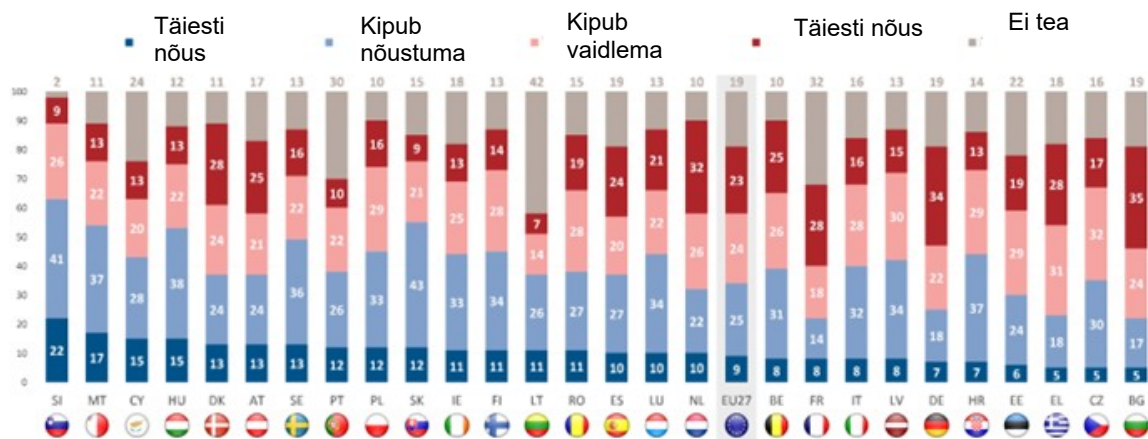
Nende vastanute osakaal, kes nõustuvad, et nende töö aitab kaasa rohepöördele, on liikmesriigiti väga erinev. Vähemalt pooled Sloveenias (63 %), Slovakkias (55 %), Maltal (54 %) ja Ungaris (53 %) on nõus, võrreldes 22 %-ga Prantsusmaal ja Bulgaarias ning 23 %-ga Kreekas.

Väärib märkimist rohkem kui kolm kümnest Leedus (42 %), Prantsusmaal (32 %) ja Portugalis (30 %), et nad ei tea.

QA10.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? (% – teie töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele).



QA10.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? (% – teie töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele).



¹⁸ QA10.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? Teie töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele.

Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil illustreerib mitmeid erinevusi: mehed, kõrge haridustasemega vastajad, iga päev internetti kasutavad inimesed ja need, kellel on vähe rahalisi raskusi, nõustuvad kõige tõenäolisemalt sellega, et nende praegune töökoht või oskused võimaldavad neil aidata kaasa rohepöörde edendamisele.

- Mehed (56 %) nõustuvad suurema tõenäosusega kui naised (51 %), et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata. Mehed (37 %) ütlevad suurema tõenäosusega kui naised (31 %), et nende töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele.
- 15–54-aastased vastajad nõustuvad suurema tõenäosusega kui eakad, et olla töö, mis aitab kaasa rohepöörde edendamisele, või et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata. 25–54-aastased inimesed nõustuvad kõige tõenäolisemalt sellega, et nende töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele: rohkem kui neli kümnest on nõus, võrreldes 30 %ga 15–24-aastastest ja 26 %ga üle 55-aastastest.
- Ülikooli haridustasemega vastajad nõustuvad kolme väitega kõige tõenäolisemalt võrreldes teiste rühmadega. Näiteks on 41 % ülikooliharidusega nõus, et nende praegune töökoht aitab kaasa rohepöörde edendamisele, samas kui keskharidusest madalamal tasemel on see näitaja 18 %.
- Vastajad, kes kasutavad internetti iga päev, on tõenäolisem, et nõustuvad kolme väitega. Näiteks 59 %, kes kasutavad internetti iga päev, tunnevad, et rohelisele majandusele üleminekule kaasaaitav töökoht on neile isiklikult oluline, võrreldes 43 %ga, kes sageli/mõnikord kasutavad internetti, ja 38 %ga, kes seda kunagi ei kasuta.
- Vastajad, kes on füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega (50 %), nõustuvad kõige tõenäolisemalt sellega, et nende töö edendab rohepööret. Koos tähtajatu lepinguga töötajatega nõustuvad nad ka kõige tõenäolisemalt sellega, et nende praegused oskused võimaldavad neil panustada rohepöördesse (mõlemad 61 %).
- Vastajad, kellel on kõige rohkem rahalisi raskusi, on kõige vähem tõenäoliselt nõus iga avaldusega. Lisaks sellele, mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad sellega, et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata.
- Mida suurem kasutatav tulu on vastajal, seda tõenäolisem on see, et nad nõustuvad iga avaldusega. Näiteks on viiendas kvintilis 65 % nõus, et nende praegused oskused võimaldavad neil rohepöördele kaasa aidata, võrreldes 43 %ga esimeses kvintilis.
- Suurtes linnades (61 %) elavad vastajad on suurema tõenäosusega nõus, et rohepööret edendaval töökohal töötamine on nende jaoks oluline kui

need, kes elavad väiksemates linnades (55 %) või maakülades (51 %).

- Elukutsete puhul on teatud rühmad, kes arvavad suurema tõenäosusega, et neil on praegused oskused rohepöördele kaasaaitamiseks. Näiteks füüsilisest isikust ettevõtjad (85 %); palgatud spetsialistid, nagu juristid, arstid, raamatupidajad või arhitektid (64 %); kõrgetel (76 %) või keskastme juhtidel (67 %) töötajatel on suurem tõenäosus kui teistel rühmadel arvata, et neil on rohepöördele kaasaaitamiseks vajalikud oskused.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Olles tööl, mis aitab kaasa rohepöörde edendamisele, on teie jaoks isiklikult oluline	Teie praegused oskused võimaldavad teil aidata kaasa rohepöördele	Teie töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele
EL 27	55	54	34
Sugupoolte sugu			
Mees	55	56	37
Naine	54	51	31
Vanus			
15–24	64	55	30
25–39	63	60	43
40–54	61	58	42
55+	45	48	26
Raskused arvete maksmisel			
Suurema osa ajast	48	37	24
Aeg-ajalt	56	48	35
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	55	58	36
Pilt Euroopa Liidust			
Kokku „positiivne“	61	60	38
Neutraalne	52	51	33
Kokku „negatiivsed“	43	45	27
Kasutatav kogutulu – kvintili			
1. kvintili	47	43	23
2. kvintili	52	51	31
3. kvintili	58	57	36
4. kvintili	59	58	40
5. kvintili	59	65	44
Tööhõivestaatus			
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	61	61	46
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	62	55	38
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	66	55	46
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	64	60	42
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	57	61	50
Töötud	57	52	27
Erru läinud	41	44	20
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	47	41	25
QA10 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes? (% – kokku „Agree“)			

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Olles tööl, mis aitab kaasa rohepöörde edendamisele, on teie jaoks isiklikult oluline	Teie praegused oskused võimaldavad teil aidata kaasa rohepöördele	Teie töö aitab kaasa rohepöörde edendamisele
EL 27	55	54	34
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)			
Allpool sekundaarset	37	33	18
Sekundaarne	54	50	32
Post sekundaarne	59	61	38
Ülikool	60	65	41
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?			
Suur linn	61	56	37
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	54	58	31
Linn või väike linn	55	52	33
Maa küla	51	52	33
Talu või kodu maal	56	65	52
Milline on teie praegune amet?			
Vastutab tavapärase ostlemise ja kodu eest hoolitsemise eest või ilma praeguse ametita, ei tööta	48	42	25
Töötud või ajutiselt mittetöötavad	57	53	26
Pensionile jäänud või töövõimetu haiguse tõttu	40	44	18
Füüsilisest isikust ettevõtjast põllumajandustootja	65	55	65
Füüsilisest isikust ettevõtjast kalur	85	85	69
Füüsilisest isikust ettevõtja (jurist, arst, raamatupidaja, arhitekt jne)	65	63	42
Kaupluse omanik, käsitöölised, muud füüsilisest isikust ettevõtjad	66	55	45
Ettevõtte omanikud, ettevõtte omanik (täisosanik või osanik)	52	61	40
Töötaja (arst, advokaat, raamatupidaja, arhitekt)	60	64	45
Ametikoht, üldjuhatus, direktor või tippjuht (juht, peadirektor, muu direktor)	64	76	56
Ametikoht, keskastme juhtkond, muu juhtkond (osakonna juhataja, nooremjuht, õpetaja, tehnik)	59	67	46
Töökoht, mis töötab peamiselt lauas	64	61	44
Töökoht, mitte lauas, vaid reisimine (müüjad, juht jne)	60	53	43
Töökoht, mitte lauas, vaid teeninduses (haigla, restoran, politsei, tuletõrjuja jne)	59	60	39
Töötav ametikoht, järelevalvaja	62	62	47
Palgatud ametikoht, oskuslik manuaalne töötaja	61	57	45
Muu palgatud (oskusteta) käsitööline töötaja, teenistuja	54	43	30

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

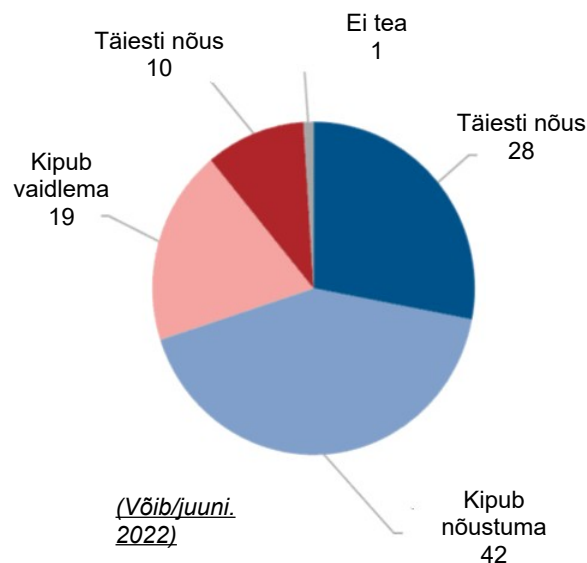
3. Jagatud vastutus kliimamuutuste võitlemisel vastu vastu

Kolm neljandikku vastanutest on kliimamuutuste pärast hirmul ja rohkem kui kolm neljandikku tunneb isiklikku vastutust tegutsemise eest.

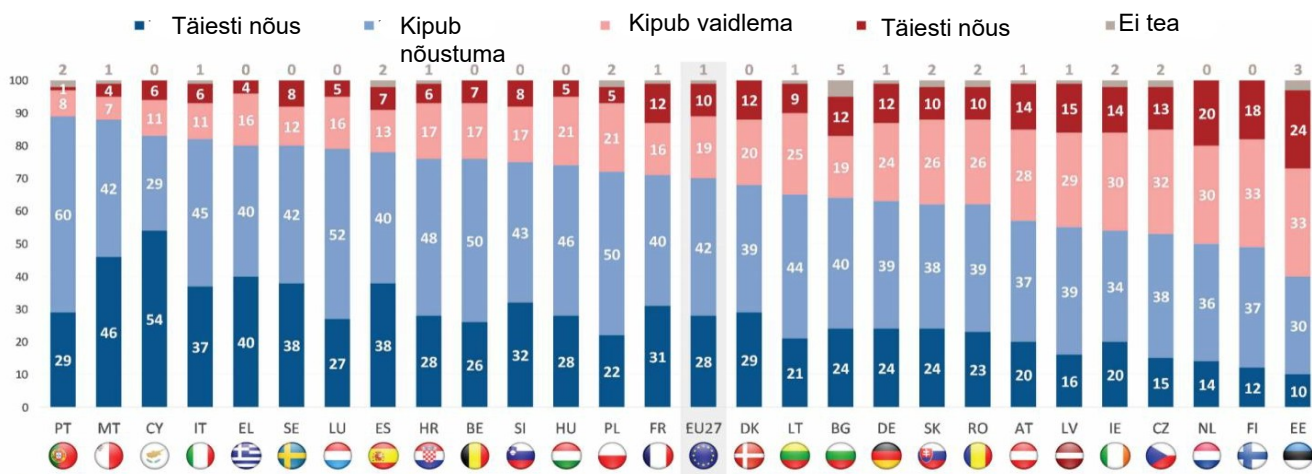
Seitse vastanut kümnest on nõus, et kliimamuutus on midagi, mis neid hirmutab, kusjuures 28 % vastanutest ütles, et nad on selle väitega „täiesti nõus“. ¹⁹ Peaaegu kolm kümnest (29 %) ei nõustu, 10 % ütles, et nad „täiesti ei nõustu“.

Kuigi enamik vastanutest 24 Euroopa Liidu liikmesriigis nõustub, et kliimamuutus neid hirmutab, varieerub osakaal 89 %-st Portugalis, 88 %-st Maltal ja 83 %-st Küprosel 53 %-ni Tšehhis. Lõuna-Euroopa riigid on üldiselt üksmeelel: Portugali ja Malta järel; Kõige rohkem on kokkuleppele jõudnud Küpros (83 %), Itaalia (82 %) ja Kreeka (80 %). Seevastu vaid 40 % Eestis ja 49 % Soomes on sellega nõus, samas kui Madalmaades on arvamus lahknenud (50 % nõustub ja 50 % ei nõustu).

Igas liikmesriigis nõustub vähemalt üks kümnest „täielikult“ väitega, et kliimamuutused hirmutavad neid.



QA1.3. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (% – kliimamuutus on midagi, mis sind hirmutab.)



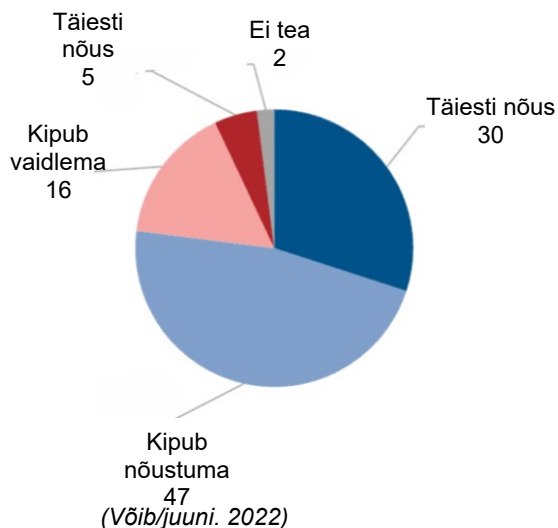
19 QA1.3. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? Kliimamuutus on midagi, mis sind hirmutab.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

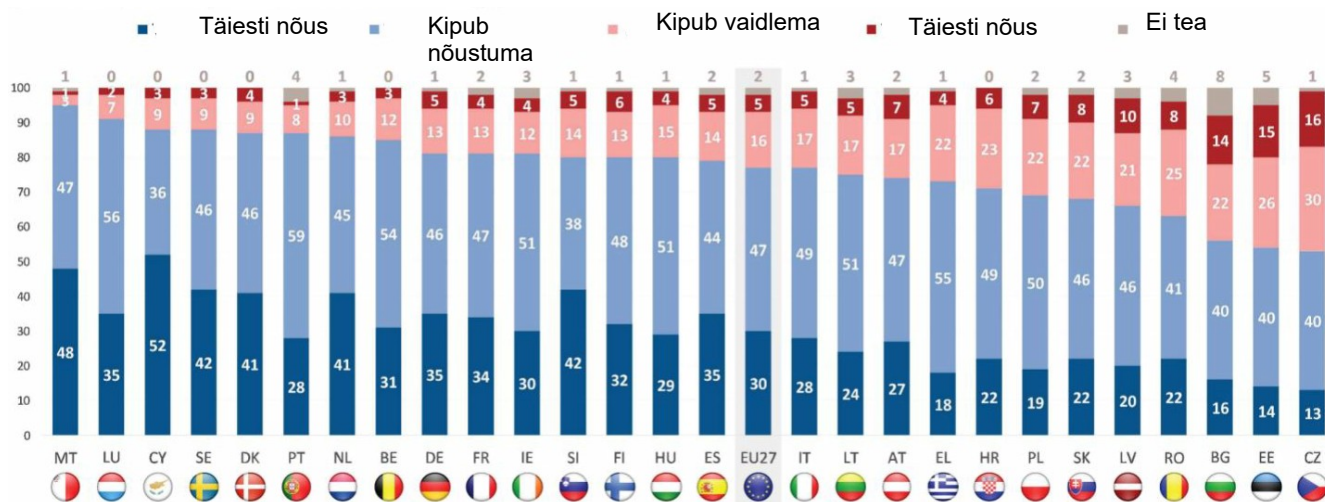
Rohkem kui kolm neljandikku (77 %) vastanutest nõustub, et nad tunnevad isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramiseks, kusjuures 30 % vastanutest ütleb, et nad on „täiesti nõus“. ²⁰ Ainult üks viiest (21 %) ei nõustu selle väitega, 5 % ütleb, et nad „täiesti ei nõustu“.

Enamik vastajaid igas riigis nõustub, et nad tunnevad isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramiseks. Osakaal on 95 % Maltal, 91 % Luksemburgis ning 88 % Küprosel ja Rootsis 53 % Tšehhis, 54 % Eestis ja 56 % Bulgaarias.

QA1.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? Te tunnete isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramisel (% – EL 27)



QA1.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (% – tunnete isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramiseks)



²⁰ QA1.1. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? Teil on isiklik kohustus tegutseda kliimamuutuste piiramiseks.

Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil näitab mitmeid erinevusi, näiteks asjaolu, et naised ja kõrge haridustasemega vastajad kardavad kliimamuutusi tõenäolisemalt.

- Naised (74 %) on tõenäolisemad kui mehed (66 %) ütlevad, et kliimamuutus hirmutab neid.
- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt nad nõustuvad, et nad tunnevad isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramiseks. Näiteks 80 % 15–29-aastastest on nõus, et nad tunnevad isiklikku vastutust tegutsemise eest, võrreldes 74 %-ga üle 55-aastastest.
- Kõrge haridustasemega vastajad ütlevad suurema tõenäosusega, et kliimamuutused hirmutavad neid. Näiteks 72 % ülikooliharidusega ja 73 % keskhariidusjärgse haridustasemega inimestest väidavad, et kliimamuutus hirmutab neid, võrreldes 69 %-ga vastanutest, kellel on kesk- või madalam haridustase.
- Mida vähem raskusi vastajal arvete maksmisel on, seda tõenäolisem on, et nad nõustuvad, et nad tunnevad isiklikku vastutust tegutseda. Näiteks 80 %, kellel on kõige vähem rahalisi raskusi, on nõus, et nad tunnevad isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramiseks, võrreldes 68 %-ga neist, kes kogevad kõige rohkem raskusi.
- Mida suurem on vastaja kasutatav sissetulek, seda tõenäolisem on see, et nad nõustuvad, et nad tunnevad isiklikku vastutust tegutsemise eest: 83 % viiendas kvintilis tunneb seda, võrreldes 71 %ga esimeses kvintilis.
- Mida linnastunud on vastaja keskkond, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad sellega, et nad tunnevad isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramisel või et kliimamuutused hirmutavad neid. Näiteks 73 % suurtes linnades elavatest inimestest on kliimamuutuste pärast hirmul, võrreldes 66 %-ga maapiirkondades elavatest küladest.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Sa tunnend isiklikku vastutust tegutseda kliimamuutuste piiramiseks	Kliimamuutus on midagi, mis sind hirmutab
EL 27	77	70
Sugupoolte sugu		
Mees	76	66
Naine	79	74
Vanus		
15–24	80	71
25–39	80	71
40–54	79	72
55+	74	69
Raskused arвете maksmisel		
Suurema osa ajast	68	74
Aeg-ajalt	75	72
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	80	69
Pilt Euroopa Liidust		
Kokku „positiivne“	85	74
Neutraalne	75	70
Kokku „negatiivsed“	63	58
Kasutatav kogutulu – kvintili		
1. kvintili	71	67
2. kvintili	75	71
3. kvintili	79	70
4. kvintili	81	71
5. kvintili	83	69
Tööhõivestatus		
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	81	72
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	78	72
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	75	70
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	80	70
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	76	67
Töötud	74	67
Erru läinud	72	67
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	69	69
Õpilane	83	73
Muud	75	53
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)		
Allpool sekundaarset	61	69
Sekundaarne	75	69
Post sekundaarne	83	73
Ülikool	85	72
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad		
Suur linn	81	73
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	77	70
Linn või väike linn	77	71
Maa küla	73	66
Talu või kodu maal	81	60
QA1 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega? (% – kokku „Agree“)		

Õiglased arusaamad rohepöördest

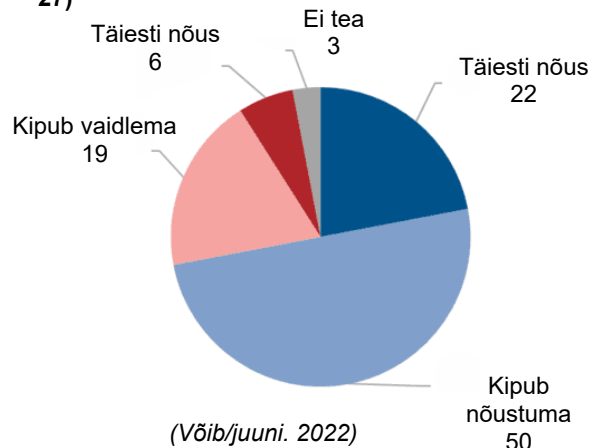
Rohkem kui kolm neljandikku vastanutest on nõus, et nad peaksid isiklikult tegema rohkem panustama rohepöördesse ja kliimamuutustega võitlemisse.

Rohkem kui seitse kümnest vastanust (72 %) arvab, et nad peaksid isiklikult tegema rohkem, kui nad praegu teevad, et aidata kaasa rohepöördele ja kliimamuutustega võitlemisele (näiteks tarbides vähem või säästes energiat), olenemata sellest, mida teised teevad, kusjuures 22 % ütlesid, et nad on selle väitega kindlalt nõus.²¹ Veerand (25 %) ei nõustu, 6 % väidab, et nad ei ole sellega nõus. Vähem kui üks kahekümnest (3 %) ütleb, et nad ei tea.

Enamik igas riigis arvab, et nad peaksid isiklikult tegema rohkem, et aidata kaasa rohepöördele ja võidelda kliimamuutuste vastu, kuigi osakaal ulatub 91 %-st Maltal, 89 %-st Küprosel ja 84 %-st Horvaatias 56 %-ni Eestis, 62 %-ni Tšehhis ja 63 %-ni Bulgaarias.

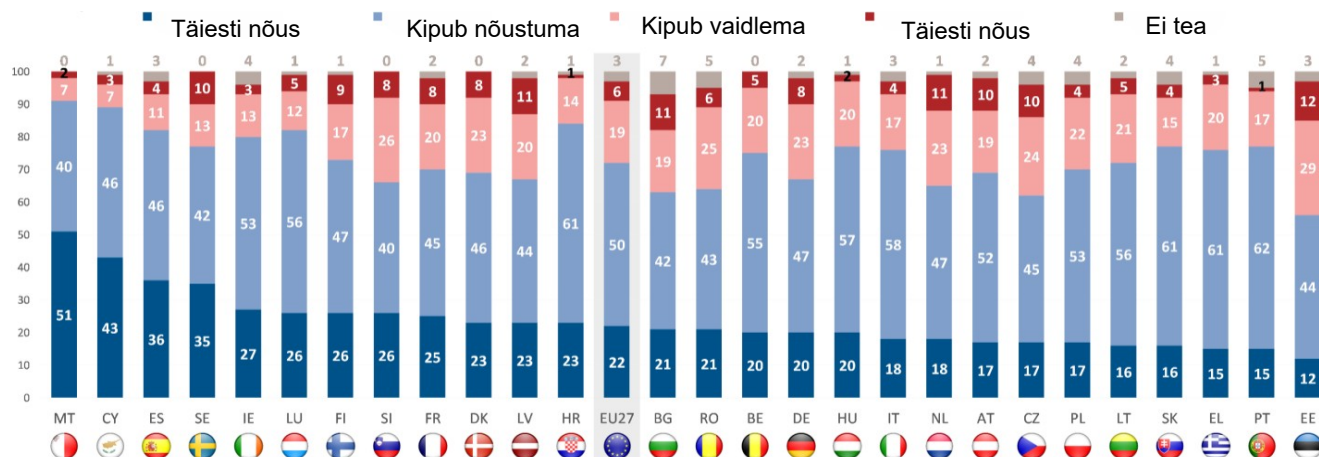
Vähemalt kolmandik Maltal (51 %), Küprosel (43 %), Hispaanias (36 %) ja Rootsis (35 %) ütlevad, et nad on täiesti nõus, et nad peaksid tegema rohkem.

QA3. Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta? 3.1 Te peaksite isiklikult tegema rohkem kui praegu, et aidata kaasa rohepöördele ja kliimamuutustega võitlemisele (näiteks tarbides vähem või säästes energiat), olenemata sellest, mida teised teevad. (% – EL 27)



QA3.1 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?

(% – te peaksite isiklikult tegema rohkem kui praegu, et aidata kaasa rohepöördele ja kliimamuutustega võitlemisele (näiteks tarbides vähem või säästes energiat), olenemata sellest, mida teised teevad.



21 QA3. Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta? 3.1 Te peaksite isiklikult tegema rohkem kui praegu, et aidata kaasa rohepöördele ja kliimamuutustega võitlemisele (näiteks tarbides vähem või säästes energiat), olenemata sellest, mida teised teevad.
3.2 Kliimamuutuste vastu võitlemiseks ei pea te isiklikult tegutsema, kui ka teised (Meie RIIK) inimesed midagi ette ei võta. 3.3 (meie RIIK) ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised riigid meetmeid ei võta.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

ELi tasandi sotsiaaldemograafilises analüüsis rõhutatakse, et näiteks vastajate hulgas on noored, kõrge haridustasemega, vähemate rahaliste raskustega noored ja suurtes linnades elavad inimesed suurema tõenäosusega nõus väitega, et nad peaksid isiklikult rohkem panustama rohepöördesse ja võitlema kliimamuutuste vastu, olenemata sellest, mida teised teevad.

- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad sellega, et nad peaksid isiklikult rohkem panustama rohepöördesse ja kliimamuutustega võitlemisel, kusjuures suurim erinevus on 18–54-aastaste ja üle 55-aastaste vahel (66 %).
- Keskharidusjärgse (78 %) või ülikoolikraadiga vastajad (76 %) nõustuvad suurema tõenäosusega, et nad peaksid ise tegema rohkem, kui nad praegu teevad, et aidata kaasa rohepöördele ja võidelda kliimamuutuste vastu, kui vastajad, kellel on keskharidus (70 %) või madalam (59 %) keskharidus.
- Vastajad, kellel on vähem rahalisi raskusi (73 %), on suurema tõenäosusega nõus kui need, kellel on raskusi arvete tasumisega enamikul juhtudel (65 %).
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda tõenäolisem on see, et nad nõustuvad: 78 % neljandas ja viiendas kvintilis on nõus, võrreldes 65 %ga esimeses kvintilis.
- Töötajad (76–78 %) nõustuvad suurema tõenäosusega kui teised tööhõiverühmad, eelkõige pensionärid (63 %).
- Suurtes linnades (76 %) elavad vastajad on suurema tõenäosusega nõus kui väikestes või keskmise suurusega linnades (72 %) või maakülades (68 %).
- Vastajad, kellel on ELi suhtes positiivne seisukoht (79 %), nõustuvad tõenäolisemalt kui negatiivse seisukohaga vastajad (57 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Täiesti nõus	Kipub nõustuma	Kipub vaidlema	Täiesti nõus	Kokku „Aruanne“	Kokku „Disagree“	Ma ei tea
EL 27	22	50	19	6	72	25	3
Sugupoolte sugu							
Mees	21	50	20	7	71	27	2
Naine	23	50	19	5	73	24	3
Vanus							
15–24	30	51	12	4	81	16	3
25–39	25	51	18	5	76	23	1
40–54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	20	45	21	10	65	31	4
Aeg-ajalt	21	51	21	5	72	26	2
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	23	50	19	6	73	25	2
Pilt Euroopa Liidust							
Kokku „positiivne“	26	53	15	4	79	19	2
Neutraalne	20	49	22	6	69	28	3
Kokku „negatiivsed“	16	41	26	15	57	41	2
Kasutatav kogutulu – kvintili							
1. kvintili	21	44	22	9	65	31	4
2. kvintili	20	48	23	7	68	30	2
3. kvintili	22	51	19	6	73	25	2
4. kvintili	23	55	16	5	78	21	1
5. kvintili	27	51	16	5	78	21	1
Tööhõivestatus							
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	23	53	18	5	76	23	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	23	53	19	4	76	23	1
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	29	49	14	7	78	21	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	24	48	19	7	72	26	2
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	24	47	15	11	71	26	3
Töötud	27	45	18	8	72	26	2
Erru läinud	17	46	24	9	63	33	4
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	18	50	21	8	68	29	3
Õpilane	31	51	11	4	82	15	3
Muud	15	44	23	8	59	31	10
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)							
Allpool sekundaarset	13	46	26	7	59	33	8
Sekundaarne	20	50	21	6	70	27	3
Post sekundaarne	28	50	14	7	78	21	1
Ülikool	27	49	16	7	76	23	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad							
Suur linn	26	50	16	6	76	22	2
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	24	49	19	7	73	26	1
Linn või väike linn	22	50	20	6	72	26	2
Maa küla	19	49	22	7	68	29	3
Talu või kodu maal	22	51	13	12	73	25	2

QA3.1 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?
Te peaksite isiklikult tegema rohkem kui praegu, et aidata kaasa rohepöördele ja kliimamuutustega võitlemisele (näiteks tarbides vähem või säästes energiat), olenemata sellest, mida teised teevad. (% – EL)

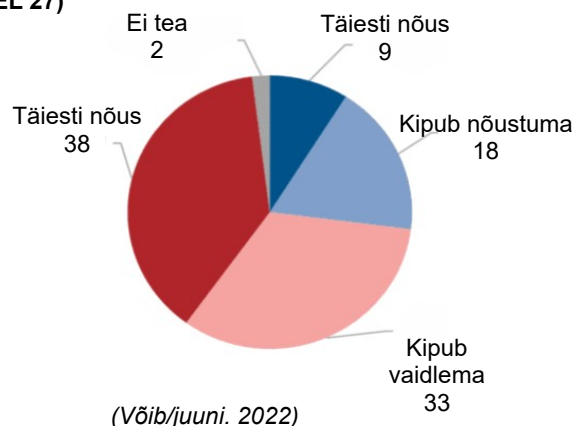
Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Umbes veerand (27 %) vastanutest nõustub, et nad ei pea kliimamuutuste vastu võitlemiseks isiklikult meetmeid võtma, kui ka teised inimesed oma riigis meetmeid ei võta, kusjuures 9 % vastanutest ütles, et nad on täiesti nõus. Kuid enamik (71 %) ei nõustu selle väitega, 38 % oli sellega täiesti nõus.

Rumeenia (48 % ja 47 % ei nõustu) on ainus riik, kus enamik nõustub, et nad ei pea kliimamuutuste vastu võitlemiseks isiklikult meetmeid võtma, kui teised inimesed oma riigis midagi ette ei võta – tegelikult 21 % „nõustub“ selle väitega. Ülejäänud liikmesriikides on vaid vähemus nõus, kuigi osakaal on 42 % Poolas, 37 % Bulgaarias ja 35 % Austrias, 11 % Madalmaades, 14 % Taanis ning 16 % Rootsis ja Kreekas.

QA3.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?

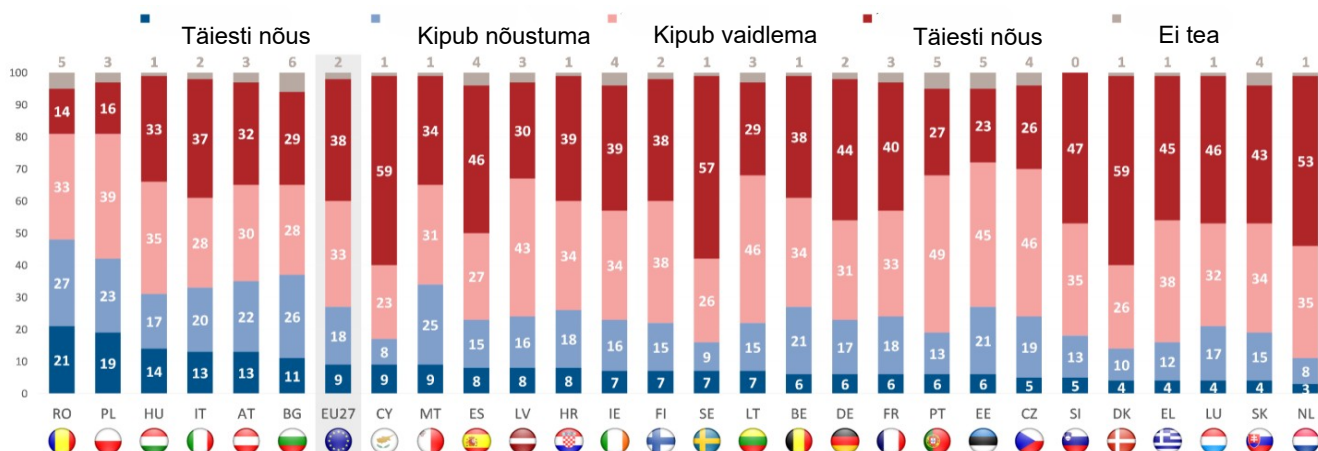
Te ei pea võtma meetmeid kliimamuutuste vastu võitlemiseks isiklikult, kui ka teised inimesed (Meie RIIGID) ei võta meetmeid.
 (% – EL 27)



(Võib/juuni. 2022)

QA3.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?

(% – kliimamuutuste vastu võitlemiseks ei pea te isiklikult meetmeid võtma, kui ka teised inimesed (Meie RIIG) ei võta meetmeid)

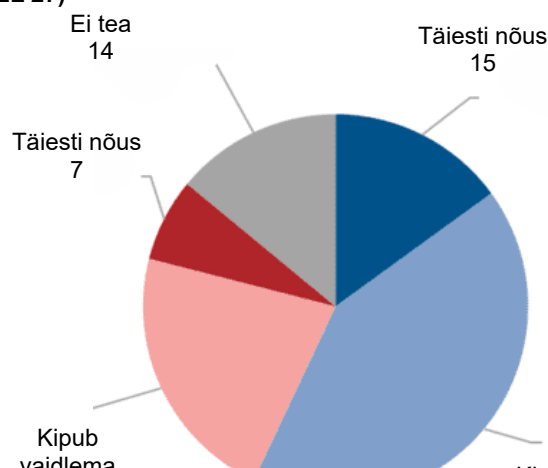


Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil näitab mitmeid erinevusi vastajate vahel. Näiteks madalama haridustasemega vastajad, need, kellel on raskusi arvete tasumisega, need, kellel on väiksem kasutada olev sissetulek, või need, kes elavad maapiirkondades, on suurema tõenäosusega nõus, et nad ei peaks võtma isiklikult meetmeid kliimamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised inimesed oma riigis meetmeid ei võta.

- Vastajad, kellel on kõrgem haridustase, näiteks keskharidusjärgne (23 %) või ülikool (20 %), on vähem tõenäoline, et nad nõustuvad sellega, et nad ei tohiks kliimamuutuste vastu võitlemiseks isiklikult meetmeid võtta, kui nende riigi teised inimesed ei võta meetmeid, kui vastajad, kellel on madalam haridustase (30 %) või alla keskhariduse (35 %).
- Need, kellel on raskusi arvete tasumisega aeg-ajalt või kõige sagedamini (31 %), nõustuvad tõenäolisemalt kui need, kellel on harva või ei ole neid raskusi (25 %).
- Mida väiksem on vastaja kasutatav tulu, seda suurem on tõenäosus, et nad nõustuvad: Seda teeb 30 % esimeses kvintilis, võrreldes 21 %-ga viiendas kvintilis.
- Vastajad, kes töötasid rendiagentuuris/veebiplatvormis (45 %), nõustuvad palju tõenäolisemalt kui teiste kutsealade rühmade esindajad.
- Mida vähem linnastunud vastaja keskkond, seda tõenäolisem on, et nad nõustuvad: Seda teeb 31 % maapiirkondades elavatest küladest, samas kui 25 % elab suurtes linnades.
- Need, kellel on negatiivne kuvand EList, nõustuvad tõenäolisemalt (36 %) kui positiivse kuvandiga inimesed (22 %).

QA10.3 Millisel määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega töö ja töökohtade rolli kohta rohepöördes?

Kliimamuutuste vastu võitlemise poliitika loob rohkem uusi töökohti, kui need kõrvaldavad (% – EL 27)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Täiesti nõus	Kipub nõustuma	Kipub vaidlema	Täiesti nõus	Kokku „Aruanne“	Kokku „Disagree“	Ma ei tea
EL 27	9	18	33	38	27	71	2
Vanus							
Mees	10	19	33	36	29	69	2
Naine	8	17	32	40	25	72	3
Sugupoolte sugu							
15–24	9	13	30	45	22	75	3
25–39	10	17	32	40	27	72	1
40–54	9	18	33	39	27	72	1
55+	9	19	33	35	28	68	4
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	11	20	33	33	31	66	3
Aeg-ajalt	11	20	34	32	31	66	3
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	8	17	32	41	25	73	2
Pilt Euroopa Liidust							
Kokku „positiivne“	7	15	32	44	22	76	2
Neutraalne	10	20	34	33	30	67	3
Kokku „negatiivsed“	14	22	32	30	36	62	2
Kasutatav kogutulu – kvintili							
1. kvintili	10	20	32	35	30	67	3
2. kvintili	8	20	34	35	28	69	3
3. kvintili	9	18	34	37	27	71	2
4. kvintili	9	15	33	42	24	75	1
5. kvintili	7	14	32	46	21	78	1
Tööhõivestaatus							
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	9	17	33	39	26	72	2
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	7	20	31	40	27	71	2
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	18	27	25	29	45	54	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	10	15	29	43	25	72	3
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	14	17	32	35	31	67	2
Töötud	12	18	30	38	30	68	2
Erru läinud	10	20	33	33	30	66	4
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	8	18	39	31	26	70	4
Õpilane	6	11	30	50	17	80	3
Muud	5	12	31	46	17	77	6
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)							
Allpool sekundaarset	7	28	31	26	35	57	8
Sekundaarne	11	19	35	32	30	67	3
Post sekundaarne	8	15	30	45	23	75	2
Ülikool	7	13	28	51	20	79	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?							
Suur linn	10	15	31	42	25	73	2
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	7	15	30	46	22	76	2
Linn või väike linn	9	18	33	38	27	71	2
Maa küla	10	21	35	31	31	66	3
Talu või kodu maal	12	22	29	34	34	63	3

QA3.2 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta? **Te ei pea kliimamuutuste vastu võitlemiseks isiklikult meetmeid võtma, kui ka teised inimesed (MEIE RIIGID) ei võta meetmeid (% – EL)**

Õiglased arusaamad rohepöördest

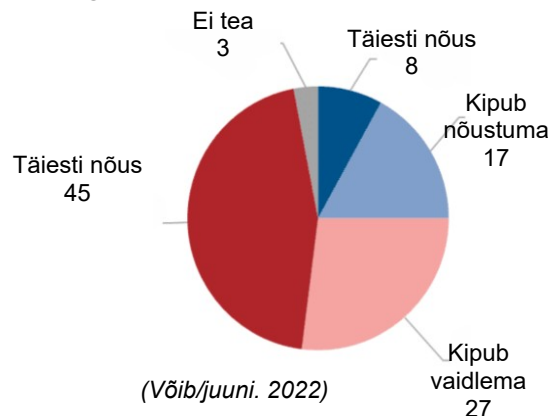
Veerand vastanutest (25 %) nõustub, et nende riik ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised riigid meetmeid ei võta, ja 8 % on sellega täielikult nõus. Kuid enamik (72 %) ei nõustu, peaaegu pooled (45 %) ütlesid, et nad „ei nõustu“ selle väitega.

Ainult vähemus igas riigis nõustub, et nende riik ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui teised riigid meetmeid ei võta, kusjuures proportsioonid ulatuvad 42 %-st Rumeenias, 41 %-st Poolas ja 35 %-ni Austrias, 13 %-ni Kreekas, 15 %ni Taanis ning 16 %ni Küprosel, Madalmaades, Portugalis ja Sloveenias.

On viis riiki, kus vähemalt üks kümnest „nõustun“ selle väitega: Austria (17 %), Poola (15 %), Soome (13 %), Rumeenia (12 %) ja Bulgaaria (10 %).

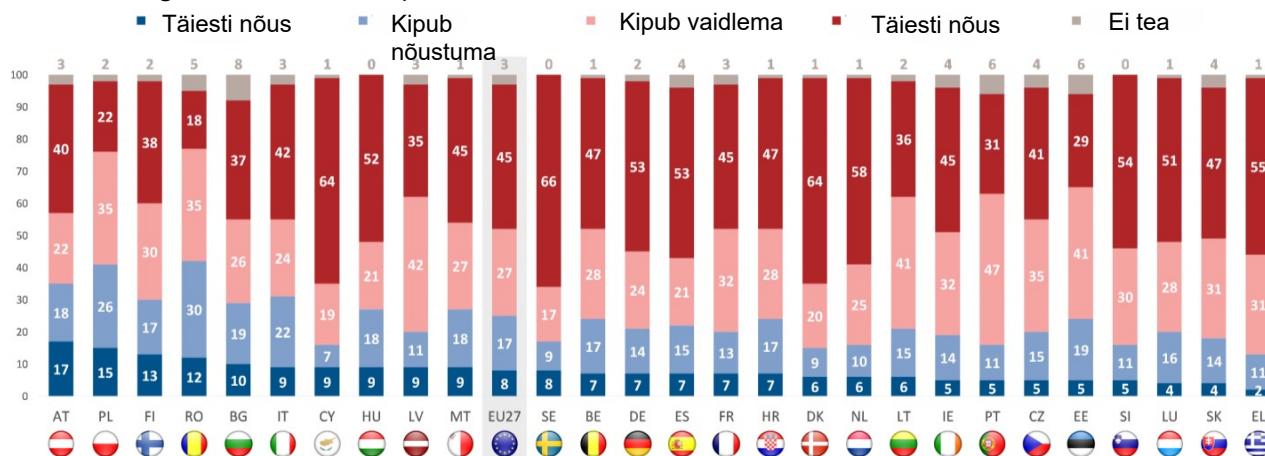
QA3.3 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?

(Meie RIIG) ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised riigid meetmeid ei võta. (% – EL 27)



QA3.3 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?

(% – (meie RIIG) ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised riigid meetmeid ei võta.)



ELi **tasandi sotsiaaldemograafilises analüüsis** tuuakse esile vastajate vahelised erinevused. Kõige silmatorkavam erinevus on vastajate vahel, kes suhtuvad ELi positiivselt ja negatiivselt. Lisaks on erinevusi, mis põhinevad haridustasemel, rahalistel raskustel, tööhõivel ja linnastumisel.

- Madalama haridustasemega (mõlemad 27 %) madalama haridustasemega vastajad nõustuvad suurema tõenäosusega, et nende riik ei pea võtma meetmeid kliimamuutuste ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui teised riigid meetmeid ei võta, võrreldes kõrgema haridustasemega (23 %) või ülikooliga (19 %).
- Need, kellel on raskusi arvete tasumisega aeg-ajalt (31 %), on kõige tõenäolisemalt nõus, eriti võrreldes nendega, kellel on selliseid raskusi harva või mitte (23 %).
- Vastajad, kes töötasid rendiagentuuris/veebiplatvormis (45 %), on palju tõenäolisemalt nõus kui need, kellel on muu tööhõivestaatus.
- Linnastunud piirkondades, näiteks suurlinnades (23 %) või eeslinnades (21 %) vastanute seas on vähem tõenäoline, et nad nõustuvad nendega, kes elavad maapiirkondades, näiteks maakülades (28 %) või maapiirkondades asuvates põllumajandusettevõtetes või kodudes (33 %).
- ELi negatiivse seisukohaga vastajad nõustuvad suurema tõenäosusega (34 %) kui positiivse seisukohaga vastajad (20 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Täiesti nõus	Kipub nõustuma	Kipub vaidlema	Täiesti nõus	Kokku „Aruanne“	Kokku „Disagree“	Ma ei tea
EL 27	8	17	27	45	25	72	3
Sugupoolte sugu							
Mees	9	18	28	43	27	71	2
Naine	8	16	27	46	24	73	3
Vanus							
15–24	7	13	24	53	20	77	3
25–39	9	17	26	47	26	73	1
40–54	9	17	27	45	26	72	2
55+	8	18	29	41	26	70	4
Raskused arvete maksmisel							
Suurema osa ajast	11	15	30	40	26	70	4
Aeg-ajalt	10	21	28	38	31	66	3
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	8	15	27	48	23	75	2
Subjektiivne linnastumine							
Küla küla	9	19	31	37	28	68	4
Väike/keskmise suurusega linn	8	17	28	44	25	72	3
Suur linn	8	15	24	51	23	75	2
Pilt Euroopa Liidust							
Kokku „positiivne“	6	14	26	52	20	78	2
Neutraalne	9	19	30	39	28	69	3
Kokku „negatiivsed“	14	20	27	36	34	63	3
Kasutatav kogutulu – kvintili							
1. kvintili	9	16	29	42	25	71	4
2. kvintili	8	19	29	42	27	71	2
3. kvintili	8	17	29	44	25	73	2
4. kvintili	8	15	27	49	23	76	1
5. kvintili	7	14	24	54	21	78	1
Tööhõivestaatus							
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	8	18	27	46	26	73	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	9	16	27	46	25	73	2
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	16	29	23	30	45	53	2
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	9	13	24	51	22	75	3
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	13	15	32	38	28	70	2
Töötud	13	15	26	43	28	69	3
Erru läinud	9	17	30	40	26	70	4
Kodu eest hoolitsemise, mitteaktiivne	7	18	33	37	25	70	5
Õpilane	5	12	23	57	17	80	3
Muud	13	8	12	57	21	69	10
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS)							
Allpool sekundaarset	7	20	32	31	27	63	10
Sekundaarne	9	18	30	40	27	70	3
Post sekundaarne	8	15	24	51	23	75	2
Ülikool	6	13	22	58	19	80	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad							
Suur linn	8	15	24	51	23	75	2
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	6	15	23	54	21	77	2
Linn või väike linn	8	17	28	44	25	72	3
Maa küla	9	19	31	37	28	68	4
Talu või kodu maal	10	23	26	39	33	65	2
QA3.3 Mil määral nõustute või ei nõustu järgmiste väidetega rohepöörde ja kliimamuutuste vastase võitluse kohta?							
(Meie RIIK) ei pea võtma meetmeid kliima- ja keskkonnamuutuste vastu võitlemiseks, kui ka teised riigid meetmeid ei võta. (% – EL)							

MA EI TEA. ENERGIAKASUTUSE VÄHENDAMINE ÕIGLASEL VIISIL



Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Energiahinnad on enamiku inimeste jaoks tõsine probleem. Mõnes liikmesriigis arvavad kõik vastajad nii.

Rohkem kui üheksa kümnest (93 %) vastanust ELis leiab, et nende riigi elanike energiahindade tase on tõsine probleem. Enamik (58 %) arvab, et see on „väga tõsine probleem“.²²

Kaheksa kümnest (80 %) ütlevad, et kütuse praegune maksumus nende transpordivajaduste jaoks on probleem, ja 47 % puhul on see tõsine. Peaaegu sama paljud (79 %) ütlevad, et nende majapidamise energiavajaduse praegune maksumus on probleem, kusjuures 44 % kirjeldab seda kui „väga tõsist probleemi“.

QA17. Kui tõsine on Teie arvates iga järgmine probleem? (% – EL)

Inimeste energiahindade tase (MEIE RIIK) üldiselt



Kütuse praegune maksumus teie transpordivajaduste jaoks (ühistransport, piletihinna tõus, eraautod, teie igapäevased või harvemad liikumisvajadused jne)



Teie majapidamise energiavajaduse praegune maksumus (valgustus, toiduvalmistamine, kütmine, jahutamine, jooksvad seadmed jne)



■ Väga tõsine probleem	■ Üsna tõsine probleem	■ Mitte väga tõsine probleem
■ Ei ole tõsine probleem üldse	■ Ei tea	

²² QA17 Teie arvates, kui tõsine probleem on kõik järgmised aspektid? 17.1 Inimeste energiahindade tase (MEIE RIIK) üldiselt. 17.2 Teie majapidamise energiavajaduse praegune maksumus (valgustus, toiduvalmistamine, kütmine, jahutamine, jooksvad seadmed jne). 17.3 Praegune kütusekulu teie transpordivajadustele (ühistransport, piletihinna tõus, eraautod, teie igapäevased või harvemad liikumisvajadused jne).

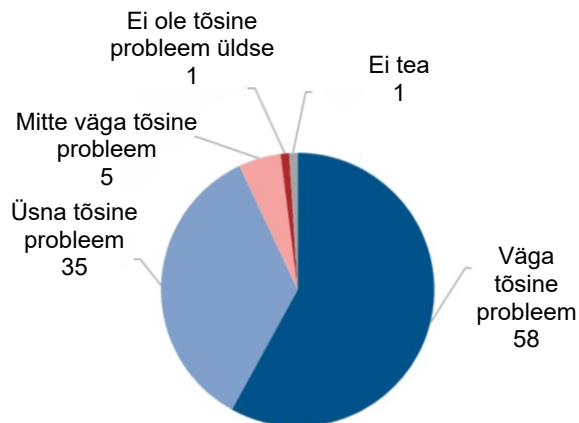
Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Riiklikul tasandil ütleb rohkem kui kolm neljandikku vastanutest igas liikmesriigis, et energiahindade tase nende riigis on inimeste jaoks üldiselt tõsine probleem. Nii arvavad kõik vastajad Kreekas (100 %), nagu 99 % Hispaanias, Küprosel ja Portugalis ning 98 % Iirimaa, võrreldes 76 %ga Maltal, 82 %ga Rootsis ja 83 %ga Soomes.

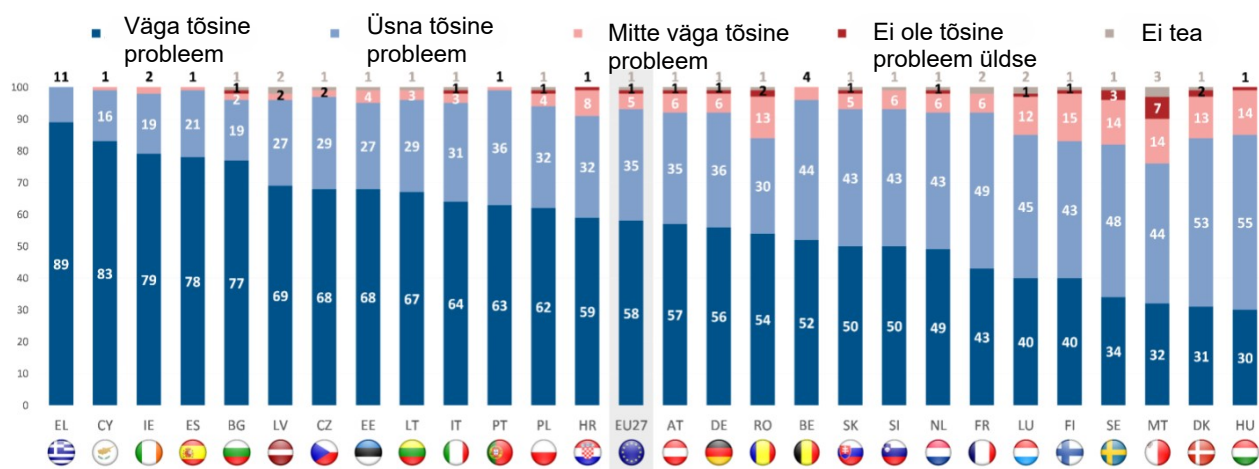
19 riigis arvab vähemalt pool kõigist vastanutest, et nende riigi energiahinnad on „väga tõsine probleem“, kusjuures suurim osakaal oli Kreekas (89 %), Küprosel (83 %) ja Iirimaa (79 %).

QA17.1 Teie arvates on probleem järgmine? Inimeste energiahindade tase (MEIE RIIK) üldiselt (% – EL 27)



(Võib/juuni. 2022)

QA17.1 Teie arvates on probleem järgmine? (% – inimeste energiahindade tase (MEIE RIIKID) üldiselt)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

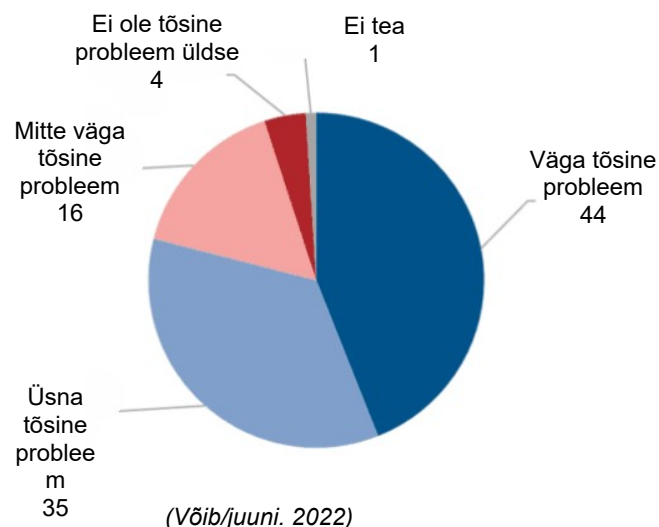
Õiglased arusaamad rohepöördest

Nende vastajate osakaal, kes ütlevad, et nende leibkonna energiavajaduse praegune maksumus on tõsine probleem, varieerub märkimisväärselt, ulatudes 99 %-st Kreekas, 96 %-st Küprosel ning 94 %-st Hispaanias ja Itaalias kuni 36 %-ni Rootsis, 46 %-ni Madalmaades ja 51 %-ni Taanis.

Vähemalt seitse kümnest Kreekas (83 %), Küprosel (76 %), Hispaanias (71 %) ja Iirimaa (70 %) ütlevad, et nende majapidamise energiavajaduse maksumus on „väga tõsine probleem“.

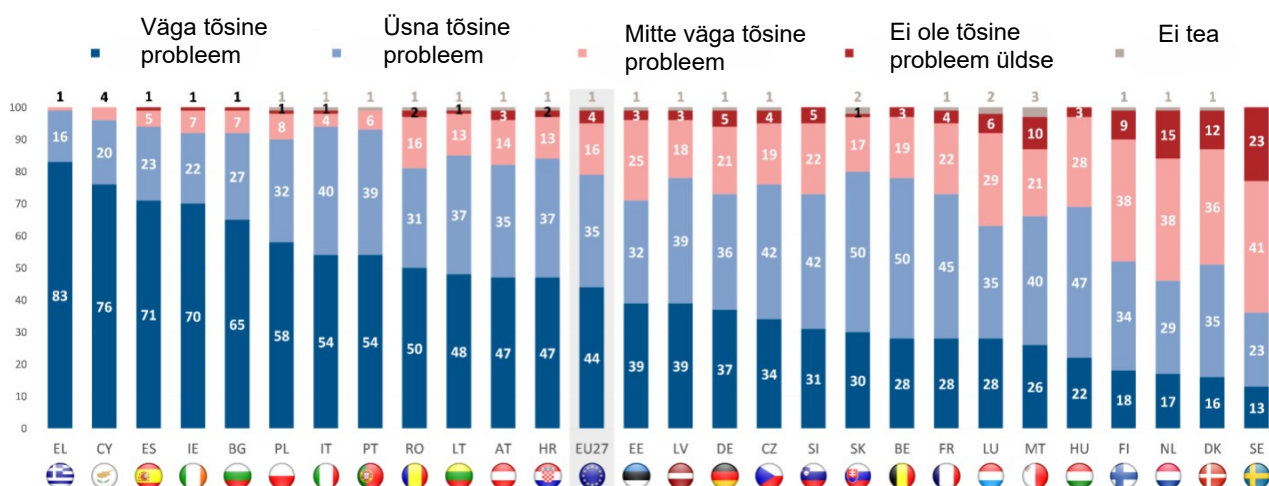
Vastajad Lõuna-Euroopa riikides ja mõnes Ida-Euroopa riigis ütlevad tõenäolisemalt, et nende majapidamise energiavajaduse praegune maksumus on probleem võrreldes Põhja- ja Lääne-Euroopa riikidega. Samasugune muster kehtib transpordivajaduste rahuldamiseks vajaliku kütuse praeguse maksumuse kohta.

QA17.2 Teie arvates on probleem järgmine? Teie majapidamise energiavajaduse praegune maksumus (valgustus, toiduvalmistamine, kütmine, jahutamine, jooksvad seadmed jne) (% – EL 27)



QA17.2 Teie arvates on probleem järgmine?

(% – teie majapidamise energiavajaduse praegune maksumus (valgustus, toiduvalmistamine, kütmine, jahutamine, jooksvad seadmed jne))



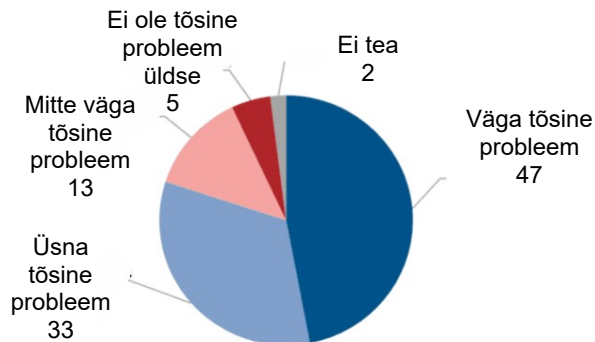
Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Enamik vastanutest leiab, et kütuse hind nende transpordivajaduste rahuldamiseks on tõsine probleem ning see seisukoht on kõige levinum Kreekas, Küprosel (mõlemas 97 %) ja Portugalis (95 %). Skaala teises otsas arvab samamoodi 46 % Luksemburgis, 54 % Rootsis ja 56 % Taanis.

Rohkem kui kaheksa kümnest Kreekas (82 %) ja Küprosel (81 %) ütlevad, et kütuse hind nende transpordivajaduste rahuldamiseks on „väga tõsine probleem“.

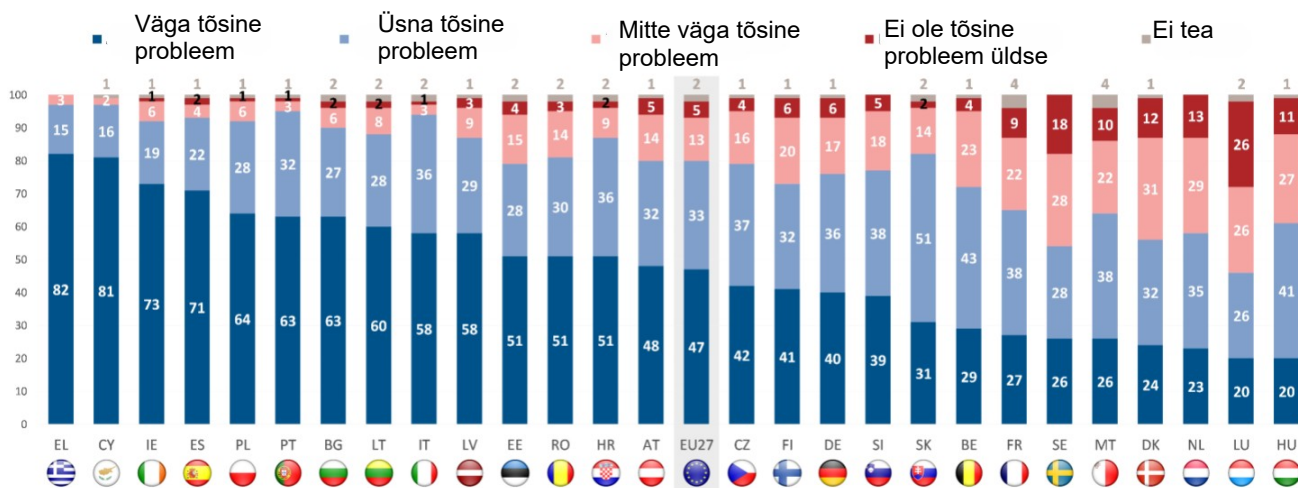
QA17.3 Teie arvates on probleem järgmine? Teie transpordivajaduste (ühistransport, piletihinna tõus, eraautod, teie igapäevased või harvemad liikuvusvajadused jne) praegused kütusekulud (% – EL 27)



(Võib/juuni. 2022)

QA17.3 Teie arvates on probleem järgmine?

(% – kütuse praegune maksumus teie transpordivajaduste rahuldamiseks (ühistransport, piletihinna tõus, eraautod, teie igapäevased või harvemad liikumisvajadused jne))



Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil toob esile mitmed erinevused vastajate seas, võttes arvesse sugu, vanust, haridustaset, tööhõivet, finantsraskusi, sissetulekut, samuti leibkondi ja ametiaega. Need erinevused on esitatud kolmes avalduses.

- Naised (82 %) ütlevad suurema tõenäosusega kui mehed (77 %), et nende leibkonna energiavajaduse praegune maksumus on tõsine probleem.
- 25–54-aastased inimesed ütlevad suurema tõenäosusega kui teised vanuserühmad, et praegune kütusekulu nende transpordivajaduste rahuldamiseks on tõsine probleem. Näiteks ütleb seda 85 % 25–34-aastastest, võrreldes 77 %ga üle 55-aastastest.
- Madalama haridustasemega vastajad ütlevad suurema tõenäosusega, et praegused kütusekulud nende transpordivajaduste rahuldamiseks või leibkonna energiavajaduse praegused kulud on tõsine probleem. Näiteks 91 %, kellel on keskharidusest madalam haridustase, väidab, et nende praegune kodumajapidamise energiavajadus on tõsine probleem, samas kui ülikooli haridustase on 69 %.
- Koduinimesed (89 %) ja töötud (87 %) ütlevad suurema tõenäosusega kui teised tööhõiverühmad, et leibkonna energiavajaduse praegune maksumus on tõsine probleem.
- Mida rohkem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt ütlevad nad, et nende majapidamise energiavajaduse maksumus on tõsine probleem. Lisaks võivad need, kellel on raskusi arvete tasumisega aeg-ajalt (87 %) või suurem osa ajast (88 %), öelda, et praegused kütusekulud nende transpordivajaduste jaoks on tõsine probleem võrreldes nendega, kellel on harva raskusi (77 %).
- Kõige vähem kasutatava sissetulekuga vastajad (68 %) ütlevad kõige vähem, et nende kodumajapidamiste energiavajadusega seotud jooksvad kulud on tõsine probleem, eriti võrreldes nendega, kellel on kõige väiksem kasutatav tulu (84 %).
- Vastajad, kes on tasumata hüpoteeklaenu omanikud (75 %), ütlevad vähem kui ükski teine rühm, et nende leibkonna energiavajaduse praegused kulud on tõsine probleem.
- Lastega leibkonnad (84 %) ütlevad suurema tõenäosusega kui ükski teine rühm, et praegused kütusekulud nende transpordivajaduste rahuldamiseks on tõsine probleem.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

	Inimeste energiahindade tase (MEIE RIIK) üldiselt	Praegused kütusekulud teie transpordivajadustele (ühistransport, piletihinna tõus, isiklikud autod, teie igapäevased või harvemad liikumisvajadused jne)	Teie majapidamise energiavajaduse praegune maksumus (valgustus, toiduvalmistamine, kütmine, jahutamine, jooksvad seadmed jne)
EL 27	93	80	79
Sugupoolte sugu			
Mees	92	80	77
Naine	94	81	82
Vanus			
15–24	89	77	77
25–39	93	85	80
40–54	93	83	82
55+	94	77	79
Leibkonna olukord			
Vallaline kodu ilma lasteta	92	77	79
Vallaline leibkond koos lastega	94	81	83
Mitu majapidamist ilma lasteta	93	81	79
Lastega leibkond	94	84	81
Raskused arvete maksmisel			
Suurema osa ajast	95	88	93
Aeg-ajalt	93	87	88
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	93	77	74
Pilt Euroopa Liidust			
Kokku „positiivne“	93	79	77
Neutraalne	93	82	81
Kokku „negatiivsed“	94	83	84
Kasutatav kogutulu – kvintili			
1. kvintili	92	78	84
2. kvintili	95	82	81
3. kvintili	94	83	81
4. kvintili	92	80	75
5. kvintili	92	73	68
Tööhõivestaatus			
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	94	84	79
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	91	82	80
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	84	86	82
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	92	82	80
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	88	81	78
Töötud	95	83	87
Erru läinud	94	73	78
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	95	88	89
Õpilane	89	77	78
Muud	97	76	80
QA17 Teie arvates, kui tõsine probleem on kõik järgmised aspektid? (% – kokku „tõsine“)			

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Inimeste energiahindade tase (MEIE RIIK) üldiselt	Praegused kütusekulud teie transpordivajadustele (ühistransport, piletihinna tõus, isiklikud autod, teie igapäevased või harvemad liikumisvajadused jne)	Teie majapidamise energiavajaduse praegune maksumus (valgustus, toiduvalmistamine, kütmine, jahutamine, jooksvad seadmed jne)
EL 27	93	80	79
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)			
Allpool sekundaarset	95	83	91
Sekundaarne	93	83	83
Post sekundaarne	94	81	78
Ülikool	91	71	69
Milline järgmistest tingimustest kehtib teie elukoha kohta?			
Kuulub teile, teie majapidamisele, ilma tasumata hüpoteegita	93	81	82
Kuulub teile, teie majapidamisele, tasumata hüpoteegiga	93	79	75
Teie, teie leibkond, olete üürnikud või allüürnikud, kes maksavad üüri turuhinnaga	92	79	79
Teie, teie leibkond, olete üürnikud või allüürnikud, kes maksavad alandatud hinnaga üüri	91	78	80
Teie majutus on tasuta, üüri tasuta	90	84	82
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?			
Suur linn	93	78	79
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	93	78	75
Linn või väike linn	93	80	81
Maa küla	92	81	80
Talu või kodu maal	94	86	81
QA17 Teie arvates, kui tõsine probleem on kõik järgmised aspektid? (% – kokku „tõsine“)			

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Üle poole vastanutest on veendunud, et nad suudavad oma energiatarbimist vähendada.

Rohkem kui viis kümnest (53 %) on kindlad, et nad tarbivad vähem energiat kui praegu. Rohkem kui üks viiest (22 %) on „väga enesekindel“, samas kui 31 % on pigem enesekindlad. Peaaegu pooled (46 %) ei ole kindlad, 27 % „mitte enesekindlad“ ja 19 % „ei ole väga kindlad“.²³

Seevastu on vaid vähemus (37 %) veendunud, et suur hulk inimesi oma piirkonnas on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi, kusjuures 12 % on „väga enesekindel“ ja 25 % „kindlam“. Enamik (61 %) ei ole kindel: 35 % on „mitte enesekindlad“ ja 26 % on „väga ebausaldusväärsed“.

QA5. Kui kindel või mitte te olete nende väidete suhtes seoses energiakasutuse vähendamisega? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“.
Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel. (% – EL)

Kui kindel on see, et kulutad vähem energiat kui praegu?



5.2 Üldiselt, kui kindel olete, et suur hulk inimesi (meie RIIK) on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi?



■ Kokku „väga kindel“ (8+ 9+ 10) ■ Kokku „Kõige enesekindel“ (6+ 7) ■ Kokku „Ei ole kindel“ (4+ 5)
■ Kokku „väga kindel“ (1+ 2+ 3) ■ Keeldumine (SPONTANEOUS) ■ Ei tea

²³ QA5. Kui kindel või mitte te olete nende väidete suhtes seoses energiakasutuse vähendamisega? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel. 5.1 Üldiselt, kui kindel te isiklikult olete, et saate kasutada vähem energiat kui praegu? 5.2 Üldiselt, kui kindel olete, et suur hulk inimesi (meie RIIK) on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi?

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

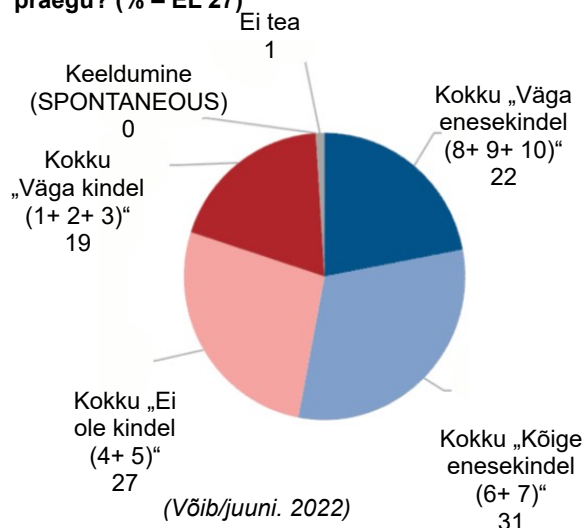
Kogu ELis tervikuna on veidi rohkem kui pooltel (53 %) kindlustundel, et nad võiksid tarbida vähem energiat kui praegu, ning 19 riigis on enamuse ka kindlus, et nad suudavad seda teha. Osakaal on suurim Itaalias (69 %), Iirimaa (68 %) ja Küprosel (67 %) ning madalaim Rumeenias (37 %), Poolas (40 %) ja Tšehhis (41 %). Väärib märkimist, et kolm Põhjamaad näitavad suurt hulka vastajaid, kes on kindlad: vähemalt kolm vastajat kümnest on „väga kindlad“, et nad võiksid isiklikult vähendada oma energiatarbimist Rootsis (39 %), Taanis (36 %) ja Soomes (35 %).

Kõige rohkem vastajaid, kes on „väga kindlad“, võiksid kasutada vähem energiat, on Rootsis (39 %), Küprosel (38 %) ning Iirimaa ja Taanis (mõlemas 37 %), samas kui madalaim tase on Rumeenias (12 %), Tšehhis (14 %) ja Poolas (16 %).

Väärib märkimist, et rohkem kui kolm kümnest Rumeenias ja Eestis (mõlemas 33 %) on „väga ebakindlad“, et nad saaksid tarbida vähem energiat kui praegu.

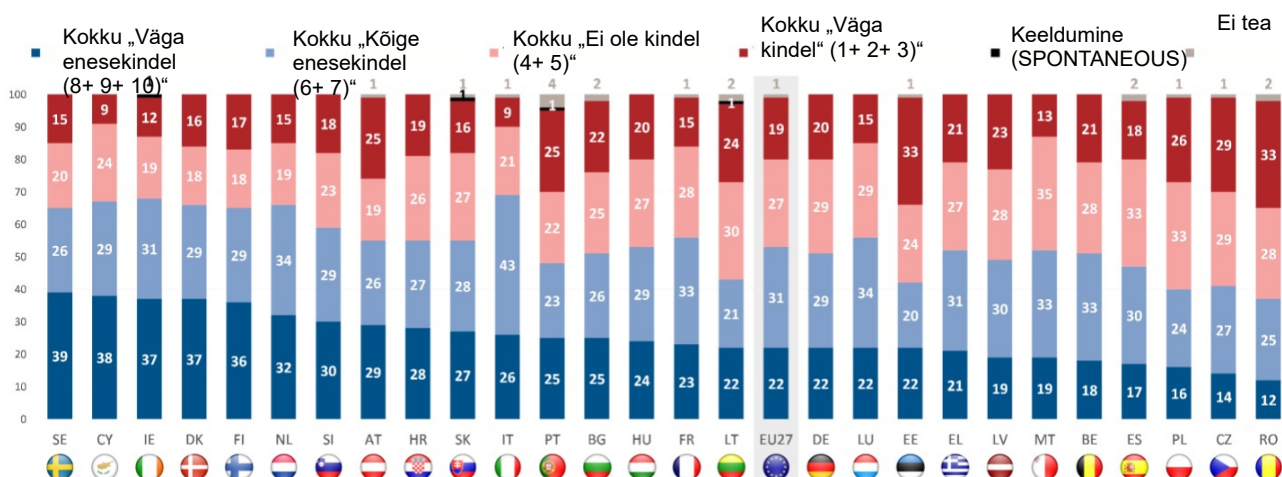
QA5.1 Kui kindel või mitte olete nendes väidetes energiakasutuse vähendamise kohta? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel.

Kuikindel on see, et kulutate vähem energiat kui praegu? (% – EL 27)



QA5.1 Kui kindel või mitte olete nendes väidetes energiakasutuse vähendamise kohta? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel.

(% – üldiselt, kui kindel olete isiklikult, et saate kasutada vähem energiat kui praegu?)



Sotsiaaldemograafilises analüüsis ELi tasandil rõhutatakse järgmisi erinevusi: vastajad, kes on suurema tõenäosusega kindlad, et suudavad vähendada oma energiatarbimist, on noored vastajad, need, kellel on kõrgem haridustase, vähem rahalisi raskusi või need, kes elavad väikestes/keskmise suurusega või suurtes linnades.

- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt on nad kindlad, et nad saavad isiklikult vähem energiat kasutada, kusjuures 62 % 15–24-aastastest mõtleb nii, võrreldes 50 %ga üle 55-aastastest.
- Lastega üksikud leibkonnad (21 %) ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nad tunnevad, et nad ei ole kindlad, et nad võivad vähendada oma energiatarbimist.
- Madalama haridustasemega vastajad ütlevad suurema tõenäosusega, et nad ei ole kindlad, et nad suudavad vähendada oma energiatarbimist. Näiteks on alla keskharidusega vastajad (21 %) väga kindlad, et nad võivad vähendada oma energiatarbimist, võrreldes 14 %-ga ülikoolihariduse puhul.
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt on nad kindlad, et nad suudavad vähendada oma energiatarbimist. Näiteks 55 %, kellel on kõige vähem raskusi, on veendunud, et nad võivad tarbida vähem energiat, võrreldes 44 %-ga, kellel on kõige rohkem raskusi.
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda kindlam on see, et nad saaksid isiklikult vähem energiat kasutada: 58 % neljandas ja viiendas kvintilis on enesekindlad, võrreldes 47 %ga esimeses kvintilis. • Vastajad, kes elavad väikestes/keskmise suurusega (55 %) või suurtes (57 %) linnades, on suurema tõenäosusega kindlad, et nad suudavad vähendada oma energiatarbimist kui need, kes elavad maapiirkondades (48 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Kokku „väga kindel“	Kokku „Kõigemini ei ole kindel“	Kokku „Kõige enesekindel“	Kokku „väga enesekindel“	Ma ei tea
EL 27	19	27	31	22	1
Sugupoolte sugu					
Mees	19	26	31	23	1
Naine	19	27	31	22	1
Vanus					
15–24	12	25	35	27	1
25–39	17	26	34	23	0
40–54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
Leibkonna olukord					
Vallaline kodu ilma lasteta	19	27	30	23	1
Vallaline leibkond koos lastega	21	30	27	21	1
Mitu majapidamist ilma lasteta	18	26	33	22	1
Lastega leibkond	18	27	32	22	1
Leibkonna koosseis					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Raskused arvete maksmisel					
Suurema osa ajast	27	27	25	19	2
Aeg-ajalt	20	28	31	20	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	18	26	32	23	1
Kasutatav kogutulu – kvintili					
1. kvintili	24	27	28	19	2
2. kvintili	19	28	31	21	1
3. kvintili	19	26	32	22	1
4. kvintili	17	25	33	25	0
5. kvintili	17	25	32	26	0
Tööhõivestaatus					
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	16	28	33	23	0
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	18	25	34	22	1
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	33	23	31	12	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	19	23	31	26	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	30	18	24	26	2
Töötud	21	27	29	22	1
Erru läinud	24	27	26	22	1
Kodu eest hoolitsemise, mitteaktiivne	19	27	34	19	1
Õpilane	9	24	36	29	2
Muud	27	33	14	26	0
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)					
Altpool sekundaarset	21	29	26	20	4
Sekundaarne	20	27	31	21	1
Post sekundaarne	18	27	29	25	0
Ülikool	14	25	34	27	0
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad					
Suur linn	16	26	32	25	1
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	19	25	30	26	0
Linn või väike linn	17	27	33	22	1
Maa küla	23	29	28	19	1
Talu või kodu maal	21	23	30	25	0

QA5.1 Kui kindel või mitte olete nendes väidetes energiakasutuse vähendamise kohta? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel. Kuikindel on see, et kulutad vähem energiat kui praegu? (% – EL)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Ainult vähemus (37 %) ELis tervikuna on veendunud, et suur osa nende riigis on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi.

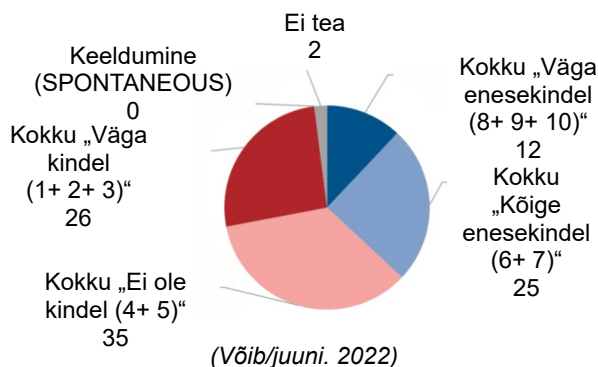
Riiklikul tasandil on Itaalia (56 %) ja Iirimaa (50 %) ainsad riigid, kus vähemalt pooled on teataval määral kindlad, millele järgneb 49 % Soomes. Skaala teises otsas on 12 % Tšehhis, 24 % Lätis ja 25 % Maltal kindlad, et suur hulk inimesi oma riigis on valmis vähendama oma energiatarbimist.

Iirimaa (25 %) ja Küpros (21 %) on ainsad riigid, kus vähemalt iga viies on „väga enesekindel“. Seevastu 55 % Tšehhis on „väga ebakindel“ suur hulk inimesi oma riigis on valmis piirama oma energiatarbimist ja üldiselt arvab vähemalt iga viies 23 riigist nii.

QA5.2 Kui kindel või mitte olete nendes väidetes energiakasutuse vähendamise kohta? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“.

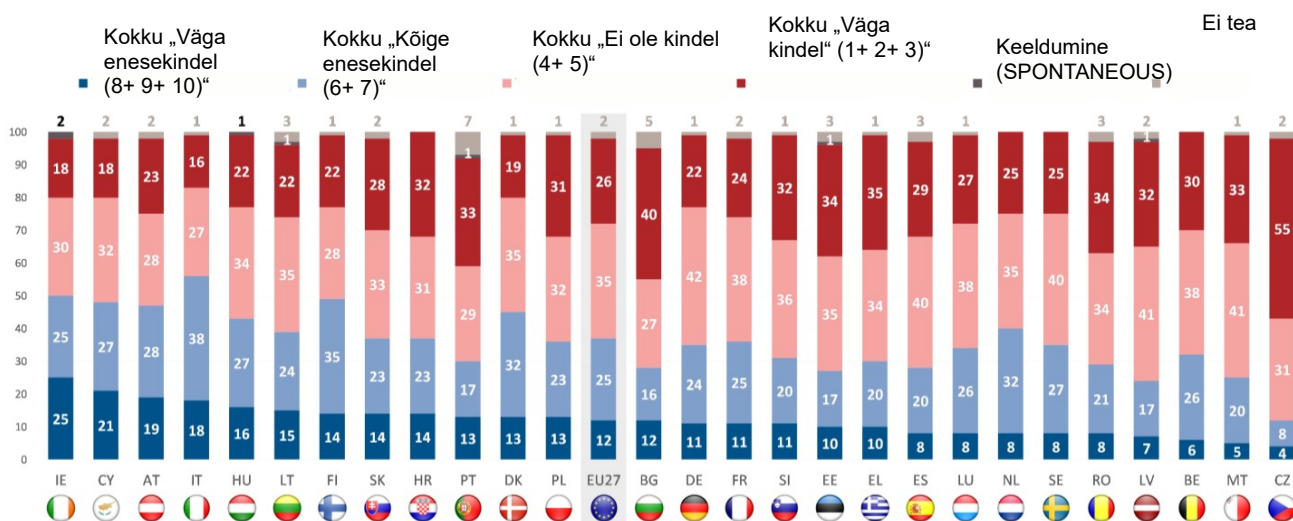
Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel.

Üldiselt, kui kindel olete, et suur hulk inimesi (meie RIIG) on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi? (% – EL 27)



QA5.2 Kui kindel või mitte olete nendes väidetes energiakasutuse vähendamise kohta? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel.

(% – üldiselt, kui kindel olete, et suur hulk inimesi (MEIE RIIGID) on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi?)



Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil illustreerib mõningaid erinevusi. Sest näiteks, finantsraskuste, tööhõive või kodumajapidamiste olukorra osas on olulisi erinevusi.

- 15–24-aastased (41 %) vastajad on kõige tõenäolisemalt kindlad, et nende riigis on suur hulk inimesi valmis piirama oma energiatarbimist.
- Füüsilisest isikust ettevõtjad, kellel ei ole töötajaid ja kes on pensionil (mõlemad 38 %), ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nende riigis on suur hulk inimesi valmis vähendama oma energiatarbimist, eriti võrreldes töötutega (30 %).
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt on nad kindlad, et suur hulk inimesi oma riigis on valmis vähendama oma energiatarbimist. Näiteks 38 %, kellel on kõige vähem raskusi, on enesekindlad, võrreldes 31 %ga, kellel on kõige rohkem raskusi.
- Lastega üksikleibkonnad on teistest rühmadest vähem tõenäoliselt kindlad, et suur hulk inimesi oma riigis on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi. Näiteks üksikud lastega leibkonnad (22 %) ütlevad, et nad on pigem enesekindlad, võrreldes mitme ilma lasteta leibkonnaga (26 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Kokku „väga kindel“	Kokku „Kõigemini ei ole kindel“	Kokku „Kõige enesekindel“	Kokku „väga enesekindel“	Ma ei tea
EL 27	26	35	25	12	2
Sugupoolte sugu					
Mees	26	35	26	12	1
Naine	24	37	25	12	2
Vanus					
15–24	22	35	28	13	2
25–39	28	35	26	10	1
40–54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
Leibkonna olukord					
Vallaline kodu ilma lasteta	25	36	24	12	2
Vallaline leibkond koos lastega	26	39	22	11	1
Mitu majapidamist ilma lasteta	25	36	26	11	2
Lastega leibkond	27	34	26	12	1
Leibkonna koosseis					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Raskused arvete maksmisel					
Suurema osa ajast	32	34	20	11	3
Aeg-ajalt	27	36	25	11	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	25	36	26	12	1
Pilt Euroopa Liidust					
Kokku „positiivne“	23	35	28	13	1
Neutraalne	26	37	24	11	2
Kokku „negatiivsed“	37	32	20	10	1
Kasutatav kogutulu – kvintili					
1. kvintili	25	38	23	12	2
2. kvintili	24	36	26	12	2
3. kvintili	25	37	27	10	1
4. kvintili	27	34	27	12	0
5. kvintili	28	36	25	11	0
Tööhõivestaatus					
Tähtjatu lepingu alusel tööle võetud	26	36	26	11	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	27	36	27	9	1
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	36	28	27	7	2
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	28	33	25	13	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	31	34	22	11	2
Töötud	32	36	21	9	1
Erru läinud	24	35	25	13	3
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	23	37	23	14	3
Õpilane	20	37	28	14	1
Muud	30	36	19	13	2
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)					
Allpool sekundaarset	22	38	19	12	8
Sekundaarne	25	35	26	13	1
Post sekundaarne	26	36	25	12	1
Ülikool	26	36	26	11	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus te					
Suur linn	27	35	24	13	1
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	26	35	25	13	1
Linn või väike linn	24	36	27	11	2
Maa küla	27	35	24	12	2
Talu või kodu maal	26	35	21	17	1

QA5.2 Kui kindel või mitte olete nendes väidetes energiakasutuse vähendamise kohta? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „ei ole üldse kindel“ ja 10 tähendab „täiesti enesekindel“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel. Üldiselt, kui kindel olete, et suur hulk inimesi (meie RIIK) on valmis piirama oma energiakasutust, et piirata kliimamuutusi? (% – EL)

Majanduslikud põhjused on tegur, mis vähendab vastajate energiakasutust.

Raha säästmine on peamine energiakasutuse vähendamise motivaator, kuigi paljude jaoks on oluline roll keskkonnaprobleemidel.²⁴ Üldiselt väidab rohkem kui kuus kümnest (62 %), et nad vähendaksid oma energiatarbimist peamiselt või ainult majanduslikel põhjustel, samas kui 36 % teeks seda peamiselt või ainult keskkonnaga seotud põhjustel. Peaaegu neli kümnest (37 %) ütlevad, et nad vähendaksid oma energiakasutust peamiselt majanduslikel põhjustel, et säästa raha ja mingil määral keskkonnaga seotud põhjustel, et aidata võidelda kliimamuutustega. Ligikaudu veerand (26 %) vähendaks nende energiatarbimist peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel, et aidata võidelda kliimamuutustega ja teataval määral majanduslikel põhjustel raha kokku hoida. Veerand (25 %) vähendaks tarbimist ainult majanduslikel põhjustel, et säästa raha. Üks kümnest (10 %) vähendaks energiakasutust üksnes keskkonnaga seotud põhjustel, et aidata võidelda kliimamuutustega.

On kolm riiki, kus vastajad ütlevad kõige sagedamini, et nad vähendaksid oma energiatarbimist **ainult majanduslikel põhjustel**: Bulgaaria (47 %), Läti (40 %) ja Leedu (37 %). Seevastu 12 % Sloveenias ning 13 % Rootsis ja Madalmaades ütlevad sama.

18 riigis väidavad vastajad kõige tõenäolisemalt, et nad vähendaksid oma energiakasutust **peamiselt majanduslikel põhjustel, et säästa raha ja teatud**

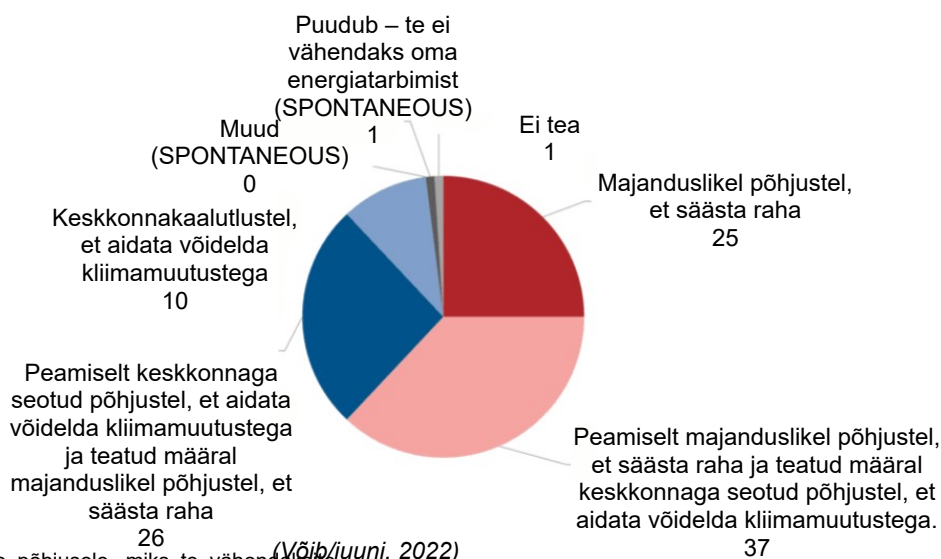
määral keskkonnaga seotud põhjustel, et aidata võidelda kliimamuutustega. See seisukoht on kõige levinum Kreekas (50 %), Portugalis (47 %) ja Slovakkias (44 %). Selle põhjuseks on seevastu 31 % Rootsis ja Iirimaa.

Rootsi, Madalmaad (mõlemad 39 %) ja Taani (36 %) on ainsad riigid, kus kõige levinum vastus on see, **et nad vähendaksid tarbimist peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel ja teataval määral majanduslikel põhjustel.** Skaala teises otsas on selle põhjuseks 12 % Bulgaarias ning 15 % Eestis, Lätis ja Poolas.

15 riigis väidab vähemalt üks kümnest vastajast, et nad vähendaksid oma energiatarbimist üksnes **keskkonnaga seotud põhjustel**, kusjuures kõrgeim näitaja oli Rootsis (16 %), Taanis (14 %) ja Sloveenias (13 %).

Laiemast ülevaatest nähtub, et 24 riigis on energiakasutuse vähendamisel peamiseks või ainsaks kaalutluseks majanduslikud põhjused, seevastu Rootsis, Taanis ja Madalmaades on keskkonnaga seotud põhjused kõige sagedamini või ainsad.

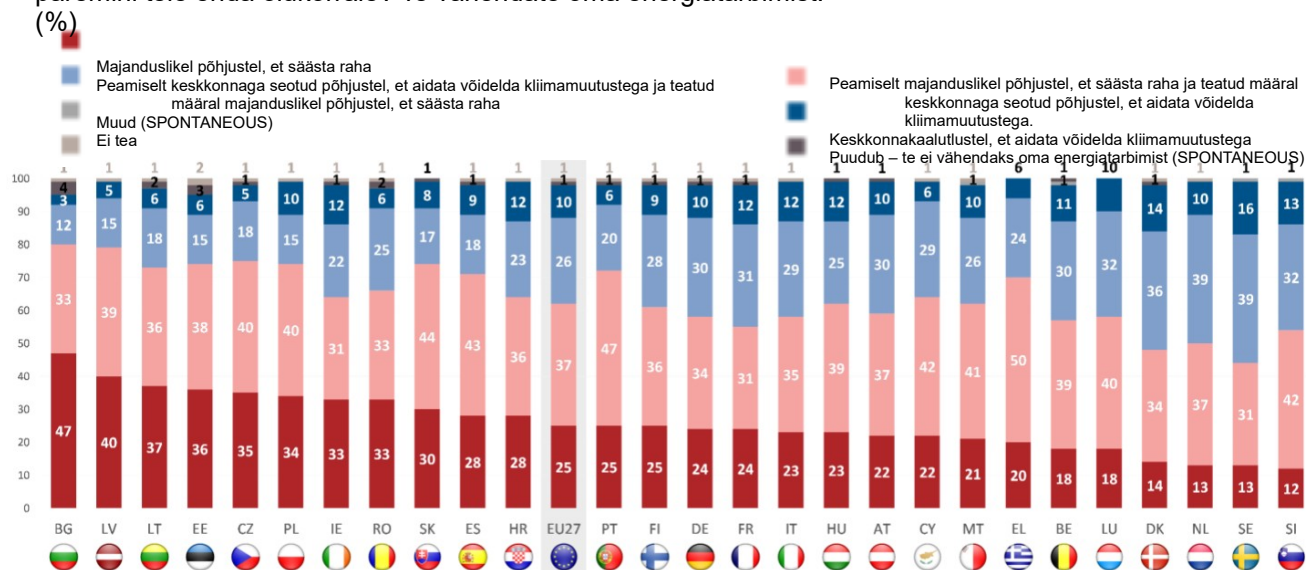
QA4. Mõeldes peamisele põhjusele, miks te vähendaksite oma energiatarbimist, mis vastab kõige paremini teie enda olukorrale? Te vähendate oma energiatarbimist:
(% – EL 27)



²⁴ QA4. Mõeldes peamisele põhjusele, miks te vähendaksite oma energiatarbimist, mis vastab kõige paremini teie enda olukorrale? Te vähendate oma energiatarbimist:

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

QA4. Mõeldes peamisele põhjusele, miks te vähendaksite oma energiatarbimist, mis vastab kõige paremini teie enda olukorrale? Te vähendate oma energiatarbimist:



ELi tasandi sotsiaaldemograafilises analüüsis rõhutatakse, et nooremad vastajad, kõrge haridustasemega vastajad, need, kellel on vähem rahalisi raskusi, ja need, kellel on ELi suhtes positiivne seisukoht, nimetavad kõige tõenäolisemalt peamiselt või ainult keskkonnavalaseid põhjuseid energiatarbimise vähendamiseks. Üksikasjalikult:

- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt mainivad nad keskkonnaga seotud põhjuseid kas peamise või ainsa põhjusena. Näiteks vähendaks 31 % 15–24-aastastest tarbimist peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel, kuid teataval määral majanduslikel põhjustel, võrreldes 24 %-ga üle 55-aastastest. Lisaks, mida vanem on vastustaja, seda tõenäolisem on, et nad mainivad ainult majanduslikke põhjuseid.
- Mida kõrgem on vastajate haridustase, seda tõenäolisem on, et nad nimetavad keskkonnaga seotud põhjuseid kas esmasteks või ainsateks põhjusteks, ja seda vähem on tõenäoline, et nad mainivad ainult majanduslikke põhjuseid. Näiteks ütleb 36 % ülikooliharidusega inimestest, et nad vähendaksid oma energiakasutust peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel, võrreldes 11 %-ga neist, kellel on haridustase allpool keskharidust.
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisem on, et nad nimetavad tarbimise vähendamise esmaseks või ainsaks põhjuseks keskkonnaga seotud põhjuseid, ja seda vähem on tõenäoline, et neis mainitakse ainult majanduslikke põhjuseid. Näiteks 22 %, kellel ei ole kunagi või peaaegu kunagi raskusi arвете maksimisega, vähendaks tarbimist ainult majanduslikel põhjustel, võrreldes 40 %-ga, kellel on enamasti raskusi.

- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda tõenäolisem on, et ta mainib tarbimise vähendamise peamise või ainsa põhjusena keskkonnaga seotud põhjuseid. Näiteks mainib 47 % viiendas kvintilis peamiselt või ainult keskkonnaga seotud põhjuseid, võrreldes 30 %-ga esimeses kvintilis.
- Need, kellel on ELi suhtes positiivne seisukoht, mainivad palju tõenäolisemalt peamiselt keskkonnaga seotud põhjuseid (31 %) ja vähem tõenäoliselt mainivad nymajanduslikke põhjuseid (20 %) kui need, millel on negatiivne seisukoht (vastavalt 20 % ja 36 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Majanduslikel põhjustel, et säästa raha	Peamiselt majanduslikel põhjustel, et säästa raha ja teatud määral keskkonnaga seotud põhjustel, et aidata kliimamuutustega.	Peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel, et aidata võidelda kliimamuutustega ja teatud määral majanduslikel põhjustel, et säästa raha	Keskonnakaalutustel, et aidata võidelda kliimamuutustega	Muud (SPONTANEOUS)	Puudub – te ei vähendaks oma energiatarbimist (SPONTANEOUS)	Peamiselt majanduslikel põhjustel	Peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel	Ma ei tea
EL 27	25	37	26	10	0	1	62	36	1
Sugupoolte sugu									
Mees	26	36	26	10	0	1	62	36	1
Naine	25	37	27	9	0	1	62	36	1
Vanus									
15–24	18	34	31	15	0	1	52	46	1
25–39	22	39	29	9	0	1	61	38	0
40–54	24	39	26	10	0	1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0	1	64	34	1
Leibkonna olukord									
Vallaline kodu ilma lasteta	27	34	26	11	0	1	61	37	1
Vallaline leibkond koos lastega	27	39	25	8	0	0	66	33	1
Mitu majapidamist ilma lasteta	26	36	27	9	0	1	62	36	1
Lastega leibkond	23	40	26	10	0	1	63	36	0
Raskused arvete maksmisel									
Suurema osa ajast	40	36	16	6	0	1	76	22	1
Aeg-ajalt	30	38	22	8	0	1	68	30	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	22	36	29	11	0	1	58	40	1
Pilt Euroopa Liidust									
Kokku „positiivne“	20	38	31	11	0	0	58	42	0
Neutraalne	28	36	24	10	0	1	64	34	1
Kokku „negatiivsed“	36	33	20	8	1	1	69	28	1
Kasutatav kogutulu – kvintili									
1. kvintili	36	32	22	8	0	1	68	30	1
2. kvintili	27	39	24	8	0	1	66	32	1
3. kvintili	24	39	27	9	0	1	63	36	0
4. kvintili	22	39	29	9	0	1	61	38	0
5. kvintili	16	36	32	15	0	1	52	47	0
Tööhõivestaatus									
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	23	40	28	9	0	0	63	37	0
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	23	38	28	10	0	0	61	38	1
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	23	30	38	7	1	1	53	45	0
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	19	39	29	11	0	1	58	40	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	20	34	31	11	0	2	54	42	2
Töötud	32	37	19	10	0	1	69	29	1
Erru lainud	31	34	23	10	0	1	65	33	1
Kodu eest hoolitsemise, mitteaktiivne	35	34	22	6	0	1	69	28	2
Õpilane	17	32	33	16	0	1	49	49	1
Muud	29	36	18	13	0	4	65	31	0
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)									
Allpool sekundaarset	42	35	11	7	1	2	77	18	2
Sekundaarne	29	37	24	9	0	1	66	33	0
Post sekundaarne	19	38	30	12	0	1	57	42	0
Ülikool	15	35	36	13	0	1	50	49	0
Milline järgmistest kõige paremini kirjeldab piirkonda, kus sa elad?									
Suur linn	23	37	29	10	0	1	60	39	0
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	20	39	29	10	0	1	59	39	1
Linn või väike linn	26	37	25	10	0	1	63	35	1
Maa küla	29	34	25	9	0	2	63	34	1
Talu või kodu maal	30	36	25	8	0	0	66	33	1

QA4 Mõtlemine peamisele põhjusele, miks te vähendaksite oma energiatarbimist, milline neist vastab kõige paremini teie olukorrale? Te vähendate oma energiatarbimist: (% – EL)

QA18 Kas olete valmis maksta kõrgemaid energiahindu, kui see aitab kiirendada rohepööret?
(% – EL 27)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Enamik (64 %) vastanutest ei soovi maksta kõrgemaid energiahindu, et aidata kiirendada rohepööret.²⁵ Peaaegu pooled (46 %) ei soovi, sest nad ei saa endale lubada rohkem maksta, samas kui 18 % ei soovi, kuid saavad seda endale lubada. Veidi üle kolmandiku (34 %) oleks valmis maksuma rohkem: 21 % maksaks kuni 10 % rohkem, 8 % maksaks kuni 20 % rohkem, 3 % kuni 30 % rohkem ja 2 % rohkem.

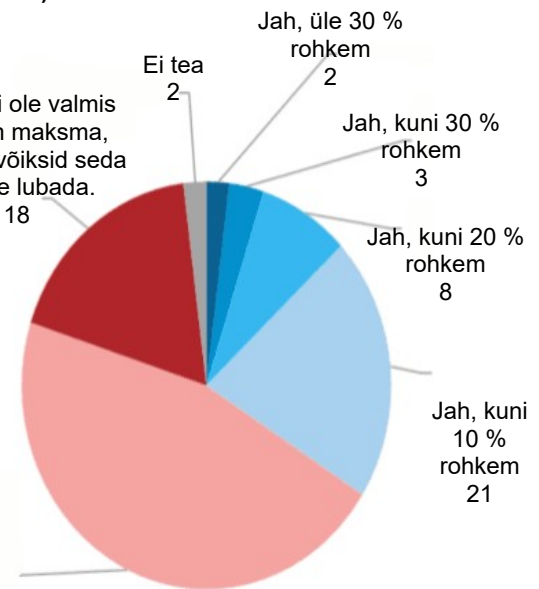
palgatõus on üle 30 %.

On ainult neli riiki, kus enamik vastanutest oleks valmis maksuma kõrgemaid energiahindu, et kiirendada rohepööret: Madalmaad, Rootsi (mõlemad 56 %), Taani (54 %) ja Malta (49 % vs 47 % ei). Seevastu 14 % Bulgaarias ja Portugalis ning 23 % Poolas oleks valmis rohkem maksuma.

Igas riigis, välja arvatud Rumeenias, oleks rohkem kui iga kümnes vastaja nõus maksuma **kuni 10 % rohkem**, kusjuures kõige rohkem toetatakse seda Sloveenias (31 %), Taanis ja Saksamaal (mõlemas 30 %).

Üheksas riigis oleks vähemalt üks kümnest nõus maksuma **kuni 20 % rohkem**, eriti Madalmaades (18 %), Rootsis (17 %) ja Taanis (16 %). Malta (10 %) on ainus riik, kus vähemalt üks kümnest on valmis maksuma **kuni 30 % rohkem** energiat, et kiirendada rohepööret, samas kui Rumeenias (5 %) on kõige tõenäolisemalt valmis maksuma **30 % või rohkem kasvu**.

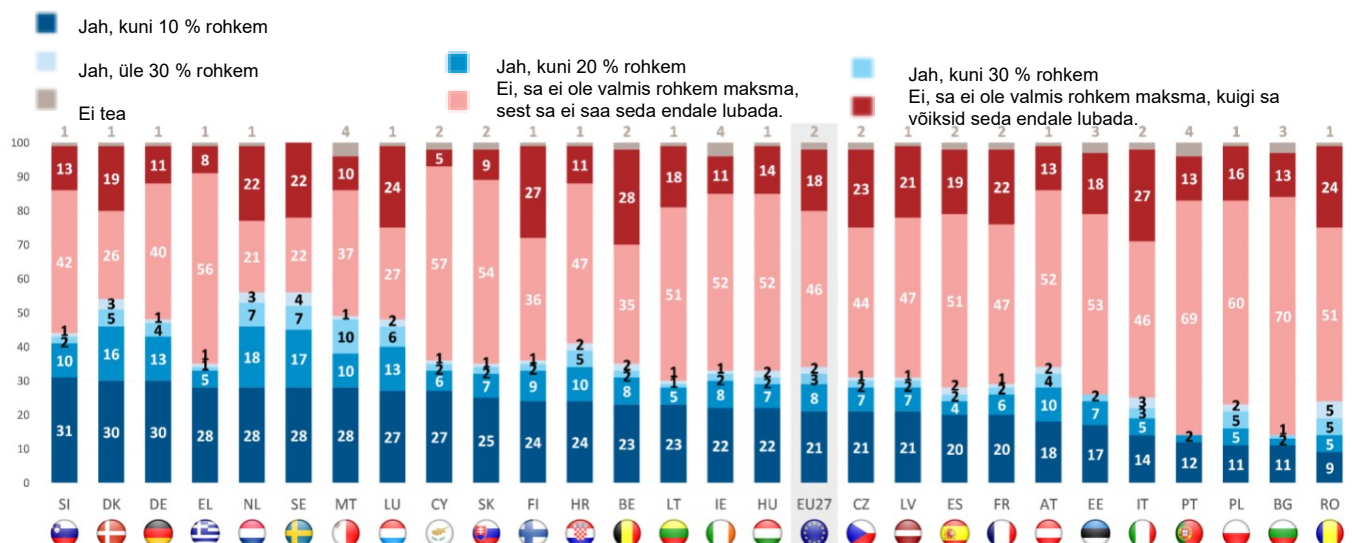
Igas riigis, välja arvatud Madalmaades ja Rootsis, on vastajatel suurem tõenäosus, et nad ei taha maksta, sest nad ei saa seda endale lubada, selle asemel et olla soovimatud, kuid võimelised rohkem maksuma. Riigid, kus on suurim lõhe nende vahel, kes ei soovi või saavad endale lubada rohkem maksta, on Bulgaaria (70 % ei soovi ega saa endale lubada 13 %, kuid ei taha seda endale lubada), Portugal (69 % vs 13 %) ja Küpros (57 % ja 5 %).



Ei, sa ei ole valmis rohkem maksuma, sest sa ei saa seda endale lubada.
46

(Võib/juuni. 2022)

QA18 Kas olete valmis maksta kõrgemat energiahinda, kui see aitab kiirendada rohepööret?
(%)



25 QA18. Kas olete valmis maksta kõrgemaid energiahindu, kui see aitab kiirendada rohepööret?

Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil näitab, et vaid vähemus enamikus rühmades on valmis maksta kõrgemaid energiahindu, et kiirendada rohepööret, kuid on mõningaid huvitavaid erinevusi, eelkõige tööhõive, linnastumise või ELi seisukoha osas.

- Mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt on nad valmis rohkem maksta: 39 % 15–24-aastastest väidab, et nad on, võrreldes 30 %ga 55-aastastest.
- Kõrge haridustasemega vastajad on palju tõenäolisemalt valmis maksta kõrgemaid energiahindu, et kiirendada rohepööret. Näiteks ütleb 29 % ülikoolitasemega vastanutest, et nad on valmis maksta kõrgemat energiahinda, võrreldes 10 %-ga neist, kelle haridustase on madalam kui keskharidus.
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt on nad valmis rohkem maksta: 39 % kõige väiksemate raskustega on valmis, võrreldes 15 %-ga neist, kellel on kõige rohkem raskusi.
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda suurem on tõenäosus, et ta on valmis rohkem maksta: 52 % viiendas kvintilis on valmis, võrreldes 23 %ga esimeses kvintilis.
- Töötajatega füüsilisest isikust ettevõtjad (47 %) on palju tõenäolisemalt valmis rohkem maksta – eriti võrreldes koduisikutega (17 %).
- Suurtes linnades (40 %) elavad vastajad on suurema tõenäosusega valmis maksta rohkem kui väikestes/keskmise suurusega linnades (32 %) või maakülades (27 %).
- ELi positiivse seisukohaga (41 %) on tõenäolisem, et nad on valmis maksta rohkem kui need, kellel on negatiivne seisukoht (20 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Jah, kuni 10 % rohkem	Jah, kuni 20 % rohkem	Jah, kuni 30 % rohkem	Jah, üle 30 % rohkem	Ei, sa ei ole valmis rohkem maksma, sest sa ei saa seda endale lubada.	Ei, sa ei ole valmis rohkem maksma, kuigi sa võiksid seda endale lubada.	„Jah“ kokku	Kokku „Ei“	Ma ei tea
EL 27	21	8	3	2	46	18	34	64	2
Sugupoolte sugu									
Mees	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Naine	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Vanus									
15–24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25–39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40–54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Raskused arvete maksmisel									
Suurema osa ajast	9	3	2	1	74	11	15	85	0
Aeg-ajalt	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	24	10	3	2	38	21	39	59	2
Pilt Euroopa Liidust									
Kokku „positiivne“	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Neutraalne	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Kokku „negatiivsed“	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Kasutatav kogutulu – kvintili									
1. kvintili	15	5	2	1	64	12	23	76	1
2. kvintili	19	7	3	2	53	15	31	68	1
3. kvintili	23	8	2	2	45	19	35	64	1
4. kvintili	25	11	5	2	35	21	43	56	1
5. kvintili	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Tööhõivestaatus									
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Töötud	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Erru läinud	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Õpilane	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Muud	14	0	6	1	63	16	21	79	0
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)									
Allpool sekundaarset	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Sekundaarne	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Post sekundaarne	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Ülikool	29	14	6	3	27	20	52	47	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?									
Suur linn	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Linn või väike linn	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Maa küla	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Talu või kodu maal	16	7	1	3	48	24	27	72	1
QA18 Kas olete valmis maksma kõrgemaid energiahindu, kui see aitab kiirendada rohepööret? (% – EL)									

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Pooled vastanutest arvavad, et rikkaim 50 % peaks suurendama jõupingutusi energiatarbimise vähendamiseks.

Enamik ELi vastajatest arvab, et jõukamad inimesed peaksid tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks.²⁶ Pooled (50 %) arvavad, et rikkaim 50 % peaks tegema rohkem jõupingutusi, samas kui 25 % arvab, et rikkaim 20 % peaks tegema rohkem jõupingutusi ja 12 % arvab, et rikkaim 10 % peaks rohkem pingutama. Umbes üks kümnest (9 %) arvab, et igaüks peaks tegema rohkem, olenemata nende jõukusest.

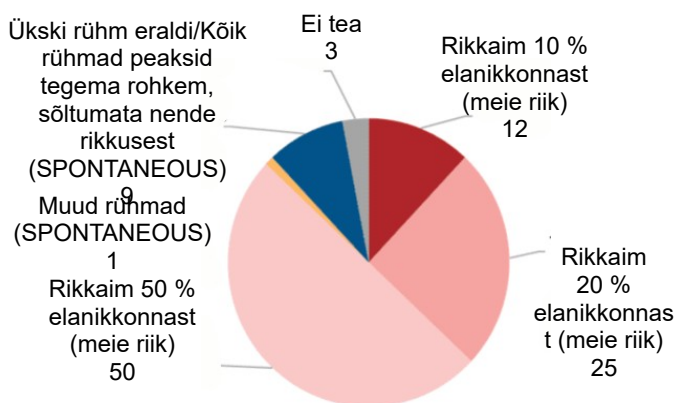
27 riigis ütleavad vastajad kõige sagedamini, et nende riigi **rikkaim 50 %** elanikkonnast peaks tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks, kuigi osakaal ulatub 62 %-st Küprosel, 61 %-st Hispaanias ning 60 %-st Madalmaades ja Rootsis kuni 29 %-ni Eestis, 35 %-ni Bulgaarias ja 41 %-ni Portugalis.

Poolas (41 %), Rumeenias (37 %) ja Austrias (32 %) ütleavad vastajad kõige sagedamini, et **rikkaim 20 %** peaks tegema rohkem, ning seda võimalust mainitakse laialdaselt ka Horvaatias (33 %), Kreekas (32 %), Slovakkias (31 %) ja Bulgaarias (30 %). Üldiselt arvab rohkem kui üks kümnest igast riigist, et rikkaim 20 % peaks tegema rohkem.

19 riigis arvab vähemalt üks kümnest, et **rikkaim 10 %** peaks tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks, kusjuures kõrgeim tase on Poolas (23 %), Austrias (22 %) ja Rumeenias (19 %).

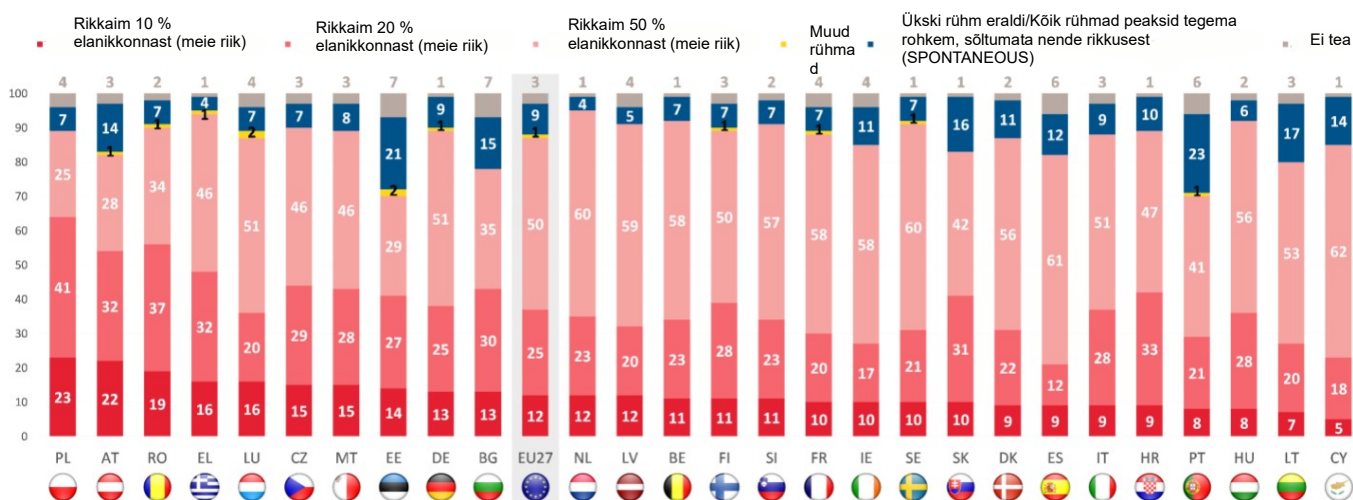
11 riigis ütleb vähemalt üks kümnest vastajast spontaanselt, et **igaüks peaks tegema rohkem**, olenemata jõukusest, kusjuures kõrgeim tase on Portugalis (23 %), Eestis (21 %) ja Leedus (17 %).

QA7 Milline järgmistest elanikkonnarühmadest (meie RIIK) peaks teie arvates tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks? (% – EL 27)



(Võib/juuni. 2022)

QA7. Milline järgmistest elanikkonnarühmadest (MEIE RIIK) peaks teie arvates tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks? (%)



26 QA7. Milline järgmistest elanikkonnarühmadest (MEIE RIIK) peaks teie arvates tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks?

Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil näitab väga vähe erinevusi rühmade arvamustes. Kõige tähelepanuväärsem on see, et mida noorem on vastaja, seda tõenäolisemalt nõustuvad nad sellega, et nende riigi rikkaim 20 % peaks tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks: Nii arvab 30 % 15–24-aastastest, võrreldes 22 %-ga 55-aastastest ja vanematest. Lisaks arvavad keskharidusega vastajad (27 %) kõige tõenäolisemalt, et rikkaimad 20 % peaksid tegema rohkem jõupingutusi oma energia vähendamiseks, võrreldes 18 %-ga neist, kelle haridustase on madalam kui keskharidus, või 21 %-l keskharidusjärgse taseme omajatest. Väärib märkimist, et sissetulekurühmade arvamused on väga väikesed, kuigi küsimus on seotud selle sotsiodemograafilise diferentseerimisega.

	Rikkaim 10 % elanikkonnast (meie riik)	Rikkaim 20 % elanikkonnast (meie riik)	Rikkaim 50 % elanikkonnast (meie riik)	Muud rühmad	Ükski rühm eraldi/Kõik rühmad peaksid tegema rohkem, sõltumata nende rikkusest (SPONTANEOUS)	Ma ei tea
EL 27	12	25	50	1	9	3
Sugupoolte sugu						
Mees	13	26	49	0	9	3
Naine	12	25	51	0	9	3
Vanus						
15–24	12	30	48	0	7	3
25–39	13	29	48	0	8	2
40–54	11	25	52	1	9	2
55+	13	22	50	1	10	4
Raskused arvete maksmisel						
Suurema osa ajast	14	23	53	0	7	3
Aeg-ajalt	13	28	47	1	8	3
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	12	24	51	0	10	3
Pilt Euroopa Liidust						
Kokku „positiivne“	12	25	51	0	10	2
Neutraalne	11	26	50	0	9	4
Kokku „negatiivsed“	15	23	49	1	9	3
Kasutatav kogutulu – kvintili						
1. kvintili	9	24	54	1	7	5
2. kvintili	13	25	52	1	7	2
3. kvintili	12	27	50	1	8	2
4. kvintili	13	29	49	0	7	2
5. kvintili	12	26	51	0	10	1
Tööhõivestaatus						
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	13	27	49	0	9	2
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	11	29	50	1	7	2
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	5	40	43	0	6	6
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	11	25	51	0	11	2
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	10	26	47	2	15	0
Töötud	11	20	57	0	8	4
Erru läinud	13	22	50	0	10	5
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	11	22	51	0	10	6
Õpilane	10	32	47	0	8	3
Muud	5	19	41	0	34	1
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)						
Allpool sekundaarset	12	18	48	0	12	10
Sekundaarne	12	27	49	0	9	3
Post sekundaarne	12	21	54	1	10	2
Ülikool	13	24	52	0	10	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad						
Suur linn	12	27	48	0	10	3
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	12	23	50	0	12	3
Linn või väike linn	10	25	52	1	9	3
Maa küla	16	25	47	0	8	4
Talu või kodu maal	14	22	54	0	7	3

QA7 Milline järgmistest elanikkonnarühmadest (meie RIIK) peaks teie arvates tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks? (% – EL)

Enamik vastajaid hindab oma energiatarbimist madalamaks kui teiste inimeste oma.

Enamik vastajaid hindab oma energiatarbimist madalamaks kui teised inimesed oma riigis.²⁷ Peaaegu pooled (49 %) ütlevad, et see on võrreldes „pigem madal“, samas kui 21 % hindas nende tarbimist „väga madalaks“ võrreldes teistega nende riigis. Peaaegu veerand (23 %) ütleb, et nende tarbimine on võrreldes üsna kõrge ja 5 % ütleb, et see on väga suur. Vaid 2 % ei oska vastata.

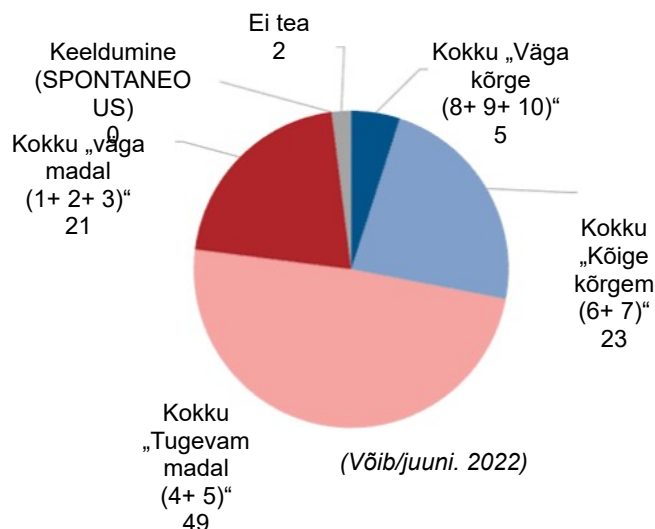
Kui Itaalia välja arvata, kirjeldavad vastajad igas riigis kõige sagedamini oma energiatarbimist „pigem madalana“ võrreldes teistega nende riigis. Osakaal on 60 % Tšehhis, 57 % Saksamaal ja 55 % Hispaanias, 40 % Austrias ning 41 % Sloveenias ja Rumeenias.

Itaalia (42 %) on ainus riik, kus enamik oma energiatarbimist on oma riigi teistega võrreldes „tõenäoliselt kõrge“, kuigi sellesse kategooriasse kuuluvad ka Rumeenias, 33 % Maltal ja 30 % Horvaatias. Seevastu 11 % Tšehhis, 14 % Eestis ning 15 % Sloveenias ja Saksamaal kuuluvad sellesse kategooriasse.

16 riigishindas vähemalt iga viies vastaja oma energiatarbimist „väga madalaks“ võrreldes teistega nende riigis, kusjuures vastajad Eestis (40 %), Sloveenias (39 %) ja Soomes (33 %) ütlesid seda kõige tõenäolisemalt. Skaala teises otsas hindasid Itaalias 9 %, Poolas 13 % ning Maltal ja Rumeenias 14 % nende kasutamist „väga madalaks“.

Poola (14 %) on ainus riik, kus vähemalt üks kümnest kirjeldab oma energiatarbimist „väga kõrgena“ võrreldes teistega oma riigis.

Nende tulemuste laiem vaade näitab, et Tšehhis, Eestis, Saksamaal, Leedus ja Sloveenias on kõige rohkem vastajaid, kes hindavad oma energiatarbimist oma riigi teistega võrreldes madalamaks. Seevastu vastajad Itaalias, Rumeenias, Poolas ja Maltal hindavad oma tarbimist kõige tõenäolisemalt suuremana kui teised oma riigis. „väga madal“.

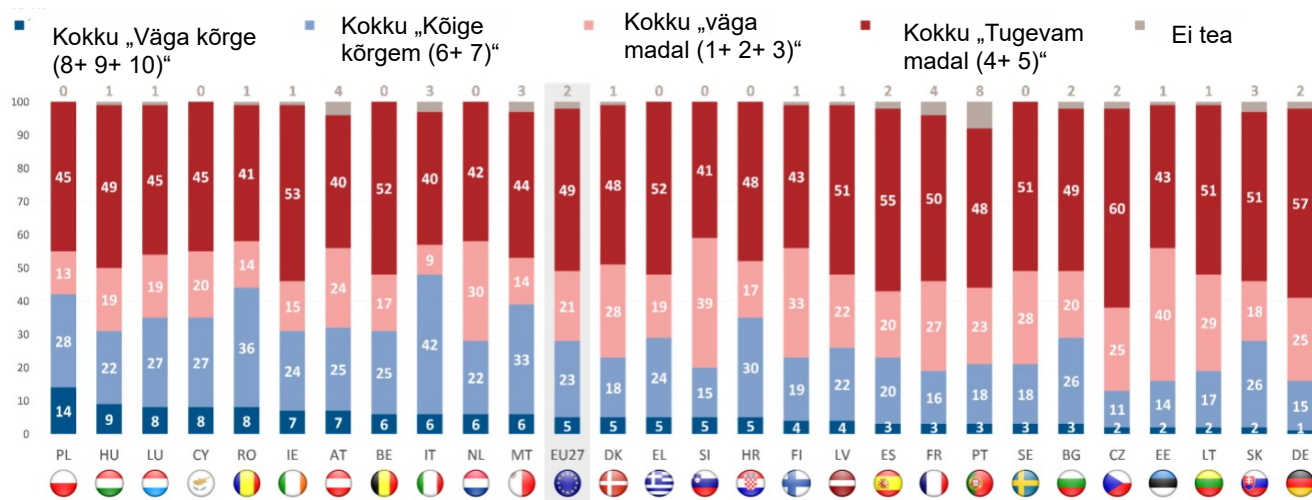


QA6. Räägime nüüd teie energiatarbimisest. Kuidas võrrelda teie energiatarbimist teiste inimeste omaga (meie riik)? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „väikseima hulgas võrreldes teiste inimestega (MEIE RIIK)“ ja 10 tähendab „kõrgeima hulgas võrreldes teiste inimestega (meie riik)“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel. (% – EL 27)

²⁷ QA6. Räägime nüüd teie energiatarbimisest. Kuidas võrrelda teie energiatarbimist teiste inimeste omaga (meie riik)? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „väikseima hulgas võrreldes teiste inimestega (MEIE RIIK)“ ja 10 tähendab „kõrgeima hulgas võrreldes teiste inimestega (meie riik)“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

QA6. Räägime nüüd teie energiatarbimisest. Kuidas võrrelda teie energiatarbimist teiste inimeste omaga (meie riik)? Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „väikseima hulgas võrreldes teiste inimestega (MEIE RIIK)“ ja 10 tähendab „kõrgeima hulgas võrreldes teiste inimestega (meie riik)“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel.



ELi tasandi sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused näitavad, et igas rühmas hindavad vastajad oma kasutust kõige tõenäolisemalt pigem madalaks võrreldes teistega. Kuid see näitab mõningaid huvitavaid erinevusi vastajates, kes vastavad „väga madalale“ või „pigem kõrgele“:

- Üle 55-aastased vastajad hindavad oma tarbimist kõige tõenäolisemalt „väga madalaks“ (27 %) ja kõige vähem tõenäoliselt „võrreldes teiste vanuserühmadega“ (18 %).
- Vastajad, kelle haridustase on madalam kui 30 %, hindavad oma tarbimist tõenäoliselt „väga madalaks“ kui ükski teine rühm. Näiteks 30 % keskhariduse tasemest madalama haridustasemega inimestest väidab, et nende energiatarbimine on „väga madal“, võrreldes 20 %-ga ülikoolitasemega inimestest.
- Pensionärid (28 %) ja töötud (27 %) ütlevad suurema tõenäosusega kui teised tööhõiverühmad, et nende tarbimine on „väga madal“. Vastajad, kes töötasid rendiagentuuris/veebiplatvormis (34 %), ütlevad kõige tõenäolisemalt, et nende tarbimine on pigem suur.
- Lastega leibkondades elavatel vastajatel on tõenäolisem, et nende tarbimine on „üsna suur“ (30 %) ja väiksem tõenäosus, et see on „väga madal“ (13 %) võrreldes lastega leibkondades elavatega.
- Need, kellel on raskusi arvete tasumisega suurema osa ajast, hindavad oma tarbimist suurema tõenäosusega „väga madalaks“ (32 %) ja kõige vähem tõenäoliselt nendeks, kes hindavad seda pigem kõrgeks (18 %) kui neil, kellel on vähem rahalisi raskusi.

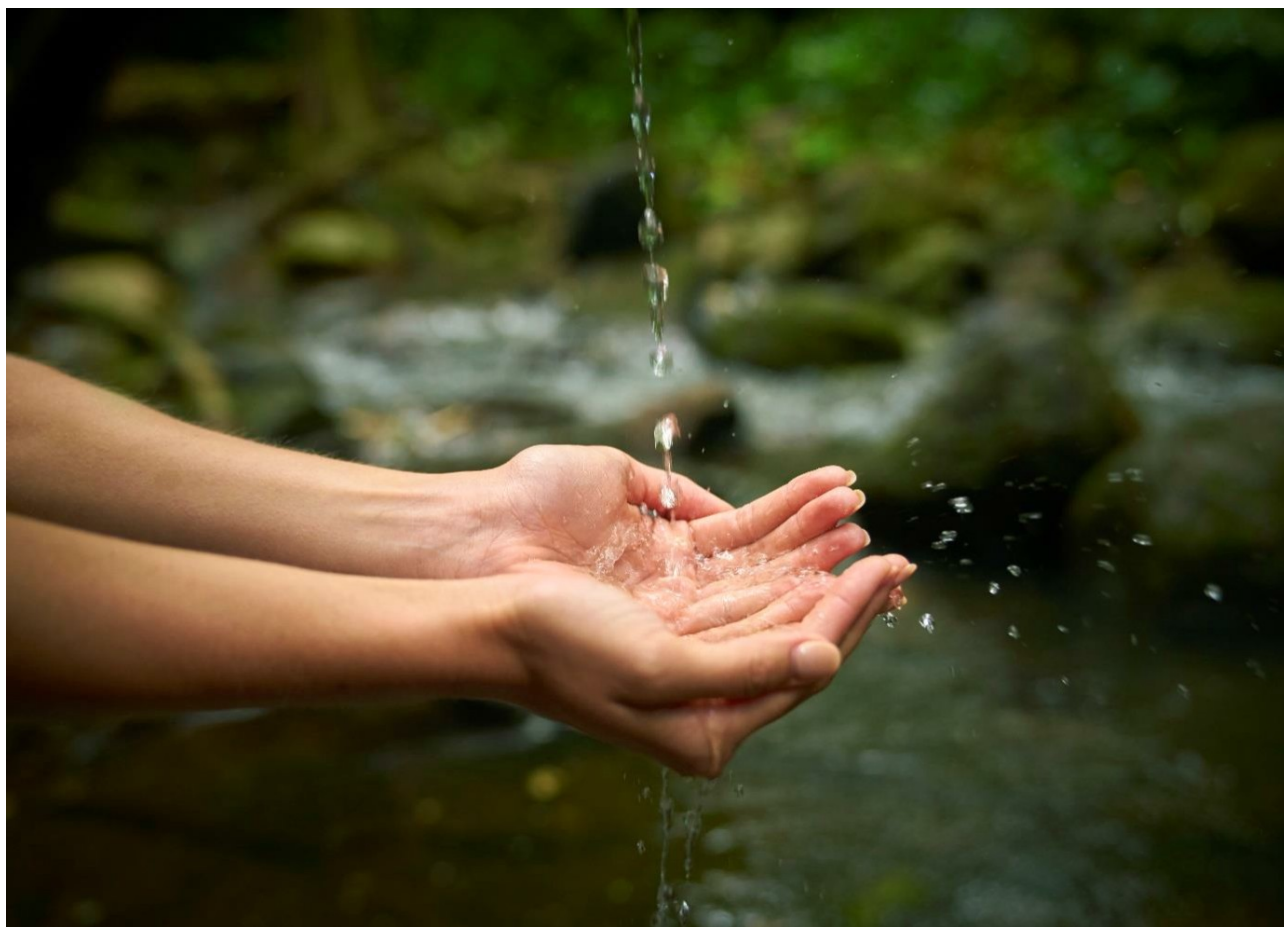
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda tõenäolisem on see, et tema energiatarbimine on „pigem suur“ ja seda väiksem on tõenäosus, et see on „väga madal“.
- Koduomanikud (kas hüpoteegiga või ilma) ütlevad suurema tõenäosusega, et nende tarbimine on „üsna suur“ ja vähem tõenäoline, et öelda, et see on „väga madal“ võrreldes nendega, kes maksavad üüri.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Kokku'Väga madal (1+ 2+ 3)	Kokku'Täpse m madal (4+ 5)	Kokku'Kõige kõrge (6+ 7)	Kokku'Väga kõrge (8+ 9+ 10)	Ma ei tea
EL 27	21	49	23	5	2
Sugupoolte sugu					
Mees	20	49	24	5	2
Naine	22	49	22	5	2
Vanus					
15–24	16	51	24	6	3
25–39	16	50	27	5	2
40–54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Raskused arvete maksmisel					
Suurema osa ajast	32	45	18	3	2
Aeg-ajalt	18	48	27	5	2
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	21	51	22	4	2
Kasutatav kogutulu – kvintili					
1. kvintili	33	47	15	2	3
2. kvintili	24	51	19	5	1
3. kvintili	20	53	22	4	1
4. kvintili	14	52	29	4	1
5. kvintili	15	48	29	7	1
Tööhõivestaatus					
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	16	50	28	5	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	23	52	19	4	2
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	14	42	34	9	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	17	51	26	5	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	13	46	31	10	0
Töötud	27	51	18	3	1
Erru läinud	28	48	16	5	3
Kodu eest hoolitsemise, mitteaktiivne	23	45	22	6	4
Õpilane	15	52	25	4	4
Muud	24	41	21	4	10
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)					
Allpool sekundaarset	30	43	16	4	7
Sekundaarne	19	50	23	6	2
Post sekundaarne	22	51	21	4	2
Ülikool	20	49	26	4	1
Milline järgmistest tingimustest kehtib teie elukoha kohta?					
Kuulub teile, teie majapidamisele, ilma tasumata hüpoteegita	19	49	26	4	2
Kuulub teile, teie majapidamisele, tasumata hüpoteegiga	18	48	27	5	2
Teie, teie leibkond, olete üürnikud või allüürnikud, kes maksavad üüri turuhinnaga	24	52	18	4	2
Teie, teie leibkond, olete üürnikud või allüürnikud, kes maksavad alandatud hinnaga üüri	31	46	16	5	2
Teie majutus on tasuta, üüri tasuta	17	47	24	11	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?					
Suur linn	22	48	24	5	1
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	25	50	19	4	2
Linn või väike linn	19	50	24	5	2
Maa küla	22	49	21	6	2
Talu või kodu maal	25	39	27	9	0

QA6 Räägime nüüd oma energiatarbimisest. Kuidas võrrelda teie energiatarbimist teiste inimeste omaga (meie riik)?
Palun kasutage skaalat 1–10, kus 1 tähendab „väikseima hulgas võrreldes teiste inimestega (MEIE RIIK)“ ja 10 tähendab „kõrgeima hulgas võrreldes teiste inimestega (meie riik)“. Ülejäänud numbrid näitavad midagi nende kahe positsiooni vahel. (% – EL)

III. – JAH. KESKENDUMINE KONKREETSETELE MÕÕTMELE, MIS VÕIMALDAVAD KODANIKEL ROHEPÖÖRDES EDU SAAVUTADA



1. Energiatõhusad eluasemed

Rohkem kui kolmandik vastanutest on viimase viie aasta jooksul võtnud meetmeid, et muuta oma kodud energiatõhusamaks. Samal perioodil sai üks kümnest kodu energiatõhususe parandamiseks rahalist abi.

Neli vastajat kümnest (40 %) usub, et nende kodu vajab energiatõhusat renoveerimist.²⁸ Rohkem kui pooled (56 %) ütlevad, et see ei ole ja 4 % ütleb, et nad ei tea.

Viimase viie aasta jooksul on 35 % vastanutest võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (nt soojusisolatsioon, uste ja akende vahetamine või küttesüsteem), kuid enamik (63 %) ei ole seda teinud.

Samal ajavahemikul on 10 % vastanutest saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks. Valdav enamus (87 %) seda siiski ei teinud.

QA8. Iga järgmise väite puhul, palun ütle, kas see appies teile. (% – EL)

Te usute, et teie kodu vajab renoveerimist



Viimase viie aasta jooksul olete võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (nt soojusisolatsioon, uste ja akende vahetamine või küttesüsteem).



Viimase viie aasta jooksul olete saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks.



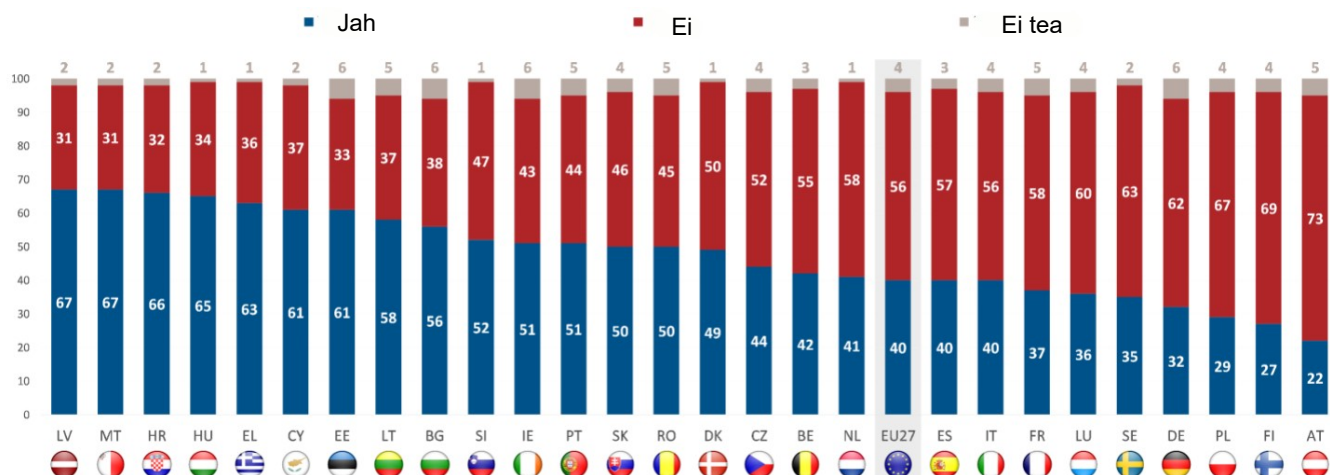
■ Jah ■ Ei ■ Ei tea

28 QA8. Palun öelge iga järgmise väite puhul, kas see kehtib teie kohta. 8.1 Viimase viie aasta jooksul olete võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (nt soojusisolatsioon, uste ja akende vahetamine või küttesüsteem) 8.2 Viimase viie aasta jooksul olete saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks. 8.3 Te usute, et teie kodu vajab renoveerimist

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

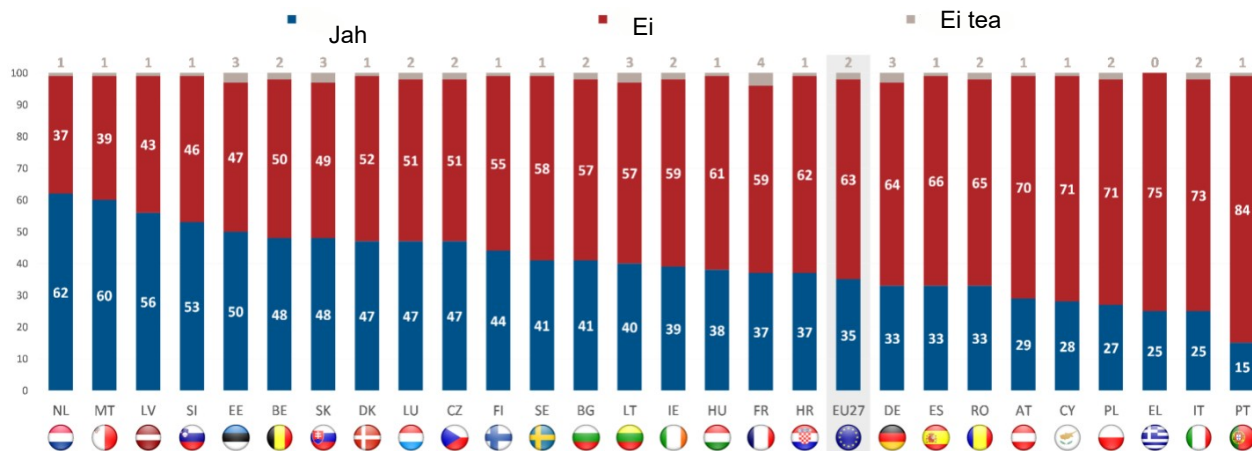
14 liikmesriigis usub enamik vastanutest, et nende kodu vajab energiatõhusat renoveerimist. See arvamus on kõige levinum Lätis, Maltal (mõlemas 67 %) ja Horvaatias (66 %). Seevastu 22 % Austrias, 27 % Soomes ja 29 % Poolas arvavad samamoodi.

QA8. Palun öelge iga järgmise väite puhul, kas see kehtib teie kohta.
(% – usute, et teie kodu vajab renoveerimist)



Samuti on riigi tasandil märkimisväärsed erinevusi nende osakaalus, kes on viimase viie aasta jooksul võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks, ning on ainult viis riiki, kus enamik on seda teinud: Madalmaad (62 %), Malta (60 %), Läti (56 %), Sloveenia (53 %) ja Eesti (50 %). Seevastu Portugalis (15 %), Itaalias ja Kreekas (mõlemad 25 %) ei ole selliseid meetmeid võtnud rohkem kui veerand.

QA8.1 Iga järgmise väite puhul palun öelge, kas see kehtib teie kohta.
(% – viimase viie aasta jooksul olete võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (nt soojusisolatsioon, uste ja akende vahetamine või küttesüsteem))



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

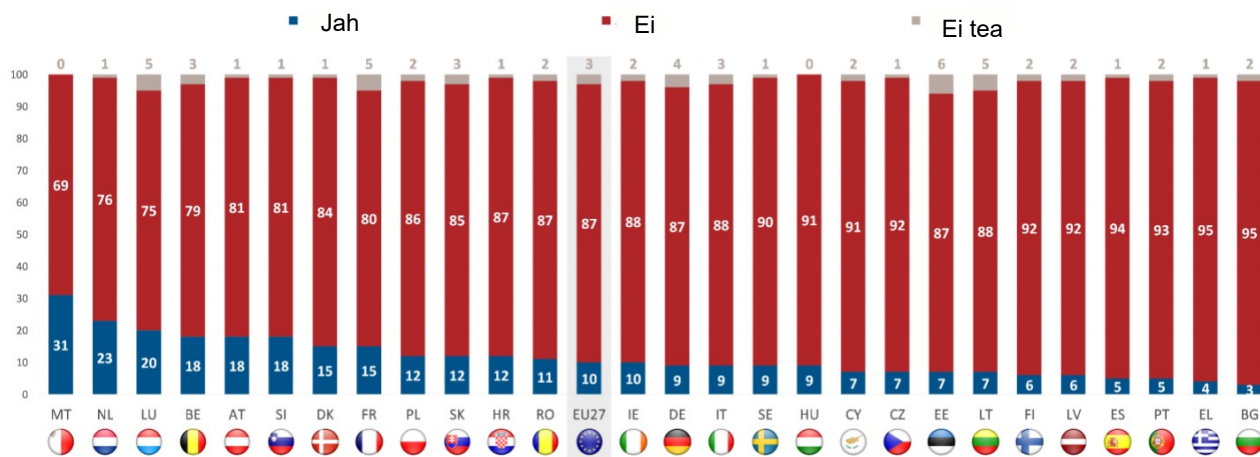
Õiglased arusaamad rohepöördest

On ainult kolm riiki, kus vähemalt iga viies vastaja väidab, et viimase viie aasta jooksul on nad saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks: Malta (31 %), Madalmaad (23 %) ja Luksemburg (20 %). Seevastu 3 % Bulgaarias, 4 % Kreekas ning 5 % Hispaanias ja Portugalis väidavad, et nad said sellist finantsabi.

Väärib märkimist, et riiklikul tasandil puudub järjekindel seos rahalise abi saamise ja energiatõhususe meetmete võtmise vahel kodus. Näiteks Maltal ja Portugalis on kõige suurem osakaal nii energiatõhususe parandamisel kodus kui ka rahalise abi saamisel selliste muudatuste tegemiseks. Eestis ja Lätis on aga kõige suurem osakaal vastajatest, kes on koduriigis energiatõhusust parandanud, kuid nende meetmete jaoks rahalist abi saanute hulgas on üks madalamaid.

QA8.2 Iga järgmise väite puhul palun öelge, kas see kehtib teie kohta.

(% – viimase viie aasta jooksul olete saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks)



Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil näitab mitmeid erinevusi, eelkõige haridustasemes, finantsraskustes, tööhõives ja ametiajas. Kahes viimases väites on ka huvitavaid erinevusi linnastumise osas.

- Kõrgharidusega vastajad on suurema tõenäosusega võtnud viimase viie aasta jooksul ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks, või on saanud selliste meetmete jaoks rahalisi vahendeid. Näiteks on 44 % ülikooliastmega inimestest võtnud meetmeid oma kodu energiatõhususe parandamiseks, võrreldes 19 %-ga neist, kelle haridustase on madalam kui keskharidus, või 31 %-l keskharidusega inimestest.
- Mida finantsraskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisem on see, et nad nõustuvad, et nende kodu vajab energiatõhusat renoveerimist, kuid seda väiksem on tõenäosus, et nad on renoveerimise teinud või saanud sellisteks muudatusteks rahalist abi. Näiteks rohkem kui pooled (52 %) kellel on probleeme arvete tasumisega suurema osa ajast, ütlevad, et nende kodu vajab renoveerimist, võrreldes 36 % -ga, kellel on kõige vähem raskusi.
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda tõenäolisem on, et ta on viimase viie aasta jooksul võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks või saada selliste meetmete jaoks rahalisi vahendeid. Näiteks 51 % 5th kvintiilist on muutnud oma kodu energiatõhusamaks, võrreldes 23 %ga 1 s^{kvintiilis}.
- Maapiirkondade küldes elavad inimesed on suurema tõenäosusega võtnud viimase viie aasta jooksul ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (39 %) või saanud selliste meetmete rahastamiseks rahalisi vahendeid (14 %).
- Vastajad, kes töötavad ajutist tööjõudu vahendavas/veebiplatvormis (47 %), nõustuvad suurema tõenäosusega kui need, kellel on muu tööhõivestaatus, et nende kodu vajab energiatõhusat renoveerimist, ning see kehtib eriti pensionäride (36 %) või füüsilisest isikust ettevõtjate (37 %) puhul. Füüsilisest isikust ettevõtjad, kellel on töötajaid, väidavad siiski kõige tõenäolisemalt, et nad on võtnud vähemalt ühe meetme, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (48 %).
- Vastajad, kes elavad majas, millel on tasumata hüpoteek, on suurema tõenäosusega võtnud energiatõhususe meetmeid (48 %) või saanud selliste meetmete võtmiseks rahalisi vahendeid (18 %) kui need, kes omavad oma kodu ilma hüpoteegita või need, kes üürivad.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Te usute, et teie kodu vajab renoveerimist	Viimase viie aasta jooksul olete võtnud ühe või mitu meetet, et muuta oma kodu energiatõhusamaks (nt soojusisolatsioon, uste ja akende vahetamine või küttesüsteem).	Viimase viie aasta jooksul olete saanud riiklikke vahendeid, toetusi või rahalist abi, et muuta oma maja säästvamaks või energiatõhusamaks.
EL 27	40	35	10
Sugupoolte sugu			
Mees	40	37	11
Naine	40	33	10
Vanus			
15–24	36	27	7
25–39	43	35	12
40–54	42	37	12
55+	38	35	10
Raskused arvete maksmisel			
Suurema osa ajast	52	22	6
Aeg-ajalt	45	27	9
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	36	39	11
Subjektiivne linnastumine			
Küla küla	40	39	14
Väike/keskmise suurusega linn	39	32	10
Suur linn	42	33	8
Pilt Euroopa Liidust			
Kokku „positiivne“	40	38	11
Neutraalne	40	31	10
Kokku „negatiivsed“	40	32	9
Kasutatav kogutulu – kvintili			
1. kvintili	41	23	6
2. kvintili	45	31	10
3. kvintili	41	38	12
4. kvintili	42	41	13
5. kvintili	41	51	15
Tööhõivestaatus			
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	41	37	11
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	45	31	9
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	47	28	16
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	40	43	15
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	37	48	17
Töötud	48	28	10
Erru läinud	36	34	10
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	43	27	9
Õpilane	36	25	6
Muud	50	44	8
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)			
Allpool sekundaarset	40	19	6
Sekundaarne	40	31	9
Post sekundaarne	38	43	13
Ülikool	39	44	13
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?			
Suur linn	39	38	11
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	39	48	18
Linn või väike linn	41	21	5
Maa küla	45	21	7
Talu või kodu maal	37	32	9
Milline järgmistest tingimustest kehtib teie elukoha kohta?			
Kuulub teile, teie majapidamisele, ilma tasumata hüpoteegita	42	33	8
Kuulub teile, teie majapidamisele, tasumata hüpoteegiga	38	38	12
Teie, teie leibkond, olete üürnikud või allüürnikud, kes maksavad üüri turuhinnaga	39	32	10
Teie, teie leibkond, olete üürnikud või allüürnikud, kes maksavad alandatud hinnaga üüri	40	38	14
Teie majutus on tasuta, üüri tasuta	45	47	13
QA8 Iga järgmise väite puhul palun öelge, kas see kehtib teie kohta. (% – jah)			

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

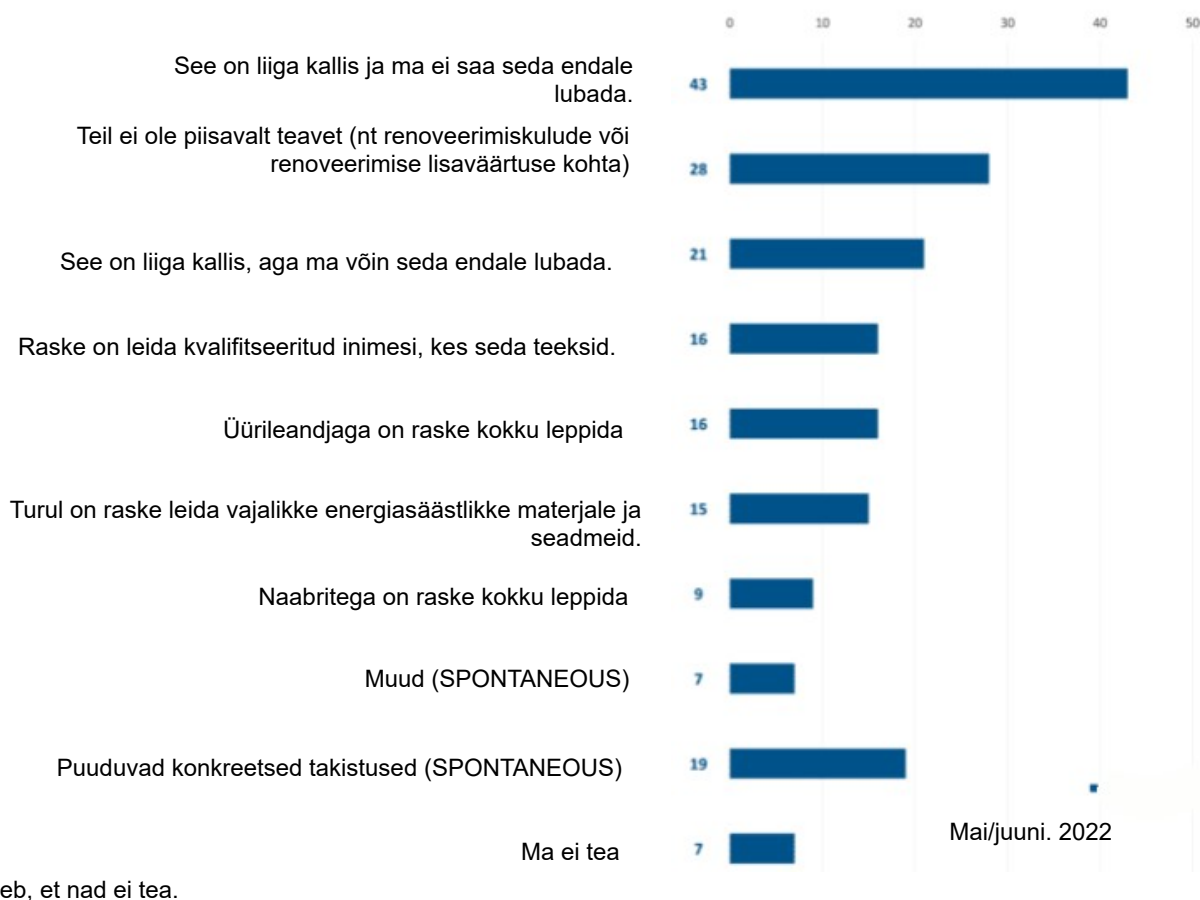
Kulud on peamine takistus energiatõhususe tagamisel

Vastajatelt küsiti, millised takistused nende kodu energiatõhusamaks muutmisel on ja kas nad võiksid anda maksimaalselt kolm vastust.²⁹ Arvestades kõiki nende vastuseid näitavad, et hind on peamine takistus, 43 % ütleb, et nende kodu energiatõhusamaks muutmine on liiga kallis ja nad ei saa seda endale lubada. Ainsad vastused, mille vähemalt üks vastaja viiest andis, on see, et neil ei ole piisavalt teavet (28 %) või et see on liiga kallis, kuid nad võivad seda endale lubada (21 %).

Rohkem kui üks kümnest ütleb, et nende muudatuste tegemiseks on raske leida kvalifitseeritud inimesi või et üürileandjaga on raske kokku leppida (mõlemad 16 %), samas kui 15 % ütleb, et turul on raske leida vajalikke energiasäästlikke materjale ja seadmeid. Peaaegu üks kümnest (9 %) ütleb, et naabritega on raske kokku leppida. Peaaegu üks viiest (19 %) ütleb, et nende kodu energiatõhusamaks muutmisel ei ole konkreetseid takistusi, samas kui rohkem kui üks kahekümnest (7 %) ütleb, et nad ei tea.

Vastajate esitatud esimene põhjus näitab, et põhjuste järjekord on sama: 31 % ütleb, et see on liiga kallis ja nad ei saa seda endale lubada, 13 %, et neil ei ole piisavalt teavet, ja 12 %, et see on liiga kallis, kuid nad võivad seda endale lubada.

QA9T. Millised on peamised takistused oma kodu energiatõhusamaks muutmisel, olenemata sellest, kas olete meetmeid võtnud või mitte? Kõigepealt? Ja teiseks? (MAKSIMAALSELT 3 VASTUST) (% – EL)



ütleb, et nad ei tea.

²⁹ QA9T. Millised on peamised takistused oma kodu energiatõhusamaks muutmisel, olenemata sellest, kas olete meetmeid võtnud või mitte? Kõigepealt? Ja teiseks?

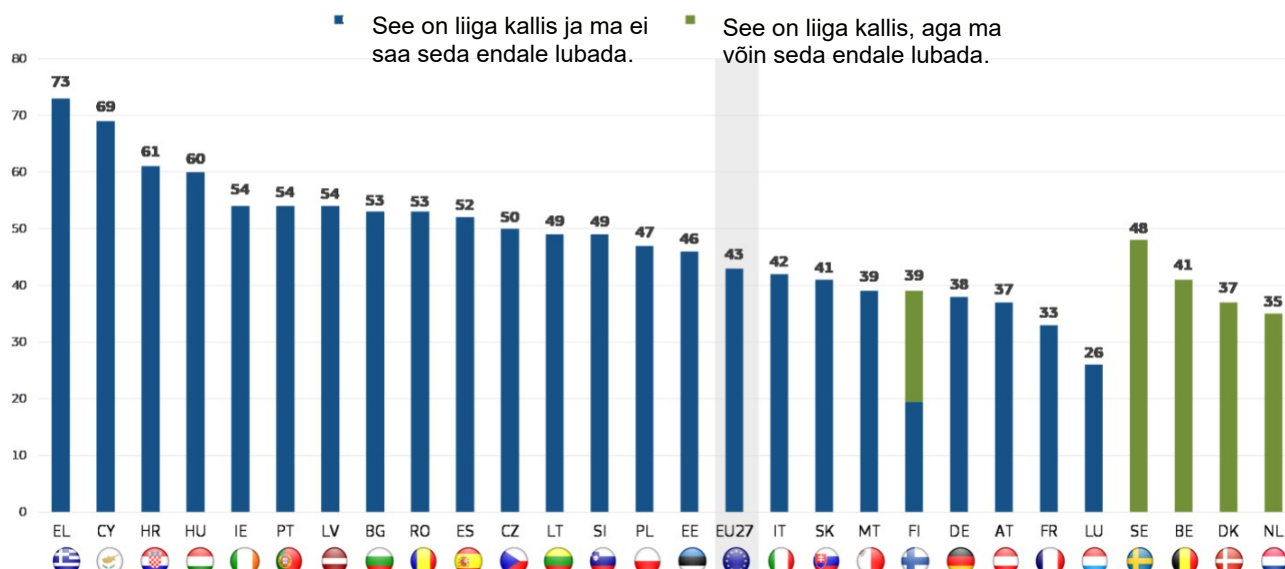
Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

22 riigis ütlevad vastanud kõige sagedamini, et peamine takistus oma kodu energiatõhusamaks muutmisel on see, et nad ei suutnud kulusid endale lubada. Kõige suurem osakaal oli Kreekas (73 %), Küprosel (69 %), Horvaatias (61 %) ja Ungaris (60 %) ning madalaim Luksemburgis (26 %).

Rootsis (48 %), Belgias (41 %), Taanis (37 %) ja Madalmaades (35 %) väidavad vastajad kõige sagedamini, et need parandused on kallid, kuid Soomes on arvamus nende kahe variandi vahel ühtlaselt jagatud (mõlemad 39 %).

QA9T. Millised on peamised takistused oma kodu energiatõhusamaks muutmisel, olenemata sellest, kas olete meetmeid võtnud või mitte? Kõigepealt? Ja teiseks? (Maksimaalselt 3 ANSWERS) (% – enim nimetatud vastus riikide kaupa)



ELi tasandi **sotsiaaldemograafiline analüüs** näitab mitmeid erinevusi vastajate vahel, eelkõige seoses kodu energiatõhusamaks muutmise taskukohasusega. Näiteks esineb suuri erinevusi haridustasemes, rahalistes raskustes ja kodumajapidamistes.

- Mida kõrgem on vastajate haridustase, seda tõenäolisemalt nad ütlevad, et see on liiga kallis, kuid nad saaksid seda endale lubada, ja seda vähem on tõenäoline, et see on liiga kallis ja nad ei saa seda endale lubada. Näiteks ütleb 32 % ülikooliharidusega inimestest, et nad ei saa seda endale lubada, võrreldes 53 %-ga nende hulgas, kellel on haridustase allpool keskharidust.
- Töötud (57 %) ütlevad kõige tõenäolisemalt, et see on liiga kallis ja nad ei saa seda endale lubada, eriti võrreldes füüsilisest isikust ettevõtjatega (26 %). Rendiagentuuris/veebiplatvormis töötanud vastajad ütlevad kõige tõenäolisemalt, et üürileandjaga on raske kokku leppida (39 %) ning koos füüsilisest isikust ettevõtjatega, kellel ei ole töötajaid (vastavalt 24 % ja 23 %), on ka kõige tõenäolisem öelda, et tööd teha on raske leida kvalifitseeritud inimesi.
- Ühes lastega leibkonnas elavad vastajad ütlevad tõenäolisemalt kui teised leibkonnad, et nad ei saa seda endale lubada (51 %) või et üürileandjaga on raske kokku leppida (25 %).
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisem on öelda, et see on liiga kallis, kuid nad saavad seda endale lubada või et kvalifitseeritud inimesi või vajalikke materjale ja seadmeid on raske leida ning seda vähem on tõenäoline, et nad ei saa seda endale lubada või et üürileandjaga on raske kokku leppida. Näiteks 66 %, kellel on raskusi oma arvete tasumisega enamasti, ütlevad, et nad ei saa seda endale lubada, võrreldes 36 % -ga, kellel on see probleem harva.
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda väiksem on tõenäosus, et ta ei saa seda endale lubada või et üürileandjaga on raske kokku leppida, ja seda tõenäolisem on, et ta esitab kõik teised põhjused. Erandiks on raskused naabritega kokkuleppimisel, kus vahet ei ole.
- Mida linnastunud on vastaja keskkond, seda tõenäolisem on öelda, et üürileandjaga on raske kokku leppida. Lisaks ütlevad maapiirkondade küldes elavad inimesed suurema tõenäosusega kui linnades elavad inimesed, et see on liiga kallis ja nad saavad (25 %) või ei saa seda endale lubada (48 %).
- Majaomanikud (kas hüpoteegiga või ilma) on tõenäolisemad kui rentnikud, kes ütlevad, et neil ei ole piisavalt teavet, see on liiga kallis, kuid nad võivad seda endale lubada või et kvalifitseeritud inimesi või vajalikke materjale ja seadmeid on raske leida.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	See on liiga kallis ja ma ei saa seda endale lubada.	See on liiga kallis, aga ma võin seda endale lubada.	Raske on leida kvalifitseeritud inimesi, kes seda teeksid.	Turul on raske leida vajalikke energiasäästlikke materjale ja seadmeid.	Teil ei ole piisavalt teavet (nt renoveerimiskulude või renoveerimise lisaväärtuse kohta)	Üürileandjaga on raske kokku leppida	Naabritega on raske kokku leppida	Muud (SPONTANEOUS)	Puuduvad konkreetsed takistused (SPONTANEOUS)	Ma ei tea
EL 27	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
Sugupoolte sugu										
Mees	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Naine	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
Leibkonna olukord										
Vallaline kodu ilma lasteta	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Vallaline leibkond koos lastega	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Mitu majapidamist ilma lasteta	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Lastega leibkond	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Raskused arvete maksmisel										
Suurema osa ajast	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
Aeg-ajalt	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Kasutatav kogutulu – kvintili										
1. kvintili	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
2. kvintili	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
3. kvintili	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
4. kvintili	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
5. kvintili	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Tööhõivestaatus										
Tähtjatu lepingu alusel tööle võetud	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Töötamine rendiagentuuris/veebis	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Töötud	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Erru läinud	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Kodu eest hoolitsemise, mitteaktiivne	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Õpilane	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Muud	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)										
Alpool sekundaarset	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Sekundaarne	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Post sekundaarne	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Ülikool	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
Milline järgmistest tingimustest kehtib teie elukoha kohta?										
Kuulub teile, teie majapidamisele, ilma tasumata hüpoteegiga	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Kuulub teile, teie majapidamisele, tasumata hüpoteegiga	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Teie, teie leibkond, olete üürikud või allüürikud, kes maksavad üüri turuhinnaga	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Teie, teie leibkond, olete üürikud või allüürikud, kes maksavad alandatud hinnaga üüri	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
Teie majutus on tasuta, üüri tasuta	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?										
Suur linn	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Linn või väike linn	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Maa küla	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Talu või kodu maal	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4

QA9T Olenemata sellest, kas olete meetmeid võtnud või mitte, siis millised on peamised takistused oma kodu energiatõhusamaks muutmisel? Kõigepealt? Ja teiseks? (% – EL)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

2. Säastev liikuvus

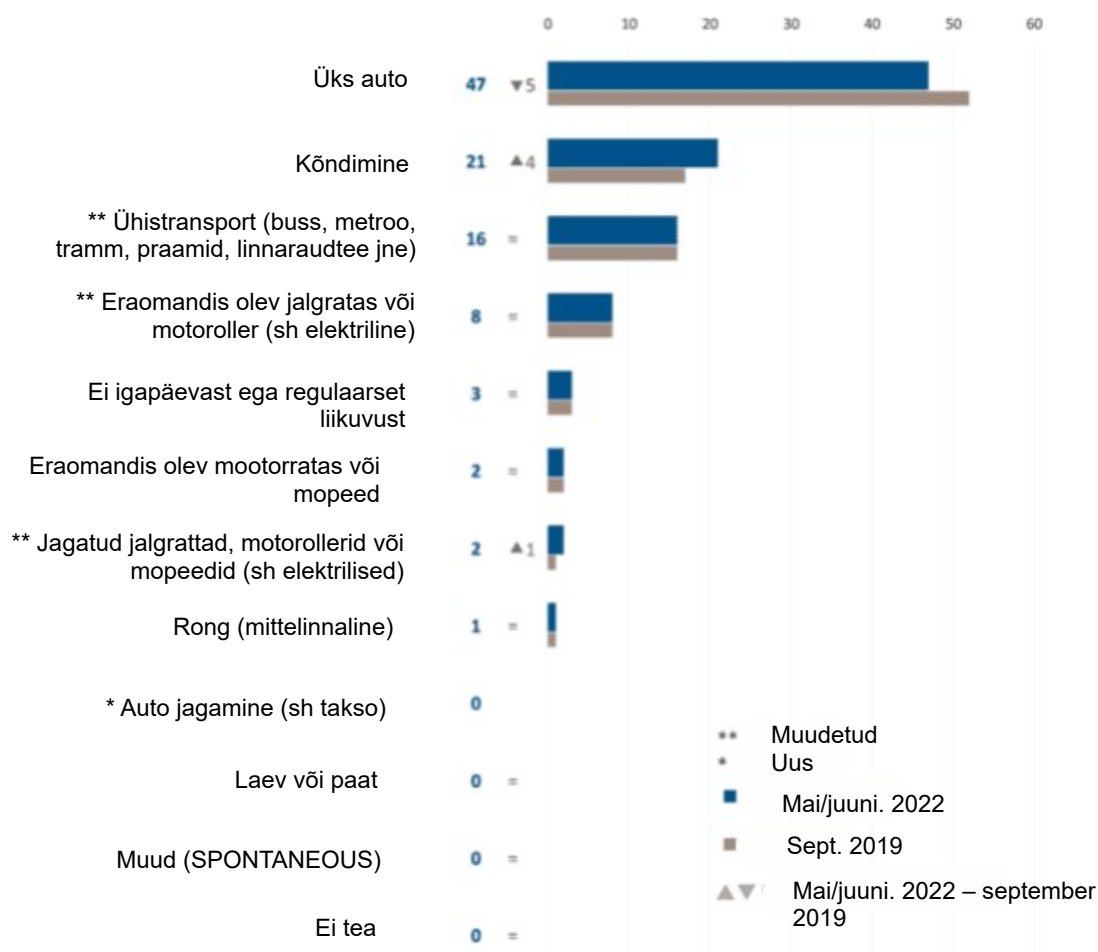
osakaal (+ 4 protsendipunkti) ja autot mainivate osakaalu vähenemine (–5).

Auto on enamiku vastanute jaoks endiselt peamine transpordiliik. Peaaegu pooled vastanutest kasutavad säästvaid transpordiliike.

Tüüpilisel päeval on auto enamiku vastanute (47 %) peamine transpordiliik.³⁰ Umbes üks viiest (21 %) ütleb, et kõndimine on nende peamine liik, samas kui 16 % ütleb, et see on ühistransport. Eraomandis jalgratast või motorollerit mainib 8 %, samas kui 2 % ütleb, et nende peamine režiim on eraomanduses mopeed või mootorratas ja sama proportsioon kasutab jagatud jalgratast, motorollerit või mopeedi. Vaid 1 % ütleb, et linnaväline rong on igapäevase transpordi peamine viis.

Alates 2019. aasta septembrist on igapäevases transpordiliigis toimunud vähe muutusi, kusjuures kõige märkimisväärssem on kõndimist mainivate inimeste

QA11. Mis on tüüpiline päev, mis on teie peamine transpordiliik? Põhirežiimi all peame silmas seda, mida kasutate kõige sagedamini. (% – EL)



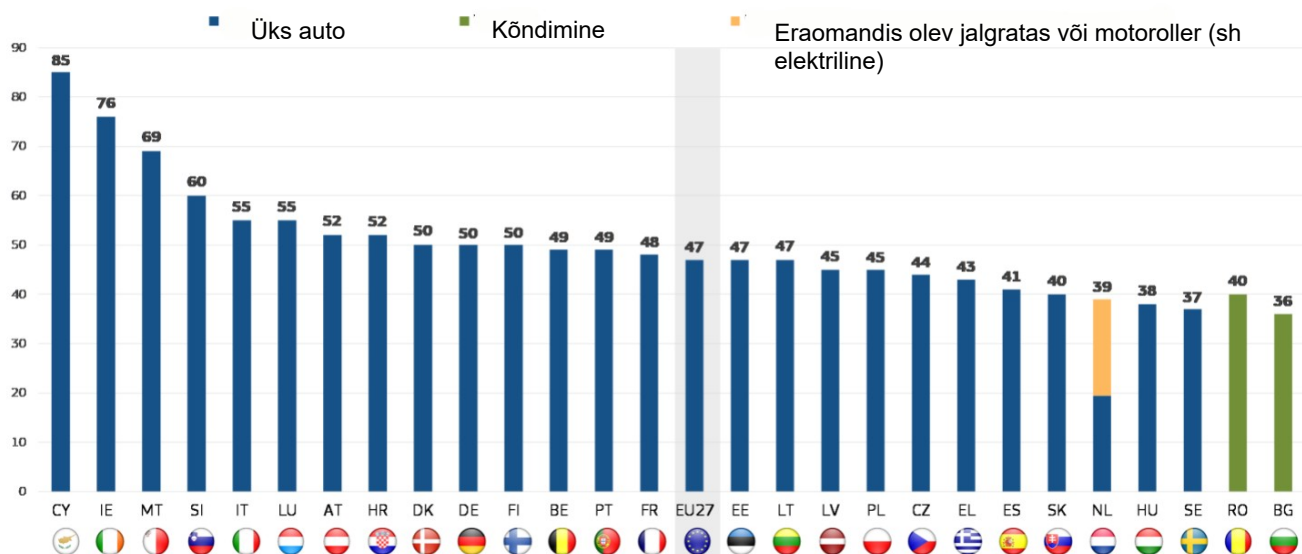
30 QA11. Mis on tüüpiline päev, mis on teie peamine transpordiliik? Põhirežiimi all peame silmas seda, mida kasutate kõige sagedamini.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Kõigis liikmesriikides peale kolme on auto kõige levinum igapäevane transpordiliik, kusjuures suurim osakaal on Küprosel (85 %), Iirimaaal (76 %) ja Maltal (69 %). Autot on kõige vähem mainitud Rumeenias (26 %), Bulgaarias (35 %) ja Rootsis (37 %). Rumeenias (40 %) ja Bulgaarias (36 %) on kõige enam nimetatud igapäevane transpordiliik kõndimine. Madalmaades on auto ja erajalgratas või roller võrdsed (mõlemad 39 %).

QA11. Mis on tüüpiline päev, mis on teie peamine transpordiliik? Põhirežiimi all peame silmas seda, mida kasutate kõige sagedamini. (% – enim nimetatud vastus riikide kaupa)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Kümnnes riigis ütleb vähemalt üks viiest, et nende peamine igapäevane transpordiliik on **ühistransport**, millest suurim osa on Ungaris (25 %), Luksemburgis (24 %) ning Slovakkias ja Poolas (mõlemas 22 %). Skaala teises otsas mainib ühistransporti 2 % Küprosel, 4 % Madalmaades ning 7 % Iirimaa ja Sloveenias. Madalmaad (39 %) on ainus riik, kus vähemalt üks viiest ütleb, et nende peamine igapäevane transpordiliik on erajalgratas või **motoroller**, millele järgneb 17 % Rootsis ning 16 % Belgias ja Taanis. Vaid 1 % Portugalis ja Küprosel mainivad erajalgratast või motorollerit.

Itaalia (6 %) ja Kreeka (5 %) on ainsad riigid, kus vähemalt üks kahekümnest mainib **eraomandis olevat mopeedi või mootorrattat** ning Taani (11 %) on ainus riik, kus vähemalt üks kahekümnest mainib **jagatud jalgratast, motorollerit või mopeedi**. Võrreldes 2019. aasta septembriga väidavad vastajad 20 riigis vähem

töenäoliselt, et **auto** on nende peamine igapäevane transpordiliik, kusjuures suurim langus toimus Sloveenias (60 %, -11), Luksemburgis (55 %, -10) ja Prantsusmaal (48 %, -9) ja Rumeenias (26 %, -9). Auto mainimine on suurenenud kuues riigis, sealhulgas Iirimaa (76 %, +8), ning Horvaatias ei ole toimunud muutusi.

23 riigis on vastajad nüüd 2019. aasta septembriga võrreldes tõenäolisemad, öeldes, et **kõndimine** on nende peamine igapäevane transpordiliik, eriti Rumeenias (40 %, +10), Leedus (21 %, +8), Sloveenias (16 %, +7) ja Madalmaades (12 %, +7). Kolmes riigis on jalutuskäik vähenenud ja Lätis on see püsinud muutumatuna.

Ainsad märkimisväärsed muutused alates 2019. aastast on **ühistranspordi** kasutamise vähenemine Maltal (13 %, -8), Tšehhis (21 %, -7), Leedus (19 %, -7), Horvaatias (12 %, -6), Rumeenias (18 %, -5) ja Iirimaa (7 %, -5).

		EL 27	OLE	B G	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	SE E ON	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Üks auto	Mai/juuni 2022	49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37	
	Δ sept 2019 ▼5	▼5	▼1	*4	▼8	▼8	▼4	8 AAS TAT TAG ASI	▼2	▼1	▼9	=	▼2	▼4	3 AAS TAT TAG ASI	▼1	▼10	2	*4	▼3	▼5	2	▼5	▼9	▼11	▼5	▼7	▼3	
Kõndimine	Mai/juuni 2022	21	8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20
	Δ sept 2019 *4	▼1	2	2	3 AAS TAT TAG ASI	*4	*1	▼4	*4	*1	*4	*1	5	*4	=	8 AAS TAT TAG ASI	*4	▼2	2	*7	2	2	3 AAS TAT TAG ASI	10 AAS TAT TAG ASI	*7	2	5	2	
Ühistransport (buss, metroo, tramm, praamid, linnaraudtee jne)	Mai/juuni 2022	16	18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20
	Δ sept 2019 =	*1	▼3	▼7	2	2	▼2	▼5	▼2	=	=	▼6	=	▼1	▼5	▼7	3 AAS TAT TAG ASI	*4	▼8	=	3 AAS TAT TAG ASI	*1	▼1	▼5	=	3 AAS TAT TAG ASI	=	3 AAS TAT TAG ASI	
Eraomandis olev jalgratas või motoroller (sh elektriline)	Mai/juuni 2022	8	16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17
	Δ sept 2019 =	*4	=	=	3 AAS TAT TAG ASI	*1	=	*1	▼2	=	2	*1	=	*1	▼1	=	2	▼3	▼2	▼2	2	▼4	*1	▼1	*1	=	=	▼4	
Jagatud jalgrattad, motorollerid või mopeedid (sh elektrilised)	Mai/juuni 2022	2	2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1
	Δ sept 2019 *1	*1	▼1	=	▼1	=	*1	=	*1	=	*1	▼1	*1	=	=	=	*1	*1	=	*1	=	=	*1	▼1	2	=	=	*1	
Eraomandis olev mootorratas või mopeed	Mai/juuni 2022	2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
	Δ sept 2019 =	=	=	=	▼1	=	=	=	▼2	▼1	▼1	*1	▼2	▼1	=	=	*1	=	*1	▼1	=	=	=	2	=	*1	▼1	=	
Rong (mittelinna)	Mai/juuni 2022	1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2
	Δ sept 2019 =	▼2	=	▼1	=	=	▼1	▼1	=	=	=	*1	=	=	*1	=	▼2	▼1	=	▼3	▼1	=	▼1	*1	▼1	▼1	▼1	▼1	
Autode jagamine (sh takso)	Mai/juuni 2022	0	1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0
Laev või paat	Mai/juuni 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ sept 2019 =	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Ei igapäevast ega regulaarset liikuvust	Mai/juuni 2022	3	3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2
	Δ sept 2019 =	*1	*1	*1	3 AAS TAT TAG ASI	*1	3 AAS TAT TAG ASI	=	=	=	2	*1	▼2	=	2	▼2	=	▼2	=	2	▼2	▼1	*1	*1	▼1	▼1	3 AAS TAT TAG ASI	2	
Muud (SPONTANEOU S)	Mai/juuni 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ sept 2019 =	=	=	=	▼1	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	=	*1	=	=	=	▼1	=	=	=	=	*1	=	=	=	
Ei tea	Mai/juuni 2022	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ sept 2019 =	=	*1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	▼1	=	=	=	=	=	=	

Q A11 Tüüpilisel päeval, milline on teie peamine transpordiliik? Põhirežiimi all peame silmas seda, mida kasutate kõige sagedamini. (%)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

ELi tasandi sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused näitavad vastajate vahel mitmeid erinevusi. Näiteks vastajad, kes kasutavad ühistransporti või kõndimist suurema tõenäosusega, on naised, noored vastajad, madalama haridustasemega või rahaliste raskustega inimesed.

- Mehed (51 %) kasutavad suurema tõenäosusega kui naised (41 %) autot oma igapäevase transpordivahendina, samas kui naised (25 %) ütlevad, et nad kõnnivad sagedamini kui mehed (16 %). Lisaks ütlevad naised (18 %) suurema tõenäosusega, et nad kasutavad ühistransporti kui mehed (13 %).
- 25–54-aastased vastajad kasutavad autot oma peamise transpordiliigina suurema tõenäosusega kui teised vanuserühmad ja kõnnivad vähem. 15–25-aastastel (35 %) on tõenäolisem kui vanematel vanuserühmadel öelda, et nende peamine transpordiliik on ühistransport, samas kui 55-aastased ja vanemad (29 %) ütlevad, et kõndimine on nende peamine igapäevane transpordiliik.
- Kõrge haridustasemega vastajad kasutavad suurema tõenäosusega autot oma igapäevase transpordi peamise viisina. Näiteks 53 % keskharidusjärgse tasemega inimestest kasutab oma peamise transpordiliigina autot, võrreldes 26 %-ga neist, kellel on haridustase allpool keskharidust.
- Vastajad, kes töötavad füüsilisest isikust ettevõtjana, kasutavad kõige tõenäolisemalt autot (67 %), eriti võrreldes koduisikutega (33 %) ja pensionäridega (34 %). Koduinimesed (41 %) ütlevad kõige tõenäolisemalt, et kõndimine on nende peamine transpordiliik.
- Vastajad, kellel on kõige rohkem rahalisi raskusi, mainivad tõenäolisemalt kõndimist (26 %) või ühistransporti (21 %) ja vähem tõenäoliselt mainivad autot (36 %) kui need, kellel on vähem raskusi.
- Mida rohkem kasutatavat tulu on vastajal, seda tõenäolisemalt nad ütlevad, et nende peamine režiim on auto, ja seda vähem on tõenäoline, et nad ütlevad, et see on kõndimine. Näiteks 31 % esimeses kvintilis mainib kõndimist, võrreldes 10 %ga viiendas kvintilis.
- Võib-olla pole üllatav, et suurtes linnades elavad vastajad mainivad kõige tõenäolisemalt ühistransporti (33 %) ja kõige vähem tõenäoliselt mainivad autot (32 %).
- Autoomanikud on vähem tõenäoline, et mainida kõndimist igapäevase transpordiliigina võrreldes vastajatega, kes ei oma autot.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Üks auto	Autode jagamine (sh takso)	Eraomandis olev mootorratas või mopeed	Rong (mittelinnaalne)	Laev või paat	Ühistranspord (buss, metroo, tramm, praamid, linnaraudte jne)	Eraomandis olev jalgratas või motoroller (sh elektriline)	Jagatud jalgrattad, motorollerid või mopeedid (sh elektrilised)	Kõndimine	Ei igapäevast regulaarset liikuvust	Muud (SPONTANEOUS)	Ma ei tea
EL 27	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Sugupoolte sugu												
Mees	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Naine	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Vanus												
15–24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25–39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40–54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
Leibkonna olukord												
Vallaline kodu ilma lasteta	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Vallaline leibkond koos lastega	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Mitu majapidamist ilma lasteta	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Lastega leibkond	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Raskused arvete maksmisel												
Suurema osa ajast	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
Aeg-ajalt	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Kasutatav kogutulu – kvintili												
1. kvintili	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
2. kvintili	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
3. kvintili	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
4. kvintili	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
5. kvintili	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Tööhõivestaatus												
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Töötud	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Erru läinud	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Õpilane	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Muud	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)												
Allpool sekundaarset	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Sekundaarne	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Post sekundaarne	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Ülikool	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?												
Suur linn	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Linn või väike linn	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Maa küla	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Talu või kodu maal	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
Kas teil on auto?												
Jah, diislikütus	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Jah, bensiin	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Jah, hübriid	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Jah, elektriline	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Jah, muu	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
Ei, ei saa endale lubada	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
Ei, teine põhjus	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 tüüpilisel päeval, mis on teie peamine transpordiliik? Põhirežiimi all peame silmas seda, mida kasutate kõige sagedamini. (% – EL)

Enamik linnapiirkondades küsitletutest peab ühistranspordi kvaliteeti kvaliteedi, kättesaadavuse ja taskukohasuse seisukohast heaks. Ühistranspordiga rahulolu on maapiirkondades palju väiksem.

Üle poole (54 %) hindab ühistranspordi taskukohasust oma piirkonnas heaks, 11 % ütleb, et see on „väga hea“. Peaaegu neli kümnest (38 %) hindab taskukohasust halvaks, 11 % ütleb, et see on „väga halb“. Vähem kui üks kümnest (8 %) ütleb, et nad ei tea.

Vastanute seas on rahulolu avaliku spordi kvaliteediga üldiselt suurem kui rahulolu taskukohasuse ja kättesaadavusega, nagu on näidatud allpool esitatud joonisel.

Kuus kümnest vastanust (60 %) hindasid ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus nad elavad, ja 12 % vastanutest ütles, et see on „väga hea“.³¹ Umbes kolm kümnest (31 %) hindavad kvaliteeti halvaks, 9 % ütleb, et see on „väga halb“. Peaaegu üks kümnest (9 %) ütleb, et nad ei tea.

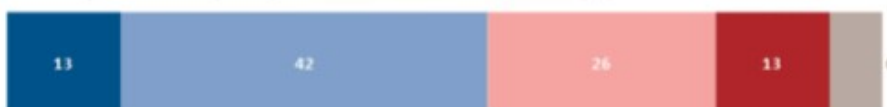
Enamik (55 %) leiab, et ühistranspordi kättesaadavus on hea, 13 % hindas seda „väga heaks“. Peaaegu neli kümnest (39 %) hindab kättesaadavust nii halvaks, 13 % ütleb, et see on „väga halb“. Peaaegu üks kümnest (9 %) ütleb, et nad ei tea.

QA12 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate? (% – EL)

12.1 Kättesaadavuse osas: kättesaadavus viitab piisavate ühistransporditeenuste olemasolule, mis võimaldavad teil jõuda soovitud kohtadesse nii koguse kui ka tüübi poolest.



12.2 Mugavuse mõttes on see raha ja aeg, mis kulub ühistranspordiga sõitmiseks ühest kohast teise.



12.3 Kvaliteedi osas: kvaliteet tähendab täpsust, puhtust, ohutust, juurdepääsu lihtsust ja mugavust.



■ Väga hea ■ Üsna hea ■ Üsna halb ■ Väga halb ■ Ei tea

31 QA12 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate? 12.1 Kättesaadavuse osas: kättesaadavus viitab piisavate ühistransporditeenuste olemasolule, mis võimaldavad teil jõuda soovitud kohtadesse nii koguse kui ka tüübi poolest. 12.2 Mugavuse mõttes on see raha ja aeg, mis kulub ühistranspordiga sõitmiseks ühest kohast teise. 12.3 Kvaliteedi osas: kvaliteet tähendab täpsust, puhtust, ohutust, juurdepääsu lihtsust ja mugavust.

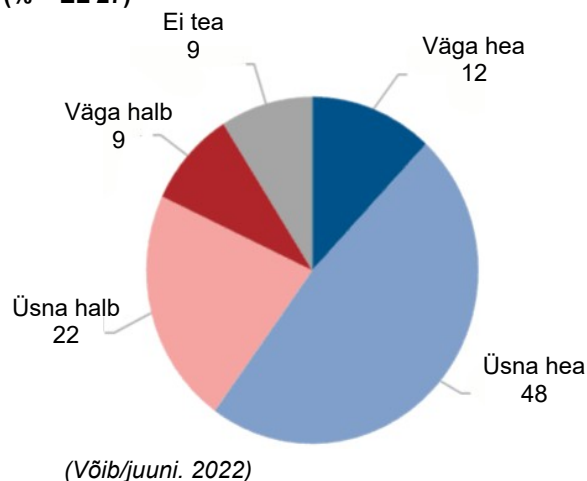
Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Enamik vastanutest leiab, et ühistranspordi kvaliteet nende piirkonnas on hea, kuigi osakaal ulatub 82 %-st Luksemburgis, 80 %-st Tšehhis ja 75 %-st Madalmaades kuni 45 %-ni Küprosel (44 % „halb“), 50 %st Itaalias ja 52 % Horvaatias. Kuues riigis ütleb vähemalt üks viiest, et kvaliteet on „väga hea“: Rootsi, Luksemburg (mõlemad 27 %), Tšehhi (25 %), Austria (24 %), Eesti (23 %) ja Madalmaad (20 %).

Erandiks on Kreeka, kus 44 % ütleb, et ühistranspordi kvaliteet nende piirkonnas on hea ja 54 % ütleb, et see on halb.

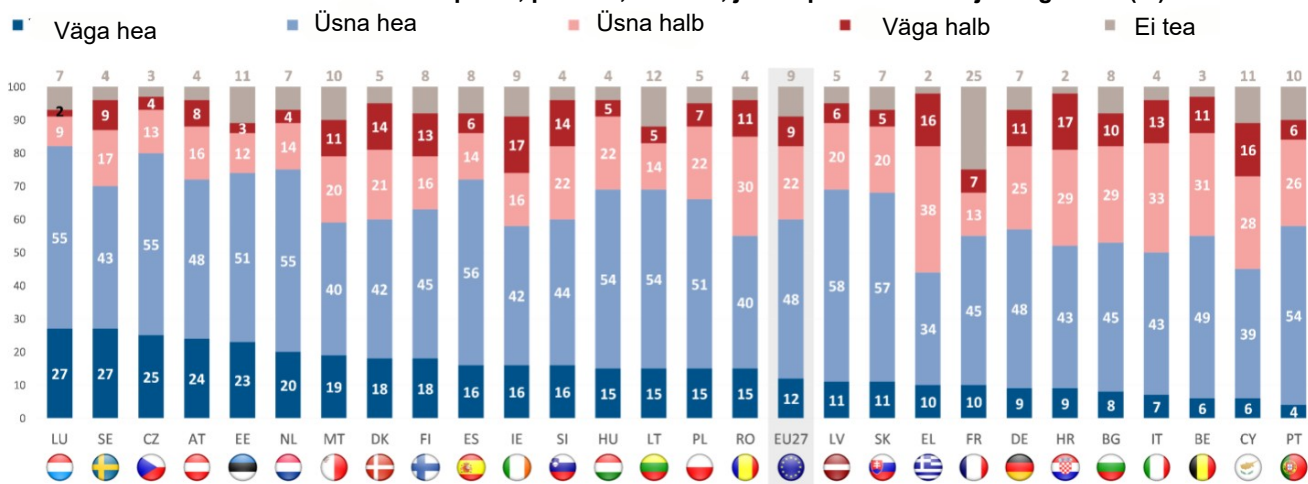
Prantsusmaal on taaskord kõrge „ei tea“ vastuste tase (25 %).

QA12.3 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate? Kvaliteedi osas: kvaliteet tähendab täpsust, puhtust, ohutust, juurdepääsu lihtsust ja mugavust. (% – EL 27)



QA12.3 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate?

Kvaliteediosas: kvaliteet tähendab täpsust, puhtust, ohutust, juurdepääsu lihtsust ja mugavust. (%)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

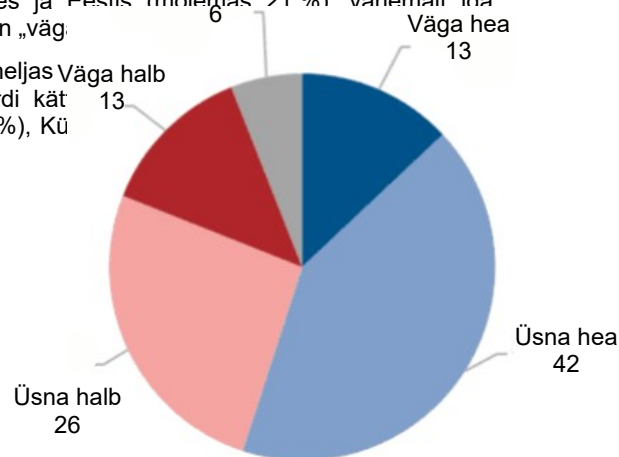
QA12.1 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate?
 (% – kättesaadavuse osas: kättesaadavus viitab piisava ühistransporditeenuse olemasolule, mis võimaldab teil jõuda kohtadesse, kuhu peate minema, nii koguse kui ka tüübi poolest (% – EL 27))

22 riigis hinnas enamik vastanutest ühistranspordi kättesaadavust oma piirkonnas heaks, kusjuures suurim osakaal kättesaadavuse osas kättesaadavus viitab piisavate ühistransporditeenuste olemasolule, mis võimaldavad teil jõuda kohtadesse, kuhu peate minema, nii koguse kui ka tüübi poolest (% – EL 27)

Rootsis (50 %), Luksemburgis (27 %), Tšehhis (25 %), Madalmaades ja Fietis (mõlemas 21 %) vähemalt ühe viies määr on „väga halb“.

Ülejäänud neljas „väga halb“ ühistranspordi kättesaadavuse osas.

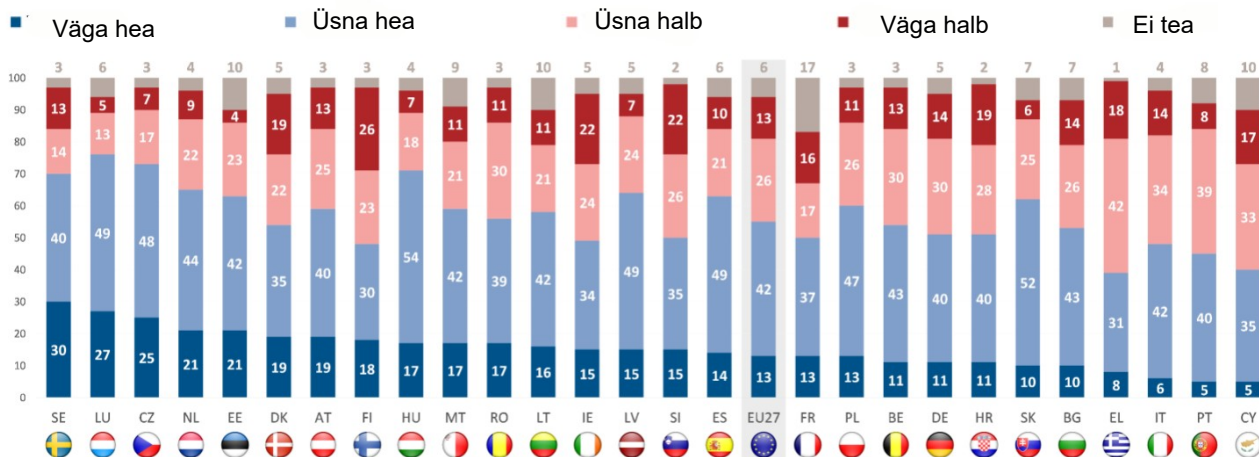
Kreeka (39 %), Küprose (48 %).



(Võib/juuni. 2022)

QA12.1 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate?

(% – kättesaadavuse osas: kättesaadavus viitab piisava ühistransporditeenuse olemasolule, mis võimaldab teil jõuda kohtadesse, kuhu peate minema, nii koguse kui ka tüübi poolest.)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Luksemburgi vastajad (93 %) ütlevad palju tõenäolisemalt, et ühistranspordi taskukohasus nende piirkonnas on hea kui teistes riikides. Luksemburgis peab enamik (61 %) taskukohasust „väga heaks“ – ainus riik, kus seda ütleb rohkem kui kolm kümnest.

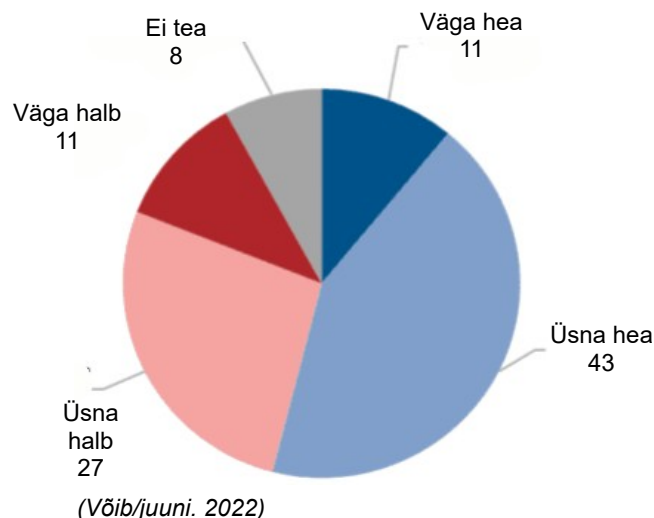
On 25 riiki, kus taskukohasus on hea, kusjuures osakaal ulatub 93 %-st Luksemburgis, 74 %-st Tšehhis ja 72 %-st Eestis 46 %ni Portugalis (vs 44 % halb), 48 % Küprosel (37 % halb) ja 49 % Taanis (46 % halb). Saksamaal (43 %) ja Madalmaades (46 %) on vaid vähemuse osakaal taskukohane.

Väärrib märkimist veerand (25 %) vastanutest Prantsusmaal ütlevad, et nad ei tea.

Tulemuste laiemast vaatepunktist nähtub, et Luksemburgi ja Tšehhi vastajad hindavad kohaliku ühistranspordi iga aspekti alati kõige tõenäolisemalt heaks, samas kui Küprose elanikud hindavad iga aspekti kõige tõenäolisemalt halvaks.

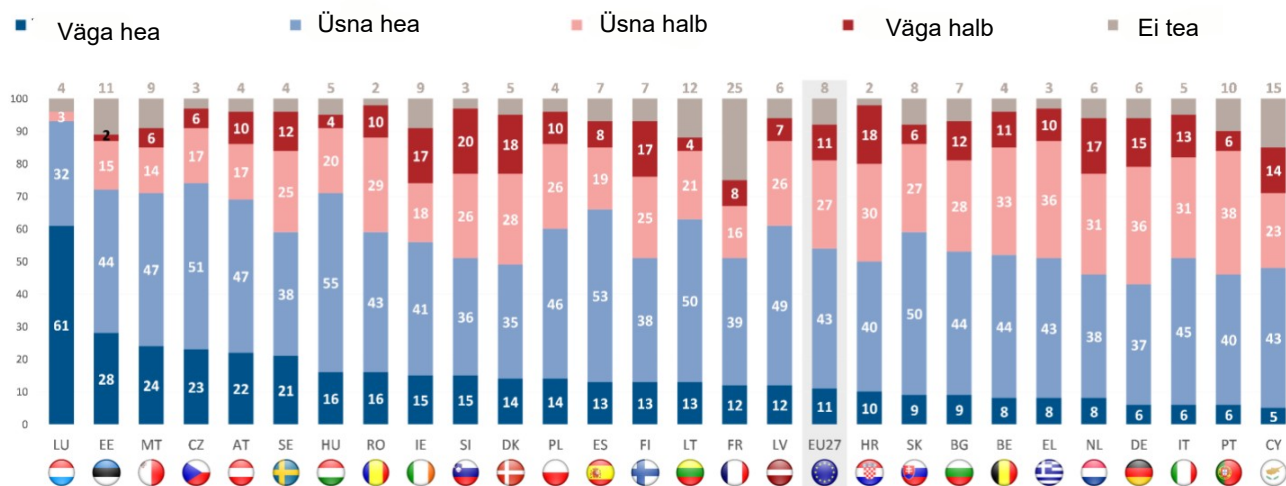
QA12.2 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate?

Taskukohasuse seisukohast on see raha ja aeg, mis kulub ühistranspordiga sõitmiseks ühest kohast teise. (% – EL 27)



QA12.2 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate?

(% – taskukohasuse mõttes on see raha ja aeg, mis kulub ühistranspordiga sõitmiseks ühest kohast teise.)



ELi tasandi sotsiaaldemograafilise analüüsi tulemused näitavad mitmeid erinevusi vastajate vahel, eelkõige seoses vanuse, haridustaseme, sissetuleku ja linnastumisega.

- 15–24-aastased inimesed hindavad oma kohaliku ühistranspordi kvaliteeti (64 %), taskukohasust (59 %) ja kättesaadavust (62 %) suurema tõenäosusega kui vanemaid vastajaid.
- Kõrge haridustasemega vastajad hindavad suurema tõenäosusega oma kohaliku ühistranspordi kvaliteeti, taskukohasust ja kättesaadavust heaks. Näiteks 58 % vastanutest, kellel on kas keskharidusjärgne või ülikooliharidus, hindas kohaliku ühistranspordi kättesaadavust „heaks“, võrreldes 54 % keskharidusega vastanutest ja 47 % keskhariduse tasemest madalama tasemega vastanutest.
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt hindavad nad kohaliku ühistranspordi iga aspekti heaks. Näiteks 56 %, kellel on kõige vähem raskusi, hindavad kättesaadavust heaks, võrreldes 46 %ga kõige suuremate raskustega inimestest.
- Mida rohkem kasutada olev tulu on vastajal, seda tõenäolisem on öelda, et kohaliku transpordi taskukohasus on hea: 58 % viiendas kvintilis ütleb seda, võrreldes 48 %ga esimeses kvintilis.
- Mida linnastunud on vastaja keskkond, seda tõenäolisemalt hindavad nad iga aspekti heaks. Suurim erinevus on kättesaadavuses, kusjuures 75 % suurtes linnades ütleb, et see on hea, võrreldes 35 % maapiirkondade küladega. Samuti väärib märkimist, et suurtes linnades elavad inimesed on suurema tõenäosusega kui need, kes elavad suurlinna äärelinnas või äärelinnas, et hinnata oma ühistranspordi iga aspekti heaks. Näiteks 75 % elab suurlinnades kättesaadavus nii hea, võrreldes 59 % elab äärelinnas või äärelinnas suur linn.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

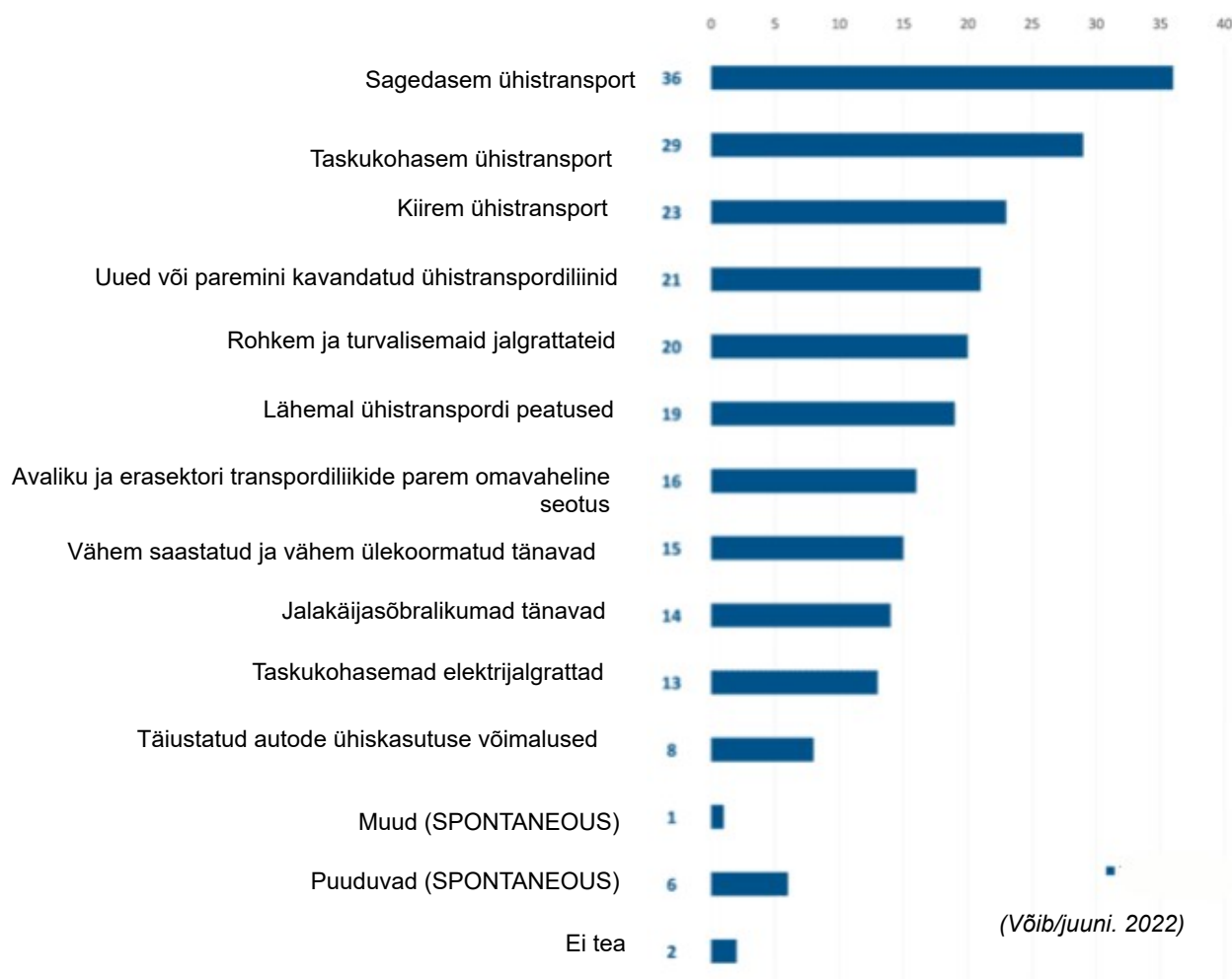
	Kvaliteedi osas: kvaliteet tähendab täpsust, puhtust, ohutust, juurdepääsu lihtsust ja mugavust.	Kättesaadavuse osas: kättesaadavus viitab piisavate ühistransporditeenuste olemasolule, mis võimaldavad teil jõuda soovitud kohtadesse nii koguse kui ka tüübi poolest.	Taskukohasuse seisukohast on see raha ja aeg, mis kulub ühistranspordiga sõitmiseks ühest kohast teise.
EL 27	60	55	54
Sugupoolte sugu			
Mees	59	53	54
Naine	60	56	53
Vanus			
15–24	64	62	59
25–39	61	55	54
40–54	59	53	51
55+	59	53	54
Raskused arvete maksmisel			
Suurema osa ajast	50	46	43
Aeg-ajalt	56	53	51
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	62	56	56
Pilt Euroopa Liidust			
Kokku „positiivne“	64	58	57
Neutraalne	59	54	53
Kokku „negatiivsed“	50	45	44
Kasutatav kogutulu – kvintili			
1. kvintili	57	54	48
2. kvintili	61	54	53
3. kvintili	60	54	53
4. kvintili	61	53	51
5. kvintili	62	58	58
Tööhõivestaatus			
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	61	55	54
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	63	58	51
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	63	57	58
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	58	52	53
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	55	54	52
Töötud	55	52	46
Erru läinud	60	54	54
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	51	45	43
Õpilane	66	64	61
Muud	65	53	45
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?			
Suur linn	71	75	67
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	62	59	56
Linn või väike linn	59	53	53
Maa küla	49	36	41
Talu või kodu maal	33	19	28
Kas teil on auto?			
Jah, diislikütus	56	48	40
Jah, bensiin	59	53	47
Jah, hübriid	63	52	41
Jah, elektriline	62	52	50
Jah, muu	55	58	59
Ei, ei saa endale lubada	64	62	56
Ei, teine põhjus	64	65	60
QA12 Kuidas hindaksite ühistranspordi kvaliteeti piirkonnas, kus te elate? (% – kokku „hea“)			

Sagedasem ja taskukohasem ühistransport on peamised tegurid, mis aitaksid vastajatel valida säästvama transpordi

Vastajatelt küsiti, mis aitaks neil kõige enam kasutada säästvat transpordiliiki. ³²Kõige sagedamini mainiti ühistransporti (36 %), millele järgnes taskukohasem ühistransport (29 %).

Vähemalt iga viies mainib kiiremat ühistransporti (23 %), uusi või paremini kavandatud ühistranspordiliine (21 %) või rohkem ning ohutumaid jalgrattateid (20 %). Peaaegu sama palju vastajaid mainib tihedamaid ühistranspordi peatusi (19 %).

Vähemalt üks kümnest ütleb, et avaliku ja erasektori transpordiliikide parem omavaheline seotus (16 %), vähem saastatud ja vähem ülekoormatud tänavad (16 %), jalakäijasõbralikumad tänavad (14 %) või taskukohasemad elektrijalgrattad (13 %) aitaksid neil kõige paremini kasutada säästvat transporti.

QA13. Millised aspektid aitaksid teil järgmisest loetelust kõige enam kasutada säästvat transpordiliiki? (MAKSIMAALSELT 3 VASTUST) (% – EL)

32 QA13. Millised aspektid aitaksid teil järgmisest loetelust kõige enam kasutada säästvat transpordiliiki? (MAKSIMAALSELT 3 VASTUST)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Peaaegu üks kümnest (8 %) ütleb, et paremad autode jagamise võimalused aitaksid neid kõige rohkem.

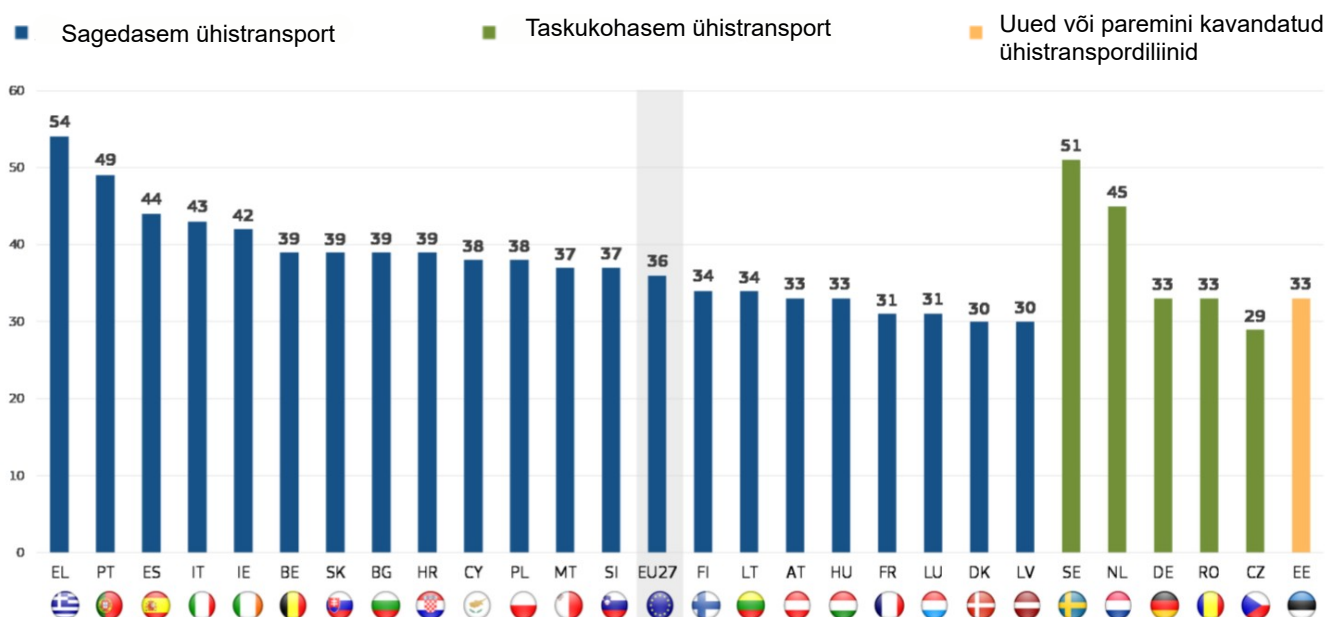
Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

21 riigis ütlevad vastajad kõige tõenäolisemalt, et sagedasem ühistransport aitaks neil kõige rohkem kasutada säästvat transpordiliiki, kusjuures kõige suurem osakaal oli Kreekas (54 %), Portugalis (49 %) ja Hispaanias (44 %) ning madalaim Taanis ja Lätis (mõlemas 30 %).

Viies riigis, sealhulgas Rootsis (51 %) ja Madalmaades (45 %), nimetatakse kõige enam taskukohasemat ühistransporti, samas kui Eestis (33 %) vastanutest (33 %) ütlevad kõige sagedamini, et uued või paremini kavandatud ühistranspordiliinid aitaksid neil kasutada säästvat transporti.

QA13. Millised aspektid aitaksid teil järgmisest loetelust kõige enam kasutada säästvat transpordiliiki? (viimati nimetatud vastuse protsent riigiti)



EU leve I **sotsiaaldemograafilise analüüsitulemused** näitasid palju erinevusi vastajate vahel, näiteks rahaliste raskuste, hariduse, tööhõive või vanusega.

- 15–54-aastased inimesed mainivad kõige tõenäolisemalt kiiremat ühistransporti, uusi või paremini kavandatud ühistransporditeid või rohkem ja ohutumaid jalgrattateid võrreldes üle 55aastaste vastajatega. Näiteks 28 % 15–24-aastastest nimetab kiiremat ühistransporti võrreldes 19 %ga üle 55-aastastest, mis aitaks neil kasutada säästvamaid transpordiliike.
- Mida rohkem kasutatavat tulu on vastajal, seda tõenäolisemalt mainitakse seda kiiremini ühistransporti, uusi või paremini kavandatud marsruute või paremat ühendatust avaliku ja erasektori transpordiliikide vahel ning seda vähem on tõenäoline, et nad mainivad paremat taskukohasust.
- Mida finantsraskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt mainivad nad taskukohasemat ühistransporti: Seda teeb 36 % kõige suuremate raskustega, võrreldes 27 %-ga, kellel on kõige vähem raskusi. Kõige väiksemate raskustega inimesed (22 %) mainivad ka kõige tõenäolisemalt rohkem ja ohutumaid jalgrattateid kui need, kellel on raskusi vähemalt osa ajast (16 %).
- Ülikooliharidusega vastajad mainivad suurema tõenäosusega rohkem jalgrattateid (24 %) ja kiiremaid ühistransporti (26 %) kui ükski teine rühm. Siiski mainivad nad vähem taskukohast ühistransporti (26 %), eriti võrreldes inimestega, kellel on keskharidus (31 %) või alla keskhariduse (30 %).
- Vastajad, kes töötasid rendiagentuuris/veebiplatvormis (24 %), mainivad kõige tõenäolisemalt avaliku ja erasektori transpordiliikide paremat omavahelist seotust. Õpilased mainivad suurema tõenäosusega kui teised tööhõiverühmad taskukohasemat ühistransporti (33 %), turvalisemaid jalgrattateid (28 %) ja sagedamini ühistransporti (39 %).
- Mida linnalisem on vastaja keskkond, seda tõenäolisemalt mainitakse seda kiiremini ühistransporti. Maapiirkondadest pärit vastajad mainivad tõenäolisemalt sagedamini ühistransporti või tihedamaid ühistranspordipeatusi.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Sagedasem ühistransport	Taskukohasem ühistransport	Kiirem ühistransport	Uued või paremini kavandatud ühistranspordiliinid	Rohkem ja turvalisemaid jalgrattateid	Lähemal ühistranspordi peatused
EL 27	36	29	23	21	20	19
Sugupoolte sugu						
Mees	35	28	23	22	21	17
Naine	38	30	23	21	19	21
Vanus						
15–24	37	32	28	21	26	17
25–39	37	28	25	22	23	19
40–54	37	29	26	23	20	17
55+	35	28	19	19	16	20
Raskused arvete maksmisel						
Suurema osa ajast	39	36	25	21	16	21
Aeg-ajalt	39	32	24	20	16	22
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	35	27	23	22	22	17
Kasutatav kogutulu – kvintili						
1. kvintili	34	32	19	18	18	21
2. kvintili	37	31	21	20	20	19
3. kvintili	36	30	25	23	20	18
4. kvintili	36	29	24	25	22	18
5. kvintili	36	25	28	26	23	15
Tööhõivestaatus						
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	37	29	26	24	22	17
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	35	33	25	24	21	18
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	29	21	18	22	18	19
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	35	24	22	21	21	17
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	30	22	25	19	17	12
Töötud	39	35	22	18	18	19
Erru läinud	35	28	17	18	16	21
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	40	33	23	18	15	24
Õpilane	40	31	29	22	27	19
Muud	28	29	21	18	23	17
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)						
Allpool sekundaarset	39	30	20	16	7	20
Sekundaarne	36	31	23	20	19	20
Post sekundaarne	36	27	23	22	23	18
Ülikool	38	26	26	25	24	14
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?						
Suur linn	33	31	27	21	21	16
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	35	31	21	22	22	16
Linn või väike linn	36	29	22	20	21	20
Maa küla	40	28	21	22	17	21
Talu või kodu maal	41	24	18	31	11	26
Kas teil on auto?						
Jah, diislikütus	37	25	24	22	20	18
Jah, bensiin	37	29	23	22	20	20
Jah, hübriid	35	23	26	25	24	16
Jah, elektriline	24	20	22	23	27	10
Jah, muu	32	20	14	15	16	19
Ei, ei saa endale lubada	38	39	23	18	19	21
Ei, teine põhjus	35	30	22	19	20	18
QA13 Järgmise loetelu põhjal, millised aspektid aitaksid teil kõige enam kasutada säästvat transpordiliiki? (MAKSIMAALSELT 3 VASTUST)						

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Avaliku ja erasektori transpordiliikide parem omavaheline seotus	Vähem saastatud ja vähem ülekoormatud tänavad	Jalakäijasobralikud tänavad	Taskukohased elektrijalgrattad	Täiustatud autode ühiskasutuse võimalused	Muud (SPONTANEOUS)	Puuduvad (SPONTANEOUS)	Ma ei tea
EL 27	16	15	14	13	8	1	6	2
Sugupoolte sugu								
Mees	17	16	13	14	8	1	6	2
Naine	15	14	15	12	7	1	6	2
Vanus								
15–24	13	16	15	20	8	0	3	1
25–39	17	15	12	15	10	1	3	1
40–54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Raskused arvete maksmisel								
Suurema osa ajast	14	16	17	13	8	1	4	1
Aeg-ajalt	15	18	15	13	8	1	5	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	17	13	13	12	8	1	7	2
Kasutatav kogutulu – kvintili								
1. kvintili	13	15	16	13	6	1	7	3
2. kvintili	15	16	15	14	6	0	6	2
3. kvintili	18	13	13	13	9	1	5	1
4. kvintili	19	14	12	14	10	1	5	1
5. kvintili	20	16	12	12	10	0	5	1
Tööhõivestaatus								
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	18	15	12	14	10	1	5	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	18	14	12	15	9	0	4	2
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	24	17	8	12	13	0	1	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	20	18	11	12	10	1	6	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	19	13	11	14	11	1	12	0
Töötud	15	16	14	17	7	0	4	2
Erru läinud	13	14	17	8	5	1	10	3
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	12	14	17	9	5	1	6	2
Õpilane	13	17	14	19	7	0	2	1
Muud	23	15	3	23	5	1	11	1
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)								
Allpool sekundaarset	9	14	14	6	3	2	13	4
Sekundaarne	15	15	15	13	7	1	6	2
Post sekundaarne	18	13	12	14	8	0	6	2
Ülikool	19	15	12	12	10	1	5	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?								
Suur linn	15	20	16	12	8	1	6	1
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	17	13	12	15	6	1	7	1
Linn või väike linn	16	15	15	14	8	1	7	2
Maa küla	18	10	11	11	7	1	6	2
Talu või kodu maal	24	8	7	14	5	2	6	1
Kas teil on auto?								
Jah, diislikütus	18	14	12	13	9	1	6	2
Jah, bensiin	19	15	12	12	8	1	7	1
Jah, hübriid	24	17	14	15	10	1	4	1
Jah, elektriline	14	10	14	16	13	3	9	0
Jah, muu	21	14	10	11	13	0	5	0
Ei, ei saa endale lubada	12	15	18	11	5	0	4	2
Ei, teine põhjus	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 Järgmise loetelu põhjal, millised aspektid aitaksid teil kõige enam kasutada säästvat transpordiliiki? (MAKSIMAALSELT 3 VASTUST) (% – EL)

3. Juurdepääs haljasaladele

Kolm neljandikku vastanutest elab 10-minutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist ja rohkem kui kaheksa kümnest on selle kvaliteediga rahul

Valdav enamus vastanutest elab kümne minuti jooksul pärast roheala jalutuskäigu kauguselt.³³ Pooled (50 %) elavad viis minutit või vähem, samas kui 26 % ütleb, et nad elavad 6–10-minutilise jalutuskäigu kaugusel. Umbes üks seitsmest (16 %) elab 11–20-minutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist, kus 5 % elab 21–30 minuti kaugusel ja 2 % rohkem kui 30 minuti kaugusel.

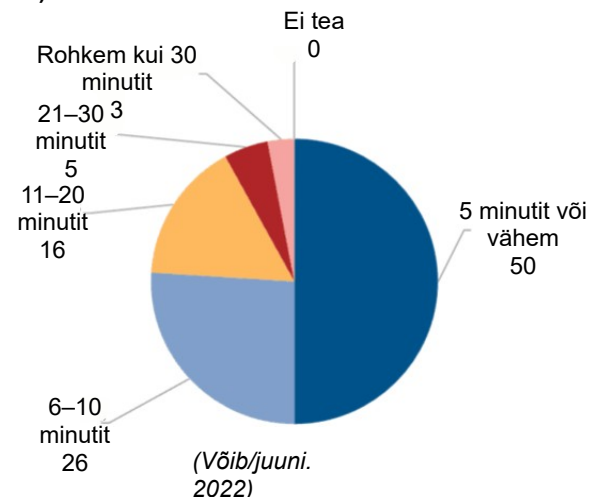
22 liikmesriigis elavad vastajad kõige tõenäolisemalt viieminutilise jalutuskäigu kaugusel lähimast rohelisest alast, kuigi nende osakaal on vahemikus 85 % Soomes, 84 % Sloveenias ja 82 % Rootsis, 35 % Kreekas, 37 % Poolas ja 38 % Ungaris.

Itaalias (34 %), Portugalis (33 %) ja Bulgaarias (31 %) elavad vastajad kõige sagedamini kuue- kuni kümneminutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist.

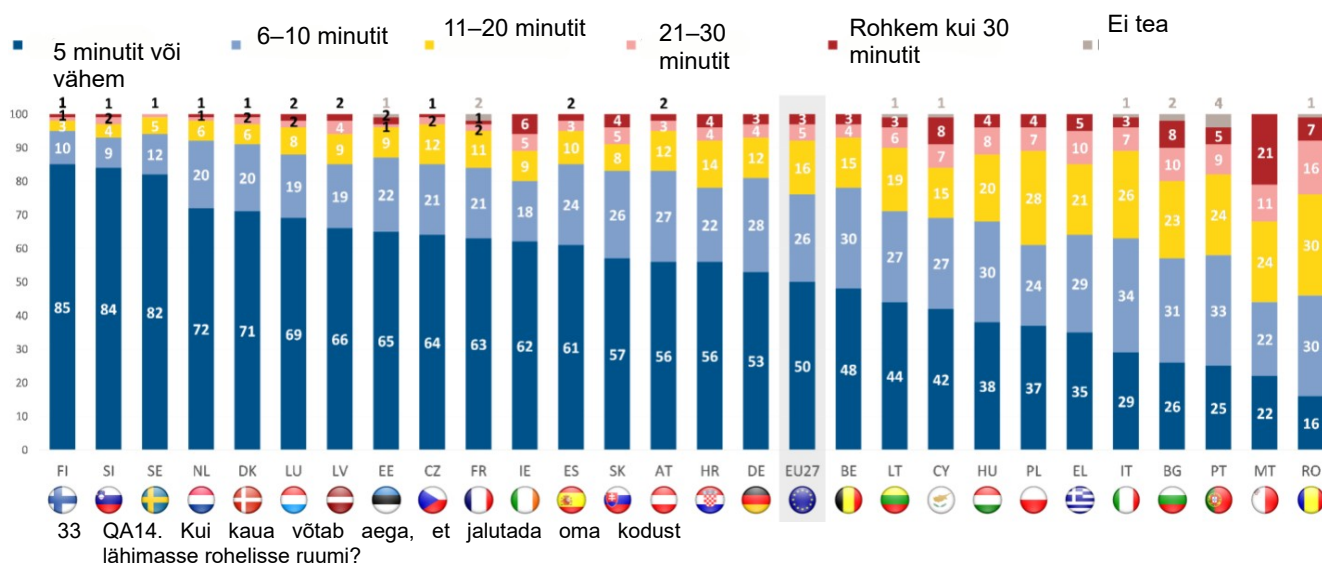
Malta (24 %) elavad vastajad kõige tõenäolisemalt 11–20-minutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist. Rumeenias elavad vastajad sama tõenäoliselt kuue kuni kümne või 11–20-minutilise jalutuskäigu kaugusel (mõlemad 30 %).

On ainult neli riiki, kus vähemalt iga kümnend elab 21–30-minutilise jalutuskäigu kaugusel lähimast rohelisest ruumist: Rumeenia (16 %), Malta (11 %), Bulgaaria ja Kreeka (mõlemad 10 %). Malta (21 %) on ainus riik, kus vähemalt üks kümnend elab rohkem kui 30-minutilise jalutuskäigu kaugusel.

QA14. Kui kaua võtab aega, et jalutada oma kodust lähimasse rohelisse ruumi? (% – EL 27)



QA14. Kui kaua võtab aega, et jalutada oma kodust lähimasse rohelisse ruumi? (%)



Sotsiaaldemograafiline analüüs ELi tasandil näitab, et kõige olulisemad erinevused on nende vahel, kes elavad viieminutilise jalutuskäigu kaugusel lähimast rohelisest ruumist, ja nende vahel, kes elavad 11–20-minutilise jalutuskäigu kaugusel, kusjuures peamised eristajad on haridustase, finantsolukord ja linnastumine.

- Näiteks on 61 % keskharidusjärgse haridustasemega vastanutest viieminutilise jalutuskäigu kaugusel lähimast rohelisest ruumist, samas 46 % keskharidusega vastanutest ja 47 % keskhariduse tasemest madalama tasemega vastanutest.
- Erinevused on finantsolukorra põhjal veelgi suuremad. Rohkem kui pooled (55 %) neist, kellel on harva või kunagi probleeme arvete maksmisega, elavad viieminutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist, võrreldes (42 %) umbes neljaga kümnest, kellel on raskusi arvete maksmisega vähemalt osa ajast. Samamoodi elab 20 %, kellel on vähemalt osa ajast rahalisi raskusi, 11–20-minutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist, võrreldes 13 %-ga, kellel on kõige vähem rahalisi raskusi.
- Lisaks sellele elavad 5. kvintilis kasutatavad tulud (56 %) kõige tõenäolisemalt viie minuti jooksul pärast roheala.
- Pole üllatav, et mida vähem linnastati vastaja keskkonda, seda tõenäolisem on, et nad elavad rohelise ruumi lähedal. Näiteks 83 % maapiirkondades elavatest inimestest on viieminutilise jalutuskäigu kaugusel haljasaladest, nagu ka 60 % maakülas ja 56 %, kes elavad suurlinna äärelinnas või äärelinnas. Seevastu 47 % elab linnades või väikelinnades ja 42 % elab suurtes linnades samuti viieminutilise jalutuskäigu kaugusel rohelisest ruumist.
- Lisaks on vastajatel, kes töötavad rendiagentuuris/veebiplatvormis, palju vähem tõenäoline, et nad elavad viieminutilise jalutuskäigu jooksul (38 %), kuid palju tõenäolisemalt elavad nad oma lähimast rohelisest ruumist 21–30-minutilise jalutuskäigu kaugusel (16 %).

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

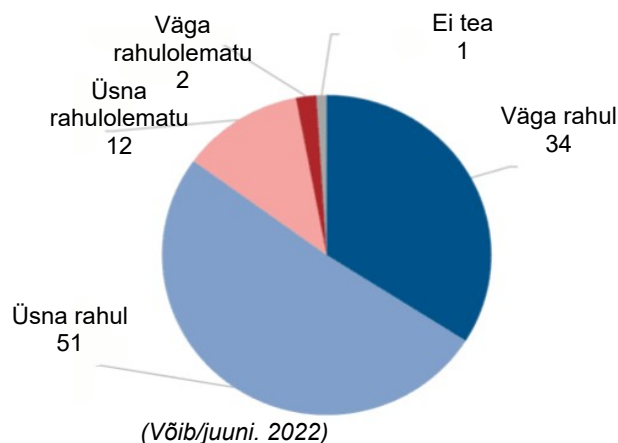
	5 minutit või vähem	6–10 minutit	11–20 minutit	21–30 minutit	Rohkem kui 30 minutit	Ma ei tea
EL 27	50	26	16	5	3	0
Sugupoolte sugu						
Mees	50	27	16	4	3	0
Naine	50	25	16	5	3	1
Vanus						
15–24	53	25	14	4	3	1
25–39	49	26	16	5	3	1
40–54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Raskused arvete maksmisel						
Suurema osa ajast	41	27	20	6	5	1
Aeg-ajalt	42	28	20	6	3	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	55	25	13	4	2	1
Kasutatav kogutulu – kvintili						
1. kvintili	48	25	17	5	4	1
2. kvintili	50	25	16	6	3	0
3. kvintili	51	26	15	4	3	1
4. kvintili	49	28	17	4	2	0
5. kvintili	56	24	13	5	2	0
Tööhõivestaatus						
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	50	27	16	5	2	0
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	48	29	17	4	2	0
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	38	22	21	16	3	0
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	47	30	16	4	2	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	52	20	16	6	6	0
Töötud	48	24	19	5	3	1
Erru läinud	52	24	15	5	3	1
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	46	27	18	5	3	1
Õpilane	52	25	14	4	4	1
Muud	49	38	7	1	5	0
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)						
Allpool sekundaarset	47	26	15	6	3	3
Sekundaarne	46	27	18	5	3	1
Post sekundaarne	61	22	12	3	2	0
Ülikool	55	26	13	4	2	0
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?						
Suur linn	42	28	20	6	3	1
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	56	24	13	4	3	0
Linn või väike linn	47	28	17	5	2	1
Maa küla	60	20	11	5	3	1
Talu või kodu maal	83	6	4	2	5	0
QA14 Kui kaua võtab aega, et jalutada oma kodust lähimasse rohelisse ruumi? (% – EL)						

Enamik vastanutest (85 %) ütleb, et nad on rahul oma kodule lähima rohelise ruumi kvaliteediga, 34 % ütles, et nad on „väga rahul“.³⁴ Veidi rohkem kui üks kümnest (14 %) on rahulolematu, 2 % „väga rahul“.

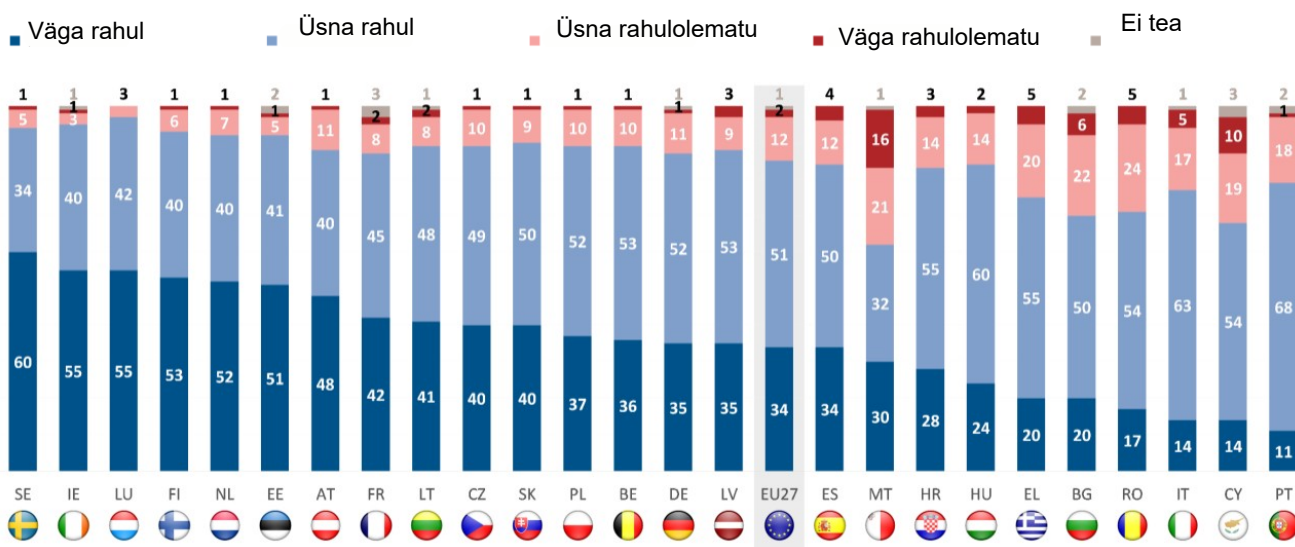
Rohkem kui kuus kümnest vastajast igas riigis ütlevad, et nad on rahul oma kodule lähima rohelise ruumi kvaliteediga. Peaaegu kõik Luksemburgi vastajad (97 %) tunnevad seda sarnaselt 95 %ga Iirimaa ja Sloveenias. Skaala teises otsas arvab samamoodi 62 % Maltal, 68 % Küprosel ja 70 % Bulgaarias.

Kaheksas riigis, sealhulgas Sloveenias (68 %), Taanis (63 %) ja Rootsis (60 %), väidavad vähemalt pooled, et nad on „väga rahul“ lähima rohelise ruumi kvaliteediga.

QA15. Võttes arvesse kõiki aspekte, kui rahul või rahulolematu olete oma kodule lähima rohelise ruumi kvaliteediga? „Kvaliteet“ võib hõlmata seda, kui hästi see vastab nende vajadustele, olenemata sellest, kas see on ohutu, atraktiivne, ilma pesakonna või muu segaduseta, ning rajatiste kvaliteet, kui neid on. (% – EL 27)



QA15. Võttes arvesse kõiki aspekte, kui rahul või rahulolematu olete oma kodule lähima rohelise ruumi kvaliteediga? „Kvaliteet“ võib hõlmata seda, kui hästi see vastab nende vajadustele, olenemata sellest, kas see on ohutu, atraktiivne, ilma pesakonna või muu segaduseta, ning rajatiste kvaliteet, kui neid on. (%)



34 QA15. Võttes arvesse kõiki aspekte, kui rahul või rahulolematu olete oma kodule lähima rohelise ruumi kvaliteediga? „Kvaliteet“ võib hõlmata seda, kui hästi see vastab nende vajadustele, olenemata sellest, kas see on ohutu, atraktiivne, ilma pesakonna või muu segaduseta, ning rajatiste kvaliteet, kui neid on.

Arvestades vastajate suurt rahulolu lähima rohelise ruumi kvaliteediga, ei ole üllatav, et **sotsiaaldemograafilises analüüsis ELi tasandil on vähe erinevusi.**

- Kõrgema haridustasemega vastajad on veidi rohkem rahul kui madalama haridustasemega vastajad. Näiteks on rahul 87 % ülikooli- või keskharidusjärgse haridustasemega inimestest, võrreldes 81 %-ga neist, kelle haridustase on madalam kui keskharidus.
- Mida vähem rahalisi raskusi vastaja kogeb, seda tõenäolisemalt nad on rahul: 88 %, kellel on kõige vähem raskusi, on kvaliteediga rahul, võrreldes 76 %-ga, kellel on kõige rohkem raskusi.
- Vastajad, kes töötavad rendiagentuuris/veebiplatvormis (71 %), on palju vähem rahul kui teised tööhõiverühmad. Väärrib märkimist, et ka see rühm elas suurema tõenäosusega oma lähimast rohelisest ruumist kaugemal.
- Lõpuks on maakülades (87 %) või maapiirkondades asuvates põllumajandusettevõtetes/kodudes (93 %) elavad inimesed suurema tõenäosusega rahul kui linnastunud piirkondades. Näiteks 83 % vastanutest, kes elavad kas suurtes linnades või äärelinnades, ütlevad, et nad on rahul.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	Väga rahul	Üsna rahul	Üsna rahulolematu	Väga rahulolematu	Ma ei tea	Kokku „rahuldatud“	„Rahuldamatut“ kokku	Ma ei tea
EL 27	34	51	12	2	1	85	14	1
Sugupoolte sugu								
Mees	33	52	12	2	1	85	14	1
Naine	35	50	12	2	1	85	14	1
Vanus								
15–24	33	52	11	3	1	85	14	1
25–39	33	51	12	3	1	84	15	1
40–54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Raskused arvete maksmisel								
Suurema osa ajast	27	49	17	5	2	76	22	2
Aeg-ajalt	24	56	16	3	1	80	19	1
Peaaegu mitte kunagi/mitte kunagi	39	49	9	2	1	88	11	1
Kasutatav kogutulu – kvintili								
1. kvintili	33	50	12	3	2	83	15	2
2. kvintili	32	53	12	2	1	85	14	1
3. kvintili	35	52	11	2	0	87	13	0
4. kvintili	35	51	11	2	1	86	13	1
5. kvintili	38	49	11	2	0	87	13	0
Tööhõivestaatus								
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	34	52	11	2	1	86	13	1
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	29	53	13	4	1	82	17	1
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	19	52	28	1	0	71	29	0
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	32	53	12	2	1	85	14	1
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	38	47	13	2	0	85	15	0
Töötud	31	49	13	5	2	80	18	2
Erru läinud	37	49	11	2	1	86	13	1
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	28	52	15	4	1	80	19	1
Õpilane	31	53	12	3	1	84	15	1
Muud	33	35	31	1	0	68	32	0
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)								
Allpool sekundaarset	29	52	14	3	2	81	17	2
Sekundaarne	30	54	13	2	1	84	15	1
Post sekundaarne	44	43	11	2	0	87	13	0
Ülikool	39	48	10	2	1	87	12	1
Milline järgmistest kirjeldab kõige paremini piirkonda, kus sa elad?								
Suur linn	29	54	13	3	1	83	16	1
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	35	48	13	4	0	83	17	0
Linn või väike linn	30	54	13	2	1	84	15	1
Maa küla	43	44	10	2	1	87	12	1
Talu või kodu maal	62	31	5	2	0	93	7	0

QA15 Võttes arvesse kõiki aspekte, kui rahul või rahulolematu olete oma kodu lähima rohelise ruumi kvaliteediga? „Kvaliteet“ võib hõlmata seda, kui hästi see vastab nende vajadustele, olenemata sellest, kas see on ohutu, atraktiivne, ilma pesakonna või muu segaduseta, ning rajatiste kvaliteet, kui neid on. (% – EL)

NELJANDAKS. TOETUS POLIITIKAMEETMETELE, MILLE EESMÄRK ON EDENDADA ÕIGLAST ROHEPÖÖRET



Õiglased arusaamad rohepöördest

Enamik pooldab mitmesuguseid poliitikameetmeid, mille eesmärk on piirata kliimamuutusi õiglasel ja kaasaval viisil.

Vastajatelt küsiti, milline on nende toetus mitmele poliitikale, mille eesmärk on piirata kliimamuutusi kaasaval ja õiglasel viisil ning kedagi ei jäeta kõrvale.³⁵

Peaaegu üheksa kümnest (89 %) pooldavad inimeste toetamist, et aidata muuta oma kodud

energiatõhusamaks, eriti väiksema kasutatava sissetulekuga ja kõige haavatavamate leibkondade puhul, kusjuures 46 % pooldab tugevalt. Sama osakaal (89 %) toetab riigi investeeringute suurendamist ühistranspordi infrastruktuuri, 45 % „tugevalt pooldab“.

Valdav enamus (87 %) pooldab ka eraettevõtjate julgustamist eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendada oma heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu

QA16. Mil määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikameetmetele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale (% – EL)

Inimeste toetamine, et aidata muuta oma kodu energiatõhusamaks, eriti vaesemate inimeste ja kõige haavatavamate leibkondade jaoks (isolatsioon, puhas küte ja jahutus, energiatootmisüksused jne)



[MEIE RIIGI] investeeringute suurendamine ühistranspordi infrastruktuuri (nt rongid, bussid)



Julgustada eraettevõtteid eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendada heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma tööjõudu



Kliimamuutustele kõige rohkem kaasa aitavate toodete ja teenuste maksustamine ning tulude ümberjaotamine kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele



Eraldades igale kodanikule energiakvoodi, et tagada kõigile õiglane osa kliimamuutustega võitlemisel tehtavatest jõupingutustest;



■ Pooldab tugevalt ■ Mõningal määral poolt ■ Mõnevõrra vastu ■ Tugevalt vastu ■ Ei tea

³⁵ QA16. Mil määral olete te [meie RIIGU] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale? 16.1 Suurendada [MEIE RIIGI] investeeringuid ühistranspordi infrastruktuuri (nt rongid, bussid); 16.2 Kliimamuutustesse kõige rohkem panustavate toodete ja teenuste maksustamine ning tulude ümberjaotamine kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele; 16.3 Igale kodanikule energiakvoodi eraldamine, et tagada kõigile õiglane panus kliimamuutustega võitlemiseks tehtavatesse jõupingutustesse; 16.4 Toetada inimesi, et aidata muuta oma kodud energiatõhusamaks, eriti vaesemate inimeste ja kõige haavatavamate leibkondade jaoks (isolatsioon, puhas küte ja jahutus, energiatootmisüksused jne); 16.5 Ettevõtjate julgustamine eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendada heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma tööjõudu.

ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) koolitama oma töötajaid vastavalt vajadusele ümber. Rohkem kui neli kümnest (42 %) pooldavad sellist poliitikat „tugevalt“.

Rohkem kui seitse kümnest (71 %) pooldavad selliste toodete ja teenuste maksustamist, mis aitavad kõige rohkem kaasa kliimamuutustele, ning tulude ümberjaotamist kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele, kusjuures 29 % pooldab „tugevalt“.

Riiklikul tasandil on toetus viiele kliimamuutusi käsitlevale poliitikale eriti suur Lõuna-Euroopas ja Rootsis. Teisest küljest on toetuse tase Ungaris eriti madal.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

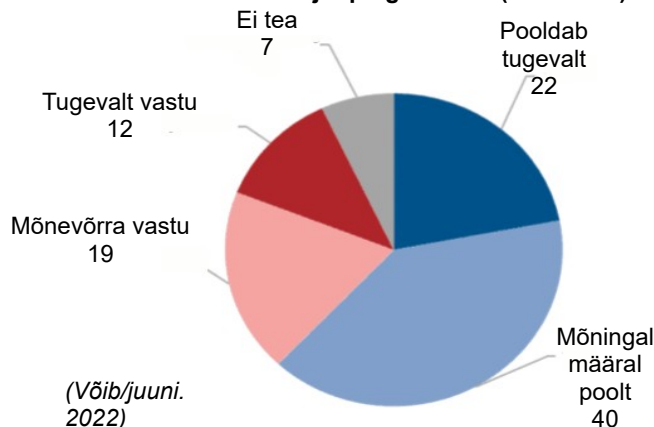
Õiglased arusaamad rohepöördest

Kogu ELis pooldab 62 % vastanutest igale kodanikule energiavoodi eraldamist, et tagada kõigile õiglane panus kliimamuutustega võitlemiseks tehtavatesse jõupingutustesse, ning seda arvamust on valdav ka 21 riigis. Rohkem kui kaheksa Küprosel (89 %), Horvaatias ja Sloveenias (mõlemad 81 %) pooldavad seda poliitikat, samas kui skaala teises otsas on Tšehhis 41 %, Eestis 42 % ning Rootsis ja Madalmaades 44 %. Küpros (59 %) on ainus riik, kus üle poole on selle poliitika poolt.

Nende osakaal, kes ütlevad, et nad ei tea, on eriti suur Eestis (17 %).

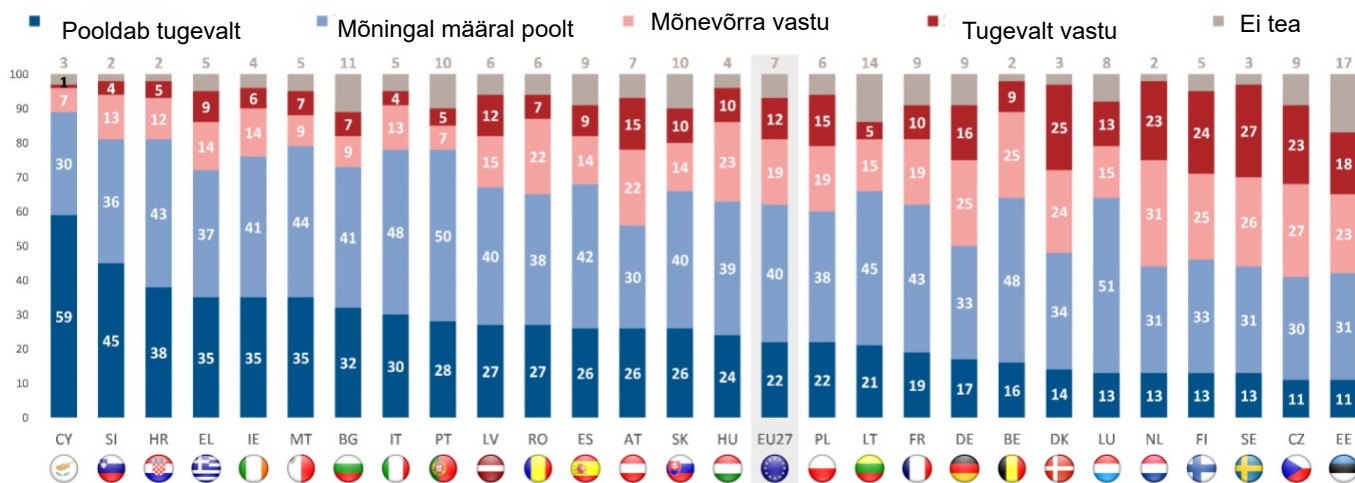
QA16.3. Mil määral olete te [meie RIIGU] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

Energiavoodi eraldamine igale kodanikule, et tagada kõigile õiglane osa kliimamuutustega võitlemisel tehtavatest jõupingutustest (% – EL 27)



QA16.3 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

(% – igale kodanikule energiavoodi eraldamine, et tagada kõigile õiglane osa kliimamuutustega võitlemisel tehtavatest jõupingutustest)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

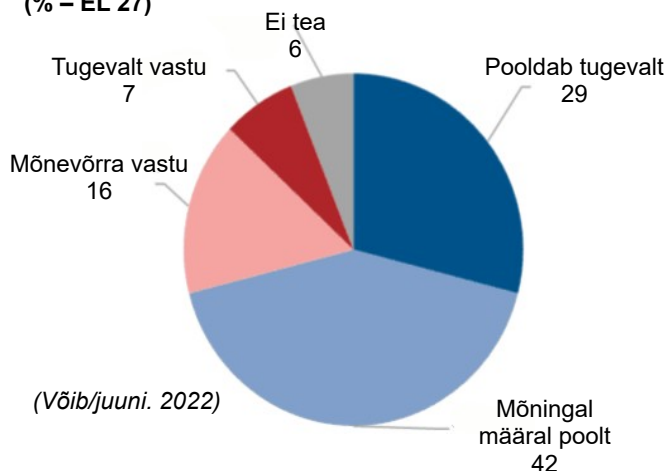
Kogu ELis pooldab 71 % selliste toodete ja teenuste maksustamist, mis aitavad kõige rohkem kaasa kliimamuutustele, ning tulude ümberjaotamist kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele. Enamik vastanutest igas riigis on selle poliitika poolt.

Riiklikul tasandil on positiivsed proportsioonid vahemikus 83 % Horvaatias, 82 % Portugalis ning 80 % Küprosel ja Ungaris 62 % Eestis, 54 % Tšehhis ja 51 % Lätis.

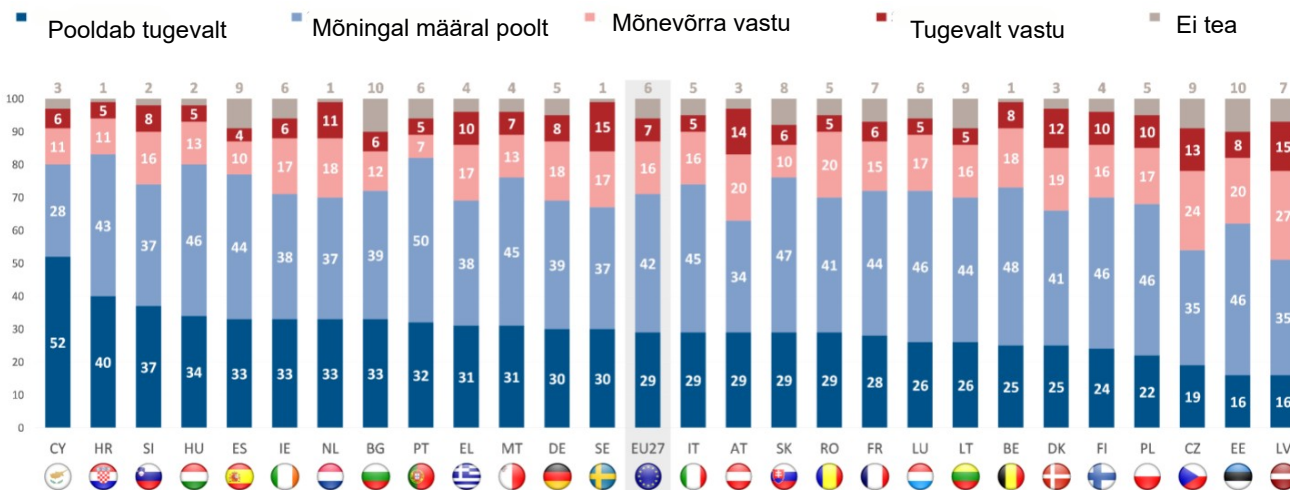
Küpros (52 %) on ainus riik, kus vähemalt pooled on selle poliitika poolt.

QA16.2 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

Kliimamuutustele kõige rohkem kaasa aitavate toodete ja teenuste maksustamine ning tulude ümberjaotamine kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele (% – EL 27)



QA16.2 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?
 (% – selliste toodete ja teenuste maksustamine, mis aitavad kõige rohkem kaasa kliimamuutustele, ning tulude ümberjaotamine kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele)



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

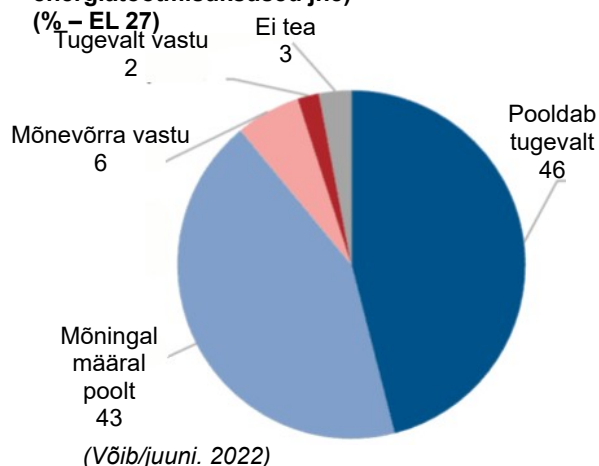
Peaaegu üheksa kümnest (90 %) ELis tervikuna pooldavad inimeste toetamist, et aidata muuta oma kodud energiatõhusamaks, eriti neid, kellel on väiksem kasutatav sissetulek ja kõige haavatavamad leibkonnad. 16 riigis tunneb vähemalt üheksa vastajat kümnest samamoodi. Toetus on peaaegu universaalne Maltal (98 %), Küprosel (97 %) ning Kreekas ja Luksemburgis (mõlemad 96 %) ning see on laialt levinud ka Rumeenias (79 %), Rootsis ja Austrias (mõlemad 82 %).

Vähemalt seitse kümnest Küprosel (77 %) ja Kreekas (70 %) pooldavad seda poliitikat „tugevalt“.

QA16.4 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

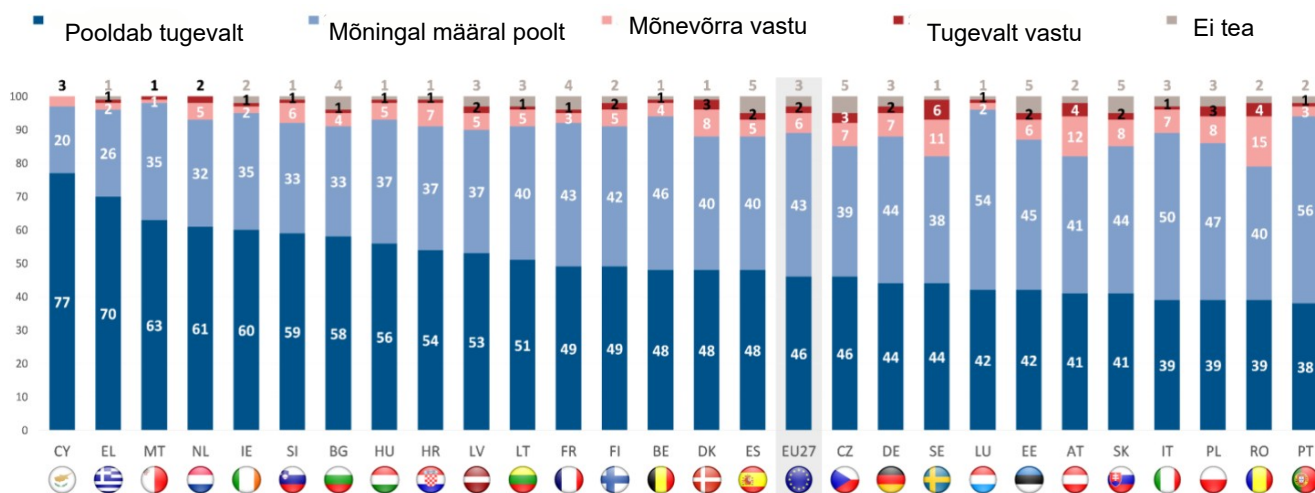
Inimeste toetamine, et aidata muuta oma kodu energiatõhusamaks, eriti vaesemate inimeste ja kõige haavatavamate leibkondade jaoks (isolatsioon, puhas küte ja jahutus, energiatootmisüksused jne)

(% – EL 27)



QA16.4 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

(% – inimeste toetamine, et aidata muuta oma kodud energiatõhusamaks, eriti vaesemad inimesed ja kõige haavatavamad leibkonnad (isolatsioon, puhas küte ja jahutus, energiatootmisüksused jne))



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

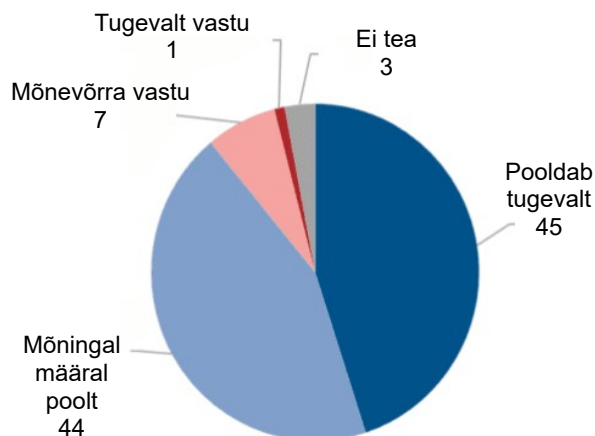
Õiglased arusaamad rohepöördest

Suur enamus igas ELi liikmesriigis pooldab oma riigi investeeringute suurendamist ühistranspordi infrastruktuuri. Toetus on kõigis liikmesriikides üle 80 % ning peaaegu universaalne Kreekas (97 %) ning Küprosel, Maltal ja Portugalis (kõik 96 %).

Rohkem kui iga viies riigis ütleb, et nad on selle poliitika „tugevalt pooldavad“, kusjuures suurim osakaal on Küprosel (69 %), Kreekas (68 %) ja Iirimaal (63 %).

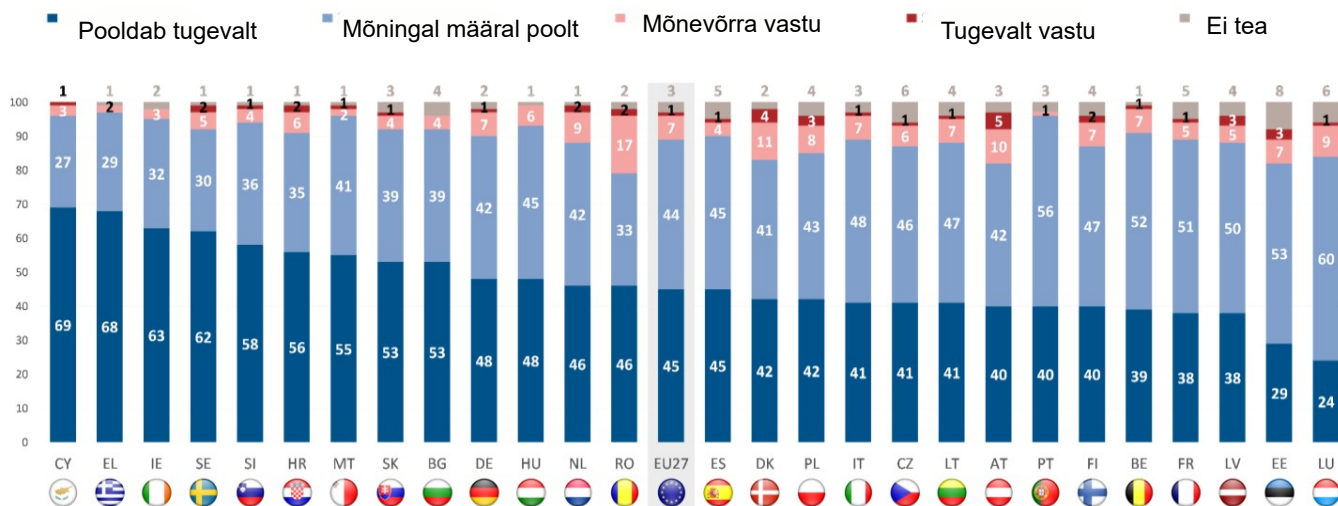
QA16.1 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

Suurendada [MEIE RIIK] investeeringuid ühistranspordi infrastruktuuri (nt rongid, bussid); (% – EL 27)



(Võib/juuni. 2022)

QA16.1 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale? (% – suurenevad [MEIE RIIGID] investeeringud ühistranspordi infrastruktuuri (nt rongid, bussid))



Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

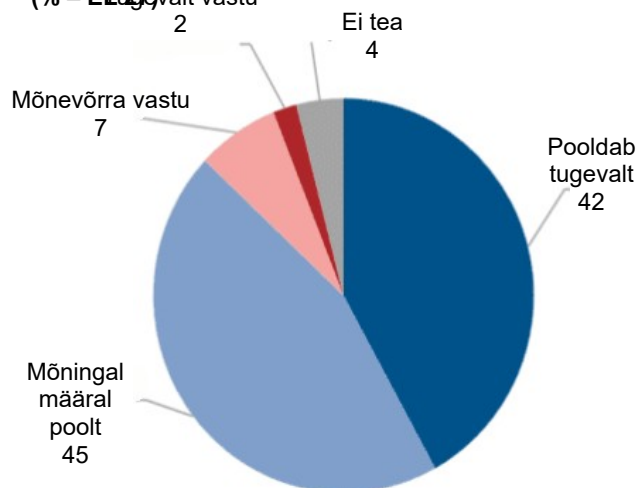
Vähemalt kolm neljandikku vastajatest igas riigis pooldavad eraettevõtete julgustamist eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendama kiiremini oma heitkoguseid, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma töajõudu. Osakaal on 97 % Maltal, 96 % Kreekas ning 95 % Iirimaa ja Portugalis, 75 % Rumeenias, 78 % Austrias ning 81 % Soomes, Saksamaal ja Tšehhis.

Vähemalt kuus kümnest Küprosest (68 %), Kreekast (61 %) ja Rootsist (60 %) pooldavad seda poliitikat „tugevalt“.

QA16.5 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

Julgustada eraettevõtteid eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendama heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma töajõudu.

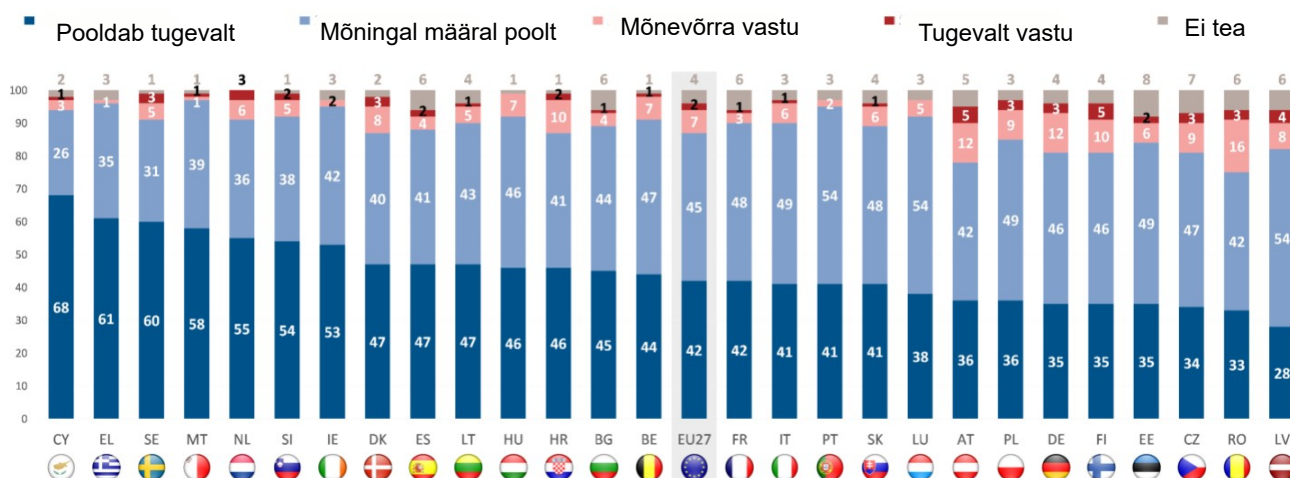
(% – EL 2021)



(Võib/juuni. 2022)

QA16.5 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale?

(% – julgustada eraettevõtjaid eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendama oma heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma töajõudu)



Arvestades enamikku neist poliitikavaldkondadest, ei ole võib-olla üllatav, et **sotsiaaldemokraafilises analüüsis ELi tasandil** on vähe märkimisväärsed erinevusi. Näiteks need vastajad, kellel on kõrgem haridustase, kes elavad linnastunud keskkonnas või kellel on positiivne arvamus EList, kalduvad kavandatud poliitikat rohkem toetama.

- Kõrgema haridustasemega vastajad on tõenäolisemad kui teised rühmad. Sellisena näitavad ülikooliharidusega vastajad pidevalt kõige suuremat toetust väljapakutud poliitikale, välja arvatud energiakvootide eraldamine kodanikele, et tagada kõigile õiglane panus kliimamuutustega võitlemiseks tehtavatesse jõupingutustesse, kus sellel rühmal on kõige madalam toetus (59 %).
- Mida linnastunud on vastaja keskkond, seda tõenäolisemalt pooldavad nad iga poliitikat, välja arvatud inimeste toetamine, et aidata muuta oma kodu energiatõhusamaks (märkimisväärne erinevus puudub). Näiteks pooldab 75 % suurtes linnades elavatest toodetest ja teenustest selliste toodete ja teenuste maksustamist, mis aitavad kõige rohkem kaasa kliimamuutustele, ning tulude ümberjaotamist kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele, võrreldes 68 %ga maapiirkondades elavatest küladest.
- Vastajatel, kes töötavad füüsilisest isikust ettevõtjana, on vähem tõenäoline kui teistes tööhõiverühmades, et julgustada eraettevõtteid eeskirjade ja stiimulite kaudu võtma mitmesuguseid meetmeid (78 %) või maksustama tooteid ja teenuseid, mis aitavad kõige rohkem kaasa kliimamuutustele ning jaotama tulu ümber kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele (65 %).
- Vastajad, kellel on ELi suhtes positiivne seisukoht, on suurema tõenäosusega iga poliitika poolt kui need, kellel on negatiivne seisukoht. Näiteks 91 % ELi positiivsest arvamusel pooldab eraettevõtete julgustamist eeskirjade ja stiimulite abil mitme meetme võtmiseks, võrreldes 80 % negatiivse seisukohaga ettevõtjatega.
- Vastajad, kes samastuvad Greens/EFA või GUE/NGLiga, kalduvad kliimamuutuste piiramise poliitikat kaasaval ja õiglasel viisil rohkem toetama. Näiteks kliimamuutustele kõige rohkem kaasa aitavate toodete ja teenuste maksustamisel ning tulude ümberjaotamisel kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele pooldab 81 % rohelisi isikuid, võrreldes 68 % EPP-ga tuvastanutest, 66 % neist, kes tuvastavad ECRi, või 69 % neist, kes tuvastavad RENEWi.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	[MEIE RIIGI] investeringute suurendamine ühistranspordi infrastruktuuri (nt rongid, bussid)	Inimeste toetamine, et aidata muuta oma kodu energiatõhusamaks, eriti vaesemate inimeste ja kõige haavatavamate leibkondade jaoks (isolatsioon, puhas küte ja jahutus, energiatootmisüksused jne)	Julgustada eraettevõtteid eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendada heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma tööjõudu	Kliimamuutustele kõige rohkem kaasa aitavate toodete ja teenuste maksustamine ning tulude ümberjaotamine kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele	Eraldades igale kodanikule energiakvoodi, et tagada kõigile õiglane osa kliimamuutustega võitlemisel tehtavatest jõupingutustest
EL 27	89	89	87	71	62
Sugupoolte sugu					
Mees	88	88	86	70	60
Naine	89	89	87	72	65
Vanus					
15–54	89	90	88	72	65
25–39	90	90	87	74	63
40–54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Raskused arvete maksmisel					
Suurema osa ajast	89	89	86	72	64
Aeg-ajalt	86	87	85	71	67
Peaaegu mitte kunagi! Mitte kunagi	90	89	88	72	60
Piit Euroopa Liidust					
Kokku „positiivne“	93	92	91	76	65
Neutraalne	87	87	84	70	62
Kokku „negatiivsed“	84	85	80	61	50
Kasutatav kogutulu – kvintili					
1. kvintili	87	88	84	71	60
2. kvintili	90	89	87	72	62
3. kvintili	90	90	86	73	63
4. kvintili	91	90	89	71	62
5. kvintili	92	90	90	70	60
Tööhõivestaatus					
Tähtajatu lepingu alusel tööle võetud	91	90	88	72	63
Lühiajalise lepingu alusel tööle võetud	87	88	85	71	58
Rendiagentuuri/veebiplatvormi töötajad	84	83	82	68	64
Füüsilisest isikust ettevõtjad ilma töötajateta	90	90	90	73	63
Füüsilisest isikust ettevõtjad koos töötajatega	89	85	78	65	58
Töötud	89	88	84	72	63
Erru läinud	89	88	86	70	59
Kodu eest hoolitsemine, mitteaktiivne	86	88	84	69	62
Õpilane	89	90	89	75	67
Muud	86	95	84	50	43
Milline on kõrgeim haridustase, mille olete läbinud? (ÜKS VASTUS AINULT)					
Allpool sekundaarset	82	82	81	64	60
Sekundaarne	89	89	86	72	63
Post sekundaarne	90	89	89	71	62
Ülikool	93	99	91	74	59
Erakonnad parlamendi tasandil					
EPP	91	87	86	68	60
S ja D	91	90	89	76	66
ECR	86	87	86	66	63
UUENDAMINE	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Rohelised/EFA	94	92	90	81	61
ID	89	89	84	69	63
Na (Non affiliated)	88	90	87	73	68
Mitte ükski	88	90	86	70	63
Muud	87	83	88	64	57
Milline järgmistest kõige paremini kirjeldab piirkonda, kus sa elad?					
Suur linn	92	91	90	75	65
Suurlinna äärelinnad või äärelinnad	89	88	87	68	60
Linn või väike linn	89	88	86	71	62
Maa küla	87	88	84	69	59
Talu või kodu maal	89	89	86	66	56
QA16 Millisel määral olete te [meie RIIGIA] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale? (96 – Kokku „poolt“)					

JÄRELDUS



Õiglased arusaamad rohepöördest

Uuringu tulemused näitavad, et ELi kodanikel on suur toetus rohepöördele, mis ei jäta kedagi kõrvale. ELi kodanikud kinnitasid, et on olemas energiasäästu potentsiaal, väljendades samal ajal tõsist muret kõrgete energiahindade ja vajaduse pärast võtta rohkem meetmeid, sealhulgas toetada kõige haavatavamaid kodumajapidamisi.

Käesoleva aruande esimeses osas analüüsime eurooplaste seisukohti rohepöörde õigluse mõõtme kohta. Peaaegu üheksa eurooplast kümnest on nõus, et rohepööre ei tohiks kedagi kõrvale jätta. Kuid vähem kui pooled eurooplastest on veendunud, et 2050. aastaks on säästev energia, tooted ja teenused taskukohased kõigile, sealhulgas väiksema sissetulekuga inimestele. Pooled ELi kodanikest arvavad, et EL või nende piirkondlikud, linn- või kohalikud omavalitsused teevad piisavalt, et tagada õiglane rohepööre. Peaaegu pooled ütlevad seda oma riigi valitsuse kohta, samas kui umbes neli kümnest arvavad, et eraettevõtted ja ettevõtted teevad piisavalt.

Rohkem kui pooled eurooplastest arvavad, et kliimapolitikaga luuakse rohkem uusi töökohti, kui nad kõrvaldavad, ning et need uued töökohad on kvaliteetsed. Veidi üle poole ütleb, et keskkonnasäästlikule majandusele üleminekule kaasa aitav töökoht on nende jaoks oluline ja sarnane osakaal tunneb, et nende praegused oskused võimaldavad neil sellele kaasa aidata. Kuid ainult kolmandik arvab, et nende praegune töökoht aitab kaasa rohepöörde edendamisele. Madalama haridustasemega eurooplased tunnevad vähem tõenäoliselt, et neil on oskused rohepöördele kaasa aidata, ning on vähem optimistlikud rohepöörde mõju suhtes töökohtadele.

Kliimamuutused hirmutavad seitset kümnest eurooplastest. Peaaegu kaheksa eurooplast kümnest tunneb isiklikku vastutust kliimamuutuste piiramisel ja seitse kümnest arvavad, et nad peaksid isiklikult rohkem tegema, olenemata sellest, mida teised teevad.

Käesoleva aruande teises osas uuriti eurooplaste arusaama praegusest energiakontekstist. Rohkem kui üheksa eurooplast kümnest arvab, et praegune energiahindade tase nende riigis on tõsine probleem. Umbes kaheksa kümnest ütlevad, et kütuse ja energia maksumus nende majapidamistranspordile ja energiavajadusele on nende jaoks isiklikult tõsine probleem. Üle poole eurooplastest on veendunud, et nad tarbivad vähem energiat kui praegu. Kuus kümnest ütlevad, et nad vähendaksid oma energiatarbimist peamiselt majanduslikel põhjustel, samas kui veidi üle kolmandiku teeks seda peamiselt keskkonnaga seotud põhjustel. Euroopa inimesed, kellel on väiksem kasutatav sissetulek, on vähem kindlad, et nad suudavad vähendada oma energiatarbimist, ja ütlevad suurema tõenäosusega, et praegused energiahinnad on probleem. Vähem jõukad ELi kodanikud nimetavad suurema tõenäosusega ka majanduslikke põhjuseid energiatarbimise vähendamise motivatsioonina ja vähem tõenäoliselt mainivad keskkonnaga seotud põhjuseid. Pooled vastanutest (50 %) arvavad, et rikkaim 50 % peaks tegema rohkem jõupingutusi oma energiatarbimise vähendamiseks.

Käesoleva aruande kolmandas osas keskenduti konkreetsematele mõõtmetele, mis on olulised, et kodanikud saaksid rohepöördes edu saavutada, eelkõige eluasemed, transport ja juurdepääs rohealadele. Neli kümnest usub, et nende kodu vajab energiatõhususe renoveerimist ja veidi üle kolmandiku on viimase viie aasta jooksul parandanud kodu energiatõhusust. Viimase viie aasta jooksul on ainult iga kümnes vastaja saanud rahalist abi oma kodu energiatõhususe parandamiseks. Seda, et eurooplased ei suuda kulutada endale lubada, peetakse kodu energiatõhusamaks muutmise peamiseks takistuseks, kuigi peaaegu kolm kümnest ütlevad, et neil ei ole piisavalt teavet kulude või lisaväärtuse kohta.

Enamik vastanutest hindas ühistranspordi kvaliteeti, taskukohasust ja kättesaadavust oma kohalikus piirkonnas heaks. Siiski on rahulolu maapiirkondades võrreldes rohkemate linnapiirkondadega palju väiksem kõigi mõõtmete (kättesaadavus, kvaliteet ja taskukohasus), eriti kättesaadavuse osas. Selleks et julgustada inimesi kasutama säästvat transpordivõimalust, on sagedasem ühistransport, millele järgnevad taskukohasemad ja kiiremad ühistransport ning uued või paremini kavandatud marsruudid.

Enamik vastajaid elab 10-minutilise jalutuskäigu kaugusel kvaliteetsest rohelisest ruumist. Juurdepääsu erinevused on erinevad, seda ka finantsolukorra tõttu, kuna vaesemad eurooplased elavad sagedamini rohelisest ruumist kaugemal. Rahulolu lähima rohealaga on linnapiirkondades mõnevõrra väiksem.

Käesoleva aruande viimases osas hinnati, kuidas eurooplased eelistavad teatavaid poliitikameetmeid, mille eesmärk on muuta rohepööre õiglaseks. Seitse kümnest pooldavad kõige saastavamate toodete ja teenuste maksustamist ning tulude ümberjaotamist kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele. Rohkem kui kuus eurooplast kümnest pooldavad igale kodanikule energiakvoodi eraldamist, et tagada kõigile õiglane panus kliimamuutustega võitlemiseks tehtavatesse jõupingutustesse. Peaaegu üheksa vastajat kümnest pooldavad inimeste toetamist, et aidata muuta oma kodud energiatõhusamaks, eriti väiksema kasutatava sissetulekuga ja kõige haavatavamate leibkondadega, või julgustada eraettevõtteid eeskirjade ja stiimulite kaudu võtma mitmesuguseid meetmeid, sealhulgas heitkoguste kiiremat vähendamist ning ringluspõhisemaid ja säästvamaid tavasid. Üheksa eurooplast kümnest pooldavad oma riigi investeeringute suurendamist ühistranspordi infrastruktuuri.

TEHNILISED KIRJELDUSED

30. maist kuni 28. juunini 2022 viis Kantar Euroopa Komisjoni kommunikatsiooni peadirektoraadi meediaseire ja Eurobaromeetri üksuse taotlusel läbi EUROBAROMETERi uuringu laine 97.4.

Laine 97.4 hõlmab Euroopa Liidu liikmesriikide vastavate rahvuste elanikke, kõigi 27 liikmesriigi elanikke ning 15-aastaseid ja vanemaid.

Kõikides riikides ja territooriumidel kasutatav valimi põhimudel on mitmeastmeline juhuslik (tõenäosus). Igas riigis moodustati mitu proovivõtukohta, mille tõenäosus on proportsionaalne rahvastiku suurusega (riigi kogu hõlmatusel puhul) ja rahvastikutihedusega.

Selleks moodustati valikupunktid süstemaatiliselt igast „piirkondlikust haldusüksusest“ pärast kihitamist üksikute üksuste ja pindalaliikide kaupa. Seega esindavad nad kogu nende riikide territooriumi, mida on uuritud vastavalt EUROSTATi NUTS II (või samaväärsele) standardile ning vastavate rahvuste elanike arvule suurlinna-, linna- ja maapiirkondade kaupa³⁶.

Igas valitud proovivõtukohas moodustati juhuvalikuga lähteaadress. Täiendavad aadressid (iga N-aadress) valiti algsest aadressist standardse „juhusliku marsruudi“ korral alusel. Igas leibkonnas valiti vastaja juhuslikult (järgides „lähedama sünnipäeva reeglit“). Kui keegi ei vastanud küsitlajale leibkonnas või kui valitud vastaja ei olnud kättesaadav (ei olnud kohal ega hõivatud), vaatas intervjuerija sama leibkonna uuesti läbi kuni kolm korda (kokku neli kontaktkatset). Küsitlajad ei osuta kunagi sellele, et uuring viiakse eelnevalt läbi Euroopa Komisjoni nimel; taotluse korral võivad nad selle teabe esitada pärast uuringu lõpuleviimist.

Värbamisetapp oli veidi erinev Madalmaades, Soomes ja Rootsis. Nendes riikides valiti aadressist või rahvastikuregistrist valim aadresside hulgast igas valimispunktis (1 km² ruutvõrk) (Soomes ei valita kõiki valimipunkte, kuid kuskil eeldatakse, et vastamise määr paraneb). Aadresside valik tehti juhuslikult. Seejärel võeti kodumajapidamistega ühendust telefoni teel ja nad värvati uuringusse. Madalmaades kasutatakse kahe raamiga RDD proovi (mobiil- ja lauatelefoninumbrid). Mõlema kaadri numbrite valik tehakse juhuslikult, kusjuures iga number saab võrdse valiku tõenäosuse. Erinevalt Rootsist ja Soomest ei ole valim klasterdatud. Palun vaadake allpool olevat joonist.

36 DEGURBA-I põhinev linnapiirkondade klassifikatsioon (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	RIIGID	Instituudid	N INTERVJUUD	FIELDWORK DATES		RAHVAARV 15+	EL 27 OSAKAAL
OLE	Belgia	Mobieli keskuse turu-uuringud	1004	30/05/22	28/06/22	9915439	2,53 %
BG	Bulgaaria	Kantar TNS BBSS	1027	30/05/22	26/06/22	5094974	1,55 %
CZ	Tšehhi	Kantar Tšehhi	1002	31/05/22	26/06/22	9190342	2,34 %
DK	Taani	Kantar Gallup	1004	31/05/22	21/06/22	4994003	1,27 %
DE	Saksamaa	Kantar Deutschland	1520	01/06/22	22/06/22	74152305	18,89 %
EE	Estõnia	Kantar Eesti	1001	31/05/22	27/06/22	1145203	0,29 %
IE	Iirimaa	B ja A uuringud	1022	02/06/22	27/06/22	4039401	1,03 %
EL	Kreeka	Kantar Kreeka	1015	31/05/22	25/06/22	9553452	2,44 %
ES	Hispaania	TNS Investigacion de Mercados y Arvamus	1005	02/06/22	26/06/22	42022535	10,70 %
FR	Prantsusmaa	Kantar avalik Prantsusmaa	1001	31/05/22	23/06/22	57553554	14,66 %
HR	Crõatia	Hendal	1001	31/05/22	26/06/22	3559904	0,91 %
IT	Itaalia	Kantar Italia	1020	01/06/22	22/06/22	54102101	13,78 %
CY	Retk Küprosel	Cymar turu-uuringud	504	31/05/22	16/06/22	759344	0,19 %
LV	Läti	Kantar TNS Läti	1000	30/05/22	20/06/22	1549459	0,42 %
LT	Leedu	TNS LT	1000	30/05/22	26/06/22	2445153	0,62 %
LU	Luxemburg	TNS Ilres	505	31/05/22	26/06/22	533233	0,14 %
HU	Ungari	Kantar Hoffmann	1031	01/06/22	20/06/22	3547735	2,18 %
MT	Malta	Misco Internatipnal	503	30/05/22	21/06/22	455041	0,12 %
NL	Madalmaad	Kantar Holland	1039	30/05/22	20/06/22	15057513	3,84 %
AT	Austria	Das Österreichische Gallup Institut	1011	30/05/22	14/06/22	7344329	2,00 %
PL	Poola	Kantar Polska	1014	31/05/22	23/06/22	32904339	8,38 %
PT	Portugal	Marktest – Turundus, Organização e Formação	1000	01/06/22	26/06/22	5221533	2,35 %
TTÜ	Rumeenia	Centrul Pentru Sudierea Opiniei si Pietei (CSOP)	1056	30/05/22	24/06/22	15201193	4,25 %
SI	Sloveenia	Mediana D00	1009	31/05/22	20/06/22	1334195	0,47 %
SK	Slovakkia	Kantar Tšehhi	1004	31/05/22	19/06/22	4577729	1,19 %
FL	Soome	Taloustutkimus Oy	1044	31/05/22	26/06/22	4305255	1,22 %
5E	Rootsi	Kantar Sifo	1045	31/05/22	26/06/22	3755024	2,23 %
		EL 27 KOKKU	26395	30/05/22	28/06/22	392555731	100,00 %

* Tuleb märkida, et käesolevas tabelis esitatud koguprotsent võib ümardamise tõttu ületada 100 %.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

Koroonaviiruse pandeemia tagajärjed välitööle

Näost näkku intervjuerimine

Võimaluse korral viidi intervjuud läbi inimeste kodudes või ukstelävel ja asjakohases riigikeeles. Kõigis riikides ja territooriumidel, kus näost näkku küsitlemine ei olnud teostatav, kasutati arvutipõhist veebiintervjuu (CAWI).

Näost näkku küsitluste puhul järgiti alati hügieeni- ja füüsilise distantsi hoidmise meetmeid kooskõlas valitsuse eeskirjadega ning võimaluse korral viidi väljaspool kodu, ukstelävedes läbi intervjuud, et jääda väljapoole ja hoida sotsiaalset kaugust.

Näost näkku ja veebiintervjuu

Belgias, Tšehhis, Taanis, Eestis, Lätis, Maltal, Madalmaades, Sloveenias, Soomes ja Rootsis oli näost näkku küsitlemine võimalik, kuid välitöö perioodil ei olnud suu-näkku küsitluste sihtarvu võimalik saavutada COVID-19 pandeemia pikaajalise mõju tõttu, kuid paljud

potentsiaalsed vastajad ei soovi ikka veel oma kodu intervjuerijatele avada, isegi kui nad järgivad hügieenieeskirju ja füüsilist distantsi, nagu maskide kandmine ja hüdroalkohoolse geeli kasutamine. Seetõttu viidi välitöö perioodil intervjuude sihtarvuni jõudmiseks läbi täiendavad intervjuud arvutipõhise veebiintervjuu (CAWI) tehnika abil.

Värbamine online-intervjuudeks

Veebipõhine kujundus erines igas riigis vastavalt sellele, mis oli välitöö perioodil teostatav. Võimaluse korral põhines veebipõhine valim tõenäosuslikul valimi kujundusel. Veebipõhisesse uuringusse värvatud isikud värvati ühe mobiilse raami või topeltkaadri abil Random Digit Dialling (RDD) disain. Sel viisil oli kogu telefoni omavatel elanikel igas riigis null võimalus, et neid proove võetakse. Valik, kas kasutada ühte mobiilset raami või topeltraami (mobiil- ja laualiin), sõltus riikide lauatelefonide infrastruktuurist. Kui lauatelefonitaristu on sobivalt arenenud, et toetada suurt osa koduleibkondadest lauatelefonidega, kasutatakse kahearaamilist disaini. Mobiilsete ja lauatelefonide proovide kombinatsioon on mõeldud reageeriva proovi maksimaalseks esitamiseks. Nii mobiil- kui ka lauatelefoniproovide RDD-proov võetakse riigi telefoninumeratsiooniplaanist. Lauatelefoni valim on stratifitseeritud NUTS3 piirkondade kaupa nende eesliite alusel ja operaatori mobiilne enne, kui süstemaatiline juhuslik valim luuakse võrdeliselt igas kihis esinevate üldarvudega. Belgias, Tšehhis, Lätis, Leedus, Maltal ja Sloveenias võeti selle valimi alusel tööle vastajad.

Soomes, Taanis ja Rootsis ei kasutatud RDD-proove; selle asemel võeti telefoninäidis riigi telefonikataloogist. Nendes kolmes riigis pakuvad telefonikataloogid igakülgset ülevaadet telefoni omavast elanikkonnast, salvestades nii laua- kui ka mobiiltelefoninumbreid iga inimese kohta.

Madalmaades kasutati vastuste kogumiseks kahte küsitlusviisi: näost näkku ja veebis. Veebirežiimi jaoks värvati vastajad esialgu osalema võrguühenduseta värbamise režiimis tõenäosuspõhise kahekaupa ületava RDD proovikujunduse kaudu. Nii oli Madalmaade telefoniomanikest elanikel võimalus, et neid ei võetud valimisse. Mobiilsete ja lauatelefonide proovide kombinatsioon on mõeldud reageeriva proovi maksimaalseks esitamiseks. Nii mobiil- kui ka lauatelefoniproovide RDD-proov võetakse riigi telefoninumeratsiooniplaanist. Lauatelefoni valim on stratifitseeritud NUTS3 piirkondade kaupa nende eesliite alusel ja operaatori mobiilne enne, kui süstemaatiline juhuslik valim luuakse võrdeliselt igas kihis esinevate üldarvudega.

	RIIGID	CAPI INTERVJUUD E ARV	CAWI INTERVJUUD	KOKKU N INTERVJUUD
OLE	Belgia	689	315	1004
BG	Bulgaaria	1027		1027
CZ	Tšehhi	600	402	1002
DK	Taani	505	499	1004
DE	Saksamaa	1520		1520
EE	Eesti	865	136	1001
IE	Iirimaa	1022		1022
EL	Kreeka	1015		1015
ES	Hispaania	1005		1005
FR	Prantsusmaa	1001		1001
HR	Horvaatia	1001		1001
SEE ON	Itaalia	1028		1028
CY	Retk Küprosel	504		504
LV	Läti	412	588	1000
LT	Leedu	1000		1000
LU	Luksemburg	505		505
HU	Ungari	1031		1031
MT	Malta	308	195	503
NL	Madalmaad	639	400	1039
AT	Austria	1011		1011
PL	Poola	1014		1014
PT	Portugal	1000		1000
RO	Rumeenia	1056		1058
SI	Sloveenia	601	408	1009
SK	Slovakkia	1004		1004
FI	Soome	503	541	1044
SE	Rootsi	433	612	1045
	EL 27 KOKKU	22299	4096	26395

CAPI = arvutipõhine isiklik intervjuerimine

CAWI = arvutipõhine veebiintervjuu

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

	RIIGID	CAPi-le vastamise määrad	CAWI ravivastuse määrad
OLE	Belgia	59,00 %	16,40 %
BG	Bulgaaria	45,20 %	
CZ	Cechia	44,80 %	34,30 %
DK	Taani	46,30 %	16,10 %
DE	Saksamaa	22,60 %	
EE	Eesti	40,00 %	17,10 %
IE	Iirimaa	49,80 %	
EL	Kreeka	29,20 %	
ES	Hispaania	34,10 %	
FR	Prantsusmaa	32,30 %	
HR	Horvaatia	44,10 %	
SEE ON	Itaalia	24,40 %	
CY	Retk Küproselt	50,10 %	
LV	Läti	44,40 %	17,90 %
LT	Leedu	43,60 %	
LU	Luksemburg	24,40 %	
HU	Ungari	64,40 %	
MT	Malta	73,00 %	24,30 %
NL	Madalmaad	66,30 %	41,30 %
AT	Austria,	44,80 %	
PL	Poola	45,30 %	
PT	Portugal	39,10 %	
RO	Rumeenia	61,20 %	
SI	Sloveenia	54,10 %	29,40 %
SK	Slovakkia	66,00 %	
FI	Soome	34,80 %	28,80 %
SE	Rootsi	65,30 %	23,40 %

CAPi = arvutipõhine isiklik intervjuerimine
CAWI = arvutipõhine veebiintervjuu (CAWI Rrs ei hõlma värbamisetappi)

Ravivastuse määrad

Iga riigi puhul võrreldakse reageerivat valimit ja universumit (st riigi üldist elanikkonda). Kaalu kasutatakse, et sobitada universumile reageeriv valim soost vanuse, piirkonna ja linnastumise astme järgi. Euroopa hinnangute (st ELi keskmise) puhul kohandatakse iga riigi osakaalu, kaaludes neid üles või alla, et kajastada nende 15+ elanikkonna osakaalu EL 15+ elanikkonnast.

Vastuste määrade arvutamiseks jagatakse täielike intervjuude koguarv kõigi külastatud aadresside arvuga,

Eurobaromeetri eriuuring nr 527

Õiglased arusaamad rohepöördest

välja arvatud aadressid, mis ei ole toetuskõlblikud, kuid hõlmavad neid, mille toetuskõlblikkus ei ole teada. EUROBAROMETERi uuringu laine 97.4 puhul on parempoolses tabelis esitatud vastuste määrad EL 27 riikide kohta, mille arvutas välja Kantar.

Veamarginaalid

Lugejatele tuletatakse meelde, et uuringu tulemused on hinnangud, mille täpsus, kui kõik on võrdne, põhineb valimi suurusel ja täheldatud protsendil. Umbes 1000-st intervjuust koosnevate proovide puhul varieeruvad tegelikud protsendid järgmiste usalduspiiride piires. See kajastub tabelis, kus on allpool esitatud statistilised marginaalid.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest

Valimi moodustamisest tulenevad statistilised varud

(95 % usaldusnivooga)

	erinevad valimi suurused on ridades										erinevad vaatlustulemused on esitatud veergudes.
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N=1000
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	



Lisa Eurobaromeetri eriuuringule 527 „Õiglane arusaam rohepöördest“

Pierre Dieumegard, 20. jaanuar 2023

Eurobaromeetri uuringud on rikkalik teave eurooplaste avaliku arvamuse kohta: kümned tuhanded vastajad kõigist soost, vanusest, haridustasemest ja jõukusest ning kõigis riikides.

Nende uurimiste aruannetes on kaks suurt viga.

1) **need ei ole kättesaadavad kõigis ELi ametlikes keeltes:** väga sageli ainult inglise keeles, mõnikord ka prantsuse ja saksa keeles. Veebisait www.europokune.eu [on](#) mõeldud selleks, et anda kõigile ELi kodanikele need aruanded nende emakeeles.

2) **Nad esitavad tulemused kas riigi või sotsiaalse rühma (sugu, vanus, elatustase, elukoht...), kuid ilma suhteid loomata.** Seetõttu ei näe me, millised tegurid määravad arvamuste mitmekesisuse. See on käesoleva dokumendi eesmärk: linkida samadel graafikutel sotsiaalsete rühmade ja rahvusrühmade arvamused, et näidata nende rühmade lähedust ja erinevusi. Seda võib vaadelda näitena ja sellest tehtud järeldused võivad olla sarnased paljude teiste Eurobaromeetri uuringutega.

Eurobaromeetri eriuuringu 527 teema on oluline kõigi ELi elanike jaoks. Ökoloogiline üleminek võib ehk aidata meil võidelda kliimamuutustega. Kui see üleminek on kõigile vastuvõetav, peab see olema õiglane, st see ei soosi teatud rühmi teiste rühmade arvelt.

Et ökoloogiline üleminek oleks edukas, peavad ühelt poolt asjaomased inimesed olema teadlikud kliimamuutuste ohust ja oma vastutusest selle nähtuse eest. Teisest küljest peavad need inimesed enam-vähem nõustuma võetavate meetmetega, kuna Euroopa Liit on poliitiline struktuur, mis peaks olema demokraatlik.

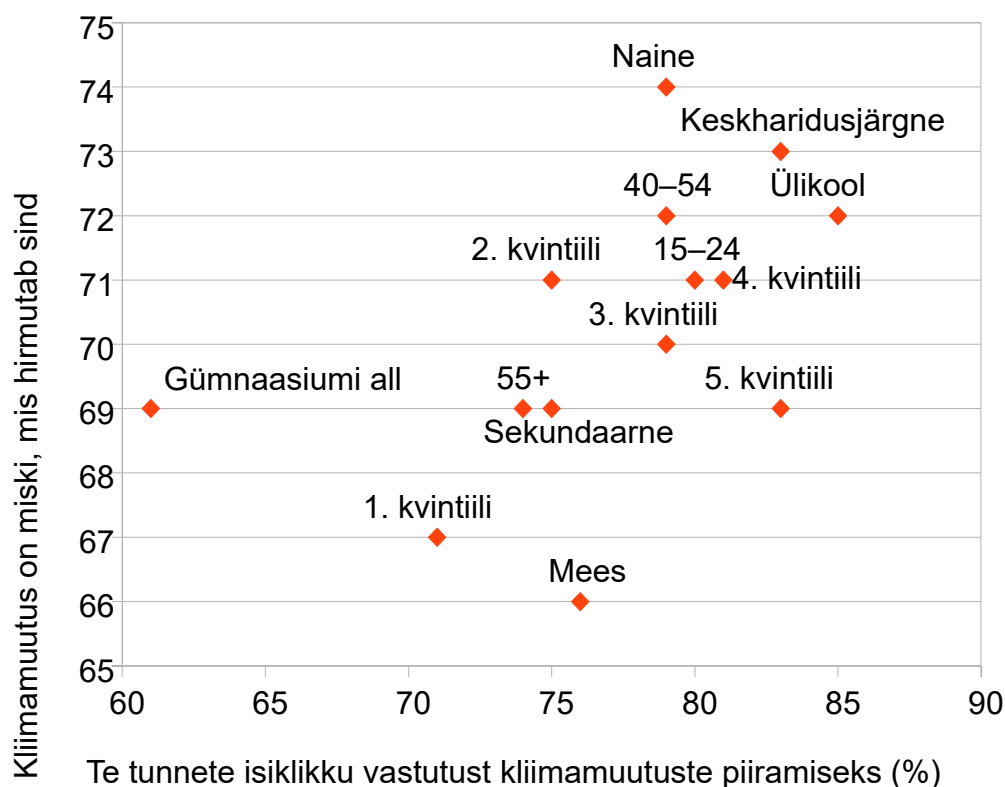
Kliimamuutustetajumine ja meie vastutus selle nähtuse eest.

See on uurimise esimese küsimuse ees, esimene küsimus: „Millisel määral nõustute või ei nõustu väidetega: „Te tunnete isiklikult vastutust püüda kliimamuutusi vähendada“ ja „Kliimamuutused on midagi, mis teid hirmutab“.

Selleks, et mitte segada järgmisi graafikuid, säilitati ainult mõned sotsiaalsed rühmad: sugu, vanus, sissetuleku tase (esimene kvintil koosneb kõige vaesematest inimestest, viies kvintil koosneb rikkaimatest inimestest) ja haridus.

Nagu raportis märgitud, on enamik ELi kodanikke kliimamuutuste probleemist teadlikud: umbes kolm neljandikku on mures ja tunnevad probleemi eest isiklikku vastutust.

Aruandes ei kuvata sotsiaaldemograafilise uuringu graafikut ja lugejad peavad vaatama tabelite arvulisi väärtusi, et näha sotsiaalsete rühmade vahelisi erinevusi. Alljärgnev graafik võimaldab neid arvamusi selgemalt visualiseerida.

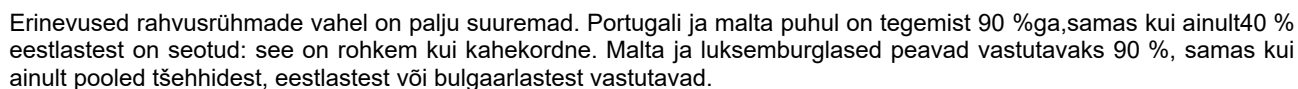


Naised on kliimamuutuste pärast rohkem mures kui mehed. Samuti näitab see, et kõrghariduse ja kõrge sissetulekuga inimesed tunnevad isiklikku vastutust, erinevalt madala hariduse ja madala sissetulekuga inimestest. Igaüks saab seda tõlgendada vastavalt oma filosoofilistele ja poliitilistele veendumustele.

Õiglased arusaamad rohepöördest

Thon intellektuaalselt huvitav, kuid praktikas on vähe tähtsust, kuna kõigil nendel sotsiaalsetel rühmadel on vähe eriarvamusi: neil on endiselt umbes 70 % kakkulepe. Naiste ärevuse määr on ainult 10 % kõrgem kui meestel ja kõrghariduse lõpetanutel on ainult 25 % tunne, et nad tunnevad vastutustundlikumat kui mitteõppurid.

Suured erinevused on eri riikide populatsioonide vahel, kui need pannakse samale graafikule.



Seega võib täheldada, et erinevused sotsiaalsete rühmade vahel on väikesed võrreldes etniliste rühmade vaheliste erinevustega.

Milliseid otsuseid tuleks teha tõhusaks ökoloogiliseks üleminekuks?

Aruande lõpus näeme vastuseid küsimusele QA16 „QA16. Mil määral olete te [meie RIIGU] poolt või vastu järgmistele poliitikatele, et piirata kliimamuutusi viisil, mis on kaasav ja õiglane ning ei jäta kedagi kõrvale? MA EI TEA.

16.1 Suurendada [MEIE RIIK] investeeringuid ühistranspordi infrastruktuuri (nt rongid, bussid);

Õiglased arusaamad rohepöördest

16.2 Kliimamuutustesse kõige rohkem panustavate toodete ja teenuste maksustamine ning tulude ümberjaotamine kõige vaesematele ja haavatavamatele leibkondadele;

16.3 Igale kodanikule energiakvoodi eraldamine, et tagada kõigile õiglane panus kliimamuutustega võitlemiseks tehtavatesse jõupingutustesse;

16.4 Toetada inimesi, et aidata muuta oma kodud energiatõhusamaks, eriti vaesemate inimeste ja kõige haavatavamate leibkondade jaoks (isolatsioon, puhas küte ja jahutus, energiatootmisüksused jne);

16.5 Ettevõtjate julgustamine eeskirjade ja stiimulite abil 1) vähendama heitkoguseid kiiremini, 2) kasutama energiatõhusamaid tootmismeetodeid, 3) võtma vastu ringluspõhisemaid ja säästvamaid protsesse ning 4) vajaduse korral ümber koolitama oma tööjõudu.

Ettepanek 1 käsitleb ühisinvesteeringuid: vastused on üldiselt positiivsed, rühmade vahel ei ole suuri erinevusi (standardhälve kõigi rühmade vahel: 3,4). Kui raha on olemas, siis on kõik nõus seda kogukonnale kulutama.

Samuti sai ettepanek nr 4 palju toetust: toetustepuhul on leping üsna üldine (standardhälve 3,7).

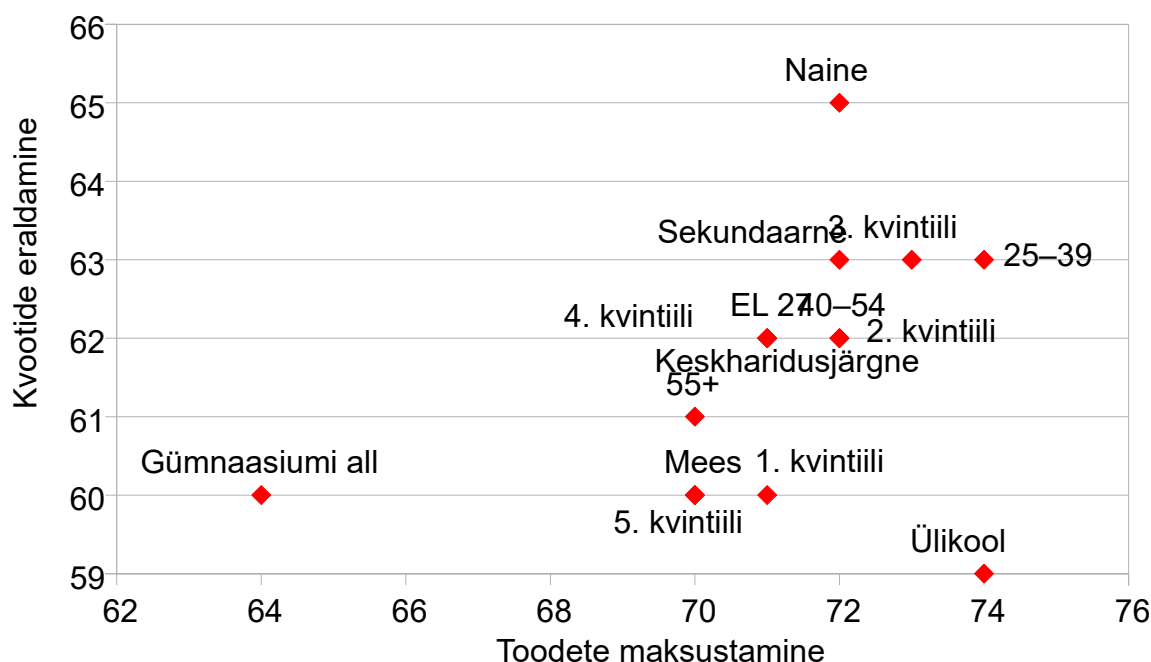
Ettepanek nr 5 käsitleb äriühinguid, mitte küsitletud isikuid: ka siin on konsensus (standardhälve 4,15)

Teisest küljest on ettepanek 2 maksu kohta, mida maksumaksjad peavad maksma. See on valusam ja arvamused on palju lahknevamad (standardhälve 5,7).

Ja ettepanek 3 on veelgi lahknevam: igale üksikisikule kvoodi määramine on võrdväärne ratsioonipiletitega. Kes otsustab minu jaoks energia, mida mul on õigus tarbida? Ei ole üllatav, et arvamused on väga erinevad (standardhälve 8,8).

Nende kahe viimase väga lahkneva ettepaneku puhul näeme, kuidas riiklike rühmade ja sotsiaaldemograafiliste rühmade arvamused jagunevad.

Sotsiaaldemograafilised rühmad

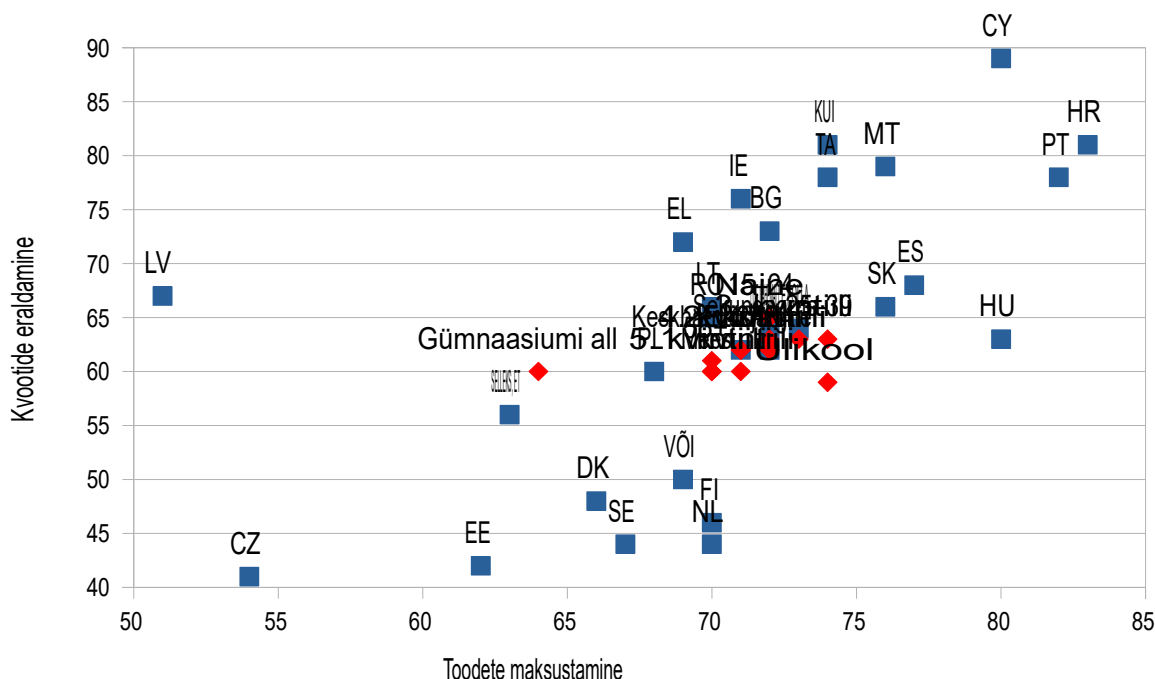


Võib näha, et naised ja noored on kvootide eraldamiseks veidi soodsamad kui mehed ja vanad, et ülikoolilõpetajad on maksude jaoks veidi soodsamad kui mitteõppurid, kuid see ei ole väga selge: kõige äärmuslikumate rühmade erinevus ei tohi ületada 10–15 protsendipunkti.

Riiklikud rühmad

Kui erinevate rahvusrühmade vaated on paigutatud samale graafikule, on lõhe palju suurem.

Eurobaromeetri eriuuring nr 527
Õiglased arusaamad rohepöördest



Võib näha, et lõhe riikide vahel on palju suurem: 35–50 protsendipunkti kõige äärmuslikumate rühmade vahel. Samuti on olemas korrelatsioon: maksustamist pooldavad riigid on ka üsna soodsad energiakvootide suhtes inimese kohta. Sundarvamusega riigid (joonisest üleval paremal) on pigem Lõuna-Euroopa riigid, samas kui liberaalse arvamuselga riigid (diagrammi all vasakul) on pigem Põhja- ja Kesk-Euroopa riigid.

Järeldus: raskused sidusa Euroopa poliitika korraldamisel

Loomulikult oleks soovitatav, et sama energiapoliitikat järgitaks kogu ELis, mitte erinevaid riiklikke poliitikaid, kuid valitsused peavad järgima oma riiklikke seisukohti, et neid tagasi valida.

Praegu puudub Euroopa avalik arvamus: on olemas ainult Saksamaa arvamus, Prantsusmaa arvamus, Poola arvamus jne. Selleks, et Euroopa avalik arvamus ühel päeval esile kerkiks, peaksid teave ja arvamus ühest riigist teise vabamalt levima. Selleks, et ühiselt teha otsuseid meie ühise tuleviku kohta, vajame demokraatlikku arutelu liidu tasandil.

Selliseks aruteluks on vaja ühist keelt. Selline keel peaks olema lihtne, täpne ja õiglane, sest see ei soodusta ühte rahvusühendust ega teist. Parim ühine keel oleks esperanto.