Eurobarómetro especial 527

Informe

Percepciones de equidad de la transición verde

Trabajo de campo: Mayo-junio de 2022

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

Encuesta realizada por Kantar en nombre de Kantar Bélgica a petición de la Comisión Europea,

Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión (DG EMPL)

Encuesta coordinada por la Comisión Europea,

Dirección General de Comunicación (DG COMM, Unidad de Seguimiento de los Medios de Comunicación y Eurobarómetro)

Título del proyecto	Eurobarómetro especial 527 Percepciones de equidad de la transición verde Informe
Versión en idioma	EN
Número de catálogo	KE-05-22-274-EN-N
ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Unión Europea, 2022

https://www.europa.eu/eurobarometer dehttps://www.europa.eu/eurobarometer

Crédito de la foto: Imágenes de Getty

Documento preparado por Pierre Dieumegard para Europa-Democracia-Esperanto

El objetivo de este documento «provisional» es permitir que más personas en la Unión Europea tengan conocimiento de los documentos producidos por la Unión Europea (y financiados por sus impuestos). En las traducciones, la gente está excluida del debate.

Este documento sobre las percepciones de fairness de la transición verde solo estaba en inglésen un archivo pdf (incluso los archivos en francés y alemán están ahora disponibles). A partir de este archivo inicial, hicimos un archivo odt, preparado por el software Libre Office, para la traducción automática a otros idiomas. Los resultados están disponibles en todas las lenguas oficiales.

Es deseable que la administración de la UE se haga cargo de la traducción de documentos importantes. Los «documentos importantes» no son solo leyes y regulaciones, sino también la información importante necesaria para tomar decisiones informadas en conjunto.

Para discutir juntos nuestro futuro común y permitir traducciones confiables, el esperanto internacional sería muy útil debido a su simplicidad, regularidad y precisión.

Póngase en contacto con nosotros:

Kontakto (europokune.eu)

https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE

Tabla de contenidos

INTRODUCCIÓN 4

RESUMEN EJECUTIVO 7

UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICAJUSTA ES ESENCIAL Y ESTÁ ASOCIADA CON OPORTUNIDADES 11

1. La necesidad de una transición ecológica justa 12
2. Oportunidades de empleo y capacidades en la transición ecológica 23
3. Una responsabilidad compartida para hacer frente al cambio climático 35

II. REDUCIR EL USO DE ENERGÍA DE UNA MANERA JUSTA 48

III. CENTRARSE EN DIMENSIONES ESPECÍFICAS QUE PERMITAN A LOS CIUDADANOS PROSPERAR EN LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA 75

1. Viviendas energéticamente eficientes 76
2. Movilidad sostenible 85
3. Acceso a espacios verdes 102

IV. APOYO A LAS ACCIONES POLÍTICAS PARA AVANZAR EN UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA JUSTA 108

CONCLUSIÓN 119

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS 121

Adenda a la encuesta especial del Eurobarómetro 527 «Percepciones justas de la transición ecológica» 126

Percepción del cambio climático y nuestra responsabilidad por este fenómeno. 126

¿Qué decisiones deben tomarse para una transición ecológica eficaz? 128

Grupossociodemográficos 129

Grupos nacionales 130

Conclusión: dificultades para organizar una política europea coherente 130

INTRODUCCIÓN

El Pacto Verde Europeo[1], lanzado en 2019, establece la estrategia de la UE para convertirse en el primer continente climáticamente neutro de aquí a 2050 y transformar la Unión en una sociedad sostenible, más justa y más próspera que respete los límites planetarios. La equidad y la solidaridad son parte integrante del Pacto Verde, que subraya que ninguna persona ni ningún lugar debe quedarse atrás en consonancia con el pilar europeo de derechos sociales[2]. Para fomentar la acción, la Ley Europea del Clima, en vigor desde julio de 2021, establece un objetivo vinculante de neutralidad climática en la Unión de aquí a 2050 y un objetivo intermedio vinculante de reducción interna neta de las emisiones de gases de efecto invernadero de al menos el 55 % en comparación con los niveles de 1990 de aquí a 2030. Los Estados miembros también están poniendo en marcha medidas para alcanzar sus objetivos climáticos a través de sus planes nacionales de energía y clima para el período 2021-30.

La consecución del Pacto Verde Europeo es una prioridad clave de la Comisión Europea. La Comisión adoptó una serie de propuestas políticas para cumplir el Pacto Verde Europeo, en particular el denominado paquete «Fit for 55»[3]. El paquete de propuestas legislativas hará que las políticas de la UE en materia de clima, energía, uso del suelo, transporte y fiscalidad sean adecuadas para cumplir los objetivos climáticos de la UE. Junto con la necesidad apremiante de hacer frente al cambio climático, con los extremos climáticos cada vez más comunes e intensivos, la nueva situación geopolítica acompañada de altos precios de la energía y un mayor coste de vida refuerza claramente la importancia de una rápida transición ecológica. El 18 de mayo de 2022, la Comisión Europea presentó REPowerEU[4], el plan de la UE para eliminar gradualmente su dependencia de los combustibles fósiles rusos a través del despliegue acelerado de las energías renovables, el ahorro de energía y la diversificación del suministro de energía. El empleo, las capacidades y las políticas sociales, por ejemplo para hacer frente a la escasez de mano de obra en los sectores ecológicos, y prestar apoyo a los hogares vulnerables es aún más importante en un escenario tan acelerado.

En general, la transición ecológica ofrece muchas grandes oportunidades y, con las políticas adecuadas que lo acompañan, la posibilidad de 1) reducir las emisiones y mejorar el medio ambiente; 2) crear puestos de trabajo de calidad en la transición; y 3) mejorar el bienestar y el bienestar en general[5]. Sin embargo, la transición ecológica no será inclusiva por defecto, y las políticas de acompañamiento son necesarias para garantizar una transición justa y justa. Nuestras políticas deben garantizar que nadie y ningún lugar se quede atrás y que los beneficios y costos de esta transformación se compartan de manera justa en toda la sociedad. Garantizar una transición ecológica justa es esencial para salvaguardar la aceptación social de las políticas de cambio climático y el apoyo público a las reformas e inversiones necesarias para alcanzar los objetivos climáticos y medioambientales de la UE.

«Sin reducciones inmediatas y profundas de emisiones en todos los sectores, limitar el calentamiento global a 1,5.°C está fuera del alcance», advierten los científicos en el informe del Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) de abril de 2022[6]. El informe pide cambios de comportamiento urgentes (movilidad sostenible, edificios energéticamente eficientes...), que pueden resultar en una reducción estimada del 40-70 % en las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero para 2050 y sugiere que estos cambios pueden mejorar la salud y el bienestar de las personas. Al mismo tiempo, cada vez hay más pruebas de que abordar el cambio climático requiere abordar las grandes desigualdades en las emisiones de carbono[7].

El 16 de junio de 2022, los Estados miembros de la UE se comprometieron por unanimidad a un marco político conjunto, una Recomendación del Consejo, para garantizar una transición justa hacia la neutralidad climática[8]. Sobre la base de la acción política en curso, la presente Recomendación proporciona orientaciones políticas a los Estados miembros sobre la manera de abordar los aspectos sociales, laborales y sociales de la transición de manera global y coherente. Una amplia gama de fondos de la UE puede apoyar una transición ecológica justa, en particular el Mecanismo de Recuperación y Resiliencia (MRR), el Mecanismo para una Transición Justa, el Fondo Social Europeo Plus y la propuesta de un Fondo Social para el Clima.

La encuesta actual tiene por objeto evaluar las actitudes y expectativas de los ciudadanos de la UE en torno a la transición ecológica y el impacto que tendrá en sus vidas. Abarca, en particular, los siguientes ámbitos:

- La percepción del cambio climático y la equidad de la transición ecológica;
- Puntos de vista sobre la responsabilidad compartida de los ciudadanos y las diversas partes interesadas en la lucha contra el cambio climático y en posibilitar la transición ecológica;
- Expectativas de oportunidades de empleo y capacidades en la transición ecológica;

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 Https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 https://wir2022.wid.world/chapter-6/

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

- La percepción de la situación energética actual, el consumo de energía, incluida la voluntad de reducir el uso de energía y las motivaciones para hacerlo;
- Viviendas energéticamente eficientes;
- Transporte sostenible, incluida la calidad, disponibilidad y asequibilidad del transporte público, así como medidas que fomenten la adopción de opciones de transporte más sostenibles;
- Acceso y satisfacción con los espacios verdes locales;
- Apoyo a diversas políticas para apoyar una transición ecológica justa.

Metodología utilizada para la encuesta

El presente informe presenta los resultados completos de la encuesta especial del Eurobarómetro n.º 527 (EB97.4) sobre las percepciones de equidad de la transición ecológica, que se llevó a cabo entre el 30 de mayo y el 28 de junio de 2022 en los 27 Estados miembros de la UE. Se entrevistó a 26.395 ciudadanos de la UE de diferentes categorías sociales y demográficas.

La metodología utilizada es la de las encuestas del Eurobarómetro realizadas para la Dirección General de Comunicación (Unidad de seguimiento de los medios de comunicación y Eurobarómetro). Sin embargo, para llevar a cabo el trabajo de campo durante la pandemia de COVID, fue necesario cambiar la metodología en algunos países (entrevistas totales o parciales en línea en algunos países). Se adjunta al presente informe una nota técnica sobre la metodología de las encuestas del Eurobarómetro, así como sobre la forma en que los institutos de la red Kantar realizaron las entrevistas. También se incluyen los métodos de entrevista y los intervalos de confianza. De conformidad con el Reglamento General de Protección de Datos de la UE[9] (RGPD), se preguntó a los encuestados si estarían de acuerdo en que se les formularan preguntas sobre cuestiones que podrían considerarse «sensibles».

Nota: En el presente informe se hace referencia a los países de la UE mediante sus abreviaturas oficiales. Las abreviaturas utilizadas en este informe son:

Bélgica	SER	Lituania	¿QUÉ?
Bulgaria	BG	Luxemburgo	LU
Chequia	CZ	Hungría	EN HU
Dinamarca	DK	Malta	MT
Alemania	DE	Los Países Bajos	NL
Estonia	EE	Austria	EN LA
Irlanda	IE	Polonia	PL
Grecia	EL	Portugal	PT
España	ES	Rumanía	RO
Francia	FR	Eslovenia	SI
Croacia	RRHH	Eslovaquia	SK
Italia	¿POR QUÉ?	Finlandia	FI
República de Chipre	CY*	Suecia	SE
Letonia	LV		
Unión Europea — media ponderada para los 27 Estados miembros			EU-27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, ES DECIR, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			zona del euro
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			fuera de la zona del euro

Chipre en su conjunto es uno de los 27 Estados miembros de la Unión Europea. Sin embargo, el *acervo comunitario* ha sido suspendido en la parte del país no controlada por el Gobierno de la República de Chipre. Por razones prácticas, solo las entrevistas realizadas en la parte del país controlada por el Gobierno de la República de Chipre se incluyen en la categoría «CY» y en la media de la EU-27.

Queremos dar las gracias a las personas de toda la Unión Europea que han renunciado a su tiempo para participar en esta encuesta.

Sin su participación activa, este estudio no habría sido posible.

9 2016/679

RESUMEN EJECUTIVO

Una gran mayoría de los ciudadanos de la UE que responden a este Eurobarómetro están de acuerdo en que la transición ecológica no debe dejar a nadie atrás. Algunos europeos, especialmente aquellos con menos renta disponible, piensan que los gobiernos, las autoridades locales y las empresas no están haciendo lo suficiente para garantizarlo.

- Casi nueve de cada diez encuestados (88 %) están de acuerdo en que la transición verde no debe dejar a nadie atrás.
- Menos de la mitad (46 %) está de acuerdo en que para 2050, los productos y servicios energéticos sostenibles serán asequibles para todos, incluidas las personas más pobres.
- La mitad (50 %) está de acuerdo en que la UE está haciendo lo suficiente para garantizar una transición ecológica justa, y el 50 % dice esto sobre sus autoridades públicas regionales, municipales o locales. El 47 % cree que su gobierno nacional está haciendo lo suficiente, mientras que el 43 % dice esto sobre empresas y negocios privados.
- Las personas con dificultades financieras, o entre el primer quintil de la distribución del ingreso, son más propensos a pensar que cada nivel de gobierno no está haciendo lo suficiente.

En general, existe el optimismo de que las políticas que luchan contra el cambio climático crearán más empleos de calidad, pero las que tienen un menor ingreso disponible son menos optimistas. Un poco más de la mitad sienten que tienen habilidades para contribuir a la transición verde, mientras que solo un tercio sienten que su trabajo está contribuyendo a la transición verde.

- Casi seis de cada diez encuestados (57 %) están de acuerdo en que las políticas para combatir el cambio climático crearán más empleos nuevos de los que eliminarán.
- Más de seis de cada diez (61 %) están de acuerdo en que las políticas para hacer frente al cambio climático crearán empleos de calidad.
- Más de la mitad (54 %) está de acuerdo en que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición ecológica.
- Cuanto mayor sea el ingreso disponible que tienen los encuestados, más probabilidades tienen de sentir que tienen habilidades para contribuir: El 65 % en el quinto quintil considera que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición verde, en comparación con el 43 % en el primer quintil. Esta tendencia también se refleja en las otras declaraciones sobre oportunidades de trabajo[10].
- Más de la mitad (55 %) está de acuerdo en que estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición verde es importante para ellos personalmente.
- Sin embargo, solo un tercio (34 %) está de acuerdo en que su trabajo contribuye a avanzar en la transición verde.

La mayoría de los europeos están asustados por el cambio climático y sienten la responsabilidad personal de actuar.

- Siete de cada diez encuestados (70 %) están de acuerdo en que el cambio climático es algo que los asusta, y que las mujeres (74 %) tienen más probabilidades de tener miedo que los hombres (66 %).
- Más de tres cuartas partes (77 %) de los encuestados sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático.
- Casi tres cuartas partes (72 %) de los encuestados piensan que deberían hacer personalmente más de lo que hacen actualmente para contribuir a la transición ecológica y hacer frente al cambio climático, independientemente de lo que otros hagan.
- Solo un tercio de los encuestados (27 %) cree que no necesita tomar medidas personalmente para luchar contra el cambio climático si otras personas en su país tampoco toman medidas. Del mismo modo, pocos piensan que su país no necesita tomar medidas para combatir los cambios climáticos y ambientales si otros países tampoco toman medidas (25 %).

Los precios actuales de la energía y los costes de transporte constituyen un grave problema para la gran mayoría de los europeos.

- Más de nueve de cada diez (93 %) encuestados en la UE piensan que el nivel de los precios de la energía para las personas en su país es un problema grave. De hecho, la mayoría (58 %) piensa que se trata de un «problema muy grave».
- Ocho de cada diez (79 %) dicen que el costo actual de las necesidades energéticas de su hogar es un problema. Además, 4 de cada 5 (80 %) dicen que el costo actual de combustible para sus necesidades de transporte es un problema.
- Los encuestados con la renta más disponible (68 %) son los menos propensos a decir que el costo actual de las necesidades energéticas de sus hogares es un problema grave, particularmente en comparación con aquellos con la renta menos disponible (84 %).
- Los encuestados en los países del sur de Europa y algunos países de Europa del Este son más propensos a decir que el costo actual de las necesidades energéticas de sus hogares es un problema en comparación con los países de Europa del Norte y Occidental. Un patrón similar se aplica al costo actual del combustible para las necesidades de transporte.

10 Cuanto mayor sea el quintil, más ingresos disponibles tiene el encuestado.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

Alrededor de la mitad de los europeos dicen que podrían usar menos energía y la mayoría no están dispuestos a pagar más por su energía. Los encuestados dicen que las personas más ricas deberían hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía.

- Más de la mitad (53 %) confían en que podrían usar menos energía que ahora.
- Los encuestados con menos dificultades financieras tienen más probabilidades de confiar en que podrían usar menos energía.
- Cuatro de cada diez (37 %) confían en que un gran número en su país está listo para limitar su uso de energía para limitar el cambio climático.
- Más de seis de cada diez (62 %) dicen que reducirían su consumo de energía principalmente por razones económicas, mientras que el 36 % lo haría principalmente por razones medioambientales. Los encuestados con el ingreso más disponible son los (47 %) más propensos a reducir el uso de energía por razones ambientales. Los encuestados con menos renta disponible son los (68 %) más propensos a reducir el uso de energía por razones económicas.
- La mayoría (64 %) de los encuestados no están dispuestos a pagar precios más altos de la energía para ayudar a acelerar la transición ecológica: El 46 % no está dispuesto a pagar más, mientras que el 18 % no lo está, pero podría pagarlo.
- La mayoría de los encuestados (87 %) cree que las personas más ricas, en particular, deberían hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía.
- La mayoría de los encuestados califican su consumo de energía como menor que el de otras personas en su país (70 %). Solo el 28 % reconoce que su consumo es alto en comparación con otras personas en su país.

Más de un tercio de los europeos ya han realizado mejoras de eficiencia energética en sus hogares en los últimos cinco años. El costo es la principal barrera para mejorar la eficiencia energética del hogar, especialmente para las categorías vulnerables.

- Cuatro de cada diez encuestados (40 %) creen que su hogar necesita una renovación energéticamente eficiente.
- En los últimos cinco años, el 35 % de los encuestados ha tomado una o más medidas para que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético (por ejemplo, aislamiento térmico, cambio de puertas y ventanas o sistema de calefacción).
- En los últimos cinco años, el 10 % de los encuestados ha recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer su casa más sostenible o energéticamente eficiente.
- El costo es la principal barrera para mejorar la eficiencia energética del hogar. El 43 % de los encuestados dice que hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético es demasiado caro y no puede permitírselo, mientras que el 21 % mencionó que es demasiado caro pero que podría pagarlo.
- Los encuestados desempleados, los que tienen dificultades para pagar las facturas o los hogares solteros con hijos tienen más probabilidades de identificar el costo como una barrera para mejorar la eficiencia energética de su hogar.
- Algunos encuestados (16 %) también reportan dificultades para encontrar personas calificadas para hacer el trabajo o dificultades para encontrar los materiales y equipos necesarios en el mercado (15 %).

Casi la mitad (48 %) de los europeos están utilizando soluciones de movilidad sostenible como su principal modo de transporte, que es más alto que en 2019.

- En un día típico, las formas más comunes de transporte son un coche (47 %), caminar (21 %), transporte público (16 %) y ciclismo o scooter (8 %).
- Cuanto más ingresos disponibles tiene un encuestado, más probabilidades tienen de decir que su modo principal es un automóvil, y menos probabilidades tienen de decir que está caminando. Por ejemplo, el 31 % en el primer quintil de ingresos menciona caminar, en comparación con el 10 % en el quinto quintil.
- Seis de cada diez encuestados (60 %) califican la calidad del transporte público en su área como buena, (55 %) dicen que la disponibilidad es buena, y el 54 % dice que la asequibilidad es buena. Estas cifras son mucho más bajas en las zonas rurales.
- El transporte público más frecuente (36 %), el transporte público más asequible (29 %), el transporte público más rápido (23 %), las rutas de transporte público nuevas o mejor diseñadas (21 %) o los carriles para bicicletas más seguros (20 %) son las características más mencionadas que ayudarían a los encuestados a elegir modos de transporte más sostenibles, especialmente en las zonas rurales.

La mayoría de los encuestados viven a diez minutos a pie de un espacio verde de buena calidad. La satisfacción con el espacio verde más cercano es, en cierta medida, menor en las zonas urbanas.

- La mitad (50 %) de todos los encuestados vive a cinco minutos o menos de un espacio verde caminando, mientras que el 26 % dice que vive entre seis y diez minutos de distancia.
- Las diferencias de acceso varían en gran medida en función de la situación financiera. Por ejemplo, más de la mitad (55 %) de los que rara vez o nunca tienen problemas para pagar las facturas viven a cinco minutos a pie de espacio verde, en

comparación con alrededor de cuatro de cada diez (42 %) que tienen problemas para pagar las facturas al menos parte del tiempo.

- Una gran mayoría de los encuestados (85 %) dicen que están satisfechos con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar. En las grandes ciudades, el 83 % de los encuestados están satisfechos con la calidad del espacio verde más cercano, en comparación con el 93 % de los que viven en una granja o en el campo.

Existe un amplio apoyo a las políticas destinadas a hacer que la transición ecológica sea justa para todos, incluidas las subvenciones para apoyar las renovaciones de eficiencia energética, la inversión en transporte público y las normas e incentivos para las empresas privadas.

- Más de seis de cada diez europeos (62 %) están a favor de asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático.
- Más de siete de cada diez (71 %) están a favor de gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables.
- Casi nueve de cada diez (89 %) están a favor de subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes desde el punto de vista energético, especialmente aquellos con menores ingresos disponibles y los hogares más vulnerables.
- Del mismo modo, el 89 % está a favor de aumentar las inversiones de su país en infraestructuras de transporte público.
- Una gran mayoría (87 %) está a favor de alentar a las empresas privadas, a través de normas e incentivos, a (1) reducir sus emisiones más rápido, 2) cambiar a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, (3) adoptar procesos más circulares y sostenibles y (4) volver a capacitar a su mano de obra según sea necesario.

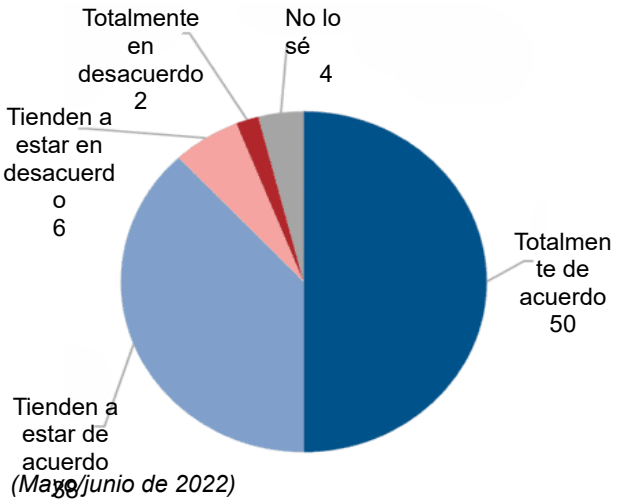
UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA JUSTA ES ESENCIAL Y ESTÁ ASOCIADA CON OPORTUNIDADES

1. La necesidad de una transición ecológica justa

La mayoría de los encuestados están de acuerdo en que nadie debería quedarse atrás en la transición ecológica, pero una minoría confía en que para 2050 la energía, los servicios y los productos sostenibles serán asequibles para todos.

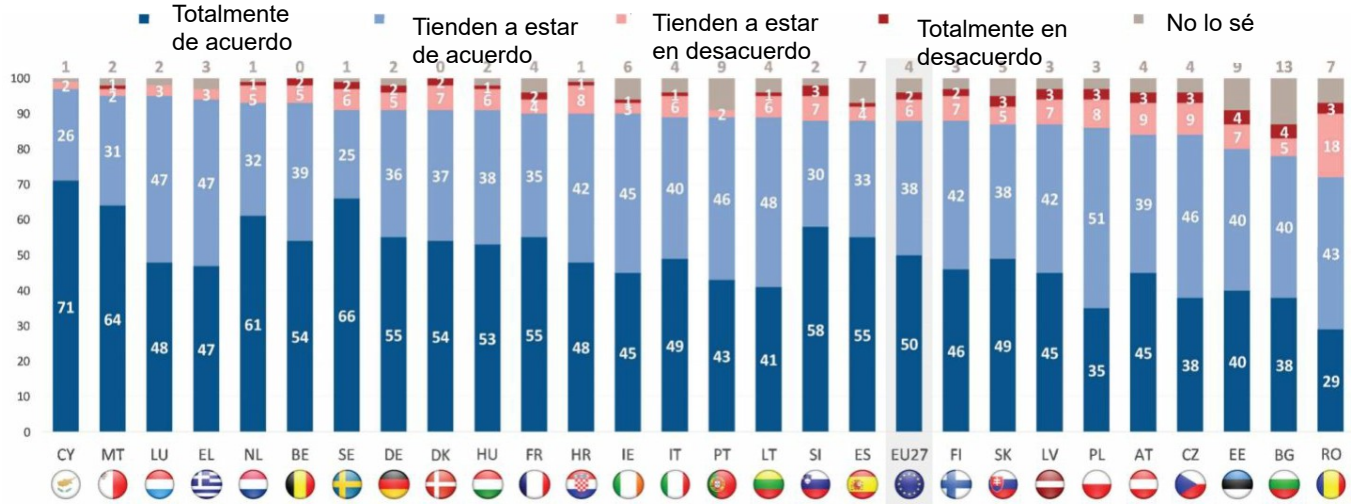
Casi nueve de cada diez encuestados (88 %) están de acuerdo en que la transición verde no debería dejar a nadie atrás, y la mitad (50 %) dice que «está totalmente de acuerdo»[11]. Menos de uno de cada diez (8 %) no está de acuerdo con esta afirmación, y solo el 2 % dice que «está totalmente en desacuerdo».

Más de siete de cada diez encuestados en cada Estado miembro están de acuerdo en que la transición ecológica no debe dejar a nadie atrás, con proporciones que van desde el 97 % en Chipre y el 95 % en Luxemburgo y Malta al 72 % en Rumanía, el 78 % en Bulgaria y el 80 % en Estonia.



(Mayo-junio de 2022)

QA1.2.: ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con lassiguientes declaraciones? — La transición ecológica no debe dejar a nadie atrás (% — EU-27)

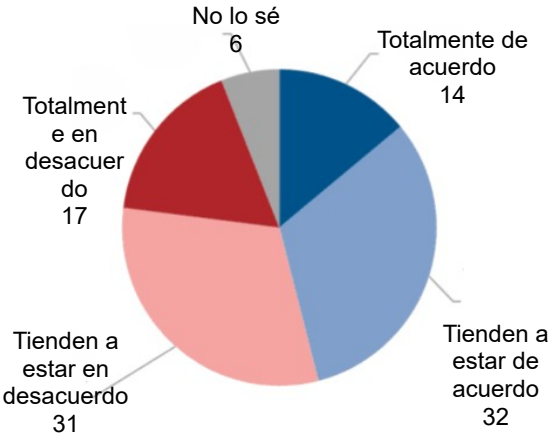


QA1.2: ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con lassiguientes declaraciones? (% - la transición verde no debe dejar a nadie atrás)

11 QA1.2. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? La transición verde no debe dejar a nadie atrás

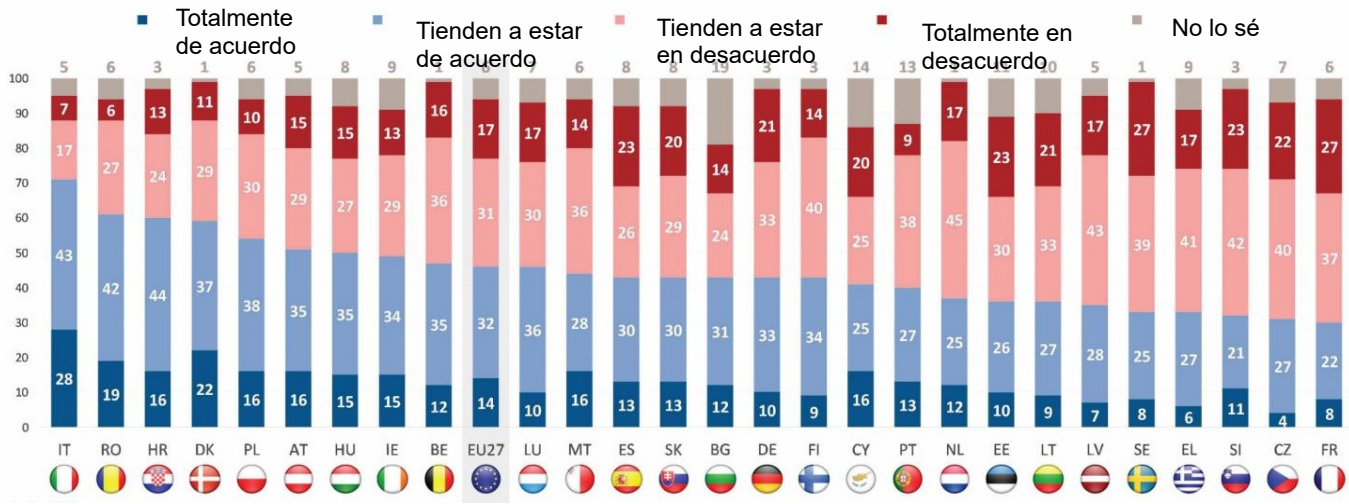
La confianza de que para 2050 la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles para todos, incluidas las personas más pobres, está menos extendida, y el 46 % dice estar de acuerdo, incluido el 14 % que está totalmente de acuerdo[12]. Casi la misma cantidad (48 %) no está de acuerdo, con un 17 % diciendo que «totalmente no están de acuerdo». Poco más de uno de cada veinte (6 %) dice que no lo sabe.

En siete países, entre ellos Italia (71 %), Rumanía (61 %) y Croacia (60 %), la mayoría está de acuerdo en que para 2050 la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles para todos. Por el contrario, solo el 30 % en Francia, el 31 % en Chequia y el 32 % en Eslovenia están de acuerdo.



(Mayo/junio de 2022)

QA1.4. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Está seguro de que para 2050 la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles para todos, incluidas las personas más pobres.



QA1.4. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (% - está seguro de que para 2050 la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles para todos, incluidas las personas más pobres)

12 QA1.4. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Está seguro de que para 2050 la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles para todos, incluidas las personas más pobres.

El **análisis sociodemográfico** a nivel de la UE ilustra una serie de diferencias. Los encuestados que son jóvenes, experimentan pocas dificultades para pagar facturas, viven en grandes ciudades o tienen una visión positiva de la UE, tienen más probabilidades de confiar en que para 2050 los productos y servicios energéticos sostenibles serán asequibles para todos.

- Cuanto más joven sea el encuestado, más probable es que confíen en que para 2050 los productos y servicios energéticos sostenibles serán asequibles para todos. Por ejemplo, el 52 % de los 15-24 años confía en que para 2050 la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles, en comparación con el 43 % de los mayores de 55 años.
- Cuanto mayor sea el nivel de educación de los encuestados, mayor será el acuerdo de que la transición verde no debe dejar a nadie atrás. Por ejemplo, el 92 % de los encuestados con un título universitario están de acuerdo en que la transición ecológica no debe dejar a nadie atrás, en comparación con el 74 % con un nivel de educación inferior a la secundaria.
- Cuantas menos dificultades tenga un encuestado para pagar facturas, más probable es que confíen en que para 2050 la energía sostenible los productos y servicios serán asequibles para todos. Por ejemplo, el 46 % con menos dificultades financieras está de acuerdo en que para 2050, las opciones de energía sostenible serán asequibles para todos, en comparación con el 34 % de los que experimentan más dificultades.
- Los encuestados en las grandes ciudades (49 %) tienen más probabilidades que cualquier otro grupo de confiar en que para 2050, las opciones de energía sostenible serán asequibles para todos.
- Por último, los encuestados con una visión positiva de la UE (52 %) tienen más probabilidades de confiar en que para 2050 los productos y servicios energéticos sostenibles serán asequibles para todos que aquellos con una visión negativa (34 %).

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	La transición verde no debe dejar a nadie atrás	Para 2050, la energía sostenible, los productos y los servicios serán asequibles para todos
EU-27	88	46
Género		
Hombre	88	47
Mujer	89	45
Edad		
15-24	89	52
25-39	90	49
40-54	90	46
55+	87	43
Dificultades para pagar las facturas		
La mayor parte del tiempo	86	34
De vez en cuando	86	50
Casi nunca/nunca	90	46
Imagen de la UE		
Total «Positivo»	93	52
Neutral	87	44
Total «Negativo»	82	34
Renta disponible total — quintil		
Primer quintil	86	40
Segundo quintil	89	42
Tercer quintil	90	46
Cuarto quintil	91	49
Quinto quintil	91	47
Situación laboral		
Empleados en un contrato de duración indefinida	91	48
Empleados en un contrato de corta duración	88	45
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	86	63
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	89	43
Trabajadores por cuenta propia con empleados	88	48
Desempleados	90	41
Jubilados	86	42
Cuidando de casa, inactivo	83	44
Estudiante	91	55
Otros	99	31
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)		
Por debajo de la secundaria	74	37
Secundaria	89	48
Puestos secundarios	91	42
Universidad	92	45
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?		
Una gran ciudad	91	49
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	88	41
Un pueblo o una ciudad pequeña	89	47
Un pueblo de campo	87	44
Una granja o casa en el campo	89	45

QA1 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (% — total de acuerdo))

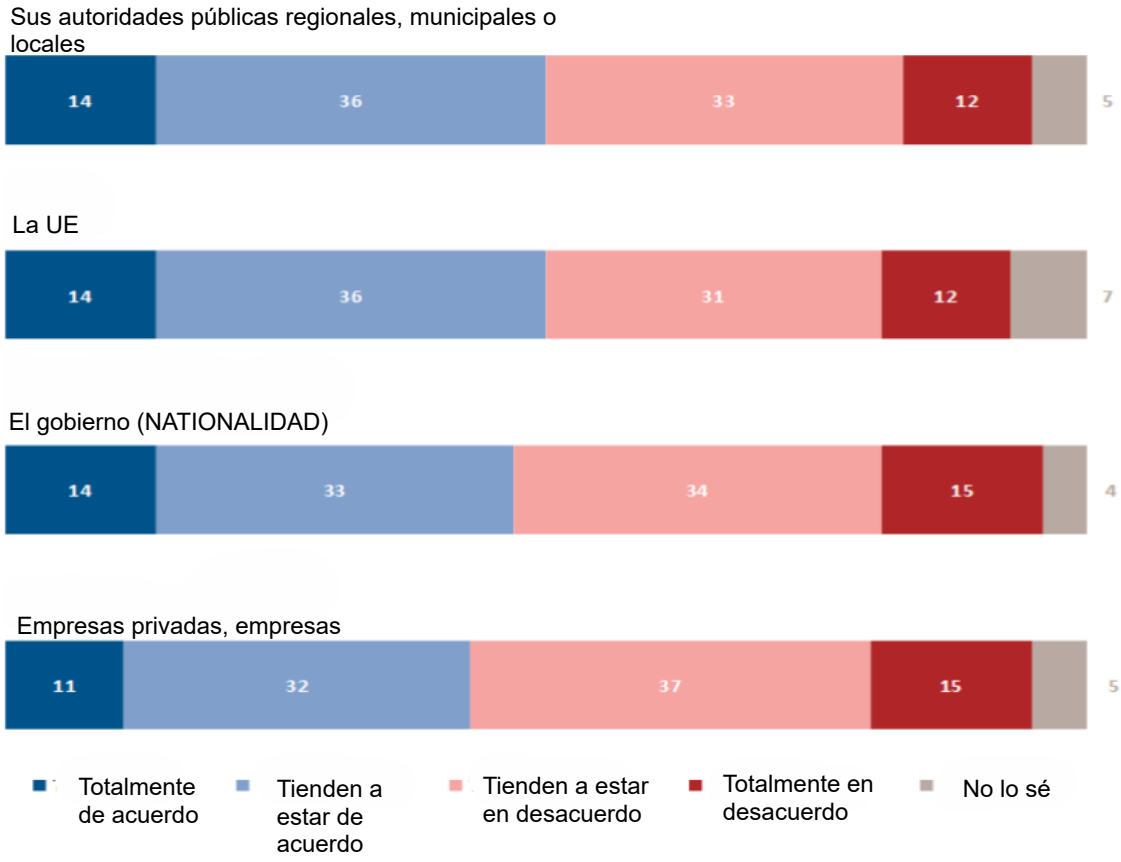
Alrededor de la mitad de los encuestados cree que la UE, los gobiernos nacionales y las autoridades locales están haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa

La mitad (50 %) de todos los encuestados está de acuerdo en que la UE está haciendo lo suficiente para garantizar una transición verde justa, y el 14 % dice que «está totalmente de acuerdo».[13] Por otro lado, el 43 % no está de acuerdo, con un 12 % totalmente en desacuerdo. Más de uno de cada veinte (7 %) dice que no lo sabe.

La mitad (50 %) también está de acuerdo en que sus autoridades públicas regionales, municipales o locales están haciendo lo suficiente para garantizar que la transición verde sea justa, y el 14 % dice que «está totalmente de acuerdo». Más de cuatro de cada diez (45 %) no están de acuerdo, con un 12 % diciendo que «totalmente están en desacuerdo». Uno de cada veinte (5 %) dice que no lo sabe.

Casi la mitad (47 %) de todos los encuestados cree que su gobierno nacional está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición verde sea justa, con un 14 % totalmente de acuerdo. Una ligera mayoría (49 %), sin embargo, no está de acuerdo, con un 15 % diciendo que «totalmente están en desacuerdo» de que su gobierno nacional está haciendo lo suficiente.

Cuatro de cada diez encuestados (43 %) están de acuerdo en que las empresas privadas y las empresas están haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa, y el 11 % dice que está totalmente de acuerdo. La mayoría, sin embargo, no está de acuerdo (52 %), con un 15 % diciendo que «totalmente no están de acuerdo». Uno de cada veinte (5 %) dice que no lo sabe.



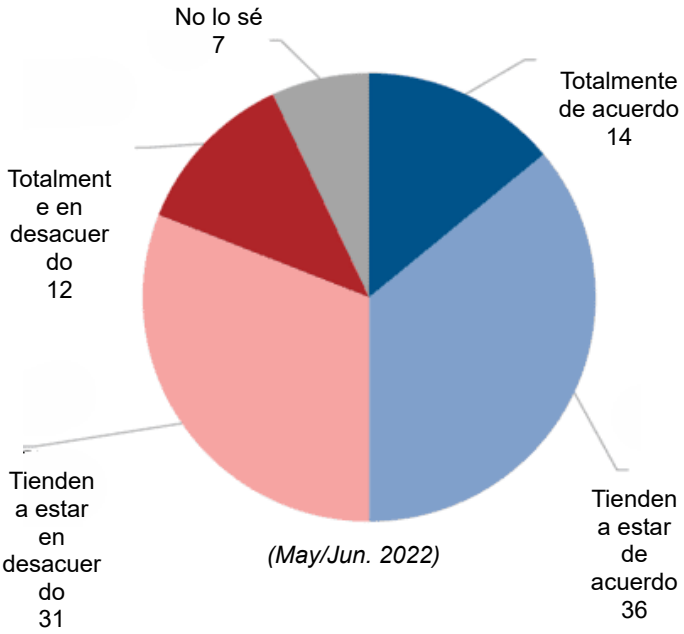
QA2. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa? (% — UE)

(5 %) dice que no lo sabe.

13 QA2. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa? (2.1 Empresas privadas, empresas. 2.2 Sus autoridades públicas regionales, municipales o locales. 2.3 El gobierno (NATIONALIDAD). 2.4 La UE)

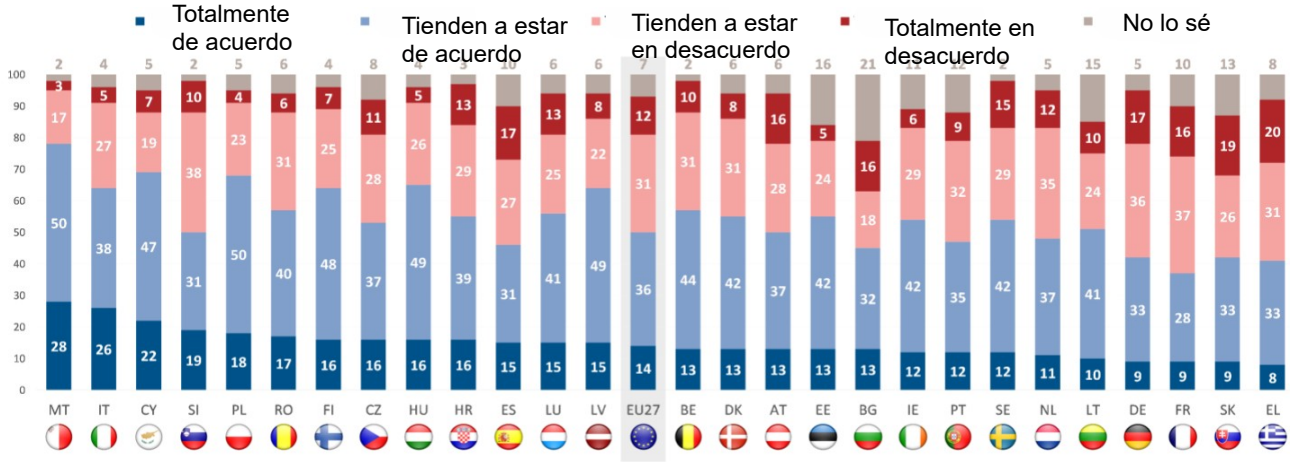
En 23 Estados miembros de la UE, la mayoría de los encuestados cree que la UE está haciendo lo suficiente para garantizar una transición ecológica justa, aunque las proporciones oscilan entre el 78 % en Malta, el 69 % en Chipre y el 68 % en Polonia al 45 % en Bulgaria. En los cuatro países restantes, una minoría está de acuerdo, con el 37 % en Francia, el 41 % en Grecia y el 42 % en Alemania y Eslovaquia.

Cabe señalar que más de uno de cada cinco (21 %) en Bulgaria no puede responder.



QA2.4. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa? La UE (% — UE)

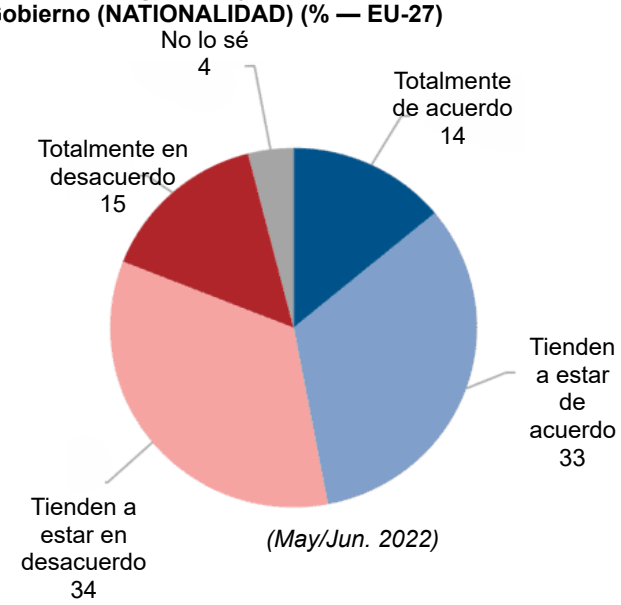
QA2.4. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa? La UE (% — UE)



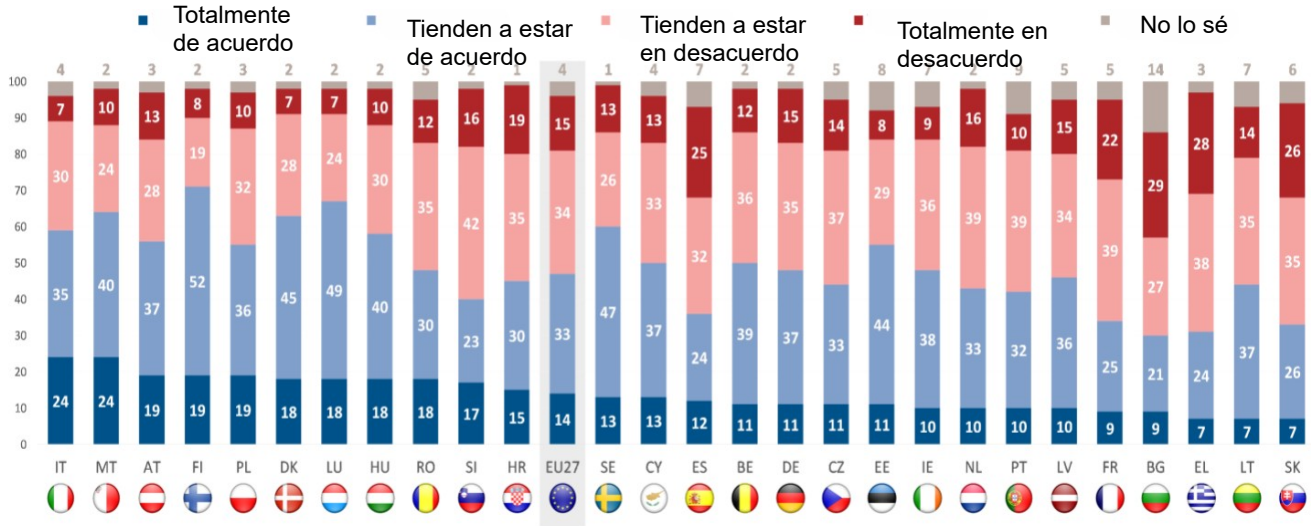
En 14 países, la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que su gobierno nacional está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa, con los niveles más altos de acuerdo en Finlandia (71 %), Luxemburgo (67 %) y Malta (64 %). Por el contrario, solo el 30 % en Bulgaria, el 31 % en Grecia y el 33 % en Eslovaquia están de acuerdo en que su gobierno está haciendo lo suficiente.

También hay algunos grupos de países que pueden destacarse. Por ejemplo, los países nórdicos tienden a tener un alto apoyo a su gobierno nacional. Como tal; al menos seis de cada diez encuestados están de acuerdo en que su gobierno nacional está haciendo lo suficiente en Finlandia (71 %), Dinamarca (63 %) y Suecia (60 %).

QA2.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa?
El Gobierno (NATIONALIDAD) (% — EU-27)



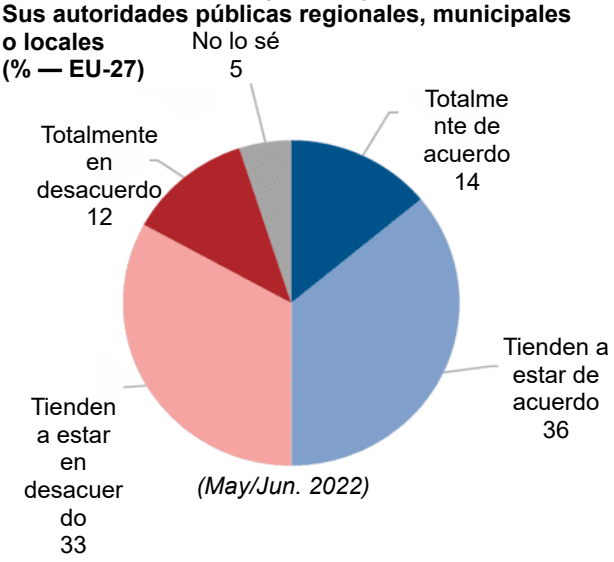
QA2.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa?
El Gobierno (NATIONALIDAD) (% — EU-27)



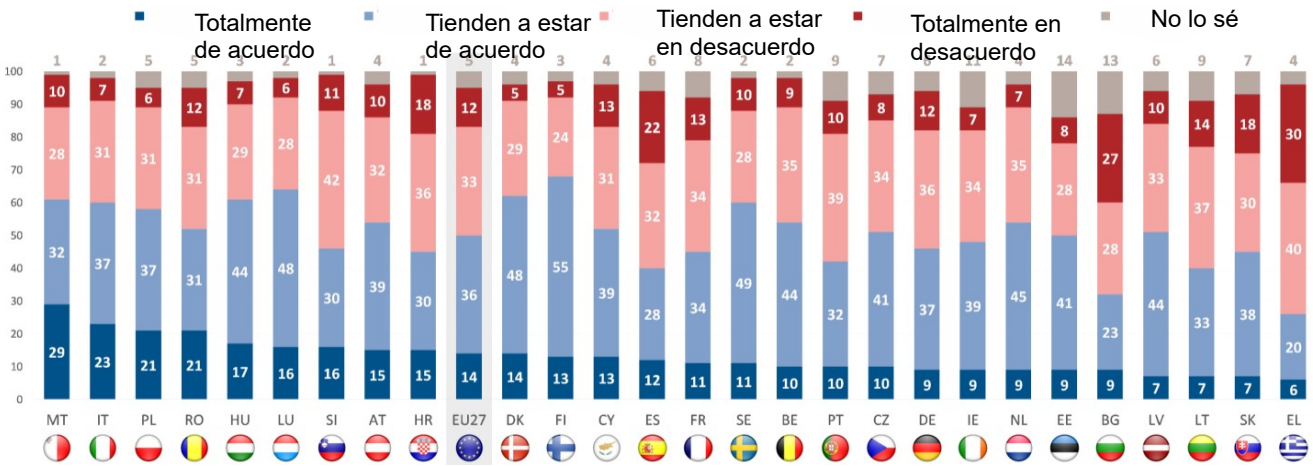
También existe una considerable variación entre los Estados miembros de la UE, en opinión de los entes públicos regionales, municipales o locales. En 17 países, la mayoría está de acuerdo en que estas autoridades están haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa, aunque las proporciones varían desde el 68 % en Finlandia, el 64 % en Luxemburgo y el 62 % en Dinamarca al 48 % en Irlanda. En el otro extremo de la escala, solo el 26 % en Grecia, el 32 % en Bulgaria y el 40 % en Lituania y España están de acuerdo.

Al igual que el apoyo a los gobiernos nacionales, los países nórdicos tienden a tener una alta tasa de apoyo para las autoridades públicas regionales, municipales o locales, y al menos seis de cada diez encuestados dicen estar de acuerdo.

QA2.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa?
Sus autoridades públicas regionales, municipales o locales
(% — EU-27)



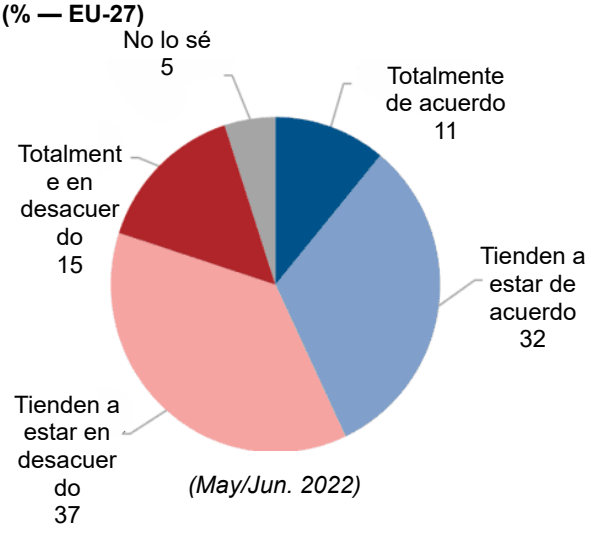
QA2.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa?
Sus autoridades públicas regionales, municipales o locales



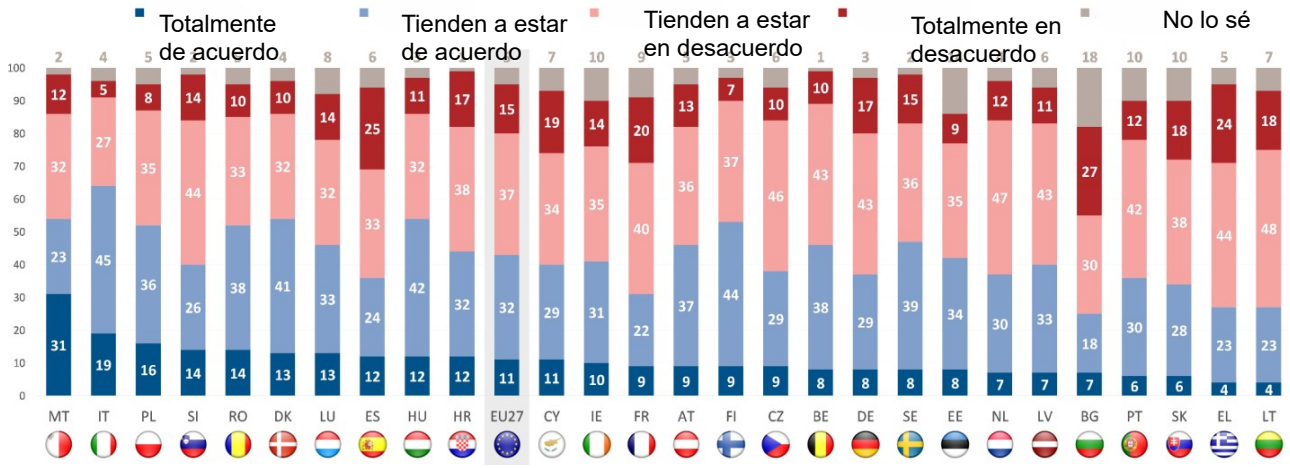
El acuerdo de que las empresas privadas están haciendo lo suficiente varía considerablemente entre países. Hay siete países en los que la mayoría está de acuerdo, con las mayores proporciones observadas en Italia (64 %), Dinamarca, Hungría y Malta (54 %) y Finlandia (53 %). En el otro extremo de la escala, solo el 25 % en Bulgaria, el 27 % en Lituania y Grecia y el 31 % en Francia están de acuerdo en que las empresas privadas y las empresas están haciendo lo suficiente.

Vale la pena señalar que casi uno de cada cinco (18 %) en Bulgaria dice que «no lo saben».

QA2.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa? Empresas privadas, empresas
(% — EU-27)



QA2.1 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa?
(% — empresas privadas, empresas)



El**análisis ocio-demográfico** a escala de la UE muestra que cuanto más joven es el demandado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que la UE está haciendo lo suficiente para garantizar una transición ecológica justa: El 55 % de los jóvenes de 15 a 24 años piensan de esta manera en comparación con el 48 % de los mayores de 55 años. También destaca lo siguiente:

- Los encuestados que experimentan más dificultades financieras son los menos propensos a estar de acuerdo en que cada uno de estos actores está haciendo lo suficiente. Por ejemplo, el 38 % de los que tienen dificultades para pagar sus facturas la mayoría de las veces piensan que su gobierno nacional está haciendo lo suficiente, en comparación con el 47 % que experimenta menos dificultades.
- Además, los encuestados con ingresos disponibles en el primer quintil son los menos propensos a estar de acuerdo en que cada uno de estos actores está haciendo lo suficiente.
- Los encuestados que viven en granjas o hogares en el campo son los más propensos a estar de acuerdo en que cada uno de estos actores está haciendo lo suficiente. Por ejemplo, el 56 % de los que viven en granjas o hogares en el campo piensan que su gobierno nacional no está haciendo lo suficiente, en comparación con el 48 % que vive en grandes ciudades.
- Por último, los encuestados con una imagen positiva de la UE tienen más probabilidades de pensar que cada nivel de gobierno está haciendo lo suficiente. Por ejemplo, el 59 % con una opinión positiva de la UE cree que está haciendo lo suficiente, en comparación con el 32 % con una opinión negativa.

	Sus autoridades públicas regionales, municipales o locales	La UE	El gobierno (NATIONALIDAD)	Empresas privadas, empresas
EU-27	50	50	47	43
Género				
Hombre	51	51	48	45
Mujer	48	49	45	42
Edad				
15-24	51	55	47	43
25-39	50	53	47	44
40-54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Dificultades para pagar las facturas				
La mayor parte del tiempo	40	42	38	34
De vez en cuando	49	50	47	45
Casi nunca/nunca	51	52	47	43
Imagen de la UE				
Total «Positivo»	54	59	52	46
Neutral	49	47	45	42
Total «Negativo»	39	32	35	35
Renta disponible total — quintil				
Primer quintil	45	45	43	37
Segundo quintil	53	50	49	43
Tercer quintil	51	51	46	42
Cuarto quintil	51	53	49	42
Quinto quintil	52	56	51	44
Situación laboral				
Empleados en un contrato de duración indefinida	51	53	48	45
Empleados en un contrato de corta duración	49	49	44	36
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	59	58	57	59
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	43	47	42	42
Trabajadores por cuenta propia con empleados	50	48	50	50
Desempleados	45	47	41	42
Jubilados	50	48	46	40
Cuidando de casa, inactivo	42	46	44	38
Estudiante	52	56	47	43
Otros	48	37	34	39
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)				
Por debajo de la secundaria	42	40	41	39
Secundaria	51	52	48	44
Puestos secundarios	49	46	43	41
Universidad	49	52	46	40
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?				
Una gran ciudad	51	54	48	44
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	46	44	43	37
Un pueblo o una ciudad pequeña	50	50	46	43
Un pueblo de campo	49	50	47	42
Una granja o casa en el campo	55	55	56	52

QA2¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo en que cada uno de los siguientes actores está haciendo lo suficiente para garantizar que la transición ecológica sea justa? (% — total «Acepto»)

2. Oportunidades de empleo y capacidades en la transición ecológica

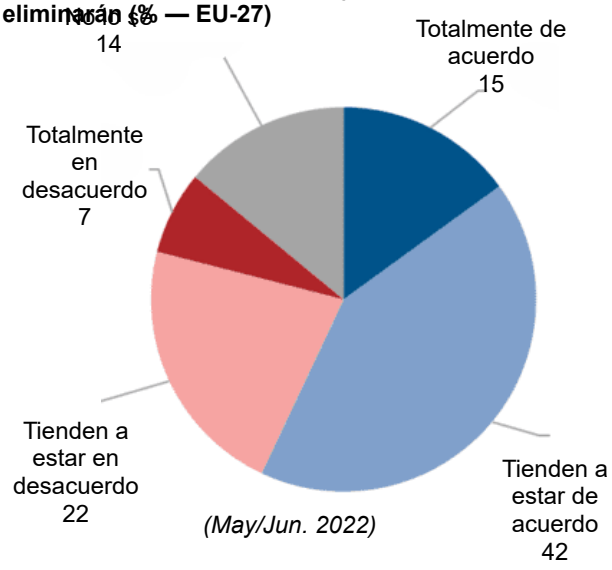
La mayoría de los encuestados cree que las políticas para hacer frente al cambio climático crearán más empleos de los que eliminarán, así como más empleos de calidad.

Casi seis de cada diez encuestados (57 %) están de acuerdo en que las políticas para combatir el cambio climático crearán más empleos nuevos de los que eliminan, con un 15 % totalmente de acuerdo.[14] Casi tres de cada diez (29 %) no están de acuerdo, y el 7 % dice que «está totalmente en desacuerdo». Más de uno de cada diez (14 %) dice que no lo sabe.

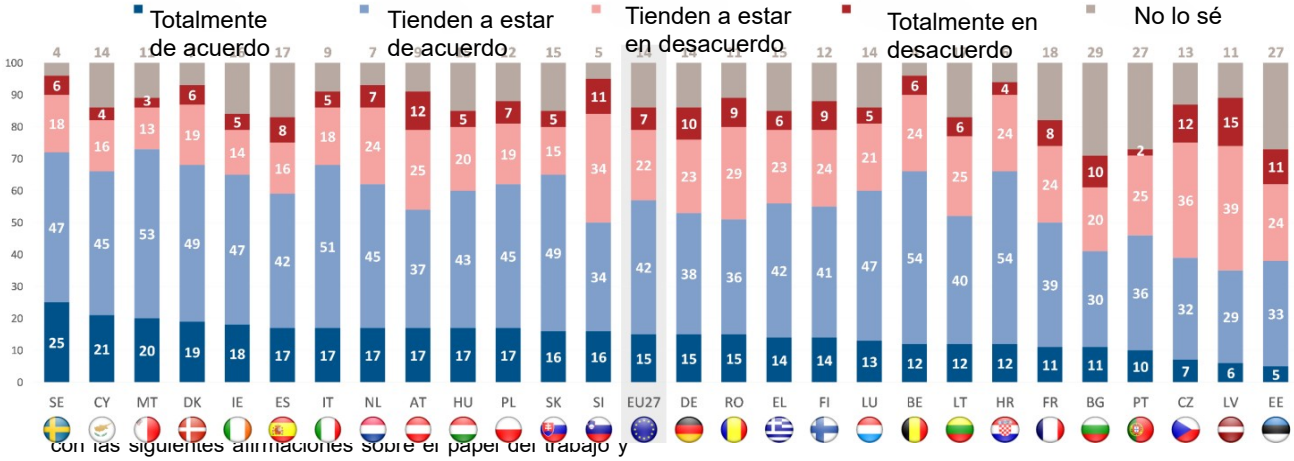
En 25 países, la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que las políticas para luchar contra el cambio climático crearán más puestos de trabajo de los que eliminan, aunque las proporciones varían desde el 73 % en Malta, el 72 % en Suecia y el 68 % en Italia y Dinamarca al 38 % en Estonia. En Letonia (35 %) y Chequia (39 %), solo una minoría está de acuerdo.

Vale la pena señalar más de una cuarta parte en Bulgaria (29 %), Portugal y Estonia (ambos 27 %) dicen que no lo saben.

QA10.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
Las políticas de lucha contra el cambio climático crearán más puestos de trabajo de los que eliminarán (%) — EU-27)



QA10.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
Las políticas para luchar contra el cambio climático crearán más empleos nuevos de los que eliminarán



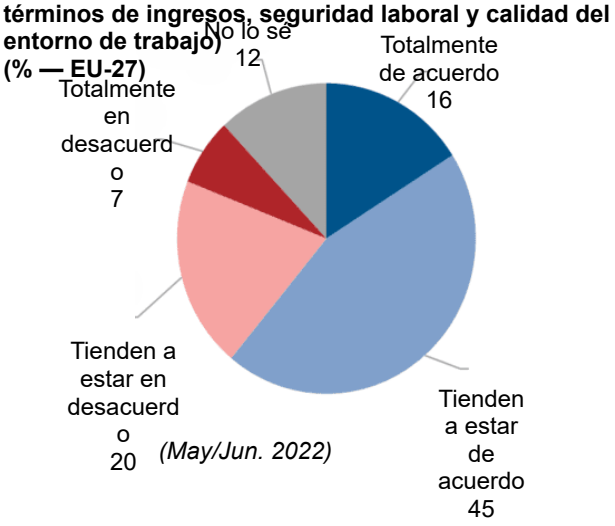
con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? Las políticas para luchar contra el cambio climático crearán más empleos nuevos de los que eliminarán

Más de seis de cada diez (61 %) están de acuerdo en que las políticas para hacer frente al cambio climático crearán empleos de buena calidad, y el 16 % dice que «está totalmente de acuerdo».[15] Por otro lado, más de una cuarta parte (27 %) no está de acuerdo con esta afirmación, con un 7 % totalmente en desacuerdo. Poco más de uno de cada diez (12 %) dice que no lo sabe.

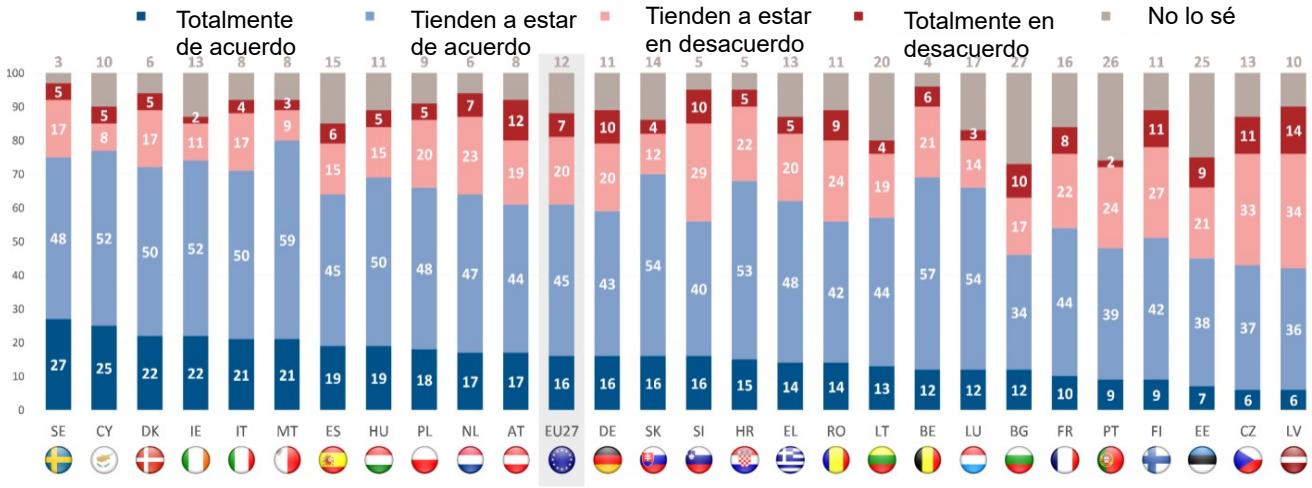
La mayoría de los encuestados de 25 países están de acuerdo en que las políticas para hacer frente al cambio climático crearán empleos de buena calidad, aunque las proporciones oscilan entre el 80 % en Malta, el 77 % en Chipre y el 75 % en Suecia al 45 % en Estonia. Chequia (43 %) y Letonia (42 %) son los únicos países en los que una minoría está de acuerdo.

Vale la pena señalar que hay cuatro países donde al menos uno de cada cinco dice que no sabe: Bulgaria (27 %), Portugal (26 %), Estonia (25 %) y Lituania (20 %)

QA10.4 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
Las políticas para hacer frente al cambio climático crearán puestos de trabajo de buena calidad (en términos de ingresos, seguridad laboral y calidad del entorno de trabajo)
(% — EU-27)



QA10.4 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
(% — Las políticas para hacer frente al cambio climático crearán puestos de trabajo de buena calidad (en términos de ingresos, seguridad laboral y calidad del entorno de trabajo)



15 QA10.4. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? Las políticas para hacer frente al cambio climático crearán puestos de trabajo de buena calidad (en términos de ingresos, seguridad laboral y calidad del entorno de trabajo).

El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE no muestra diferencias basadas en el género, pero sí ilustra lo siguiente: los encuestados con un alto uso de Internet, altos niveles de educación, mayores ingresos disponibles o una imagen positiva de la UE tienen más probabilidades de estar de acuerdo con ambas declaraciones.

- Cuanto más joven sea el encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que las políticas que abordan el cambio climático crearán empleos de buena calidad o que las políticas crearán más empleos nuevos de los que eliminan. Por ejemplo, el 66 % de las personas de 15 a 39 años están de acuerdo en que las políticas crearán empleos de buena calidad, en comparación con el 57 % de los mayores de 55 años.
- Los encuestados que tienen un alto uso de Internet tienen más probabilidades de estar de acuerdo con ambas declaraciones. Por ejemplo, el 64 % que utiliza Internet todos los días está de acuerdo en que las políticas para hacer frente al cambio climático crearán empleos de buena calidad, en comparación con el 51 % que nunca usa Internet.
- Los encuestados con altos niveles de educación tienen más probabilidades de estar de acuerdo con ambas declaraciones. Como tal, el 64 % con un nivel universitario de educación está de acuerdo en que las políticas para luchar contra el cambio climático crearán más empleos de los que eliminarán, en comparación con el 45 % con un nivel secundario de educación.
- Los encuestados que experimentan más dificultades para pagar las facturas son los menos propensos a estar de acuerdo con cada declaración.
- Cuanto mayor sea el ingreso disponible que tiene el encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo con cada declaración. Por ejemplo, el 62 % en el cuarto y quinto quintiles están de acuerdo en que las políticas crearán más empleos nuevos de los que eliminan en comparación con el 49 % en el primer quintil.
- Cuanto más urbanizado el entorno de un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo con cada declaración. Por ejemplo, el 67 % que vive en grandes ciudades piensa que las políticas crearán empleos de buena calidad, en comparación con el 57 % que vive en aldeas rurales.
- Los encuestados con una imagen positiva de la UE (71 %) son mucho más propensos a estar de acuerdo en que las políticas que abordan el cambio climático crearán empleos de buena calidad que aquellos con una visión negativa (44 %). Aquellos con una imagen positiva (66 %) también son más propensos a decir que las políticas crearán más empleos nuevos de los que eliminan, en comparación con aquellos con una visión negativa (39 %).
- Los encuestados sin ocupación y trabajadores manuales no calificados son los menos propensos a estar de acuerdo con ambas declaraciones. Por ejemplo, el 53 % sin ocupación actual está de acuerdo en que las políticas para hacer frente al cambio climático crearán empleos de buena calidad, en comparación con el 72 % trabajando como profesionales autónomos.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Las políticas para hacer frente al cambio climático crearán puestos de trabajo de buena calidad (en términos de ingresos, seguridad laboral y calidad del entorno de trabajo)	Las políticas para luchar contra el cambio climático crearán más empleos nuevos de los que eliminarán
EU-27	61	57
Género		
Hombre	63	58
Mujer	60	56
Edad		
15-24	66	63
25-39	66	61
40-54	62	58
55+	57	53
Dificultades para pagar las facturas		
La mayor parte del tiempo	49	46
De vez en cuando	60	56
Casi nunca/nunca	64	59
Imagen de la UE		
Total «Positivo»	71	66
Neutral	57	54
Total «Negativo»	44	39
Renta disponible total — quintil		
Primer quintil	52	49
Segundo quintil	59	53
Tercer quintil	62	59
Cuarto quintil	67	62
Quinto quintil	67	62
Situación laboral		
Empleados en un contrato de duración indefinida	65	61
Empleados en un contrato de corta duración	61	56
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	52	57
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	65	59
Trabajadores por cuenta propia con empleados	63	56
Desempleados	56	52
Jubilados	56	52
Cuidando de casa, inactivo	53	48

QA10 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? (% — total «Acepto»)

	Las políticas para hacer frente al cambio climático crearán puestos de trabajo de buena calidad (en términos de ingresos, seguridad laboral y calidad del entorno de trabajo)	Las políticas para luchar contra el cambio climático crearán más empleos nuevos de los que eliminarán
EU-27	61	57
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)		
Por debajo de la secundaria	44	45
Secundaria	59	55
Puestos secundarios	66	60
Universidad	70	64
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?		
Una gran ciudad	67	62
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	61	58
Un pueblo o una ciudad pequeña	61	56
Un pueblo de campo	56	53
Una granja o casa en el campo	59	59
¿Cuál es su ocupación actual?		
Responsable de compras ordinarias y cuidado de la casa, o sin ninguna ocupación actual, no trabajando	53	49
Estudiante	69	64
Desempleados o que no trabajan temporalmente	56	53
Jubilados o incapaces de trabajar a través de una enfermedad	55	52
Agricultor autónomo	59	54
Pescador autónomo	80	75
Profesional autónomo (abogado, médico, contable,	72	65
Propietario de una tienda, artesanos y otro trabajador por cuenta propia	68	62
Propietarios de negocios, propietario (pleno o socio) de una empresa	55	56
Profesional por cuenta ajena (médico empleado, abogado, contable,	59	58
Puesto empleado, dirección general, director o alta dirección (directores directivos, directores generales, otros directores)	71	71
Puesto empleado, dirección intermedia, otra dirección (jefe de departamento, gerente junior, profesor, técnico)	70	64
Puesto empleado, trabajando principalmente en un escritorio	68	63
Puesto empleado, no en un escritorio, sino viajando (vendedores, conductor, etc.)	62	61
Puesto empleado, no en un escritorio, sino en un trabajo de servicio (hospital,	62	57
Puesto empleado, supervisor	67	64
Puesto empleado, trabajador manual cualificado	61	56
Otros trabajadores manuales empleados (no cualificados), sirvientes	51	49

QA10 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? (% — total «Acepto»)

Estar en un trabajo que contribuye a la transición verde es importante para la mayoría de los encuestados, pero solo alrededor de un tercio piensa que su trabajo actual contribuye a ello.

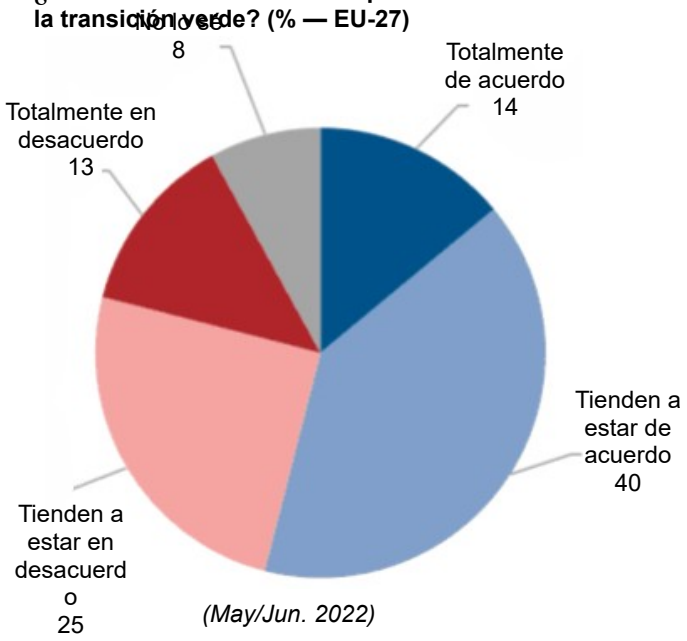
Una mayoría (54 %) de los encuestados está de acuerdo en que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición verde, y el 14 % dice que «está totalmente de acuerdo».[16] Casi cuatro de cada diez (38 %) no están de acuerdo, con un 13 % totalmente en desacuerdo. Casi uno de cada diez (8 %) dice que no lo sabe.

La mayoría de los encuestados de 24 Estados miembros de la UE están de acuerdo en que sus capacidades actuales les permiten contribuir a la transición ecológica, aunque las proporciones oscilan entre el 85 % en Suecia, el 75 % en Malta y el 73 % en Eslovenia y el 46 % en Francia. Por el contrario, solo una minoría en Grecia, Bulgaria (ambos 35 %) y Rumanía (44 %) están de acuerdo.

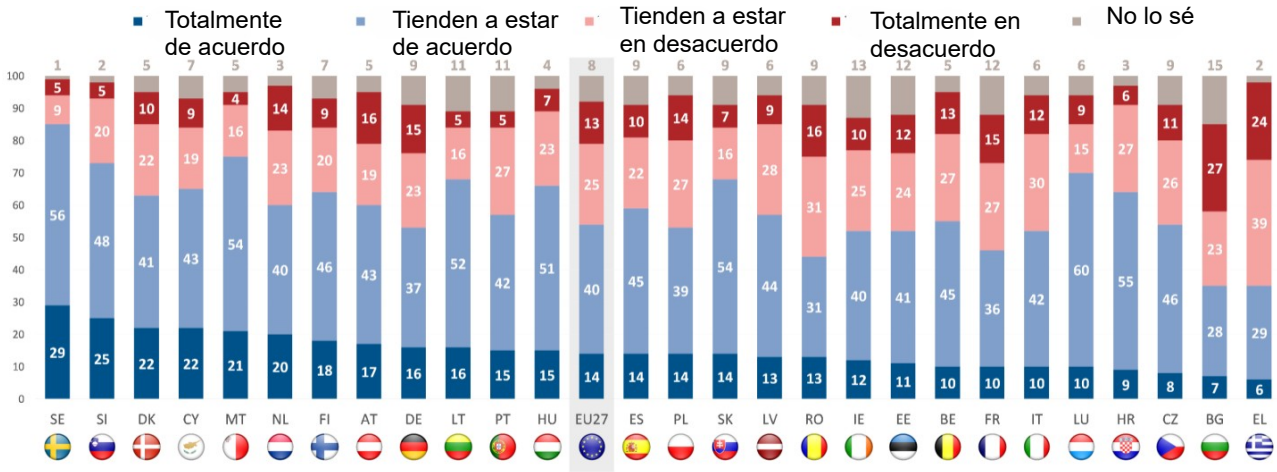
Las proporciones que dicen no saber son particularmente altas en Bulgaria (15 %) e Irlanda (13 %).

QA10.5 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?

¿Sus habilidades actuales le permiten contribuir a la transición verde? (% — EU-27)



QA10.5 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
(% — tus habilidades actuales te permiten contribuir a la transición verde)



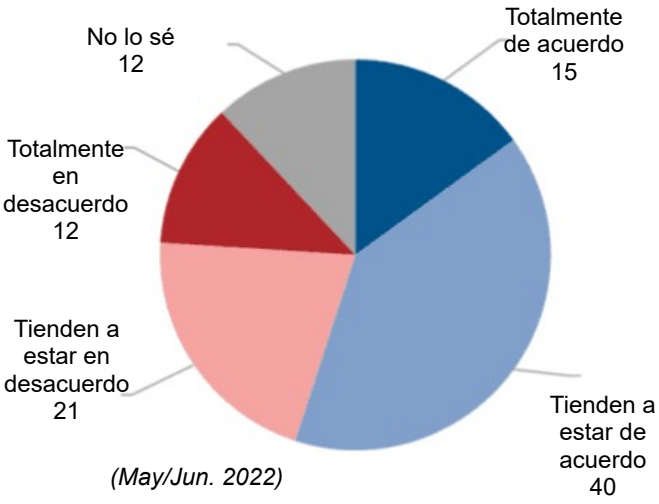
16 QA10.5. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? Sus habilidades actuales le permiten contribuir a la transición verde.

Más de la mitad (55 %) está de acuerdo en que estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición verde es importante para ellos personalmente, con un 15 % diciendo que «totalmente están de acuerdo».[17] Un tercio (33 %) no está de acuerdo, 12 % «totalmente», mientras que el 12 % dice que no lo sabe.

En veintidós Estados miembros, la mayoría de los encuestados está de acuerdo en que desempeñar un puesto de trabajo que contribuya a avanzar en la transición ecológica es importante para ellos, con las proporciones más altas observadas en Eslovenia (83 %), Chipre (81 %) y Malta (75 %). El acuerdo es la opinión minoritaria en Alemania (40 %), Bulgaria (41 %), los Países Bajos (43 %) y Dinamarca (43 %), mientras que en Austria, la opinión está dividida (el 44 % está de acuerdo y el 44 % no está de acuerdo).

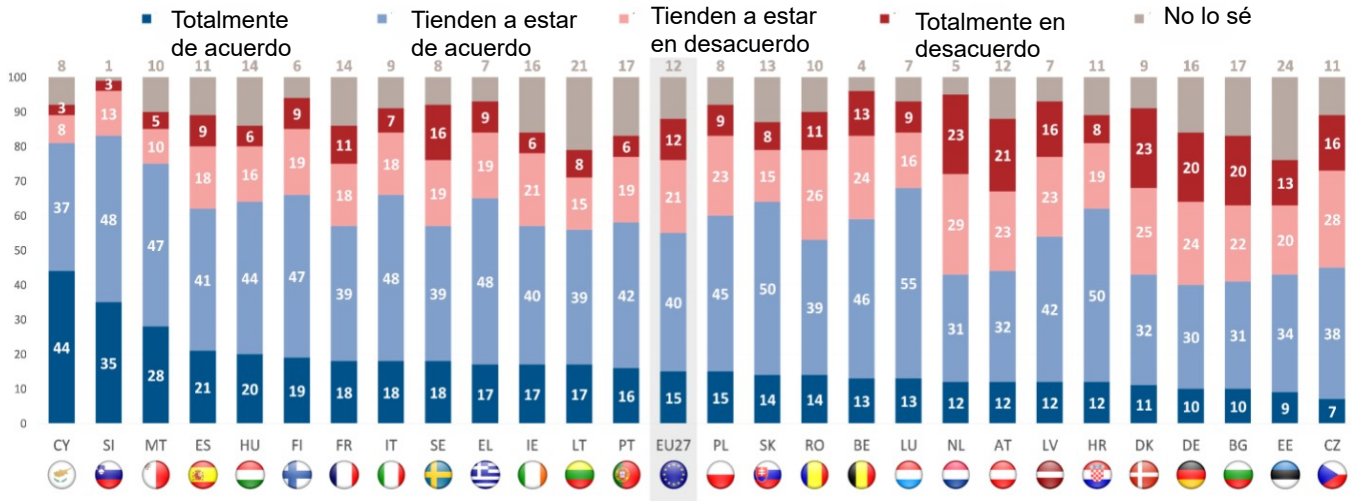
Más de uno de cada cinco en Estonia (24 %) y Lituania (21 %) dicen que no lo saben.

QA10.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
Estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición ecológica es importante para usted personalmente (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA10.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
(% — estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición verde es importante para usted personalmente)



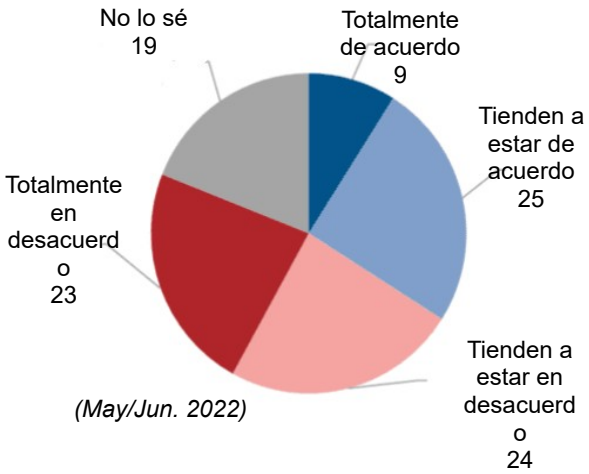
17 QA10.2. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? Estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición verde es importante para usted personalmente.

Aunque (54 %) la mayoría piensa que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición verde, solo una minoría (34 %) está de acuerdo en que su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde, con un 9 % totalmente de acuerdo.[18] Casi la mitad (47 %) no está de acuerdo, y el 23 % dice que «está totalmente en desacuerdo». Casi uno de cada cinco (19 %) dice que no lo sabe.

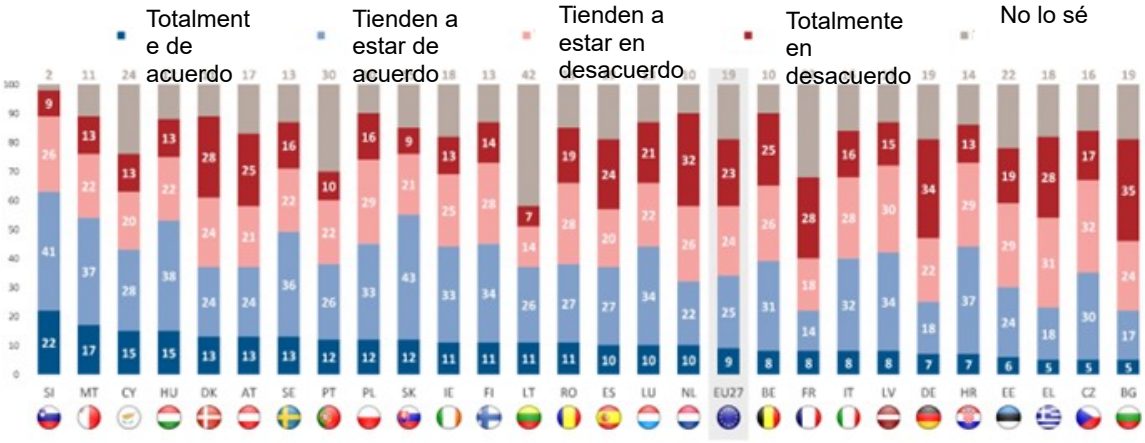
La proporción de encuestados que están de acuerdo en que su trabajo contribuye a la transición ecológica varía considerablemente de un Estado miembro a otro. Al menos la mitad en Eslovenia (63 %), Eslovaquia (55 %), Malta (54 %) y Hungría (53 %) están de acuerdo, en comparación con el 22 % en Francia y Bulgaria y el 23 % en Grecia.

Vale la pena señalar que más de tres de cada diez en Lituania (42 %), Francia (32 %) y Portugal (30 %) dicen que no lo saben.

QA10.1. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? (% — su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde).



QA10.1. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? (% — su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde).



18 QA10.1. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? Su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde.

El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE ilustra una serie de diferencias: los hombres, los encuestados con un alto nivel de educación, los que usan Internet todos los días y los que experimentan pocas dificultades financieras son los más propensos a estar de acuerdo en que su trabajo o habilidades actuales les permiten contribuir a avanzar en la transición verde.

- Los hombres (56 %) tienen más probabilidades que las mujeres (51 %) de estar de acuerdo en que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición ecológica. Los hombres (37 %) también tienen más probabilidades que las mujeres (31 %) de decir que su trabajo contribuye a avanzar en la transición ecológica.
- Los encuestados de 15 a 54 años tienen más probabilidades que los encuestados mayores de estar de acuerdo en que estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición ecológica es importante para ellos o que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición ecológica. Los de 25 a 54 años son los más propensos a estar de acuerdo en que su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde: más de cuatro de cada diez están de acuerdo, en comparación con el 30 % de los jóvenes de 15-24 años y el 26 % de los mayores de 55 años.
- Los encuestados con un nivel universitario de educación son los más propensos a estar de acuerdo con las tres declaraciones en comparación con otros grupos. Por ejemplo, el 41 % con un nivel universitario de educación está de acuerdo en que su trabajo actual está contribuyendo a avanzar en la transición verde, en comparación con el 18 % con un nivel inferior a la secundaria.
- Los encuestados que usan Internet todos los días son más propensos a estar de acuerdo con las tres declaraciones. Por ejemplo, el 59 %, que utiliza Internet todos los días, siente que estar en un trabajo que contribuye a la transición verde es importante para ellos personalmente, en comparación con el 43 % que a menudo/a veces usa Internet y el 38 % que nunca lo usa.
- Los encuestados que trabajan por cuenta propia con empleados (50 %) son los más propensos a estar de acuerdo en que su trabajo está avanzando en la transición ecológica. Junto con los empleados en un contrato de duración indefinida, también son los más propensos a estar de acuerdo en que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición verde (ambos 61 %).
- Los encuestados que experimentan más dificultades financieras son los menos propensos a estar de acuerdo con cada declaración. Además, cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición ecológica.
- Cuanto mayor sea el ingreso disponible que tiene el encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo con cada declaración. Por ejemplo, el 65 % en el quinto quintil está de acuerdo en que sus habilidades actuales les permiten contribuir a la transición verde, en comparación con el 43 % en el primer quintil.
- Los encuestados que viven en grandes ciudades (61 %) son más propensos a estar de acuerdo en que estar en un trabajo que promueve la transición verde es importante para ellos que aquellos que viven en pueblos más pequeños (55 %) o aldeas rurales (51 %).
- Para la ocupación, hay ciertos grupos que son más propensos a pensar que tienen las habilidades actuales para contribuir a la transición verde. Por ejemplo, pescadores autónomos (85 %); profesionales empleados como abogados, médicos, contadores o arquitectos (64 %); los empleados en puestos de alta (76 %) o intermedias (67 %) tienen más probabilidades que otros grupos de pensar que tienen las habilidades necesarias para contribuir a la transición ecológica.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición verde es importante para usted personalmente	Sus habilidades actuales le permiten contribuir a la transición verde	Su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde
EU-27	55	54	34
Género			
Hombre	55	56	37
Mujer	54	51	31
Edad			
15-24	64	55	30
25-39	63	60	43
40-54	61	58	42
55+	45	48	26
Dificultades para pagar las facturas			
La mayor parte del tiempo	48	37	24
De vez en cuando	56	48	35
Casi nunca/nunca	55	58	36
Imagen de la UE			
Total «Positivo»	61	60	38
Neutral	52	51	33
Total «Negativo»	43	45	27
Renta disponible total — quintil			
Primer quintil	47	43	23
Segundo quintil	52	51	31
Tercer quintil	58	57	36
Cuarto quintil	59	58	40
Quinto quintil	59	65	44
Situación laboral			
Empleados en un contrato de duración indefinida	61	61	46
Empleados en un contrato de corta duración	62	55	38
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	66	55	46
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	64	60	42
Trabajadores por cuenta propia con empleados	57	61	50
Desempleados	57	52	27
Jubilados	41	44	20
Cuidando de casa, inactivo	47	41	25

QA10 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica? (% — total «Acepto»)

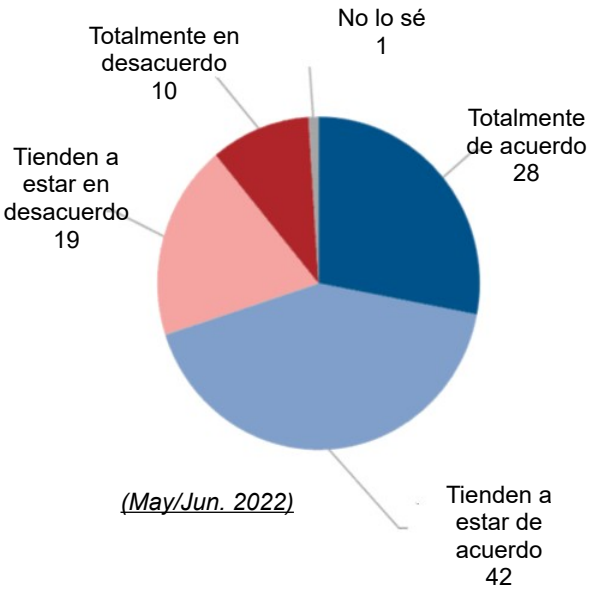
Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Estar en un trabajo que contribuye a avanzar en la transición verde es importante para usted personalmente	Sus habilidades actuales le permiten contribuir a la transición verde	Su trabajo está contribuyendo a avanzar en la transición verde
EU-27	55	54	34
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)			
Por debajo de la secundaria	37	33	18
Secundaria	54	50	32
Puestos secundarios	59	61	38
Universidad	60	65	41
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?			
Una gran ciudad	61	56	37
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	54	58	31
Un pueblo o una ciudad pequeña	55	52	33
Un pueblo de campo	51	52	33
Una granja o casa en el campo	56	65	52
¿Cuál es su ocupación actual?			
Responsable de compras ordinarias y cuidado de la casa, o sin ninguna ocupación actual, no trabajando	48	42	25
Desempleados o que no trabajan temporalmente	57	53	26
Jubilados o incapaces de trabajar a través de una enfermedad	40	44	18
Agricultor autónomo	65	55	65
Pescador autónomo	85	85	69
Profesional autónomo (abogado, médico, contador, arquitecto, etc.)	65	63	42
Propietario de una tienda, artesanos y otro trabajador por cuenta propia	66	55	45
Propietarios de negocios, propietario (pleno o socio) de una empresa	52	61	40
Profesional por cuenta ajena (médico, abogado, contable, arquitecto)	60	64	45
Puesto empleado, dirección general, director o alta dirección (directores directivos, directores generales, otros directores)	64	76	56
Puesto empleado, dirección intermedia, otra dirección (jefe de departamento, gerente junior, profesor, técnico)	59	67	46
Puesto empleado, trabajando principalmente en un escritorio	64	61	44
Puesto empleado, no en un escritorio, sino viajando (vendedores, conductor, etc.)	60	53	43
Puesto empleado, no en un escritorio, sino en un trabajo de servicio (hospital, restaurante, policía, bombero, etc.)	59	60	39
Puesto empleado, supervisor	62	62	47
Puesto empleado, trabajador manual cualificado	61	57	45
Otros trabajadores manuales empleados (no cualificados), sirvientes	54	43	30

3. Una responsabilidad compartida para hacer frente al cambio climático

Tres cuartas partes de los encuestados están asustados por el cambio climático, y más de tres cuartas partes sienten la responsabilidad personal de actuar.

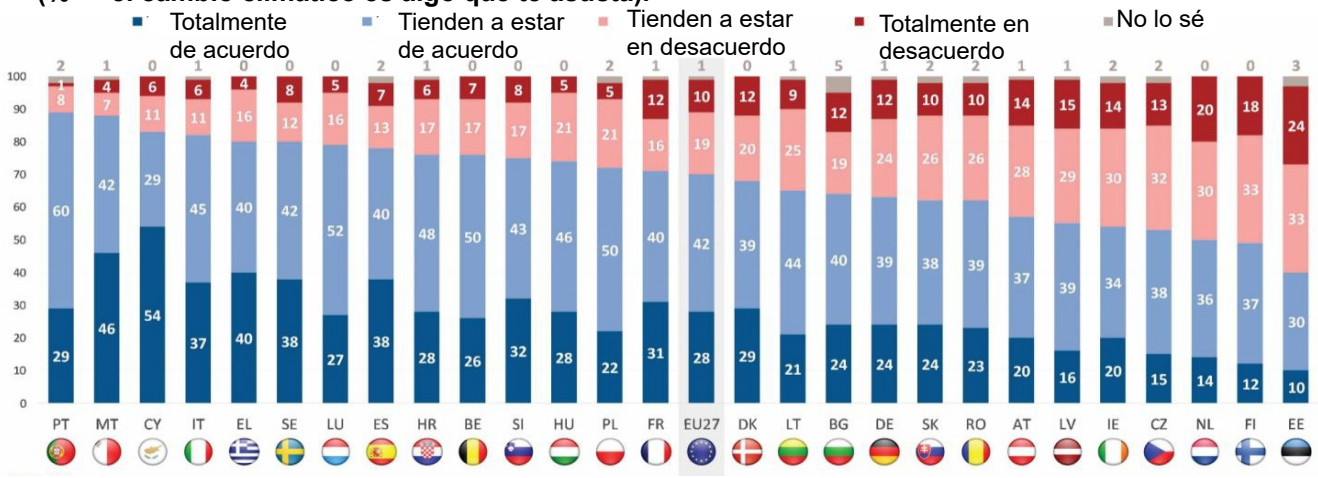


Siete de cada diez encuestados están de acuerdo en que el cambio climático es algo que los asusta, y el 28 % dice que «está totalmente de acuerdo» con esta declaración.[19] Casi tres de cada diez (29 %) no están de acuerdo, con un 10 % diciendo que «totalmente están en desacuerdo».

Aunque la mayoría de los encuestados en 24 Estados miembros de la Unión Europea está de acuerdo en que el cambio climático los asusta, las proporciones varían desde el 89 % en Portugal, el 88 % en Malta y el 83 % en Chipre al 53 % en Chequia. Los países del sur de Europa tienden a mostrar altos niveles de acuerdo: después de Portugal y Malta; Chipre (83 %), Italia (82 %) y Grecia (80 %) tienen los niveles más altos de acuerdo. Por el contrario, solo el 40 % en Estonia y el 49 % en Finlandia también están de acuerdo, mientras que en los Países Bajos el dictamen está dividido (el 50 % está de acuerdo y el 50 % no está de acuerdo).

En cada Estado miembro, al menos uno de cada diez «está totalmente de acuerdo» con la afirmación de que el cambio climático los asusta.

QA1.3. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones?
(% — el cambio climático es algo que te asusta).

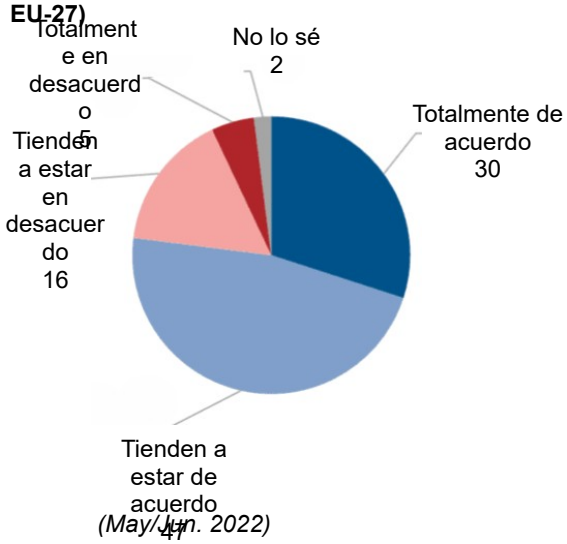


19 QA1.3. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? El cambio climático es algo que te asusta.

Más de tres cuartas partes (77 %) de los encuestados están de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático, y el 30 % dice que «está totalmente de acuerdo».[20] Solo uno de cada cinco (21 %) no está de acuerdo con esta afirmación, con un 5 % diciendo que «totalmente no están de acuerdo».

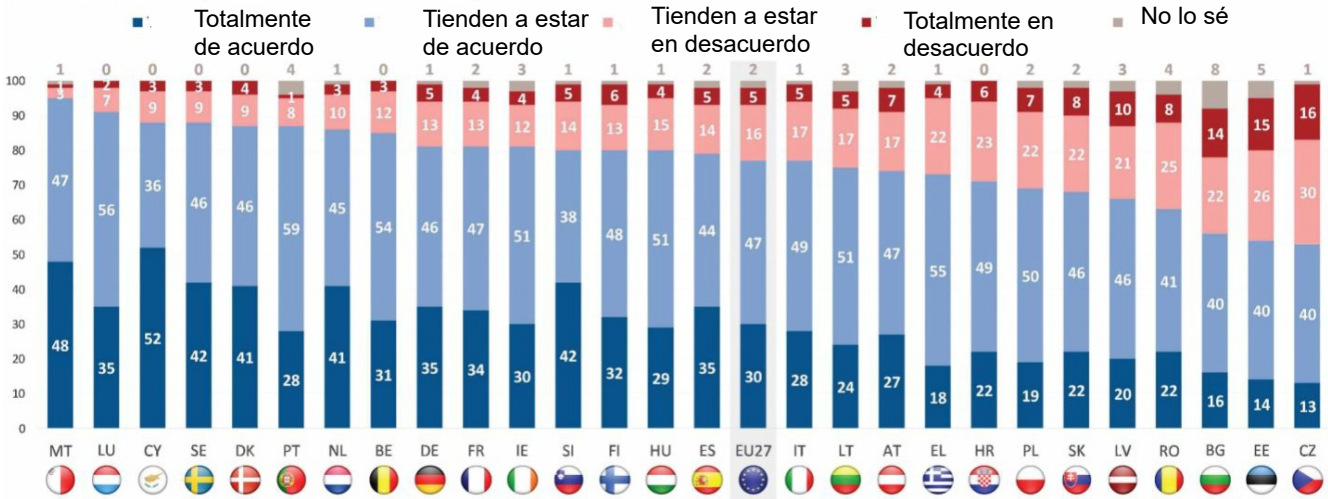
La mayoría de los encuestados en cada país están de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático. Las proporciones oscilan entre el 95 % en Malta, el 91 % en Luxemburgo y el 88 % en Chipre y Suecia, el 53 % en Chequia, el 54 % en Estonia y el 56 % en Bulgaria.

QA1.1. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Usted siente la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA1.1. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (% — usted siente la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático)



20 QA1.1. ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? Sientes la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático.

El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE ilustra una serie de diferencias, como el hecho de que las mujeres y los encuestados con un alto nivel de educación tienen más probabilidades de temer al cambio climático.

- Las mujeres (74 %) tienen más probabilidades que los hombres (66 %) de decir que el cambio climático las asusta.
- Cuanto más joven es el encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático. Por ejemplo, el 80 % de los jóvenes de 15 a 29 años están de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar, en comparación con el 74 % de los mayores de 55 años.
- Los encuestados con un alto nivel de educación son más propensos a decir que el cambio climático los asusta. Por ejemplo, el 72 % con un nivel universitario de educación y el 73 % con un nivel de educación postsecundaria dicen que el cambio climático los asusta, en comparación con el 69 % de los encuestados con un nivel de educación secundaria o inferior.
- Cuantas menos dificultades experimente un encuestado para pagar facturas, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que sienten una responsabilidad personal de actuar. Por ejemplo, el 80 % con menos dificultades financieras están de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático, en comparación con el 68 % de los que experimentan más dificultades.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar: El 83 % en el quinto quintil se siente de esta manera, en comparación con el 71 % en el primer quintil.
- Cuanto más urbanizado sea el entorno de un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático o que el cambio climático es aterrador para ellos. Por ejemplo, el 73 % que vive en grandes ciudades está asustado por el cambio climático, en comparación con el 66 % que vive en aldeas rurales.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Usted siente la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático	El cambio climático es algo que te asusta
EU-27	77	70
Género		
Hombre	76	66
Mujer	79	74
Edad		
15-24	80	71
25-39	80	71
40-54	79	72
55+	74	69
Dificultades para pagar las facturas		
La mayor parte del tiempo	68	74
De vez en cuando	75	72
Casi nunca/nunca	80	69
Imagen de la UE		
Total «Positivo»	85	74
Neutral	75	70
Total «Negativo»	63	58
Renta disponible total — quintil		
Primer quintil	71	67
Segundo quintil	75	71
Tercer quintil	79	70
Cuarto quintil	81	71
Quinto quintil	83	69
Situación laboral		
Empleados en un contrato de duración indefinida	81	72
Empleados en un contrato de corta duración	78	72
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	75	70
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	80	70
Trabajadores por cuenta propia con empleados	76	67
Desempleados	74	67
Jubilados	72	67
Cuidando de casa, inactivo	69	69
Estudiante	83	73
Otros	75	53
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)		
Por debajo de la secundaria	61	69
Secundaria	75	69
Puestos secundarios	83	73
Universidad	85	72
Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vive		
Una gran ciudad	81	73
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	77	70
Un pueblo o una ciudad pequeña	77	71
Un pueblo de campo	73	66
Una granja o casa en el campo	81	60

QA1 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones? (% — total «Acepto»)

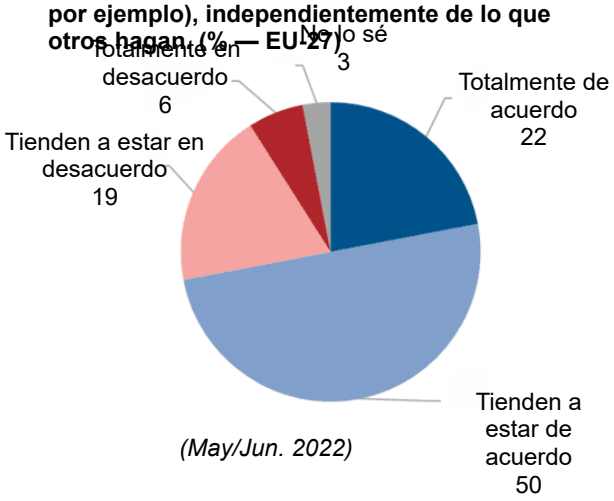
Más de tres cuartas partes de los encuestados están de acuerdo en que personalmente deberían hacer más para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático.

Más de siete de cada diez encuestados (72 %) piensan que deberían hacer personalmente más de lo que hacen actualmente para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático (consumiendo menos o ahorrando energía, por ejemplo), independientemente de lo que otros hagan, y el 22 % dice estar de acuerdo con esta declaración. [21]Una cuarta parte (25 %) no está de acuerdo, y el 6 % dice que no está de acuerdo. Menos de uno de cada veinte (3 %) dice que no lo sabe.

La mayoría de los países piensan que deberían hacer más para contribuir a la transición ecológica y hacer frente al cambio climático, aunque las proporciones oscilan entre el 91 % en Malta, el 89 % en Chipre y el 84 % en Croacia, el 56 % en Estonia, el 62 % en Chequia y el 63 % en Bulgaria.

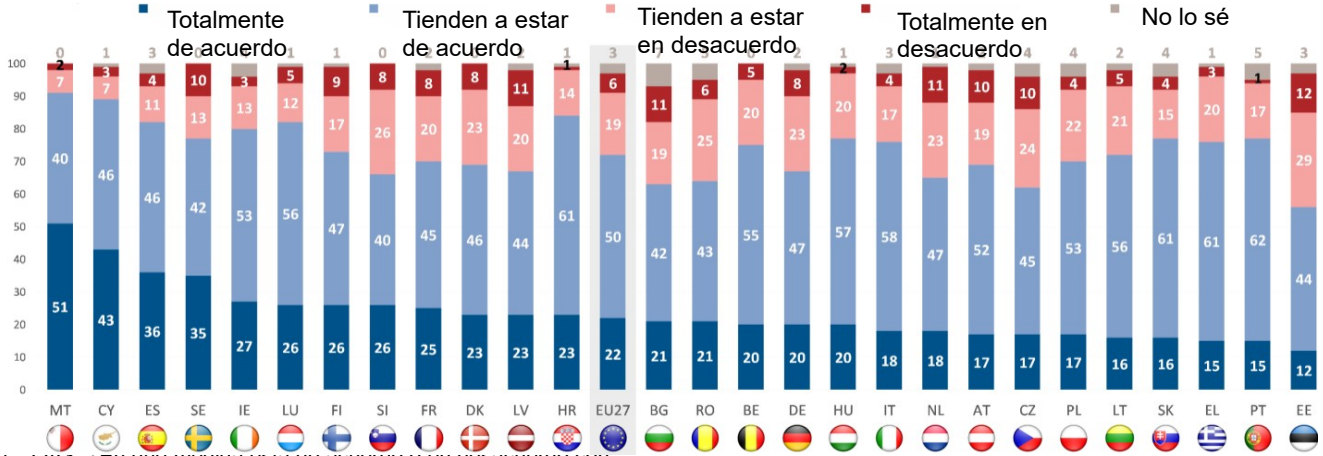
Al menos un tercio en Malta (51 %), Chipre (43 %), España (36 % y Suecia (35 %) dicen que «están totalmente de acuerdo» en que deberían estar haciendo más.

QA3.¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático? 3.1 Usted debe hacer personalmente más de lo que hace actualmente para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático (consumiendo menos o ahorrando energía, por ejemplo), independientemente de lo que otros hagan. (% — EU27)



(May/Jun. 2022)

QA3.1 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático?
(% — usted debe hacer personalmente más de lo que hace actualmente para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático (consumiendo menos o ahorrando energía, por ejemplo), independientemente de lo que otros hagan.



21 QA3. ¿En qué medida está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático? 3.1 Usted debe hacer personalmente más de lo que hace actualmente para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático (consumiendo menos o ahorrando energía, por ejemplo), independientemente de lo que otros hagan. 3.2 Usted no necesita tomar medidas personales para luchar contra el cambio climático si otras personas en (Nuestro PAÍS) tampoco toman ninguna acción. 3.3 (Nuestro PAÍS) no necesita tomar medidas para luchar contra los cambios climáticos y ambientales si otros países tampoco toman medidas.

El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE pone de relieve que, por ejemplo, entre los encuestados, los jóvenes, los que tienen un alto nivel de educación, los que tienen menos dificultades financieras y los que viven en grandes ciudades, es más probable que estén de acuerdo con la afirmación de que deben hacer personalmente más para contribuir a la transición ecológica y hacer frente al cambio climático, independientemente de lo que hagan otros.

- Cuanto más joven es el encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que personalmente deberían hacer más para contribuir a la transición verde y hacer frente al cambio climático, con la mayor diferencia observada entre los jóvenes de 18 a 54 años y los mayores de 55 años (66 %).
- Los encuestados con un título postsecundario (78 %) o universitario (76 %) son más propensos a estar de acuerdo en que deben hacer personalmente más de lo que hacen actualmente para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático que los encuestados con un nivel de educación secundaria (70 %) o inferior a la secundaria (59 %).
- Los encuestados con menos dificultades financieras (73 %) tienen más probabilidades de estar de acuerdo que aquellos que tienen dificultades para pagar facturas la mayor parte del tiempo (65 %).
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo: El 78 % en el cuarto y quinto quintiles están de acuerdo en comparación con el 65 % en el primer quintil.
- Los empleados (76 %-78 %) tienen más probabilidades de estar de acuerdo que otros grupos de empleo, especialmente los jubilados (63 %).
- Los encuestados que viven en grandes ciudades (76 %) tienen más probabilidades de estar de acuerdo que los de ciudades pequeñas o medianas (72 %) o aldeas rurales (68 %).
- Los encuestados que tienen una visión positiva de la UE (79 %) tienen más probabilidades de estar de acuerdo que los que tienen una opinión negativa (57 %).

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

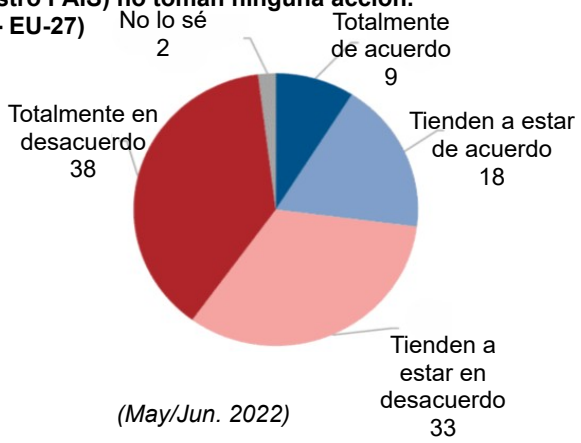
	Totalmente de acuerdo	Tienden a estar de acuerdo	Tienden a estar en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total «Acepto»	Total «desacuerdo»	No lo sé.
EU-27	22	50	19	6	72	25	3
Género							
Hombre	21	50	20	7	71	27	2
Mujer	23	50	19	5	73	24	3
Edad							
15-24	30	51	12	4	81	16	3
25-39	25	51	18	5	76	23	1
40-54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Dificultades para pagar las facturas							
La mayor parte del tiempo	20	45	21	10	65	31	4
De vez en cuando	21	51	21	5	72	26	2
Casi nunca/nunca	23	50	19	6	73	25	2
Imagen de la UE							
Total «Positivo»	26	53	15	4	79	19	2
Neutral	20	49	22	6	69	28	3
Total «Negativo»	16	41	26	15	57	41	2
Renta disponible total — quintil							
Primer quintil	21	44	22	9	65	31	4
Segundo quintil	20	48	23	7	68	30	2
Tercer quintil	22	51	19	6	73	25	2
Cuarto quintil	23	55	16	5	78	21	1
Quinto quintil	27	51	16	5	78	21	1
Situación laboral							
Empleados en un contrato de duración indefinida	23	53	18	5	76	23	1
Empleados en un contrato de corta duración	23	53	19	4	76	23	1
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	29	49	14	7	78	21	1
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	24	48	19	7	72	26	2
Trabajadores por cuenta propia con empleados	24	47	15	11	71	26	3
Desempleados	27	45	18	8	72	26	2
Jubilados	17	46	24	9	63	33	4
Cuidando de casa, inactivo	18	50	21	8	68	29	3
Estudiante	31	51	11	4	82	15	3
Otros	15	44	23	8	59	31	10
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)							
Por debajo de la secundaria	13	46	26	7	59	33	8
Secundaria	20	50	21	6	70	27	3
Puestos secundarios	28	50	14	7	78	21	1
Universidad	27	49	16	7	76	23	1
Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vive							
Una gran ciudad	26	50	16	6	76	22	2
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	24	49	19	7	73	26	1
Un pueblo o una ciudad pequeña	22	50	20	6	72	26	2
Un pueblo de campo	19	49	22	7	68	29	3
Una granja o casa en el campo	22	51	13	12	73	25	2

QA3.1 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático? **Usted debe hacer personalmente más de lo que hace actualmente para contribuir a la transición ecológica y abordar el cambio climático (consumiendo menos o ahorrando energía, por ejemplo), independientemente de lo que otros hagan.** (% — UE)

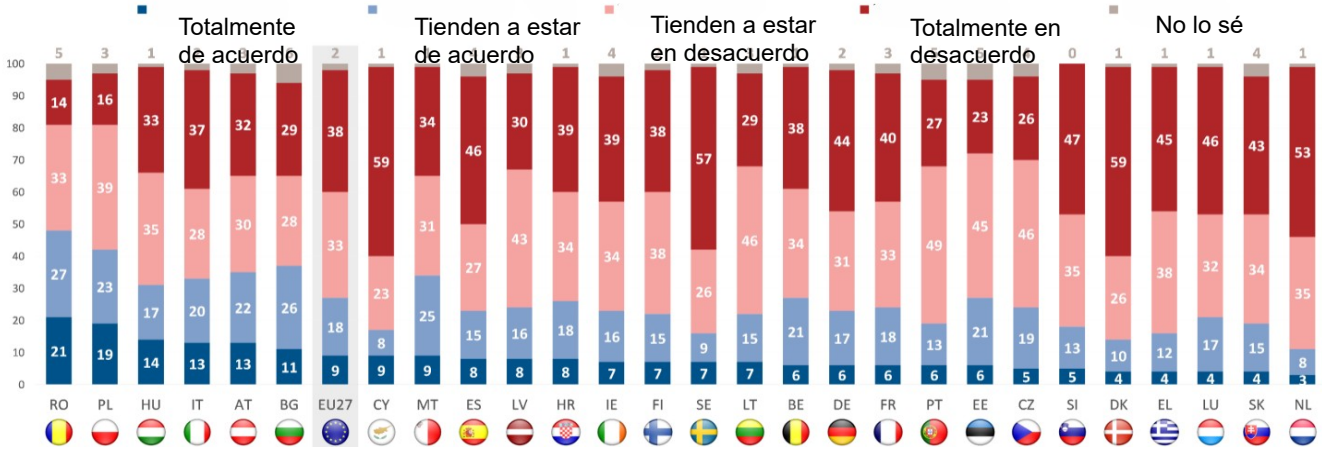
Alrededor de una cuarta parte (27 %) de los encuestados están de acuerdo en que no necesitan tomar medidas personalmente para luchar contra el cambio climático si otras personas en su país tampoco toman medidas, y el 9 % dice que está totalmente de acuerdo. Sin embargo, la mayoría (71 %) no está de acuerdo con esta afirmación, con un 38 % totalmente en desacuerdo.

Rumanía (48 % está de acuerdo frente al 47 % en desacuerdo) es el único país en el que la mayoría está de acuerdo en que no necesita tomar medidas personalmente para luchar contra el cambio climático si otras personas en su país no toman ninguna acción, de hecho, el 21 % «totalmente está de acuerdo» con esta declaración. En los restantes Estados miembros, solo una minoría está de acuerdo, aunque las proporciones oscilan entre el 42 % en Polonia, el 37 % en Bulgaria y el 35 % en Austria al 11 % en los Países Bajos, el 14 % en Dinamarca y el 16 % en Suecia y Grecia.

QA3.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático?
No es necesario tomar medidas personalmente para luchar contra el cambio climático si otras personas en (Nuestro PAÍS) no toman ninguna acción.
(% — EU-27)



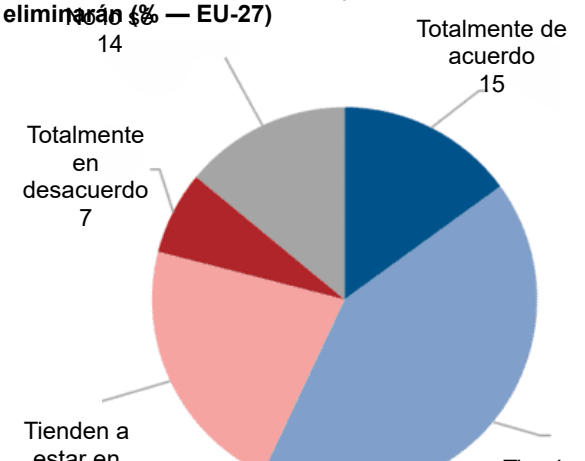
QA3.2 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático?
(% — no es necesario tomar medidas personalmente para luchar contra el cambio climático si otras personas en (Nuestro PAÍS) tampoco toman ninguna acción)



El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE ilustra varias diferencias entre los encuestados. Por ejemplo, los encuestados con niveles de educación más bajos, los que experimentan dificultades para pagar sus facturas, los que tienen menos ingresos disponibles o los que viven en aldeas rurales tienen más probabilidades de estar de acuerdo en que no deben tomar medidas personalmente para combatir el cambio climático si otras personas en su país tampoco toman medidas.

- Los encuestados con un nivel superior de educación, como la postsecundaria (23 %) o la universidad (20 %), tienen menos probabilidades de estar de acuerdo en que no deben tomar medidas personales para luchar contra el cambio climático si otras personas en su país tampoco toman medidas, que los encuestados con un nivel de educación inferior, ya sea secundario (30 %) o inferior a la secundaria (35 %).
- Aquellos que experimentan dificultades para pagar facturas de vez en cuando o con mayor frecuencia (31 %) tienen más probabilidades de estar de acuerdo que aquellos que rara vez o nunca tienen estas dificultades (25 %).
- Cuanto menos ingreso disponible tenga un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo: El 30 % en el primer quintil lo hace, en comparación con el 21 % en el quinto quintil.
- Los encuestados empleados con una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea (45 %) son mucho más propensos a estar de acuerdo que los de otros grupos de ocupación.
- Cuanto menos urbanizado el entorno de un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo: El 31 % que vive en aldeas rurales lo hace en comparación con el 25 % que vive en grandes ciudades.
- Los que tienen una imagen negativa de la UE tienen más probabilidades de estar de acuerdo (36 %) que aquellos con una imagen positiva (22 %).

QA10.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre el papel del trabajo y el empleo en la transición ecológica?
Las políticas de lucha contra el cambio climático crearán más puestos de trabajo de los que eliminarán (% — EU-27)



estar de acuerdo 42

Eurobarómetro especial 527

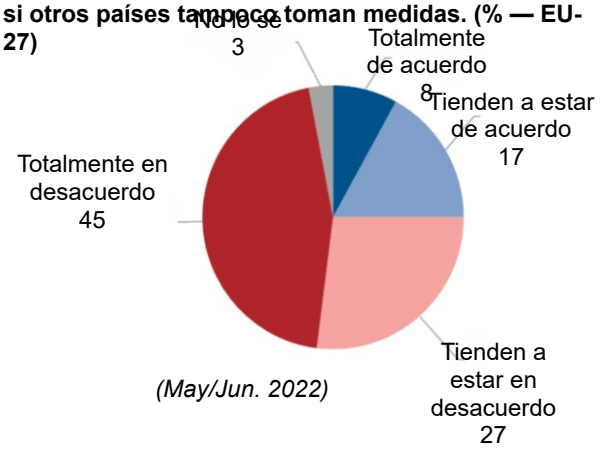
Percepciones de equidad de la transición verde

Una cuarta parte de los encuestados (25 %) está de acuerdo en que su país no necesita tomar medidas para combatir los cambios climáticos y ambientales si otros países tampoco toman medidas, y el 8 % está totalmente de acuerdo. Sin embargo, la mayoría (72 %) no está de acuerdo, y casi la mitad (45 %) dice que «está totalmente en desacuerdo» con esta afirmación.

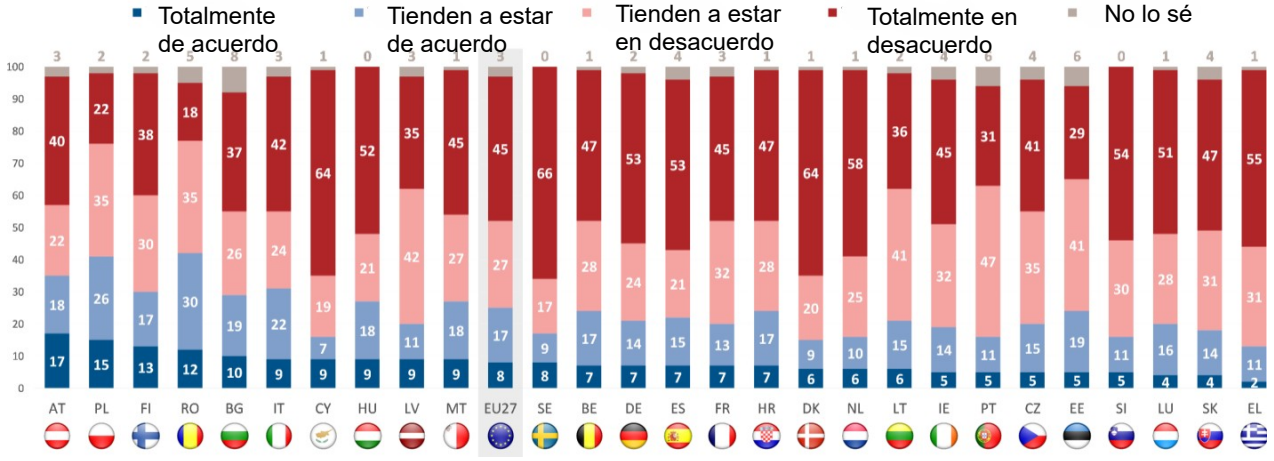
Solo una minoría en cada país está de acuerdo en que su país no necesita tomar medidas para luchar contra los cambios climáticos y ambientales si otros países no toman medidas, con proporciones que van desde el 42 % en Rumanía, el 41 % en Polonia y el 35 % en Austria al 13 % en Grecia, el 15 % en Dinamarca y el 16 % en Chipre, los Países Bajos, Portugal y Eslovenia.

Hay cinco países en los que al menos uno de cada diez «está totalmente de acuerdo» con esta declaración: Austria (17 %), Polonia (15 %), Finlandia (13 %), Rumanía (12 %) y Bulgaria (10 %).

QA3.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático?
(Nuestro PAÍS) no necesita tomar medidas para luchar contra los cambios climáticos y ambientales si otros países tampoco toman medidas. (% — EU-27)



QA3.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático?
(% — (nuestro PAÍS) no necesita tomar medidas para luchar contra los cambios climáticos y ambientales si otros países tampoco toman medidas).



El **análisis sociodemográfico a** escala de la UE pone de relieve varias diferencias entre los encuestados. La diferencia más notable es entre los encuestados con una visión positiva y negativa de la UE. Además, también existen diferencias en función del nivel educativo, las dificultades financieras, el empleo y la urbanización.

- Los encuestados con un nivel de educación inferior, ya sea por debajo de la secundaria o la secundaria (ambos 27 %) son más propensos a estar de acuerdo en que su país no necesita tomar medidas para luchar contra el cambio climático y los cambios ambientales si otros países no toman medidas, en comparación con aquellos con un nivel superior de educación, ya sea postsecundaria (23 %) o universidad (19 %).
- Aquellos que experimentan dificultades para pagar facturas de vez en cuando (31 %) son los más propensos a estar de acuerdo, particularmente en comparación con aquellos que rara vez o nunca tienen estas dificultades (23 %).
- Los encuestados empleados con una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea (45 %) son mucho más propensos a estar de acuerdo que aquellos con otros estatus laborales.
- Los encuestados en áreas urbanizadas, como las grandes ciudades (23 %) o los suburbios (21 %), tienen menos probabilidades de estar de acuerdo que los encuestados que viven en áreas rurales, como aldeas rurales (28 %) o granjas o hogares en el campo (33 %).
- Los encuestados con una visión negativa de la UE tienen más probabilidades (34 %) de estar de acuerdo que aquellos con una opinión positiva (20 %).

	Totalmente de acuerdo	Tienden a estar de acuerdo	Tienden a estar en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo	Total «Acepto»	Total «desacuerdo»	No lo sé.
EU-27	8	17	27	45	25	72	3
Género							
Hombre	9	18	28	43	27	71	2
Mujer	8	16	27	46	24	73	3
Edad							
15-24	7	13	24	53	20	77	3
25-39	9	17	26	47	26	73	1
40-54	9	17	27	45	26	72	2
55+	8	18	29	41	26	70	4
Dificultades para pagar las facturas							
La mayor parte del tiempo	11	15	30	40	26	70	4
De vez en cuando	10	21	28	38	31	66	3
Casi nunca/nunca	8	15	27	48	23	75	2
Urbanización subjetiva							
Aldea rural	9	19	31	37	28	68	4
Pequeña/media ciudad de tamaño medio	8	17	28	44	25	72	3
Gran ciudad	8	15	24	51	23	75	2
Imagen de la UE							
Total «Positivo»	6	14	26	52	20	78	2
Neutral	9	19	30	39	28	69	3
Total «Negativo»	14	20	27	36	34	63	3
Renta disponible total — quintil							
Primer quintil	9	16	29	42	25	71	4
Segundo quintil	8	19	29	42	27	71	2
Tercer quintil	8	17	29	44	25	73	2
Cuarto quintil	8	15	27	49	23	76	1
Quinto quintil	7	14	24	54	21	78	1
Situación laboral							
Empleados en un contrato de duración indefinida	8	18	27	46	26	73	1
Empleados en un contrato de corta duración	9	16	27	46	25	73	2
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	16	29	23	30	45	53	2
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	9	13	24	51	22	75	3
Trabajadores por cuenta propia con empleados	13	15	32	38	28	70	2
Desempleados	13	15	26	43	28	69	3
Jubilados	9	17	30	40	26	70	4
Cuidando de casa, inactivo	7	18	33	37	25	70	5
Estudiante	5	12	23	57	17	80	3
Otros	13	8	12	57	21	69	10
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (UNO)							
Por debajo de la secundaria	7	20	32	31	27	63	10
Secundaria	9	18	30	40	27	70	3
Puestos secundarios	8	15	24	51	23	75	2
Universidad	6	13	22	58	19	80	1
Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vive							
Una gran ciudad	8	15	24	51	23	75	2
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	6	15	23	54	21	77	2
Un pueblo o una ciudad pequeña	8	17	28	44	25	72	3
Un pueblo de campo	9	19	31	37	28	68	4
Una granja o casa en el campo	10	23	26	39	33	65	2

QA3.3 ¿Hasta qué punto está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes declaraciones sobre la transición ecológica y la lucha contra el cambio climático?

(Nuestro PAÍS) no necesita tomar medidas para luchar contra los cambios climáticos y ambientales si otros países tampoco toman medidas. (% — UE)

II. REDUCIR EL USO DE ENERGÍA DE UNA MANERA JUSTA

Los precios de la energía son un problema grave para la mayoría de las personas. En algunos Estados miembros, todos los encuestados piensan de esta manera.

Más de nueve de cada diez (93 %) encuestados en la UE piensan que el nivel de los precios de la energía para las personas en su país es un problema grave. De hecho, la mayoría (58 %) piensa que se trata de un «problema muy grave».[22]

Ocho de cada diez (80 %) dicen que el costo actual del combustible para sus necesidades de transporte es un problema, y para el 47 %, es grave. Casi la misma cantidad (79 %) dice que el costo actual de las necesidades energéticas de su hogar es un problema, y el 44 % lo describe como un «problema muy grave».

QA17. En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? (% — UE)

El nivel de los precios de la energía para las personas en (Nuestro PAÍS) en general

El costo actual de combustible para sus necesidades de transporte (transporte público, aumento del precio de los billetes, automóviles privados, sus necesidades de movilidad diarias o menos frecuentes, etc.)

El costo actual de las necesidades energéticas de su hogar (iluminación, cocina, calefacción, refrigeración, funcionamiento de los electrodomésticos, etc.)

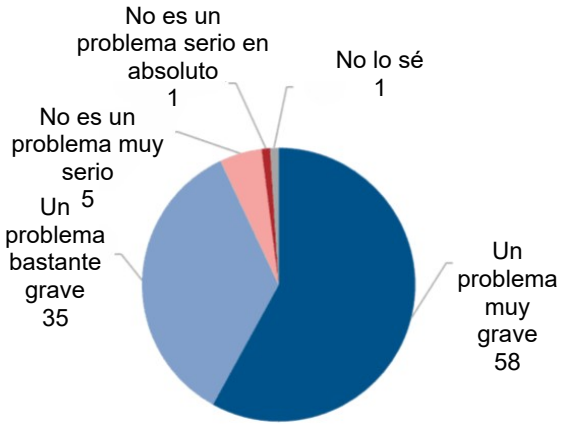
Un problema muy grave
Un problema bastante grave
No es un problema muy serio
No es un problema serio en absoluto
No lo sé

22 QA17 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? 17.1 El nivel de los precios de la energía para las personas en (Nuestro PAÍS) en general. 17.2 El costo actual de las necesidades energéticas de su hogar (iluminación, cocina, calefacción, refrigeración, aparatos de funcionamiento, etc.). 17.3 El coste actual del combustible para sus necesidades de transporte (transporte público, aumento del precio de los billetes, automóviles particulares, necesidades de movilidad diarias o menos frecuentes, etc.).

A nivel nacional, más de tres cuartas partes de los encuestados en cada Estado miembro dicen que el nivel de los precios de la energía en su país es un problema grave para las personas en general. Todos los encuestados en Grecia (100 %) piensan así, al igual que el 99 % en España, Chipre y Portugal y el 98 % en Irlanda, frente al 76 % en Malta, el 82 % en Suecia y el 83 % en Finlandia.

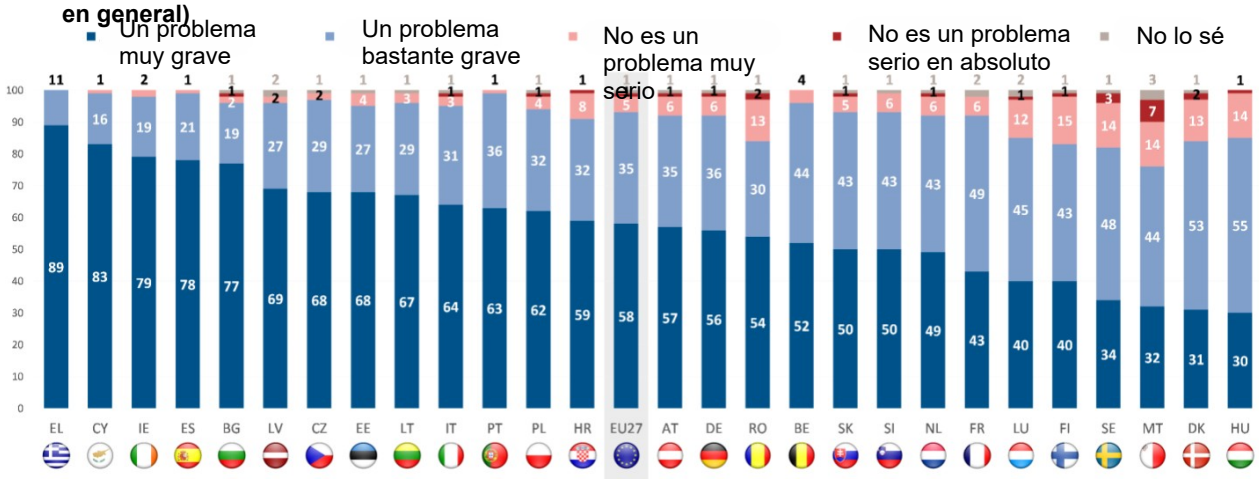
En 19 países, al menos la mitad de los encuestados cree que los precios de la energía en su país son un «problema muy grave», con las proporciones más altas observadas en Grecia (89 %), Chipre (83 %) e Irlanda (79 %).

QA17.1 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? El nivel de los precios de la energía para las personas en (Nuestro PAÍS) en general (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA17.1 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos?
(% — el nivel de los precios de la energía para las personas en (Nuestro PAÍS) en general)

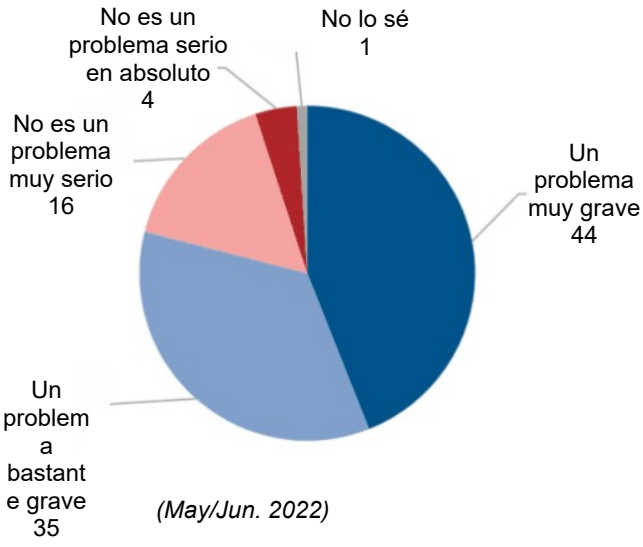


La proporción de encuestados que dicen que el coste actual de las necesidades energéticas de sus hogares es un problema grave varía considerablemente, desde el 99 % de los encuestados en Grecia, el 96 % en Chipre y el 94 % en España e Italia al 36 % en Suecia, el 46 % en los Países Bajos y el 51 % en Dinamarca.

Al menos siete de cada diez en Grecia (83 %), Chipre (76 %), España (71 %) e Irlanda (70 %) dicen que el costo de las necesidades energéticas de sus hogares es un «problema muy grave».

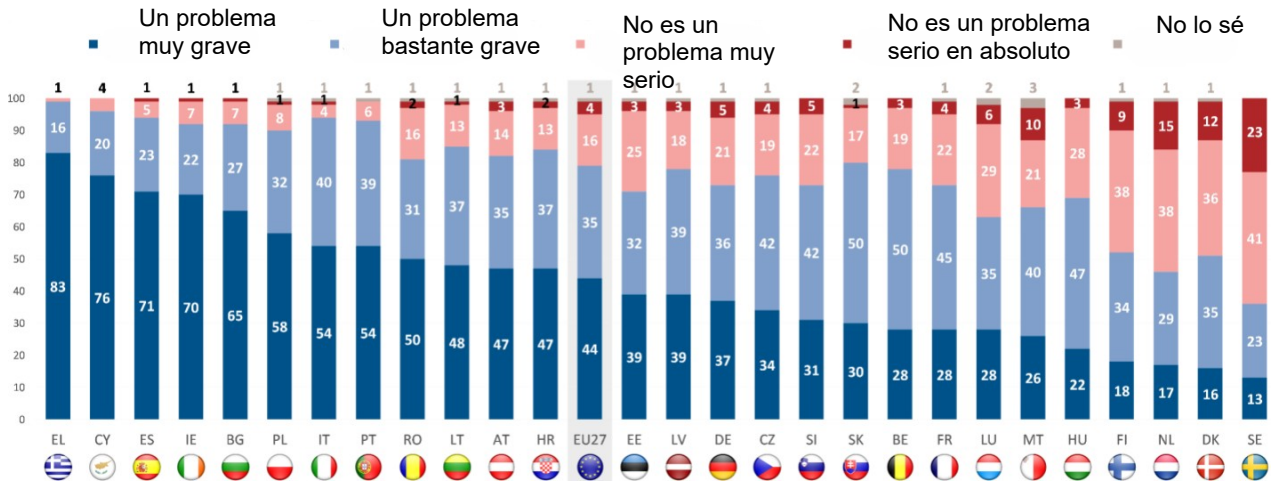
Los encuestados en los países del sur de Europa y algunos países de Europa del Este son más propensos a decir que el costo actual de las necesidades energéticas de sus hogares es un problema en comparación con los países de Europa del Norte y Occidental. Un patrón similar se aplica al costo actual del combustible para las necesidades de transporte.

QA17.2 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? El coste actual de las necesidades energéticas de su hogar (iluminación, cocina, calefacción, refrigeración, funcionamiento de los aparatos, etc.) (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

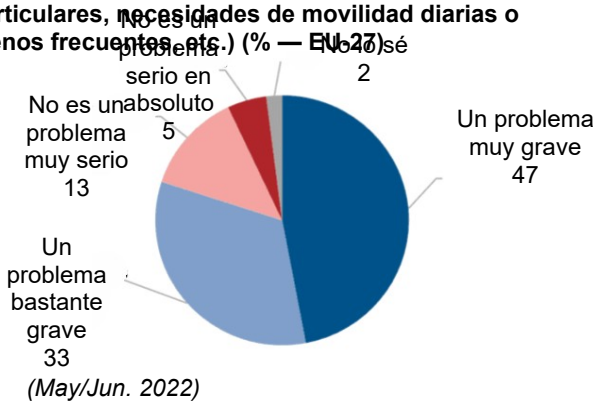
QA17.2 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? (% — el costo actual de las necesidades energéticas de su hogar (iluminación, cocina, calefacción, refrigeración, aparatos de funcionamiento, etc.)



En todos menos un país, la mayoría de los encuestados dice que el costo del combustible para sus necesidades de transporte es un problema grave, y esta opinión está más extendida en Grecia, Chipre (ambos 97 %) y Portugal (95 %). En el otro extremo de la escala, el 46 % en Luxemburgo, el 54 % en Suecia y el 56 % en Dinamarca piensan de la misma manera.

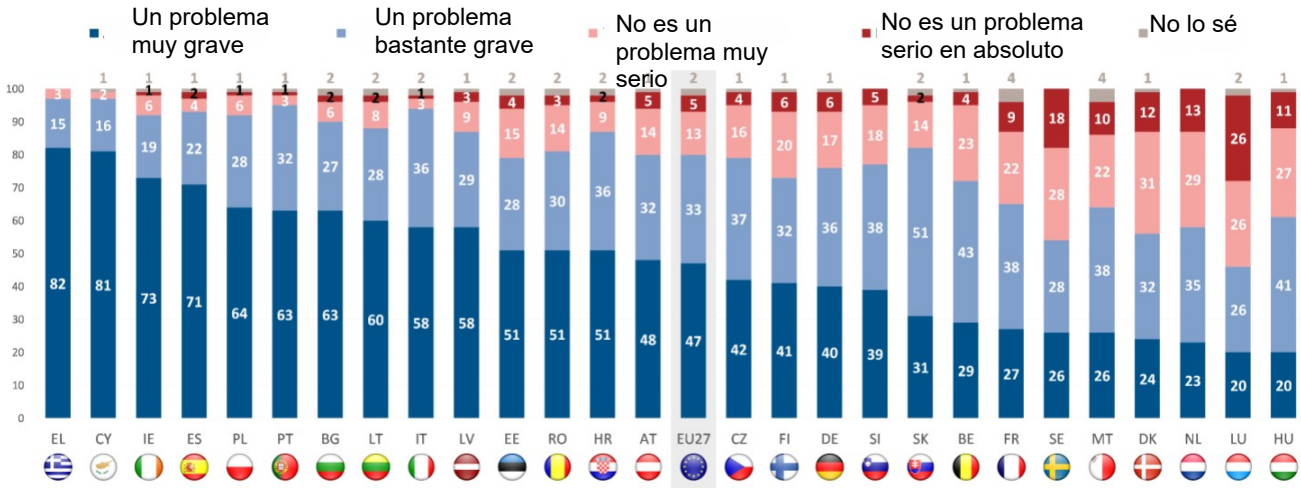
Más de ocho de cada diez en Grecia (82 %) y Chipre (81 %) dicen que el costo del combustible para sus necesidades de transporte es un «problema muy grave».

QA17.3 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos?
El coste actual del combustible para sus necesidades de transporte (transporte público, aumento del precio de los billetes, automóviles particulares, necesidades de movilidad diarias o menos frecuentes, etc.) (% — EU 27)



(May/Jun. 2022)

QA17.3 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos?
(% — el costo actual de combustible para sus necesidades de transporte (transporte público, aumento del precio de los billetes, automóviles privados, sus necesidades diarias o menos frecuentes de movilidad, etc.))



El **análisis sociodemográfico a escala de la UE pone de relieve** varias diferencias entre los encuestados, teniendo en cuenta el género, la edad, el nivel de educación, el empleo, las dificultades financieras, los ingresos y también los hogares y la tenencia. Estas diferencias están presentes en las tres declaraciones.

- Las mujeres (82 %) tienen más probabilidades que los hombres (77 %) de decir que el costo actual de las necesidades energéticas de su hogar es un problema grave.
- Las personas de 25 a 54 años tienen más probabilidades que otros grupos de edad de decir que el costo actual del combustible para sus necesidades de transporte es un problema grave. Por ejemplo, el 85 % de los jóvenes de 25 a 34 años dicen esto, en comparación con el 77 % de los mayores de 55 años.
- Los encuestados con un nivel de educación más bajo tienen más probabilidades de decir que el costo actual del combustible para sus necesidades de transporte o el costo actual de las necesidades energéticas de su hogar es un problema grave. Por ejemplo, el 91 % con un nivel de educación inferior a la secundaria dice que las necesidades energéticas de su hogar actual son un problema grave, en comparación con el 69 % con un nivel universitario de educación.
- Las personas domiciliarias (89 %) y los desempleados (87 %) tienen más probabilidades que otros grupos de empleo de decir que el costo actual de las necesidades energéticas del hogar es un problema grave.
- Cuantas más dificultades financieras experimente un encuestado, más probable es que digan que el costo de las necesidades energéticas de su hogar es un problema grave. Además, aquellos que experimentan dificultades para pagar facturas de vez en cuando (87 %) o la mayoría de las veces (88 %) son más propensos a decir que los costos actuales de combustible para sus necesidades de transporte son un problema grave en comparación con aquellos que rara vez tienen dificultades (77 %).
- Los encuestados con la renta más disponible (68 %) son los menos propensos a decir que los costos actuales de las necesidades energéticas de sus hogares son un problema grave, particularmente en comparación con aquellos con la renta menos disponible (84 %).
- Los encuestados que son propietarios con una hipoteca pendiente (75 %) tienen menos probabilidades que cualquier otro grupo de decir que los costos actuales de las necesidades energéticas de su hogar son un problema grave.
- Los hogares con niños (84 %) tienen más probabilidades que cualquier otro grupo de decir que el costo actual del combustible para sus necesidades de transporte es un problema grave.

	El nivel de los precios de la energía para las personas en (Nuestro PAÍS) en general	El costo actual de combustible para sus necesidades de transporte (transporte público, aumento del precio de los billetes, coches privados sus necesidades diarias o menos frecuentes de movilidad, etc.)	El costo actual de las necesidades energéticas de su hogar (iluminación, cocina, calefacción, refrigeración, funcionamiento de los electrodomésticos, etc.)
EU-27	93	80	79
Género			
Hombre	92	80	77
Mujer	94	81	82
Edad			
15-24	89	77	77
25-39	93	85	80
40-54	93	83	82
55+	94	77	79
Situación de los hogares			
Hogar único sin hijos	92	77	79
Hogar único con niños	94	81	83
Hogar múltiple sin hijos	93	81	79
Hogar con niños	94	84	81
Dificultades para pagar las facturas			
La mayor parte del tiempo	95	88	93
De vez en cuando	93	87	88
Casi nunca/nunca	93	77	74
Imagen de la UE			
Total «Positivo»	93	79	77
Neutral	93	82	81
Total «Negativo»	94	83	84
Renta disponible total — quintil			
Primer quintil	92	78	84
Segundo quintil	95	82	81
Tercer quintil	94	83	81
Cuarto quintil	92	80	75
Quinto quintil	92	73	68
Situación laboral			
Empleados en un contrato de duración indefinida	94	84	79
Empleados en un contrato de corta duración	91	82	80
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	84	86	82
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	92	82	80
Trabajadores por cuenta propia con empleados	88	81	78
Desempleados	95	83	87
Jubilados	94	73	78
Cuidando de casa, inactivo	95	88	89
Estudiante	89	77	78
Otros	97	76	80

QA17 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? (% — total «Serious»)

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	El nivel de los precios de la energía para las personas en (Nuestro PAÍS) en general	El costo actual de combustible para sus necesidades de transporte (transporte público, aumento del precio de los billetes, coches privados sus necesidades diarias o menos frecuentes de movilidad, etc.)	El costo actual de las necesidades energéticas de su hogar (iluminación, cocina, calefacción, refrigeración, funcionamiento de los electrodomésticos, etc.)
EU-27	93	80	79
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)			
Por debajo de la secundaria	95	83	91
Secundaria	93	83	83
Puestos secundarios	94	81	78
Universidad	91	71	69
¿Cuál de los siguientes se aplica al lugar donde vives?			
Propiedad de usted, su hogar, sin hipoteca pendiente	93	81	82
Propiedad de usted, su hogar, con hipoteca pendiente	93	79	75
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio de mercado	92	79	79
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio reducido	91	78	80
Su alojamiento se proporciona gratis, alquiler gratis	90	84	82
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?			
Una gran ciudad	93	78	79
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	93	78	75
Un pueblo o una ciudad pequeña	93	80	81
Un pueblo de campo	92	81	80
Una granja o casa en el campo	94	86	81

QA17 En su opinión, ¿qué tan serio es un problema cada uno de los siguientes aspectos? (% — total «Serious»)

Más de la mitad de los encuestados confían en que podrían reducir su consumo de energía.

Más de cinco de cada diez (53 %) confían en que podrían usar menos energía que ahora. Más de uno de cada cinco (22 %) está «muy seguro», mientras que el 31 % está «más bien seguro». Casi la mitad (46 %) no tiene confianza, con el 27 % «más bien no confiado» y el 19 % «no muy confiado».[23]

Por el contrario, solo una minoría (37 %) confía en que un gran número de personas en su área están dispuestas a limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático, con un 12 % «muy confiado» y un 25 % «más bien confiado». La mayoría (61 %) no tiene confianza: El 35 % son «más bien no confiados» y el 26 % son «muy poco confiados».

QA5. ¿Qué tan seguro o no está usted acerca de estas declaraciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones. (% — UE)

En general, ¿cuán seguro estás personalmente de que podrías usar menos energía que ahora?

5.2 En general, ¿cuán seguro está usted de que un gran número de personas en (Nuestro PAÍS) están dispuestas a limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático?

Total «Muy confiado» (8+ 9+ 10)
Total «más confiado» (6+ 7)
Total «más bien no confiada» (4+ 5)
Total «Muy no confiado» (1+ 2+ 3)
Denegación (SPONTANEOUS)
No lo sé

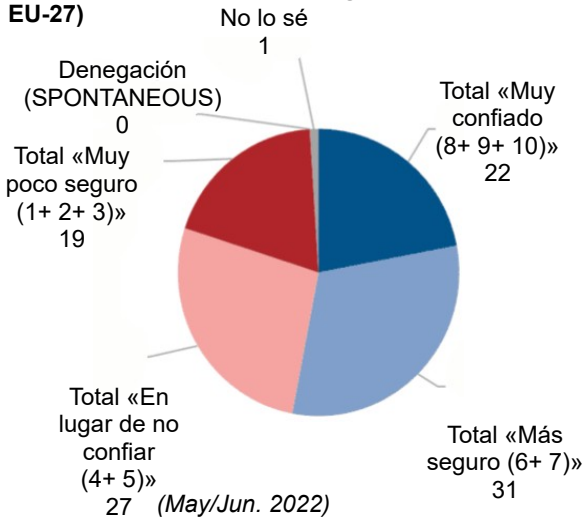
23 QA5. ¿Qué tan seguro o no está usted acerca de estas declaraciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones. 5.1 En general, ¿cuán seguro estás personalmente de que podrías usar menos energía que ahora? 5.2 En general, ¿cuán seguro está usted de que un gran número de personas en (Nuestro PAÍS) están dispuestas a limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático?

En toda la UE, poco más de la mitad (53 %) tiene cierto nivel de confianza de que podría usar menos energía que ahora, y en 19 países, la mayoría también confía en que podría hacerlo. Las proporciones son las más altas en Italia (69 %), Irlanda (68 %) y Chipre (67 %), y las más bajas en Rumanía (37 %), Polonia (40 %) y Chequia (41 %). Vale la pena señalar que los tres países nórdicos muestran un alto nivel de encuestados que confían en: al menos tres de cada diez encuestados están «muy seguros» de que podrían reducir personalmente su consumo de energía en Suecia (39 %), Dinamarca (36 %) y Finlandia (35 %).

En Suecia (39 %), Chipre (38 %) e Irlanda y Dinamarca (ambos 37 %), mientras que los niveles más bajos se observan en Rumanía (12 %), Chequia (14 %) y Polonia (16 %).

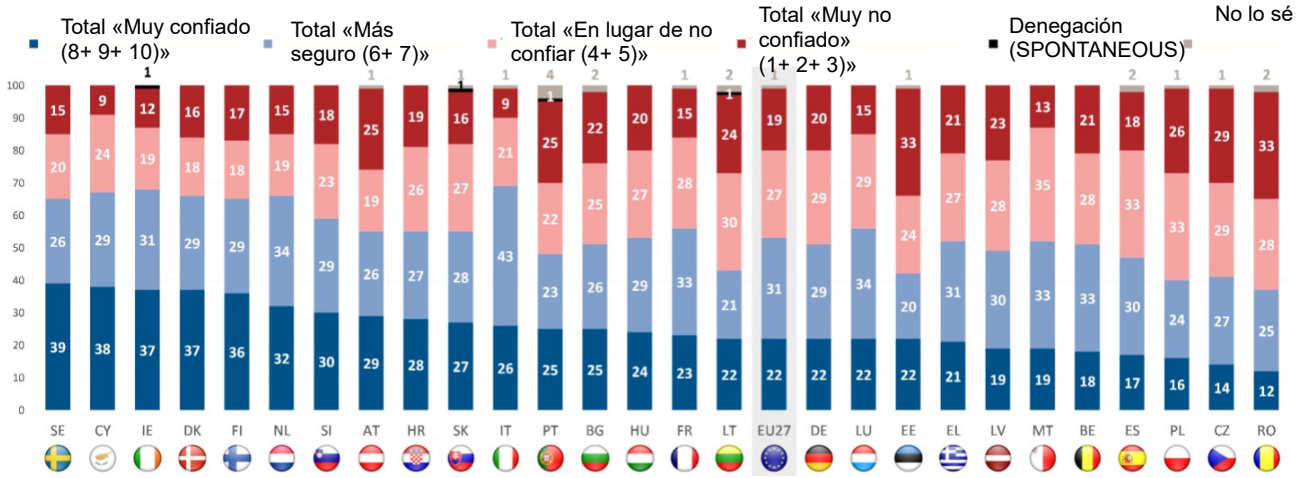
Vale la pena señalar que más de tres de cada diez en Rumanía y Estonia (ambos 33 %) están «muy poco seguros» de que podrían usar menos energía de la que actualmente lo hacen.

QA5.1 ¿Qué tan seguro está o no acerca de estas afirmaciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones.
En general, ¿cuán seguro estás personalmente de que podrías usar menos energía que ahora? (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA5.1 ¿Qué tan seguro está o no acerca de estas afirmaciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones.
(% — en general, ¿cuán seguro estás personalmente de que podrías usar menos energía que ahora?)



El **análisis sociodemográfico a** escala de la UE pone de relieve las siguientes diferencias: los encuestados que tienen más probabilidades de decir que se sienten seguros de que podrían reducir su consumo de energía son los encuestados jóvenes, los que tienen un nivel de educación más alto, menos dificultades financieras o los que viven en ciudades pequeñas, medianas o grandes.

- Cuanto más joven es el encuestado, más probabilidades tienen de estar seguros de que personalmente podrían usar menos energía, con el 62 % de los jóvenes de 15 a 24 años pensando de esta manera en comparación con el 50 % de los mayores de 55 años.
- Los hogares solteros con hijos (21 %) son los más propensos a decir que se sienten «muy poco seguros» de que podrían reducir su consumo de energía.
- Los encuestados con un nivel de educación más bajo son más propensos a decir que no confían en que podrían reducir su consumo de energía. Por ejemplo, los encuestados con un nivel de educación inferior a la secundaria (21 %) están «muy poco seguros» de que podrían reducir su consumo de energía, en comparación con el 14 % con un nivel educativo universitario.
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probabilidades tienen de estar seguros de que pueden reducir su consumo de energía. Por ejemplo, el 55 % con menos dificultades confía en que podría usar menos energía, en comparación con el 44 % que experimenta más dificultades.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más seguro estará de que personalmente podría usar menos energía: El 58 % en el cuarto y quinto quintil tienen confianza, en comparación con el 47 % en el primer quintil. ● Los encuestados que viven en ciudades pequeñas/medias (55 %) o grandes (57 %) tienen más probabilidades de estar seguros de que podrían reducir su consumo de energía que los que viven en aldeas rurales (48 %).

	Total 'Muy no confiada'	Total «En lugar de no confiar»	Total «más confiado»	Total 'Muy seguro'	No lo sé.
EU-27	19	27	31	22	1
Género					
Hombre	19	26	31	23	1
Mujer	19	27	31	22	1
Edad					
15-24	12	25	35	27	1
25-39	17	26	34	23	0
40-54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
Situación de los hogares					
Hogar único sin hijos	19	27	30	23	1
Hogar único con niños	21	30	27	21	1
Hogar múltiple sin hijos	18	26	33	22	1
Hogar con niños	18	27	32	22	1
Composición del hogar					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Dificultades para pagar las facturas					
La mayor parte del tiempo	27	27	25	19	2
De vez en cuando	20	28	31	20	1
Casi nunca/nunca	18	26	32	23	1
Renta disponible total — quintil					
Primer quintil	24	27	28	19	2
Segundo quintil	19	28	31	21	1
Tercer quintil	19	26	32	22	1
Cuarto quintil	17	25	33	25	0
Quinto quintil	17	25	32	26	0
Situación laboral					
Empleados en un contrato de duración indefinida	16	28	33	23	0
Empleados en un contrato de corta duración	18	25	34	22	1
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	33	23	31	12	1
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	19	23	31	26	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	30	18	24	26	2
Desempleados	21	27	29	22	1
Jubilados	24	27	26	22	1
Cuidando de casa, inactivo	19	27	34	19	1
Estudiante	9	24	36	29	2
Otros	27	33	14	26	0
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)					
Por debajo de la secundaria	21	29	26	20	4
Secundaria	20	27	31	21	1
Puestos secundarios	18	27	29	25	0
Universidad	14	25	34	27	0
Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vive					
Una gran ciudad	16	26	32	25	1
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	19	25	30	26	0
Un pueblo o una ciudad pequeña	17	27	33	22	1
Un pueblo de campo	23	29	28	19	1
Una granja o casa en el campo	21	23	30	25	0

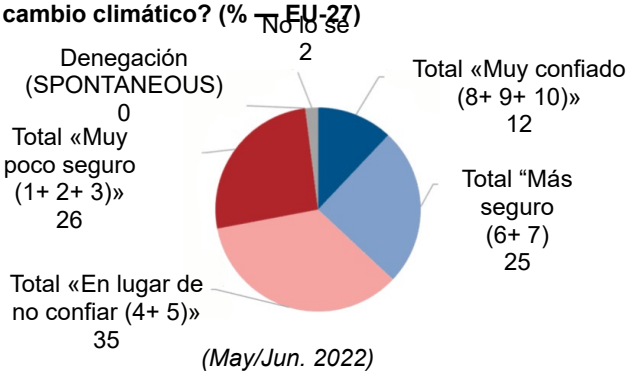
QA5.1 ¿Qué tan seguro está o no acerca de estas afirmaciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones. **En general, ¿cuán seguro estás personalmente de que podrías usar menos energía que ahora?** (% — UE)

Solo una minoría (37 %) en la UE en su conjunto confía en que un gran número en su país está dispuesto a limitar su uso de energía para limitar el cambio climático.

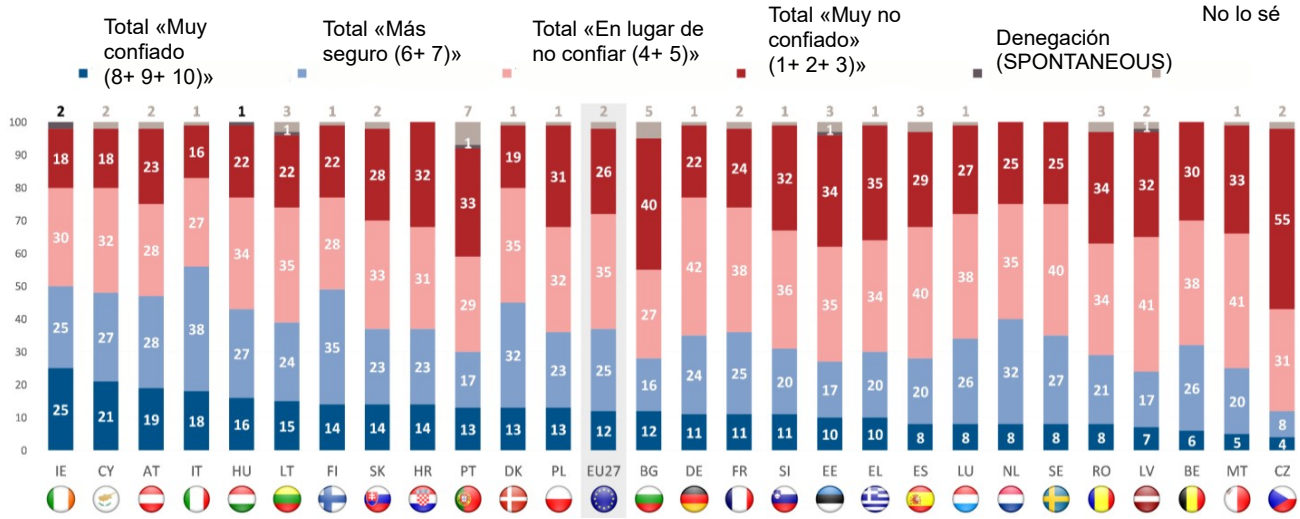
A nivel nacional, Italia (56 %) e Irlanda (50 %) son los únicos países en los que al menos la mitad confía en cierta medida, seguido del 49 % en Finlandia. En el otro extremo de la escala, el 12 % en Chequia, el 24 % en Letonia y el 25 % en Malta confían en que un gran número de personas en su país están dispuestas a reducir su consumo de energía.

Irlanda (25 %) y Chipre (21 %) son los únicos países donde al menos uno de cada cinco está «muy confiado». Por el contrario, el 55 % en Chequia no confía en que un gran número de personas en su país están dispuestas a limitar su consumo de energía, y en general, al menos una de cada cinco países piensa de esta manera.

QA5.2 ¿Qué tan seguro está o no acerca de estas afirmaciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones.
En general, ¿cuán seguro está de que un gran número de personas en (Nuestro PAÍS) estén listas para limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático? (% — EU-27)



QA5.2 ¿Qué tan seguro está o no acerca de estas afirmaciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones.
(% — en general, ¿cuán seguro está usted de que un gran número de personas en (Nuestro PAÍS) están listos para limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático?)



El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE ilustra algunas diferencias. Para por ejemplo, existen diferencias importantes con respecto a las dificultades financieras, el empleo o la situación del hogar.

- Los encuestados de 15 a 24 años (41 %) son los más propensos a confiar en que un gran número en su país está listo para limitar su consumo de energía.
- Los trabajadores autónomos sin empleados y jubilados (ambos 38 %) son los más propensos a decir que confían en que un gran número de personas en su país están dispuestas a reducir su consumo de energía, especialmente en comparación con los desempleados (30 %).
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, es más probable que confíen en que un gran número de personas en su país están listas para reducir su consumo de energía. Por ejemplo, el 38 % con menos dificultades tiene confianza, en comparación con el 31 % que experimenta más dificultades.
- Los hogares solteros con niños tienen menos probabilidades que otros grupos de sentirse seguros de que un gran número de personas en su país están dispuestas a limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático. Por ejemplo, los hogares solteros con hijos (22 %) dicen que son «más bien seguros», en comparación con múltiples hogares sin hijos (26 %).

	Total 'Muy no confiada'	Total «En lugar de no confiar»	Total «más confiado»	Total 'Muy seguro'	No lo sé.
EU-27	26	35	25	12	2
Género					
Hombre	26	35	26	12	1
Mujer	24	37	25	12	2
Edad					
15-24	22	35	28	13	2
25-39	28	35	26	10	1
40-54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
Situación de los hogares					
Hogar único sin hijos	25	36	24	12	2
Hogar único con niños	26	39	22	11	1
Hogar múltiple sin hijos	25	36	26	11	2
Hogar con niños	27	34	26	12	1
Composición del hogar					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Dificultades para pagar las facturas					
La mayor parte del tiempo	32	34	20	11	3
De vez en cuando	27	36	25	11	1
Casi nunca/nunca	25	36	26	12	1
Imagen de la UE					
Total «Positivo»	23	35	28	13	1
Neutral	26	37	24	11	2
Total «Negativo»	37	32	20	10	1
Renta disponible total — quintil					
Primer quintil	25	38	23	12	2
Segundo quintil	24	36	26	12	2
Tercer quintil	25	37	27	10	1
Cuarto quintil	27	34	27	12	0
Quinto quintil	28	36	25	11	0
Situación laboral					
Empleados en un contrato de duración indefinida	26	36	26	11	1
Empleados en un contrato de corta duración	27	36	27	9	1
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	36	28	27	7	2
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	28	33	25	13	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	31	34	22	11	2
Desempleados	32	36	21	9	1
Jubilados	24	35	25	13	3
Cuidando de casa, inactivo	23	37	23	14	3
Estudiante	20	37	28	14	1
Otros	30	36	19	13	2
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)					
Por debajo de la secundaria	22	38	19	12	8
Secundaria	25	35	26	13	1
Puestos secundarios	26	36	25	12	1
Universidad	26	36	26	11	1
Cuál de los siguientes describe mejor el área donde usted					
Una gran ciudad	27	35	24	13	1
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	26	35	25	13	1
Un pueblo o una ciudad pequeña	24	36	27	11	2
Un pueblo de campo	27	35	24	12	2
Una granja o casa en el campo	26	35	21	17	1

QA5.2 ¿Qué tan seguro está o no acerca de estas afirmaciones con respecto a la reducción del uso de energía? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «no confiada en absoluto», y 10 significa «completamente seguro». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones. **En general, ¿cuán seguro está de que un gran número de personas en (Nuestro PAÍS) estén listas para limitar su uso de energía con el fin de limitar el cambio climático?** (% — UE)

Las razones económicas son el factor para reducir el uso de energía entre los encuestados.

Ahorrar dinero es el principal motivador para reducir el uso de energía, aunque las preocupaciones ambientales juegan un papel para muchos.[24] En general, más de seis de cada diez (62 %) dicen que reducirían su consumo de energía principalmente o solo por razones económicas, mientras que el 36 % lo haría principalmente o solo por razones medioambientales. Casi cuatro de cada diez (37 %) dicen que reducirían su consumo de energía principalmente por razones económicas, para ahorrar dinero y, en cierta medida, por razones ambientales para ayudar a combatir el cambio climático. Alrededor de una cuarta parte (26 %) reduciría su consumo de energía principalmente por razones ambientales para ayudar a combatir el cambio climático y, en cierta medida por razones económicas, ahorrar dinero. Una cuarta parte (25 %) reduciría el consumo solo por razones económicas, para ahorrar dinero. Uno de cada diez (10 %) reduciría el uso de energía exclusivamente por razones medioambientales para ayudar a combatir el cambio climático.

Hay tres países en los que los encuestados más a menudo dicen que reducirían su consumo de energía **solo por razones económicas**: Bulgaria (47 %), Letonia (40 %) y Lituania (37 %). Por el contrario, el 12 % en Eslovenia y el 13 % en Suecia y los Países Bajos dicen lo mismo.

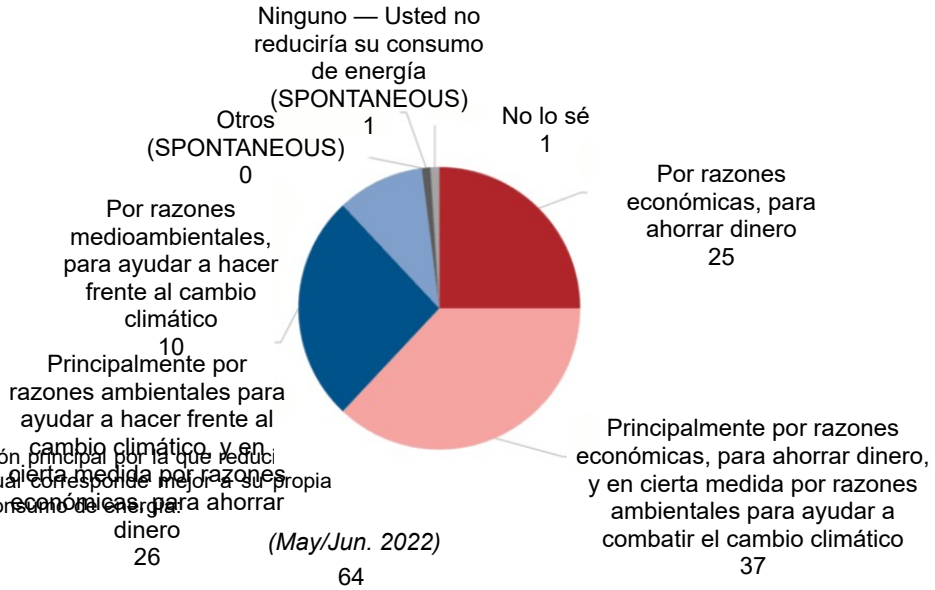
En 18 países, es más probable que los encuestados digan que reducirían su consumo de energía **principalmente por razones económicas, para ahorrar dinero y, en cierta medida, por razones ambientales para ayudar a combatir el cambio climático**. Esta opinión está más extendida en Grecia (50 %), Portugal (47 %) y Eslovaquia (44 %). Por el contrario, el 31 % en Suecia e Irlanda dan esta razón.

Suecia, los Países Bajos (ambos 39 %) y Dinamarca (36 %) son los únicos países en los que la respuesta más común es que reducirían el consumo **principalmente por razones medioambientales y, en cierta medida, por razones económicas**. En el otro extremo de la escala, el 12 % en Bulgaria y el 15 % en Estonia, Letonia y Polonia dan esta razón.

En 15 países, al menos uno de cada diez encuestados dice que reduciría su consumo de energía solo **por razones medioambientales**, con los niveles más altos observados en Suecia (16 %), Dinamarca (14 %) y Eslovenia (13 %).

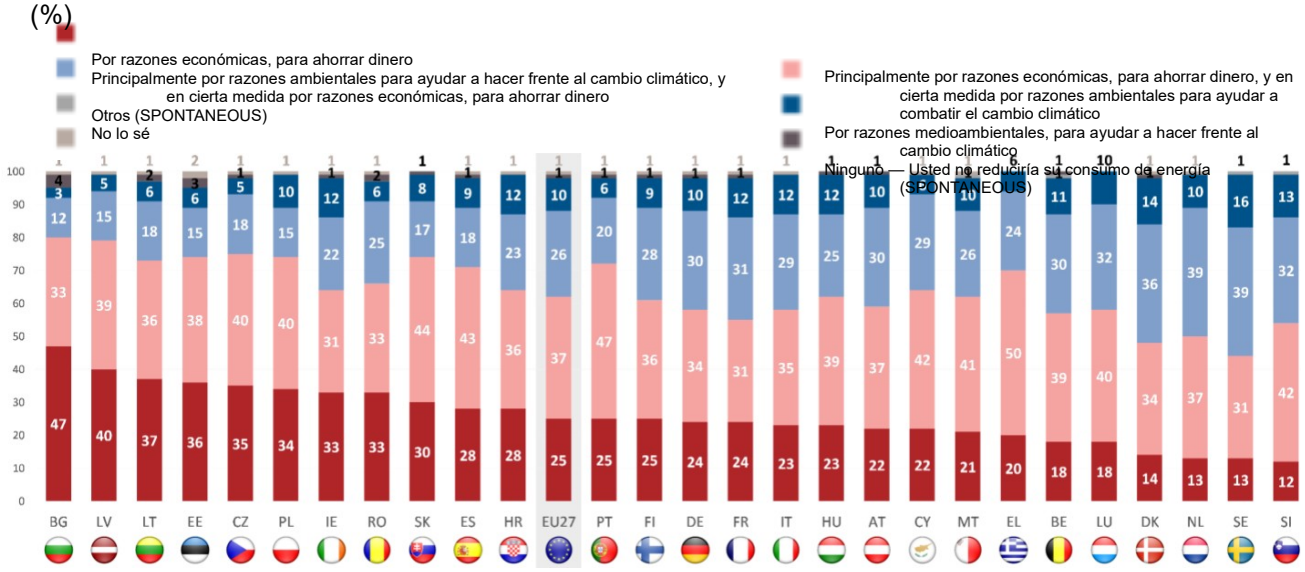
Una visión más amplia muestra que en 24 países, las razones económicas son la principal o la única consideración para reducir el uso de energía; por el contrario, las razones medioambientales son la principal o la única consideración en Suecia, Dinamarca y los Países Bajos.

QA4. Pensando en la razón principal por la que reduciría su consumo de energía, ¿cuál corresponde mejor a su propia situación? Reduciría su consumo de energía:
(% — EU-27)



24 QA4. Pensando en la razón principal por la que reduci consumo de energía, ¿cuál corresponde mejor a su propia situación? Reduciría su consumo de energía:

QA4. Pensando en la razón principal por la que reduciría su consumo de energía, ¿cuál corresponde mejor a su propia situación? Reduciría su consumo de energía:
(%)



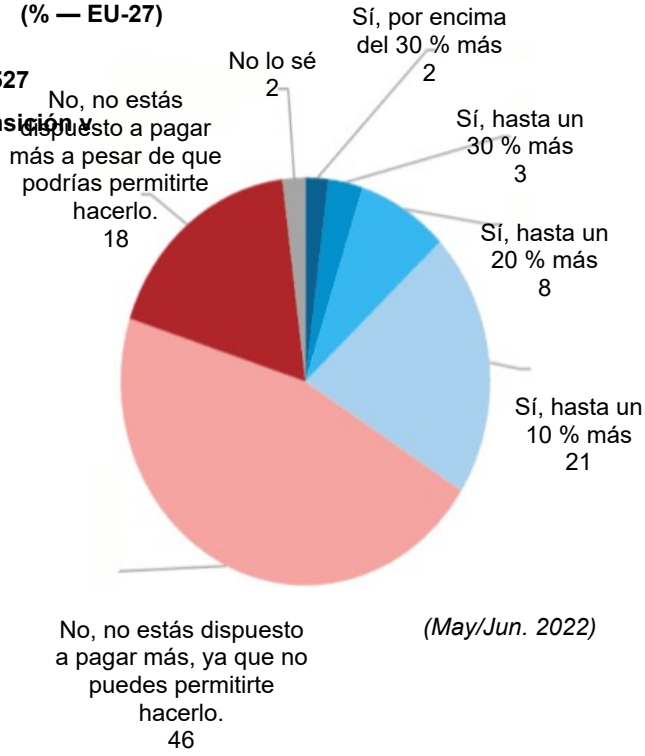
El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE pone de relieve que los encuestados más jóvenes, los que tienen un alto nivel de educación, los que tienen menos dificultades financieras y los que tienen una visión positiva de la UE son los más propensos a mencionar principalmente o solo las razones medioambientales para reducir el consumo de energía. En detalle:

- Cuanto más joven sea el encuestado, más probable es que mencionen las razones ambientales como la principal o la única razón. Por ejemplo, el 31 % de las personas de 15 a 24 años reduciría el consumo principalmente por razones medioambientales, pero en cierta medida por razones económicas, en comparación con el 24 % de los mayores de 55 años. Además, cuanto más viejo es el encuestado, más probable es que mencionen solo razones económicas.
- Cuanto mayor sea el nivel de educación de los encuestados, más probable es que mencionen las razones ambientales como las principales o las únicas, y menos probabilidades tienen de mencionar solo las razones económicas. Por ejemplo, el 36 % de los que tienen un nivel universitario de educación dicen que reducirían su consumo de energía por razones principalmente ambientales, en comparación con el 11 % de los que tienen un nivel de educación inferior a la secundaria.
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probabilidades tienen de mencionar las razones ambientales como la principal o la única razón para reducir el consumo, y menos probable es que solo mencionen razones económicas. Por ejemplo, el 22 % que nunca o casi nunca tienen dificultades para pagar facturas reducirían el consumo solo por razones económicas, en comparación con el 40 % que experimenta dificultades la mayor parte del tiempo.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probable es que mencionen las razones ambientales como la principal o la única razón para reducir el consumo. Por ejemplo, el 47 % en el quinto quintil menciona principalmente o solo razones ambientales en comparación con el 30 % en el primer quintil.
- Los que tienen una opinión positiva de la UE son mucho más propensos a mencionar principalmente razones medioambientales (31 %) y menos propensos a mencionar only razones económicas (20 %) que aquellos con una opinión negativa (20 % y 36 %, respectivamente).

	Por razones económicas, para ahorrar dinero	Principalmente por razones económicas, para ahorrar dinero, y en cierta medida por razones ambientales para ayudar a combatir el cambio climático	Principalmente por razones ambientales para ayudar a hacer frente al cambio climático, y en cierta medida por razones económicas, para ahorrar dinero	Por razones medioambientales, para ayudar a hacer frente al cambio climático	Otros (SPONTANEOUS)	Ninguno — Usted no reduciría su consumo de energía (SPONTANEOUS)	Principalmente por razones económicas	Principalmente por razones medioambientales	No lo sé.
EU-27	25	37	26	10	0	1	62	36	1
Género									
Hombre	26	36	26	10	0	1	62	36	1
Mujer	25	37	27	9	0	1	62	36	1
Edad									
15-24	18	34	31	15	0	1	52	46	1
25-39	22	39	29	9	0	1	61	38	0
40-54	24	39	26	10	0	1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0	1	64	34	1
Situación de los hogares									
Hogar único sin hijos	27	34	26	11	0	1	61	37	1
Hogar único con niños	27	39	25	8	0	0	66	33	1
Hogar múltiple sin hijos	26	36	27	9	0	1	62	36	1
Hogar con niños	23	40	26	10	0	1	63	36	0
Dificultades para pagar las facturas									
La mayor parte del tiempo	40	36	16	6	0	1	76	22	1
De vez en cuando	30	38	22	8	0	1	68	30	1
Casi nunca/nunca	22	36	29	11	0	1	58	40	1
Imagen de la UE									
Total «Positivo»	20	38	31	11	0	0	58	42	0
Neutral	28	36	24	10	0	1	64	34	1
Total «Negativo»	36	33	20	8	1	1	69	28	1
Renta disponible total — quintil									
Primer quintil	36	32	22	8	0	1	68	30	1
Segundo quintil	27	39	24	8	0	1	66	32	1
Tercer quintil	24	39	27	9	0	1	63	36	0
Cuarto quintil	22	39	29	9	0	1	61	38	0
Quinto quintil	16	36	32	15	0	1	52	47	0
Situación laboral									
Empleados en un contrato de duración indefinida	23	40	28	9	0	0	63	37	0
Empleados en un contrato de corta duración	23	38	28	10	0	0	61	38	1
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	23	30	38	7	1	1	53	45	0
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	19	39	29	11	0	1	58	40	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	20	34	31	11	0	2	54	42	2
Desempleados	32	37	19	10	0	1	69	29	1
Jubilados	31	34	23	10	0	1	65	33	1
Cuidando de casa, inactivo	35	34	22	6	0	1	69	28	2
Estudiante	17	32	33	16	0	1	49	49	1
Otros	29	36	18	13	0	4	65	31	0
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)									
Por debajo de la secundaria	42	35	11	7	1	2	77	18	2
Secundaria	29	37	24	9	0	1	66	33	0
Puestos secundarios	19	38	30	12	0	1	57	42	0
Universidad	15	35	36	13	0	1	50	49	0
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?									
Una gran ciudad	23	37	29	10	0	1	60	39	0
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	20	39	29	10	0	1	59	39	1
Un pueblo o una ciudad pequeña	26	37	25	10	0	1	63	35	1
Un pueblo de campo	29	34	25	9	0	2	63	34	1
Una granja o casa en el campo	30	36	25	8	0	0	66	33	1

QA4 ¿Piensa en la razón principal por la que reduciría su consumo de energía, cuál corresponde mejor a su propia situación? Reduciría su consumo de energía: (% — UE)

QA18 ¿Estaría dispuesto a pagar precios más altos de la energía si eso ayuda a acelerar la transición verde?
(% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

La mayoría (64 %) de los encuestados no están dispuestos a pagar precios más altos de la energía para ayudar a acelerar la transición ecológica.[25] Casi la mitad (46 %) no está dispuesta a pagar más, mientras que el 18 % no lo está, pero podría pagarlo. Poco más de un tercio (34 %) estaría dispuesto a pagar más: El 21 % pagaría hasta un 10 % más, el 8 % pagaría hasta un 20 % más, el 3 % hasta el 30 % más, y el 2 % lo haría

aumentos salariales superiores al 30 %.

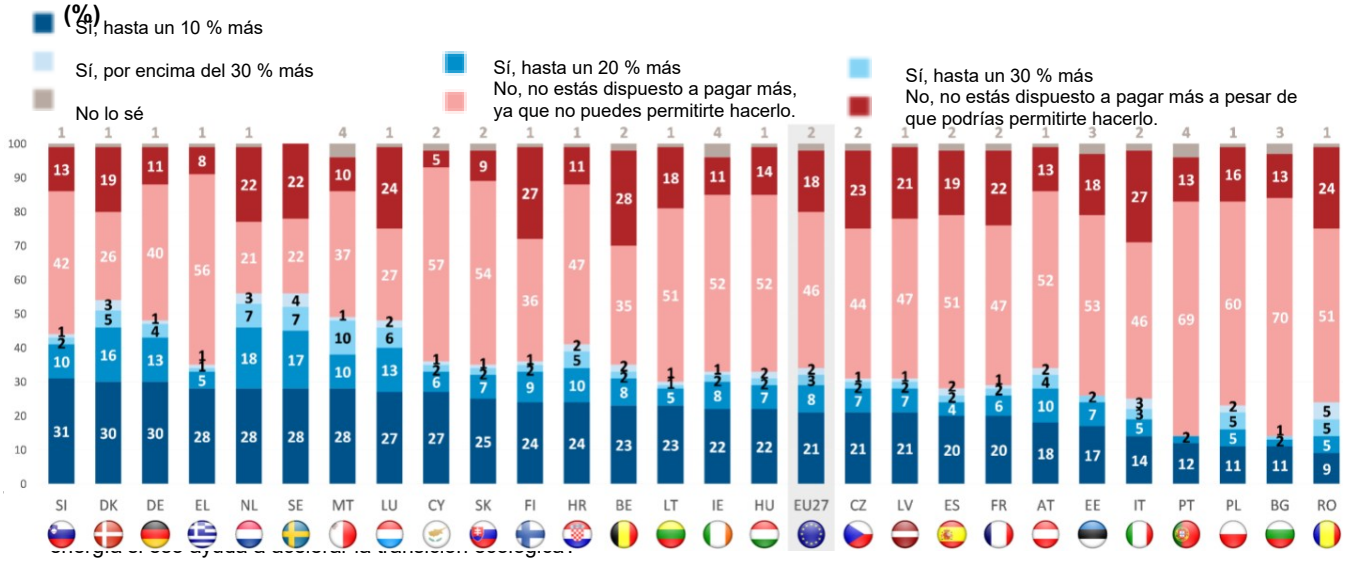
Solo hay cuatro países en los que la mayoría de los encuestados estarían dispuestos a pagar precios más altos de la energía para acelerar la transición ecológica: los Países Bajos, Suecia (ambos 56 %), Dinamarca (54 %) y Malta (49 % frente a 47 % no). Por el contrario, el 14 % en Bulgaria y Portugal y el 23 % en Polonia estarían dispuestos a pagar más.

En todos los países excepto Rumanía, más de uno de cada diez encuestados estaría dispuesto a pagar **hasta un 10 % más**, con el mayor apoyo observado en Eslovenia (31 %), Dinamarca y Alemania (ambos 30 %).

En nueve países, al menos uno de cada diez estaría dispuesto a pagar **hasta un 20 % más**, y este es el caso en los Países Bajos (18 %), Suecia (17 %) y Dinamarca (16 %). Malta (10 %) es el único país donde al menos uno de cada diez estaría dispuesto a pagar **hasta un 30 % más** por la energía para acelerar la transición ecológica, mientras que los de Rumanía (5 %) son los más propensos a pagar **aumentos del 30 % o más**.

En todos los países, excepto los Países Bajos y Suecia, los encuestados son más propensos a no estar dispuestos a pagar porque no pueden pagarlo en lugar de no estar dispuestos a pagar más, pero son capaces de pagar más. Los países con la mayor brecha entre los que no están dispuestos, porque no pueden o pueden permitirse pagar más, son Bulgaria (el 70 % no quiere y no puede pagarla frente al 13 %, pero puede pagarlo), Portugal (69 % vs 13 %) y Chipre (57 % y 5 %).

QA18 ¿Estaría dispuesto a pagar un precio más alto de la energía si eso ayuda a acelerar la transición verde?
(%)



El **análisis sociodemográfico a escala de la UE muestra** que solo una minoría en la mayoría de los grupos está dispuesta a pagar precios más altos de la energía para acelerar la transición ecológica, pero existen algunas diferencias interesantes, en particular en lo que respecta al empleo, la urbanización o la visión de la UE.

- Cuanto más joven sea el encuestado, más probable es que esté dispuesto a pagar más: El 39 % de los jóvenes de 15 a 24 años dicen que lo son, en comparación con el 30 % de los mayores de 55 años.
- Los encuestados con un alto nivel de educación tienen muchas más probabilidades de estar dispuestos a pagar precios más altos de la energía para acelerar la transición ecológica. Por ejemplo, el 29 % de los encuestados con un nivel universitario dice que está dispuesto a pagar precios más altos de la energía, en comparación con el 10 % de los que tienen un nivel de educación inferior a la secundaria.
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probable es que estén dispuestos a pagar más: El 39 % con menos dificultades están dispuestos, en comparación con el 15 % de los que tienen más dificultades.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probable es que esté dispuesto a pagar más: El 52 % en el quinto quintil está dispuesto, en comparación con el 23 % en el primer quintil.
- Los trabajadores autónomos con empleados (47 %) tienen muchas más probabilidades de estar dispuestos a pagar más, particularmente en comparación con las personas del hogar (17 %).
- Los encuestados que viven en grandes ciudades (40 %) tienen más probabilidades de estar dispuestos a pagar más que aquellos en ciudades pequeñas/medias (32 %) o aldeas rurales (27 %).
- Aquellos con una visión positiva de la UE (41 %) tienen más probabilidades de estar dispuestos a pagar más que aquellos con una visión negativa (20 %).

	Sí, hasta un 10 % más	Sí, hasta un 20 % más	Sí, hasta un 30 % más	Sí, por encima del 30 % más	No, no estás dispuesto a pagar más, ya que no puedes permitirte hacerlo.	No, no estás dispuesto a pagar más a pesar de que podrías permitirte hacerlo.	Total «Sí»	Total «No»	No lo sé.
EU-27	21	8	3	2	46	18	34	64	2
Género									
Hombre	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Mujer	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Edad									
15-24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25-39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40-54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Dificultades para pagar las facturas									
La mayor parte del tiempo	9	3	2	1	74	11	15	85	0
De vez en cuando	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Casi nunca/nunca	24	10	3	2	38	21	39	59	2
Imagen de la UE									
Total «Positivo»	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Neutral	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Total «Negativo»	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Renta disponible total — quintil									
Primer quintil	15	5	2	1	64	12	23	76	1
Segundo quintil	19	7	3	2	53	15	31	68	1
Tercer quintil	23	8	2	2	45	19	35	64	1
Cuarto quintil	25	11	5	2	35	21	43	56	1
Quinto quintil	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Situación laboral									
Empleados en un contrato de duración indefinida	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Empleados en un contrato de corta duración	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Trabajadores por cuenta propia con empleados	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Desempleados	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Jubilados	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Cuidando de casa, inactivo	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Estudiante	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Otros	14	0	6	1	63	16	21	79	0
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)									
Por debajo de la secundaria	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Secundaria	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Puestos secundarios	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Universidad	29	14	6	3	27	20	52	47	1
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?									
Una gran ciudad	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Un pueblo o una ciudad pequeña	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Un pueblo de campo	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Una granja o casa en el campo	16	7	1	3	48	24	27	72	1

QA18¿Estaría dispuesto a pagar precios más altos de la energía si eso ayuda a acelerar la transición ecológica? (% — UE)

La mitad de los encuestados cree que el 50 % más rico debería aumentar sus esfuerzos para reducir el uso de energía.

La mayoría de los encuestados en la UE piensan que las personas más ricas, en particular, deberían hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía.[26] La mitad (50 %) cree que el 50 % más rico debería hacer más esfuerzo, mientras que el 25 % cree que el 20 % más rico debería hacer más esfuerzo, y el 12 % piensa que el 10 % más rico debería hacer más esfuerzo. Aproximadamente uno de cada diez (9 %) cree que todos deberían hacer más independientemente de su riqueza.

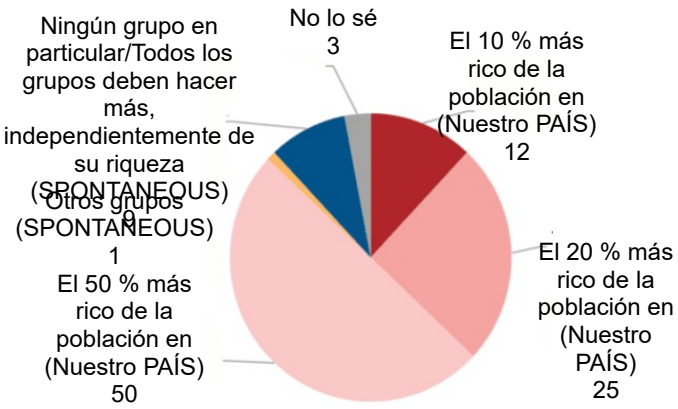
En 27 países, los encuestados más a menudo dicen que **el 50 %** más rico de la población de su país debería hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía, aunque las proporciones oscilan entre el 62 % en Chipre, el 61 % en España y el 60 % en los Países Bajos y Suecia al 29 % en Estonia, el 35 % en Bulgaria y el 41 % en Portugal.

En Polonia (41 %), Rumanía (37 %) y Austria (32 %), los encuestados suelen decir que el **20 %** más rico debería estar haciendo más, y esta opción también se menciona ampliamente en Croacia (33 %), Grecia (32 %), Eslovaquia (31 %) y Bulgaria (30 %). En general, más de uno de cada diez en cada país cree que el 20 % más rico debería estar haciendo más.

En 19 países, al menos uno de cada diez cree que **el 10 %** más rico debería esforzarse más por reducir su consumo de energía, con los niveles más altos observados en Polonia (23 %), Austria (22 %) y Rumanía (19 %).

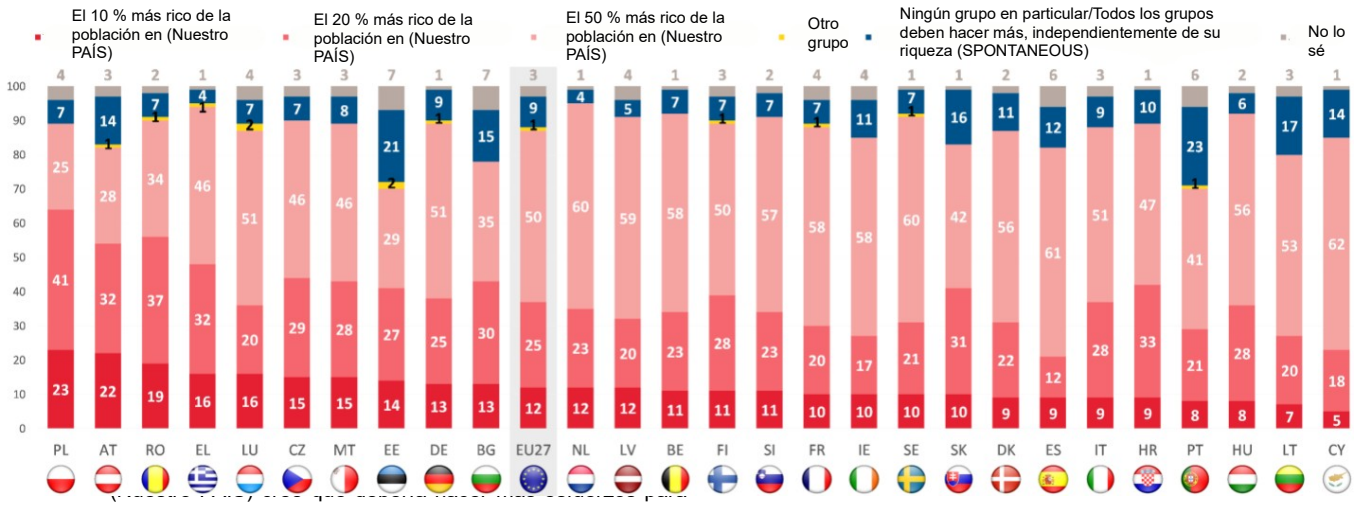
En 11 países, al menos uno de cada diez encuestados afirma espontáneamente que **todo el mundo debería estar haciendo más** independientemente de la riqueza, con los niveles más altos observados en Portugal (23 %), Estonia (21 %) y Lituania (17 %).

QA7 ¿Cuál de los siguientes grupos de población en (Nuestro PAÍS) cree que debería hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía? (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA7. ¿Cuál de los siguientes grupos de población en (Nuestro PAÍS) cree que debería hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía? (%)



reducir su consumo de energía?

El **análisis**

	El 10 % más rico de la población en (Nuestro PAÍS)	El 20 % más rico de la población en (Nuestro PAÍS)	El 50 % más rico de la población en (Nuestro PAÍS)	Otros grupos	Ningún grupo en particular/Todos los grupos deben hacer más, independientement e de su riqueza (SPONTANEOUS)	No lo sé.
	12	25	50	1	9	3
	13	26	49	0	9	3
	12	25	51	0	9	3
	12	30	48	0	7	3
	13	29	48	0	8	2
	11	25	52	1	9	2
	13	22	50	1	10	4
pagar las facturas						
La mayor parte del tiempo	14	23	53	0	7	3
De vez en cuando	13	28	47	1	8	3
Casi nunca/nunca	12	24	51	0	10	3
Total «Positivo»	12	25	51	0	10	2
	11	26	50	0	9	4
Total «Negativo»	15	23	49	1	9	3
total — quintil						
	9	24	54	1	7	5
	13	25	52	1	7	2
	12	27	50	1	8	2
	13	29	49	0	7	2
	12	26	51	0	10	1
Empleados en un contrato de duración indefinida	13	27	49	0	9	2
Empleados en un contrato de corta	11	29	50	1	7	2
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	5	40	43	0	6	6
Trabajadores por cuenta propia sin	11	25	51	0	11	2
Trabajadores por cuenta propia con	10	26	47	2	15	0
	11	20	57	0	8	4
	13	22	50	0	10	5
Cuidando de casa, inactivo	11	22	51	0	10	6
	10	32	47	0	8	3
	5	19	41	0	34	1
más alto de ompletaste? (SOLO TA)						
Por debajo de la secundaria	12	18	48	0	12	10
	12	27	49	0	9	3

La mayoría de los encuestados califican su consumo de energía como menor que el de otras personas.

La mayoría de los encuestados califican su consumo de energía como más bajo que otras personas en su país.[27] Casi la mitad (49 %) dice que es «más bien bajo» en comparación, mientras que el 21 % califica su consumo como «muy bajo» en comparación con otros en su país. Casi una cuarta parte (23 %) dice que su consumo es bastante alto en comparación, y el 5 % dice que es muy alto. Solo el 2 % no puede responder.

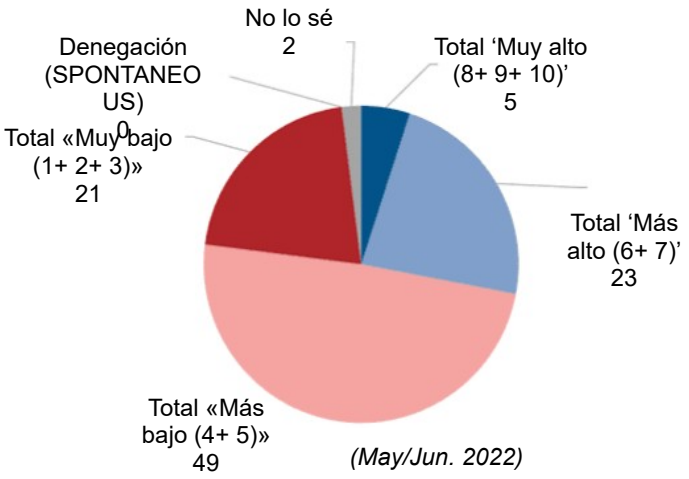
Con la excepción de Italia, los encuestados en todos los países a menudo describen su consumo de energía como «bastante bajo» en comparación con otros en su país. Las proporciones oscilan entre el 60 % en Chequia, el 57 % en Alemania y el 55 % en España hasta el 40 % en Austria y el 41 % en Eslovenia y Rumanía.

Italia (42 %) es el único país donde la mayoría califica su consumo de energía como «muy alto» en comparación con otros en su país, aunque el 36 % en Rumanía, el 33 % en Malta y el 30 % en Croacia también se sitúan en esta categoría. Por el contrario, el 11 % en Chequia, el 14 % en Estonia y el 15 % en Eslovenia y Alemania también se sitúan en esta categoría.

En 16 países, al menos uno de cada cinco encuestados califica su consumo de energía como «muy bajo» en comparación con otros en su país, y los encuestados en Estonia (40 %), Eslovenia (39 %) y Finlandia (33 %) son los más propensos a decir esto. En el otro extremo de la escala, el 9 % en Italia, el 13 % en Polonia y el 14 % en Malta y Rumanía también califican su uso como «muy bajo».

Polonia (14 %) es el único país donde al menos uno de cada diez describe su consumo de energía como «muy alto» en comparación con otros en su país.

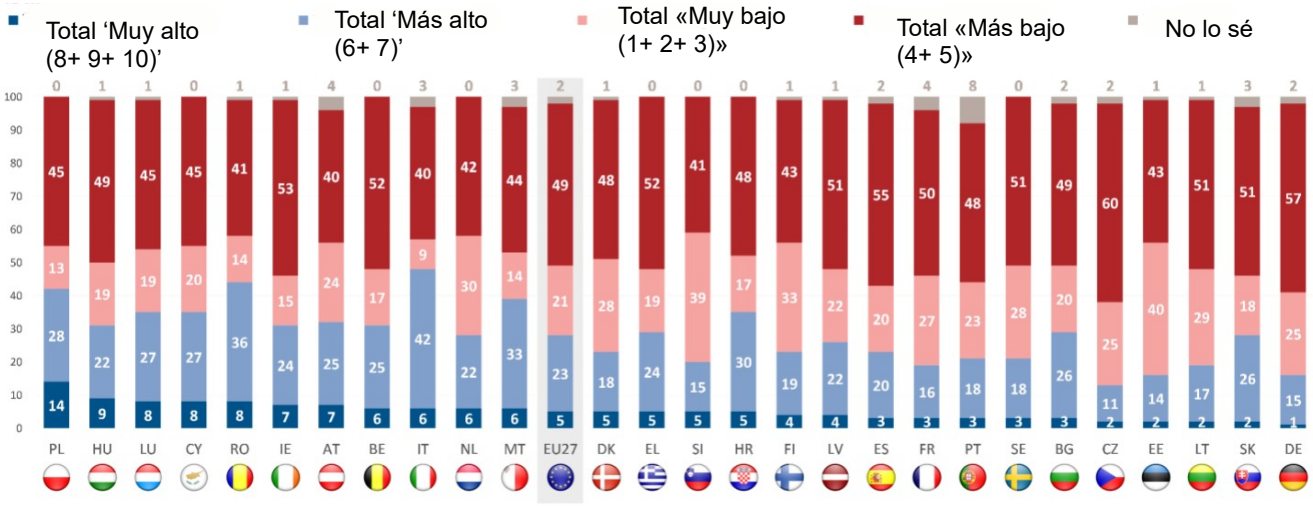
Una visión más amplia de estos resultados muestra que Chequia, Estonia, Alemania, Lituania y Eslovenia tienen la proporción más alta de encuestados que califican su consumo de energía como más bajo que otros en su país. Por el contrario, los encuestados en Italia, Rumanía, Polonia y Malta son los más propensos a calificar su consumo como más alto que otros en su país. «muy bajo».



QA6. Hablemos ahora de tu consumo de energía. ¿Cómo se compara su consumo de energía con el de otras personas en (Nuestro PAÍS)? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «entre los más bajos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)», y 10 significa «entre los más altos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones. (% — EU-27)

27 QA6. Hablemos ahora de tu consumo de energía. ¿Cómo se compara su consumo de energía con el de otras personas en (Nuestro PAÍS)? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «entre los más bajos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)», y 10 significa «entre los más altos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones.

QA6. Hablemos ahora de tu consumo de energía. ¿Cómo se compara su consumo de energía con el de otras personas en (Nuestro PAÍS)? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «entre los más bajos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)», y 10 significa «entre los más altos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones.



Los resultados del **análisis sociodemográfico a nivel de la UE** muestran que, en cada grupo, es más probable que los encuestados califiquen su uso como «bastante bajo» en comparación con otros. Sin embargo, revela algunas diferencias interesantes en aquellos que responden «muy bajo» o «más bien alto»:

- Los encuestados mayores de 55 años son los más propensos a calificar su consumo como «muy bajo» (27 %) y los menos propensos a calificarlo como «más bien alto» (18 %) en comparación con otros grupos de edad.
- Los encuestados con un nivel de educación inferior al 30 %) tienen más probabilidades que cualquier otro grupo de calificar su consumo como «muy bajo». Por ejemplo, el 30 % de las personas con un nivel de educación inferior a la secundaria dicen que su consumo de energía es «muy bajo», en comparación con el 20 % de los que tienen un nivel universitario.
- Los jubilados (28 %) y los desempleados (27 %) tienen más probabilidades que otros grupos de empleo de decir que su consumo es «muy bajo». Los encuestados que trabajan con una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea (34 %) son los más propensos a decir que su consumo es «más bien alto».
- Los encuestados que viven en hogares con niños tienen más probabilidades de calificar su consumo como «más bien alto» (30 %) y menos propensos a calificarlo como «muy bajo» (13 %) en comparación con los que viven en hogares sin hijos.
- Aquellos que tienen dificultades para pagar facturas la mayoría de las veces tienen más probabilidades de

calificar su consumo como «muy bajo» (32 %) y los menos propensos a calificarlo como «más bien alto» (18 %) que aquellos que experimentan menos dificultades financieras.

- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probable es decir que su consumo de energía es «más alto» y menos probable es que diga que es «muy bajo».
- Los propietarios (ya sea con o sin una hipoteca) son más propensos a decir que su consumo es «más bien alto» y menos probable que digan que es «muy bajo» en comparación con los que pagan el alquiler.

	Total 'Muy bajo (1+ 2+ 3)	Total 'Más bajo (4+ 5)	Total 'Más alto (6+ 7)	Total 'Muy alto (8+ 9+ 10)	No lo sé.
EU-27	21	49	23	5	2
Género					
Hombre	20	49	24	5	2
Mujer	22	49	22	5	2
Edad					
15-24	16	51	24	6	3
25-39	16	50	27	5	2
40-54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Dificultades para pagar las facturas					
La mayor parte del tiempo	32	45	18	3	2
De vez en cuando	18	48	27	5	2
Casi nunca/nunca	21	51	22	4	2
Renta disponible total — quintil					
Primer quintil	33	47	15	2	3
Segundo quintil	24	51	19	5	1
Tercer quintil	20	53	22	4	1
Cuarto quintil	14	52	29	4	1
Quinto quintil	15	48	29	7	1
Situación laboral					
Empleados en un contrato de duración indefinida	16	50	28	5	1
Empleados en un contrato de corta duración	23	52	19	4	2
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	14	42	34	9	1
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	17	51	26	5	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	13	46	31	10	0
Desempleados	27	51	18	3	1
Jubilados	28	48	16	5	3
Cuidando de casa, inactivo	23	45	22	6	4
Estudiante	15	52	25	4	4
Otros	24	41	21	4	10
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)					
Por debajo de la secundaria	30	43	16	4	7
Secundaria	19	50	23	6	2
Puestos secundarios	22	51	21	4	2
Universidad	20	49	26	4	1
¿Cuál de los siguientes se aplica al lugar donde vives?					
Propiedad de usted, su hogar, sin hipoteca pendiente	19	49	26	4	2
Propiedad de usted, su hogar, con hipoteca pendiente	18	48	27	5	2
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio de mercado	24	52	18	4	2
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio reducido	31	46	16	5	2
Su alojamiento se proporciona gratis, alquiler gratis	17	47	24	11	1
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?					
Una gran ciudad	22	48	24	5	1
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	25	50	19	4	2
Un pueblo o una ciudad pequeña	19	50	24	5	2
Un pueblo de campo	22	49	21	6	2
Una granja o casa en el campo	25	39	27	9	0

QA6 Vamos ahora a hablar de su consumo de energía. ¿Cómo se compara su consumo de energía con el de otras personas en (Nuestro PAÍS)? Utilice una escala del 1 al 10, donde 1 significa «entre los más bajos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)», y 10 significa «entre los más altos en comparación con otras personas en (Nuestro PAÍS)». Los números restantes indican algo entre estas dos posiciones. (% — UE)

III. CENTRARSE EN DIMENSIONES ESPECÍFICAS QUE PERMITAN A LOS CIUDADANOS PROSPERAR EN LA TRANSICIÓN ECOLÓGICA

1. Viviendas energéticamente eficientes

Más de un tercio de los encuestados han tomado medidas para hacer que sus hogares sean más eficientes energéticamente en los últimos cinco años. Durante el mismo período, 1 de cada 10 recibió ayuda financiera para mejorar la eficiencia energética de su hogar.

Cuatro de cada diez encuestados (40 %) creen que su hogar necesita una renovación energéticamente eficiente.[28] Más de la mitad (56 %) dice que no lo hace, y el 4 % dice que no lo sabe.

En los últimos cinco años, el 35 % de los encuestados ha tomado una o más medidas para que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético (por ejemplo, aislamiento térmico, cambio de puertas y ventanas o sistema de calefacción), pero la mayoría (63 %) no lo ha hecho.

Durante el mismo período, el 10 % de los encuestados ha recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer que su casa sea más sostenible o energéticamente eficiente. La gran mayoría (87 %), sin embargo, no lo ha hecho.

QA8. Para cada una de las siguientes declaraciones, por favor diga si le resulta conveniente. (% — UE)

Usted cree que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética

En los últimos 5 años, ha tomado una o más medidas para que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético (por ejemplo, aislamiento térmico, cambio de puertas y ventanas o sistema de calefacción)

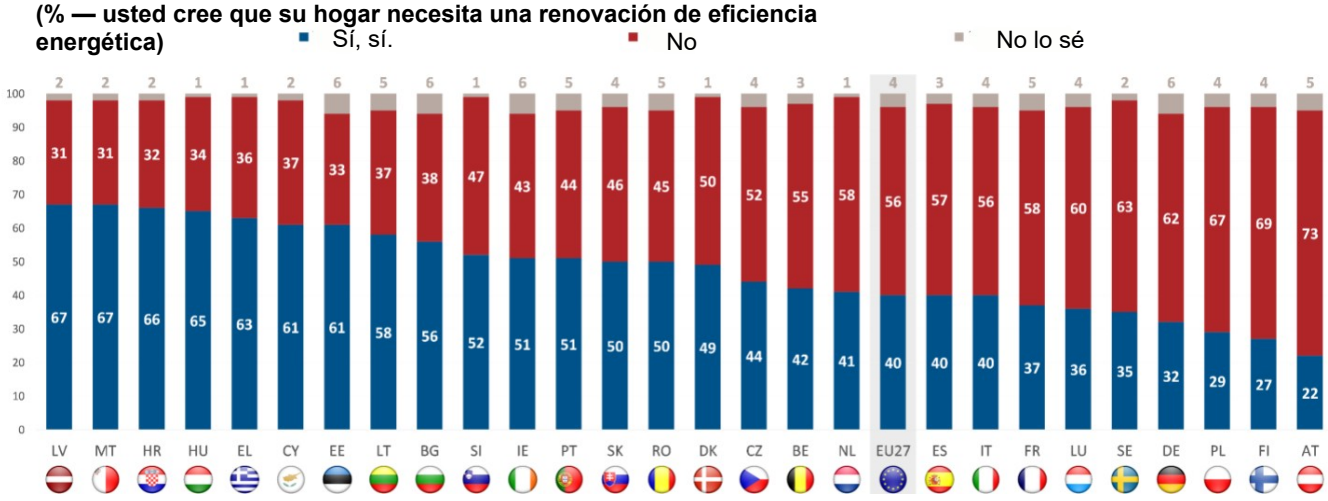
En los últimos 5 años, ha recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer su casa más sostenible o energéticamente eficiente

Sí, sí. No No lo sé

cambio de puertas y ventanas o el sistema de calefacción) 8.2 En los últimos 5 años, ha recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer su casa más sostenible o eficiente energéticamente. 8.3 Usted cree que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética

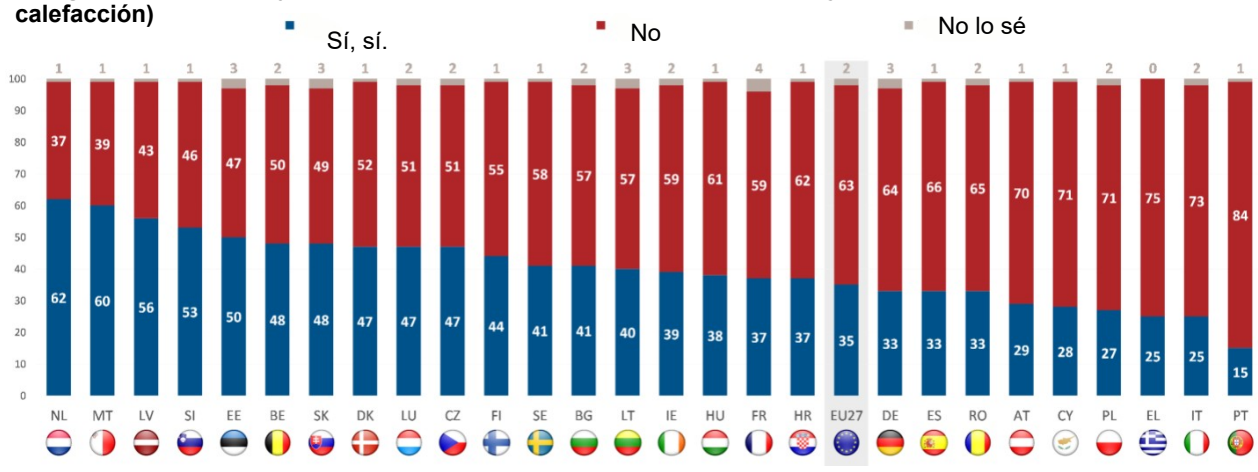
En catorce Estados miembros, la mayoría de los encuestados cree que su hogar necesita una renovación de la eficiencia energética, con este dictamen más extendido en Letonia, Malta (ambos 67 %) y Croacia (66 %). Por el contrario, el 22 % en Austria, el 27 % en Finlandia y el 29 % en Polonia piensan de la misma manera.

QA8. Para cada una de las siguientes declaraciones, por favor informe si se aplica a usted.
(% — usted cree que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética)



También hay una variación considerable a nivel nacional en la proporción que ha tomado una o más medidas en los últimos cinco años para hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético, y solo hay cinco países en los que la mayoría ha hecho esto: los Países Bajos (62 %), Malta (60 %), Letonia (56 %), Eslovenia (53 %) y Estonia (50 %). Por el contrario, no más de una cuarta parte en Portugal (15 %), Italia y Grecia (ambos 25 %) han tomado tales medidas.

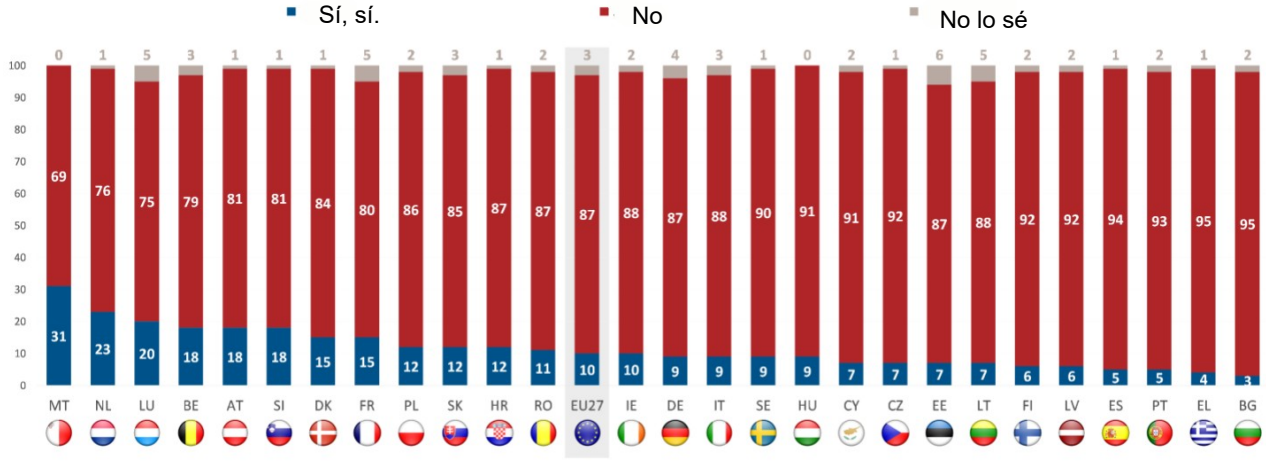
QA8.1 Para cada una de las siguientes declaraciones, por favor informe si se aplica a usted.
(% — en los últimos 5 años, ha tomado una o más medidas para hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente (por ejemplo, aislamiento térmico, cambio de puertas y ventanas o el sistema de calefacción)



Solo hay tres países en los que al menos uno de cada cinco encuestados dice que en los últimos cinco años han recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer que su casa sea más sostenible o energéticamente eficiente: Malta (31 %), Países Bajos (23 %) y Luxemburgo (20 %). Por el contrario, el 3 % en Bulgaria, el 4 % en Grecia y el 5 % en España y Portugal dicen haber recibido este tipo de ayuda financiera.

Vale la pena señalar que no existe una relación coherente a nivel nacional entre recibir ayuda financiera y tomar medidas de eficiencia energética en el hogar. Por ejemplo, Malta y Portugal tienen algunas de las mayores proporciones de mejoras de la eficiencia energética en el país y de recibir ayuda financiera para realizar tales cambios. Sin embargo, Estonia y Letonia tienen algunas de las mayores proporciones de encuestados que han realizado mejoras en la eficiencia energética en el país, pero algunos de los niveles más bajos de recibir ayuda financiera para tales medidas.

QA8.2 Para cada una de las siguientes declaraciones, por favor informe si se aplica a usted.
(% — en los últimos 5 años, ha recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer que su casa sea más sostenible o energéticamente eficiente)



El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE ilustra una serie de diferencias, en particular en el nivel educativo, las dificultades financieras, el empleo y la situación de tenencia. También hay diferencias interesantes con respecto a la urbanización en las dos últimas declaraciones.

- Los encuestados con un nivel de educación superior tienen más probabilidades de haber tomado una o más medidas en los últimos cinco años para hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético o hayan recibido financiación para tales medidas. Por ejemplo, el 44 % de los que tienen un nivel universitario han tomado medidas para mejorar la eficiencia energética de su hogar, en comparación con el 19 % de los que tienen un nivel de educación inferior a la secundaria o el 31 % con un nivel de educación secundaria.
- Cuantas más dificultades financieras experimente un encuestado, más probabilidades tienen de estar de acuerdo en que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética, pero menos probabilidades tienen de haber realizado tales renovaciones o de haber recibido ayuda financiera para tales cambios. Por ejemplo, más de la mitad (52 %) que tienen problemas para pagar las facturas la mayoría de las veces dicen que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética, en comparación con el 36 % que tiene menos dificultades.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probable es que haya tomado una o más medidas en los últimos cinco años para hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente o haber recibido financiación para tales medidas. Por ejemplo, el 51 % en el quinto^{quintil} ha hecho que su hogar sea más eficiente energéticamente, en comparación con el 23 % en el^{primer} quintil.
- Las personas que viven en aldeas rurales tienen más probabilidades que las de las zonas más urbanizadas de haber tomado una o más medidas en los últimos cinco años para hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético (39 %) o de haber recibido financiación para tales medidas (14 %).
- Los encuestados que trabajan en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea (47 %) tienen más probabilidades que aquellos con otros estatus laborales de estar de acuerdo en que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética, y esto es particularmente el caso en comparación con los jubilados (36 %) o los que trabajan por cuenta propia con empleados (37 %). Sin embargo, los trabajadores autónomos con empleados son los más propensos a decir que han tomado al menos una medida para hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético (48 %).
- Los encuestados que viven en una casa que poseen con una hipoteca pendiente tienen más probabilidades de haber tomado medidas de eficiencia energética (48 %) o recibido fondos para tomar tales medidas (18 %) que los que poseen su casa sin una hipoteca o los que alquilan.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Usted cree que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética	En los últimos 5 años, ha tomado una o más medidas para que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético (por ejemplo, aislamiento térmico, cambio de puertas y ventanas o sistema de calefacción)	En los últimos 5 años, ha recibido fondos públicos, subsidios o ayuda financiera para hacer su casa más sostenible o energéticamente eficiente
EU-27	40	35	10
Género			
Hombre	40	37	11
Mujer	40	33	10
Edad			
15-24	36	27	7
25-39	43	35	12
40-54	42	37	12
55+	38	35	10
Dificultades para pagar las facturas			
La mayor parte del tiempo	52	22	6
De vez en cuando	45	27	9
Casi nunca/nunca	36	39	11
Urbanización subjetiva			
Aldea rural	40	39	14
Pequeña/media ciudad de tamaño medio	39	32	10
Gran ciudad	42	33	8
Imagen de la UE			
Total «Positivo»	40	38	11
Neutral	40	31	10
Total «Negativo»	40	32	9
Renta disponible total — quintil			
Primer quintil	41	23	6
Segundo quintil	45	31	10
Tercer quintil	41	38	12
Cuarto quintil	42	41	13
Quinto quintil	41	51	15
Situación laboral			
Empleados en un contrato de duración indefinida	41	37	11
Empleados en un contrato de corta duración	45	31	9
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	47	28	16
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	40	43	15
Trabajadores por cuenta propia con empleados	37	48	17
Desempleados	48	28	10
Jubilados	36	34	10
Cuidando de casa, inactivo	43	27	9
Estudiante	36	25	6
Otros	50	44	8
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)			
Por debajo de la secundaria	40	19	6
Secundaria	40	31	9
Puestos secundarios	38	43	13
Universidad	39	44	13
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?			
Una gran ciudad	39	38	11
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	39	48	18
Un pueblo o una ciudad pequeña	41	21	5
Un pueblo de campo	45	21	7
Una granja o casa en el campo	37	32	9
¿Cuál de los siguientes se aplica al lugar donde vives?			
Propiedad de usted, su hogar, sin hipoteca pendiente	42	33	8
Propiedad de usted, su hogar, con hipoteca pendiente	38	38	12
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio de mercado	39	32	10
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio reducido	40	38	14
Su alojamiento se proporciona gratis, alquiler gratis	45	47	13

QA8 Para cada una de las siguientes declaraciones, por favor informe si se aplica a usted. (% — sí)

El costo es la principal barrera para que funcione la eficiencia energética

A los encuestados se les preguntó sobre los obstáculos para hacer que su hogar fuera más eficiente desde el punto de vista energético y podrían dar un máximo de tres respuestas.[29] Teniendo en cuenta todas sus respuestas muestran que el costo es la principal barrera, con un 43 % diciendo que hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente es demasiado caro, y no pueden pagarlo. Las únicas otras respuestas dadas por al menos uno de cada cinco encuestados son que no tienen suficiente información (28 %) o que es demasiado costosa, pero podrían permitírsela (21 %).

Más de uno de cada diez dicen que es difícil encontrar personas calificadas para hacer estos cambios o que es difícil estar de acuerdo con el propietario (ambos 16 %), mientras que el 15 % dice que es difícil encontrar los materiales y equipos necesarios para ahorrar energía en el mercado. Casi uno de cada diez (9 %) dice que es difícil estar de acuerdo con los vecinos. Casi uno de cada cinco (19 %) dice que no hay obstáculos particulares para hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético, mientras que más de uno de cada veinte (7 %) dice que no lo sabe.

Mirando solo la primera razón dada por los encuestados muestra que el orden de rango de las razones es el mismo, con un 31 % diciendo que es demasiado caro y que no pueden pagarlo, 13 % que no tienen suficiente información y 12 % que es demasiado caro, pero que podrían permitírselo.

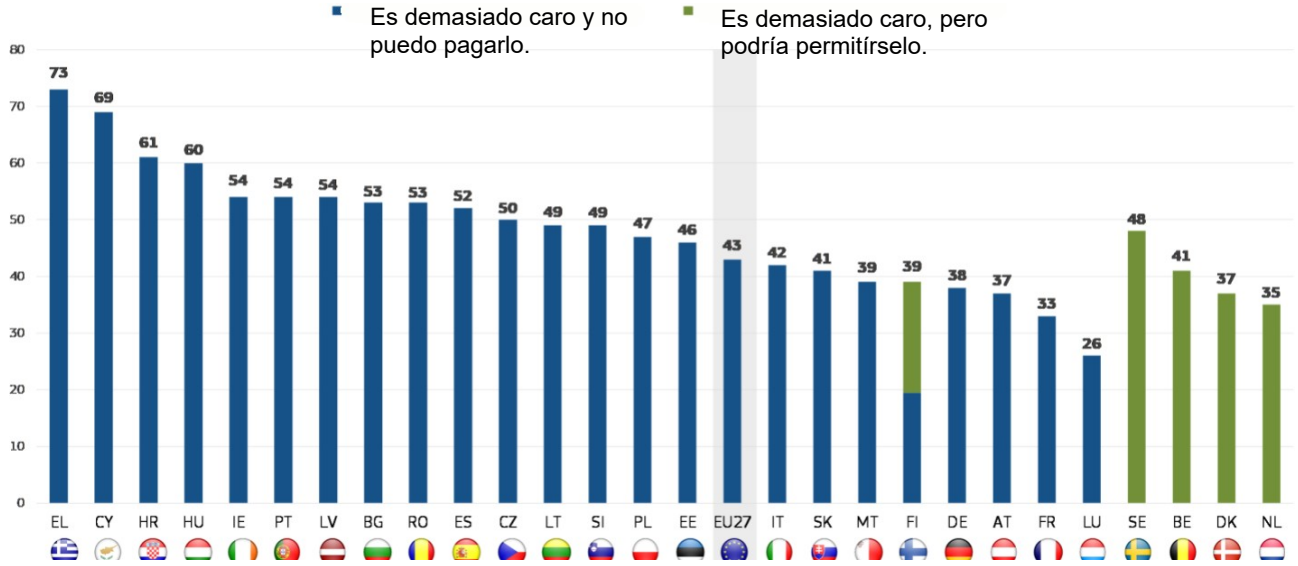
QA9T. Independientemente de si ha tomado o no alguna medida, ¿cuáles son los principales obstáculos para hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente? ¿En primer lugar? ¿Y en segundo lugar? (MÁXIMO 3 RESPUESTAS) (% — UE)

29 QA9T. Independientemente de si ha tomado o no alguna medida, ¿cuáles son los principales obstáculos para hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente? ¿En primer lugar? ¿Y en segundo lugar?

En 22 países, los encuestados más a menudo dicen que el principal obstáculo para hacer que su hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético es que no podían pagar el gasto, con las proporciones más altas observadas en Grecia (73 %), Chipre (69 %), Croacia (61 %) y Hungría (60 %) y la más baja en Luxemburgo (26 %).

En Suecia (48 %), Bélgica (41 %), Dinamarca (37 %) y los Países Bajos (35 %), los encuestados suelen decir que estas mejoras son costosas, pero podrían permitírselas, mientras que en Finlandia la opinión se divide uniformemente entre estas dos opciones (ambas el 39 %).

QA9T. Independientemente de si ha tomado o no alguna medida, ¿cuáles son los principales obstáculos para hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente? ¿En primer lugar? ¿Y en segundo lugar? (Max 3 ANSWERS) (% — La respuesta más mencionada por país)



El **análisis sociodemográfico** a escala de la UE ilustra varias diferencias entre los encuestados, especialmente en lo que respecta a la asequibilidad de hacer que el hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético. Por ejemplo, existen diferencias notables en los niveles de educación, dificultades financieras y situaciones domésticas.

- Cuanto mayor sea el nivel de educación de los encuestados, más probabilidades tienen de decir que es demasiado caro, pero podrían permitírselo, y menos probabilidades tienen de decir que es demasiado caro y no pueden pagarlo. Por ejemplo, el 32 % de los que tienen un nivel universitario de educación dicen que no pueden pagarlo, en comparación con el 53 % de los que tienen un nivel de educación inferior a la secundaria.
- Los desempleados (57 %) son los más propensos a decir que es demasiado caro y no pueden pagarlo, particularmente en comparación con los trabajadores por cuenta propia con empleados (26 %). Los encuestados empleados con una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea son los más propensos a decir que es difícil estar de acuerdo con el propietario (39 %), y junto con los trabajadores por cuenta propia sin empleados (24 % y 23 % respectivamente), también son los más propensos a decir que es difícil encontrar personas calificadas para hacer el trabajo.
- Los encuestados que viven en un solo hogar con hijos son más propensos que aquellos que viven en otros tipos de hogares a decir que no pueden pagarlo (51 %) o que es difícil estar de acuerdo con el propietario (25 %).
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probable es que digan que es demasiado caro, pero pueden permitírselo o que es difícil encontrar personas calificadas o los materiales y equipos necesarios, y menos probabilidades tienen de decir que no pueden pagarlo o que es difícil estar de acuerdo con el propietario. Por ejemplo, el 66 % que tiene dificultades para pagar sus facturas la mayoría de las veces dice que no puede pagarlo, en comparación con el 36 % que rara vez tiene este problema.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, menos probable es que digan que no pueden pagarlo o que es difícil estar de acuerdo con el propietario, y más probabilidades tienen de dar cada una de las otras razones. La excepción es la dificultad para ponerse de acuerdo con los vecinos, donde no hay diferencia.
- Cuanto más urbanizado sea el entorno de un encuestado, más probable es que digan que es difícil estar de acuerdo con el propietario. Además, los que viven en aldeas rurales son más propensos que los que viven en las ciudades a decir que es demasiado caro y que pueden (25 %) o no pueden pagarlo (48 %).
- Los propietarios (ya sea con o sin una hipoteca) son más propensos que los inquilinos a decir que no tienen suficiente información, es demasiado caro, pero podrían permitírselo, o que es difícil encontrar personas calificadas o los materiales y equipos necesarios.

	Es demasiado caro y no puedo pagarlo.	Es demasiado caro, pero podría permitírselo.	Es difícil encontrar personas calificadas para hacerlo	Es difícil encontrar los materiales y equipos necesarios para ahorrar energía en el mercado.	No dispone de información suficiente (por ejemplo, sobre el coste de la renovación o el valor añadido de llevar a cabo la renovación)	Es difícil estar de acuerdo con el propietario	Es difícil estar de acuerdo con los vecinos	Otros (SPONTANEOUS)	Sin obstáculos particulares (SPONTANEOUS)	No lo sé.
EU-27	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
Género										
Hombre	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Mujer	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
Situación de los hogares										
Hogar único sin hijos	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Hogar único con niños	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Hogar múltiple sin hijos	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Hogar con niños	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Dificultades para pagar las facturas										
La mayor parte del tiempo	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
De vez en cuando	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Casi nunca/nunca	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Renta disponible total — quintil										
Primer quintil	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
Segundo quintil	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
Tercer quintil	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
Cuarto quintil	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
Quinto quintil	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Situación laboral										
Empleados en un contrato de duración indefinida	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Empleados en un contrato de corta duración	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Empleado en una agencia de trabajo temporal o en línea	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Trabajadores por cuenta propia con empleados	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Desempleados	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Jubilados	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Cuidando de casa, inactivo	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Estudiante	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Otros	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)										
Por debajo de la secundaria	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Secundaria	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Puestos secundarios	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Universidad	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
¿Cuál de los siguientes se aplica al lugar donde vives?										
Propiedad de usted, su hogar, sin hipoteca pendiente	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Propiedad de usted, su hogar, con hipoteca pendiente	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio de mercado	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Usted, su hogar son inquilinos o subinquilinos que pagan el alquiler a precio reducido	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
Su alojamiento se proporciona gratis, alquiler gratis	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?										
Una gran ciudad	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Un pueblo o una ciudad pequeña	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Un pueblo de campo	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Una granja o casa en el campo	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4

QA9T Independientemente de si ha tomado o no alguna medida, ¿cuáles son los principales obstáculos para hacer que su hogar sea más eficiente energéticamente? ¿En primer lugar? ¿Y en segundo lugar? (% — UE)

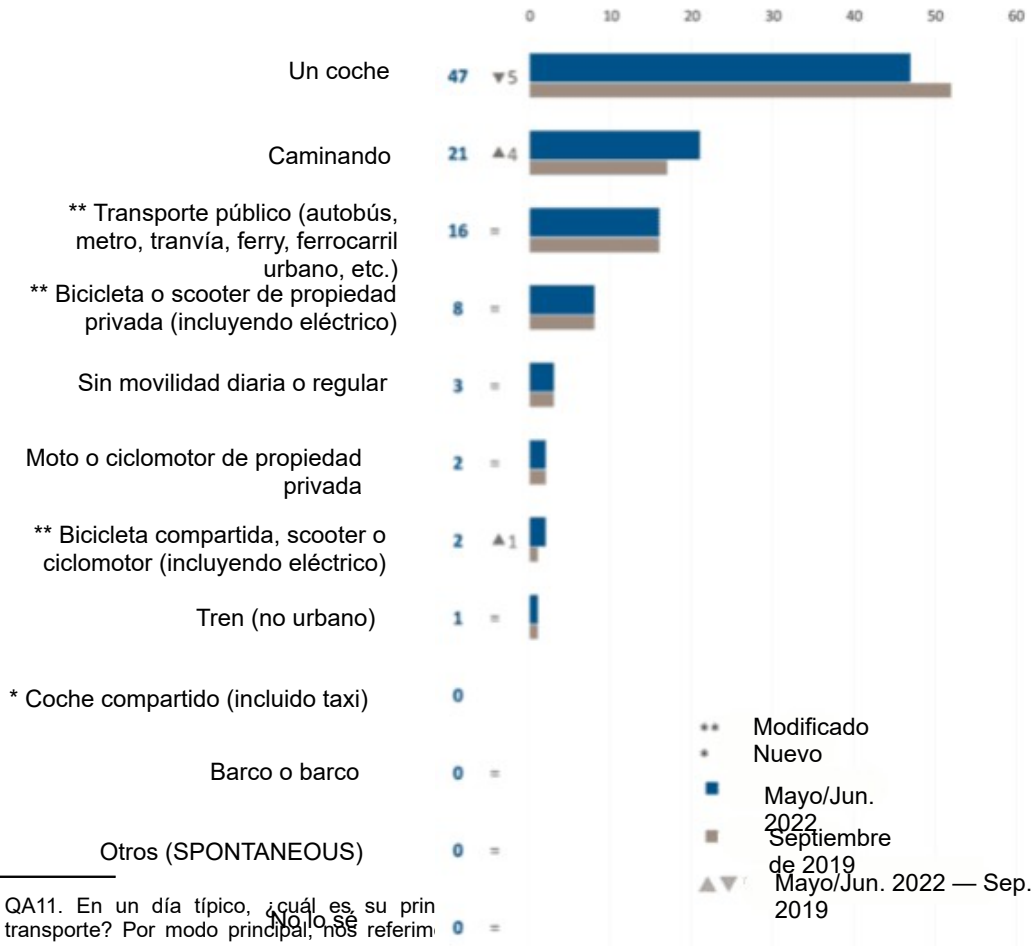
2. Movilidad sostenible

Un automóvil sigue siendo el principal modo de transporte para la mayoría de los encuestados. Casi la mitad de los encuestados utilizan modos de transporte sostenibles.

En un día típico, un coche es el principal modo de transporte para la mayoría de los encuestados (47 %).[30] Alrededor de uno de cada cinco (21 %) dice que caminar es su modo principal, mientras que el 16 % dice que es transporte público. Una bicicleta o scooter de propiedad privada se menciona en un 8 %, mientras que el 2 % dice que su modo principal es un ciclomotor o moto de propiedad privada y la misma proporción usa una bicicleta, scooter o ciclomotor compartido. Solo el 1 % dice que un tren no urbano es el principal modo de transporte diario.

Ha habido pocos cambios en el modo de transporte diario desde septiembre de 2019, con el más notable un ligero aumento en la proporción que menciona caminar (+ 4 puntos porcentuales) y una disminución en la proporción que menciona un automóvil (-5).

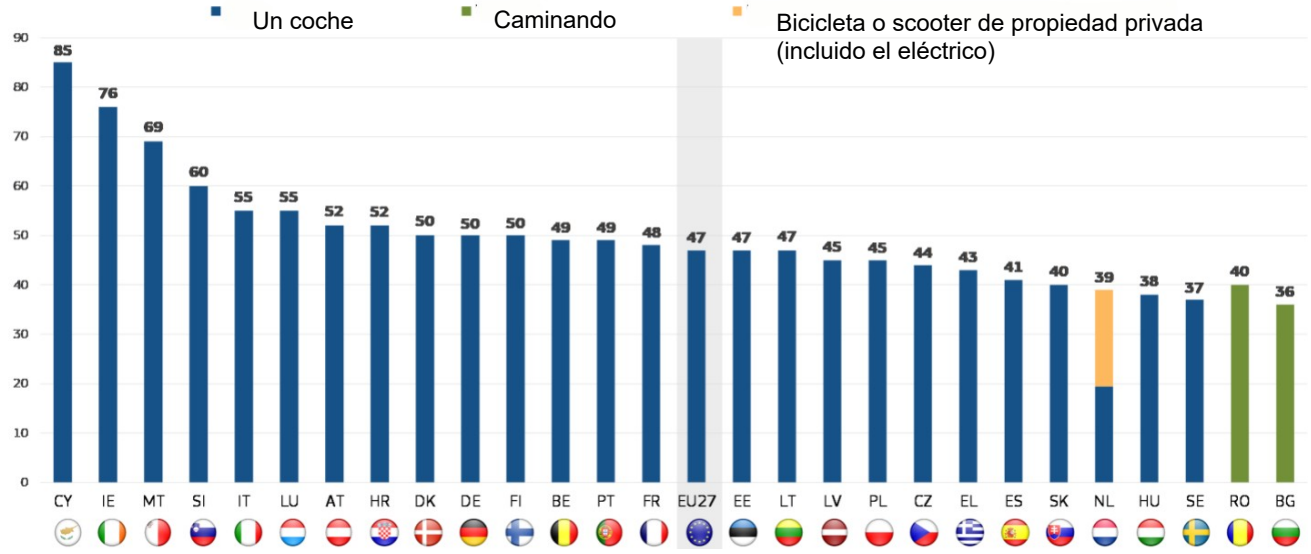
QA11. En un día típico, ¿cuál es su principal modo de transporte? Por modo principal, nos referimos al que usas más a menudo. (% — UE)



30 QA11. En un día típico, ¿cuál es su prin
transporte? Por modo principal, nos referim
más a menudo.

En todos menos tres Estados miembros, un automóvil es el modo de transporte diario más común, con las proporciones más altas observadas en Chipre (85 %), Irlanda (76 %) y Malta (69 %). Un coche se menciona menos en Rumanía (26 %), Bulgaria (35 %) y Suecia (37 %). En Rumanía (40 %) y Bulgaria (36 %), caminar es el modo de transporte diario más mencionado. En los Países Bajos, el coche y una bicicleta privada o scooter son iguales en primer lugar (39 % cada uno).

QA11. En un día típico, ¿cuál es su principal modo de transporte? Por modo principal, nos referimos al que usas más a menudo. (% — la respuesta más mencionada por país)



En diez países, al menos uno de cada cinco dice que su principal modo de transporte diario es el **transporte público**, con las mayores proporciones en Hungría (25 %), Luxemburgo (24 %) y Eslovaquia y Polonia (ambos el 22 %). En el otro extremo de la escala, el 2 % en Chipre, el 4 % en los Países Bajos y el 7 % en Irlanda y Eslovenia mencionan el transporte público. Holanda (39 %) es el único país donde al menos uno de cada cinco dice que una **bicicleta o scooter privado** es su principal modo de transporte diario, seguido por el 17 % en Suecia y el 16 % en Bélgica y Dinamarca. Solo el 1 % en Portugal y Chipre menciona una bicicleta o scooter privado.

Italia (6 %) y Grecia (5 %) son los únicos países donde al menos uno de cada veinte menciona un **ciclomotor o moto de propiedad privada**, y Dinamarca (11 %) es el único país donde al menos uno de cada veinte menciona una **bicicleta compartida, scooter o ciclomotor**. En comparación con septiembre de 2019, los encuestados en 20 países tienen menos probabilidades de decir que **un automóvil** es su principal modo de transporte diario, con los mayores descensos observados en Eslovenia (60 %, -11), Luxemburgo (55 %, -10) y Francia (48 %, -9) y Rumanía (26 %, -9). Las menciones de un coche han aumentado en seis países, entre ellos Irlanda (76 %, + 8), y no ha habido cambios en Croacia.

En 23 países, los encuestados son ahora más propensos en comparación con septiembre de 2019, a decir que **caminar** es su principal modo de transporte diario, y esto es particularmente el caso en Rumanía (40 %, + 10), Lituania (21 %, + 8), Eslovenia (16 %, + 7) y los Países Bajos (12 %, + 7). Las menciones de caminar han disminuido en tres países y se han mantenido sin cambios en Letonia.

Los únicos otros cambios notables desde 2019 son los descensos en la mención del **transporte público** en Malta (13 %, -8), Chequia (21 %, -7), Lituania (19 %, -7), Croacia (12 %, -6), Rumanía (18 %, -5) e Irlanda (7 %, -5).

		EU-27	SER	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	RRHH	¿PORQUÉ?	CY	LV	¿QUÉ?	LU	ENHU	MT	NL	ENLA	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Un coche	Mayo/junio de 2022	¿POR QUÉ?	49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37
	Δ Sept 2019	*5	*5	*1	*4	*8	*8	*4	*8	*2	*1	*9	=	*2	*4	*3	*1	*10	*2	*4	*3	*5	*2	*5	*9	[11]	*5	*7	*3
Caminando	Mayo/junio de 2022	21	8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20
	Δ Sept 2019	*4	*1	*2	*2	*3	*4	*1	*4	*4	*1	*4	*1	5	*4	=	*8	*4	*2	*2	*7	*2	*2	*3	*10	*7	*2	5	*2
Transporte público (autobús, metro, tranvía, ferry, ferrocarril urbano, etc.	Mayo/junio de 2022	16	18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20
	Δ Sept 2019	=	*1	*3	*7	*2	*2	*2	*5	*2	=	=	*6	=	*1	*5	*7	*3	*4	*8	=	*3	*1	*1	*5	=	*3	=	*3
Bicicleta o scooter de propiedad privada (incluido el eléctrico)	Mayo/junio de 2022	8	16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17
	Δ Sept 2019	=	*4	=	=	*3	*1	=	*1	*2	=	*2	*1	=	*1	*1	=	*2	*3	*2	*2	*2	*4	*1	*1	*1	=	=	*4
Bicicleta, scooter o ciclomotor compartido (incluido el eléctrico)	Mayo/junio de 2022	2	2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1
	Δ Sept 2019	*1	*1	*1	=	*1	=	*1	=	*1	=	*1	*1	*1	=	=	=	*1	*1	=	*1	=	=	*1	*1	*2	=	=	*1
Moto o ciclomotor de propiedad privada	Mayo/junio de 2022	2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
	Δ Sept 2019	=	=	=	*1	=	=	=	*2	*1	*1	*1	*2	*1	=	=	*1	=	*1	*1	=	=	=	*2	=	*1	*1	=	
Tren (no urbano)	Mayo/junio de 2022	1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2
	Δ Sept 2019	=	*2	=	*1	=	=	*1	*1	=	=	=	*1	=	=	*1	=	*2	*1	=	*3	*1	=	*1	*1	*1	*1	*1	*1
Coche compartido (incluido el taxi)	Mayo/junio de 2022	0	1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0
Barco o barco	Mayo/junio de 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ Sept 2019	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Sin movilidad diaria o regular	Mayo/junio de 2022	3	3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2
	Δ Sept 2019	=	*1	*1	*1	*3	*1	*3	=	=	=	*2	*1	*2	=	*2	*2	=	*2	=	*2	*2	*1	*1	*1	*1	*1	*3	*2
Otros (SPONTANEOUS)	Mayo/junio de 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ Sept 2019	=	=	=	*1	=	=	*1	=	=	=	=	=	=	=	*1	=	=	=	*1	=	=	=	=	*1	=	=	=	
No lo sé	Mayo/junio de 2022	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ Sept 2019	=	*1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	*1	=	=	=	=	=	=

QA11 **En un día típico, ¿cuál es su principal modo de transporte? Por modo principal, nos referimos al que usas más a menudo. (%)**

Los resultados del **análisis sociodemográfico a escala de la UE muestran** varias diferencias entre los encuestados. Por ejemplo, los encuestados que tienen más probabilidades de utilizar el transporte público o caminar son mujeres, jóvenes encuestados, aquellos con niveles más bajos de educación o aquellos con dificultades financieras.

- Los hombres (51 %) tienen más probabilidades que las mujeres (41 %) de usar un automóvil como su principal medio de transporte diario, mientras que las mujeres (25 %) tienen más probabilidades que los hombres (16 %) de decir que caminan. Además, las mujeres (18 %) tienen más probabilidades de decir que toman el transporte público en comparación con los hombres (13 %).
- Los encuestados de 25 a 54 años tienen más probabilidades que otros grupos de edad de usar un automóvil como su principal modo de transporte y son menos propensos a caminar. Las personas de 15 a 25 años (35 %) tienen más probabilidades que los grupos de edad avanzada de decir que el transporte público es su modo principal, mientras que los de 55 años o más (29 %) tienen más probabilidades que otros grupos de edad de decir que caminar es su principal modo de transporte diario.
- Los encuestados con altos niveles de educación tienen más probabilidades de utilizar un automóvil como su principal modo de transporte diario. Por ejemplo, el 53 % de los que tienen un nivel postsecundario utilizan un automóvil como su principal medio de transporte, en comparación con el 26 % de los que tienen un nivel de educación inferior a la secundaria.
- Los encuestados que trabajan por cuenta propia con empleados son los más propensos a utilizar un automóvil (67 %), especialmente en comparación con las personas del hogar (33 %) y las personas jubiladas (34 %). Las personas de la casa (41 %) son las más propensas a decir que caminar es su principal medio de transporte.
- Los encuestados que experimentan más dificultades financieras tienen más probabilidades de mencionar caminar (26 %) o transporte público (21 %) y menos probabilidades de mencionar un automóvil (36 %) que aquellos con menos dificultades.
- Cuanto más ingresos disponibles tiene un encuestado, más probabilidades tienen de decir que su modo principal es un automóvil, y menos probabilidades tienen de decir que está caminando. Por ejemplo, el 31 % en el primer quintil menciona caminar, en comparación con el 10 % en el quinto quintil.
- Quizás no es sorprendente que los encuestados que viven en grandes ciudades sean los más propensos a mencionar el transporte público (33 %) y los menos propensos a mencionar un automóvil (32 %).
- Los propietarios de automóviles son menos propensos a mencionar caminar como un modo de transporte diario en comparación con los encuestados que no poseen un automóvil.

	Un coche	Coche compartido (incluido el taxi)	Moto o ciclomotor de propiedad privada	Tren (no urbano)	Barco o barco	Transporte público (autobús, metro, tranvía, ferry, ferrocarril urbano, etc.)	Bicicleta o scooter de propiedad privada (incluido el eléctrico)	Bicicleta, scooter o ciclomotor compartido (incluido el eléctrico)	Caminando	Sin movilidad diaria o regular	Otros (SPONTANEOUS)	No lo sé.
EU-27	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Género												
Hombre	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Mujer	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Edad												
15-24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25-39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40-54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
Situación de los hogares												
Hogar único sin hijos	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Hogar único con niños	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Hogar múltiple sin hijos	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Hogar con niños	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Dificultades para pagar las facturas												
La mayor parte del tiempo	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
De vez en cuando	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Casi nunca/nunca	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Renta disponible total — quintil												
Primer quintil	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
Segundo quintil	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
Tercer quintil	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
Cuarto quintil	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
Quinto quintil	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Situación laboral												
Empleados en un contrato de duración indefinida	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Empleados en un contrato de corta duración	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Trabajadores por cuenta propia con empleados	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Desempleados	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Jubilados	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Cuidando de casa, inactivo	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Estudiante	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Otros	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)												
Por debajo de la secundaria	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Secundaria	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Puestos secundarios	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Universidad	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?												
Una gran ciudad	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Un pueblo o una ciudad pequeña	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Un pueblo de campo	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Una granja o casa en el campo	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
¿Tienes un coche?												
Sí, diesel	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Sí, gasolina	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Sí, híbrido	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Sí, eléctrico	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Sí, otro.	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
No, no se puede permitir	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
No, otra razón	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 En un día típico, ¿cuál es su principal modo de transporte? Por modo principal, nos referimos al que usas más a menudo. (% — UE)

La mayoría de los encuestados en las zonas urbanas consideran que la calidad del transporte público es buena en términos de calidad, disponibilidad y asequibilidad. La satisfacción con el transporte público es mucho menor en las zonas rurales.

Entre los encuestados, la satisfacción con la calidad del deporte públicoes generalmente mayor que la satisfacción con la asequibilidad y la disponibilidad, como se ilustra en el gráfico a continuación.

Seis de cada diez (60 %) encuestados califican la calidad del transporte público en la zona donde viven como buenos, con un 12 % diciendo que es «muy bueno».[31] Alrededor de tres de cada diez (31 %) califican la calidad como mala, con un 9 % diciendo que es «muy mala». Casi uno de cada diez (9 %) dice que no lo sabe.

La mayoría (55 %) también califica la calidad de la disponibilidad de transporte público como buena, con un 13 % calificándolo de «muy bueno». Casi cuatro de cada diez (39 %) califican la disponibilidad como mala, con un 13 % diciendo que es «muy mala». Casi uno de cada diez (9 %) dice que no lo sabe.

Más de la mitad (54 %) califica la asequibilidad del transporte público en su zona como buena, con un 11 % diciendo que es «muy bueno». Casi cuatro de cada diez (38 %) califican la asequibilidad como mala, con un 11 % diciendo que es «muy malo». Menos de uno de cada diez (8 %) dice que no lo sabe.

QA12 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive? (% — UE)

12.1 En términos de disponibilidad: la disponibilidad se refiere a la existencia de suficientes servicios de transporte público para que pueda llegar a los lugares a los que necesita ir, en términos de cantidad y tipo.

12.2 En términos de asequibilidad, es decir, el dinero y el tiempo necesarios para viajar en transporte público de un lugar a otro.

12.3 En términos de calidad: calidad significa puntualidad, limpieza, seguridad, facilidad de acceso y confort

Muy bueno | Bastante bueno | Bastante malo | Muy malo | No lo sé

—

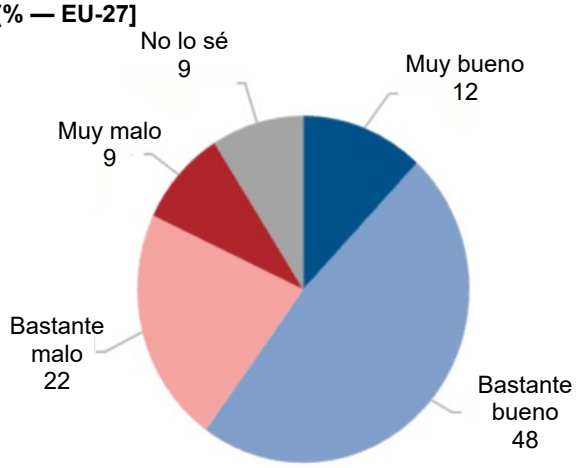
31 QA12 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive? 12.1 En términos de disponibilidad: la disponibilidad se refiere a la existencia de suficientes servicios de transporte público para que pueda llegar a los lugares a los que necesita ir, en términos de cantidad y tipo. 12.2 En términos de asequibilidad, es decir, el dinero y el tiempo necesarios para viajar en transporte público de un lugar a otro. 12.3 En términos de calidad: calidad significa puntualidad, limpieza, seguridad, facilidad de acceso y confort.

En todos menos un país, la mayoría de los encuestados dice que la calidad del transporte público en su zona es buena, aunque las proporciones oscilan entre el 82 % en Luxemburgo, el 80 % en Chequia y el 75 % en los Países Bajos al 45 % en Chipre (frente al 44 % «malo»), el 50 % en Italia y el 52 % en Croacia. En seis países, al menos uno de cada cinco dice que la calidad es «muy buena»: Suecia, Luxemburgo (ambos 27 %), Chequia (25 %), Austria (24 %), Estonia (23 %) y Países Bajos (20 %).

La excepción es Grecia, donde el 44 % dice que la calidad del transporte público en su zona es buena y el 54 % dice que es mala.

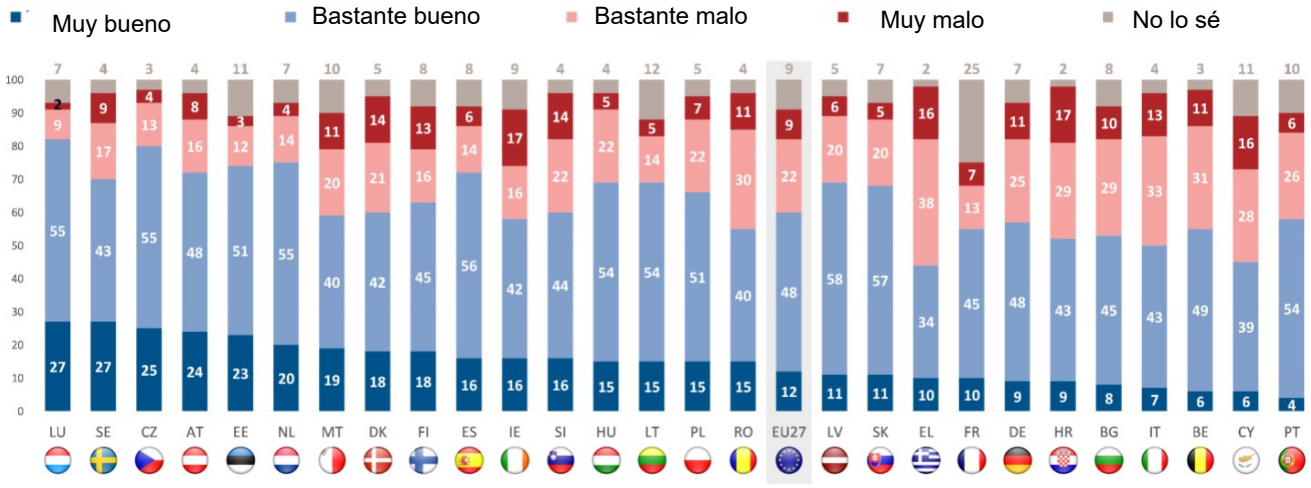
Una vez más, hay un alto nivel de respuestas «no sé» en Francia (25 %).

QA12.3 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive? En términos de calidad: calidad significa puntualidad, limpieza, seguridad, facilidad de acceso y confort. (% — EU-27]



(May/Jun. 2022)

QA12.3 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive?
En términos de calidad: calidad significa puntualidad, limpieza, seguridad, facilidad de acceso y confort. (%)

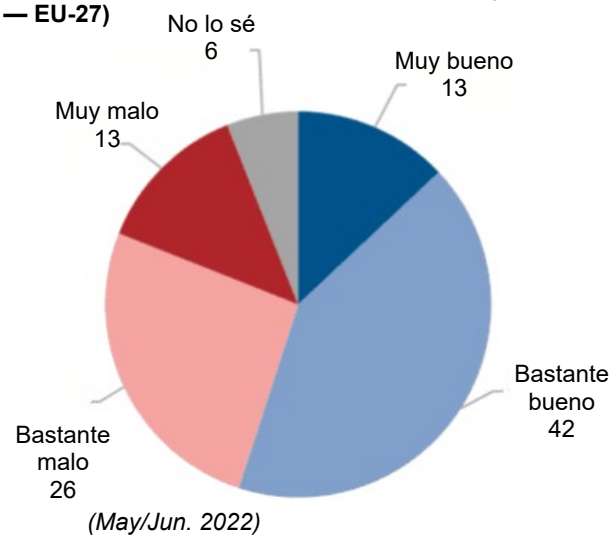


En 22 países, la mayoría de los encuestados califica la disponibilidad de transporte público en su zona como buena, con las proporciones más altas en Luxemburgo (76 %), Chequia (73 %) y Hungría (71 %). En Italia, la proporción de disponibilidad de calificación como buena o mala es igual (ambos 48 %).

En Suecia (30 %), Luxemburgo (27 %), Chequia (25 %), Países Bajos y Estonia (ambos 21 %), al menos una de cada cinco tasas de disponibilidad como «muy buena».

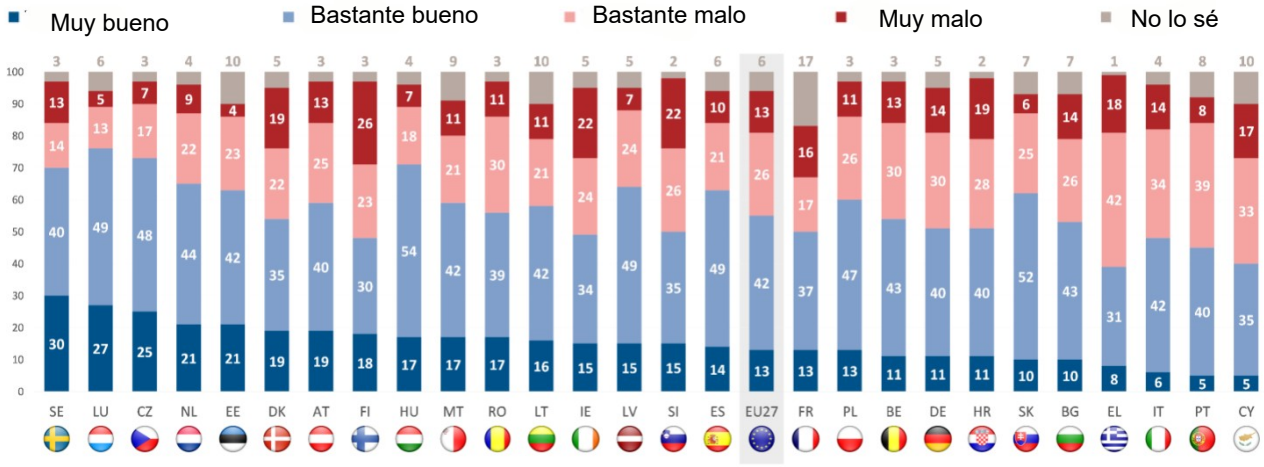
En los cuatro países restantes, solo una minoría califica la disponibilidad de transporte público en su zona como buena: Grecia (39 %), Chipre (40 %), Portugal (45 %) y Finlandia (48 %).

QA12.1 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive?
En términos de disponibilidad: la disponibilidad se refiere a la existencia de suficientes servicios de transporte público para que pueda llegar a los lugares a los que necesita ir, en términos de cantidad y tipo.
(% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA12.1 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive?
(% — en términos de disponibilidad: la disponibilidad se refiere a la existencia de suficientes servicios de transporte público para que pueda llegar a los lugares a los que necesita ir, en términos de cantidad y tipo.)



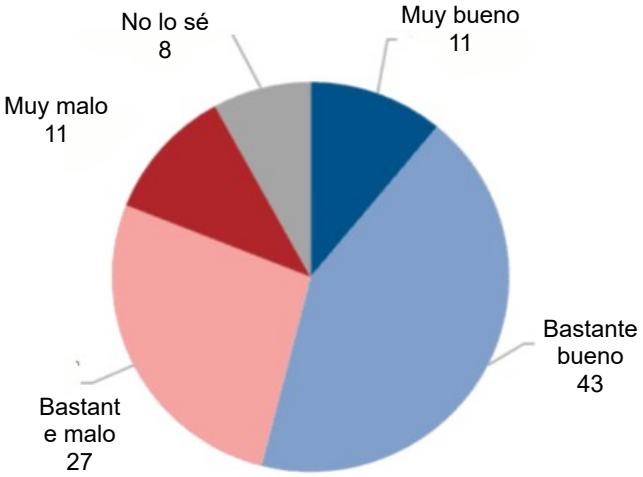
Los encuestados en Luxemburgo (93 %) son mucho más propensos a decir que la asequibilidad del transporte público en su zona es buena que en otros países. De hecho, en Luxemburgo, la mayoría (61 %) califica la asequibilidad como «muy buena», el único país donde más de tres de cada diez dicen esto.

Hay 25 países en los que la mayoría califica la asequibilidad como buena, con proporciones que van desde el 93 % en Luxemburgo, el 74 % en Chequia y el 72 % en Estonia al 46 % en Portugal (frente al 44 % malo), el 48 % en Chipre (frente al 37 % malo) y el 49 % en Dinamarca (frente al 46 % malo). En Alemania (43 %) y los Países Bajos (46 %), solo una tasa minoritaria asequibilidad es buena.

Vale la pena señalar que una cuarta parte (25 %) de los encuestados en Francia dicen que no lo saben.

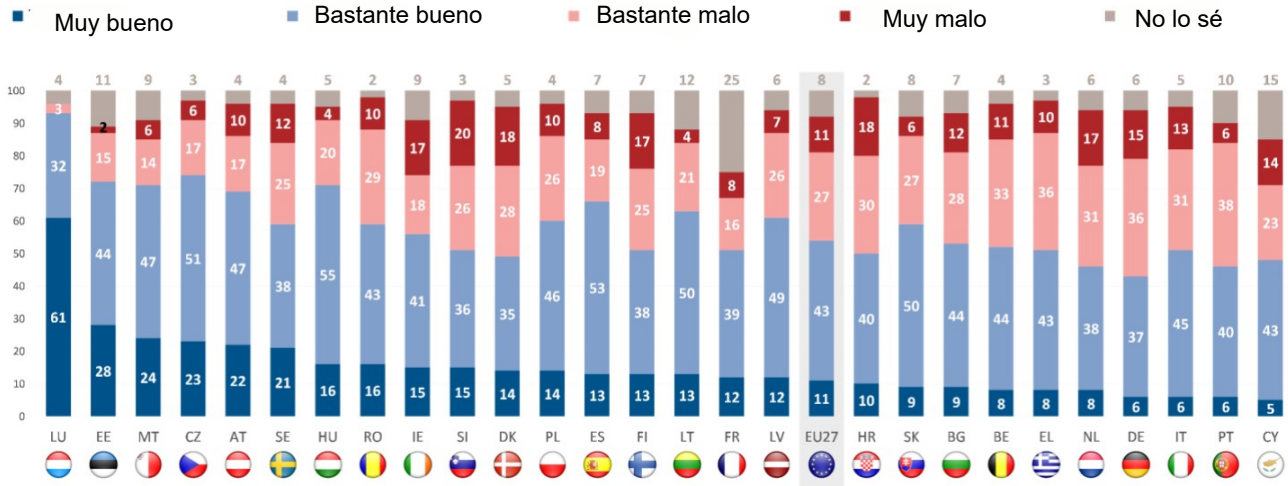
Una visión más amplia de los resultados muestra que los encuestados en Luxemburgo y Chequia son consistentemente los más propensos a calificar cada aspecto del transporte público local como bueno, mientras que los de Chipre son consistentemente uno de los más propensos a calificar cada aspecto como malo.

QA12.2 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive?
En términos de asequibilidad, es el dinero y el tiempo necesarios para viajar en transporte público de un lugar a otro. (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA12.2 ¿Cómo valoraría la calidad del transporte público en la zona donde vive?
(% — en términos de asequibilidad, es decir, el dinero y el tiempo requeridos para viajar en transporte público de un lugar a otro).



Los resultados del **análisis sociodemográfico a nivel de la UE** ilustran varias diferencias entre los encuestados, especialmente en lo que respecta a la edad, los niveles de educación, los ingresos y la urbanización.

- Las personas de 15 a 24 años tienen más probabilidades que los encuestados mayores de calificar la calidad (64 %), la asequibilidad (59 %) y la disponibilidad (62 %) de su transporte público local como «bueno».
- Los encuestados con un alto nivel de educación tienen más probabilidades de calificar la calidad, asequibilidad y disponibilidad de su transporte público local como buena. Por ejemplo, el 58 % de los encuestados con un nivel de educación postsecundaria o universitario califican la disponibilidad de su transporte público local como «buena», en comparación con el 54 % de los que tienen un nivel de educación secundaria y el 47 % de los que tienen un nivel inferior a la secundaria.
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probabilidades tienen de calificar cada aspecto del transporte público local como bueno. Por ejemplo, el 56 % con menos dificultades califican la disponibilidad como buena, en comparación con el 46 % de los que tienen más dificultades.
- Cuanto más ingresos disponibles tenga un encuestado, más probable es que digan que la asequibilidad del transporte local es buena: 58 % en el quinto quintil dicen esto, en comparación con el 48 % en el primer quintil.
- Cuanto más urbanizado sea el entorno de un encuestado, más probable es que califique cada aspecto como bueno. La mayor diferencia se observa en la disponibilidad, con el 75 % en las grandes ciudades diciendo que esto es bueno en comparación con el 35 % en las aldeas rurales. También vale la pena señalar que los que viven en las grandes ciudades son más propensos que los que viven en los suburbios o las afueras de una gran ciudad para calificar cada aspecto de su transporte público como bueno. Por ejemplo, el 75 % vive en una gran disponibilidad de tarifas de la ciudad como buena, en comparación con el 59 % que vive en los suburbios o en las afueras de una gran ciudad.

	En términos de calidad: calidad significa puntualidad, limpieza, seguridad, facilidad de acceso y confort.	En términos de disponibilidad: la disponibilidad se refiere a la existencia de suficientes servicios de transporte público para que pueda llegar a los lugares a los que necesita ir, en términos de cantidad y tipo.	En términos de asequibilidad, es el dinero y el tiempo necesarios para viajar en transporte público de un lugar a otro.
EU-27	60	55	54
Género			
Hombre	59	53	54
Mujer	60	56	53
Edad			
15-24	64	62	59
25-39	61	55	54
40-54	59	53	51
55+	59	53	54
Dificultades para pagar las facturas			
La mayor parte del tiempo	50	46	43
De vez en cuando	56	53	51
Casi nunca/nunca	62	56	56
Imagen de la UE			
Total «Positivo»	64	58	57
Neutral	59	54	53
Total «Negativo»	50	45	44
Renta disponible total — quintil			
Primer quintil	57	54	48
Segundo quintil	61	54	53
Tercer quintil	60	54	53
Cuarto quintil	61	53	51
Quinto quintil	62	58	58
Situación laboral			
Empleados en un contrato de duración indefinida	61	55	54
Empleados en un contrato de corta duración	63	58	51
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	63	57	58
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	58	52	53
Trabajadores por cuenta propia con empleados	55	54	52
Desempleados	55	52	46
Jubilados	60	54	54
Cuidando de casa, inactivo	51	45	43
Estudiante	66	64	61
Otros	65	53	45
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?			
Una gran ciudad	71	75	67
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	62	59	56
Un pueblo o una ciudad pequeña	59	53	53
Un pueblo de campo	49	36	41
Una granja o casa en el campo	33	19	28
¿Tienes un coche?			
Sí, diesel	56	48	40
Sí, gasolina	59	53	47
Sí, híbrido	63	52	41
Sí, eléctrico	62	52	50
Sí, otro.	55	58	59
No, no se puede permitir	64	62	56
No, otra razón	64	65	60

QA12¿Cómo calificaría la calidad del transporte público en la zona donde vive? (% — total «Bueno»)

El transporte público más frecuente y más asequible es lo principal que ayudaría a los encuestados a elegir un transporte más sostenible

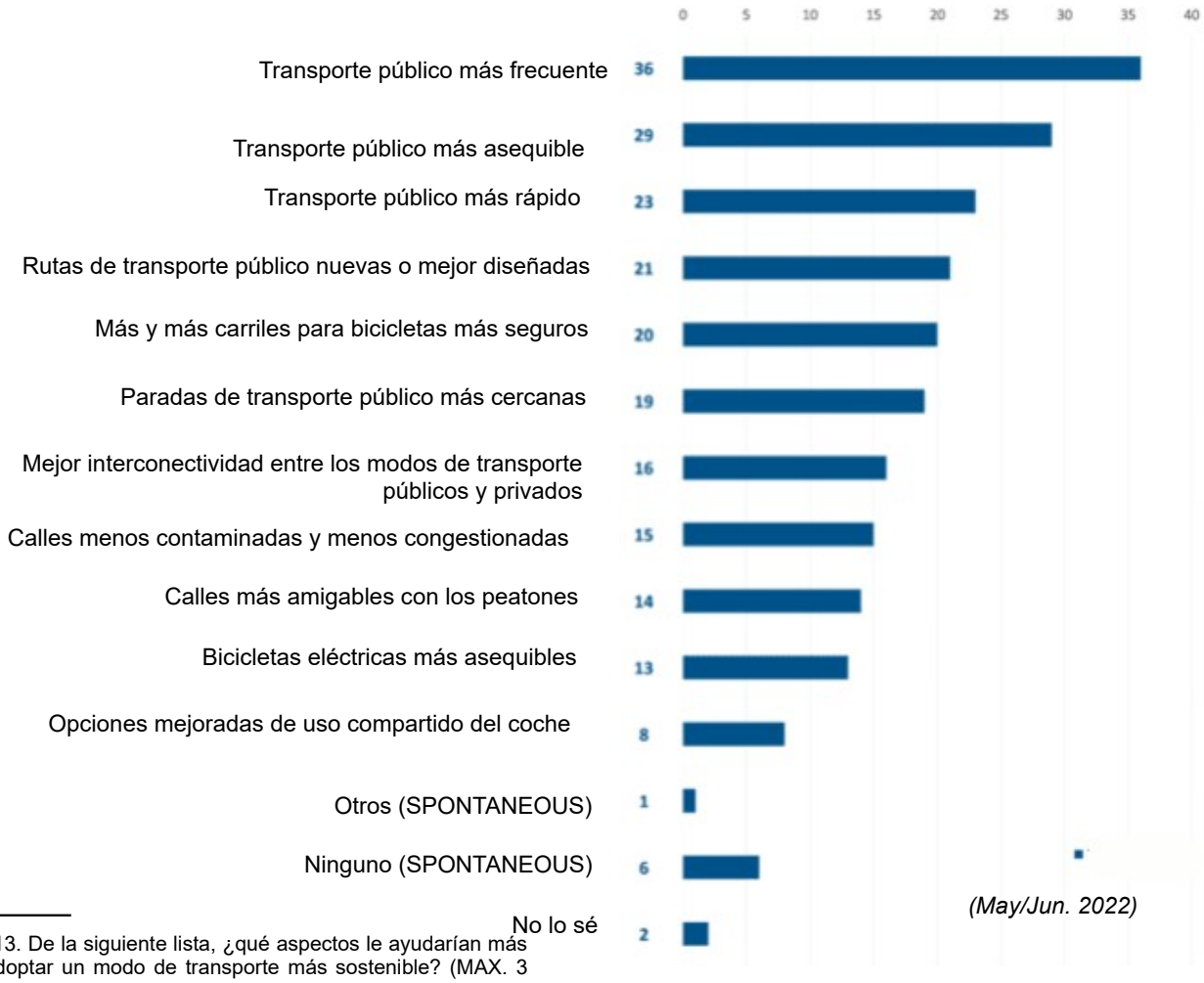
Se preguntó a los encuestados qué les ayudaría más a adoptar un modo de transporte más sostenible. El transporte público[32] más frecuente (36 %) fue el más mencionado, seguido de un transporte público más asequible (29 %).

Al menos uno de cada cinco menciona el transporte público más rápido (23 %), rutas de transporte público nuevas o mejor diseñadas (21 %) o más y carriles para bicicletas más seguros (20 %). Casi el mismo número de encuestados menciona paradas de transporte público más cercanas (19 %).

Al menos una de cada diez dice que una mejor interconectividad entre los modos de transporte públicos y privados (16 %), calles menos contaminadas y menos congestionadas (16 %), calles más amigables para los peatones (14 %) o bicicletas eléctricas más asequibles (13 %) les ayudarían más a adoptar un transporte más sostenible.

Casi uno de cada diez (8 %) dice que mejorar las opciones de uso compartido de automóviles les ayudaría más.

QA13. De la siguiente lista, ¿qué aspectos le ayudarían más a adoptar un modo de transporte más sostenible? (MÁXIMO 3 RESPUESTAS) (% — UE)



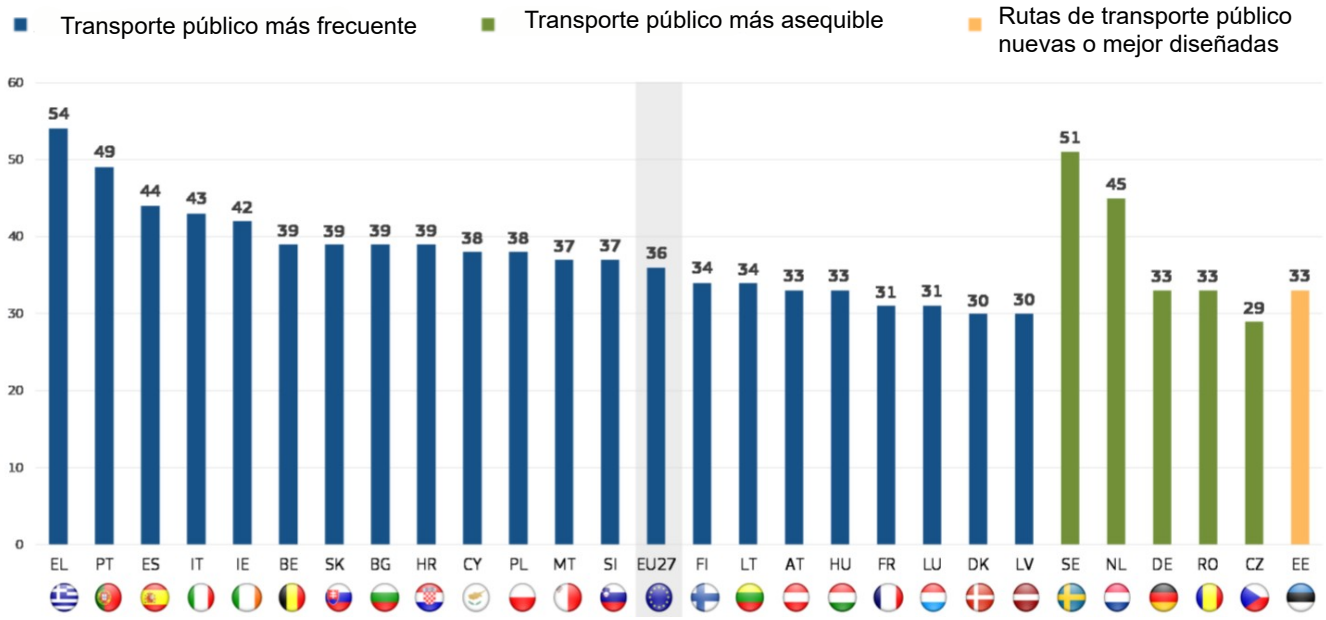
(May/Jun. 2022)

32 QA13. De la siguiente lista, ¿qué aspectos le ayudarían más a adoptar un modo de transporte más sostenible? (MAX. 3 RESPUESTAS)

En 21 países, es más probable que los encuestados digan que el transporte público más frecuente les ayudaría a adoptar un modo de transporte más sostenible, con las mayores proporciones observadas en Grecia (54 %), Portugal (49 %) y España (44 %) y la más baja en Dinamarca y Letonia (ambos el 30 %).

En cinco países, entre ellos Suecia (51 %) y los Países Bajos (45 %), el transporte público más asequible es la respuesta más mencionada, mientras que en Estonia (33 %) de los encuestados más a menudo dicen que las rutas de transporte público nuevas o mejor diseñadas les ayudarían a adoptar un transporte más sostenible.

QA13. De la siguiente lista, ¿qué aspectos le ayudarían más a adoptar un modo de transporte más sostenible? (% de la respuesta más mencionada por país)



Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

Los resultados del **análisis sociodemográfico en EU leve** Imostraron muchas diferencias entre los encuestados, por ejemplo, con dificultades financieras, educación, empleo o edad.

	Transporte público más frecuente	Transporte público más asequible	Transporte público más rápido	Rutas de transporte público nuevas o mejor diseñadas	Más y más carriles para bicicletas más seguros	Paradas de transporte público más cercanas
EU-27	36	29	23	21	20	19
Género						
Hombre	35	28	23	22	21	17
Mujer	38	30	23	21	19	21
Edad						
15-24	37	32	28	21	26	17
25-39	37	28	25	22	23	19
40-54	37	29	26	23	20	17
55+	35	28	19	19	16	20
Dificultades para pagar las facturas						
La mayor parte del tiempo	39	36	25	21	16	21
De vez en cuando	39	32	24	20	16	22
Casi nunca/nunca	35	27	23	22	22	17
Renta disponible total — quintil						
Primer quintil	34	32	19	18	18	21
Segundo quintil	37	31	21	20	20	19
Tercer quintil	36	30	25	23	20	18
Cuarto quintil	36	29	24	25	22	18
Quinto quintil	36	25	28	26	23	15
Situación laboral						
Empleados en un contrato de duración indefinida	37	29	26	24	22	17
Empleados en un contrato de corta duración	35	33	25	24	21	18
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	29	21	18	22	18	19
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	35	24	22	21	21	17
Trabajadores por cuenta propia con empleados	30	22	25	19	17	12
Desempleados	39	35	22	18	18	19
Jubilados	35	28	17	18	16	21
Cuidando de casa, inactivo	40	33	23	18	15	24
Estudiante	40	31	29	22	27	19
Otros	28	29	21	18	23	17
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)						
Por debajo de la secundaria	39	30	20	16	7	20
Secundaria	36	31	23	20	19	20
Puestos secundarios	36	27	23	22	23	18
Universidad	38	26	26	25	24	14
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?						
Una gran ciudad	33	31	27	21	21	16
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	35	31	21	22	22	16
Un pueblo o una ciudad pequeña	36	29	22	20	21	20
Un pueblo de campo	40	28	21	22	17	21
Una granja o casa en el campo	41	24	18	31	11	26
¿Tienes un coche?						
Sí, diesel	37	25	24	22	20	18
Sí, gasolina	37	29	23	22	20	20
Sí, híbrido	35	23	26	25	24	16
Sí, eléctrico	24	20	22	23	27	10
Sí, otro.	32	20	14	15	16	19
No, no se puede permitir	38	39	23	18	19	21
No, otra razón	35	30	22	19	20	18

QA13 De la siguiente lista, ¿qué aspectos le ayudarían más a adoptar un modo de transporte más sostenible? (MAX. 3 RESPUESTAS)

	Mejor interconectividad entre los modos de transporte públicos y privados	Calles menos contaminadas y menos congestionadas	Calles más amigables con los peatones	Bicicletas eléctricas más asequibles	Opciones mejoradas de uso compartido del coche	Otros (SPONTANEOUS)	Ninguno (SPONTANEOUS)	No lo sé.
EU-27	16	15	14	13	8	1	6	2
Género								
Hombre	17	16	13	14	8	1	6	2
Mujer	15	14	15	12	7	1	6	2
Edad								
15-24	13	16	15	20	8	0	3	1
25-39	17	15	12	15	10	1	3	1
40-54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Dificultades para pagar las facturas								
La mayor parte del tiempo	14	16	17	13	8	1	4	1
De vez en cuando	15	18	15	13	8	1	5	1
Casi nunca/nunca	17	13	13	12	8	1	7	2
Renta disponible total — quintil								
Primer quintil	13	15	16	13	6	1	7	3
Segundo quintil	15	16	15	14	6	0	6	2
Tercer quintil	18	13	13	13	9	1	5	1
Cuarto quintil	19	14	12	14	10	1	5	1
Quinto quintil	20	16	12	12	10	0	5	1
Situación laboral								
Empleados en un contrato de duración indefinida	18	15	12	14	10	1	5	1
Empleados en un contrato de corta duración	18	14	12	15	9	0	4	2
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	24	17	8	12	13	0	1	1
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	20	18	11	12	10	1	6	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	19	13	11	14	11	1	12	0
Desempleados	15	16	14	17	7	0	4	2
Jubilados	13	14	17	8	5	1	10	3
Cuidando de casa, inactivo	12	14	17	9	5	1	6	2
Estudiante	13	17	14	19	7	0	2	1
Otros	23	15	3	23	5	1	11	1
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)								
Por debajo de la secundaria	9	14	14	6	3	2	13	4
Secundaria	15	15	15	13	7	1	6	2
Puestos secundarios	18	13	12	14	8	0	6	2
Universidad	19	15	12	12	10	1	5	1
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?								
Una gran ciudad	15	20	16	12	8	1	6	1
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	17	13	12	15	6	1	7	1
Un pueblo o una ciudad pequeña	16	15	15	14	8	1	7	2
Un pueblo de campo	18	10	11	11	7	1	6	2
Una granja o casa en el campo	24	8	7	14	5	2	6	1
¿Tienes un coche?								
Sí, diesel	18	14	12	13	9	1	6	2
Sí, gasolina	19	15	12	12	8	1	7	1
Sí, híbrido	24	17	14	15	10	1	4	1
Sí, eléctrico	14	10	14	16	13	3	9	0
Sí, otro.	21	14	10	11	13	0	5	0
No, no se puede permitir	12	15	18	11	5	0	4	2
No, otra razón	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 De la siguiente lista, ¿qué aspectos le ayudarían más a adoptar un modo de transporte más sostenible? (MÁXIMO 3 RESPUESTAS) (% — UE)

3. Acceso a espacios verdes

Tres cuartas partes de los encuestados viven a diez minutos a pie de espacio verde, y más de ocho de cada diez están satisfechos con su calidad

Una gran mayoría de los encuestados viven a diez minutos de distancia a pie del espacio verde.[33] La mitad (50 %) vive a cinco minutos o menos, mientras que el 26 % dice que vive entre seis y diez minutos a pie. Alrededor de uno de cada siete (16 %) vive a 11-20 minutos a pie de un espacio verde, con un 5 % viviendo a 21-30 minutos de distancia y 2 % a más de 30 minutos de distancia.

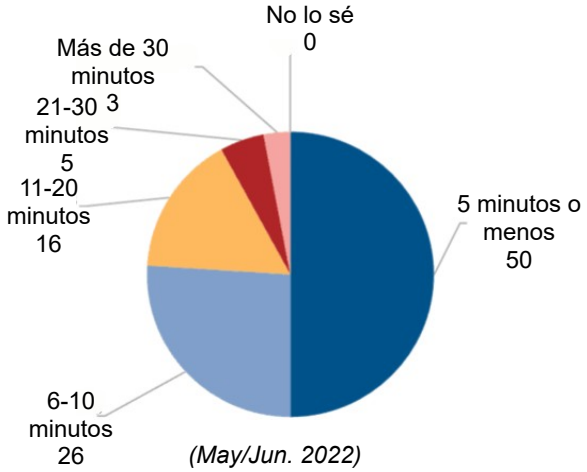
En 22 Estados miembros, es más probable que los encuestados vivan a cinco minutos a pie de su espacio verde más cercano, aunque las proporciones oscilan entre el 85 % en Finlandia, el 84 % en Eslovenia y el 82 % en Suecia al 35 % en Grecia, el 37 % en Polonia y el 38 % en Hungría.

En Italia (34 %), Portugal (33 %) y Bulgaria (31 %), los encuestados viven con mayor frecuencia entre seis y diez minutos a pie de un espacio verde.

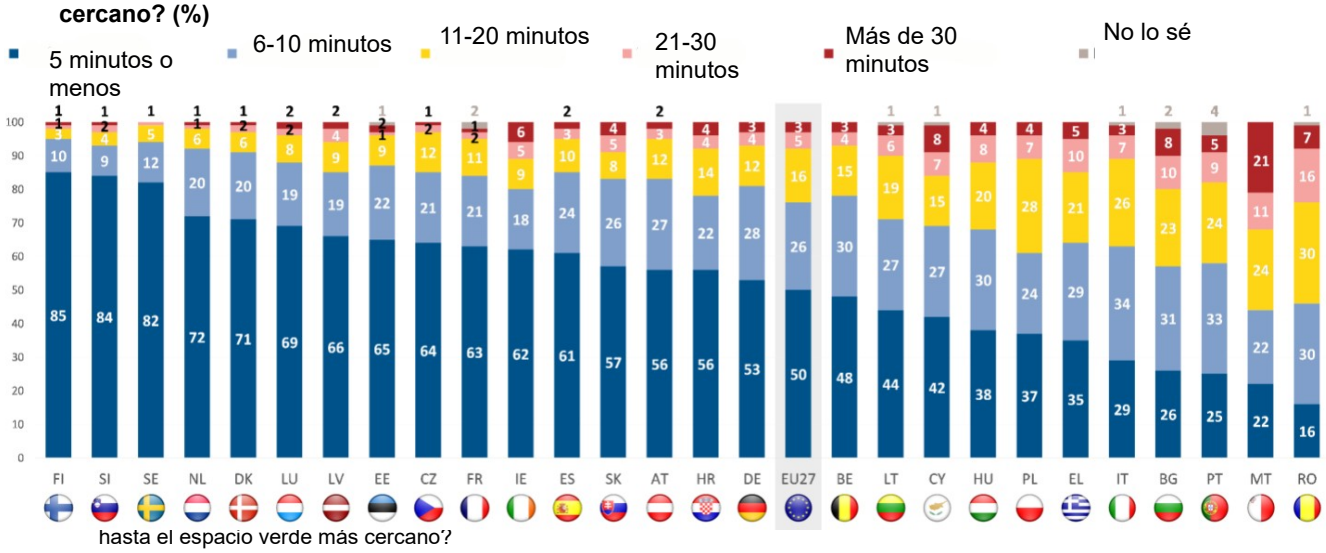
En Malta (24 %), los encuestados tienen más probabilidades de vivir a 11-20 minutos a pie de un espacio verde. En Rumanía, es igualmente probable que los encuestados vivan a seis a diez u 11-20 minutos a pie (ambos 30 %).

Solo hay cuatro países donde al menos uno de cada diez vive a 21-30 minutos a pie del espacio verde más cercano: Rumanía (16 %), Malta (11 %), Bulgaria y Grecia (ambos 10 %). Malta (21 %) es el único país donde al menos uno de cada diez vive a más de 30 minutos a pie.

QA14. ¿Cuánto tiempo se tarda en caminar desde su casa hasta el espacio verde más cercano? (% — EU-27)



QA14. ¿Cuánto tiempo se tarda en caminar desde su casa hasta el espacio verde más cercano? (%)



El **análisis sociodemográfico** a nivel de la UE muestra las diferencias más notables entre los que viven a menos de cinco minutos a pie de su espacio verde más cercano y los que viven a 11-20 minutos a pie, con el nivel de educación, la situación financiera y la urbanización los principales diferenciadores.

- Por ejemplo, el 61 % de los encuestados con un nivel de educación postsecundaria están a cinco minutos a pie de su espacio verde más cercano, en comparación con el 46 % de los que tienen un nivel secundario y el 47 % de los que tienen un nivel inferior al secundario.
- Las diferencias son aún mayores en función de la situación financiera. Más de la mitad (55 %) de los que rara vez o nunca tienen problemas para pagar las facturas viven a cinco minutos a pie de espacio verde, en comparación con (42 %) alrededor de cuatro de cada diez que tienen problemas para pagar las facturas al menos parte del tiempo. Del mismo modo, el 20 % que tiene dificultades financieras al menos parte del tiempo vive de 11 a 20 minutos a pie de un espacio verde, en comparación con el 13 % que experimenta menos dificultades financieras.
- Además, aquellos con ingresos disponibles en el quinto quintil (56 %) son los más propensos a vivir dentro de los cinco minutos de espacio verde.
- No es sorprendente que cuanto menos urbanizado el entorno de un encuestado, más probabilidades tienen de vivir cerca de espacios verdes. Por ejemplo, el 83 % de los que viven en el campo están a cinco minutos a pie de espacios verdes, al igual que el 60 % que vive en un pueblo rural y el 56 % que vive en los suburbios o en las afueras de una gran ciudad. En contraste, el 47 % vive en pueblos o ciudades pequeñas y el 42 % vive en grandes ciudades también a cinco minutos a pie de espacios verdes.
- Además, los encuestados que trabajan con una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea son mucho menos propensos que los de otros grupos de empleo a vivir a cinco minutos a pie (38 %) pero mucho más propensos a vivir a 21-30 minutos a pie (16 %) de su espacio verde más cercano.

	5 minutos o menos	6-10 minutos	11-20 minutos	21-30 minutos	Más de 30 minutos	No lo sé.
EU-27	50	26	16	5	3	0
Género						
Hombre	50	27	16	4	3	0
Mujer	50	25	16	5	3	1
Edad						
15-24	53	25	14	4	3	1
25-39	49	26	16	5	3	1
40-54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Dificultades para pagar las facturas						
La mayor parte del tiempo	41	27	20	6	5	1
De vez en cuando	42	28	20	6	3	1
Casi nunca/nunca	55	25	13	4	2	1
Renta disponible total — quintil						
Primer quintil	48	25	17	5	4	1
Segundo quintil	50	25	16	6	3	0
Tercer quintil	51	26	15	4	3	1
Cuarto quintil	49	28	17	4	2	0
Quinto quintil	56	24	13	5	2	0
Situación laboral						
Empleados en un contrato de duración indefinida	50	27	16	5	2	0
Empleados en un contrato de corta duración	48	29	17	4	2	0
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	38	22	21	16	3	0
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	47	30	16	4	2	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	52	20	16	6	6	0
Desempleados	48	24	19	5	3	1
Jubilados	52	24	15	5	3	1
Cuidando de casa, inactivo	46	27	18	5	3	1
Estudiante	52	25	14	4	4	1
Otros	49	38	7	1	5	0
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)						
Por debajo de la secundaria	47	26	15	6	3	3
Secundaria	46	27	18	5	3	1
Puestos secundarios	61	22	12	3	2	0
Universidad	55	26	13	4	2	0
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?						
Una gran ciudad	42	28	20	6	3	1
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	56	24	13	4	3	0
Un pueblo o una ciudad pequeña	47	28	17	5	2	1
Un pueblo de campo	60	20	11	5	3	1
Una granja o casa en el campo	83	6	4	2	5	0

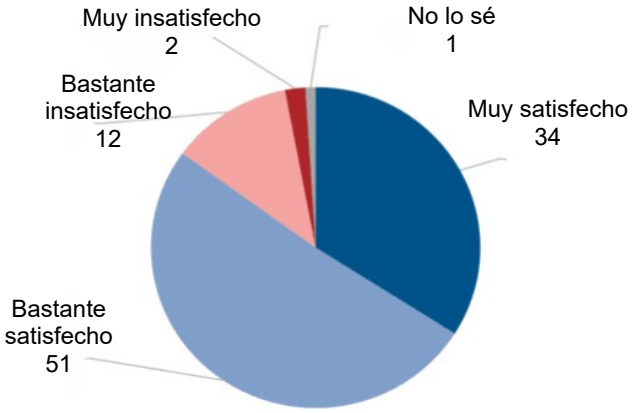
QA14 ¿Cuánto tiempo se tarda en caminar desde su casa hasta el espacio verde más cercano? (% — UE)

Una gran mayoría de los encuestados (85 %) dicen estar satisfechos con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar, con un 34 % diciendo que están «muy satisfechos».[34] Poco más de uno de cada diez (14 %) está insatisfecho, con un 2 % «muy insatisfecho».

Más de seis de cada diez encuestados en cada país dicen estar satisfechos con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar. Casi todos los encuestados en Luxemburgo (97 %) se sienten así, al igual que el 95 % en Irlanda y Eslovenia. En el otro extremo de la escala, el 62 % en Malta, el 68 % en Chipre y el 70 % en Bulgaria piensan de la misma manera.

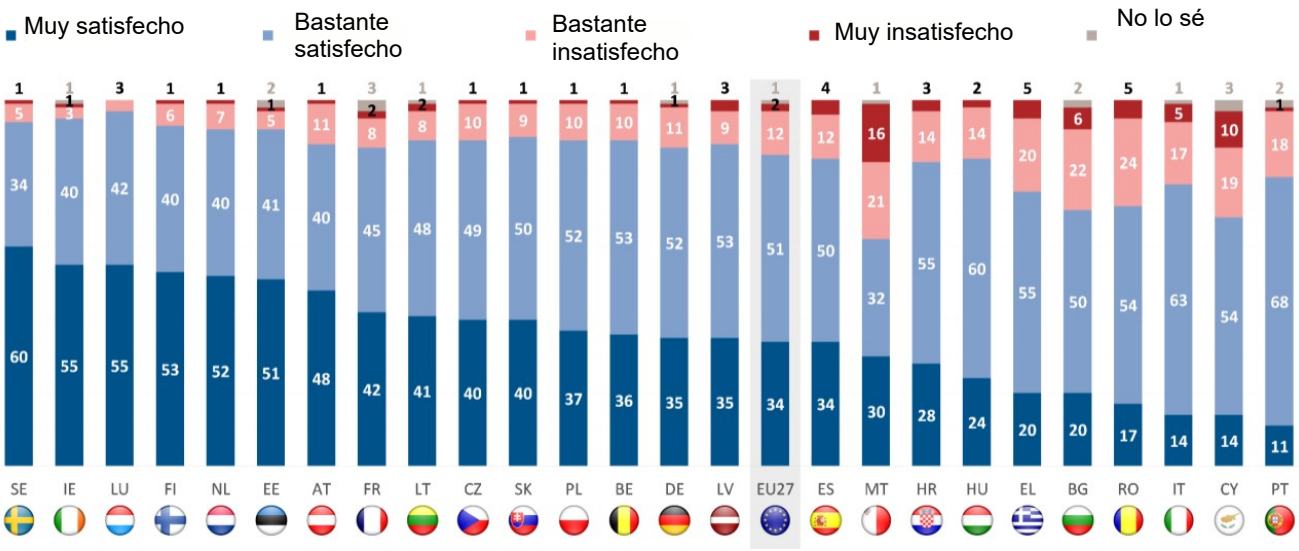
En ocho países, entre ellos Eslovenia (68 %), Dinamarca (63 %) y Suecia (60 %), al menos la mitad dice estar «muy satisfecho» con la calidad de su espacio verde más cercano.

QA15. Teniendo en cuenta todos los aspectos, ¿qué tan satisfecho o insatisfecho está con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar? La «calidad» podría incluir lo bien que satisface sus necesidades, ya sea segura, atractiva, libre de basura u otro desorden, y la calidad de las instalaciones si las hay. (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA15. Teniendo en cuenta todos los aspectos, ¿qué tan satisfecho o insatisfecho está con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar? La «calidad» podría incluir qué tan bien satisface sus necesidades, ya sea segura, atractiva, libre de basura u otro desorden, y la calidad de las instalaciones si las hay.(%)



34 QA15. Teniendo en cuenta todos los aspectos, ¿qué tan satisfecho o insatisfecho está con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar? La «calidad» podría incluir lo bien que satisface sus necesidades, ya sea segura, atractiva, libre de basura u otro desorden, y la calidad de las instalaciones si las hay.

Dado el alto nivel de satisfacción de los encuestados con la calidad de su espacio verde más cercano, no es sorprendente que haya pocas diferencias en el **análisis sociodemográfico a nivel de la UE.**

- Los encuestados con un nivel de educación más alto están ligeramente más satisfechos que aquellos con un nivel de educación más bajo. Por ejemplo, el 87 % de los que tienen un nivel de educación universitaria o postsecundaria están satisfechos, en comparación con el 81 % de los que tienen un nivel inferior a la secundaria.
- Cuantas menos dificultades financieras experimente un encuestado, más probable es que estén satisfechos: El 88 % con menos dificultades está satisfecho con la calidad, frente al 76 % que tiene más dificultades.
- Los encuestados que trabajan con una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea (71 %) tienen muchas menos probabilidades de estar satisfechos que otros grupos de empleo. Vale la pena señalar que este grupo también era más propenso a vivir más lejos de su espacio verde más cercano.
- Finalmente, las personas que viven en aldeas rurales (87 %) o granjas/hogares en el campo (93 %) tienen más probabilidades de estar satisfechas que las de las zonas urbanizadas. Por ejemplo, el 83 % de los encuestados que viven en grandes ciudades o en los suburbios dicen estar satisfechos.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Muy satisfecho	Bastante satisfecho	Bastante insatisfecho	Muy insatisfecho	No lo sé.	Total «Satisfecho»	Total «Insatisfecho»	No lo sé.
EU-27	34	51	12	2	1	85	14	1
Género								
Hombre	33	52	12	2	1	85	14	1
Mujer	35	50	12	2	1	85	14	1
Edad								
15-24	33	52	11	3	1	85	14	1
25-39	33	51	12	3	1	84	15	1
40-54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Dificultades para pagar las facturas								
La mayor parte del tiempo	27	49	17	5	2	76	22	2
De vez en cuando	24	56	16	3	1	80	19	1
Casi nunca/nunca	39	49	9	2	1	88	11	1
Renta disponible total — quintil								
Primer quintil	33	50	12	3	2	83	15	2
Segundo quintil	32	53	12	2	1	85	14	1
Tercer quintil	35	52	11	2	0	87	13	0
Cuarto quintil	35	51	11	2	1	86	13	1
Quinto quintil	38	49	11	2	0	87	13	0
Situación laboral								
Empleados en un contrato de duración indefinida	34	52	11	2	1	86	13	1
Empleados en un contrato de corta duración	29	53	13	4	1	82	17	1
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	19	52	28	1	0	71	29	0
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	32	53	12	2	1	85	14	1
Trabajadores por cuenta propia con empleados	38	47	13	2	0	85	15	0
Desempleados	31	49	13	5	2	80	18	2
Jubilados	37	49	11	2	1	86	13	1
Cuidando de casa, inactivo	28	52	15	4	1	80	19	1
Estudiante	31	53	12	3	1	84	15	1
Otros	33	35	31	1	0	68	32	0
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)								
Por debajo de la secundaria	29	52	14	3	2	81	17	2
Secundaria	30	54	13	2	1	84	15	1
Puestos secundarios	44	43	11	2	0	87	13	0
Universidad	39	48	10	2	1	87	12	1
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?								
Una gran ciudad	29	54	13	3	1	83	16	1
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	35	48	13	4	0	83	17	0
Un pueblo o una ciudad pequeña	30	54	13	2	1	84	15	1
Un pueblo de campo	43	44	10	2	1	87	12	1
Una granja o casa en el campo	62	31	5	2	0	93	7	0

QA15 Teniendo en cuenta todos los aspectos, ¿qué tan satisfecho o insatisfecho está con la calidad del espacio verde más cercano a su hogar? La «calidad» podría incluir lo bien que satisface sus necesidades, ya sea segura, atractiva, libre de basura u otro desorden, y la calidad de las instalaciones si las hay. (% — UE)

IV. APOYO A LAS ACCIONES POLÍTICAS PARA AVANZAR EN UNA TRANSICIÓN ECOLÓGICA JUSTA

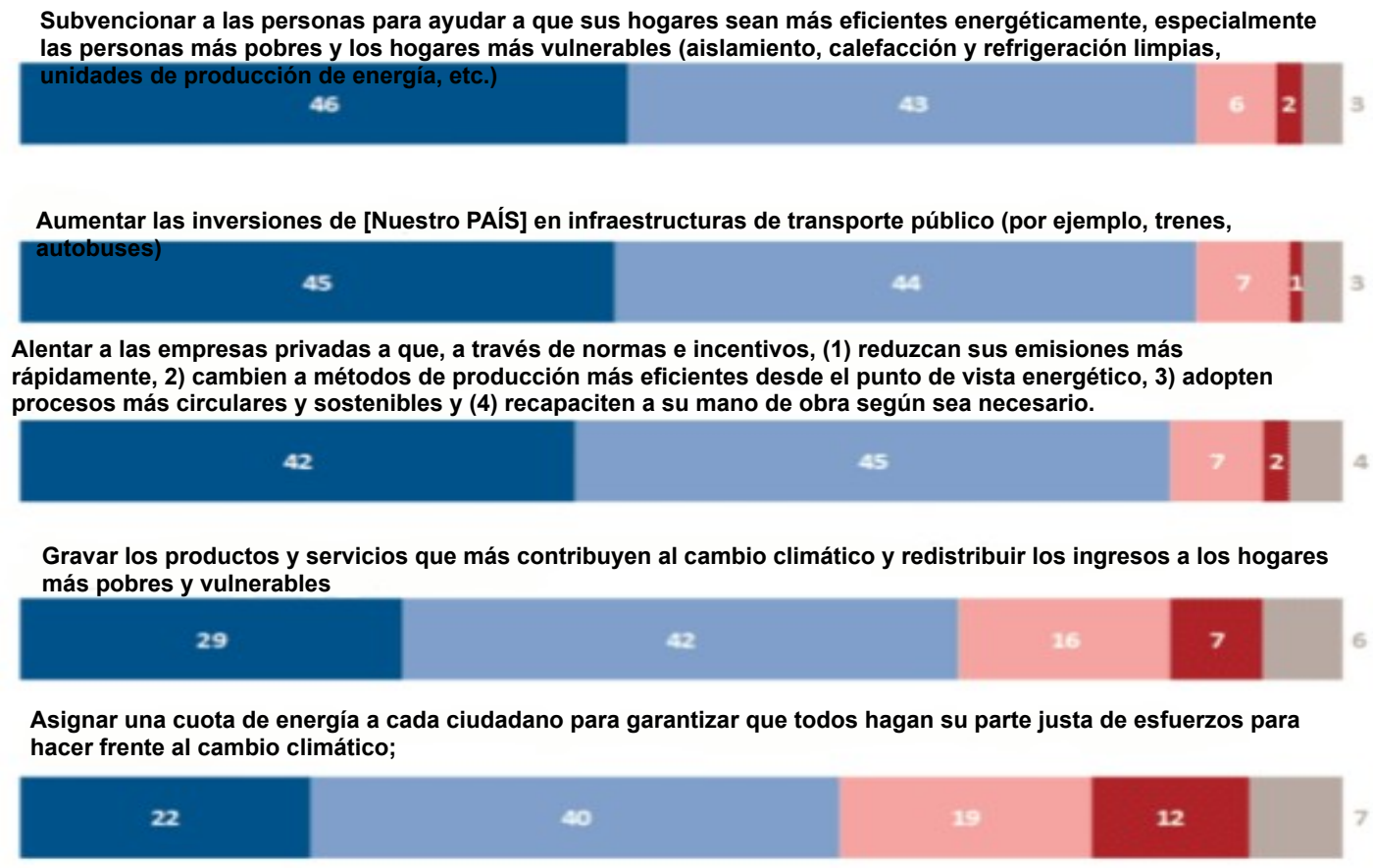
La mayoría está a favor de una serie de políticas para limitar el cambio climático de una manera justa e inclusiva.

Se preguntó a los encuestados sobre su nivel de apoyo a una serie de políticas diseñadas para limitar el cambio climático de una manera inclusiva, justa y que no deje a nadie atrás. [35]

Casi nueve de cada diez (89 %) están a favor de subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes energéticamente, especialmente aquellos con menores ingresos disponibles y los hogares más vulnerables, con un 46 % «fuertemente a favor». La misma proporción (89 %) apoya el aumento de las inversiones de su país en infraestructuras de transporte público, con un 45 % «fuertemente a favor».

Una gran mayoría (87 %) está a favor de alentar a las

QA16. ¿En qué medida está usted a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de manera que sea inclusivo y justo y no deje a nadie atrás (% — UE)



a nadie atrás? 16.1 Aumentar las inversiones de [Nuestro PAÍS] en infraestructuras de transporte público (por ejemplo, trenes, autobuses); 16.2 Imponer impuestos a los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables; 16.3 Asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático; 16.4 Subsidiar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes desde el punto de vista energético, especialmente las personas más pobres y los hogares más vulnerables (aislamiento, calefacción y refrigeración limpias, unidades de producción de energía, etc.); 16.5 Alentar a las empresas privadas a que, a través de normas e incentivos, (1) reduzcan sus emisiones más rápidamente, 2) cambien a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, 3) adopten procesos más circulares y sostenibles y (4) recapaciten a su fuerza de trabajo según sea necesario.

empresas privadas, a través de normas e incentivos, también (1) reducir sus emisiones más rápido, (2) cambiar a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, (3) adoptar procesos más circulares y sostenibles y (4) volver a capacitar a su mano de obra según sea necesario. Más de cuatro de cada diez (42 %) están «fuertemente a favor» de tales políticas.

Más de siete de cada diez (71 %) están a favor de gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables, con un 29 % «fuertemente a favor».

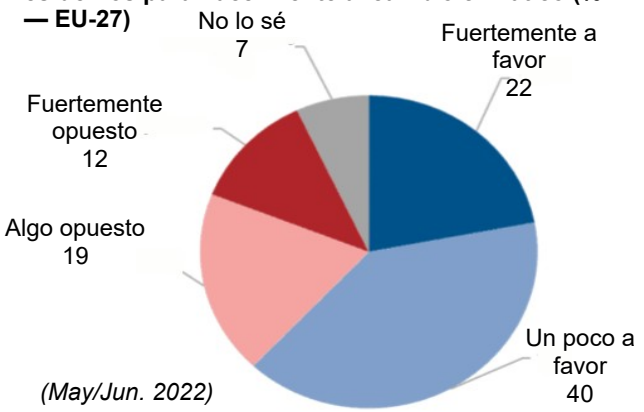
A nivel nacional, el apoyo a las cinco políticas que abordan el cambio climático es particularmente elevado

en el sur de Europa y Suecia. Por otro lado, los niveles de apoyo son particularmente bajos en Hungría.

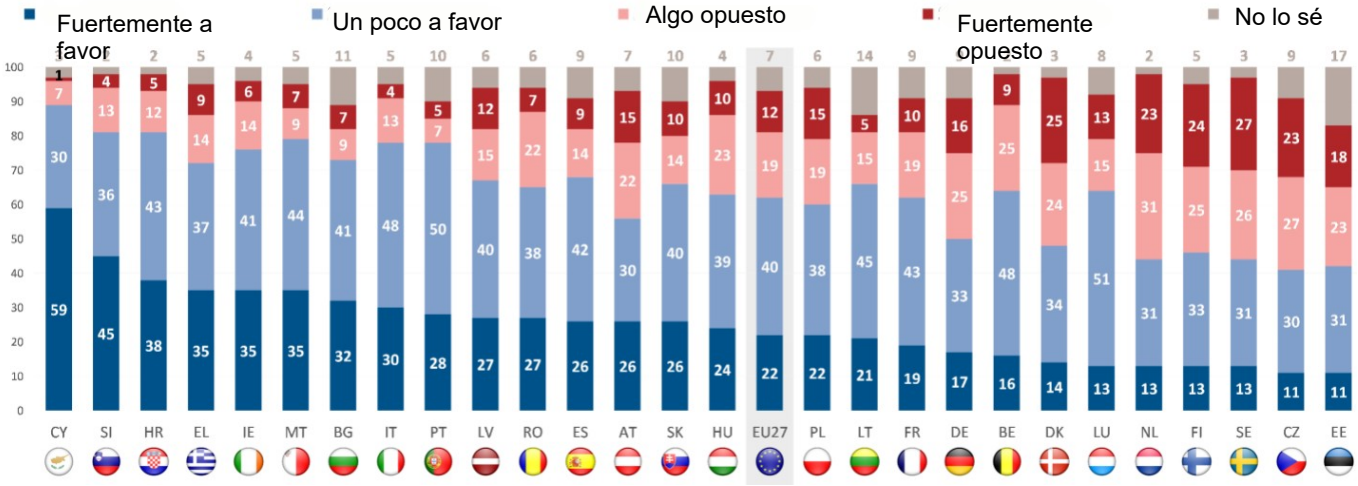
En toda la UE, el 62 % de los encuestados está a favor de asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático, y esta es también la opinión mayoritaria en 21 países. Más de ocho de cada diez en Chipre (89 %), Croacia y Eslovenia (ambos 81 %) están a favor de esta política, mientras que en el otro extremo de la escala el 41 % en Chequia, el 42 % en Estonia y el 44 % en Suecia y los Países Bajos piensan de la misma manera. Chipre (59 %) es el único país donde más de la mitad está «fuertemente a favor» de esta política.

La proporción que dice no saber es particularmente alta en Estonia (17 %).

QA16.3. ¿Hasta qué punto estás a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás?
Asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático (% — EU-27)



QA16.3 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de manera que sea inclusivo y justo y no deje a nadie atrás?
(% — Asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático)

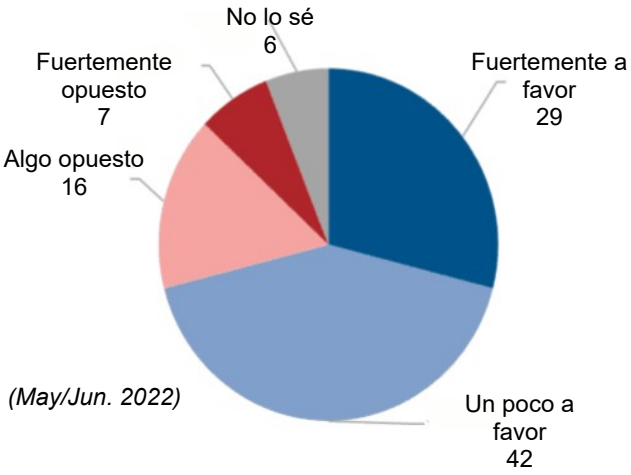


En toda la UE, el 71 % está a favor de gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables. La mayoría de los encuestados en cada país están a favor de esta política.

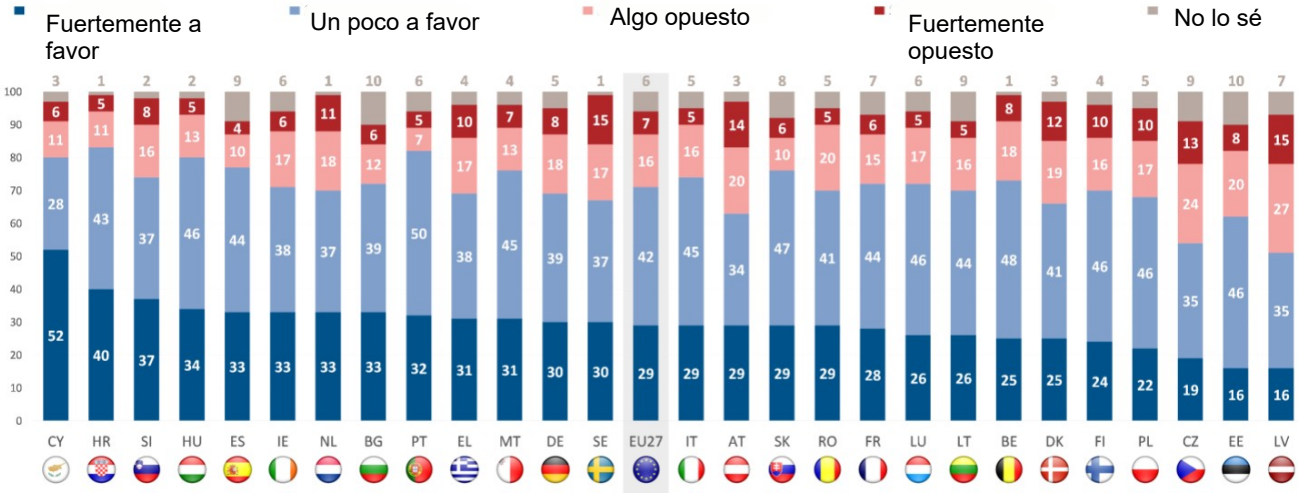
A nivel nacional, las proporciones a favor oscilan entre el 83 % en Croacia, el 82 % en Portugal y el 80 % en Chipre y Hungría, el 62 % en Estonia, el 54 % en Chequia y el 51 % en Letonia.

Chipre (52 %) es el único país donde al menos la mitad está «fuertemente a favor» de esta política.

QA16.2 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de manera que sea inclusivo y justo y no deje a nadie atrás?
Gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables (% — EU-27)



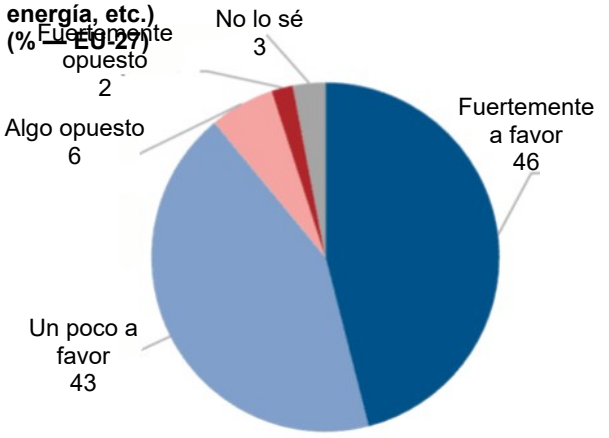
QA16.2 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de manera que sea inclusivo y justo y no deje a nadie atrás?
(% — gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables)



Casi nueve de cada diez (90 %) en la UE en su conjunto están a favor de subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes desde el punto de vista energético, especialmente aquellos con menores ingresos disponibles y los hogares más vulnerables. En 16 países, al menos nueve de cada diez encuestados sienten lo mismo. El apoyo es casi universal en Malta (98 %), Chipre (97 %) y Grecia y Luxemburgo (ambos 96 %), y también en Rumanía (79 %), Suecia y Austria (ambos 82 %).

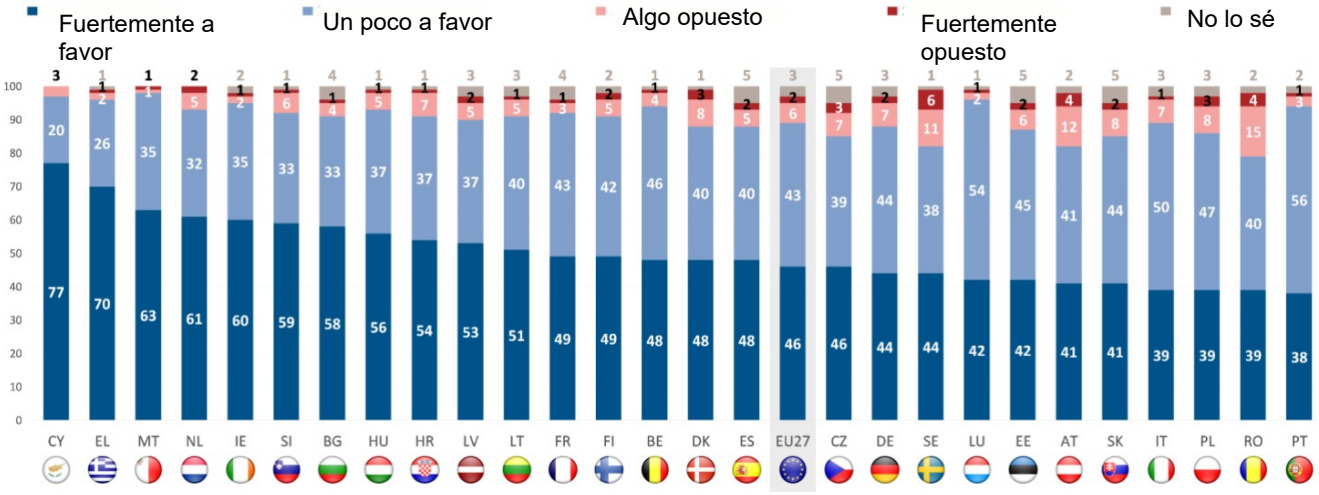
Al menos siete de cada diez en Chipre (77 %) y Grecia (70 %) están «fuertemente a favor» de esta política.

QA16.4 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de manera que sea inclusivo y justo y no deje a nadie atrás? Subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes energéticamente, especialmente las personas más pobres y los hogares más vulnerables (aislamiento, calefacción y refrigeración limpias, unidades de producción de energía, etc.) (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

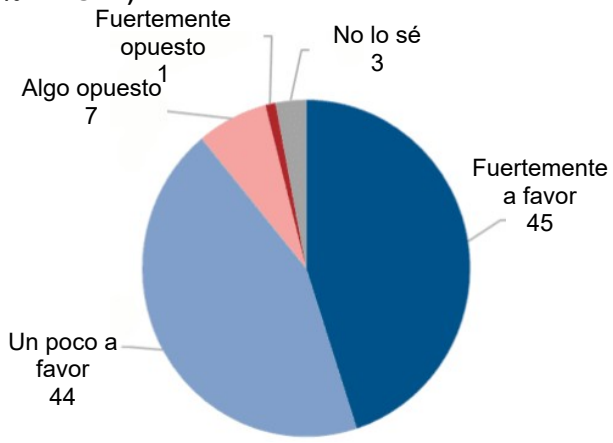
QA16.4 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de manera que sea inclusivo y justo y no deje a nadie atrás? (% — subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes energéticamente, especialmente las personas más pobres y los hogares más vulnerables (aislamiento, calefacción y refrigeración limpias, unidades de producción de energía, etc.))



Las grandes mayorías de todos los Estados miembros de la UE están a favor de aumentar las inversiones de su país en infraestructuras de transporte público. El apoyo es superior al 80 % en todos los Estados miembros y es casi universal en Grecia (97 %) y Chipre, Malta y Portugal (los 96 %).

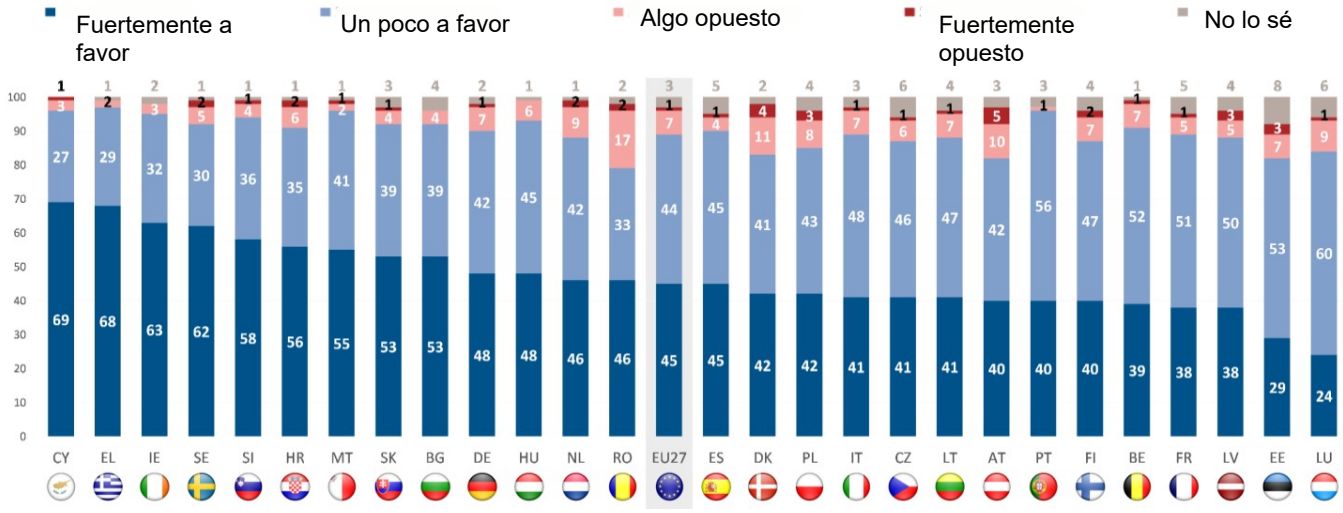
Más de uno de cada cinco países dicen estar «fuertemente a favor» de esta política, con las proporciones más altas observadas en Chipre (69 %), Grecia (68 %) e Irlanda (63 %).

QA16.1 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás? Aumentar las inversiones de [Nuestro PAÍS] en infraestructuras de transporte público (por ejemplo, trenes, autobuses); (% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

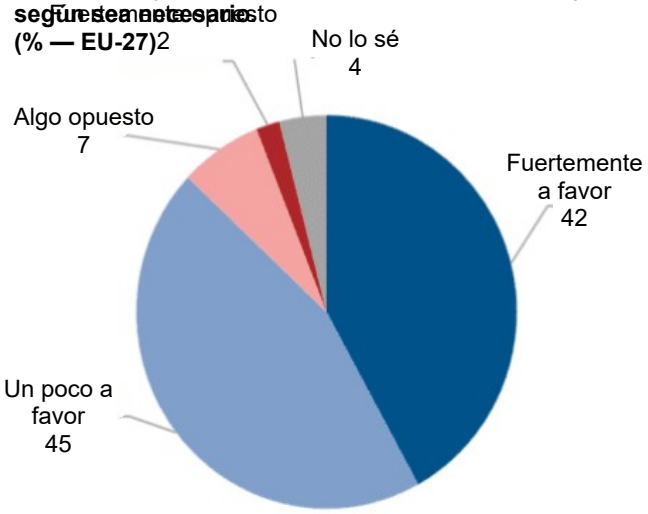
QA16.1 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás? (% — aumento de las inversiones de [Nuestro PAÍS] en infraestructuras de transporte público (por ejemplo, trenes, autobuses))



Al menos tres cuartas partes de los encuestados en cada país están a favor de alentar a las empresas privadas, a través de normas e incentivos, a (1) reducir sus emisiones más rápido, 2) cambiar a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, (3) adoptar procesos más circulares y sostenibles y (4) volver a capacitar a su fuerza de trabajo según sea necesario. Las proporciones van desde el 97 % en Malta, el 96 % en Grecia y el 95 % en Irlanda y Portugal hasta el 75 % en Rumanía, el 78 % en Austria y el 81 % en Finlandia, Alemania y Chequia.

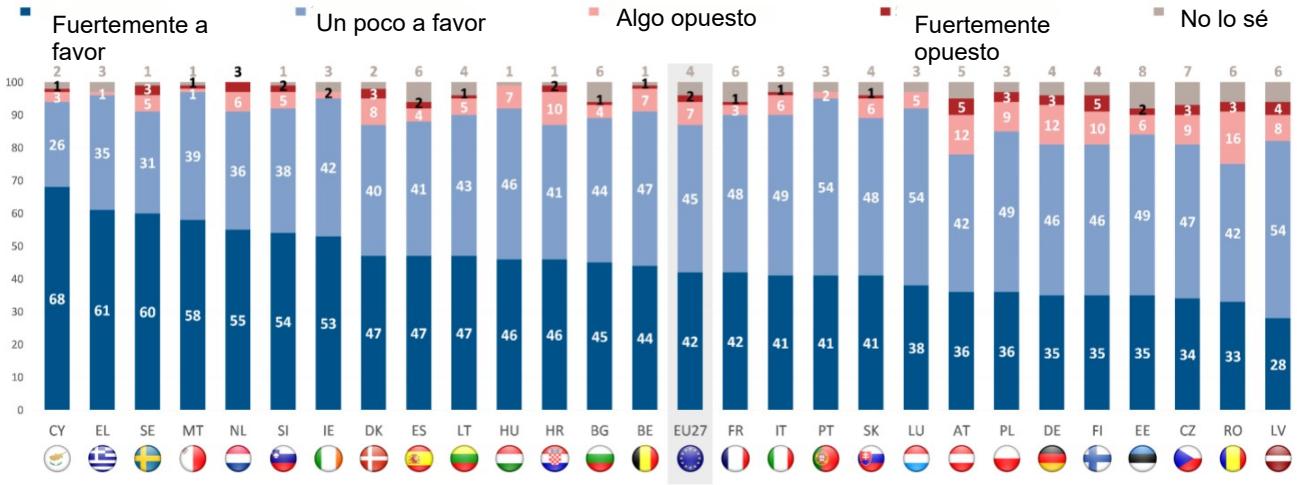
Al menos seis de cada diez en Chipre (68 %), Grecia (61 %) y Suecia (60 %) están «fuertemente a favor» de esta política.

QA16.5 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás?
Alentar a las empresas privadas a que, a través de normas e incentivos, (1) reduzcan sus emisiones más rápidamente, 2) cambien a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, 3) adopten procesos más circulares y sostenibles y (4) recapaciten a su fuerza de trabajo según sea necesario
(% — EU-27)



(May/Jun. 2022)

QA16.5 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás?
(% — alentar a las empresas privadas, a través de normas e incentivos, a (1) reducir sus emisiones más rápido, 2) cambiar a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, 3) adoptar procesos más circulares y sostenibles y (4) volver a capacitar a su mano de obra según sea necesario)



Dada la gran mayoría a favor de la mayoría de estas políticas, tal vez no sea sorprendente que existan pocas diferencias notables en el **análisis sociodemográfico a nivel de la UE**. Por ejemplo, los encuestados con niveles más altos de educación, aquellos que viven en entornos urbanizados o con una visión positiva de la UE tienden a apoyar más las políticas propuestas.

- Los encuestados con un nivel de educación más alto tienen más probabilidades de estar a favor que otros grupos. Como tal, los encuestados con un nivel universitario de educación muestran constantemente el mayor apoyo a las políticas propuestas, a excepción de la asignación de cuotas de energía a los ciudadanos para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático, donde este grupo tiene el nivel más bajo de apoyo (59 %).
- Cuanto más urbanizado sea el entorno de un encuestado, más probable es que estén a favor de cada política, con la excepción de subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes energéticamente (no hay diferencia notable). Por ejemplo, el 75 % que vive en grandes ciudades está a favor de gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables, en comparación con el 68 % que vive en aldeas rurales.
- Los encuestados que trabajan por cuenta propia con empleados tienen menos probabilidades que los de otros grupos de empleo de estar a favor de alentar a las empresas privadas a través de normas e incentivos para tomar una serie de medidas (78 %) o de gravar productos y servicios que contribuyen más al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables (65 %).
- Los encuestados que tienen una visión positiva de la UE tienen más probabilidades de estar a favor de cada política que aquellos con una opinión negativa. Por ejemplo, el 91 % con una opinión positiva de la UE está a favor de alentar a las empresas privadas mediante normas e incentivos a tomar varias medidas, en comparación con el 80 % de las que tienen una opinión negativa.
- Los encuestados que se identifican con los Verdes/ALE o GUE/NGL tienden a apoyar más las políticas para limitar el cambio climático de una manera inclusiva y justa. Por ejemplo, cuando se trata de gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables, el 81 % de los que se identifican con los Verdes están a favor, frente al 68 % de los que se identifican con el PPE, el 66 % de los que se identifican con ECR o el 69 % de los que se identifican con RENEW.

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	Aumentar las inversiones de [Nuestro PAÍS] en infraestructuras de transporte público (por ejemplo, trenes y autobuses)	Subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes energéticamente, especialmente las personas más pobres y los hogares más vulnerables (aislamiento, calefacción y refrigeración limpias, unidades de producción de energía, etc.)	Alentar a las empresas privadas a que, a través de normas e incentivos, (1) reduzcan sus emisiones más rápidamente, 2) cambien a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, 3) adopten procesos más circulares y sostenibles y (4) recapaciten a su mano de obra según sea necesario.	Gravar los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables	Asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático
EU-27	89	89	87	71	62
Género					
Hombre	88	88	86	70	60
Mujer	89	89	87	72	65
Edad					
15-54	89	90	88	72	65
25-39	90	90	87	74	63
40-54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Dificultades para pagar las facturas					
La mayor parte del tiempo	89	89	86	72	64
De vez en cuando	86	87	85	71	67
¡Casi nunca! Nunca	90	89	88	72	60
Imagen de la UE					
Total «Positivo»	93	92	91	76	65
Neutral	87	87	84	70	62
Total «Negativo»	84	85	80	61	50
Renta disponible total -quintil					
Primer quintil	87	88	84	71	60
Segundo quintil	90	89	87	72	62
Tercer quintil	90	90	86	73	63
Cuarto quintil	91	90	89	71	62
Quinto quintil	92	90	90	70	60
Situación laboral					
Empleados en un contrato de duración indefinida	91	90	88	72	63
Empleados en un contrato de corta duración	87	88	85	71	58
Empleado en una agencia de trabajo temporal/una plataforma en línea	84	83	82	68	64
Trabajadores por cuenta propia sin trabajadores	90	90	90	73	63
Trabajadores por cuenta propia con empleados	89	85	78	65	58
Desempleados	89	88	84	72	63
Jubilados	89	88	86	70	59
Cuidando de casa, inactivo	86	88	84	69	62
Estudiante	89	90	89	75	67
Otros	86	95	84	50	43
¿Cuál es el nivel más alto de educación que completaste? (SOLO UNA RESPUESTA)					
Por debajo de la secundaria	82	82	81	64	60
Secundaria	89	89	86	72	63
Puestos secundarios	90	89	89	71	62
Universidad	93	99	91	74	59
Partidos políticos a nivel parlamentario					
PPE	91	87	86	68	60
S y D	91	90	89	76	66
C.C.	86	87	86	66	63
RENOVAR	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Verdes/ALE	94	92	90	81	61
ID	89	89	84	69	63
Na (No se ha liado)	88	90	87	73	68
No hay nada.	88	90	86	70	63
Otros	87	83	88	64	57
¿Cuál de los siguientes describe mejor el área donde vives?					
Una gran ciudad	92	91	90	75	65
Los suburbios o las afueras de una gran ciudad	89	88	87	68	60
Un pueblo o una ciudad pequeña	89	88	86	71	62
Un pueblo de campo	87	88	84	69	59
Una granja o casa en el campo	89	89	86	66	56

QA16 ¿Hasta qué punto está a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás? (96 — Total «A favor»)

CONCLUSIÓN

Los resultados de esta encuesta revelan el gran apoyo que tienen los ciudadanos de la UE para una transición ecológica que no deja a nadie atrás. Los ciudadanos de la UE confirmaron que existe un potencial de ahorro de energía, al tiempo que expresan su profunda preocupación por los elevados precios de la energía y la necesidad de más medidas, incluido el apoyo a los hogares más vulnerables.

En la primera parte de este informe, examinamos las opiniones de los europeos sobre la dimensión de equidad de la transición ecológica. Casi nueve de cada diez europeos están de acuerdo en que la transición verde no debe dejar a nadie atrás. Sin embargo, menos de la mitad de los europeos confían en que, para 2050, la energía, los productos y los servicios sostenibles serán asequibles para todos, incluidas las personas con menores ingresos disponibles. La mitad de los ciudadanos de la UE cree que la UE o sus entes regionales, municipales o locales están haciendo lo suficiente para garantizar una transición ecológica justa. Casi la mitad dice esto sobre su gobierno nacional, mientras que alrededor de cuatro de cada diez piensan que las empresas privadas y las empresas están haciendo lo suficiente.

Más de la mitad de los europeos piensan que las políticas climáticas crearán más puestos de trabajo nuevos de los que eliminarán y que estos nuevos puestos de trabajo serán de buena calidad. Poco más de la mitad dice que estar en un trabajo contribuyendo a la transición verde es importante para ellos y una parte similar siente que sus habilidades actuales les permiten contribuir a ello. Sin embargo, solo un tercio cree que su trabajo actual contribuye a avanzar en la transición verde. Los europeos con niveles educativos más bajos tienen menos probabilidades de sentir que tienen las capacidades necesarias para contribuir a la transición ecológica y son menos optimistas sobre el impacto de la transición ecológica en el empleo.

El cambio climático asusta a siete de cada diez europeos. Casi ocho de cada diez europeos sienten la responsabilidad personal de actuar para limitar el cambio climático, y siete de cada diez piensan que deberían hacer personalmente más, independientemente de lo que otros hagan.

La segunda parte de este informe exploró las percepciones de los europeos sobre el contexto energético actual. Más de nueve de cada diez europeos piensan que el nivel actual de precios de la energía para las personas en su país es un problema grave. Alrededor de ocho de cada diez dicen que el costo del combustible y la energía para el transporte de sus hogares y las necesidades energéticas es un problema grave para ellos personalmente. Más de la mitad de los europeos confían en que podrían usar menos energía que ahora. Seis de cada diez dicen que reducirían su consumo de energía principalmente por razones económicas, mientras que un poco más de un tercio lo haría principalmente por razones ambientales. Los ciudadanos europeos con menos renta disponible confían menos en que pueden reducir su consumo de energía y son más propensos a decir que los precios actuales de la energía son un problema. Los ciudadanos de la UE menos acomodados también son más propensos a mencionar las razones económicas como motivación para reducir el consumo de energía y menos probabilidades de mencionar razones medioambientales. La mitad de los encuestados (50 %) cree que el 50 % más rico debería hacer más esfuerzos para reducir su consumo de energía.

La tercera parte del presente informe se centró en dimensiones más específicas importantes para que los ciudadanos prosperen en la transición ecológica, en particular la vivienda, el transporte y el acceso a los espacios verdes. Cuatro de cada diez creen que su hogar necesita una renovación de eficiencia energética y poco más de un tercio han hecho mejoras en la eficiencia energética en el hogar en los últimos cinco años. En los últimos cinco años, solo uno de cada diez encuestados ha recibido ayuda financiera para mejorar la eficiencia energética de su hogar. No poder pagar el coste es visto por los europeos como la principal barrera para hacer que el hogar sea más eficiente desde el punto de vista energético, aunque casi tres de cada diez dicen que no tienen suficiente información sobre el coste o el valor añadido.

La mayoría de los encuestados califican como buenos la calidad, asequibilidad y disponibilidad del transporte público en su área local. Sin embargo, la satisfacción es mucho menor en las zonas rurales en comparación con las zonas más urbanas por lo que respecta a todas las dimensiones (disponibilidad, calidad y asequibilidad), en particular la disponibilidad. La clave para animar a las personas a adoptar una opción de transporte más sostenible es el transporte público más frecuente, seguido de un transporte público más asequible y más rápido y de rutas nuevas o mejor diseñadas.

La mayoría de los encuestados viven a diez minutos a pie de un espacio verde de buena calidad. Las diferencias de acceso varían, también en función de la situación financiera, y los europeos más pobres viven más a menudo más lejos de un espacio verde. La satisfacción con el espacio verde más cercano es, en cierta medida, menor en las zonas urbanas.

La última parte de este informe evaluó cómo los europeos favorecen ciertas políticas diseñadas para que la transición ecológica sea justa. Siete de cada diez están a favor de gravar los productos y servicios más contaminantes y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables. Más de seis de cada diez europeos están a favor de asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático. Casi nueve de cada diez encuestados están a favor de subvencionar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes desde el punto de vista energético, especialmente aquellos con menores ingresos disponibles y los hogares más vulnerables, o alentar a las empresas privadas mediante normas e incentivos a adoptar diversas medidas, incluidas una reducción más rápida de las emisiones y prácticas más circulares y sostenibles. Nueve de cada diez europeos están a favor

de aumentar las inversiones de su país en infraestructuras de transporte público.

ESPECIFICACIONES TÉCNICAS

Entre el 30 de mayo y el 28 de junio de 2022, Kantar realizó la ola 97.4 de la encuesta EUROBAROMETER a petición de la Comisión Europea, Dirección General de Comunicación, Unidad de Seguimiento de los Medios y Eurobarómetro.

La ola 97.4 cubre la población de las respectivas nacionalidades de los Estados miembros de la Unión Europea, residentes en cada uno de los 27 Estados miembros y mayores de 15 años.

El diseño de la muestra básica aplicado en todos los países y territorios es multietapa, aleatoria (probabilidad). En cada país, se trazaron varios puntos de muestreo con probabilidad proporcional al tamaño de la población (para una cobertura total del país) y a la densidad de población.

Para ello, los puntos de muestreo se extrajeron sistemáticamente de cada una de las «unidades regionales administrativas» después de la estratificación por unidad individual y tipo de área. Representan así todo el territorio de los países encuestados según EUROSTAT NUTS II (o equivalente) y según la distribución de la población residente de las respectivas nacionalidades en términos de áreas metropolitanas, urbanas y rurales[36].

En cada uno de los puntos de muestreo seleccionados, se dibujó una dirección inicial al azar. Otras direcciones (cada dirección N'th) fueron seleccionadas por procedimientos estándar de «ruta aleatoria» de la dirección inicial. En cada hogar, el encuestado fue dibujado al azar (después de la «regla de cumpleaños más cercana»). Si nadie respondió al entrevistador en un hogar, o si el encuestado seleccionado no estaba disponible (no presente ni ocupado), el entrevistador volvió a visitar el mismo hogar hasta tres veces adicionales (cuatro intentos de contacto en total). Los entrevistadores nunca indican que la encuesta se realice previamente en nombre de la Comisión Europea; pueden proporcionar esta información una vez que se complete la encuesta, previa solicitud.

La fase de contratación fue ligeramente diferente en los Países Bajos, Finlandia y Suecia. En estos países, se seleccionó una muestra de direcciones dentro de cada punto de muestreo isal (cuadrícula de 1 km²) de la dirección o registro de población (en Finlandia, la selección no se realiza en todos los puntos de muestra, pero en algún lugar, se espera que las tasas de respuesta mejoren). La selección de direcciones se realizó de manera aleatoria. A continuación, se contactó a los hogares por teléfono y se contrató a los hogares para participar en la encuesta. En los Países Bajos, se utiliza una muestra de RDD de doble marco (números móviles y fijos). La selección de números en ambos marcos se realiza de manera aleatoria, con cada número obteniendo una probabilidad igual de selección. A diferencia de Suecia y Finlandia, la muestra no está agrupada. Por favor, vea la figura a continuación.

36 Clasificación Rural Urbana basada en DEGURBA (https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background)

Eurobarómetro especial 527

Percepciones de equidad de la transición verde

	PAÍSES	Institutos	N ENTREVISTAS	FIELDWORK DATES		POBLACIÓN 15+	PROPORCIÓN DE LA EU-27
SER	Bélgica	Mobiel Centre Investigación de Mercado	1004	30/05/22	28/06/22	9915439	2,53 %
BG	Bulgaria	Kantar TNS BBSS	1027	30/05/22	26/06/22	5094974	1,55 %
CZ	Chequia	Kantar Chequia	1002	31/05/22	26/06/22	9190342	2,34 %
DK	Dinamarca	Kantar Gallup	1004	31/05/22	21/06/22	4994003	1,27 %
DE	Alemania	Kantar Deutschland	1520	01/06/22	22/06/22	74152305	18,89 %
EE	Est0nia	Kantar Estonia	1001	31/05/22	27/06/22	1145203	0,29 %
IE	Irlanda	B y A Investigación	1022	02/06/22	27/06/22	4039401	1,03 %
EL	Grecia	Kantar Grecia	1015	31/05/22	25/06/22	9553452	2,44 %
ES	España	TNS Investigación de Mercados y Opinión	1005	02/06/22	26/06/22	42022535	10,70 %
FR	Francia	Kantar Public France	1001	31/05/22	23/06/22	57553554	14,66 %
RRHH	Cr0atia	Hendal	1001	31/05/22	26/06/22	3559904	0,91 %
1T	Italia	Kantar Italia	1020	01/06/22	22/06/22	54102101	13,78 %
CY	Representante de Chipre	Investigación de Mercado de Cymar	504	31/05/22	16/06/22	759344	0,19 %
LV	Letonia	Kantar TNS Letonia	1000	30/05/22	20/06/22	1549459	0,42 %
¿QUÉ?	Lituania	TNS LT	1000	30/05/22	26/06/22	2445153	0,62 %
LU	Luxembpurg	TNS Ilres	505	31/05/22	26/06/22	533233	0,14 %
EN HU	Hungría	Kantar Hoffmann	1031	01/06/22	20/06/22	3547735	2,18 %
MT	Malta	Misco Intematipnal	503	30/05/22	21/06/22	455041	0,12 %
NL	Países Bajos	Kantar Países Bajos	1039	30/05/22	20/06/22	15057513	3,84 %
EN LA	Austria	Das Öterreichische Gallup Institut	1011	30/05/22	14/06/22	7344329	2,00 %
PL	Polonia	Kantar Polska	1014	31/05/22	23/06/22	32904339	8,38 %
PT	Portugal	Marktest — Marketing, Organizaçao e Formaçao	1000	01/06/22	26/06/22	5221533	2,35 %
RD	Rumanía	Centrul Pentru Sudierea Opiniei si Pietei (CSOP)	1056	30/05/22	24/06/22	15201193	4,25 %
SI	Eslovenia	Mediana D00	1009	31/05/22	20/06/22	1334195	0,47 %
SK	Eslovaquia	Kantar Chequia	1004	31/05/22	19/06/22	4577729	1,19 %
FL	Finlandia	Taloustutkimus Oy	1044	31/05/22	26/06/22	4305255	1,22 %
5E	Suecia	Kantar Sifo	1045	31/05/22	26/06/22	3755024	2,23 %
		TOTAL EU-27	26395	30/05/22	28/06/22	392555731	100,00 %

* Cabe señalar que el porcentaje total que se muestra en esta tabla puede superar el 100 % debido al redondeo.

Consecuencias de la pandemia de coronavirus en el trabajo de campo

Entrevistas presenciales

Cuando fue posible, se realizaron entrevistas cara a cara en los hogares de las personas o en su puerta y en el idioma nacional apropiado. En todos los países y territorios donde la entrevista presencial no era factible, se utilizó CAWI (Entrevista Web Asistida por Computadora).

Para las entrevistas presenciales realizadas, las medidas de higiene y distanciamiento físico se respetaron en todo momento de acuerdo con las regulaciones gubernamentales, y siempre que fue posible, se realizaron entrevistas fuera de los hogares, en las puertas, con el fin de mantenerse fuera y mantener la distancia social.

Entrevistas presenciales y en línea

En Bélgica, Chequia, Dinamarca, Estonia, Letonia, Malta, los Países Bajos, Eslovenia, Finlandia y Suecia, las entrevistas presenciales fueron factibles, pero no fue posible alcanzar el número objetivo de entrevistas presenciales dentro del período de trabajo de campo debido a los efectos duraderos de la pandemia de COVID-19, muchos encuestados potenciales siguen siendo reacios a abrir sus hogares a los entrevistadores, incluso si respetan las normas de higiene y el distanciamiento físico, como el uso de máscaras y el uso de gel hidroalcohólico. Por lo tanto, para alcanzar el número objetivo de entrevistas dentro del período de trabajo de campo, se realizaron entrevistas adicionales en línea con la técnica de Entrevista Web asistida por computadora (CAWI).

Reclutamiento para entrevistas en línea

El diseño en línea en cada país difería en función de lo que era factible dentro del período de trabajo de campo. Cuando sea posible, la muestra en línea se basó en un diseño probabilístico de la muestra. Los reclutados para la encuesta en línea fueron reclutados a través de un único marco móvil o de doble marco Random Digit Dialling (RDD). De esta manera, toda la población propietaria de teléfonos en cada país tenía una posibilidad no cero de ser muestreada. La elección de utilizar un solo marco móvil o un marco dual (móvil y fijo) dependía de la infraestructura fija de los países. Cuando la infraestructura de línea fija está adecuadamente avanzada para apoyar a una minoría significativa de hogares residenciales con teléfonos fijos, se emplea un diseño de doble marco. La mezcla de muestras móviles y fijas está diseñada para maximizar la representación de la muestra que responde. La muestra RDD para las muestras móviles y fijas se extrae del plan de numeración telefónica del país. El marco de la muestra fija está estratificado por regiones NUTS3 en función de su prefijo, y el móvil por un operador antes de que se genere una muestra aleatoria sistemática de números proporcionales en tamaño al total de números generables en cada estrato. Los encuestados fueron reclutados utilizando este diseño de muestra en Bélgica, Chequia, Letonia, Lituania, Malta y Eslovenia.

En Finlandia, Dinamarca y Suecia, no se utilizaron muestras de RDD; en cambio, la muestra telefónica se extrajo del directorio telefónico del país. En estos tres países, los directorios telefónicos ofrecen una cobertura integral de la población propietaria de teléfonos, almacenando números de teléfono fijo y móvil para cada individuo.

	PAÍSES	N DE ENTREVISTAS CAPI	N DE ENTREVISTAS DE CAWI	TOTAL N ENTREVISTAS
SER	Bélgica	689	315	1004
BG	Bulgaria	1027		1027
CZ	Chequia	600	402	1002
DK	Dinamarca	505	499	1004
DE	Alemania	1520		1520
EE	Estonia	865	136	1001
IE	Irlanda	1022		1022
EL	Grecia	1015		1015
ES	España	1005		1005
FR	Francia	1001		1001
RRHH	Croacia	1001		1001
¿POR QUÉ?	Italia	1028		1028
CY	Representante de Chipre	504		504
LV	Letonia	412	588	1000
¿QUÉ ?	Lituania	1000		1000
LU	Luxemburgo	505		505
EN HU	Hungría	1031		1031
MT	Malta	308	195	503
NL	Países Bajos	639	400	1039
EN LA	Austria	1011		1011
PL	Polonia	1014		1014
PT	Portugal	1000		1000
RO	Rumanía	1056		1058
SI	Eslovenia	601	408	1009
SK	Eslovaquia	1004		1004
FI	Finlandia	503	541	1044
SE	Suecia	433	612	1045
	TOTAL EU-27	22299	4096	26395

CAPI = Entrevista personal asistida por ordenador

CAWI = Entrevista Web asistida por ordenador

En los Países Bajos, se utilizaron dos modos de encuesta para recopilar respuestas, cara a cara y en línea. Para el modo en línea, los encuestados fueron reclutados

inicialmente para participar a través de un modo de reclutamiento fuera de línea a través de un diseño de muestra RDD de doble marco basado en la probabilidad. De esta manera, toda la población propietaria de teléfonos en los Países Bajos tenía una posibilidad no cero de ser muestreada. La mezcla de muestras móviles y fijas está diseñada para maximizar la representación de la muestra que responde. La muestra RDD para las muestras móviles y fijas se extrae del plan de numeración telefónica del país. El marco de la muestra fija está estratificado por regiones NUTS3 en función de su prefijo, y el móvil por un operador antes de que se genere una muestra aleatoria sistemática de números proporcionales en tamaño al total de números generables en cada estrato.

Tasas de respuesta

Para cada país, se realiza una comparación entre la muestra que responde y el universo (es decir, la población total en el país). Los pesos se utilizan para coincidir con la muestra que responde al universo en función del género por edad, región y grado de urbanización. Para las estimaciones europeas (es decir, la media de la UE), se realiza un ajuste de las ponderaciones de cada país, ponderándolas hacia arriba o hacia abajo para reflejar su población de 15+ en proporción a la población de la UE 15+.

Las tasas de respuesta se calculan dividiendo el número total de entrevistas completas por el número de todas las direcciones visitadas, aparte de las que no son elegibles, pero incluyen aquellas en las que se desconoce la elegibilidad. Para la onda 97.4 de la encuesta EUROBAROMETER, las tasas de respuesta para los países de la EU-27, calculadas por Kantar, se muestran en la tabla de la derecha.

	PAÍSES	Tasas de respuesta de CAPI	Tasas de respuesta de CAWI
SER	Bélgica	59,00 %	16,40 %
BG	Bulgaria	45,20 %	
CZ	Cechia	44,80 %	34,30 %
DK	Dinamarca	46,30 %	16,10 %
DE	Alemania	22,60 %	
EE	Estonia	40,00 %	17,10 %
IE	Irlanda	49,80 %	
EL	Grecia	29,20 %	
ES	España	34,10 %	
FR	Francia	32,30 %	
RRHH	Croacia	44,10 %	
¿POR QUÉ?	Italia	24,40 %	
CY	Representante de Chipre	50,10 %	
LV	Letonia	44,40 %	17,90 %
¿QUÉ?	Lituania	43,60 %	
LU	Luxemburgo	24,40 %	
EN HU	Hungría	64,40 %	
MT	Malta	73,00 %	24,30 %
NL	Países Bajos	66,30 %	41,30 %
EN LA	Austria,	44,80 %	
PL	Polonia	45,30 %	
PT	Portugal	39,10 %	
RO	Rumanía	61,20 %	
SI	Eslovenia	54,10 %	29,40 %
SK	Eslovaquia	66,00 %	
FI	Finlandia	34,80 %	28,80 %
SE	Suecia	65,30 %	23,40 %

CAPI = Entrevista personal asistida por ordenador

CAWI = Entrevista Web asistida por ordenador (CAWI Rrs no incluye la fase de reclutamiento)

Márgenes de error

Se recuerda a los lectores que los resultados de la encuesta son estimaciones, cuya precisión, siendo todo igual, se basa en el tamaño de la muestra y en el porcentaje observado. Con muestras de alrededor de 1.000 entrevistas, los porcentajes reales varían dentro de los siguientes límites de confianza. Esto se refleja en el cuadro con los márgenes estadísticos a continuación.

Márgenes estadísticos debidos al proceso de muestreo

(al nivel de confianza del 95 %)

varios tamaños de muestra están en filas	varios resultados observados están en columnas										
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500
N=1000	**1,4**	**1,9**	**2,2**	**2,5**	**2,7**	**2,8**	**3,0**	**3,0**	**3,1**	**3,1**	**N=1000**
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %	
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %	

Adenda a la encuesta especial del Eurobarómetro 527 «Percepciones de equidad de la transición verde»

Pierre Dieumegard, 20 de enero de 2023

Las encuestas del Eurobarómetro son una gran cantidad de información sobre la opinión pública de los europeos: decenas de miles de encuestados, de todos los géneros, edades, niveles de educación y riqueza, y en todos los países.

Los informes de estas investigaciones sufren de dos fallas importantes.

1) **No están disponibles en todas las lenguas oficiales de la UE:** muy a menudo solo en inglés, a veces también en francés y alemán. El sitio web www.europokune.eu está diseñado para proporcionar estos informes a todos los ciudadanos de la UE en su propia lengua.

2) **Presentan los resultados por país o por grupo social (sexo, edad, nivel de vida, lugar de vida...), pero sin establecer una relación. Por lo tanto, no**podemos ver qué factores determinan la diversidad de opiniones. Ese es el propósito de este documento: enlazar, en los mismos gráficos, las opiniones de grupos sociales y grupos nacionales, para mostrar la proximidad y divergencia de estos grupos. Puede verse como un ejemplo, y las conclusiones extraídas de él pueden ser similares a partir de un gran número de otros estudios del Eurobarómetro.

El tema de la encuesta especial del Eurobarómetro 527 es importante para todos los habitantes de la UE. La transición ecológica puede, quizás, permitirnos luchar contra el cambio climático. Si esta transición es aceptable para todos, debe ser justa, es decir, no favorece a ciertos grupos a expensas de otros grupos.

Para que una transición ecológica tenga éxito, por un lado, las personas afectadas deben ser conscientes del riesgo del cambio climático y de su responsabilidad por este fenómeno. Por otro lado, estas personas deben estar más o menos de acuerdo con las medidas que deben adoptarse, ya que la Unión Europea es una estructura política que se supone que es democrática.

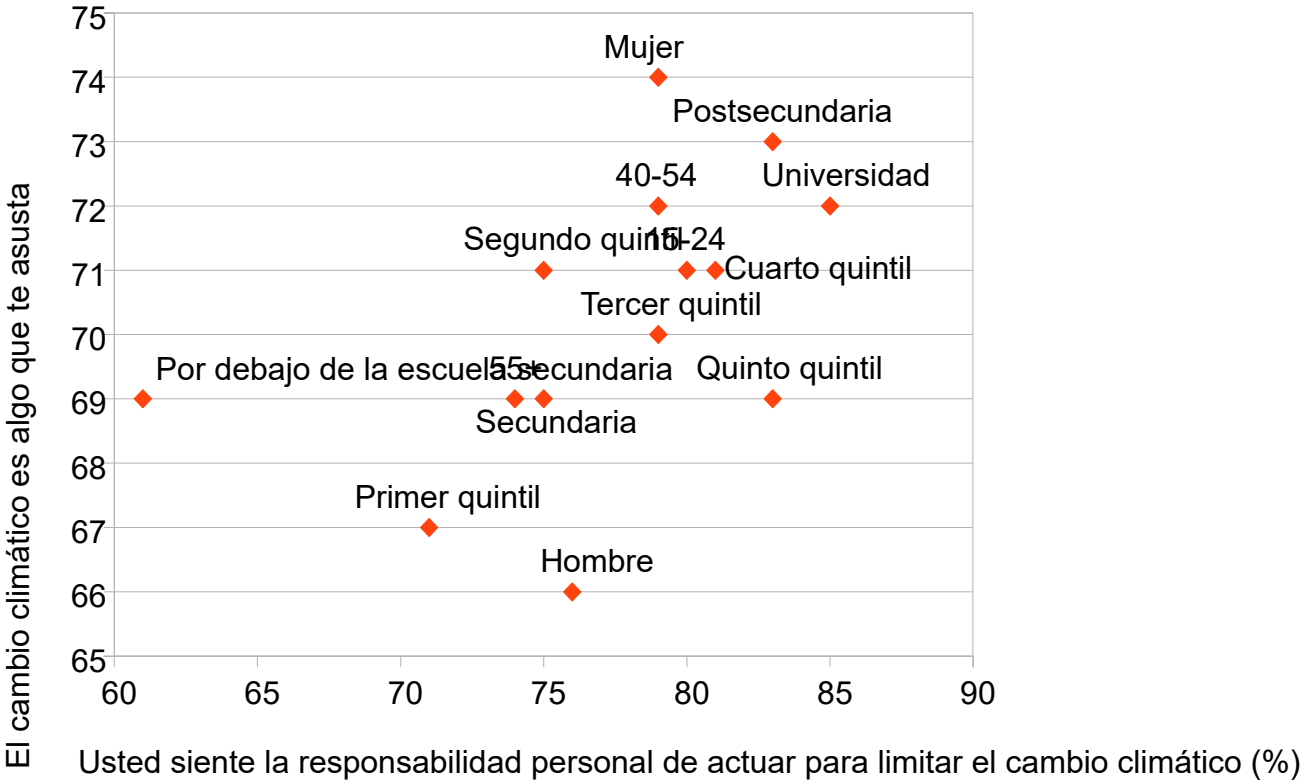
Percepción del cambio climático y nuestra responsabilidad por este fenómeno.

Este es el objeto de la primera cuestión de la investigación, la primera cuestión prejudicial: « Hasta qué punto estás de acuerdo o en desacuerdo con las afirmaciones: «Personalmente sientes la responsabilidad de tratar de reducir el cambio climático», y «el cambio climático es algo que te asusta».

Para no desordenar los siguientes gráficos, solo se mantuvieron unos pocos grupos sociales: género, edad, nivel de ingresos (el primer quintil está compuesto por las personas más pobres, el quinto quintil está compuesto por las personas más ricas) y educación.

Como se indica en el informe, la mayoría de los ciudadanos de la UE son conscientes del problema del cambio climático: alrededor de tres cuartas partes están preocupadas y sienten cierta responsabilidad personal por el problema.

El informe no muestra un gráfico para el estudio sociodemográfico, y los lectores necesitan mirar los valores numéricos de las tablas para ver las diferencias entre los grupos sociales. El siguiente gráfico permite visualizar estas opiniones con mayor claridad.

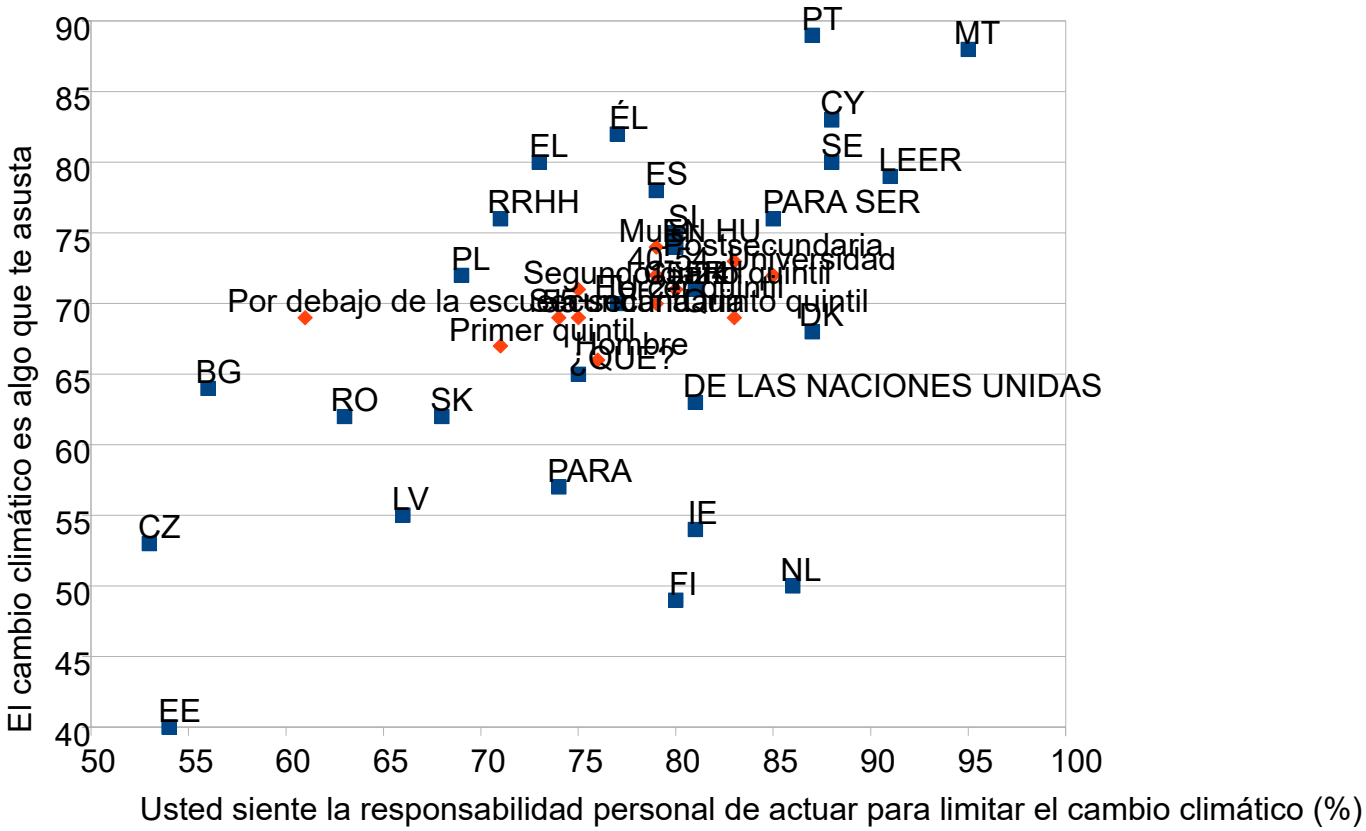


Las mujeres están más preocupadas por el cambio climático que los hombres. También muestra que las personas con educación superior y altos ingresos sienten una responsabilidad personal, a diferencia de aquellas con baja educación y bajos ingresos. Todo el mundo será capaz de interpretar esto de acuerdo a sus convicciones filosóficas y políticas.

También vemos que existe una pequeña correlación entre las respuestas a las dos preguntas: aquellos preocupados por el cambio climático también son aquellos que sienten cierta responsabilidad.

Es intelectualmente interesante, pero es de poca importancia en la práctica, ya que todos estos grupos sociales tienen pocas diferencias de opinión: todavía tienen alrededor del 70 % de acuerdo. La tasa de ansiedad de las mujeres es solo un 10 % más alta que la de los hombres, y los graduados de educación superior solo se sienten más responsables que los no graduados.

Las grandes diferencias se encuentran entre las poblaciones de los diversos países cuando se colocan en el mismo gráfico.



Las diferencias entre los grupos nacionales son mucho mayores. Los portugueses y malteses están afectados en un 90 %,mientras que soloel 40 % de los estonios se refiere a: es más del doble. Los malteses y los luxemburgueses se sienten responsables en un 90 %, mientras que solo la mitad de los checos, estonios o búlgaros son responsables.

Se puede ver, por lo tanto, que las diferencias entre los grupos sociales son pequeñas en comparación con las diferencias entre los grupos étnicos.

¿Qué decisiones deben tomarse para una transición ecológica eficaz?

Hacia el final del informe, vemos las respuestas a QA16 “QA16. ¿Hasta qué punto estás a favor o en contra de las siguientes políticas en [Nuestro PAÍS] para limitar el cambio climático de una manera que sea inclusiva y justa y no deje a nadie atrás? ¿POR QUÉ?

16.1 Aumentar las inversiones de [Nuestro PAÍS] en infraestructuras de transporte público (por ejemplo, trenes, autobuses);

16.2 Imponer impuestos a los productos y servicios que más contribuyen al cambio climático y redistribuir los ingresos a los hogares más pobres y vulnerables;

16.3 Asignar una cuota de energía a cada ciudadano para garantizar que todos hagan su parte justa de esfuerzos para hacer frente al cambio climático;

16.4 Subsidiar a las personas para ayudar a que sus hogares sean más eficientes desde el punto de vista energético, especialmente las personas más pobres y los hogares más vulnerables (aislamiento, calefacción y refrigeración limpias, unidades de producción de energía, etc.);

16.5 Alentar a las empresas privadas a que, a través de normas e incentivos, (1) reduzcan sus emisiones más rápidamente, 2) cambien a métodos de producción más eficientes desde el punto de vista energético, 3) adopten procesos más circulares y sostenibles y (4) recapaciten a su fuerza de trabajo según sea necesario.

La propuesta 1 se refiere a las inversiones colectivas: las respuestas son generalmente positivas, sin grandes diferencias entre los grupos (desviación estándar entre todos los grupos: 3,4). Si hay dinero, todos están de acuerdo en gastarlo en la comunidad.

Del mismo modo, la propuesta 4 recibió mucho apoyo: para las subvenciones, el acuerdo es bastante general (desviación estándar 3.7).

La propuesta 5 se refiere a las empresas, no a las personas encuestadas: aquí también hay un consenso (desviación estándar 4,15)

Por otro lado, la propuesta 2 es la de un impuesto, que los contribuyentes tendrán que pagar. Esto es más doloroso, y las opiniones son mucho más divergentes (desviación estándar 5:7).

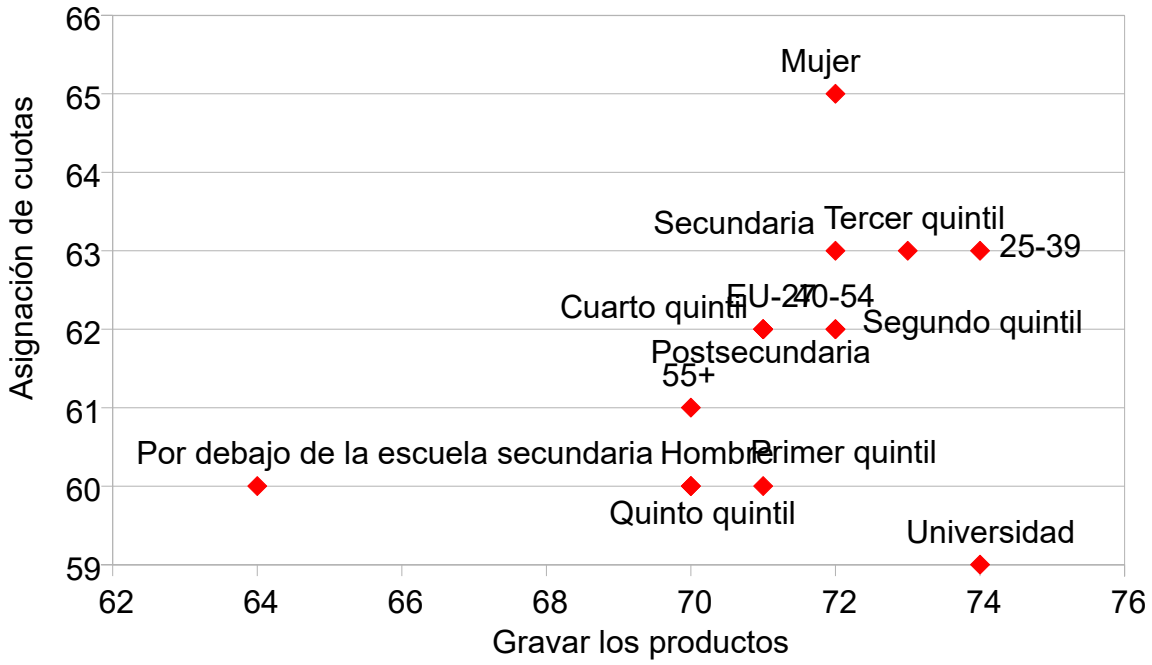
Y la propuesta 3 es aún más divisiva: asignar una cuota a cada individuo es el equivalente a los boletos de racionamiento. ¿Quién decidirá por mí la energía que tendré derecho a consumir? No es sorprendente que las opiniones sean muy diferentes (desviación estándar 8.8).

Para estas dos últimas propuestas muy divisivas, veremos cómo se dividen las opiniones de los grupos nacionales y los grupos sociodemográficos.

Grupos sociodemográficos

Eurobarómetro especial 527

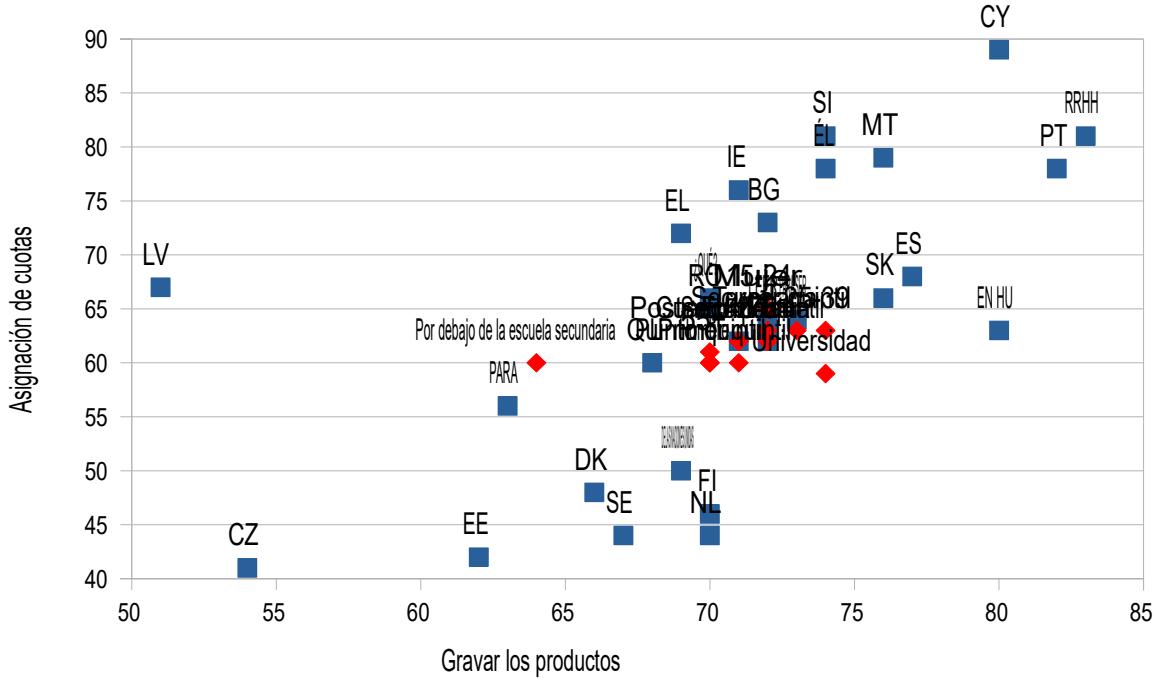
Percepciones de equidad de la transición verde



Se puede ver que las mujeres y los jóvenes son un poco más favorables a la asignación de cuotas que los hombres y los ancianos, que los graduados son un poco más favorables a los impuestos que los no graduados, pero esto no está muy claro: la diferencia entre los grupos más extremos no excederá de 10 a 15 puntos porcentuales.

Grupos nacionales

Cuando las opiniones de los diversos grupos nacionales se colocan en el mismo gráfico, la brecha es mucho mayor.



Se puede ver que la brecha entre países es mucho mayor: 35 a 50 puntos porcentuales entre los grupos más extremos. También existe una correlación: los países a favor de la tributación son también bastante favorables a las cuotas energéticas por persona. Los países con una opinión coercitiva (arriba a la derecha del gráfico) son más bien los países del sur de Europa, mientras que los países con una opinión liberal (en la parte inferior izquierda del gráfico) son más bien los países del norte y centro de Europa.

Conclusión: dificultades para organizar una política europea coherente

Por supuesto, sería deseable que la misma política energética se siguiera en toda la UE, en lugar de varias políticas nacionales, pero los gobiernos deben seguir sus puntos de vista nacionales para ser reelegidos.

Por el momento, no existe una opinión pública europea: solo existe la opinión alemana, la opinión francesa, la opinión polaca, etc. Para que una opinión pública europea pueda surgir un día, la información y las opiniones tendrían que circular más libremente de un país a otro. Para poder tomar decisiones sobre nuestro futuro común juntos, necesitamos un debate democrático a nivel de la Unión.

Y para tal debate, requeriría un lenguaje común. Tal lenguaje debería ser fácil, preciso y equitativo, ya que no favorecería a un grupo nacional u otro. El mejor lenguaje común sería el esperanto.