



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Hlášení

Poctivost vnímání ekologické transformace

Práce v terénu: Květen-červen 2022

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Průzkum provedený společností Kantar jménem společnosti Kantar Belgium na žádost Evropské komise,
Generální ředitelství pro zaměstnanost, sociální věci a sociální začleňování (GŘ EMPL)

Průzkum koordinovaný Evropskou komisí,
Generální ředitelství pro komunikaci (oddělení GŘ COMM pro monitorování médií a Eurobarometr)

Název projektu	Zvláštní průzkum Eurobarometr 527 Spravedlivé vnímání ekologické transformace Hlášení
Jazyková verze	CZ
Katalogové číslo	KE-05-22-274-EN-N
ISBN	978-92-76-56527-7
	10.2767/651172

© Evropská unie, 2022

<https://www.europa.eu/eurobarometer>

Údaje o fotce: Getty Obrázky



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument připravený Pierrem Dieumegardem pro [Europe-demokracii-Esperanto](#)

Účelem tohoto „prozatímního“ dokumentu je umožnit více lidem v Evropské unii, aby se dozvěděli o dokumentech vytvořených Evropskou unií (a financovaných z daní). Pokud jde o překlady, lidé jsou z debaty vyloučeni.

Tento dokument o vnímání zelené transformace fairness byl [pouze v angličtině](#) ve formátu PDF (nyní jsou k dispozici i soubory ve francouzštině a němčině). Z tohoto počátečního souboru jsme vytvořili odt-soubor, připravený softwarem Libre Office, pro strojový překlad do jiných jazyků. Výsledky jsou [k dispozici ve všech úředních jazycích](#).

Je žádoucí, aby správní orgány EU převzaly překlad důležitých dokumentů. „Důležité dokumenty“ nejsou jen zákony a předpisy, ale také důležité informace potřebné k přijímání informovaných rozhodnutí společně.

Abychom společně diskutovali o naší společné budoucnosti a umožnili spolehlivé překlady, mezinárodní jazyk esperanto by byl velmi užitečný kvůli jeho jednoduchosti, pravidelnosti a přesnosti.

Kontaktujte nás:

Kontakt@europokune.eu

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Obsahová tabulka

ÚVOD.....	4
SHRNUTÍ.....	7
SPRAVEDLIVÁ EKOLOGICKÁ TRANSFORMACE MÁ ZÁSADNÍ VÝZNAM A JE SPOJENA S PŘÍLEŽITOSTMI.....	11
1. Potřeba spravedlivé ekologické transformace.....	11
2. Pracovní příležitosti a dovednosti v rámci ekologické transformace.....	22
3. Společná odpovědnost za boj proti změně klimatu.....	34
II. SNÍŽENÍ SPOTŘEBY ENERGIE SPRAVEDLIVÝM ZPŮSOBEM.....	48
III. ZAMĚŘENÍ NA KONKRÉTNÍ ROZMĚRY UMOŽŇUJÍCÍ OBČANŮM PROSPEROVAT V EKOLOGICKÉ TRANSFORMACI.....	75
1. Energeticky úsporné bydlení.....	76
2. Udržitelná mobilita.....	117
3. Přístup do zelených ploch.....	139
IV. PODPORA POLITICKÝCH OPATŘENÍ NA PODPORU SPRAVEDLIVÉ EKOLOGICKÉ TRANSFORMACE.....	145
ZÁVĚR.....	154
TECHNICKÉ SPECIFIKACE.....	156
Dodatek ke zvláštnímu průzkumu Eurobarometr 527 „Spravedlivost vnímání ekologické transformace“.....	162
Vnímání změny klimatu a naše odpovědnost za tento jev.....	163
Jaká rozhodnutí by měla být přijata pro účinnou ekologickou transformaci?.....	164
Sociodemografické skupiny.....	165
Národní skupiny.....	166
Závěr: obtíže při organizaci soudržné evropské politiky.....	166

ÚVOD



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zelená dohoda pro Evropu¹, která byla zahájena v roce 2019, stanoví strategii EU, která se má stát prvním klimaticky neutrálním kontinentem do roku 2050 a přeměnit Unii v udržitelnou, spravedlivější a prosperující společnost, která respektuje hranice planety. Spravedlnost a solidarita jsou nedílnou součástí Zelené dohody, která zdůrazňuje, že v souladu s evropským pilířem sociálních práv by neměla být opomenuta žádná osoba ani žádné místo². Na podporu opatření stanoví evropský právní rámec pro klima, který je v platnosti od července 2021, závazný cíl klimatické neutrality v Unii do roku 2050 a závazný průběžný cíl čistého domácího snížení emisí skleníkových plynů o nejméně 55 % ve srovnání s úrovněmi z roku 1990 do roku 2030. Členské státy rovněž zejména zavádějí opatření k dosažení svých cílů v oblasti klimatu prostřednictvím svých vnitrostátních plánů v oblasti energetiky a klimatu na období 2021–30.

Plnění Zelené dohody pro Evropu je klíčovou prioritou Evropské komise. Komise přijala řadu politických návrhů na plnění Zelené dohody pro Evropu, zejména tzv. balíček „Fit for 55“³. Balíček legislativních návrhů umožní, aby politiky EU v oblasti klimatu, energetiky, využívání půdy, dopravy a daní byly způsobilé plnit cíle EU v oblasti klimatu. Spolu s naléhavou potřebou bojovat proti změně klimatu, kdy se extrémní počasí stávají běžnějšími a intenzivnějšími, nová geopolitická situace doprovázená vysokými cenami energie a vyššími životními náklady jasně posiluje význam rychlé ekologické transformace. Dne 18. května 2022 představila Evropská komise plán⁴ EU REPowerEU na postupném ukončení závislosti na ruských fosilních palivech prostřednictvím urychleného zavádění energie z obnovitelných zdrojů, úspor energie a diverzifikace dodávek energie. V takovém zrychleném scénáři je ještě důležitější politika zaměstnanosti, dovedností a sociální politiky, například pro řešení nedostatku pracovních sil v zelených odvětvích a poskytování podpory zranitelným domácnostem.

Ekologická transformace celkově nabízí mnoho skvělých příležitostí a – s vhodnými doprovodnými politikami – šanci 1) snížit emise a zlepšit životní prostředí; 2) vytváření kvalitních pracovních míst v procesu transformace; a 3) celkově zlepšit blahobyt a pohodu⁵. Ekologická transformace však nebude standardně inkluzivní a doprovodné politiky jsou nezbytné k zajištění spravedlivé a spravedlivé transformace. Naše politiky musí zajistit, aby nikdo a žádné místo nezůstaly opomenuty a aby přínosy a náklady této transformace byly spravedlivě sdíleny v celé společnosti. Zajištění spravedlivé ekologické transformace má zásadní význam

pro zajištění sociálního přijetí politik v oblasti změny klimatu a veřejné podpory reforem a investic potřebných k dosažení cílů EU v oblasti klimatu a životního prostředí.

„Bez okamžitého a hlubokého snížení emisí ve všech odvětvích je omezení globálního oteplování na 1,5 °C mimo dosah,“ varují vědci ve zprávě Mezivládního panelu pro změnu klimatu (IPCC) z dubna 2022⁶. Zpráva vyzývá k naléhavým změnám chování (udržitelná mobilita, energeticky účinné budovy...), které mohou vést k odhadovanému 40–70 % snížení celosvětových emisí skleníkových plynů do roku 2050, a naznačuje, že tyto změny mohou zlepšit zdraví a dobré životní podmínky lidí. Zároveň existují stále více důkazů o tom, že boj proti změně klimatu vyžaduje řešení velkých nerovností v oblasti emisí uhlíku⁷.

Členské státy EU se dne 16. června 2022 jednomyslně zavázaly ke společnému politickému rámci – doporučení Rady – k zajištění spravedlivého přechodu na klimatickou neutralitu⁸. Toto doporučení vychází z probíhajících politických opatření a poskytuje členským státům politické pokyny ohledně toho, jak komplexním a soudržným způsobem řešit otázky zaměstnanosti, dovedností a sociálních aspektů transformace. Spravedlivou ekologickou transformaci může podpořit široká škála fondů EU, zejména Nástroj pro oživení a odolnost, mechanismus pro spravedlivou transformaci, Evropský sociální fond plus a návrh sociálního fondu pro klima.

Cílem tohoto průzkumu bylo posoudit postoje občanů EU k ekologické transformaci a jejich očekávání v souvislosti s ekologickou transformací a dopad, který bude mít na jejich život. Vztahuje se zejména na tyto oblasti:

- Vnímání změny klimatu a spravedlnost ekologické transformace;
- Názory na sdílenou odpovědnost občanů a různých zúčastněných stran za boj proti změně klimatu a umožnění ekologické transformace;
- Očekávání pracovních příležitostí a dovedností v rámci ekologické transformace;
- Vnímání současné energetické situace, spotřeby energie, včetně ochoty snížit spotřebu energie a motivace k tomu,
- Energeticky účinné bydlení;
- Udržitelná doprava, včetně kvality, dostupnosti a cenové dostupnosti veřejné dopravy, a opatření, která by podpořila přijetí udržitelnějších možností dopravy;
- Přístup k místním zeleným plochám a spokojenost s nimi;
- Podpora různých politik na podporu spravedlivé ekologické transformace.

1 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/european-green-deal_en

2 https://ec.europa.eu/info/strategy/priorities-2019-2024/economy-works-people/jobs-growth-and-investment/european-pillar-social-rights_en

3 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_21_3541

4 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/IP_22_3131

5 <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52021SC0452&qid=1643714268435>

6 https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg3/downloads/report/IPCC_AR6_WGIII_SPM.pdf

7 <https://wir2022.wid.world/chapter-6/>

8 https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/QANDA_21_6823

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Metodika použitá pro zjišťování

Tato zpráva předkládá úplné výsledky zvláštního průzkumu Eurobarometr č. 527 (EB97.4) týkajícího se vnímání ekologické transformace spravedlivým způsobem, který byl proveden v období od 30. května do 28. června 2022 ve 27 členských státech EU. Dotazováno bylo 26 395 občanů EU z různých sociálních a demografických kategorií.

Použitá metodika je metodika průzkumů Eurobarometru, které byly provedeny pro Generální ředitelství pro komunikaci („monitorování médií a Eurobarometr“). Aby však mohla probíhat práce v terénu během pandemie COVID-19, bylo nutné v některých zemích změnit metodiku (celkové nebo částečné on-line rozhovory v některých zemích). K této zprávě je připojena technická poznámka o metodice průzkumů Eurobarometru, jakož i o způsobu, jakým instituce v rámci sítě Kantar vedly rozhovory. Zahrnuty jsou také metody pohovoru a intervaly spolehlivosti. V souladu s obecným nařízením EU o ochraně osobních údajů⁹ (GDPR) byli respondenti dotázáni, zda souhlasí s tím, aby jim byly položeny otázky týkající se otázek, které by mohly být považovány za „citlivé“.

Pozn.: V této zprávě jsou země EU označeny svými oficiálními zkratkami. Zkratky použité v této zprávě jsou:

Belgie	BÝT	Litva	LT
Bulharsko	BG	Lucembursko	LU.CZ
Česko	CZ	Maďarsko	ČESKÁ REPUBLIKA
Dánsko	ČESKÁ REPUBLIKA	Malta	MT
Německo	DE	Nizozemsko	ČESKÁ REPUBLIKA
Estonsko	EE	Rakousko	U NÁS
Irsko	IE	Polsko	PL
Řecko	EL	Portugalsko	PT
Španělsko	ES	Rumunsko	/R
Francie	ČESKÁ REPUBLIKA	Slovinsko	SI
Chorvatsko	ČESKÁ REPUBLIKA	Slovensko	ČESKÁ REPUBLIKA
Itálie	O TOM, ŽE	Finsko	FI
Kyperská republika	CY*	Švédsko	SE
Lotyšsko	LV		
Evropská unie – vážený průměr pro 27 členských států			EU27
BE, FR, IT, LU, DE, AT, ES, PT, TJ, NL, FI, EL, EE, SI, CY, MT, SK, LV, LT			eurozóna
BG, CZ, DK, HR, HU, PL, RO, SE			mimo eurozónu

Kypr jako celek je jedním z 27 členských států Evropské unie. *Acquis communautaire* však bylo pozastaveno v části země, která není kontrolována vládou Kyperské republiky. Z praktických důvodů jsou do kategorie „CY“ a do průměru EU-27 zařazeny pouze rozhovory prováděné v části země kontrolované vládou Kyperské republiky.

Rádi bychom poděkovali lidem v celé Evropské unii, kteří se vzdali svého času na účast v tomto průzkumu.

Bez jejich aktivní účasti by tato studie nebyla možná.

SHRNUTÍ



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Velká většina občanů EU, kteří na tento průzkum Eurobarometru reaguji, souhlasí s tím, že ekologická transformace by neměla nikoho opomenout. Někteří Evropané, zejména ti, kteří mají nižší disponibilní příjem, se domnívají, že vlády, místní orgány a podniky nedělají dost pro to, aby to zajistily.

- Téměř devět z deseti respondentů (88 %) souhlasí s tím, že ekologická transformace by neměla nikoho opomenout.
- Méně než polovina (46 %) souhlasí s tím, že do roku 2050 budou udržitelné energetické produkty a služby cenově dostupné pro všechny, včetně chudších lidí.
- Polovina (50 %) souhlasí s tím, že EU dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, a 50 % to říká o svých regionálních, městských nebo místních veřejných orgánech. 47 % si myslí, že jejich vláda dělá dost, zatímco 43 % to říká o soukromých společnostech a podnicích.
- Lidé s finančními potížemi, nebo mezi prvním kvintilem rozdělení příjmů, si s větší pravděpodobností budou myslet, že každá úroveň vlády nedělá dost.

Celkově panuje optimismus, že politiky, které bojují proti změně klimatu, vytvoří kvalitnější pracovní místa, ale ti s nižším disponibilním příjmem jsou méně optimističtí. O něco více než polovina se domnívá, že mají dovednosti, aby přispěli k ekologické transformaci, zatímco pouze jedna třetina má pocit, že jejich práce přispívá k ekologické transformaci.

- Téměř šest z deseti respondentů (57 %) souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než budou odstraněny.
- Více než šest z deseti (61 %) souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa.
- Více než polovina (54 %) souhlasí s tím, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci.
- Čím vyšší mají respondenti disponibilní příjem, tím větší je pravděpodobnost, že budou mít pocit, že mají dovednosti, které mohou přispět: 65 % v pátém kvintilu se domnívá, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci, ve srovnání s 43 % v prvním kvintilu. Tato tendence se odráží i v ostatních prohlášeních o pracovních příležitostech¹⁰.
- Více než polovina (55 %) souhlasí s tím, že mít práci, která přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro ně osobně důležité.
- Avšak pouze jedna třetina (34 %) souhlasí s tím, že jejich práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci.

Většina Evropanů se obává změny klimatu a cítí osobní odpovědnost za jednání.

- Sedm z deseti respondentů (70 %) souhlasí s tím, že změna klimatu je něco, co je děsivé, přičemž ženy (74 %) mají větší pravděpodobnost, že se budou bát než muži (66 %).
- Více než tři čtvrtiny (77 %) respondentů pocítují osobní odpovědnost za omezení změny klimatu.
- Téměř tři čtvrtiny (72 %) respondentů se domnívají, že by osobně měli udělat více než v současnosti, aby přispěli k ekologické transformaci a řešili změnu klimatu, bez ohledu na to, co dělají ostatní.
- Pouze třetina respondentů (27 %) se domnívá, že v boji proti změně klimatu nemusí podnikat kroky osobně, pokud ani jiní lidé ve své zemi nepodniknou žádné kroky. Málokdo si myslí, že jejich země nemusí podnikat kroky v boji proti klimatickým a environmentálním změnám, pokud ani jiné země nepřijmou žádné kroky (25 %).

Současné ceny energie a náklady na dopravu představují pro převážnou většinu Evropanů vážný problém.

- Více než devět z deseti (93 %) respondentů v EU se domnívá, že úroveň cen energie pro lidi v jejich zemi je vážným problémem. Většina (58 %) si myslí, že jde o „velmi vážný problém“.
- Osm z deseti (79 %) uvádí, že současné náklady na energetické potřeby jejich domácnosti jsou problémem. Kromě toho, 4 z 5 (80 %) říká, že současné náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou problémem.
- Respondenti s největším disponibilním příjmem (68 %) jsou nejméně pravděpodobně, že říkají, že současné náklady na energetické potřeby domácností jsou vážným problémem, zejména ve srovnání s těmi s nejnižším disponibilním příjmem (84 %).
- Respondenti v zemích jižní Evropy a některých východoevropských zemích s větší pravděpodobností říkají, že současné náklady na energetické potřeby domácností jsou ve srovnání se zeměmi severní a západní Evropy problémem. Podobný vzorec platí i pro současné náklady na pohonné hmoty pro potřeby dopravy.

Asi polovina Evropanů tvrdí, že by mohli spotřebovávat méně energie a většina z nich není připravena platit za svou energii více. Respondenti tvrdí, že bohatší lidé by měli vyvinout větší úsilí, aby snížili svou spotřebu energie.

- Více než polovina (53 %) je přesvědčena, že by mohla spotřebovávat méně energie než dnes.
- Respondenti s menšími finančními problémy mají větší pravděpodobnost, že budou mít jistotu, že by mohli využívat méně energie.

¹⁰ Čím vyšší je kvintil, tím více disponibilního příjmu má respondent.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

- Čtyři z deseti (37 %) jsou přesvědčeni, že velké množství v jejich zemi je připraveno omezit spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu.
- Více než šest z deseti (62 %) uvádí, že by snížilo svou spotřebu energie především z ekonomických důvodů, zatímco 36 % by tak učinilo především z environmentálních důvodů. Respondenti s největším disponibilním příjmem (47 %) s největší pravděpodobností sníží spotřebu energie z environmentálních důvodů. Respondenti s nejnižším disponibilním příjmem (68 %) s největší pravděpodobností sníží spotřebu energie z ekonomických důvodů.
- Většina (64 %) respondentů není ochotna platit vyšší ceny energie, aby pomohla urychlit ekologickou transformaci: 46 % je neochotných, protože si nemohou dovolit platit více, zatímco 18 % je neochotných, ale může si to dovolit.
- Většina respondentů (87 %) se domnívá, že zejména bohatší lidé by se měli více snažit snížit svou spotřebu energie.
- Většina respondentů hodnotí svou spotřebu energie jako nižší než u ostatních lidí ve své zemi (70 %). Pouze 28 % uznává, že jejich spotřeba je vysoká ve srovnání s ostatními lidmi v jejich zemi.

Více než třetina Evropanů již v posledních pěti letech dosáhla zlepšení energetické účinnosti svého domova. Náklady jsou hlavní překážkou pro zlepšení energetické účinnosti domácností, zejména u zranitelných kategorií.

- Čtyři z deseti respondentů (40 %) se domnívají, že jejich domov potřebuje energeticky účinnou renovaci.
- V posledních pěti letech přijalo 35 % respondentů jedno nebo více opatření, aby jejich domácnost byla energeticky účinnější (např. tepelná izolace, výměna dveří a oken nebo topný systém).
- V posledních pěti letech obdrželo 10 % respondentů veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby se jejich dům stal udržitelnějším nebo energeticky účinnějším.
- Náklady jsou hlavní překážkou pro zlepšení energetické účinnosti domácností. 43 % respondentů uvedlo, že zvýšení energetické účinnosti jejich domova je příliš drahé a nemohou si to dovolit, zatímco 21 % uvedlo, že je to příliš drahé, ale že si to mohou dovolit.
- Nezaměstnaní respondenti, ti, kteří mají potíže s placením účtů, nebo jednotlivé domácnosti s dětmi s větší pravděpodobností identifikují náklady jako překážku pro zlepšení energetické účinnosti svých domácností.
- Někteří respondenti (16 %) rovněž uvádějí, že je obtížné najít kvalifikované osoby k práci nebo obtíže při hledání potřebných materiálů a vybavení na trhu (15 %).

Téměř polovina (48 %) Evropanů používá jako hlavní způsob dopravy řešení udržitelné mobility, která je vyšší než v roce 2019.

- V typický den jsou nejčastějšími formami dopravy automobil (47 %), chůze (21 %), veřejná doprava (16 %) a cyklistika nebo skútr (8 %).
- Čím více disponibilního příjmu má respondent, tím pravděpodobnější je, že jejich hlavním režimem je auto, a tím menší je pravděpodobnost, že říkají, že je to chůze. Například 31 % v prvním příjmovém kvintilu zmiňuje chůzi, ve srovnání s 10 % v 5. kvintilu.
- Šest z deseti (60 %) respondentů hodnotí kvalitu veřejné dopravy ve své oblasti jako dobrou, (55 %) uvádí, že dostupnost je dobrá a 54 % respondentů tvrdí, že cenová dostupnost je dobrá. Tato čísla jsou ve venkovských oblastech mnohem nižší.
- Častější veřejná doprava (36 %), dostupnější veřejná doprava (29 %), rychlejší veřejná doprava (23 %), nové nebo lépe navržené trasy veřejné dopravy (21 %) nebo více a bezpečnější jízdní pruhy (20 %) jsou nejčastěji uváděnými prvky, které by pomohly respondentům zvolit udržitelnější druhy dopravy, zejména ve venkovských oblastech.

Většina respondentů žije do deseti minut chůze od kvalitního zeleného prostoru. Spokojenost s nejbližším zeleným prostorem je v městských oblastech do jisté míry nižší.

- Polovina (50 %) všech respondentů žije pět minut nebo méně od zeleného prostoru pěšky, zatímco 26 % uvádí, že žijí mezi šesti a deseti minutami.
- Rozdíly v přístupu se výrazně liší v závislosti na finanční situaci. Například více než polovina (55 %) těch, kteří zřídka nebo nikdy nemají problémy s placením účtů, žijí do pěti minut chůze od zeleného prostoru, ve srovnání s přibližně čtyřmi z deseti (42 %), kteří mají problémy s placením účtů alespoň částečně.
- Velká většina respondentů (85 %) uvádí, že jsou spokojeni s kvalitou zeleného prostoru, který je nejbližší svému domovu. Ve velkých městech je 83 % respondentů spokojeno s kvalitou nejbližšího zeleného prostoru ve srovnání s 93 % těch, kteří žijí na farmě nebo na venkově.

Existuje široká podpora politik, jejichž cílem je zajistit spravedlivou ekologickou transformaci pro všechny, včetně dotací na podporu energeticky účinných renovací, investic do veřejné dopravy a pravidel a pobídek pro soukromé společnosti.

- Více než šest z deseti Evropanů (62 %) souhlasí s tím, aby každému občanovi byla přidělena kvóta energie, aby se zajistilo, že všichni vynaloží spravedlivý podíl na boji proti změně klimatu.
- Více než sedm z deseti (71 %) podporuje zdanění výrobků a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu a přerozdělují příjmy nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

- Téměř devět z deseti (89 %) podporuje dotování lidí, kteří by pomohli zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména těch s nižším disponibilním příjmem a nejzranitelnějších domácností.
- Podobně 89 % je pro zvýšení investic své země do infrastruktury veřejné dopravy.
- Velká většina (87 %) podporuje prostřednictvím pravidel a pobídek soukromé společnosti, aby 1) rychleji snížily své emise, 2) přechod na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijaly více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby rekvalifikovat svou pracovní sílu.

SPRAVEDLIVÁ EKOLOGICKÁ TRANSFORMACE MÁ ZÁSADNÍ VÝZNAM A JE SPOJENA S PŘÍLEŽITOSTMI

1. Potřeba spravedlivé ekologické transformace



Většina respondentů souhlasí s tím, že by v ekologické transformaci neměl být nikdo opomenut, ale menšina je přesvědčena, že do roku 2050 budou udržitelná energie, služby a produkty cenově dostupné pro všechny.

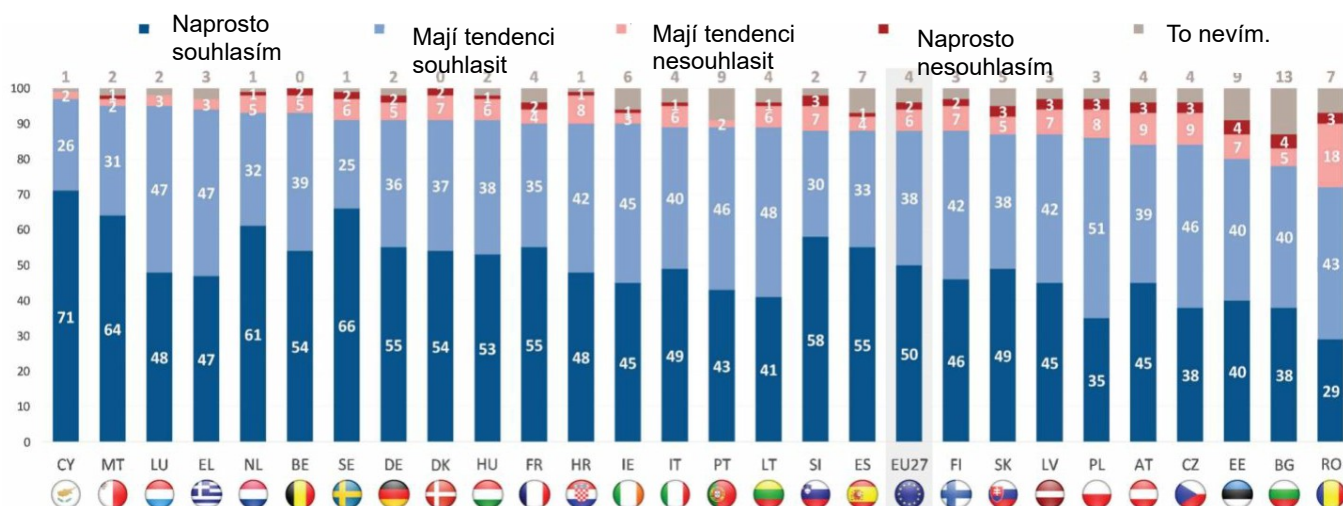
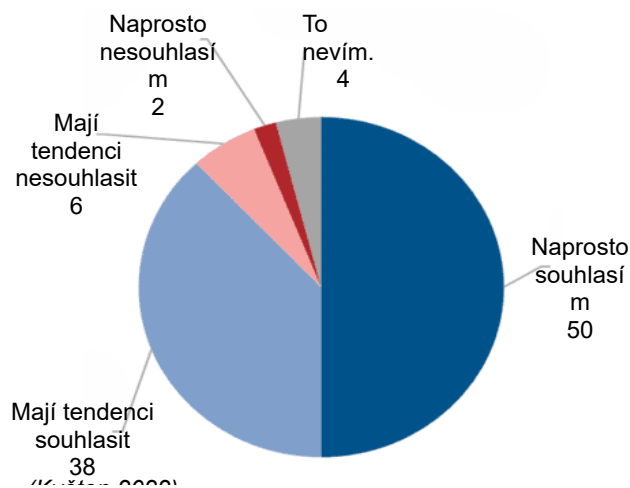
Téměř devět z deseti respondentů (88 %) souhlasí s tím, že ekologická transformace by neměla nikoho opustit,

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

přibližně polovina (50 %) říká, že „totálně souhlasím“¹¹. Méně než jeden z deseti (8 %) s tímto tvrzením nesouhlasí, přičemž jen 2 % uvedlo, že „totálně nesouhlasí“.

Více než sedm z deseti respondentů v každém členském státě souhlasí s tím, že ekologická transformace by neměla nikoho opustit, přičemž podíl se pohybuje od 97 % na Kypru a 95 % v Lucembursku a na Maltě po 72 % v Rumunsku, 78 % v Bulharsku a 80 % v Estonsku.



QA1.2: Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? (% – zelená transformace by neměla nikoho opomíjet)

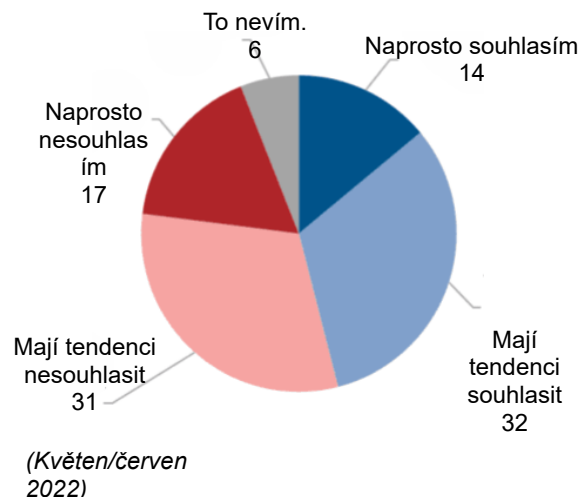
¹¹ QA1.2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními? Zelená transformace by neměla nikoho opomíjet

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

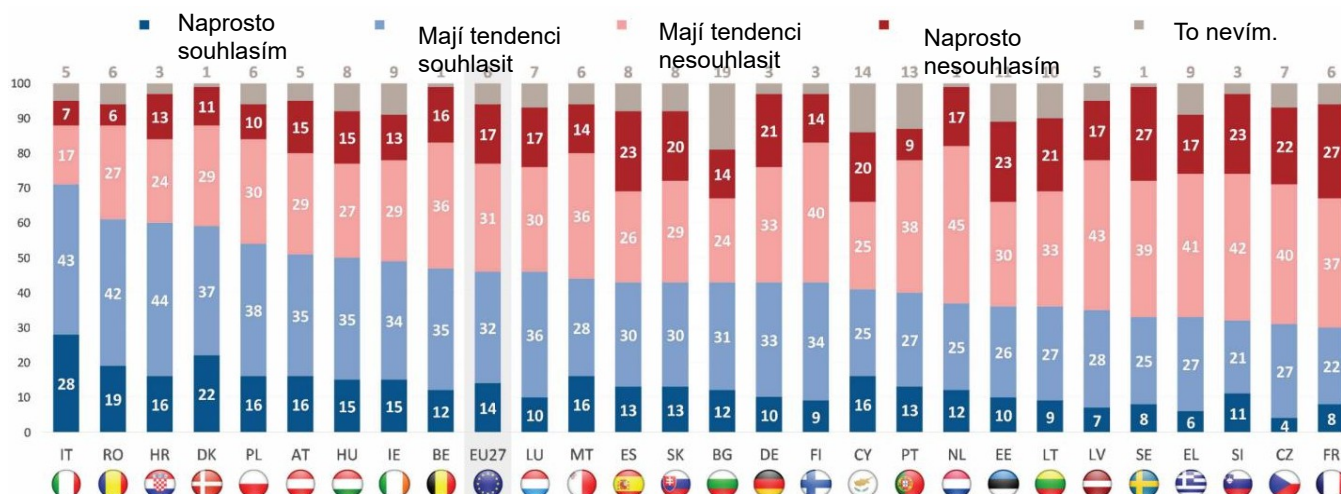
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Důvěra, že udržitelná energie, produkty a služby budou do roku 2050 cenově dostupné pro všechny, včetně chudších lidí, je méně rozšířená, přičemž 46 % uvedlo, že souhlasí, včetně 14 %, kteří naprosto souhlasí¹². Téměř tolik (48 %) nesouhlasí, 17 % říká, že „totálně nesouhlasí“. O něco více než jeden z dvaceti (6 %) říká, že to neví.

V sedmi zemích, včetně Itálie (71 %), Rumunska (61 %) a Chorvatska (60 %), většina souhlasí s tím, že udržitelná energie, produkty a služby budou do roku 2050 cenově dostupné pro všechny. Naproti tomu pouze 30 % ve Francii, 31 % v Česku a 32 % ve Slovinsku souhlasí.



QA1.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? Jste přesvědčeni, že do roku 2050 budou udržitelná energie, produkty a služby cenově dostupné pro všechny, včetně chudších lidí.



QA1.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními? (% – jste přesvědčeni, že udržitelná energie, produkty a služby budou do roku 2050 cenově dostupné pro všechny, včetně chudších lidí).

¹² QA1.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními? Jste přesvědčeni, že do roku 2050 budou udržitelná energie, produkty a služby cenově dostupné pro všechny, včetně chudších lidí.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU dokládá řadu rozdílů. Mladí respondenti, kteří se potýkají s problémy s placením účtů, žijí ve velkých městech nebo s pozitivním pohledem na EU, mají větší pravděpodobnost, že si budou jisti, že do roku 2050 budou udržitelné energetické produkty a služby cenově dostupné pro všechny.

- Čím mladší respondent, tím větší je pravděpodobnost, že do roku 2050 budou udržitelné energetické produkty a služby cenově dostupné pro všechny. Například 52 % osob ve věku 15–24 let je přesvědčeno, že udržitelná energie, výroby a služby budou do roku 2050 cenově dostupné, ve srovnání s 43 % osob ve věku 55 let.
- Čím vyšší je úroveň vzdělání respondentů, tím vyšší je shoda na tom, že ekologická transformace by neměla nikoho opomíjet. Například 92 % respondentů s vysokoškolským vzděláním souhlasí s tím, že ekologická transformace by neměla nikoho opomenout, ve srovnání se 74 % s úrovní vzdělání nižší než střední.
- Čím méně obtíží se respondent potýká s placením účtů, tím větší je pravděpodobnost, že do roku 2050 bude udržitelná energie produkty a služby budou cenově dostupné pro každého. Například 46 % s nejmenšími finančními obtížemi souhlasí s tím, že do roku 2050 budou možnosti udržitelné energie cenově dostupné pro všechny ve srovnání s 34 % těch, kteří se potýkají s největšími obtížemi.
- Respondenti ve velkých městech (49 %) mají větší pravděpodobnost, že budou přesvědčeni, že do roku 2050 budou možnosti udržitelné energie cenově dostupné pro všechny.
- A konečně, respondenti s pozitivním pohledem na EU (52 %) mají větší pravděpodobnost, že si budou jisti, že do roku 2050 budou udržitelné energetické produkty a služby cenově dostupné pro každého než ty, které mají negativní výhled (34 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Zelená transformace by neměla nikoho opomíjet	Do roku 2050 bude udržitelná energie, produkty a služby cenově dostupné pro každého
EU27	88	46
Pohlaví		
Mužský	88	47
Žena	89	45
Věk		
15–24	89	52
25–39	90	49
40–54	90	46
55+	87	43
Potíže s placením účtů		
Většinu času	86	34
Čas od času	86	50
Téměř nikdy/Nikdy	90	46
Obrázek EU		
Celkem „pozitivní“	93	52
Neutrální	87	44
Celkem „negativní“	82	34
Disponibilní důchod celkem – kvintil		
1. kvintil	86	40
2. kvintil	89	42
3. kvintil	90	46
4. kvintil	91	49
5. kvintil	91	47
Zaměstnanecký status		
Zaměstnaná na dobu neurčitou	91	48
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	88	45
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	86	63
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	89	43
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	88	48
Nezaměstnaní	90	41
Důchodce	86	42
Péče o domov, neaktivní	83	44
Studentka	91	55
Ostatní	99	31
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)		
Pod sekundární	74	37
Sekundární	89	48
Pošta sekundární	91	42
Univerzita	92	45
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?		
Velké město	91	49
Předměstí nebo předměstí velkého města	88	41
Město nebo malé město	89	47
Venkovská vesnice	87	44
Farma nebo domov na venkově	89	45
QA1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními? (% – Souhlasím))		

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Přibližně polovina respondentů se domnívá, že EU, vlády členských států a místní orgány dělají dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace.

Polovina (50 %) všech respondentů souhlasí s tím, že EU dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, přičemž 14 % uvedlo, že „totálně souhlasí“.¹³ Na druhou stranu 43 % nesouhlasí, přičemž 12 % naprosto nesouhlasí. Více než jeden z dvaceti (7 %) tvrdí, že to neví.

Polovina (50 %) také souhlasí s tím, že jejich regionální, městské nebo místní veřejné orgány dělají dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, přičemž 14 % uvedlo, že „totálně souhlasí“. Více než čtyři z deseti (45 %) nesouhlasí, přičemž 12 % říká, že „totálně nesouhlasí“. Jeden z dvaceti pěti procent tvrdí, že to neví.

Téměř polovina (47 %) všech respondentů se domnívá, že jejich vláda dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, přičemž 14 % zcela souhlasí. Nepatrná většina (49 %) však nesouhlasí, přičemž 15 % říká, že „totálně nesouhlasí“, že jejich vláda dělá dost.

Čtyři z deseti (43 %) respondentů souhlasí s tím, že soukromé společnosti a podniky dělají dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, přičemž 11 % respondentů uvedlo, že zcela souhlasí. Většina však nesouhlasí (52 %) s tím, že 15 % říká, že „totálně nesouhlasí“. Jeden z dvaceti pěti procent tvrdí, že to neví.

Vaše regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy



Evropská unie



Vláda (NATIONALITY)



Soukromé společnosti, podniky



■ Naprosto souhlasím
 ■ Mají tendenci souhlasit
 ■ Mají tendenci nesouhlasit
 ■ Naprosto nesouhlasím
 ■ To nevím.

QA2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? (% – EU)

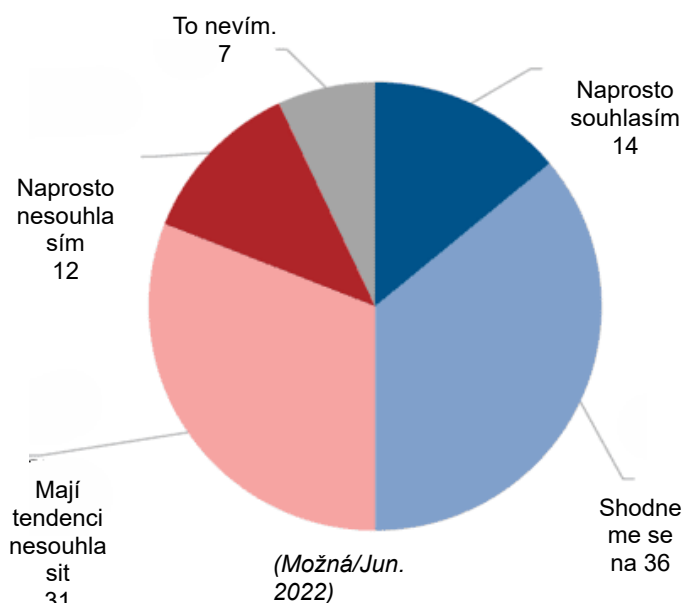
¹³ QA2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? (2.1 Soukromé společnosti, podniky. 2.2 Vaše regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy. 2.3 Vláda (NATIONALITY). 2.4 Evropská unie)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

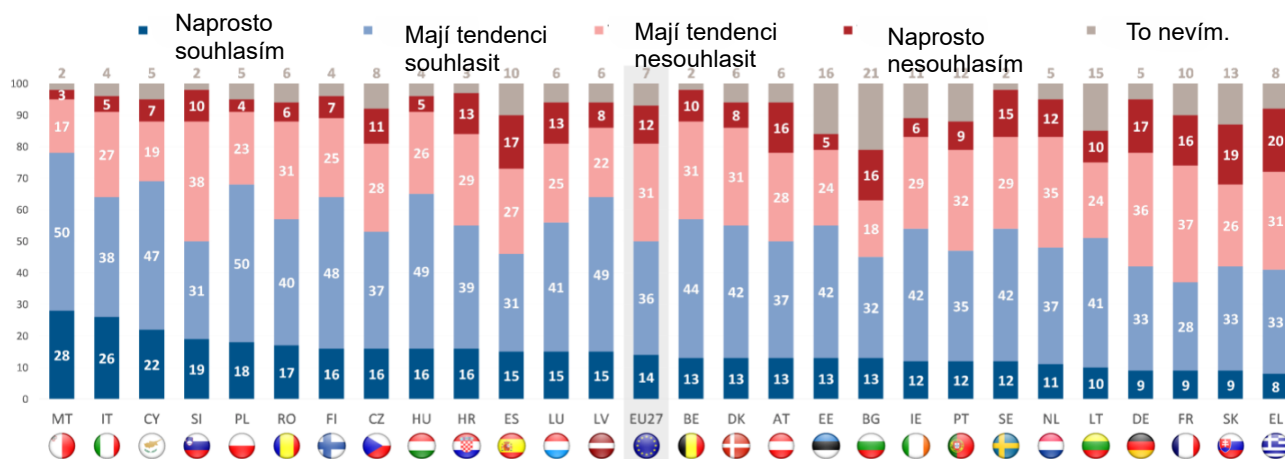
Ve 23 členských státech EU se většina respondentů domnívá, že EU dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, ačkoli podíly se pohybují od 78 % na Maltě, 69 % na Kypru a 68 % v Polsku po 45 % v Bulharsku. Ve zbývajících čtyřech zemích souhlasí menšina s 37 % ve Francii, 41 % v Řecku a 42 % v Německu a na Slovensku.

Stojí za zmínku, že více než jeden z pěti (21 %) v Bulharsku není schopen odpovědět.



QA2.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? EU (% – EU)

QA2.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? EU (% – EU)

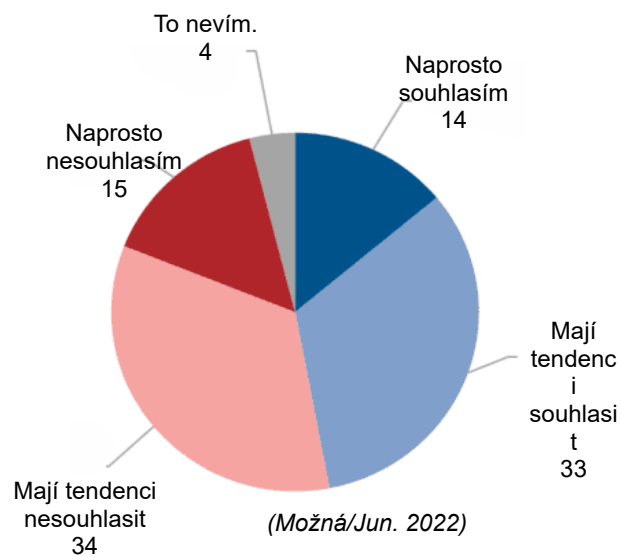


Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

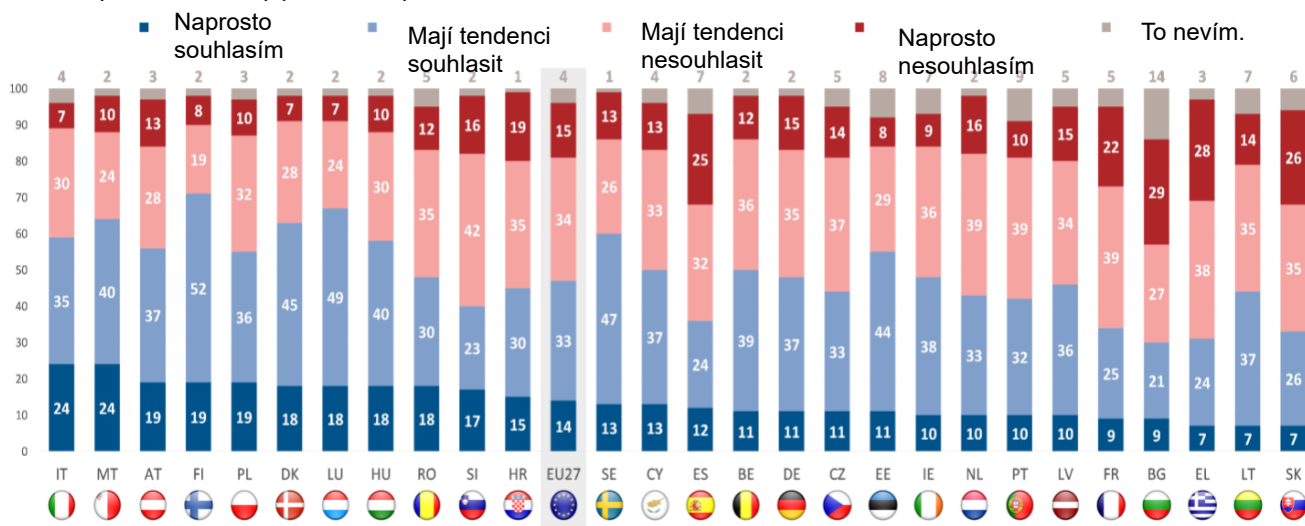
Ve 14 zemích většina respondentů souhlasí s tím, že jejich vláda dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, přičemž nejvyšší úroveň dohody je ve Finsku (71 %), v Lucembursku (67 %) a na Maltě (64 %). Naproti tomu pouze 30 % v Bulharsku, 31 % v Řecku a 33 % na Slovensku souhlasí s tím, že jejich vláda dělá dost.

Existují také některé skupiny zemí, které lze zvýraznit. Například severské země mají tendenci mít vysokou podporu pro svou národní vládu. Jako takový; nejméně šest z deseti respondentů souhlasí s tím, že jejich vláda dělá dost ve Finsku (71 %), Dánsku (63 %) a Švédsku (60 %).

QA2.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace?
Vláda (NATIONALITY) (% – EU-27)



QA2.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace?
Vláda (NATIONALITY) (% – EU-27)



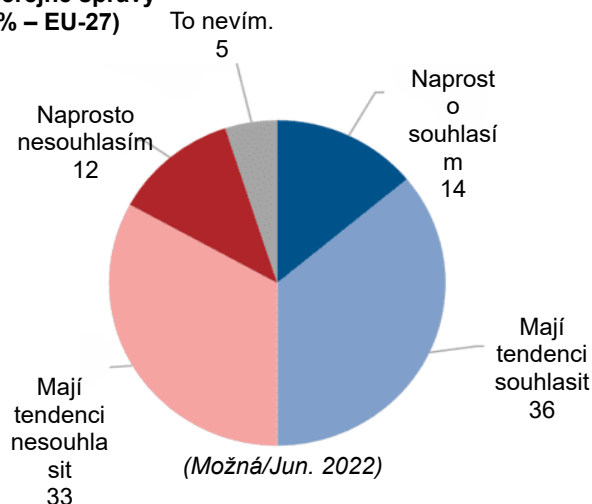
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

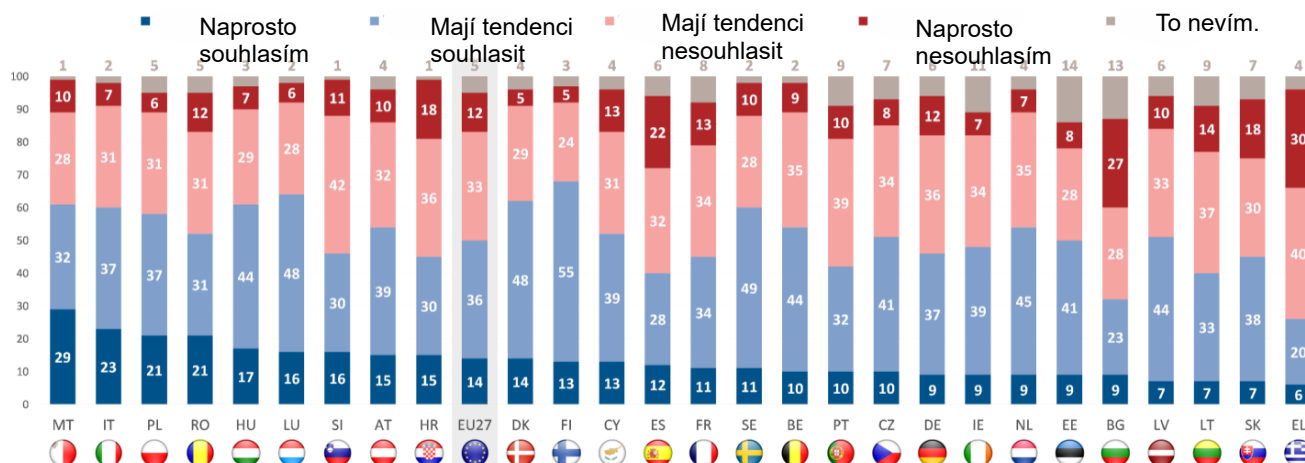
Existují také značné rozdíly mezi členskými státy EU, pokud jde o regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy. V 17 zemích většina souhlasí s tím, že tyto orgány dělají dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace, ačkoli poměry se liší od 68 % ve Finsku, 64 % v Lucembursku a 62 % v Dánsku po 48 % v Irsku. Na druhém konci stupnice souhlasí pouze 26 % v Řecku, 32 % v Bulharsku a 40 % v Litvě a Španělsku.

Podobně jako podpora národních vlád mají severské země tendenci mít vysokou míru podpory pro regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy, přičemž nejméně šest z deseti respondentů uvedlo, že souhlasí.

QA2.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? Vaše regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy (% – EU-27)



QA2.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? Vaše regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy

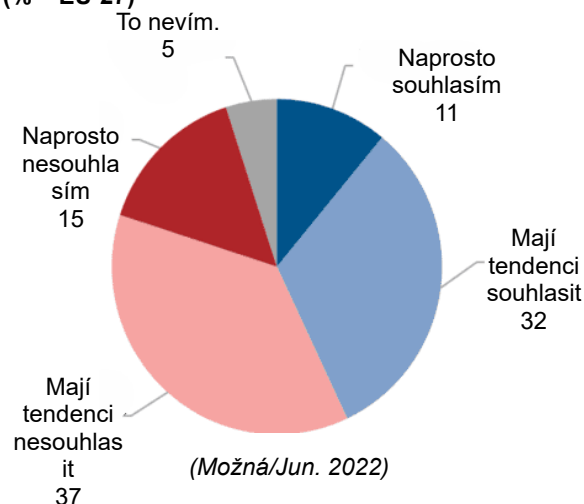


Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

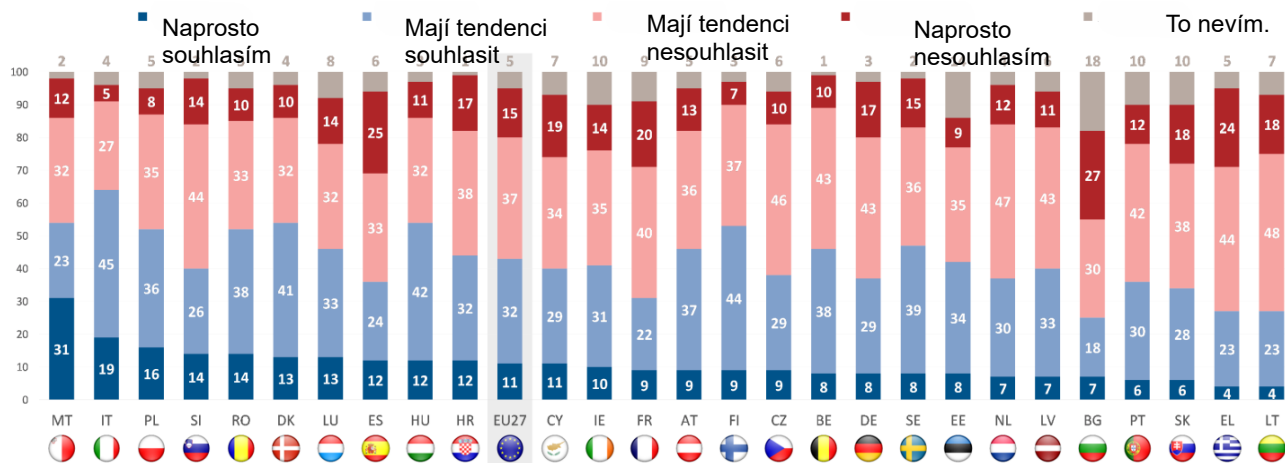
Dohoda o tom, že soukromé společnosti dělají dost, se v jednotlivých zemích značně liší. Většina zemí souhlasí se sedmi zeměmi, přičemž největší podíl byl zaznamenán v Itálii (64 %), Dánsku, Maďarsku a na Maltě (54 %) a ve Finsku (53 %). Na druhém konci stupnice se pouze 25 % v Bulharsku, 27 % v Litvě a Řecku a 31 % ve Francii shodují, že soukromé společnosti a podniky dělají dost.

Stojí za zmínku, že téměř jeden z pěti (18 %) v Bulharsku říká, že „nevím“.

QA2.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? Soukromé společnosti, podniky (% – EU-27)



QA2.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? (% – soukromé společnosti, podniky)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sciodemografická analýza na úrovni EU ukazuje, že čím mladší respondent, tím častěji souhlasí s tím, že EU dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace: 55 % lidí ve věku 15–24 let si to myslí ve srovnání s 48 % osob ve věku 55 let. Zdůrazňuje také následující:

- Respondenti, kteří se potýkají s největšími finančními obtížemi, se shodnou na tom, že každý z těchto aktérů dělá dost. Například 38 % těch, kteří mají potíže s placením účtů většinu času si myslí, že jejich vláda dělá dost, ve srovnání s 47 %, kteří se potýkají s menšími obtížemi.
- Respondenti s disponibilním příjmem v prvním kvintilu navíc nejméně souhlasí s tím, že každý z těchto aktérů dělá dost.
- Respondenti žijící na farmách nebo domovech na venkově s největší pravděpodobností souhlasí s tím, že každý z těchto aktérů dělá dost. Například 56 % lidí, kteří žijí na farmách nebo v domech na venkově, si myslí, že jejich vláda nedělá dost, ve srovnání s 48 %, kteří žijí ve velkých městech.
- Respondenti s pozitivním obrazem EU si s větší pravděpodobností budou myslet, že každá úroveň vlády dělá dost. Například 59 % s pozitivním názorem EU se domnívá, že dělá dost, ve srovnání s 32 % s negativním názorem.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

	Vaše regionální, městské nebo místní orgány veřejné správy	Evropská unie	Státní správa (NATIONALITY)	Soukromé společnosti, podniky
EU27	50	50	47	43
Pohlaví				
Mužský	51	51	48	45
Žena	48	49	45	42
Věk				
15–24	51	55	47	43
25–39	50	53	47	44
40–54	50	51	47	43
55+	49	48	46	41
Potíže s placením účtů				
Většinu času	40	42	38	34
Čas od času	49	50	47	45
Téměř nikdy/Nikdy	51	52	47	43
Obrázek EU				
Celkem „pozitivní“	54	59	52	46
Neutrální	49	47	45	42
Celkem „negativní“	39	32	35	35
Disponibilní důchod celkem – kvintil				
1. kvintil	45	45	43	37
2. kvintil	53	50	49	43
3. kvintil	51	51	46	42
4. kvintil	51	53	49	42
5. kvintil	52	56	51	44
Zaměstnanecký status				
Zaměstnaná na dobu neurčitou	51	53	48	45
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	49	49	44	36
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	59	58	57	59
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	43	47	42	42
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	50	48	50	50
Nezaměstnaní	45	47	41	42
Důchodce	50	48	46	40
Péče o domov, neaktivní	42	46	44	38
Studentka	52	56	47	43
Ostatní	48	37	34	39
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)				
Pod sekundární	42	40	41	39
Sekundární	51	52	48	44
Pošta sekundární	49	46	43	41
Univerzita	49	52	46	40
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?				
Velké město	51	54	48	44
Předměstí nebo předměstí velkého města	46	44	43	37
Město nebo malé město	50	50	46	43
Venkovská vesnice	49	50	47	42
Farma nebo domov na venkově	55	55	56	52
QA2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tím, že každý z následujících aktérů dělá dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace? (% – celkem „Agree“)				

2. Pracovní příležitosti a dovednosti v rámci ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

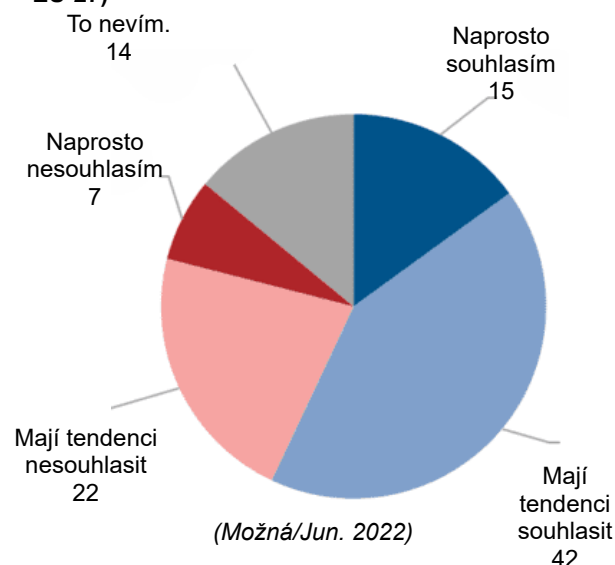
Většina respondentů se domnívá, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří více pracovních míst, než budou odstraňovat, jakož i kvalitnější pracovní místa.

Téměř šest z deseti respondentů (57 %) souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než odstraní, přičemž 15 % zcela souhlasí.¹⁴ Téměř tři z deseti (29 %) nesouhlasí, přičemž 7 % říká, že „totálně nesouhlasí“. Více než jeden z deseti (14 %) tvrdí, že to neví.

Ve 25 zemích většina respondentů souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než budou odstraňovat, ačkoli podíly se liší od 73 % na Maltě, 72 % ve Švédsku a 68 % v Itálii a Dánsku po 38 % v Estonsku. V Lotyšsku (35 %) a Česku (39 %) souhlasí pouze menšina.

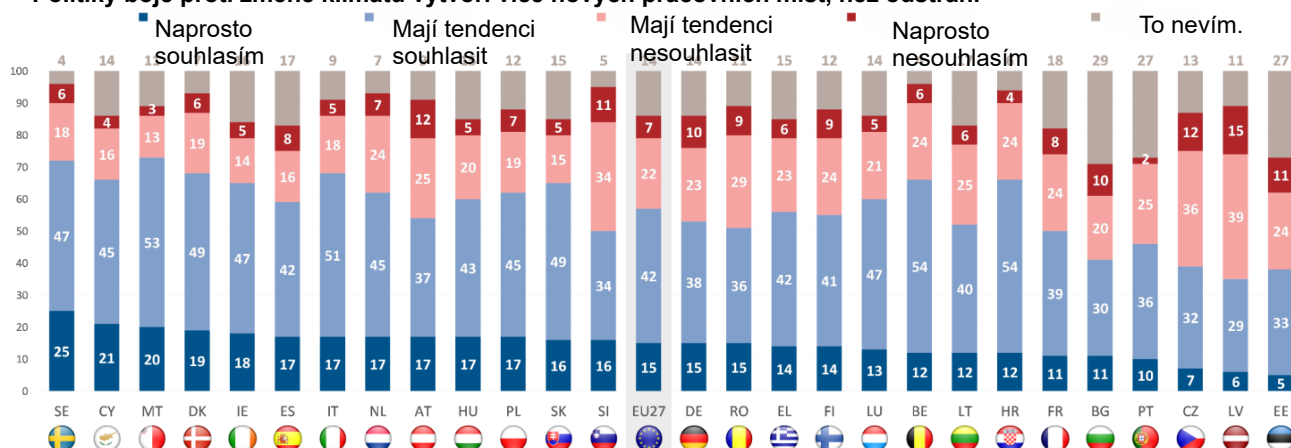
Stojí za zmínku více než čtvrtina v Bulharsku (29 %), Portugalsku a Estonsku (obě 27 %) tvrdí, že to nevědí.

QA10.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než budou odstraněny (% – EU-27)



QA10.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci?

Politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než odstraní



14 QA10.3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než odstraní

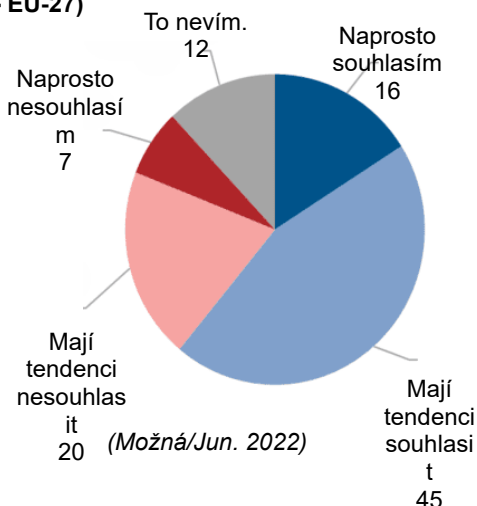
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Více než šest z deseti (61 %) souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa, přičemž 16 % uvedlo, že „totálně souhlasí“.¹⁵ Na druhé straně více než čtvrtina (27 %) nesouhlasí s tímto tvrzením, přičemž 7 % naprosto nesouhlasí. O něco více než jeden z deseti (12 %) říká, že to neví.

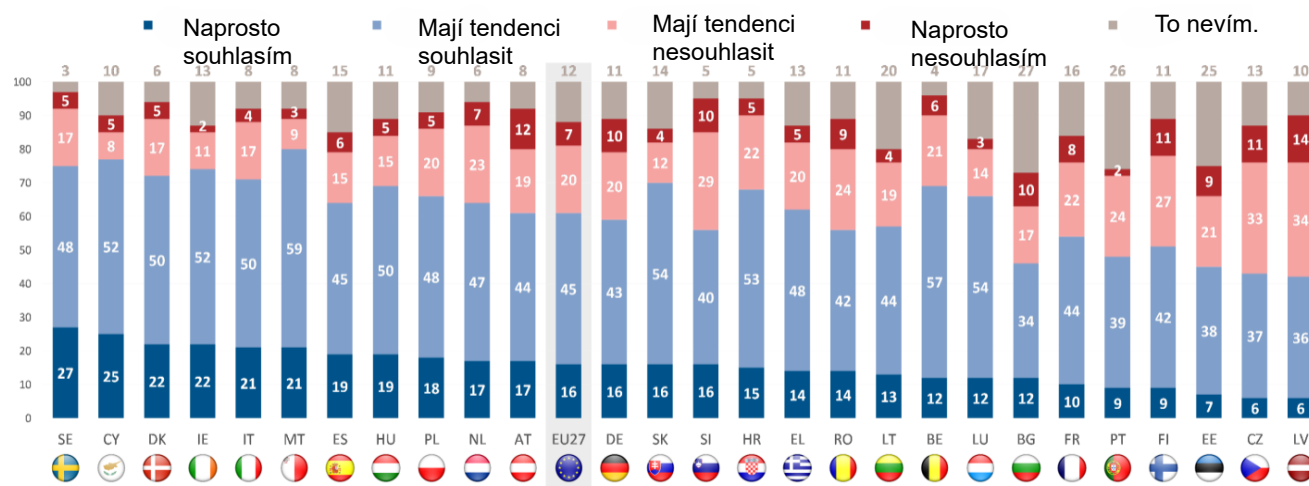
Většina respondentů z 25 zemí souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa, ačkoli podíly se pohybují od 80 % na Maltě, 77 % na Kypru a 75 % ve Švédsku po 45 % v Estonsku. Česká republika (43 %) a Lotyšsko (42 %) jsou jedinými zeměmi, kde menšina souhlasí.

Stojí za zmínku, že existují čtyři země, kde alespoň jeden z pěti říká, že neví: Bulharsko (27 %), Portugalsko (26 %), Estonsko (25 %) a Litva (20 %).

QA10.4 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa (z hlediska výdělků, jistoty pracovních míst a kvality pracovního prostředí) (% – EU-27)



QA10.4 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa (z hlediska výdělků, jistoty pracovních míst a kvality pracovního prostředí))



¹⁵ QA10.4. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa (z hlediska výdělků, jistoty pracovních míst a kvality pracovního prostředí).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ze **sociodemografické analýzy** na úrovni EU nevyplývá žádné rozdíly na základě pohlaví, ale ilustruje následující: respondenti s vysokým využíváním internetu, vysokou úrovní vzdělání, vyšším disponibilním příjmem nebo pozitivním obrazem EU s větší pravděpodobností souhlasí s oběma prohlášeními.

- Čím mladší respondent, tím je pravděpodobnější, že se dohodnou na tom, že politiky zaměřené na boj proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa nebo že politiky vytvoří více nových pracovních míst, než budou odstraňovat. Například 66 % osob ve věku 15–39 let souhlasí s tím, že politiky vytvoří kvalitní pracovní místa ve srovnání s 57 % osob ve věku 55 let.
- Respondenti, kteří mají velké využívání internetu, s větší pravděpodobností souhlasí s oběma tvrzeními. Například 64 % lidí, kteří používají internet každý den, souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa, ve srovnání s 51 %, kteří internet nikdy nepoužívají.
- Respondenti s vysokou úrovní vzdělání s větší pravděpodobností souhlasí s oběma tvrzeními. 64 % s vysokoškolským vzděláním souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří více pracovních míst, než budou odstraněny, ve srovnání s 45 % se středoškolským vzděláním.
- Respondenti, kteří mají největší potíže s placením účtů, jsou nejméně pravděpodobné, že s každým prohlášením souhlasí.
- Čím vyšší disponibilní příjem má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že s každým prohlášením souhlasí. Například 62 % ve čtvrtém a pátém kvintilu souhlasí s tím, že politiky vytvoří více nových pracovních míst, než které odstraní, ve srovnání s 49 % v prvním kvintilu.
- Čím více urbanizoval prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že budou souhlasit s každým prohlášením. Například 67 % lidí žijících ve velkých městech se domnívá, že politiky vytvoří kvalitní pracovní místa, zatímco 57 % žije ve venkovských vesnicích.
- Respondenti s pozitivním obrazem EU (71 %) s mnohem větší pravděpodobností souhlasí s tím, že politiky zaměřené na boj proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa než ty, které mají negativní pohled (44 %). Lidé s pozitivním obrazem (66 %) také s větší pravděpodobností říkají, že politiky vytvoří více nových pracovních míst, než které odstraní, ve srovnání s těmi, které mají negativní pohled (39 %).
- Respondenti bez povolání a nekvalifikovaní manuální pracovníci jsou nejméně pravděpodobné, že s oběma prohlášeními souhlasí. Například 53 % bez zaměstnání souhlasí s tím, že politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa, zatímco 72 % práce jako samostatně výdělečně činných profesionálů.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa (z hlediska výdělků, jistoty pracovních míst a kvality pracovního prostředí)	Politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než odstraní
EU27	61	57
Pohlaví		
Mužský	63	58
Žena	60	56
Věk		
15–24	66	63
25–39	66	61
40–54	62	58
55+	57	53
Potíže s placením účtů		
Většinu času	49	46
Čas od času	60	56
Téměř nikdy/Nikdy	64	59
Obrázek EU		
Celkem „pozitivní“	71	66
Neutrální	57	54
Celkem „negativní“	44	39
Disponibilní důchod celkem – kvintil		
1. kvintil	52	49
2. kvintil	59	53
3. kvintil	62	59
4. kvintil	67	62
5. kvintil	67	62
Zaměstnanecký status		
Zaměstnaná na dobu neurčitou	65	61
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	61	56
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	52	57
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	65	59
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	63	56
Nezaměstnaní	56	52
Důchodce	56	52
Péče o domov, neaktivní	53	48

Otázka 10 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – celkem „Agree“)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Politiky boje proti změně klimatu vytvoří kvalitní pracovní místa (z hlediska výdělků, jistoty pracovních míst a kvality pracovního prostředí)	Politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než odstraní
EU27	61	57
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)		
Pod sekundární	44	45
Sekundární	59	55
Pošta sekundární	66	60
Univerzita	70	64
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?		
Velké město	67	62
Předměstí nebo předměstí velkého města	61	58
Město nebo malé město	61	56
Venkovská vesnice	56	53
Farma nebo domov na venkově	59	59
Jaké je vaše současné zaměstnání?		
Odpovědný za běžné nákupy a péči o domov, nebo bez jakéhokoli aktuálního zaměstnání, nepracuje	53	49
Studentka	69	64
Nezaměstnaní nebo dočasně nepracující	56	53
V důchodu nebo neschopnost pracovat v důsledku nemoci	55	52
Samostatně výdělečně činný zemědělec	59	54
Samostatně výdělečně činný rybář	80	75
Samostatně výdělečně činný pracovník (právník, lékař, účetní, majitel dílny, řemeslník, jiná osoba samostatně výdělečně činná)	72	65
Podnikatelé, vlastníci (plný nebo partner) společnosti	68	62
Zaměstnaný odborník (zaměstnaný lékař, advokát, účetní, generální vedení, ředitel nebo vrcholové vedení (výkonní ředitelé, generální ředitelé, jiní ředitelé)	55	56
Zaměstnaná pozice, generální vedení, ředitel nebo vrcholové vedení (výkonní ředitelé, generální ředitelé, jiní ředitelé)	59	58
Zaměstnaná pozice, střední management, ostatní management (vedoucí oddělení, junior manažer, učitel, technik)	71	71
Zaměstnaná pozice, pracující hlavně u stolu	70	64
Zaměstnaná pozice, nikoli u stolu, ale na cestách (prodejci, řidiči atd.)	68	63
Zaměstnaná pozice, nikoli u stolu, ale ve služebním poměru (nemocnice, atd.)	62	61
Zaměstnaná pozice, vedoucí	62	57
Zaměstnaná pozice, kvalifikovaný manuální pracovník	67	64
Ostatní zaměstnání (nekvalifikovaní) manuální pracovníci, zaměstnanci	61	56
	51	49
Otázka 10 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – celkem „Agree“)		

Být v zaměstnání, které přispívá k ekologické transformaci, je důležité pro většinu respondentů, ale jen asi jedna třetina si myslí, že jejich současná práce k ní přispívá.

Většina (54 %) respondentů souhlasí s tím, že jejich současná dovednost jim umožňují přispět k ekologické transformaci, přičemž 14 % uvedlo, že „totálně souhlasí“.¹⁶

¹⁶ QA10.5. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Vaše současná dovednost vám

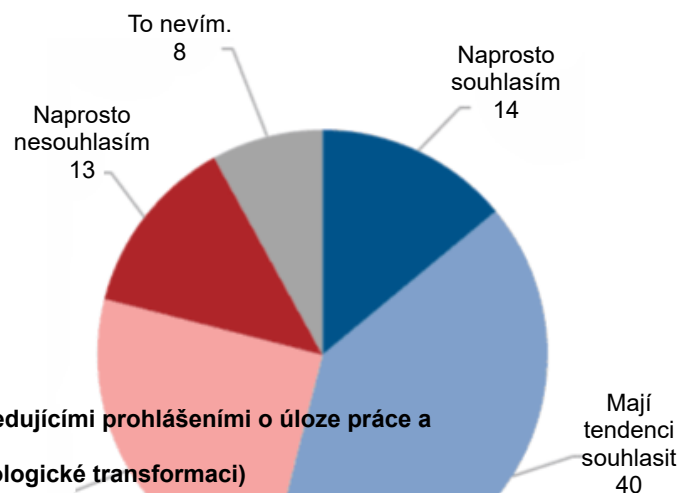
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Téměř čtyři z deseti (38 %) nesouhlasí, přičemž 13 % naprosto nesouhlasí. Téměř každý desátý (8 %) tvrdí, že to neví.

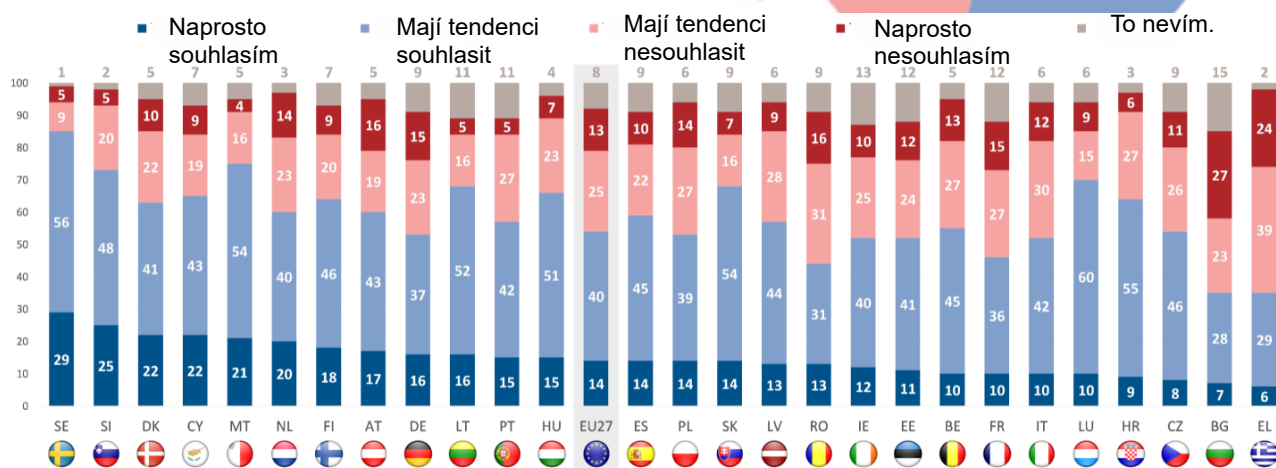
Většina respondentů ve 24 členských státech EU souhlasí s tím, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci, ačkoli poměry se pohybují od 85 % ve Švédsku, 75 % na Maltě a 73 % ve Slovinsku po 46 % ve Francii. Naproti tomu s tím souhlasí pouze menšina v Řecku, Bulharsku (35 %) a Rumunsku (44 %).

Podíly, které říkají, že nevědí, jsou obzvláště vysoké v Bulharsku (15 %) a Irsku (13 %).

QA10.5 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Vaše současné dovednosti vám umožní přispět k ekologické transformaci? (% – EU-27)



QA10.5 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – vaše současné dovednosti vám umožní přispět k ekologické transformaci)



umožní přispět k ekologické transformaci.

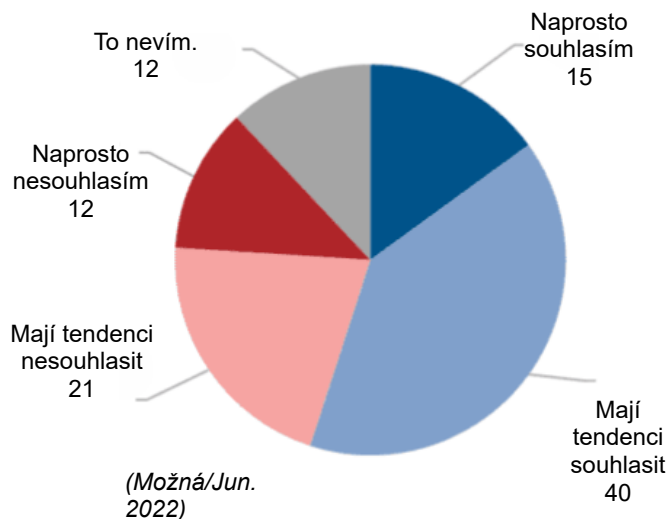
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Více než polovina (55 %) souhlasí s tím, že mít práci, která přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro ně osobně důležité, přičemž 15 % říká, že „totálně souhlasí“.¹⁷ Jedna třetina (33 %) nesouhlasí, 12 % „totálně“, zatímco 12 % říká, že neví.

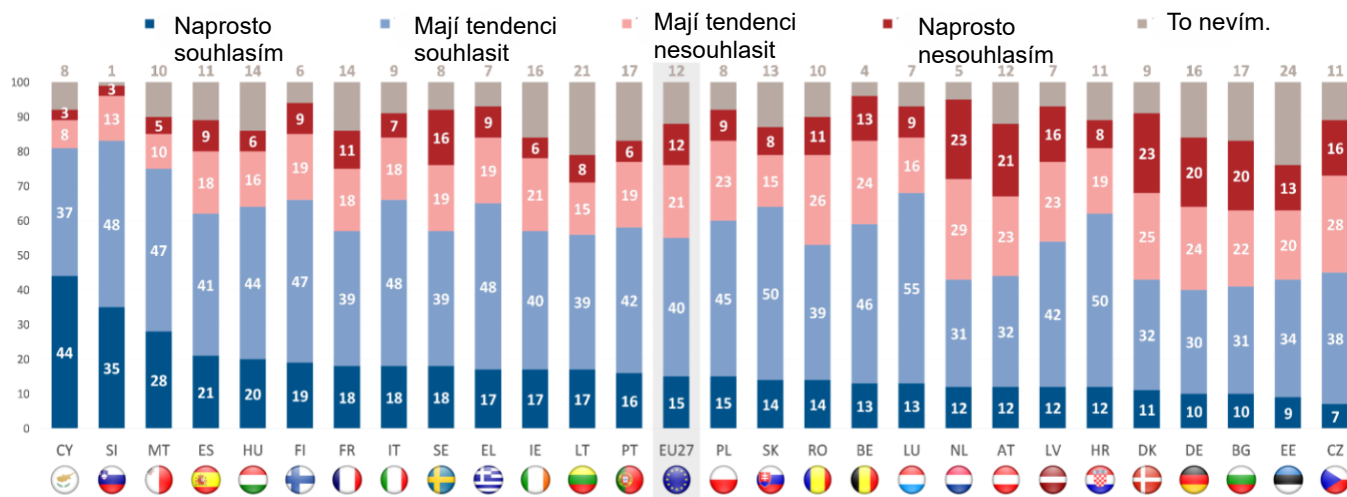
Ve 22 členských státech většina respondentů souhlasí s tím, že mít zaměstnání, které přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro ně důležité, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán ve Slovinsku (83 %), na Kypru (81 %) a na Maltě (75 %). Dohoda je menšinovým názorem v Německu (40 %), Bulharsku (41 %), Nizozemsku (43 %) a Dánsku (43 %), zatímco v Rakousku je názor rozdělen (44 % souhlasí a 44 % nesouhlasí).

Více než jeden z pěti v Estonsku (24 %) a Litvě (21 %) tvrdí, že to neví.

QA10.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Mít práci, která přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro vás osobně důležité (% – EU-27).



QA10.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – být v zaměstnání, které přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro vás osobně důležité)



¹⁷ QA10.2. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Být v práci, která přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro vás osobně důležité.

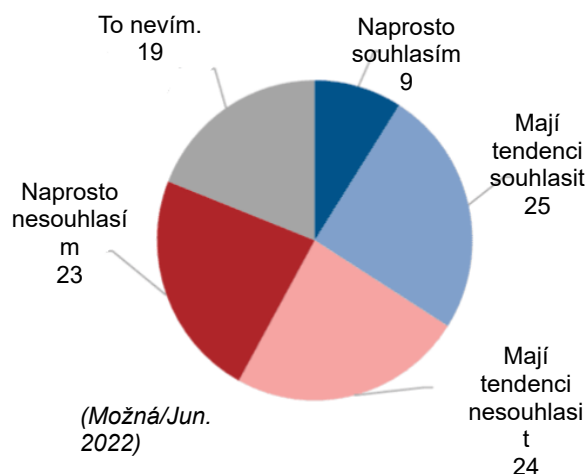
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ačkoli (54 %) se většina domnívá, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci, pouze menšina (34 %) souhlasí s tím, že jejich práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci, přičemž 9 % zcela souhlasí.¹⁸ Téměř polovina (47 %) nesouhlasí, 23 % říká, že „totálně nesouhlasí“. Téměř každý pátý (19 %) říká, že to neví.

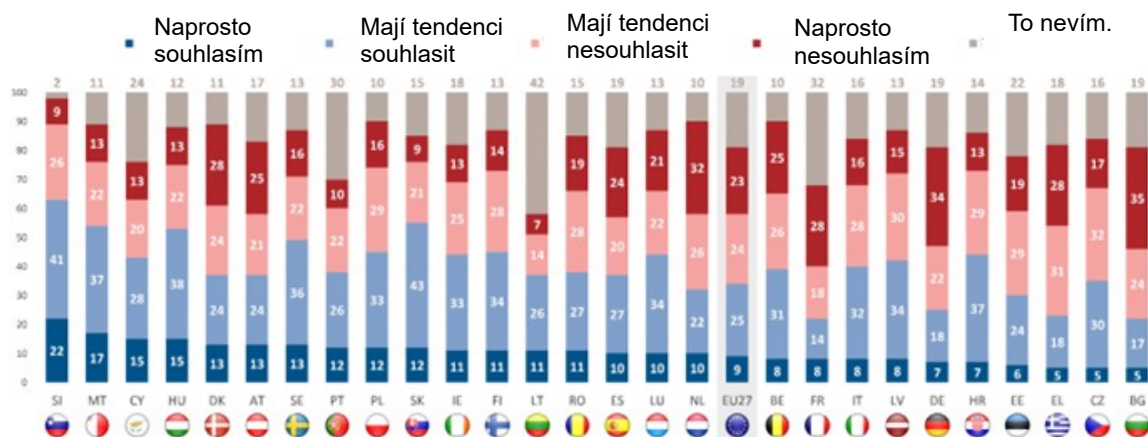
Podíl respondentů, kteří souhlasí s tím, že jejich práce přispívá k ekologické transformaci, se v jednotlivých členských státech značně liší. Nejméně polovina ve Slovinsku (63 %), na Slovensku (55 %), na Maltě (54 %) a v Maďarsku (53 %) souhlasí, ve srovnání s 22 % ve Francii a Bulharsku a 23 % v Řecku.

Stojí za zmínku více než tři z deseti v Litvě (42 %), Francii (32 %) a Portugalsku (30 %) říkají, že to nevědí.

QA10.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – vaše práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci).



QA10.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – vaše práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci).



¹⁸ QA10.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Vaše práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU dokládá řadu rozdílů: muži, respondenti s vysokou úrovní vzdělání, ti, kteří používají internet každý den, a ti, kteří se potýkají s malými finančními obtížemi, s největší pravděpodobností souhlasí s tím, že jejich současná práce nebo dovednosti jim umožňují přispět k pokroku v zelené transformaci.

- Muži (56 %) častěji než ženy (51 %) souhlasí s tím, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci. Muži (37 %) také častěji než ženy (31 %) říkají, že jejich práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci.
- Respondenti ve věku 15–54 let častěji než starší respondenti souhlasí s tím, že zaměstnání, které přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro ně důležité nebo že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci. Osoby ve věku 25–54 let s největší pravděpodobností souhlasí s tím, že jejich práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci: více než čtyři z deseti souhlasí, ve srovnání s 30 % ve věku 15–24 let a 26 % osob ve věku 55 let.
- Respondenti s vysokoškolským vzděláním s největší pravděpodobností souhlasí se třemi prohlášeními ve srovnání s ostatními skupinami. Například 41 % s vysokoškolským vzděláním souhlasí s tím, že jejich současné zaměstnání přispívá k pokroku v ekologické transformaci, ve srovnání s 18 % s úrovní nižší než sekundární.
- Respondenti, kteří používají internet každý den, s větší pravděpodobností souhlasí s těmito třemi prohlášeními. Například 59 % lidí, kteří používají internet každý den, cítí, že být v práci, která přispívá k zelené transformaci, je pro ně osobně důležité, ve srovnání s 43 %, kteří často/někdy používají internet a 38 %, kteří jej nikdy nepoužívají.
- Respondenti, kteří jsou osobami samostatně výdělečně činnými se zaměstnanci (50 %), s největší pravděpodobností souhlasí s tím, že jejich práce postupuje v ekologické transformaci. Spolu s těmi, kteří jsou zaměstnanci na dobu neurčitou, se s největší pravděpodobností shodnou na tom, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci (obě 61 %).
- Respondenti, kteří se potýkají s největšími finančními potížemi, jsou nejméně pravděpodobně, že s každým prohlášením souhlasí. Čím méně finančních obtíží se respondenti potýkají, tím větší je pravděpodobnost, že se shodnou na tom, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci.
- Čím vyšší disponibilní příjem má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že s každým prohlášením souhlasí. Například 65 % v pátém kvintilu souhlasí s tím, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ekologické transformaci, ve srovnání s 43 % v prvním kvintilu.
- Respondenti žijící ve velkých městech (61 %) s větší pravděpodobností souhlasí s tím, že mít práci, která postupuje v ekologické transformaci, je pro ně důležité než ti, kteří žijí v menších městech (55 %) nebo ve venkovských vesnicích (51 %).
- Pokud jde o zaměstnání, existují určité skupiny, u nichž je větší pravděpodobnost, že si budou myslet, že mají stávající dovednosti, aby přispěly k ekologické transformaci. Například samostatně výdělečně činní rybáři (85 %); zaměstnanci odborníci, jako jsou právníci, lékaři, účetní nebo architekti (64 %); zaměstnanci na vysokých (76 %) nebo středních manažerských pozicích (67 %) jsou pravděpodobněji než ostatní skupiny, že si myslí, že mají potřebné dovednosti, aby přispěly k ekologické transformaci.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Být v práci, která přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro vás osobně důležité.	Vaše současné dovednosti vám umožní přispět k ekologické transformaci	Vaše práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci
EU27	55	54	34
Pohlaví			
Mužský	55	56	37
Žena	54	51	31
Věk			
15–24	64	55	30
25–39	63	60	43
40–54	61	58	42
55+	45	48	26
Potíže s placením účtů			
Většinu času	48	37	24
Čas od času	56	48	35
Téměř nikdy/Nikdy	55	58	36
Obrázek EU			
Celkem „pozitivní“	61	60	38
Neutrální	52	51	33
Celkem „negativní“	43	45	27
Disponibilní důchod celkem – kvintil			
1. kvintil	47	43	23
2. kvintil	52	51	31
3. kvintil	58	57	36
4. kvintil	59	58	40
5. kvintil	59	65	44
Zaměstnanecký status			
Zaměstnaná na dobu neurčitou	61	61	46
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	62	55	38
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	66	55	46
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	64	60	42
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	57	61	50
Nezaměstnaní	57	52	27
Důchodce	41	44	20
Péče o domov, neaktivní	47	41	25
Otázka 10 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? (% – celkem „Agree“)			

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Být v práci, která přispívá k pokroku v ekologické transformaci, je pro vás osobně důležité.	Vaše současné dovednosti vám umožní přispět k ekologické transformaci	Vaše práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci
EU27	55	54	34
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)			
Pod sekundární	37	33	18
Sekundární	54	50	32
Pošta sekundární	59	61	38
Univerzita	60	65	41
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?			
Velké město	61	56	37
Předměstí nebo předměstí velkého města	54	58	31
Město nebo malé město	55	52	33
Venkovská vesnice	51	52	33
Farma nebo domov na venkově	56	65	52
Jaké je vaše současné zaměstnání?			
Odpovědný za běžné nákupy a péči o domov, nebo bez jakéhokoli aktuálního zaměstnání, nepracuje	48	42	25
Nezaměstnaní nebo dočasně nepracující	57	53	26
V důchodu nebo neschopnost pracovat v důsledku nemoci	40	44	18
Samostatně výdělečně činný zemědělec	65	55	65
Samostatně výdělečně činný rybář	85	85	69
Samostatně výdělečně činný pracovník (právník, lékař, účetní, architekt atd.)	65	63	42
Majitel dílny, řemeslník, jiná osoba samostatně výdělečně činná	66	55	45
Podnikatelé, vlastníci (plný nebo partner) společnosti	52	61	40
Zaměstnaný odborník (zaměstnaný lékař, advokát, účetní, architekt)	60	64	45
Zaměstnaná pozice, generální vedení, ředitel nebo vrcholové vedení (výkonní ředitelé, generální ředitelé, jiní ředitelé)	64	76	56
Zaměstnaná pozice, střední management, ostatní management (vedoucí oddělení, junior manažer, učitel, technik)	59	67	46
Zaměstnaná pozice, pracující hlavně u stolu	64	61	44
Zaměstnaná pozice, nikoli u stolu, ale na cestách (prodejci, řidič atd.)	60	53	43
Zaměstnaná pozice, nikoli u stolu, ale v servisní práci (nemocnice, restaurace, policie, hasič atd.)	59	60	39
Zaměstnaná pozice, vedoucí	62	62	47
Zaměstnaná pozice, kvalifikovaný manuální pracovník	61	57	45
Ostatní zaměstnaní (nekvalifikovaní) manuální pracovníci, zaměstnanci	54	43	30

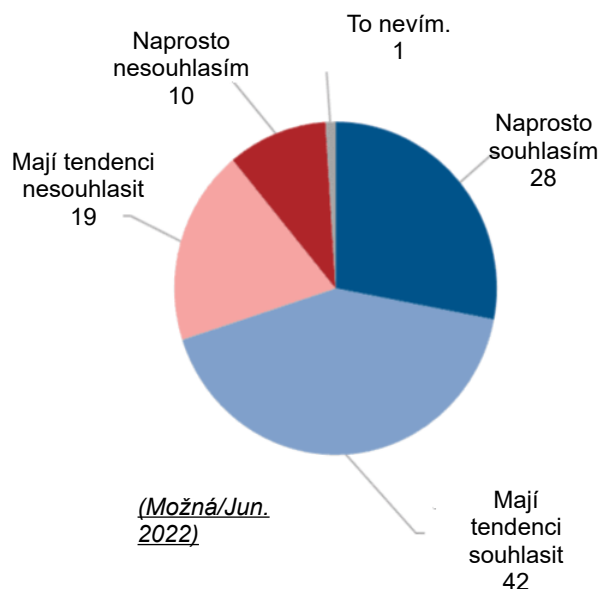
3. Společná odpovědnost za boj proti změně klimatu

Tři čtvrtiny respondentů se obávají změny klimatu a více než tři čtvrtiny cítí osobní odpovědnost za jednání.

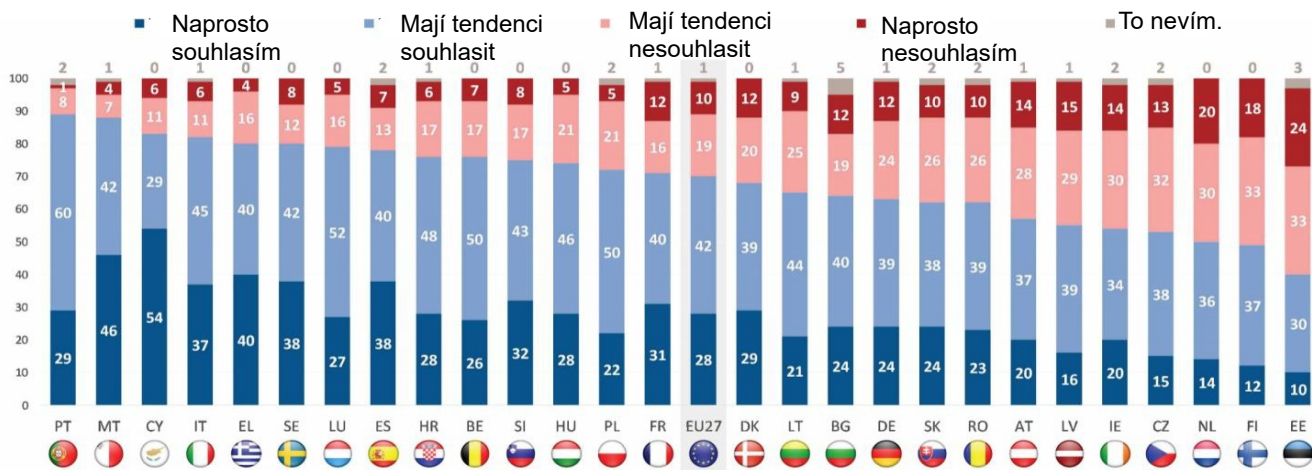
Sedm z deseti respondentů souhlasí s tím, že změna klimatu je něco, co je děsivé, přičemž 28 % respondentů uvedlo, že „totálně souhlasí“ s tímto tvrzením.¹⁹ Téměř tři z deseti (29 %) nesouhlasí, přičemž 10 % říká, že „totálně nesouhlasí“.

Ačkoli většina respondentů ve 24 členských státech Evropské unie souhlasí s tím, že změna klimatu je děsivá, poměry se liší od 89 % v Portugalsku, 88 % na Maltě a 83 % na Kypru po 53 % v Česku. Země jižní Evropy mají tendenci vykazovat vysokou míru shody: za Portugalskem a Maltou; Nejvyšší úroveň dohody mají Kypr (83 %), Itálie (82 %) a Řecko (80 %). Naopak pouze 40 % v Estonsku a 49 % ve Finsku souhlasí, zatímco v Nizozemsku je stanovisko rozděleno (50 % souhlasí a 50 % nesouhlasí).

V každém členském státě alespoň jeden z deseti „totálně souhlasí“ s tvrzením, že změna klimatu je děsivá.



QA1.3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? (% – změna klimatu je něco, co vás děsí.)



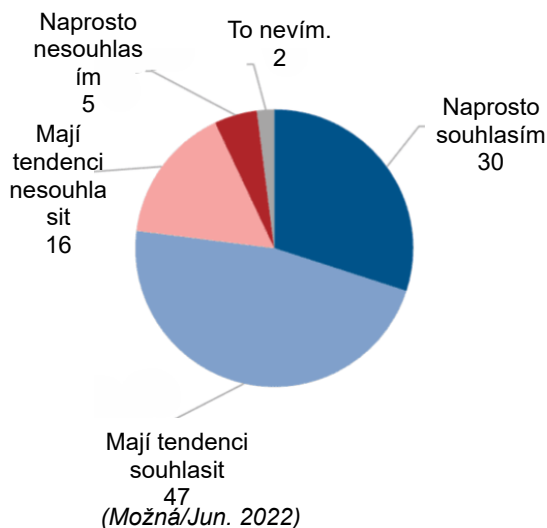
¹⁹ QA1.3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními? Změna klimatu je něco, co vás děsí.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

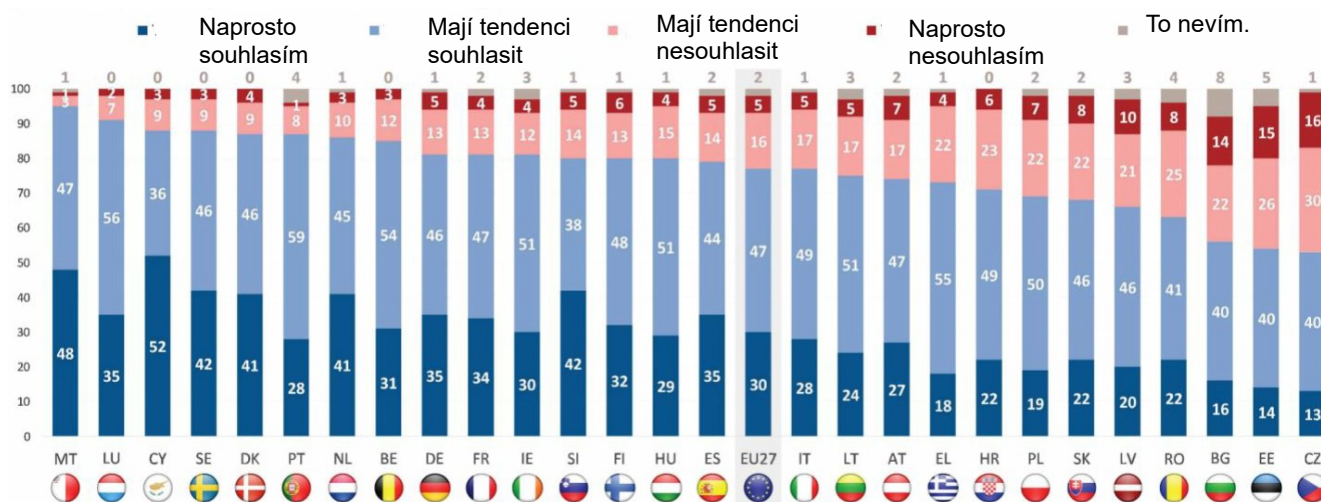
Více než tři čtvrtiny (77 %) respondentů souhlasí s tím, že pociťují osobní odpovědnost za omezení změny klimatu, přičemž 30 % respondentů uvedlo, že „totálně souhlasí“.²⁰ Pouze jeden z pěti (21 %) s tímto tvrzením nesouhlasí, přičemž 5 % říká, že „totálně nesouhlasí“.

Většina respondentů v každé zemi souhlasí s tím, že pociťují osobní odpovědnost za omezování změny klimatu. Podíly se pohybují od 95 % na Maltě, 91 % v Lucembursku a 88 % na Kypru a ve Švédsku po 53 % v Česku, 54 % v Estonsku a 56 % v Bulharsku.

**QA1.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky?
Pociťujete osobní odpovědnost za kroky k omezení změny klimatu (% – EU-27)**



**QA1.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními?
(% – cítíte osobní odpovědnost jednat za omezení změny klimatu)**



²⁰ QA1.1. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími výroky? Cítíte osobní odpovědnost jednat, abyste omezili klimatické změny.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU ukazuje řadu rozdílů, jako je skutečnost, že ženy a respondenti s vysokou úrovní vzdělání mají větší pravděpodobnost, že se změny klimatu obávají.

- Ženy (74 %) jsou pravděpodobnější než muži (66 %) říci, že změna klimatu je děsivá.
- Čím mladší respondent, tím je pravděpodobnější, že budou souhlasit s tím, že pocítují osobní odpovědnost jednat, aby omezili změnu klimatu. Například 80 % lidí ve věku 15–29 let souhlasí s tím, že cítí osobní odpovědnost za jednání, ve srovnání se 74 % osob ve věku 55 let.
- Respondenti s vysokou úrovní vzdělání s větší pravděpodobností říkají, že změna klimatu je děsivá. Například 72 % s vysokoškolským vzděláním a 73 % s postsekundárním vzděláním uvádí, že změna klimatu je děsivá, ve srovnání s 69 % respondentů se sekundárním nebo nižším sekundárním vzděláním.
- Čím méně obtíží respondent zažívá placení účtů, tím větší je pravděpodobnost, že se dohodnou, že cítí osobní odpovědnost za jednání. Například 80 % s nejmenšími finančními obtížemi souhlasí s tím, že cítí osobní odpovědnost jednat za omezení změny klimatu, ve srovnání s 68 % těch, kteří se potýkají s největšími obtížemi.
- Čím více disponibilního příjmu má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že se dohodnou, že cítí osobní odpovědnost za jednání: 83 % v pátém kvintilu se cítí takto, ve srovnání se 71 % v prvním kvintilu.
- Čím urbanizovanější životní prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že se shodnou na tom, že cítí osobní odpovědnost jednat s cílem omezit změnu klimatu nebo že změna klimatu je pro ně děsivá. Například 73 % lidí žijících ve velkých městech se obává změny klimatu, zatímco 66 % žije ve venkovských vesnicích.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Cítíte osobní odpovědnost jednat, abyste omezili změnu klimatu	Změna klimatu je něco, co vás děsí
EU27	77	70
Pohlaví		
Mužský	76	66
Žena	79	74
Věk		
15–24	80	71
25–39	80	71
40–54	79	72
55+	74	69
Potíže s placením účtů		
Většinu času	68	74
Čas od času	75	72
Téměř nikdy/Nikdy	80	69
Obrázek EU		
Celkem „pozitivní“	85	74
Neutrální	75	70
Celkem „negativní“	63	58
Disponibilní důchod celkem – kvintil		
1. kvintil	71	67
2. kvintil	75	71
3. kvintil	79	70
4. kvintil	81	71
5. kvintil	83	69
Zaměstnanecký status		
Zaměstnaná na dobu neurčitou	81	72
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	78	72
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	75	70
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	80	70
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	76	67
Nezaměstnaní	74	67
Důchodce	72	67
Péče o domov, neaktivní	69	69
Studentka	83	73
Ostatní	75	53
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)		
Pod sekundární	61	69
Sekundární	75	69
Pošta sekundární	83	73
Univerzita	85	72
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete		
Velké město	81	73
Předměstí nebo předměstí velkého města	77	70
Město nebo malé město	77	71
Venkovská vesnice	73	66
Farma nebo domov na venkově	81	60
QA1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími tvrzeními? (% – celkem „Agree“)		

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

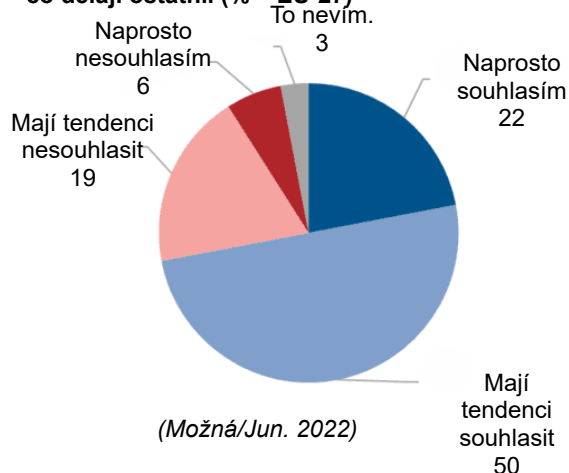
Více než tři čtvrtiny respondentů souhlasí s tím, že by se osobně měly více podílet na ekologické transformaci a boji proti změně klimatu.

Více než sedm z deseti (72 %) respondentů se domnívá, že by osobně měli udělat více, než činí v současné době, aby přispěli k ekologické transformaci a boji proti změně klimatu (například tím, že spotřebovávají méně energie nebo šetří energii), bez ohledu na to, co dělají ostatní, přičemž 22 % s tímto prohlášením důrazně souhlasí.²¹ Jedna čtvrtina (25 %) nesouhlasí, přičemž 6 % tvrdí, že silně nesouhlasí. Méně než jeden z dvaceti (3 %) tvrdí, že to neví.

Většina v každé zemi se domnívá, že by se měly osobně více podílet na ekologické transformaci a boji proti změně klimatu, ačkoli podíly se pohybují od 91 % na Maltě, 89 % na Kypru a 84 % v Chorvatsku po 56 % v Estonsku, 62 % v Česku a 63 % v Bulharsku.

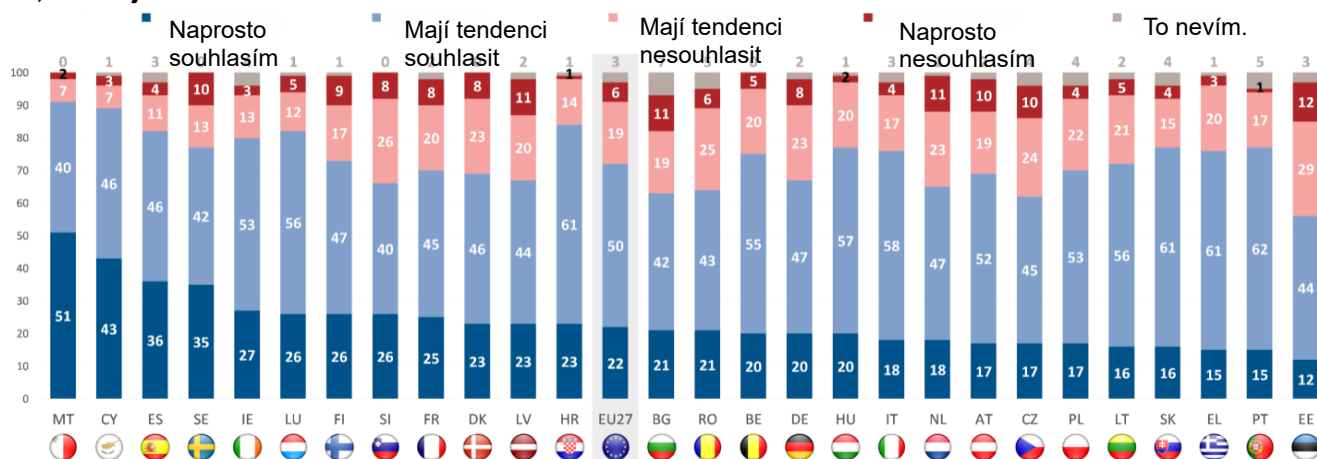
Nejméně jedna třetina na Maltě (51 %), na Kypru (43 %), ve Španělsku (36 %) a ve Švédsku (35 %) říká, že „totálně souhlasí“, že by měly dělat více.

QA3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu? 3.1 Měli byste osobně udělat více, než činíte v současné době, abyste přispěli k ekologické transformaci a boji proti změně klimatu (například tím, že spotřebovujete méně energie nebo šetříte energii), bez ohledu na to, co dělají ostatní. (% – EU-27)



QA3.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu?

(% – Měli byste osobně udělat více, než v současnosti děláte, abyste přispěli k ekologické transformaci a boji proti změně klimatu (například tím, že spotřebovávají méně energie nebo šetří energii), bez ohledu na to, co dělají ostatní.



21 QA3. Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu? 3.1 Měli byste osobně udělat více, než činíte v současné době, abyste přispěli k ekologické transformaci a boji proti změně klimatu (například tím, že spotřebovujete méně energie nebo šetříte energii), bez ohledu na to, co dělají ostatní. 3.2 Nemusíte podnikat kroky osobně v boji proti změně klimatu, pokud ani ostatní lidé v naší zemi nepodniknou žádné kroky. 3.3 (Naše země) nemusí podnikat kroky v boji proti klimatickým a environmentálním změnám, pokud ani jiné země nepřijmou žádná opatření.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU zdůrazňuje, že například u respondentů, mladých lidí, osob s vysokou úrovní vzdělání, osob s menšími finančními obtížemi a osob žijících ve velkých městech je pravděpodobnější, že souhlasí s tvrzením, že by osobně měli více přispět k ekologické transformaci a bojovat proti změně klimatu bez ohledu na to, co dělají ostatní.

- Čím mladší respondent, tím je pravděpodobnější, že budou souhlasit s tím, že by se osobně měli více podílet na ekologické transformaci a boji proti změně klimatu, přičemž největší rozdíl byl zaznamenán mezi 18–54letými a osobami ve věku 55 let (66 %).
- Respondenti s postsekundárním (78 %) nebo vysokoškolským vzděláním (76 %) s větší pravděpodobností souhlasí s tím, že by osobně měli udělat více než to, co dělají v současné době, aby přispěli k ekologické transformaci a řešili změnu klimatu, než respondenti se sekundárním vzděláním (70 %) nebo nižším než sekundární (59 %) vzděláním.
- U respondentů s menšími finančními potížemi (73 %) je větší pravděpodobnost, že souhlasí než ti, kteří mají potíže s placením účtů po většinu času (65 %).
- Čím větší disponibilní příjem má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že se dohodnou: 78 % ve čtvrtém a pátém kvintilu souhlasí ve srovnání s 65 % u prvního kvintilu.
- Zaměstnaní (76–78 %) mají větší pravděpodobnost, že se dohodnou než jiné skupiny zaměstnání, zejména osoby v důchodu (63 %).
- Respondenti žijící ve velkých městech (76 %) s větší pravděpodobností souhlasí než v malých nebo středně velkých městech (72 %) nebo ve venkovských vesnicích (68 %).
- U respondentů, kteří mají pozitivní názor na EU (79 %), je větší pravděpodobnost, že souhlasí než respondenti s negativním názorem (57 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

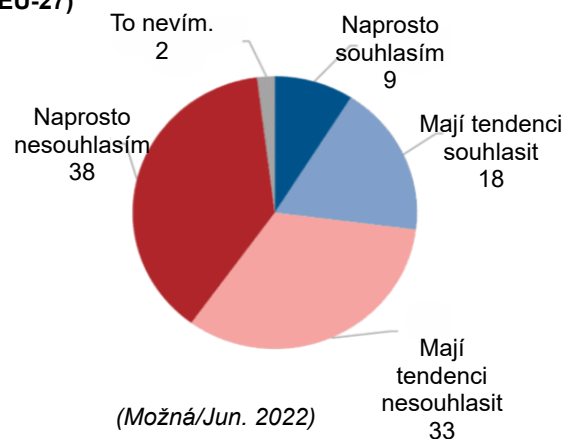
	Naprostou souhlasím	Mají tendenci souhlasit	Mají tendenci nesouhlasit	Naprostou nesouhlasím	Celkem „Agree“	Celkem „Rozhodnout se“	To nevím.
EU27	22	50	19	6	72	25	3
Pohlaví							
Mužský	21	50	20	7	71	27	2
Žena	23	50	19	5	73	24	3
Věk							
15–24	30	51	12	4	81	16	3
25–39	25	51	18	5	76	23	1
40–54	23	51	18	6	74	24	2
55+	18	48	23	8	66	31	3
Potíže s placením účtů							
Většinu času	20	45	21	10	65	31	4
Čas od času	21	51	21	5	72	26	2
Téměř nikdy/Nikdy	23	50	19	6	73	25	2
Obrázek EU							
Celkem „pozitivní“	26	53	15	4	79	19	2
Neutrální	20	49	22	6	69	28	3
Celkem „negativní“	16	41	26	15	57	41	2
Disponibilní důchod celkem – kvintil							
1. kvintil	21	44	22	9	65	31	4
2. kvintil	20	48	23	7	68	30	2
3. kvintil	22	51	19	6	73	25	2
4. kvintil	23	55	16	5	78	21	1
5. kvintil	27	51	16	5	78	21	1
Zaměstnanecký status							
Zaměstnaná na dobu neurčitou	23	53	18	5	76	23	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	23	53	19	4	76	23	1
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	29	49	14	7	78	21	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	24	48	19	7	72	26	2
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	24	47	15	11	71	26	3
Nezaměstnaní	27	45	18	8	72	26	2
Důchodce	17	46	24	9	63	33	4
Péče o domov, neaktivní	18	50	21	8	68	29	3
Studentka	31	51	11	4	82	15	3
Ostatní	15	44	23	8	59	31	10
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)							
Pod sekundární	13	46	26	7	59	33	8
Sekundární	20	50	21	6	70	27	3
Pošta sekundární	28	50	14	7	78	21	1
Univerzita	27	49	16	7	76	23	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete							
Velké město	26	50	16	6	76	22	2
Předměstí nebo předměstí velkého města	24	49	19	7	73	26	1
Město nebo malé město	22	50	20	6	72	26	2
Venkovská vesnice	19	49	22	7	68	29	3
Farma nebo domov na venkově	22	51	13	12	73	25	2
QA3.1 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu? Osobně byste měli udělat více, než činíte v současné době, abyste přispěli k ekologické transformaci a boji proti změně klimatu (například tím, že spotřebujete méně energie nebo ušetříte energii), bez ohledu na to, co dělají ostatní. (% – EU)							

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

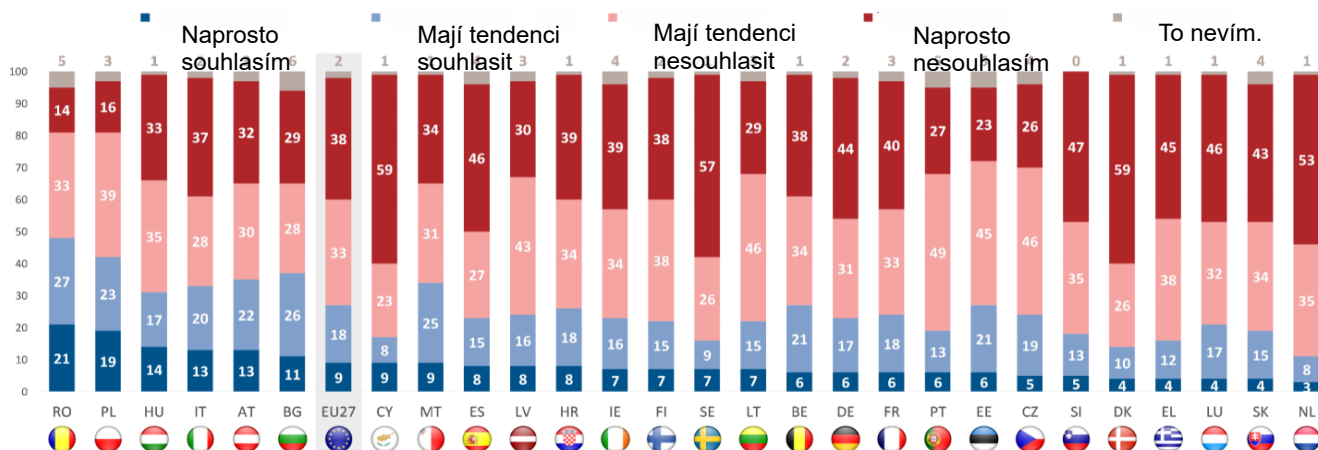
Asi čtvrtina (27 %) respondentů souhlasí s tím, že v boji proti změně klimatu nemusí podnikat kroky osobně, pokud ani jiní lidé ve své zemi nepodniknou žádné kroky, přičemž 9 % respondentů uvedlo, že zcela souhlasí. Většina (71 %) však s tímto tvrzením nesouhlasí, přičemž 38 % s tím nesouhlasí.

Rumunsko (48 % souhlasí s tím, že 47 % nesouhlasí) je jedinou zemí, kde většina souhlasí s tím, že nemusí podnikat kroky osobně v boji proti změně klimatu, pokud ostatní lidé ve své zemi nepodniknou žádné kroky – ve skutečnosti 21 % „totálně souhlasí“ s tímto prohlášením. Ve zbývajících členských státech souhlasí pouze menšina, ačkoli podíly se pohybují od 42 % v Polsku, 37 % v Bulharsku a 35 % v Rakousku po 11 % v Nizozemsku, 14 % v Dánsku a 16 % ve Švédsku a Řecku.

QA3.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu?
Nemusíte podnikat kroky osobně v boji proti změně klimatu, pokud ostatní lidé v (NAŠE ZEMĚ) nepodniknou žádné kroky.
 (% – EU-27)



QA3.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu?
 (% – v boji proti změně klimatu nemusíte podnikat kroky osobně, pokud ostatní lidé v (NAŠE ZEMĚ) také nepodniknou žádné kroky)



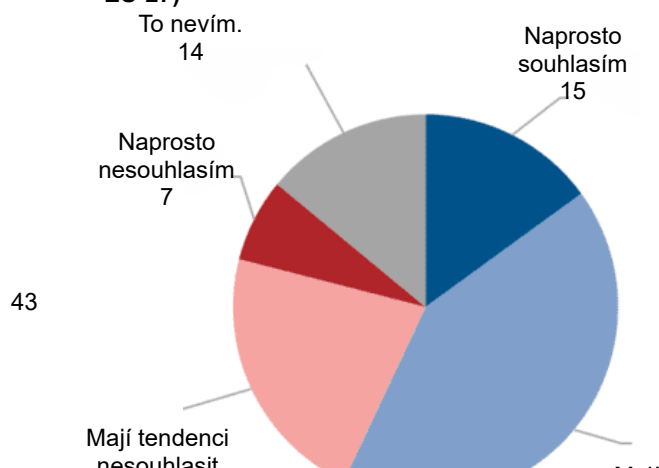
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU ilustruje několik rozdílů mezi respondenty. Například respondenti s nižší úrovní vzdělání, ti, kteří mají potíže s placením účtů, ti s nižším disponibilním příjmem nebo ti, kteří žijí ve venkovských vesnicích, s větší pravděpodobností souhlasí s tím, že by se neměli osobně zabývat bojem proti změně klimatu, pokud ani jiní lidé ve své zemi nepodniknou žádné kroky.

- Respondenti s vyšší úrovní vzdělání, jako jsou postsekundární (23 %) nebo vysoké školy (20 %), se s menší pravděpodobností shodnou na tom, že by neměli přijmout opatření v boji proti změně klimatu, pokud ostatní lidé ve své zemi nepodnikají žádné kroky, než respondenti s nižší úrovní vzdělání, ať už střední (30 %), nebo nižší než sekundární (35 %).
- Ti, kteří mají potíže s placením účtů čas od času nebo nejčastěji (31 %), mají větší pravděpodobnost, že se dohodnou než ti, kteří mají zřídka nebo nikdy tyto potíže (25 %).
- Čím menší disponibilní příjem má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že se dohodnou: 30 % v prvním kvintilu tak činí, ve srovnání s 21 % v 5. kvintilu.
- Respondenti zaměstnaní v agentuře pro dočasnou práci/on-line platformě (45 %) mají mnohem větší pravděpodobnost, že se dohodnou než respondenti v jiných profesních skupinách.
- Čím méně urbanizoval prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že se dohodnou: 31 % žije ve venkovských vesnicích, zatímco 25 % žije ve velkých městech.
- Lidé s negativním obrazem EU s větší pravděpodobností souhlasí (36 %) než lidé s pozitivním obrazem (22 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

QA10.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o úloze práce a pracovních míst v ekologické transformaci? Politiky boje proti změně klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než budou odstraněny (% – EU-27)



	Naprosto souhlasím	Mají tendenci souhlasit	Mají tendenci nesouhlasit	Naprosto nesouhlasím	Celkem „Agree“	Celkem „Rozhodnout se“	To nevím.
EU27	9	18	33	38	27	71	2
Věk							
Mužský	10	19	33	36	29	69	2
Žena	8	17	32	40	25	72	3
Pohlaví							
15–24	9	13	30	45	22	75	3
25–39	10	17	32	40	27	72	1
40–54	9	18	33	39	27	72	1
55+	9	19	33	35	28	68	4
Potíže s placením účtů							
Většinu času	11	20	33	33	31	66	3
Čas od času	11	20	34	32	31	66	3
Téměř nikdy/Nikdy	8	17	32	41	25	73	2
Obrázek EU							
Celkem „pozitivní“	7	15	32	44	22	76	2
Neutrální	10	20	34	33	30	67	3
Celkem „negativní“	14	22	32	30	36	62	2
Disponibilní důchod celkem – kvintil							
1. kvintil	10	20	32	35	30	67	3
2. kvintil	8	20	34	35	28	69	3
3. kvintil	9	18	34	37	27	71	2
4. kvintil	9	15	33	42	24	75	1
5. kvintil	7	14	32	46	21	78	1
Zaměstnanecký status							
Zaměstnaná na dobu neurčitou	9	17	33	39	26	72	2
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	7	20	31	40	27	71	2
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	18	27	25	29	45	54	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	10	15	29	43	25	72	3
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	14	17	32	35	31	67	2
Nezaměstnaní	12	18	30	38	30	68	2
Důchodce	10	20	33	33	30	66	4
Péče o domov, neaktivní	8	18	39	31	26	70	4
Studentka	6	11	30	50	17	80	3
Ostatní	5	12	31	46	17	77	6
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)							
Pod sekundární	7	28	31	26	35	57	8
Sekundární	11	19	35	32	30	67	3
Pošta sekundární	8	15	30	45	23	75	2
Univerzita	7	13	28	51	20	79	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?							
Velké město	10	15	31	42	25	73	2
Předměstí nebo předměstí velkého města	7	15	30	46	22	76	2
Město nebo malé město	9	18	33	38	27	71	2
Venkovská vesnice	10	21	35	31	31	66	3
Farma nebo domov na venkově	12	22	29	34	34	63	3

QA3.2 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu? **Nemusíte podnikat kroky osobně v boji proti změně klimatu, pokud ostatní lidé v (NAŠE ZEMĚ) nepodniknou žádné kroky (% – EU)**

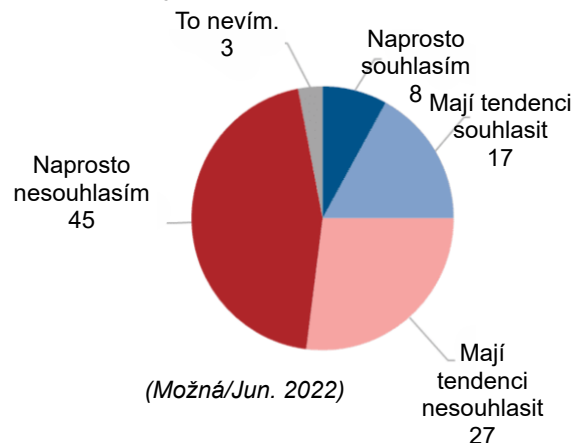
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Čtvrtina respondentů (25 %) souhlasí s tím, že jejich země nemusí podnikat kroky v boji proti klimatickým a environmentálním změnám, pokud ani jiné země nepřijmou žádné kroky, přičemž 8 % souhlasí. Většina (72 %) však nesouhlasí, přičemž téměř polovina (45 %) říká, že „totálně nesouhlasí“ s tímto tvrzením.

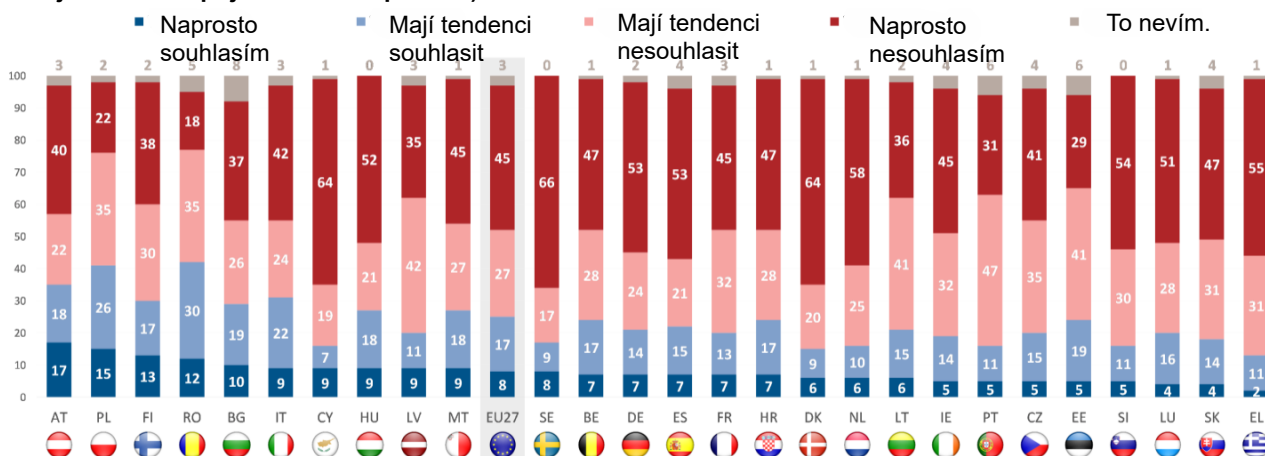
Pouze menšina v každé zemi souhlasí s tím, že jejich země nemusí přijímat opatření v boji proti změnám klimatu a životního prostředí, pokud jiné země nepřijmou žádná opatření, přičemž podíl se pohybuje od 42 % v Rumunsku, 41 % v Polsku a 35 % v Rakousku po 13 % v Řecku, 15 % v Dánsku a 16 % na Kypru, Nizozemsku, Portugalsku a Slovinsku.

Existuje pět zemí, kde alespoň jedna z deseti „totálně souhlasí“ s tímto prohlášením: Rakousko (17 %), Polsko (15 %), Finsko (13 %), Rumunsko (12 %) a Bulharsko (10 %).

QA3.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu? (Naše země) nemusí podnikat kroky v boji proti změnám klimatu a životního prostředí, pokud ani jiné země nepřijmou žádná opatření. (% – EU-27)



QA3.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu? (% – (naše země) nemusí podnikat kroky k boji proti změnám klimatu a životního prostředí, pokud ani jiné země nepřijmou žádná opatření.)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU poukazuje na několik rozdílů mezi respondenty. Nejvýraznější je rozdíl mezi respondenty s pozitivním a negativním pohledem na EU. Kromě toho existují také rozdíly na úrovni vzdělání, finančních obtížích, zaměstnanosti a urbanizaci.

- Respondenti s nižší úrovní vzdělání, buď nižší než střední nebo střední (obojí 27 %), se s větší pravděpodobností shodnou na tom, že jejich země nemusí přijímat opatření v boji proti změně klimatu a změnám životního prostředí, pokud jiné země nepřijmou žádná opatření ve srovnání s zeměmi s vyšší úrovní vzdělání, ať už postsekundární (23 %) nebo univerzitou (19 %).
- Ti, kteří mají potíže s placením účtů čas od času (31 %), s největší pravděpodobností souhlasí, zejména ve srovnání s těmi, kteří tyto potíže zřídka nebo nikdy nemají (23 %).
- Respondenti zaměstnaní v agentuře práce/on-line platformě (45 %) mají mnohem větší pravděpodobnost, že se dohodnou než ti, kteří mají jiné pracovní postavení.
- Respondenti v urbanizovaných oblastech, jako jsou velká města (23 %) nebo předměstí (21 %), jsou méně pravděpodobné, že souhlasí než respondenti žijící ve venkovských oblastech, jako jsou venkovské vesnice (28 %) nebo zemědělské podniky nebo domy na venkově (33 %).
- Respondenti s negativním pohledem na EU mají větší pravděpodobnost, že se dohodnou (34 %) než respondenti s pozitivním názorem (20 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Naprostou souhlasím	Mají tendenci souhlasit	Mají tendenci nesouhlasit	Naprostou nesouhlasím	Celkem „Agree“	Celkem „Rozhodnou t se“	To nevím.
EU27	8	17	27	45	25	72	3
Pohlaví							
Mužský	9	18	28	43	27	71	2
Žena	8	16	27	46	24	73	3
Věk							
15–24	7	13	24	53	20	77	3
25–39	9	17	26	47	26	73	1
40–54	9	17	27	45	26	72	2
55+	8	18	29	41	26	70	4
Potíže s placením účtů							
Většinu času	11	15	30	40	26	70	4
Čas od času	10	21	28	38	31	66	3
Téměř nikdy/Nikdy	8	15	27	48	23	75	2
Subjektivní urbanizace							
Venkovská vesnice	9	19	31	37	28	68	4
Malé/střední město	8	17	28	44	25	72	3
Velké město	8	15	24	51	23	75	2
Obrázek EU							
Celkem „pozitivní“	6	14	26	52	20	78	2
Neutrální	9	19	30	39	28	69	3
Celkem „negativní“	14	20	27	36	34	63	3
Disponibilní důchod celkem – kvintil							
1. kvintil	9	16	29	42	25	71	4
2. kvintil	8	19	29	42	27	71	2
3. kvintil	8	17	29	44	25	73	2
4. kvintil	8	15	27	49	23	76	1
5. kvintil	7	14	24	54	21	78	1
Zaměstnanecký status							
Zaměstnaná na dobu neurčitou	8	18	27	46	26	73	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	9	16	27	46	25	73	2
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	16	29	23	30	45	53	2
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	9	13	24	51	22	75	3
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	13	15	32	38	28	70	2
Nezaměstnaní	13	15	26	43	28	69	3
Důchodce	9	17	30	40	26	70	4
Péče o domov, neaktivní	7	18	33	37	25	70	5
Studentka	5	12	23	57	17	80	3
Ostatní	13	8	12	57	21	69	10
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (JEDEN)							
Pod sekundární	7	20	32	31	27	63	10
Sekundární	9	18	30	40	27	70	3
Pošta sekundární	8	15	24	51	23	75	2
Univerzita	6	13	22	58	19	80	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete							
Velké město	8	15	24	51	23	75	2
Předměstí nebo předměstí velkého města	6	15	23	54	21	77	2
Město nebo malé město	8	17	28	44	25	72	3
Venkovská vesnice	9	19	31	37	28	68	4
Farma nebo domov na venkově	10	23	26	39	33	65	2
QA3.3 Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s následujícími prohlášeními o ekologické transformaci a boji proti změně klimatu?							
(Naše země) nemusí podnikat kroky v boji proti změnám klimatu a životního prostředí, pokud ani jiné země nepřijmou žádná opatření. (% – EU)							

II. SNÍŽENÍ SPOTŘEBY ENERGIE SPRAVEDLIVÝM ZPŮSOBEM



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ceny energií jsou pro většinu lidí vážným problémem. V některých členských státech si takto myslí všichni respondenti.

Více než devět z deseti (93 %) respondentů v EU se domnívá, že úroveň cen energie pro lidi v jejich zemi je vážným problémem. Většina (58 %) si myslí, že jde o „velmi vážný problém“.²²

Osm z deseti (80 %) uvádí, že současné náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou problémem, a pro 47 % je to vážný problém. Téměř tolik (79 %) uvádí, že současné náklady na energetické potřeby jejich domácnosti jsou problémem, přičemž 44 % to popisuje jako „velmi vážný problém“.

QA17. Jak závažný je podle vás každý z následujících aspektů? (% – EU)

Úroveň cen energie pro lidi v (NÁM ZEMĚ) obecně



Aktuální náklady na pohonné hmoty pro vaše dopravní potřeby (veřejná doprava, zvýšení cen jízdenek, osobní automobily, vaše každodenní nebo méně časté potřeby mobility atd.)



Aktuální náklady na energetické potřeby vaší domácnosti (osvětlení, vaření, vytápění, chlazení, běžící spotřebiče atd.)



Velmi vážný problém Žádný vážný problém vůbec	Poměrně vážný problém To nevím.	Není to příliš vážný problém
---	---	---

²² QA17 Podle vás, jak závažný problém je každý z následujících aspektů? 17.1 Úroveň cen energií pro lidi v naší zemi obecně. 17.2 Současné náklady na energetické potřeby vaší domácnosti (osvětlení, vaření, vytápění, chlazení, běžící spotřebiče atd.). 17.3 Současné náklady na pohonné hmoty pro vaše dopravní potřeby (veřejná doprava, zvýšení cen jízdenek, osobní automobily, vaše denní nebo méně časté potřeby mobility atd.).

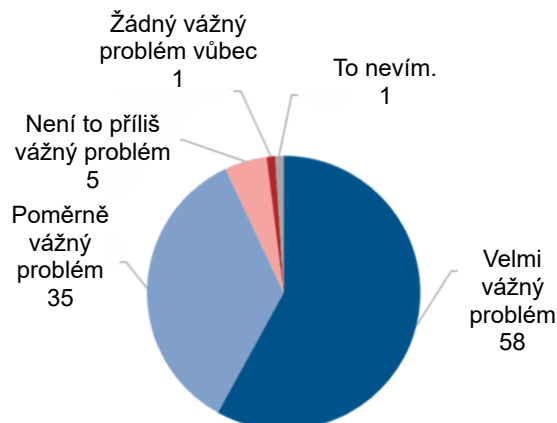
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Na vnitrostátní úrovni více než tři čtvrtiny respondentů v každém členském státě uvádějí, že úroveň cen energie v jejich zemi je pro lidi obecně závažným problémem. Všichni respondenti v Řecku (100 %) se domnívají tímto způsobem, stejně jako 99 % ve Španělsku, na Kypru a v Portugalsku a 98 % v Irsku, ve srovnání se 76 % na Maltě, 82 % ve Švédsku a 83 % ve Finsku.

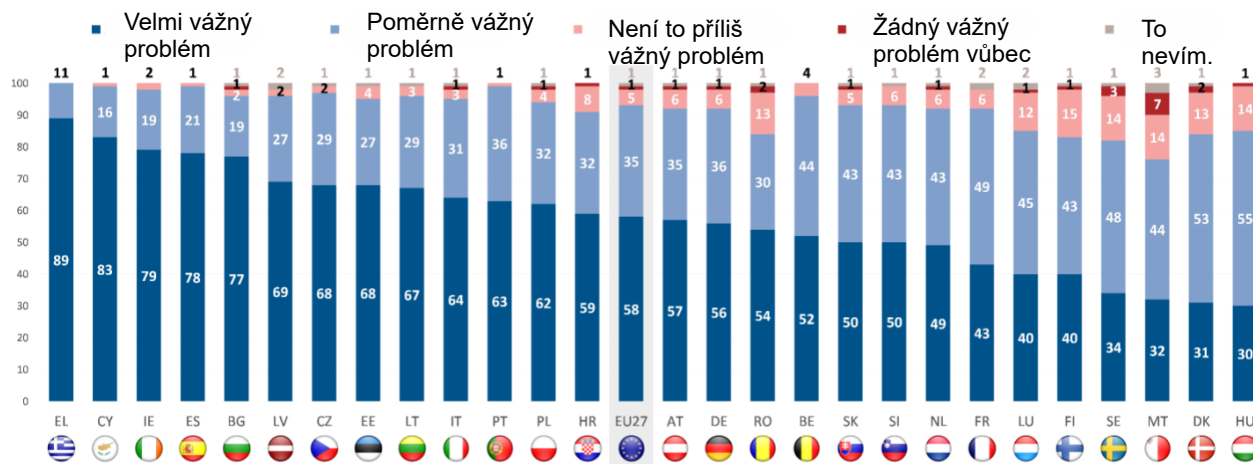
V 19 zemích se alespoň polovina všech respondentů domnívá, že ceny energií v jejich zemi jsou „velmi závažným problémem“, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán v Řecku (89 %), na Kypru (83 %) a v Irsku (79 %).

QA17.1 Jak závažný problém je podle vašeho názoru každý z následujících aspektů? Úroveň cen energie pro osoby v (NÁM ZEMĚ) obecně (% – EU-27)



(Možná/Jun. 2022)

QA17.1 Jak závažný problém je podle vašeho názoru každý z následujících aspektů? (% – úroveň cen energie pro lidi v (VE ZEMĚ) obecně)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

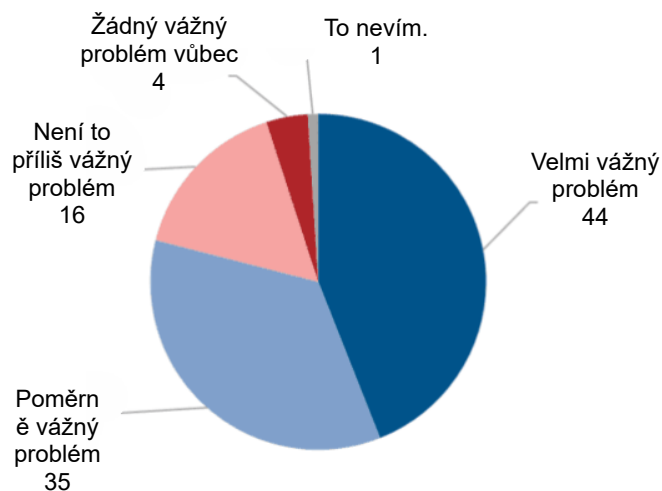
Podíl respondentů, kteří tvrdí, že současné náklady na energetické potřeby jejich domácností jsou závažným problémem, se značně liší, a to od 99 % respondentů v Řecku, 96 % na Kypru a 94 % ve Španělsku a Itálii po 36 % ve Švédsku, 46 % v Nizozemsku a 51 % v Dánsku.

Nejméně sedm z deseti v Řecku (83 %), na Kypru (76 %), ve Španělsku (71 %) a v Irsku (70 %) uvádí, že náklady na energetické potřeby jejich domácností jsou „velmi vážným problémem“.

Respondenti v zemích jižní Evropy a některých východoevropských zemích s větší pravděpodobností říkají, že současné náklady na energetické potřeby domácností jsou ve srovnání se zeměmi severní a západní Evropy problémem. Podobný vzorec platí i pro současné náklady na pohonné hmoty pro potřeby dopravy.

QA17.2 Podle vašeho názoru, jak závažný problém je každý z následujících aspektů?

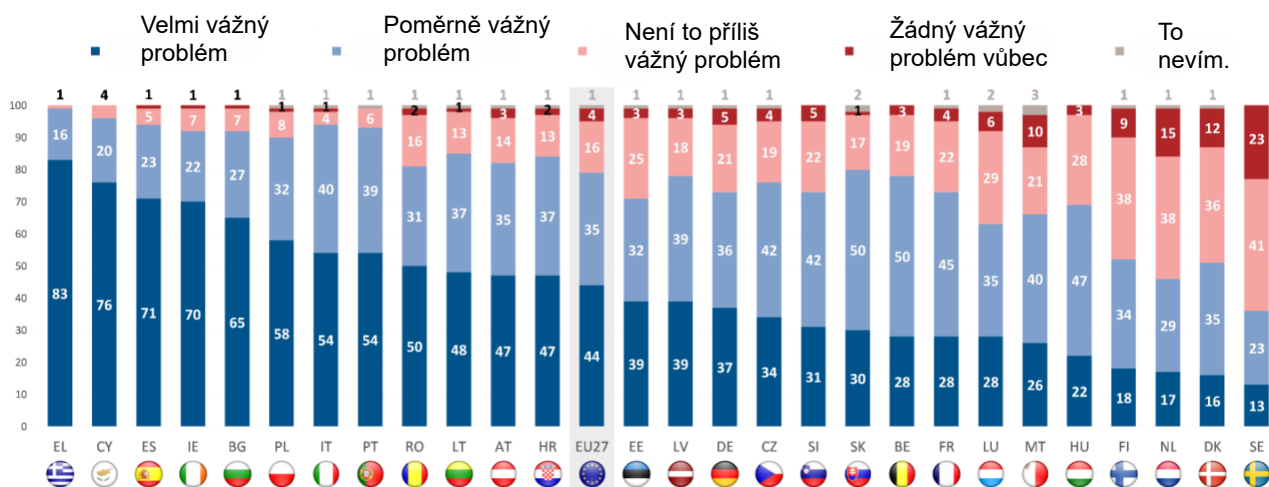
Aktuální náklady na energetické potřeby vaší domácnosti (osvětlení, vaření, vytápění, chlazení, běžící spotřebiče atd.) (% – EU-27)



(Možná/Jun. 2022)

QA17.2 Podle vašeho názoru, jak závažný problém je každý z následujících aspektů?

(% – aktuální náklady na energetické potřeby vaší domácnosti (osvětlení, vaření, vytápění, chlazení, běžící spotřebiče atd.))

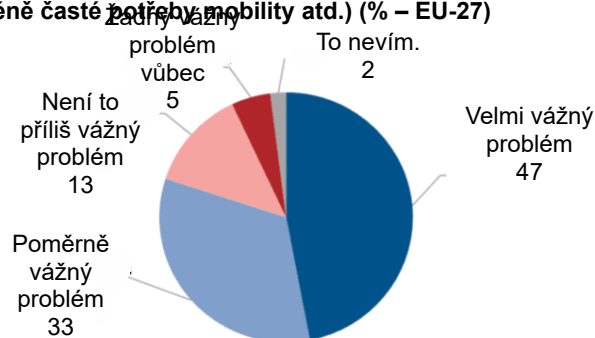


Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ve všech zemích kromě jedné se většina respondentů domnívá, že náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou vážným problémem, a tento názor je nejrozšířenější v Řecku, na Kypru (97 %) a v Portugalsku (95 %). Na druhém konci stupnice si to myslí 46 % v Lucembursku, 54 % ve Švédsku a 56 % v Dánsku.

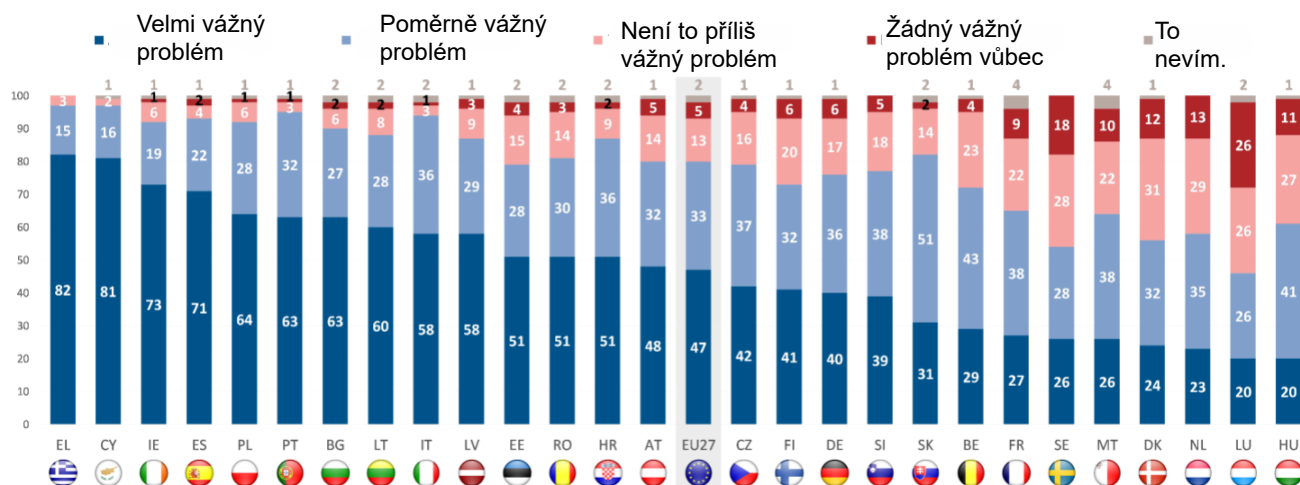
Více než osm z deseti v Řecku (82 %) a na Kypru (81 %) uvádí, že náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou „velmi vážným problémem“.

QA17.3 Podle vašeho názoru, jak závažný problém je každý z následujících aspektů?
Aktuální náklady na pohonné hmoty pro vaše potřeby v oblasti dopravy (veřejná doprava, zvýšení cen jízdenek, osobní automobily, vaše každodenní či méně časté potřeby mobility atd.) (% – EU-27)



(Možná/Jun. 2022)

QA17.3 Podle vašeho názoru, jak závažný problém je každý z následujících aspektů?
 (% – aktuální náklady na pohonné hmoty pro vaše dopravní potřeby (veřejná doprava, zvýšení cen jízdenek, osobní automobily, vaše denní nebo méně časté potřeby mobility atd.))



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU poukazuje na několik rozdílů mezi respondenty, pokud jde o pohlaví, věk, úroveň vzdělání, zaměstnanost, finanční potíže, příjem a také domácnosti a funkční období. Tyto rozdíly jsou obsaženy ve třech prohlášeních.

- Ženy (82 %) častěji než muži (77 %) říkají, že současné náklady na energetické potřeby jejich domácnosti jsou vážným problémem.
- Lidé ve věku 25–54 let častěji než ostatní věkové skupiny říkají, že současné náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou vážným problémem. Například 85 % lidí ve věku 25–34 let to říká, ve srovnání se 77 % lidí ve věku 55 let.
- Respondenti s nižší úrovní vzdělání s větší pravděpodobností řeknou, že současné náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby nebo současné náklady na energetické potřeby jejich domácností jsou vážným problémem. Například 91 % s nižším sekundárním vzděláním uvádí, že jejich současné energetické potřeby domácností představují vážný problém, ve srovnání s 69 % s vysokoškolským vzděláním.
- Osoby v domácnosti (89 %) a nezaměstnaní (87 %) mají větší pravděpodobnost než jiné skupiny zaměstnanosti, když říkají, že současné náklady na energetické potřeby domácnosti jsou vážným problémem.
- Čím více finančních potíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že náklady na energetické potřeby jejich domácnosti jsou vážným problémem. Kromě toho ti, kteří se potýkají s potížemi s placením účtů čas od času (87 %) nebo většinu času (88 %), s větší pravděpodobností říkají, že současné náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou vážným problémem ve srovnání s těmi, kteří mají zřídka potíže (77 %).
- Respondenti s největším disponibilním příjmem (68 %) jsou nejméně pravděpodobné, že říkají, že současné náklady na energetické potřeby jejich domácností jsou vážným problémem, zejména ve srovnání s těmi s nejnižším disponibilním příjmem (84 %).
- Respondenti, kteří jsou vlastníky s nesplacenou hypotékou (75 %), jsou méně pravděpodobné, že řeknou, že současné náklady na energetické potřeby jejich domácnosti jsou vážným problémem.
- Domácnosti s dětmi (84 %) s větší pravděpodobností než kterákoli jiná skupina tvrdí, že současné náklady na pohonné hmoty pro jejich dopravní potřeby jsou vážným problémem.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

	Úroveň cen energie pro lidi v (NÁM ZEMĚ) obecně	Aktuální náklady na pohonné hmoty pro vaše dopravní potřeby (veřejná doprava, zvýšení cen jízdenek, osobní automobily, vaše denní nebo méně časté potřeby mobility atd.)	Aktuální náklady na energetické potřeby vaší domácnosti (osvětlení, vaření, vytápění, chlazení, běžící spotřebiče atd.)
EU27	93	80	79
Pohlaví			
Mužský	92	80	77
Žena	94	81	82
Věk			
15–24	89	77	77
25–39	93	85	80
40–54	93	83	82
55+	94	77	79
Situace v domácnosti			
Samostatná domácnost bez dětí	92	77	79
Samostatná domácnost s dětmi	94	81	83
Více domácností bez dětí	93	81	79
Domácnost s dětmi	94	84	81
Potíže s placením účtů			
Většinu času	95	88	93
Čas od času	93	87	88
Téměř nikdy/Nikdy	93	77	74
Obrázek EU			
Celkem „pozitivní“	93	79	77
Neutrální	93	82	81
Celkem „negativní“	94	83	84
Disponibilní důchod celkem – kvintil			
1. kvintil	92	78	84
2. kvintil	95	82	81
3. kvintil	94	83	81
4. kvintil	92	80	75
5. kvintil	92	73	68
Zaměstnanecký status			
Zaměstnaná na dobu neurčitou	94	84	79
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	91	82	80
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	84	86	82
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	92	82	80
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	88	81	78
Nezaměstnaní	95	83	87
Důchodce	94	73	78
Péče o domov, neaktivní	95	88	89
Studentka	89	77	78
Ostatní	97	76	80
QA17 Podle vás, jak závažný problém je každý z následujících aspektů? (% – celkem „Závažné“)			

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Úroveň cen energie pro lidi v (NÁM ZEMĚ) obecně	Aktuální náklady na pohonné hmoty pro vaše dopravní potřeby (veřejná doprava, zvýšení cen jízdenek, osobní automobily, vaše denní nebo méně časté potřeby mobility atd.)	Aktuální náklady na energetické potřeby vaší domácnosti (osvětlení, vaření, vytápění, chlazení, běžící spotřebiče atd.)
EU27	93	80	79
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)			
Pod sekundární	95	83	91
Sekundární	93	83	83
Pošta sekundární	94	81	78
Univerzita	91	71	69
Která z následujících možností se týká místa, kde žijete?			
Vlastníte vy, vaše domácnost, bez nesplacené hypotéky	93	81	82
Vlastníte vy, vaše domácnost, s neuhrazenou hypotékou	93	79	75
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za tržní cenu	92	79	79
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za sníženou cenu	91	78	80
Vaše ubytování je poskytováno zdarma, zapůjčení zdarma	90	84	82
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?			
Velké město	93	78	79
Předměstí nebo předměstí velkého města	93	78	75
Město nebo malé město	93	80	81
Venkovská vesnice	92	81	80
Farma nebo domov na venkově	94	86	81
QA17 Podle vás, jak závažný problém je každý z následujících aspektů? (% – celkem „Závažné“)			

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Více než polovina respondentů je přesvědčena, že by mohla snížit spotřebu energie.

Více než pět z deseti (53 %) věří, že mohou spotřebovávat méně energie než dnes. Více než jeden z pěti (22 %) je „velmi sebevědomý“, zatímco 31 % je „spíše sebevědomý“. Téměř polovina (46 %) si není jistá, 27 % „spíše není sebevědomý“ a 19 % „není příliš sebevědomý“.²³

Naproti tomu pouze menšina (37 %) je přesvědčena, že velký počet lidí v jejich oblasti je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu, přičemž 12 % „velmi sebevědomý“ a 25 % „spíše sebevědomý“. Většina (61 %) si není jistá: 35 % je „spíše nedůvěřivý“ a 26 % je „velmi nedůvěřivý“.

QA5. Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto tvrzeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi. (% – EU)

Jak moc jste si jisti, že byste mohli spotřebovávat méně energie než teď?



5.2 Jak jste si celkově jisti, že velký počet lidí v naší zemi je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu?



■ Celkem „Velmi sebejistý“ (8 + 9 + 10)	■ Celkem „spíše sebevědomý“ (6 + 7)	■ Celkem „Nejsem si jistý“ (4 + 5)
■ Celkem „Velmi nedůvěra“ (1 + 2 + 3)	■ Odmítnutí (SPONTANEOUS)	■ To nevím.

²³ QA5. Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto tvrzeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi. 5.1 Jak jste si jisti, že byste mohli spotřebovávat méně energie než nyní? 5.2 Jak jste si celkově jisti, že velký počet lidí v naší zemi je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu?

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

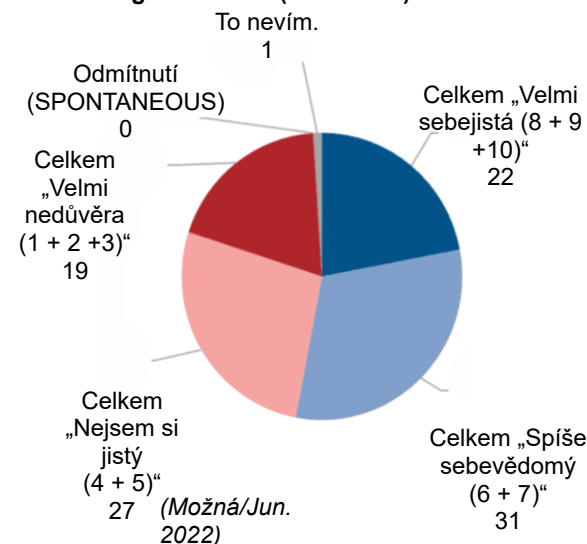
V celé EU má o něco více než polovina (53 %) určitou míru důvěry, že by mohla spotřebovat méně energie než nyní, a v 19 zemích má většina také důvěru, že by to mohla udělat. Nejvyšší podíly jsou v Itálii (69 %), Irsku (68 %) a na Kypru (67 %) a nejnižší v Rumunsku (37 %), Polsku (40 %) a Česku (41 %). Stojí za zmínku, že tři severské země vykazují vysokou úroveň respondentů, kteří jsou si jisti: nejméně tři z deseti respondentů jsou „velmi přesvědčeni“, že by mohli osobně snížit spotřebu energie ve Švédsku (39 %), Dánsku (36 %) a Finsku (35 %).

Nejvyšší podíl respondentů, kteří jsou „velmi přesvědčeni“, že by mohli spotřebovat méně energie, je zaznamenán ve Švédsku (39 %), na Kypru (38 %) a v Irsku a Dánsku (oba 37 %), zatímco nejnižší hodnoty jsou zaznamenány v Rumunsku (12 %), Česku (14 %) a Polsku (16 %).

Stojí za zmínku, že více než tři z deseti v Rumunsku a Estonsku (obě 33 %) jsou „velmi nedůvěřiví“, že by mohli spotřebovat méně energie než v současnosti.

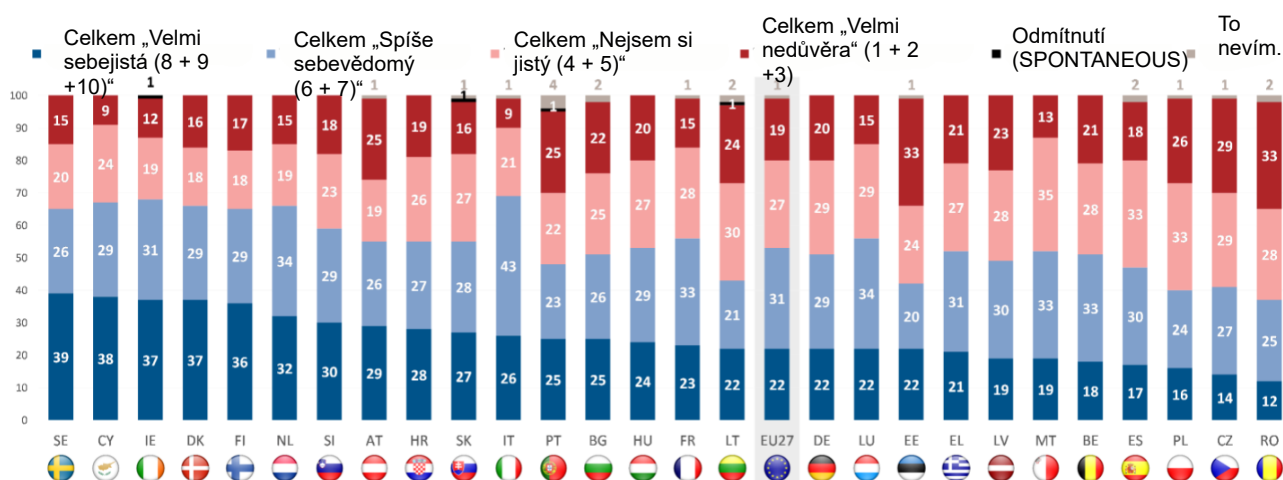
QA5.1 Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto prohlášeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi.

Jak moc jste si jisti, že byste mohli spotřebovat méně energie než teď? (% – EU-27)



QA5.1 Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto prohlášeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi.

(% – Jak jste si celkově jisti, že byste mohli spotřebovat méně energie než nyní?)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU poukazuje na tyto rozdíly: respondenti, kteří se s větší pravděpodobností domnívají, že jsou přesvědčeni, že by mohli snížit spotřebu energie, jsou mladí respondenti, ti, kteří mají vyšší úroveň vzdělání, méně finančních obtíží nebo žijí v malých/středních nebo velkých městech.

- Čím mladší respondent, tím větší je pravděpodobnost, že budou mít jistotu, že by mohli osobně využívat méně energie, přičemž 62 % z 15–24letých si myslí tímto způsobem ve srovnání s 50 % osob ve věku 55 let.
- Jednotlivé domácnosti s dětmi (21 %) s největší pravděpodobností říkají, že se cítí „velmi nedůvěryhodné“, že by mohly snížit spotřebu energie.
- Respondenti s nižší úrovní vzdělání s větší pravděpodobností říkají, že si nejsou jisti, že by mohli snížit spotřebu energie. Například respondenti s nižším sekundárním vzděláním (21 %) si „velmi nevěří“, že by mohli snížit spotřebu energie, ve srovnání se 14 % na vysokoškolské úrovni.
- Čím méně finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že si budou jisti, že mohou snížit svou spotřebu energie. Například 55 % s nejmenšími obtížemi je přesvědčeno, že by mohly spotřebovat méně energie, ve srovnání s 44 %, kteří se potýkají s největšími obtížemi.
- Čím více disponibilního příjmu má respondent, tím jistější jsou, že by mohli osobně využívat méně energie: 58 % ve čtvrtém a pátém kvintilu je sebevědomých, ve srovnání s 47 % v prvním kvintilu. • Respondenti, kteří žijí v malých/středních (55 %) nebo velkých (57 %) městech, mají větší pravděpodobnost, že by mohli snížit spotřebu energie, než ti, kteří žijí ve venkovských vesnicích (48 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Celkem „Velmi nedůvěra“	Celkem „není sebevědomý“	Celkem „spíše sebevědomý“	Celkem „velmi sebevědomý“	To nevím.
EU27	19	27	31	22	1
Pohlaví					
Mužský	19	26	31	23	1
Žena	19	27	31	22	1
Věk					
15–24	12	25	35	27	1
25–39	17	26	34	23	0
40–54	19	28	31	21	1
55+	21	28	28	22	1
Situace v domácnosti					
Samostatná domácnost bez dětí	19	27	30	23	1
Samostatná domácnost s dětmi	21	30	27	21	1
Více domácností bez dětí	18	26	33	22	1
Domácnost s dětmi	18	27	32	22	1
Složení domácnosti					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	23	27	26	23	1
4	18	26	32	23	1
Potíže s placením účtů					
Většinu času	27	27	25	19	2
Čas od času	20	28	31	20	1
Téměř nikdy/Nikdy	18	26	32	23	1
Disponibilní důchod celkem – kvintil					
1. kvintil	24	27	28	19	2
2. kvintil	19	28	31	21	1
3. kvintil	19	26	32	22	1
4. kvintil	17	25	33	25	0
5. kvintil	17	25	32	26	0
Zaměstnanecký status					
Zaměstnaná na dobu neurčitou	16	28	33	23	0
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	18	25	34	22	1
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	33	23	31	12	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	19	23	31	26	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	30	18	24	26	2
Nezaměstnaní	21	27	29	22	1
Důchodce	24	27	26	22	1
Péče o domov, neaktivní	19	27	34	19	1
Studentka	9	24	36	29	2
Ostatní	27	33	14	26	0
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚD)					
Pod sekundární	21	29	26	20	4
Sekundární	20	27	31	21	1
Pošta sekundární	18	27	29	25	0
Univerzita	14	25	34	27	0
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete					
Velké město	16	26	32	25	1
Předměstí nebo předměstí velkého města	19	25	30	26	0
Město nebo malé město	17	27	33	22	1
Venkovská vesnice	23	29	28	19	1
Farma nebo domov na venkově	21	23	30	25	0

QA5.1 Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto prohlášeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi. **Jak moc jste si jisti, že byste mohli spotřebovávat méně energie než teď?** (% – EU)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

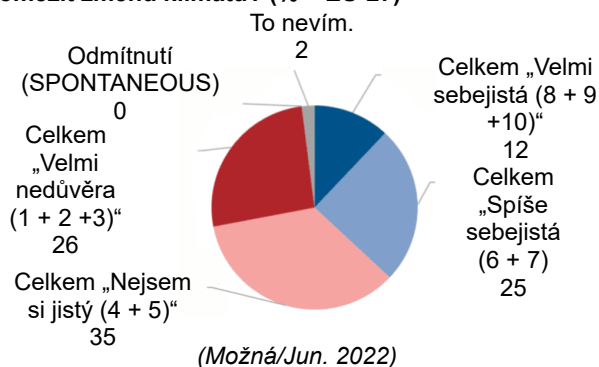
Pouze menšina (37 %) v EU jako celku je přesvědčena, že velké množství v jejich zemi je připraveno omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu.

Na vnitrostátní úrovni jsou Itálie (56 %) a Irsko (50 %) jedinými zeměmi, kde je alespoň polovina do určité míry sebejistá, následovaná 49 % ve Finsku. Na druhém konci stupnice je 12 % v Česku, 24 % v Lotyšsku a 25 % na Maltě přesvědčeno, že velký počet lidí v jejich zemi je připraven snížit spotřebu energie.

Irsko (25 %) a Kypr (21 %) jsou jedinými zeměmi, kde je alespoň jedna z pěti zemí „velmi sebevědomá“. Naproti tomu v Česku je 55 % „velmi nedůvěryhodných“ lidí ve své zemi připraveno omezit spotřebu energie a celkově si to myslí alespoň jedna z pěti z 23 zemí.

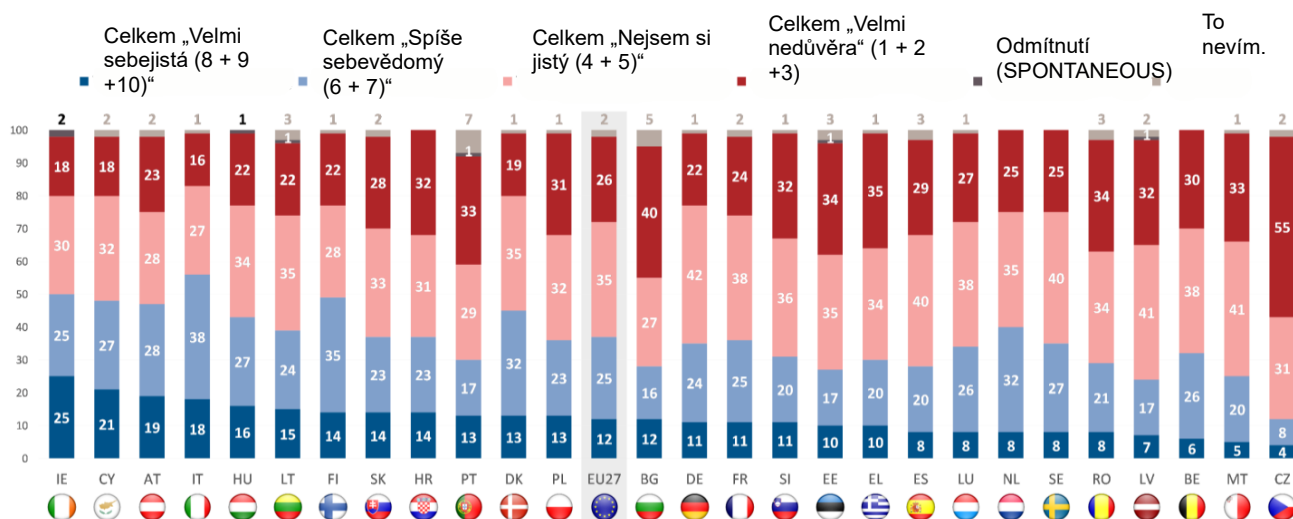
QA5.2 Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto prohlášeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi.

Jak jste si jisti, že velký počet lidí v naší zemi je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu? (% – EU-27)



QA5.2 Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto prohlášeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi.

(% – jak jste si celkově jisti, že velký počet lidí v naší zemi je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu?)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU dokládá několik rozdílů. Pro příklad, existují významné rozdíly, pokud jde o finanční potíže, zaměstnanost nebo situaci v domácnosti.

- Respondenti ve věku 15–24 let (41 %) jsou nejpravděpodobněji přesvědčeni, že velký počet respondentů ve své zemi je připraven omezit svou spotřebu energie.
- Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců a důchodců (oba 38 %) s největší pravděpodobností říkají, že jsou přesvědčeny, že velké množství lidí ve své zemi je připraveno snížit spotřebu energie, zejména ve srovnání s nezaměstnanými osobami (30 %).
- Čím méně finančních obtíží respondenti zažívají, tím větší je pravděpodobnost, že velký počet lidí v jejich zemi je připraven snížit spotřebu energie. Například 38 % s nejmenšími obtížemi je přesvědčeno, ve srovnání s 31 %, kteří se potýkají s největšími obtížemi.
- U jednotlivých domácností s dětmi je méně pravděpodobné, že budou mít pocit jistoty, že velký počet lidí v jejich zemi je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu. Například jednotlivé domácnosti s dětmi (22 %) tvrdí, že jsou „spíše sebevědomé“, ve srovnání s více domácnostmi bez dětí (26 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Celkem „Velmi nedůvěra“	Celkem „není sebevědomý“	Celkem „spíše sebevědomý“	Celkem „velmi sebevědomý“	To nevím.
EU27	26	35	25	12	2
Pohlaví					
Mužský	26	35	26	12	1
Žena	24	37	25	12	2
Věk					
15–24	22	35	28	13	2
25–39	28	35	26	10	1
40–54	27	34	26	12	1
55+	26	36	24	12	2
Situace v domácnosti					
Samostatná domácnost bez dětí	25	36	24	12	2
Samostatná domácnost s dětmi	26	39	22	11	1
Více domácností bez dětí	25	36	26	11	2
Domácnost s dětmi	27	34	26	12	1
Složení domácnosti					
1	0	0	0	0	0
2	0	0	0	0	0
3	25	38	22	12	3
4	25	35	27	12	1
Potíže s placením účtů					
Většinu času	32	34	20	11	3
Čas od času	27	36	25	11	1
Téměř nikdy/Nikdy	25	36	26	12	1
Obrázek EU					
Celkem „pozitivní“	23	35	28	13	1
Neutrální	26	37	24	11	2
Celkem „negativní“	37	32	20	10	1
Disponibilní důchod celkem – kvintil					
1. kvintil	25	38	23	12	2
2. kvintil	24	36	26	12	2
3. kvintil	25	37	27	10	1
4. kvintil	27	34	27	12	0
5. kvintil	28	36	25	11	0
Zaměstnanecký status					
Zaměstnaná na dobu neurčitou	26	36	26	11	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	27	36	27	9	1
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	36	28	27	7	2
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	28	33	25	13	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	31	34	22	11	2
Nezaměstnaní	32	36	21	9	1
Důchodce	24	35	25	13	3
Péče o domov, neaktivní	23	37	23	14	3
Studentka	20	37	28	14	1
Ostatní	30	36	19	13	2
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚD)					
Pod sekundární	22	38	19	12	8
Sekundární	25	35	26	13	1
Pošta sekundární	26	36	25	12	1
Univerzita	26	36	26	11	1
Která z následujících možností nejlépe popisuje oblast, kde					
Velké město	27	35	24	13	1
Předměstí nebo předměstí velkého města	26	35	25	13	1
Město nebo malé město	24	36	27	11	2
Venkovská vesnice	27	35	24	12	2
Farma nebo domov na venkově	26	35	21	17	1

QA5.2 Jak jste si jisti, nebo nejste o těchto prohlášeních o snížení spotřeby energie? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „není vůbec sebevědomý“ a 10 znamená „zcela sebevědomý“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi. Jak jste si jisti, že velký počet lidí v naší zemi je připraven omezit svou spotřebu energie s cílem omezit změnu klimatu? (% – EU)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ekonomické důvody jsou faktorem pro snížení spotřeby energie mezi respondenty.

Úspora peněz je hlavní motivací pro snížení spotřeby energie, i když environmentální problémy hrají roli pro mnohé.²⁴ Celkově více než šest z deseti (62 %) uvádí, že by snížilo svou spotřebu energie hlavně nebo pouze z ekonomických důvodů, zatímco 36 % by tak učinilo hlavně nebo pouze z environmentálních důvodů. Téměř čtyři z deseti (37 %) uvedli, že by snížili svou spotřebu energie převážně z ekonomických důvodů, aby ušetřili peníze, a do určité míry z environmentálních důvodů, aby pomohli řešit změnu klimatu. Přibližně čtvrtina (26 %) by snížila spotřebu energie převážně z environmentálních důvodů, což by pomohlo řešit změnu klimatu a do určité míry z ekonomických důvodů ušetřit peníze. Čtvrtina (25 %) by snížila spotřebu jen z ekonomických důvodů, aby ušetřila peníze. Každý desátý (10 %) by snížil spotřebu energie čistě z environmentálních důvodů, aby pomohl řešit změnu klimatu.

Existují tři země, kde respondenti nejčastěji tvrdí, že by snížili svou spotřebu energie **pouze z ekonomických důvodů**: Bulharsko (47 %), Lotyšsko (40 %) a Litva (37 %). Naopak 12 % ve Slovinsku a 13 % ve Švédsku a Nizozemsku tvrdí totéž.

V 18 zemích respondenti s největší pravděpodobností říkají, že by snížili svou spotřebu energie **převážně z ekonomických důvodů, aby ušetřili peníze, a do určité**

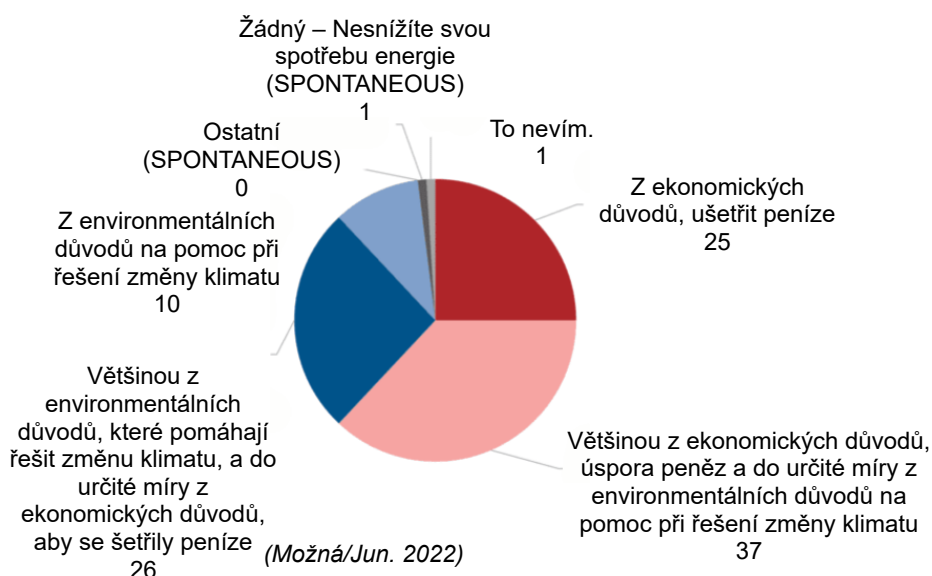
míry z environmentálních důvodů, aby pomohli řešit změnu klimatu. Tento názor je nejrozšířenější v Řecku (50 %), Portugalsku (47 %) a na Slovensku (44 %). Na rozdíl od toho 31 % ve Švédsku a Irsku uvádí tento důvod.

Švédsko, Nizozemsko (jak 39 %) a Dánsko (36 %) jsou jedinými zeměmi, kde nejčastější odpovědí je, že by snížily spotřebu **převážně z environmentálních důvodů a do určité míry i z ekonomických důvodů**. Na druhém konci stupnice uvádí tento důvod 12 % v Bulharsku a 15 % v Estonsku, Lotyšsku a Polsku.

V 15 zemích se alespoň jeden z deseti respondentů domnívá, že by snížil svou spotřebu energie **pouze z environmentálních důvodů**, přičemž nejvyšší úroveň byly zaznamenány ve Švédsku (16 %), Dánsku (14 %) a Slovinsku (13 %).

Z širšího přehledu vyplývá, že ve 24 zemích jsou hlavní nebo jedinou úvahou při snižování spotřeby energie ekonomické důvody, naopak environmentální důvody jsou ve Švédsku, Dánsku a Nizozemsku nejčastěji hlavním nebo jediným hlediskem.

QA4. Přemýšlíte nad hlavním důvodem, proč byste snížili spotřebu energie, která nejlépe odpovídá vaší vlastní situaci? Snižíte spotřebu energie: (% – EU-27)

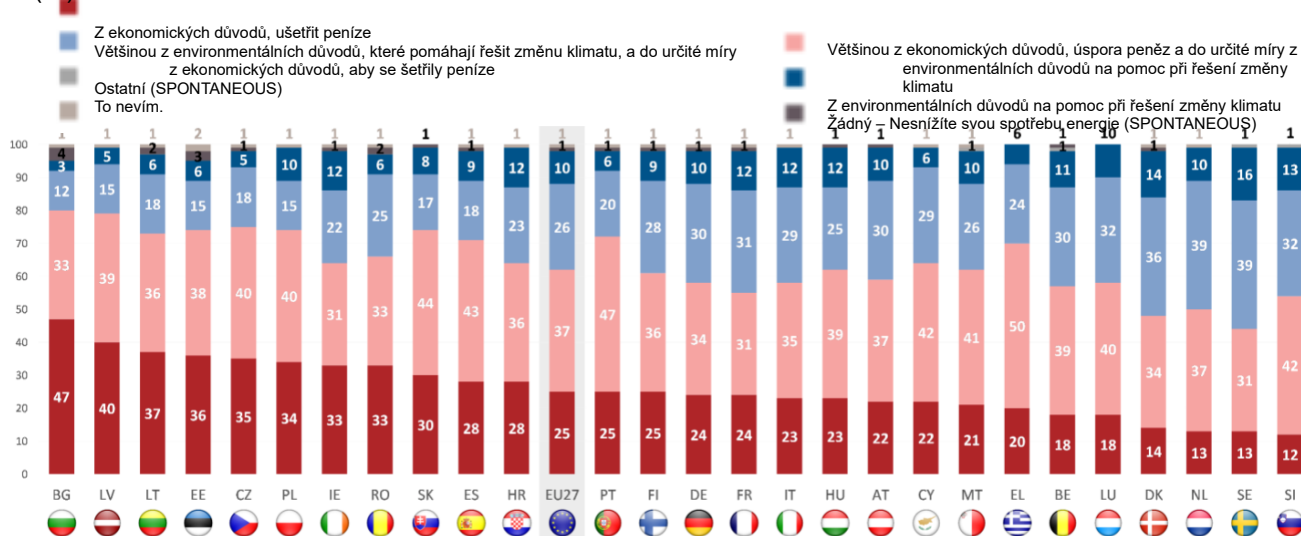


²⁴ QA4. Přemýšlíte nad hlavním důvodem, proč byste snížili spotřebu energie, která nejlépe odpovídá vaší vlastní situaci? Snižíte spotřebu energie:

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

QA4. Přemýšlíte nad hlavním důvodem, proč byste snížili spotřebu energie, která nejlépe odpovídá vaší vlastní situaci? Snížíte spotřebu energie: (%)



Sociodemografická analýza na úrovni EU zdůrazňuje, že mladší respondenti, ti s vysokou úrovní vzdělání, ti, kteří mají menší finanční potíže, a ti s pozitivním pohledem na EU s největší pravděpodobností zmiňují hlavní nebo pouze environmentální důvody pro snížení spotřeby energie. Detailně:

- Čím mladší respondent, tím je pravděpodobnější, že zmiňují environmentální důvody buď jako primární, nebo jediný důvod. Například 31 % osob ve věku 15–24 let by snížilo spotřebu převážně z environmentálních důvodů, ale do určité míry z ekonomických důvodů, ve srovnání s 24 % osob ve věku 55 let. Navíc, čím starší odpůrce, tím větší je pravděpodobnost, že budou uvádět pouze ekonomické důvody.
- Čím vyšší je úroveň vzdělání respondentů, tím větší je pravděpodobnost, že budou uvádět environmentální důvody jako primární nebo jediné důvody, a tím menší je pravděpodobnost, že zmiňují pouze ekonomické důvody. Například 36 % osob s vysokoškolským vzděláním uvádí, že by snížily svou spotřebu energie převážně z environmentálních důvodů, ve srovnání s 11 % osob s úrovní vzdělání nižší než střední.
- Čím méně finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že zmíní environmentální důvody jako primární nebo jediný důvod pro snížení spotřeby, a tím menší je pravděpodobnost, že zmiňují pouze ekonomické důvody. Například 22 % lidí, kteří nikdy nebo téměř nikdy nemají potíže s placením účtů, by snížilo spotřebu pouze z ekonomických důvodů, ve srovnání s 40 %, kteří se po většinu času potýkají s obtížemi.
- Čím více disponibilního příjmu má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že zmiňují environmentální

důvody jako buď primární, nebo jediný důvod pro snížení spotřeby. Například 47 % v pátém kvintilu zmiňuje hlavně nebo pouze environmentální důvody ve srovnání s 30 % v prvním kvintilu.

- Ti, kteří mají pozitivní pohled na EU, jsou mnohem častěji zmiňováni převážně environmentální důvody (31 %) a méně pravděpodobně, že zmiňují only ekonomické důvody (20 %) než ty s negativním výhledem (20 %, resp. 36 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Z ekonomických důvodů, ušetřit peníze	Většinou z ekonomických důvodů, úspora peněz a do určité míry z environmentálních důvodů na pomoc při řešení změny klimatu	Většinou z environmentálních důvodů, které pomáhají řešit změnu klimatu, a do určité míry z ekonomických důvodů, aby se šetřily peníze	Z environmentálních důvodů na pomoc při řešení změny klimatu	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádný – Nesnížíte svou spotřebu energie (SPONTANEOUS)	Především z ekonomických důvodů	Především z environmentálních důvodů	To nevím.
EU27	25	37	26	10	0	1	62	36	1
Pohlaví									
Mužský	26	36	26	10	0	1	62	36	1
Žena	25	37	27	9	0	1	62	36	1
Věk									
15–24	18	34	31	15	0	1	52	46	1
25–39	22	39	29	9	0	1	61	38	0
40–54	24	39	26	10	0	1	63	36	0
55+	30	34	24	10	0	1	64	34	1
Situace v domácnosti									
Samostatná domácnost bez dětí	27	34	26	11	0	1	61	37	1
Samostatná domácnost s dětmi	27	39	25	8	0	0	66	33	1
Více domácností bez dětí	26	36	27	9	0	1	62	36	1
Domácnost s dětmi	23	40	26	10	0	1	63	36	0
Potíže s placením účtů									
Většinu času	40	36	16	6	0	1	76	22	1
Čas od času	30	38	22	8	0	1	68	30	1
Téměř nikdy/Nikdy	22	36	29	11	0	1	58	40	1
Obrázek EU									
Celkem „pozitivní“	20	38	31	11	0	0	58	42	0
Neutrální	28	36	24	10	0	1	64	34	1
Celkem „negativní“	36	33	20	8	1	1	69	28	1
Disponibilní důchod celkem – kvintil									
1. kvintil	36	32	22	8	0	1	68	30	1
2. kvintil	27	39	24	8	0	1	66	32	1
3. kvintil	24	39	27	9	0	1	63	36	0
4. kvintil	22	39	29	9	0	1	61	38	0
5. kvintil	16	36	32	15	0	1	52	47	0
Zaměstnanecký status									
Zaměstnaná na dobu neurčitou	23	40	28	9	0	0	63	37	0
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	23	38	28	10	0	0	61	38	1
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	23	30	38	7	1	1	53	45	0
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	19	39	29	11	0	1	58	40	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	20	34	31	11	0	2	54	42	2
Nezaměstnaní	32	37	19	10	0	1	69	29	1
Důchodce	31	34	23	10	0	1	65	33	1
Péče o domov, neaktivní	35	34	22	6	0	1	69	28	2
Studentka	17	32	33	16	0	1	49	49	1
Ostatní	29	36	18	13	0	4	65	31	0
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)									
Pod sekundární	42	35	11	7	1	2	77	18	2
Sekundární	29	37	24	9	0	1	66	33	0
Pošta sekundární	19	38	30	12	0	1	57	42	0
Univerzita	15	35	36	13	0	1	50	49	0
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?									
Velké město	23	37	29	10	0	1	60	39	0
Předměstí nebo předměstí velkého města	20	39	29	10	0	1	59	39	1
Město nebo malé město	26	37	25	10	0	1	63	35	1
Venkovská vesnice	29	34	25	9	0	2	63	34	1
Farma nebo domov na venkově	30	36	25	8	0	0	66	33	1

QA4 Přemýšlíte nad hlavním důvodem, proč byste snížili spotřebu energie, která nejlépe odpovídá vaší vlastní situaci?
 Snížíte spotřebu energie: (% – EU)

QA18 Byli byste ochotni platit vyšší ceny energie, pokud by to pomohlo urychlit ekologickou transformaci?
(% – EU-27)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Většina (64 %) respondentů není ochotna platit vyšší ceny energie, aby pomohla urychlit ekologickou transformaci.²⁵ Téměř polovina (46 %) není ochotná, protože si nemůže dovolit platit více, zatímco 18 % je neochotných, ale může si to dovolit. O něco více než třetina (34 %) by byla ochotna zaplatit více: 21 % by zaplatilo až o 10 % více, 8 % by zaplatilo až o 20 % více, o 3 % až o 30 % více a 2 % by

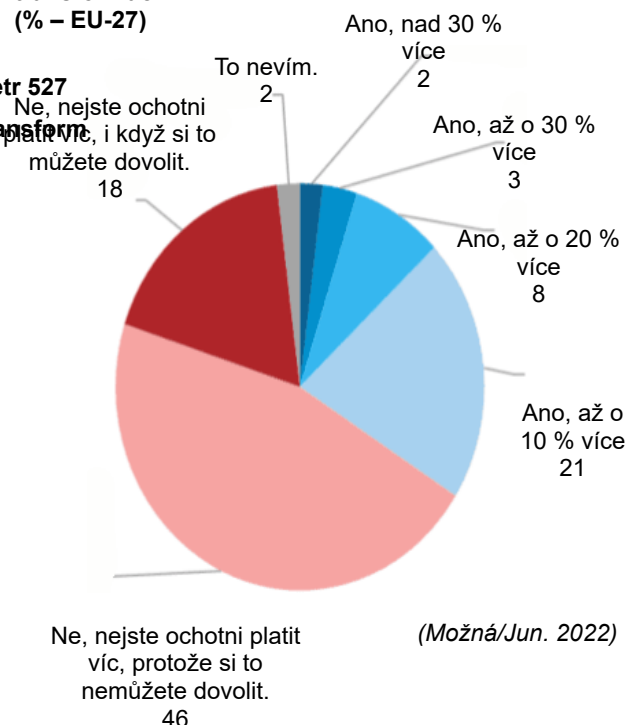
zvýšení platů o více než 30 %.

Existují pouze čtyři země, kde by většina respondentů byla ochotna platit vyšší ceny energie, aby se urychlila ekologická transformace: Nizozemsko, Švédsko (oba 56 %), Dánsko (54 %) a Malta (49 % oproti 47 % ne). Naopak 14 % v Bulharsku a Portugalsku a 23 % v Polsku by bylo ochotno zaplatit více.

V každé zemi s výjimkou Rumunska by více než jeden z deseti respondentů byl ochoten zaplatit **až o 10 % více**, přičemž největší podpora byla zaznamenána ve Slovinsku (31 %), Dánsku a Německu (oba 30 %).

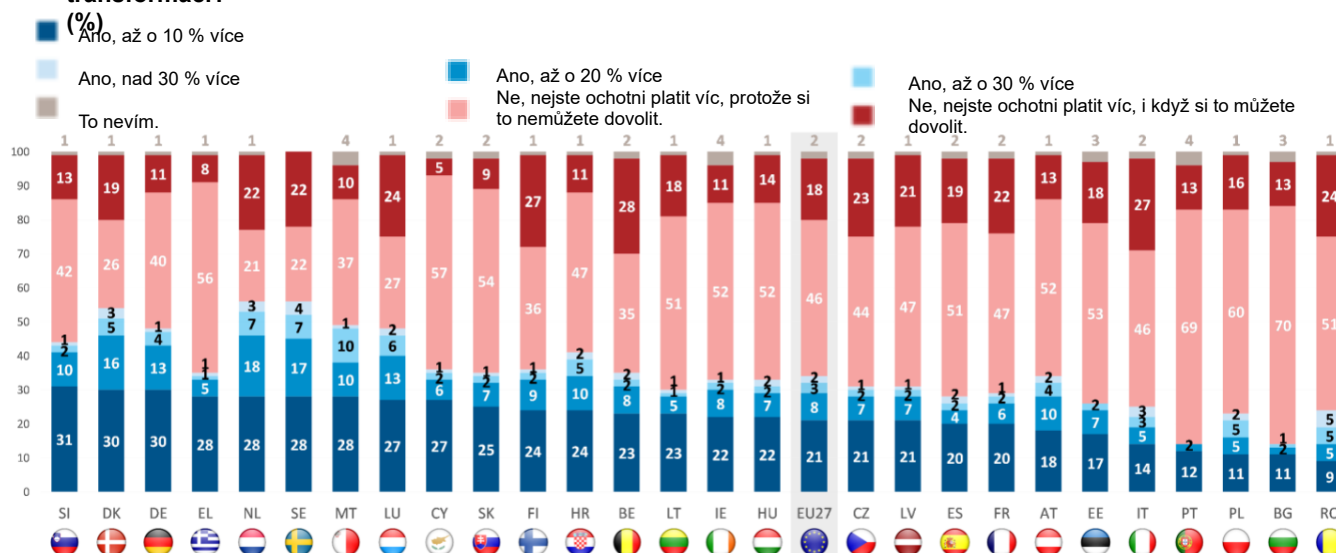
V devíti zemích by alespoň jeden z deseti byl ochoten zaplatit **až o 20 % více**, a to zejména v Nizozemsku (18 %), Švédsku (17 %) a Dánsku (16 %). Malta (10 %) je jedinou zemí, kde by alespoň jeden z deseti **byl ochoten zaplatit za energii až o 30 % více** za urychlení ekologické transformace, zatímco Rumunsko (5 %) je nejvíce ochotno zaplatit **zvýšení o 30 % nebo více**.

V každé zemi s výjimkou Nizozemska a Švédska jsou respondenti s větší pravděpodobností ochotni platit, protože si to nemohou dovolit, než aby nebyli ochotni, ale byli schopni platit více. Země s největším rozdílem mezi těmi, kteří nechtějí, protože si nemohou nebo si mohou dovolit platit více, jsou Bulharsko (70 % neochotných a nemůže si to dovolit v porovnání s 13 % neochotou, ale mohou si to dovolit), Portugalsko (69 % oproti 13 %) a Kypr (57 % a 5 %).



(Možná/Jun. 2022)

QA18 Byli byste ochotni zaplatit vyšší cenu energie, pokud by to pomohlo urychlit ekologickou transformaci?



25 QA18. Byli byste ochotni platit vyšší ceny energie, pokud by to pomohlo urychlit ekologickou transformaci?

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ze **sociodemografické analýzy na úrovni EU** vyplývá, že pouze menšina ve většině skupin je ochotna platit vyšší ceny energie, aby se urychlila ekologická transformace, existují však některé zajímavé rozdíly, zejména pokud jde o zaměstnanost, urbanizaci nebo pohled na EU.

- Čím mladší respondent, tím větší je pravděpodobnost, že budou ochotni platit více: 39 % lidí ve věku 15–24 let tvrdí, že jsou, ve srovnání s 30 % osob ve věku 55 let.
- Respondenti s vysokou úrovní vzdělání jsou mnohem pravděpodobněji, že budou ochotni platit vyšší ceny energie, aby urychlili ekologickou transformaci. Například 29 % respondentů s vysokoškolskou úrovní uvádí, že jsou ochotni platit vyšší ceny energie, ve srovnání s 10 % respondentů s úrovní vzdělání nižší než sekundární.
- Čím méně finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že budou ochotni platit více: 39 % s nejmenšími obtížemi je ochotno, ve srovnání s 15 % lidí s největšími obtížemi.
- Čím větší disponibilní příjem má respondent, tím je pravděpodobněji, že budou ochotni platit více: 52 % v pátém kvintilu je ochotno, ve srovnání s 23 % v prvním kvintilu.
- Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci (47 %) jsou mnohem pravděpodobněji, že budou ochotny platit více – zejména ve srovnání s osobami v domácnosti (17 %).
- Respondenti žijící ve velkých městech (40 %) mají větší pravděpodobnost, že budou ochotni platit více než v malých/středních městech (32 %) nebo ve venkovských vesnicích (27 %).
- Ti, kteří mají pozitivní pohled na EU (41 %), mají větší pravděpodobnost, že budou ochotni zaplatit více než ti, kteří mají negativní pohled (20 %).

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Ano, až o 10 % více	Ano, až o 20 % více	Ano, až o 30 % více	Ano, nad 30 % více	Ne, nejste ochotni platit víc, protože si to nemůžete dovolit.	Ne, nejste ochotni platit víc, i když si to můžete dovolit.	Celkem „Ano“	Celkové „ne“	To nevím.
EU27	21	8	3	2	46	18	34	64	2
Pohlaví									
Mužský	21	9	3	2	42	21	35	63	2
Žena	21	7	3	1	51	16	32	67	1
Věk									
15–24	25	9	3	2	43	13	39	56	5
25–39	22	9	4	2	44	18	37	62	1
40–54	20	8	3	2	46	20	33	66	1
55+	19	7	3	1	49	20	30	69	1
Potíže s placením účtů									
Většinu času	9	3	2	1	74	11	15	85	0
Čas od času	16	4	3	2	59	15	25	74	1
Téměř nikdy/Nikdy	24	10	3	2	38	21	39	59	2
Obrázek EU									
Celkem „pozitivní“	26	10	4	1	40	17	41	57	2
Neutrální	18	7	3	2	51	18	30	69	1
Celkem „negativní“	12	4	2	2	53	26	20	79	1
Disponibilní důchod celkem – kvintil									
1. kvintil	15	5	2	1	64	12	23	76	1
2. kvintil	19	7	3	2	53	15	31	68	1
3. kvintil	23	8	2	2	45	19	35	64	1
4. kvintil	25	11	5	2	35	21	43	56	1
5. kvintil	28	15	6	3	25	22	52	47	1
Zaměstnanecký status									
Zaměstnaná na dobu neurčitou	23	9	3	2	42	20	37	62	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	18	10	5	1	52	13	34	65	1
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	8	11	7	10	48	15	36	63	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	21	7	5	3	38	24	36	62	2
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	27	7	6	7	23	28	47	51	2
Nezaměstnaní	15	4	1	2	64	14	22	78	0
Důchodce	19	7	3	1	50	19	30	69	1
Péče o domov, neaktivní	11	4	1	1	65	16	17	81	2
Studentka	28	10	2	2	39	13	42	52	6
Ostatní	14	0	6	1	63	16	21	79	0
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)									
Pod sekundární	10	2	1	0	69	15	13	84	3
Sekundární	18	6	2	2	52	18	28	70	2
Pošta sekundární	24	8	3	2	41	21	37	62	1
Univerzita	29	14	6	3	27	20	52	47	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?									
Velké město	24	10	4	2	41	17	40	58	2
Předměstí nebo předměstí velkého města	25	10	4	1	39	19	40	58	2
Město nebo malé město	20	7	3	2	47	19	32	66	2
Venkovská vesnice	16	6	2	2	54	19	26	73	1
Farma nebo domov na venkově	16	7	1	3	48	24	27	72	1
QA18 Byli byste ochotni platit vyšší ceny energie, pokud to pomůže urychlit ekologickou transformaci? (% – EU)									

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Polovina respondentů si myslí, že 50 % nejbohatších by mělo zvýšit své úsilí o snížení spotřeby energie.

Většina respondentů v EU se domnívá, že bohatší lidé by měli vynaložit větší úsilí na snížení své spotřeby energie.²⁶ Polovina (50 %) si myslí, že nejbohatších 50 % by mělo vyvinout větší úsilí, zatímco 25 % si myslí, že nejbohatších 20 % by mělo vyvinout větší úsilí, a 12 % si myslí, že nejbohatších 10 % by mělo vyvinout větší úsilí. Asi jeden z deseti (9 %) si myslí, že každý by měl dělat víc bez ohledu na své bohatství.

Ve 27 zemích respondenti nejčastěji uvádějí, že **nejbohatší 50 %** obyvatelstva v jejich zemi by mělo vyvinout větší úsilí o snížení spotřeby energie, ačkoli podíly se pohybují od 62 % na Kypru, 61 % ve Španělsku a 60 % v Nizozemsku a Švédsku po 29 % v Estonsku, 35 % v Bulharsku a 41 % v Portugalsku.

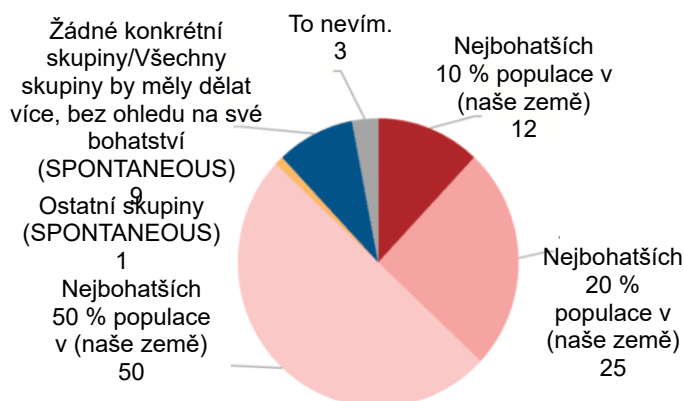
V Polsku (41 %), Rumunsku (37 %) a Rakousku (32 %), respondenti nejčastěji říkají, že **nejbohatších 20 %** by mělo dělat více, a tato možnost je také široce zmiňována v Chorvatsku (33 %), Řecku (32 %), na Slovensku (31 %) a v Bulharsku (30 %). Celkově více než jeden z deseti v každé zemi si myslí, že nejbohatších 20 % by mělo dělat více.

V 19 zemích se alespoň jeden z deseti domnívá, že **nejbohatší 10 %** by se mělo více snažit snížit svou spotřebu energie, přičemž nejvyšší úrovně byly zaznamenány v Polsku (23 %), Rakousku (22 %) a Rumunsku (19 %).

V 11 zemích nejméně jeden z deseti respondentů spontánně říká, že **každý by měl dělat více bez ohledu na bohatství**, přičemž nejvyšší úrovně byly zaznamenány v Portugalsku (23 %), Estonsku (21 %) a Litvě (17 %).

Sociodemografická analýza na úrovni EU ukazuje jen velmi malý rozdíl v názorech mezi skupinami. Nejpozoruhodnější je, že čím mladší respondent, tím větší je pravděpodobnost, že se dohodnou na tom, že

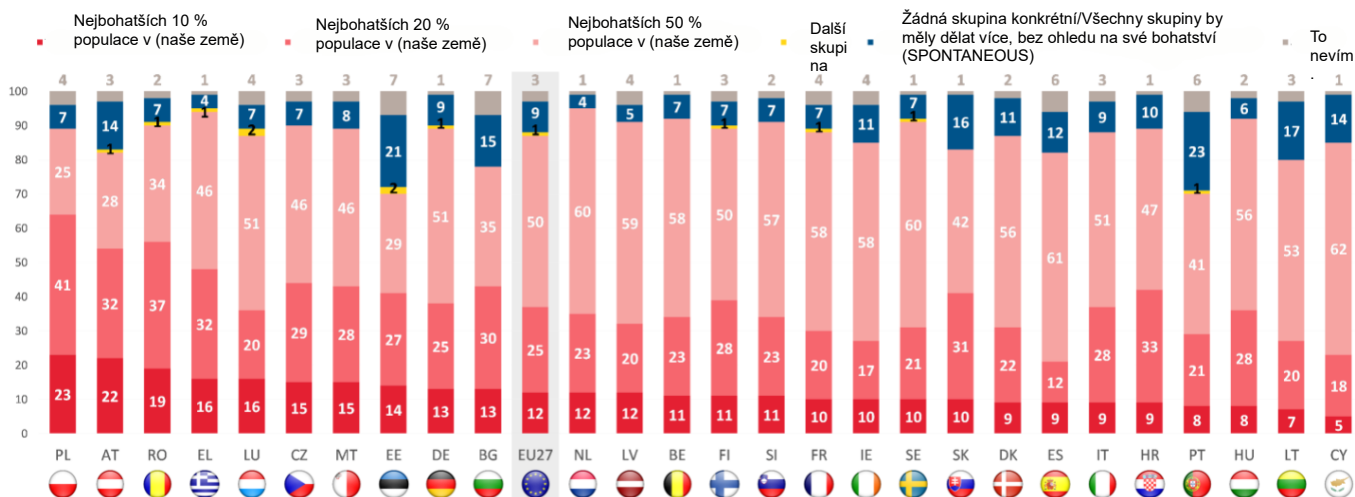
QA7 Které z následujících skupin obyvatelstva v (NAŠE ZEMĚ) by podle vás měly zejména vyvinout větší úsilí ke snížení jejich spotřeby energie? (% – EU-27)



(Možná/Jun. 2022)

nejbohatších 20 % v jejich zemi by mělo vyvinout větší úsilí ke snížení spotřeby energie: 30 % z 15–24-letých myslí tímto způsobem, ve srovnání s 22 % lidí ve věku 55 let a starších. Respondenti se sekundárním vzděláním (27 %) si navíc s největší pravděpodobností myslí, že nejbohatších 20 % by mělo vyvinout větší úsilí o snížení své energie ve srovnání s 18 % těch, kteří mají úroveň nižší než sekundární nebo 21 % osob s postsekundární úrovní. Stojí za zmínku, že v příjmových skupinách je velmi malý rozdíl v názorech, i když je tato otázka spojena

QA7. Které z následujících skupin obyvatelstva v (NÁM ZEMĚ) by podle vás měly vynaložit větší úsilí, aby snížily svou spotřebu energie? (%)



s touto sociodemografickou diferenciací.

²⁶ QA7. Které z následujících skupin obyvatelstva v (NÁM ZEMĚ) by podle vás měly vynaložit větší úsilí, aby snížily svou spotřebu energie?

	Nejbohatších 10 % populace v (naše země)	Nejbohatších 20 % populace v (naše země)	Nejbohatších 50 % populace v (naše země)	Ostatní skupiny	Žádné konkrétní skupiny/Všechny skupiny by měly dělat více, bez ohledu na své bohatství (SPONTANEOUS)	To nevím.
EU27	12	25	50	1	9	3
Pohlaví						
Mužský	13	26	49	0	9	3
Žena	12	25	51	0	9	3
Věk						
15–24	12	30	48	0	7	3
25–39	13	29	48	0	8	2
40–54	11	25	52	1	9	2
55+	13	22	50	1	10	4
Potíže s placením účtů						
Většinu času	14	23	53	0	7	3
Čas od času	13	28	47	1	8	3
Téměř nikdy/Nikdy	12	24	51	0	10	3
Obrázek EU						
Celkem „pozitivní“	12	25	51	0	10	2
Neutrální	11	26	50	0	9	4
Celkem „negativní“	15	23	49	1	9	3
Disponibilní důchod celkem – kvintil						
1. kvintil	9	24	54	1	7	5
2. kvintil	13	25	52	1	7	2
3. kvintil	12	27	50	1	8	2
4. kvintil	13	29	49	0	7	2
5. kvintil	12	26	51	0	10	1
Zaměstnanecký status						
Zaměstnaná na dobu neurčitou	13	27	49	0	9	2
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	11	29	50	1	7	2
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	5	40	43	0	6	6
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	11	25	51	0	11	2
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	10	26	47	2	15	0
Nezaměstnaní	11	20	57	0	8	4
Důchodce	13	22	50	0	10	5
Péče o domov, neaktivní	11	22	51	0	10	6
Studentka	10	32	47	0	8	3
Ostatní	5	19	41	0	34	1
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)						
Pod sekundární	12	18	48	0	12	10
Sekundární	12	27	49	0	9	3
Pošta sekundární	12	21	54	1	10	2
Univerzita	13	24	52	0	10	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete						
Velké město	12	27	48	0	10	3
Předměstí nebo předměstí velkého města	12	23	50	0	12	3
Město nebo malé město	10	25	52	1	9	3
Venkovská vesnice	16	25	47	0	8	4
Farma nebo domov na venkově	14	22	54	0	7	3
QA7 Které z následujících skupin obyvatelstva v (NAŠE ZEMĚ) by podle vás měly zejména vyvinout větší úsilí ke snížení jejich spotřeby energie? (% – EU)						

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Většina respondentů hodnotí svou spotřebu energie jako nižší než u ostatních lidí.

Většina respondentů hodnotí svou spotřebu energie jako nižší než ostatní lidé ve své zemi.²⁷ Téměř polovina (49 %) uvádí, že je „spíše nízká“, zatímco 21 % hodnotí svou spotřebu jako „velmi nízkou“ ve srovnání s ostatními v jejich zemi. Téměř čtvrtina (23 %) uvádí, že jejich spotřeba je poměrně vysoká ve srovnání a 5 % tvrdí, že je velmi vysoká. Pouze 2 % nemohou odpovědět.

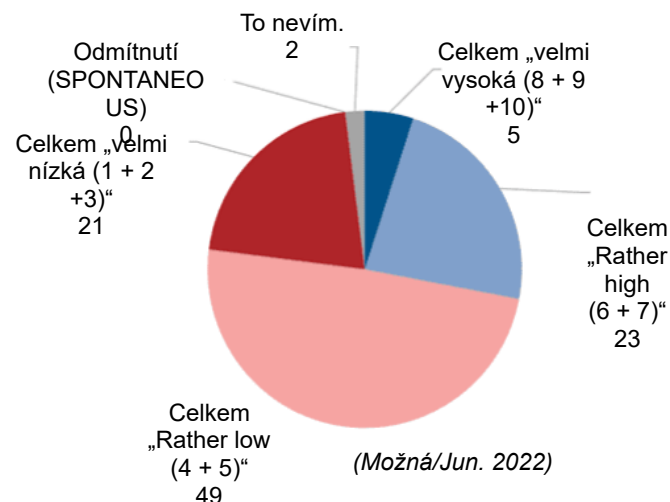
S výjimkou Itálie respondenti ve všech zemích nejčastěji popisují svou spotřebu energie jako „spíše nízkou“ ve srovnání s ostatními v jejich zemi. Podíly se pohybují od 60 % v Česku, 57 % v Německu a 55 % ve Španělsku po 40 % v Rakousku a 41 % ve Slovinsku a Rumunsku.

Itálie (42 %) je jedinou zemí, kde většina hodnotí svou spotřebu energie jako „spíše vysokou“ ve srovnání s ostatními v jejich zemi, ačkoli 36 % v Rumunsku, 33 % na Maltě a 30 % v Chorvatsku se také řadí do této kategorie. Naproti tomu 11 % v Česku, 14 % v Estonsku a 15 % ve Slovinsku a Německu se rovněž řadí do této kategorie.

V 16 zemích nejméně jeden z pěti respondentů hodnotí svou spotřebu energie jako „velmi nízkou“ ve srovnání s ostatními v jejich zemi, přičemž nejpravděpodobněji to říkají respondenti v Estonsku (40 %), Slovinsku (39 %) a Finsku (33 %). Na druhém konci stupnice je 9 % v Itálii, 13 % v Polsku a 14 % na Maltě a Rumunsku také jako „velmi nízké“.

Polsko (14 %) je jedinou zemí, kde nejméně jeden z deseti popisuje svou spotřebu energie jako „velmi vysokou“ ve srovnání s ostatními zeměmi ve své zemi.

Širší pohled na tyto výsledky ukazuje, že Česko, Estonsko, Německo, Litva a Slovinsko mají nejvyšší podíl respondentů, kteří hodnotí svou spotřebu energie jako nižší než ostatní ve své zemi. Naopak respondenti v Itálii, Rumunsku, Polsku a na Maltě s největší pravděpodobností ohodnotí svou spotřebu jako vyšší než ostatní v jejich zemi. „velmi nízkou“.

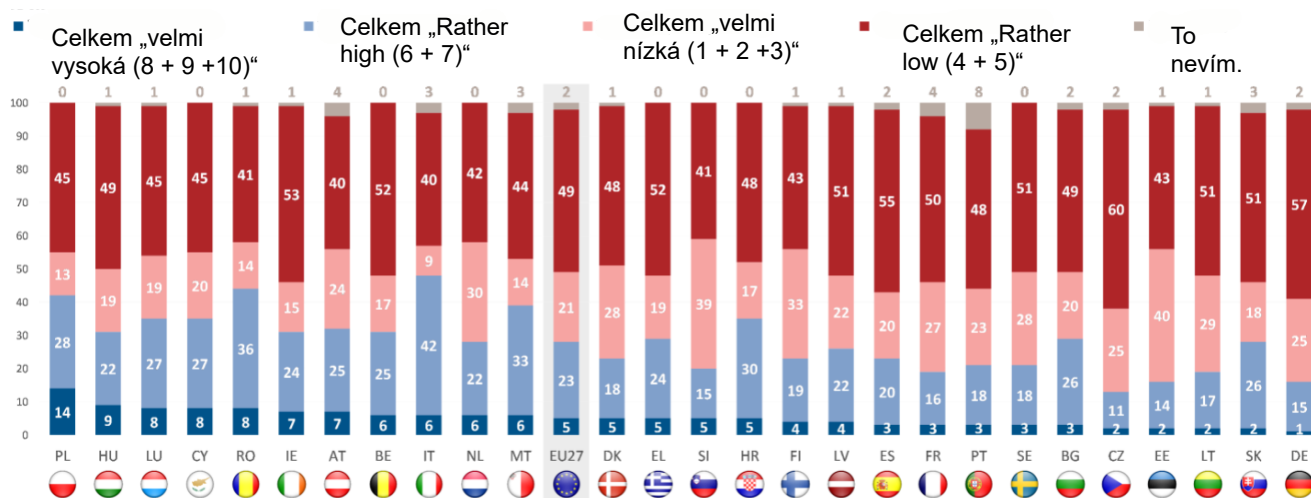


QA6. Nyní si promluvíme o vaší spotřebě energie. Jak se vaše spotřeba energie srovnává se spotřebou jiných lidí v naší zemi? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „mezi nejnižší ve srovnání s ostatními lidmi v naší zemi“ a 10 znamená „mezi nejvyšší ve srovnání s ostatními lidmi v (NÁM ZEMĚ)“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi. (% – EU-27)

²⁷ QA6. Nyní si promluvíme o vaší spotřebě energie. Jak se vaše spotřeba energie srovnává se spotřebou jiných lidí v naší zemi? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „mezi nejnižší ve srovnání s ostatními lidmi v naší zemi“ a 10 znamená „mezi nejvyšší ve srovnání s ostatními lidmi v (NÁM ZEMĚ)“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

QA6. Nyní si promluvíme o vaší spotřebě energie. Jak se vaše spotřeba energie srovnává se spotřebou jiných lidí v naší zemi? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „mezi nejnižší ve srovnání s ostatními lidmi v naší zemi“ a 10 znamená „mezi nejvyšší ve srovnání s ostatními lidmi v (NÁM ZEMĚ)“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi.



(18 %) než ti, kteří se potýkají s menšími finančními potížemi.

Výsledky **sociodemografické analýzy na úrovni EU** ukazují, že v každé skupině respondenti s největší pravděpodobností ohodnotí své využití jako „spíše nízké“ ve srovnání s ostatními. Ukazuje však některé zajímavé rozdíly v odpovědích na „velmi nízké“ nebo „spíše vysoké“:

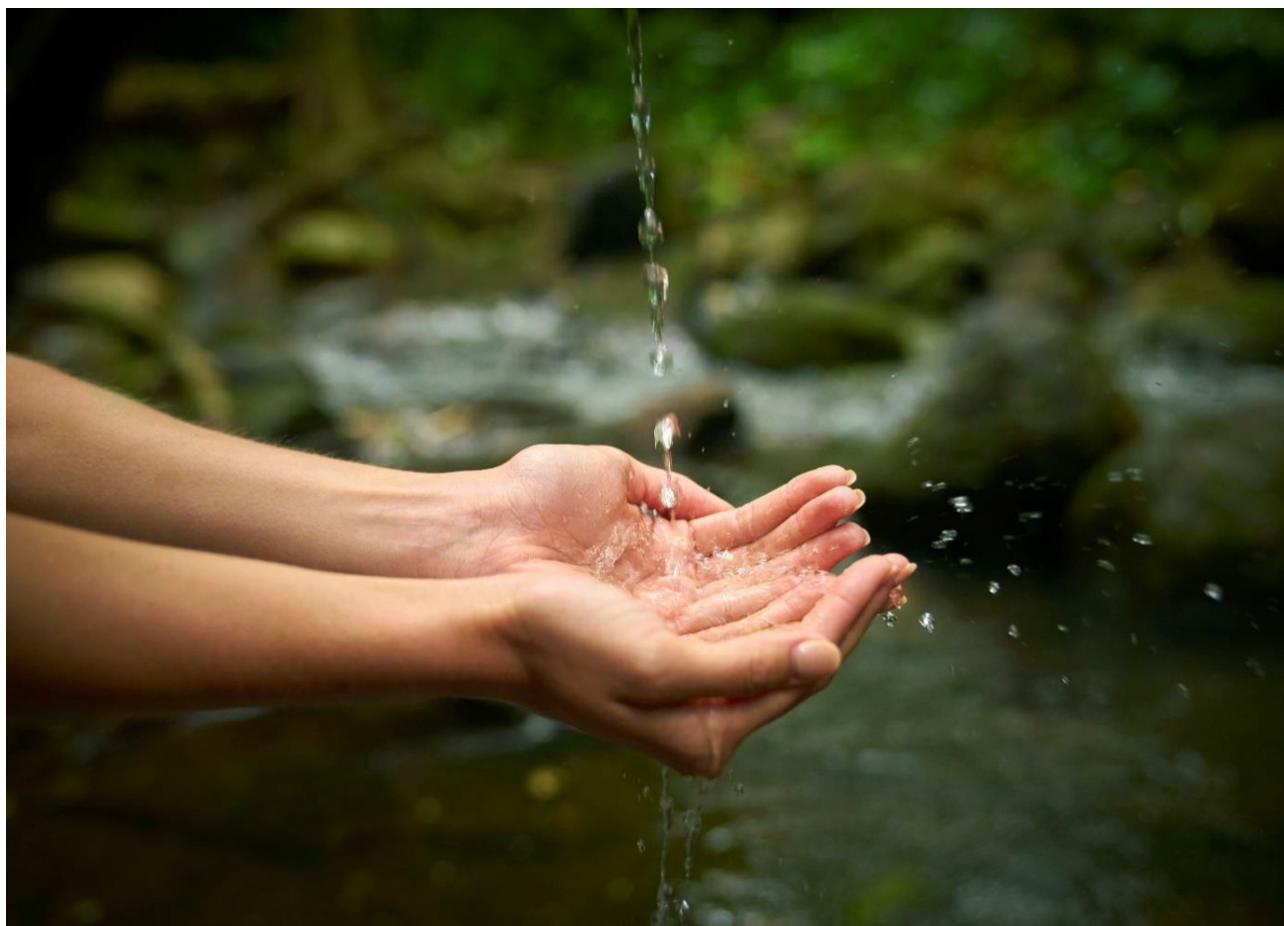
- Respondenti ve věku 55 let s největší pravděpodobností ohodnotí svou spotřebu jako „velmi nízkou“ (27 %) a s nejnižší pravděpodobností ji budou hodnotit jako „spíše vysokou“ (18 %) ve srovnání s jinými věkovými skupinami.
- Respondenti s úrovní vzdělání nižší než 30 % jsou pravděpodobněji než kterákoli jiná skupina, že svou spotřebu ohodnotí jako „velmi nízkou“. Například 30 % osob s úrovní vzdělání nižší než sekundární uvádí, že jejich spotřeba energie je „velmi nízká“, ve srovnání s 20 % osob s vysokoškolskou úrovní.
- Důchodci (28 %) a nezaměstnaní (27 %) jsou pravděpodobněji než jiné skupiny zaměstnanosti, že jejich spotřeba je „velmi nízká“. Respondenti zaměstnaní v agentuře práce/on-line platformě (34 %) uvádějí, že jejich spotřeba je „spíše vysoká“.
- Respondenti žijící v domácnostech s dětmi s větší pravděpodobností ohodnotí svou spotřebu jako „spíše vysokou“ (30 %) a méně pravděpodobné, že ji budou hodnotit jako „velmi nízkou“ (13 %) ve srovnání s těmi, kteří žijí v domácnostech bez dětí.
- Ti, kteří mají potíže s placením účtů po většinu času, s větší pravděpodobností ohodnotí svou spotřebu jako „velmi nízkou“ (32 %) a s nejmenší pravděpodobností ji ohodnotí jako „spíše vysokou“
- Čím více disponibilního příjmu má respondent, tím je pravděpodobnější, že jejich spotřeba energie je „spíše vysoká“ a méně pravděpodobné, že říkají, že je „velmi nízká“.
- Majitelé domů (bud' s hypotékou nebo bez ní) s větší pravděpodobností říkají, že jejich spotřeba je „spíše vysoká“ a méně pravděpodobné, že řeknou, že je „velmi nízká“ ve srovnání s těmi, kteří platí nájemné.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Celkem' velmi nízká (1 + 2 +3)	Celkem' Rather low (4 + 5)	Celkem' Rather high (6 + 7)	Celkem' velmi vysoká (8 + 9 +10)	To nevím.
EU27	21	49	23	5	2
Pohlaví					
Mužský	20	49	24	5	2
Žena	22	49	22	5	2
Věk					
15–24	16	51	24	6	3
25–39	16	50	27	5	2
40–54	18	49	27	5	1
55+	27	49	18	4	2
Potíže s placením účtů					
Většinu času	32	45	18	3	2
Čas od času	18	48	27	5	2
Téměř nikdy/Nikdy	21	51	22	4	2
Disponibilní důchod celkem – kvintil					
1. kvintil	33	47	15	2	3
2. kvintil	24	51	19	5	1
3. kvintil	20	53	22	4	1
4. kvintil	14	52	29	4	1
5. kvintil	15	48	29	7	1
Zaměstnanecký status					
Zaměstnaná na dobu neurčitou	16	50	28	5	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	23	52	19	4	2
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	14	42	34	9	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	17	51	26	5	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	13	46	31	10	0
Nezaměstnaní	27	51	18	3	1
Důchodce	28	48	16	5	3
Péče o domov, neaktivní	23	45	22	6	4
Studentka	15	52	25	4	4
Ostatní	24	41	21	4	10
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)					
Pod sekundární	30	43	16	4	7
Sekundární	19	50	23	6	2
Pošta sekundární	22	51	21	4	2
Univerzita	20	49	26	4	1
Která z následujících možností se týká místa, kde žijete?					
Vlastníte vy, vaše domácnost, bez nesplacené hypotéky	19	49	26	4	2
Vlastníte vy, vaše domácnost, s neuhrazenou hypotékou	18	48	27	5	2
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za tržní cenu	24	52	18	4	2
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za sníženou cenu	31	46	16	5	2
Vaše ubytování je poskytováno zdarma, zapůjčení zdarma	17	47	24	11	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?					
Velké město	22	48	24	5	1
Předměstí nebo předměstí velkého města	25	50	19	4	2
Město nebo malé město	19	50	24	5	2
Venkovská vesnice	22	49	21	6	2
Farma nebo domov na venkově	25	39	27	9	0

QA6 Pojdme se bavit o vaší spotřebě energie. Jak se vaše spotřeba energie srovnává se spotřebou jiných lidí v naší zemi? Použijte stupnici od 1 do 10, kde 1 znamená „mezi nejnižší ve srovnání s ostatními lidmi v naší zemi“ a 10 znamená „mezi nejvyšší ve srovnání s ostatními lidmi v (NÁM ZEMĚ)“. Zbývající čísla naznačují něco mezi těmito dvěma pozicemi. (% – EU)

III. ZAMĚŘENÍ NA KONKRÉTNÍ ROZMĚRY UMOŽŇUJÍCÍ OBČANŮM PROSPEROVAT V EKOLOGICKÉ TRANSFORMACI



1. Energeticky úsporné bydlení

Více než třetina respondentů přijala v posledních pěti letech opatření, která mají za posledních pět let zvýšit energetickou účinnost svých domovů. Ve stejném období obdržel 1 z 10 finanční pomoc na zlepšení energetické účinnosti svého domova.

V posledních pěti letech přijalo 35 % respondentů jedno nebo více opatření, aby jejich domácnost byla energeticky účinnější (např. tepelná izolace, výměna dveří a oken nebo topný systém), ale většina (63 %) ne.

Ve stejném období obdrželo 10 % respondentů veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby se jejich dům stal udržitelnějším nebo energeticky účinnějším. Velká většina (87 %) však ne.

Čtyři z deseti respondentů (40 %) se domnívají, že jejich domov potřebuje energeticky účinnou renovaci.²⁸ Více než polovina (56 %) tvrdí, že ne, a 4 % tvrdí, že neví.

QA8. U každého z následujících prohlášení, prosím, řekněte, zda se vám líbí. (% – EU)

Věříte, že váš domov potřebuje renovaci energetické účinnosti



V posledních pěti letech jste přijali jedno nebo více opatření, aby byl váš domov energeticky účinnější (např. tepelná izolace, výměna dveří a oken nebo topný systém).



V posledních pěti letech jste obdrželi veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby byl váš dům udržitelnější nebo energeticky účinnější.



■ Ano, ano. ■ Ne ■ To nevím.

²⁸ Qn8. U každého z následujících prohlášení prosím uveďte, zda se na vás vztahuje. 8.1 V posledních 5 letech jste přijali jedno nebo více opatření, aby byl váš domov energeticky účinnější (např. tepelná izolace, výměna dveří a oken nebo topný systém) 8.2 V posledních pěti letech jste obdrželi veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby jejich dům byl udržitelnější nebo energeticky úspornější. 8.3 Věříte, že váš domov potřebuje renovaci energetické účinnosti

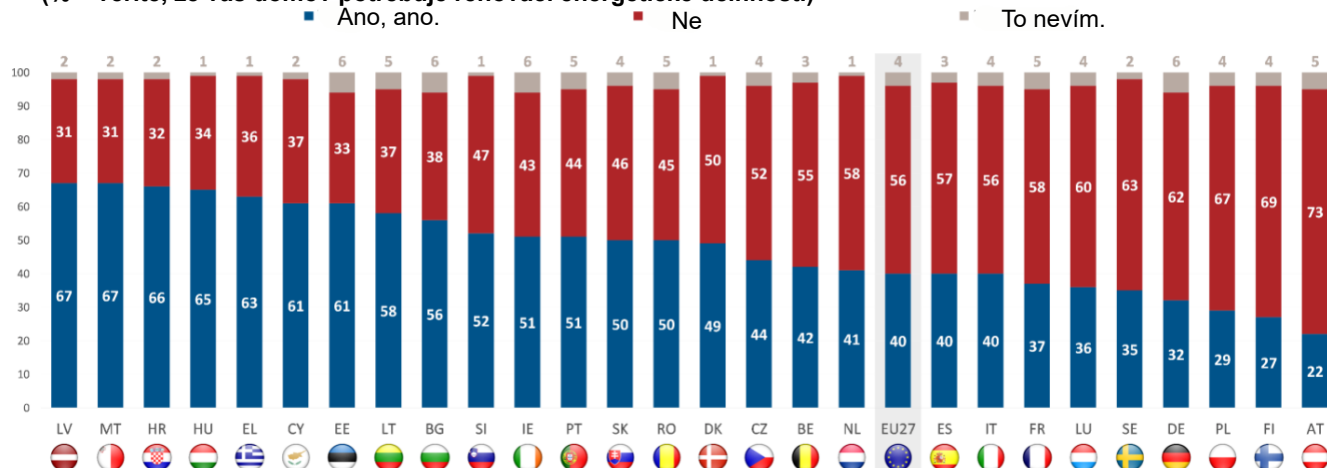
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ve 14 členských státech se většina respondentů domnívá, že jejich domov potřebuje renovaci energetické účinnosti, přičemž toto stanovisko je nejrozšířenější v Lotyšsku, na Maltě (v obou případech 67 %) a v Chorvatsku (66 %). Naproti tomu 22 % v Rakousku, 27 % ve Finsku a 29 % v Polsku myslí totéž.

QA8. U každého z následujících prohlášení prosím uveďte, zda se na vás vztahuje.

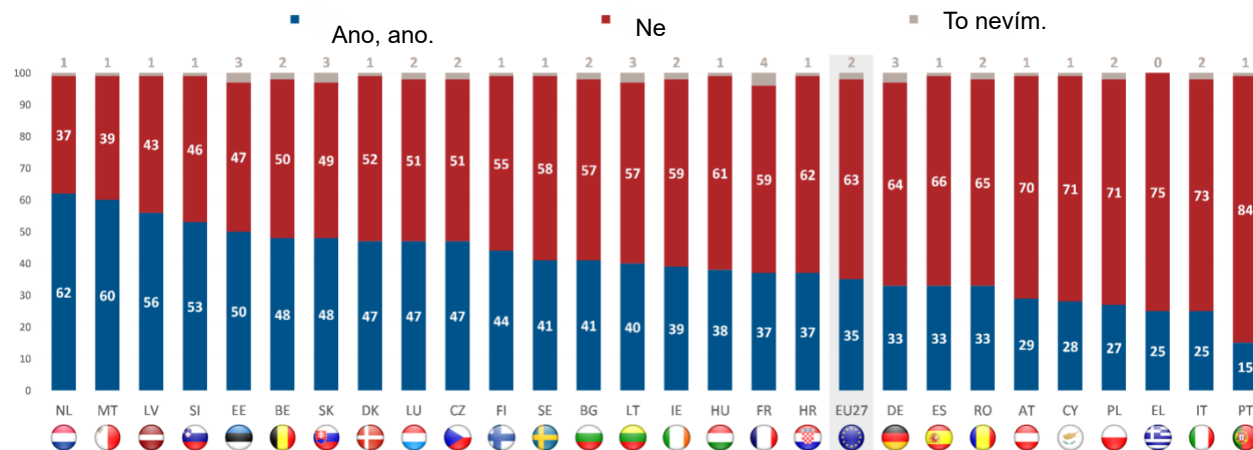
(% – věříte, že váš domov potřebuje renovaci energetické účinnosti)



Na vnitrostátní úrovni existují také značné rozdíly v poměru, který v posledních pěti letech přijal jedno nebo více opatření, aby se jejich domov stal energeticky účinnějším, a existuje pouze pět zemí, kde to většina učinila: Nizozemsko (62 %), Malta (60 %), Lotyšsko (56 %), Slovinsko (53 %) a Estonsko (50 %). Naproti tomu v Portugalsku (15 %), Itálii a Řecku (oboj 25 %) tato opatření nepřijala více než jedna čtvrtina.

QA8.1 U každého z následujících prohlášení uveďte, zda se na vás vztahuje.

(% – v posledních pěti letech jste přijali jedno nebo více opatření, aby váš domov byl energeticky účinnější (např. tepelná izolace, výměna dveří a oken nebo topný systém))



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

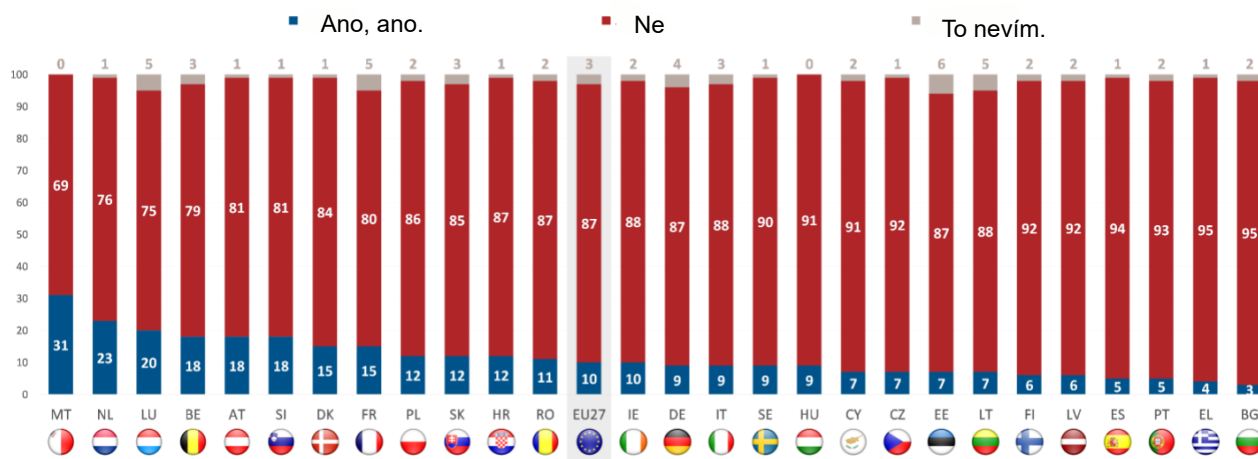
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Existují pouze tři země, kde alespoň jeden z pěti respondentů uvádí, že v posledních pěti letech obdrželi veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby se jejich dům stal udržitelnějším nebo energeticky účinnějším: Malta (31 %), Nizozemsko (23 %) a Lucembursko (20 %). Naproti tomu 3 % v Bulharsku, 4 % v Řecku a 5 % ve Španělsku a Portugalsku uvádějí, že tento druh finanční pomoci obdržely.

Stojí za zmínku, že na vnitrostátní úrovni neexistuje konzistentní vztah mezi poskytováním finanční pomoci a přijímáním opatření v oblasti energetické účinnosti doma. Například Malta a Portugalsko mají jedny z nejvyšších podílů jak zlepšení energetické účinnosti doma, tak získání finanční pomoci na provedení těchto změn. Estonsko a Lotyšsko však mají jedny z nejvyšších podílů respondentů, kteří dosáhli zlepšení energetické účinnosti doma, ale některé z nejnižších úrovní finanční pomoci na taková opatření.

QA8.2 U každého z následujících prohlášení uveďte, zda se na vás vztahuje.

(% – v posledních pěti letech jste obdrželi veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby byl váš dům udržitelnější nebo energeticky účinnější)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU ukazuje řadu rozdílů, zejména pokud jde o úroveň vzdělávání, finanční potíže, zaměstnanost a status funkčního období. V posledních dvou prohlášeních jsou také zajímavé rozdíly v urbanizaci.

- Respondenti s vysokoškolským vzděláním s větší pravděpodobností přijmou v posledních pěti letech jedno nebo více opatření, aby zvýšili energetickou účinnost svého domova, nebo obdrželi finanční prostředky na tato opatření. Například 44 % osob s vysokoškolskou úrovní přijalo opatření ke zlepšení energetické účinnosti svého domova ve srovnání s 19 % osob s úrovní vzdělání nižší než střední nebo 31 % se středním vzděláním.
- Čím více finančních obtíží respondent zažívá, tím je pravděpodobnější, že se dohodnou na tom, že jejich domov potřebuje renovaci energetické účinnosti, ale tím menší je pravděpodobnost, že takové renovace provedli nebo že na tyto změny obdrželi finanční pomoc. Například více než polovina (52 %) má problémy s placením účtů většinou říká, že jejich domov potřebuje renovaci energetické účinnosti, ve srovnání s 36 %, kteří mají nejmenší problémy.
- Čím větší disponibilní příjem má respondent, tím je pravděpodobnější, že v posledních pěti letech přijal jedno nebo více opatření, aby zvýšil energetickou účinnost svého domova nebo obdržel finanční prostředky na tato opatření. Například 51 % v pátém kvintilu^{účinnilo} svůj domov energeticky účinnějším, ve srovnání s 23 % v 1^{kvintilu}.
- Ti, kteří žijí ve venkovských vesnicích, mají větší pravděpodobnost, že v posledních pěti letech přijmou jedno nebo více opatření, aby svůj domov zvýšili energetickou účinností (39 %) nebo obdrželi finanční prostředky na tato opatření (14 %).
- Respondenti, kteří jsou zaměstnáni u agentury práce/on-line platformy pro dočasnou práci (47 %), mají větší pravděpodobnost, že se dohodnou na tom, že jejich domov potřebuje renovaci energetické účinnosti, a to zejména ve srovnání s osobami v důchodu (36 %) nebo osobami samostatně výdělečně činnými se zaměstnanci (37 %). Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci však s největší pravděpodobností řeknou, že přijaly alespoň jedno opatření k zajištění energetické účinnosti svého domova (48 %).
- Respondenti, kteří žijí v domě, který vlastní s nesplacenou hypotékou, mají větší pravděpodobnost, že přijali opatření v oblasti energetické účinnosti (48 %) nebo obdrželi finanční prostředky na přijetí takových opatření (18 %) než ti, kteří vlastní svůj domov bez hypotéky nebo ti, kteří si pronajímají.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Věříte, že váš domov potřebuje renovaci energetické účinnosti	V posledních pěti letech jste přijali jedno nebo více opatření, aby byl váš domov energeticky účinnější (např. tepelná izolace, výměna dveří a oken nebo topný systém).	V posledních pěti letech jste obdrželi veřejné prostředky, dotace nebo finanční pomoc, aby byl váš dům udržitelnější nebo energeticky účinnější.
EU27	40	35	10
Pohlaví			
Mužský	40	37	11
Žena	40	33	10
Věk			
15–24	36	27	7
25–39	43	35	12
40–54	42	37	12
55+	38	35	10
Potíže s placením účtů			
Většinu času	52	22	6
Čas od času	45	27	9
Téměř nikdy/Nikdy	36	39	11
Subjektivní urbanizace			
Venkovská vesnice	40	39	14
Malé/střední město	39	32	10
Velké město	42	33	8
Obrázek EU			
Celkem „pozitivní“	40	38	11
Neutrální	40	31	10
Celkem „negativní“	40	32	9
Disponibilní důchod celkem – kvintil			
1. kvintil	41	23	6
2. kvintil	45	31	10
3. kvintil	41	38	12
4. kvintil	42	41	13
5. kvintil	41	51	15
Zaměstnanecký status			
Zaměstnaná na dobu neurčitou	41	37	11
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	45	31	9
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	47	28	16
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	40	43	15
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	37	48	17
Nezaměstnaní	48	28	10
Důchodce	36	34	10
Péče o domov, neaktivní	43	27	9
Studentka	36	25	6
Ostatní	50	44	8
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)			
Pod sekundární	40	19	6
Sekundární	40	31	9
Pošta sekundární	38	43	13
Univerzita	39	44	13
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?			
Velké město	39	38	11
Předměstí nebo předměstí velkého města	39	48	18
Město nebo malé město	41	21	5
Venkovská vesnice	45	21	7
Farma nebo domov na venkově	37	32	9
Která z následujících možností se týká místa, kde žijete?			
Vlastníte vy, vaše domácnost, bez nesplacené hypotéky	42	33	8
Vlastníte vy, vaše domácnost, s neuhrazenou hypotékou	38	38	12
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za tržní cenu	39	32	10
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za sníženou cenu	40	38	14
Vaše ubytování je poskytováno zdarma, zapůjčení zdarma	45	47	13
QA8 Pro každé z následujících prohlášení uveďte, zda se na vás vztahuje. (% – ano)			

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Náklady jsou hlavní překážkou pro to, aby energetická účinnost fungovala

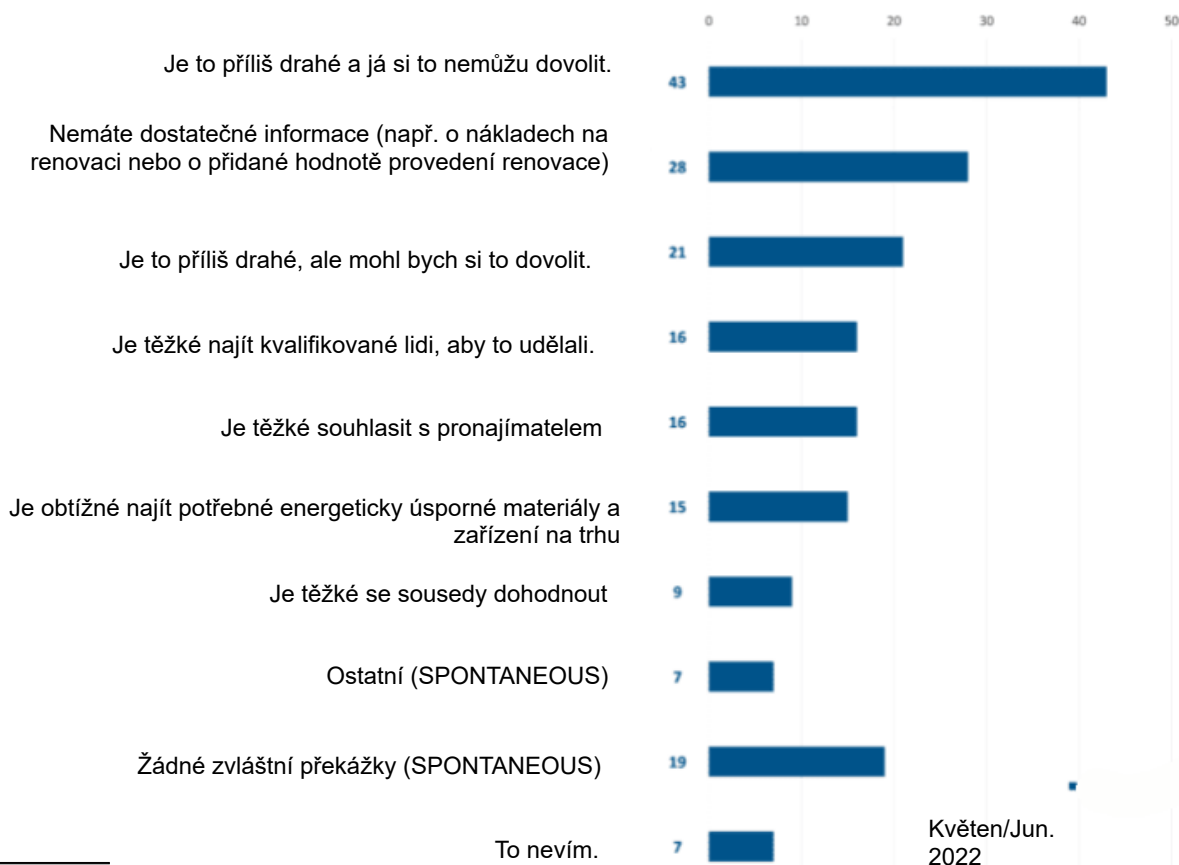
Respondenti byli dotazováni na překážky, které brání tomu, aby jejich domov byl energeticky účinnější a mohl by poskytnout maximálně tři odpovědi.²⁹ Vzhledem ke všem jejich odpovědím ukazují, že hlavní překážkou jsou náklady, přičemž 43 % uvedlo, že zvýšení energetické účinnosti jejich domova je příliš drahé a nemohou si to dovolit. Jedinými dalšími odpověďmi alespoň jednoho z pěti respondentů je, že nemají dostatečné informace (28 %) nebo že jsou příliš drahé, ale mohou si je dovolit (21 %).

Více než jeden z deseti uvádí, že je obtížné najít kvalifikované lidi, aby tyto změny provedli, nebo že je obtížné dohodnout se s pronajímatelem (oba 16 %), zatímco 15 % tvrdí, že je obtížné najít potřebné energeticky úsporné materiály a zařízení na trhu. Téměř každý desátý (9 %) tvrdí, že je obtížné se sousedy dohodnout. Téměř jeden z pěti (19 %) říká, že neexistují žádné konkrétní překážky, které by bránily tomu, aby byl

jejich domov energeticky účinnější, zatímco více než jeden z dvaceti (7 %) tvrdí, že to neví.

Při pohledu na první důvod, který respondenti uvedli, je pořadí důvodů stejné, 31 % uvedlo, že je příliš drahé a nemohou si to dovolit, 13 %, že nemají dostatek informací, a 12 %, že je to příliš drahé, ale mohli si to dovolit.

QA9T. Bez ohledu na to, zda jste přijali nějaká opatření, jaké jsou hlavní překážky pro zvýšení energetické účinnosti vašeho domova? Za prvé? A za druhé? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)



²⁹ QA9T. Bez ohledu na to, zda jste přijali nějaká opatření, jaké jsou hlavní překážky pro zvýšení energetické účinnosti vašeho domova? Za prvé? A za druhé?

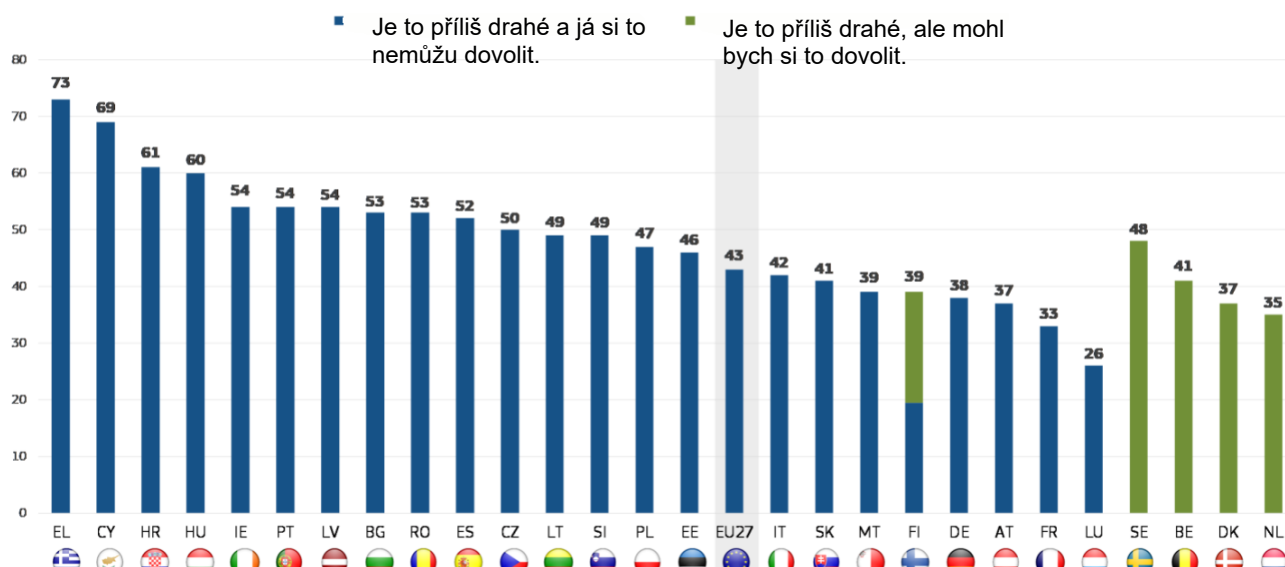
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ve 22 zemích respondenti nejčastěji uvádějí, že hlavní překážkou pro zvýšení energetické účinnosti jejich domova je to, že si tyto náklady nemohou dovolit, přičemž nejvyšší podíl zaznamenaný v Řecku (73 %), na Kypru (69 %), v Chorvatsku (61 %) a v Maďarsku (60 %) a nejnižší v Lucembursku (26 %).

Ve Švédsku (48 %), Belgii (41 %), Dánsku (37 %) a Nizozemsku (35 %) respondenti nejčastěji tvrdí, že tato zlepšení jsou drahá, ale mohli by si je dovolit, zatímco ve Finsku je názor rovnoměrně rozdělen mezi tyto dvě možnosti (obě 39 %).

QA9T. Bez ohledu na to, zda jste přijali nějaká opatření, jaké jsou hlavní překážky pro zvýšení energetické účinnosti vašeho domova? Za prvé? A za druhé? (Max. 3 ANSWERS) (% – Nejzmiňovanější odpověď podle zemí)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Sociodemografická analýza na úrovni EU ilustruje několik rozdílů mezi respondenty, zejména pokud jde o cenovou dostupnost zvýšení energetické účinnosti domova. Existují například výrazné rozdíly v úrovni vzdělání, finančních obtížích a domácí situaci.

- Čím vyšší je úroveň vzdělání respondentů, tím větší je pravděpodobnost, že říkají, že je příliš drahá, ale mohou si to dovolit, a tím menší je pravděpodobnost, že říkají, že je příliš drahá a nemohou si to dovolit. Například 32 % osob s vysokoškolským vzděláním tvrdí, že si to nemohou dovolit, ve srovnání s 53 % osob s úrovní vzdělání nižší než střední.
- Nezaměstnané osoby (57 %) s největší pravděpodobností říkají, že je to příliš drahé a nemohou si to dovolit, zejména ve srovnání s osobami samostatně výdělečně činnými se zaměstnanci (26 %). Respondenti zaměstnaní v agentuře pro dočasnou práci/on-line platformě s největší pravděpodobností říkají, že je obtížné dohodnout se s pronajímatelem (39 %) a spolu s osobami samostatně výdělečně činnými bez zaměstnanců (24 %, resp. 23 %), je také nejpravděpodobnější, že je obtížné najít kvalifikované osoby, které by tuto práci vykonávaly.
- Respondenti žijící v jedné domácnosti s dětmi mají větší pravděpodobnost než ti, kteří žijí v jiných typech domácností, že si to nemohou dovolit (51 %) nebo že je obtížné souhlasit s pronajímatelem (25 %).
- Čím méně finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že říkají, že je příliš drahé, ale mohou si to dovolit, nebo že je obtížné najít kvalifikované osoby nebo potřebné materiály a vybavení, a tím menší je pravděpodobnost, že si to nemohou dovolit nebo že je obtížné souhlasit s pronajímatelem. Například 66 % lidí, kteří mají potíže s placením účtů většinou říká, že si to nemohou dovolit, ve srovnání s 36 %, kteří mají tento problém jen zřídka.
- Čím větší disponibilní příjem má respondent, tím menší je pravděpodobnost, že si to nemohou dovolit, nebo že je obtížné souhlasit s pronajímatelem, a tím je pravděpodobnější, že poskytnou každý z ostatních důvodů. Výjimkou je obtížné dohodnout se se sousedy, kde není rozdíl.
- Čím více urbanizoval prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že říkají, že je obtížné souhlasit s pronajímatelem. Kromě toho ti, kteří žijí ve venkovských vesnicích, jsou pravděpodobnější než ti, kteří žijí ve městech, aby prohlásili, že je to příliš drahé a mohou (25 %) nebo si to nemohou dovolit (48 %).
- Majitelé domů (buď s hypotékou nebo bez ní) jsou pravděpodobnější než nájemci říci, že nemají dostatek informací, je to příliš drahé, ale mohou si to dovolit, nebo že je obtížné najít kvalifikované lidi nebo potřebné materiály a vybavení.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Je to příliš drahé a já si to nemůžu dovolit.	Je to příliš drahé, ale mohl bych si to dovolit.	Je těžké najít kvalifikované lidi, aby to udělali.	Je obtížné najít potřebné energeticky úsporné materiály a zařízení na trhu	Nemáte dostatečné informace (např. o nákladech na renovaci nebo o přidáně hodnotě provedení renovace)	Je těžké souhlasit s pronajímatelem	Je těžké se sousedy dohodnout	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádné zvláštní překážky (SPONTANEOUS)	To nevím.
EU27	43	21	16	15	28	16	9	7	19	7
Pohlaví										
Mužský	41	22	17	16	28	16	10	7	20	6
Žena	45	20	16	14	29	16	9	8	18	8
Situace v domácnosti										
Samostatná domácnost bez dětí	43	18	13	12	28	20	9	8	19	10
Samostatná domácnost s dětmi	51	16	14	11	23	25	9	8	16	9
Více domácností bez dětí	43	22	19	17	29	13	9	8	20	5
Domácnost s dětmi	42	24	18	18	30	12	11	6	19	4
Potíže s placením účtů										
Většinu času	66	14	11	9	25	22	10	8	17	8
Čas od času	54	19	15	15	31	20	11	6	13	6
Téměř nikdy/Nikdy	36	22	18	16	28	14	9	8	22	7
Disponibilní důchod celkem – kvintil										
1. kvintil	53	17	11	10	24	27	8	10	16	10
2. kvintil	49	19	15	13	31	20	10	7	17	5
3. kvintil	46	22	17	16	30	16	10	7	18	4
4. kvintil	40	24	19	20	32	13	10	6	17	4
5. kvintil	30	26	24	22	35	9	9	5	20	3
Zaměstnanecký status										
Zaměstnaná na dobu neurčitou	41	22	18	18	29	17	11	6	18	5
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	49	20	17	15	31	23	9	7	14	4
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line	40	20	24	20	35	29	9	4	10	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	39	22	23	18	31	14	9	7	19	4
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	26	25	18	19	27	13	11	8	26	6
Nezaměstnaní	57	17	11	10	24	22	9	10	18	8
Důchodce	44	21	16	12	27	12	8	9	23	8
Péče o domov, neaktivní	54	16	12	14	27	16	8	7	18	11
Studentka	38	18	11	14	30	19	8	7	17	15
Ostatní	52	21	5	12	22	16	5	16	31	2
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)										
Pod sekundární	53	17	9	8	29	11	6	9	24	15
Sekundární	47	20	16	16	28	17	9	6	17	7
Pošta sekundární	39	21	14	14	29	16	10	9	23	7
Univerzita	32	23	20	17	31	14	10	8	22	4
Která z následujících možností se týká místa, kde žijete?										
Vlastníte vy, vaše domácnost, bez nespáčené hypotéky	45	24	20	17	30	4	10	5	21	7
Vlastníte vy, vaše domácnost, s neuhrazenou hypotékou	40	25	20	20	33	4	11	6	21	4
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za tržní cenu	43	14	9	10	23	44	7	10	17	8
Vy, vaše domácnost jste nájemníci nebo podnájemníci, kteří platí nájemné za sníženou cenu	39	14	11	10	23	35	8	14	13	11
Vaše ubytování je poskytováno zdarma, zapůjčení zdarma	51	22	20	18	32	12	12	7	12	5
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?										
Velké město	41	19	15	14	30	22	13	8	18	6
Předměstí nebo předměstí velkého města	42	19	20	17	29	12	7	8	21	7
Město nebo malé město	42	20	16	15	29	16	9	7	20	8
Venkovská vesnice	48	25	18	17	25	12	7	7	18	7
Farma nebo domov na venkově	50	30	20	23	35	9	1	7	13	4

QA9T Bez ohledu na to, zda jste přijali nějaká opatření, jaké jsou hlavní překážky pro zvýšení energetické účinnosti vašeho domova? Za prvé? A za druhé? (% – EU)

2. Udržitelná mobilita

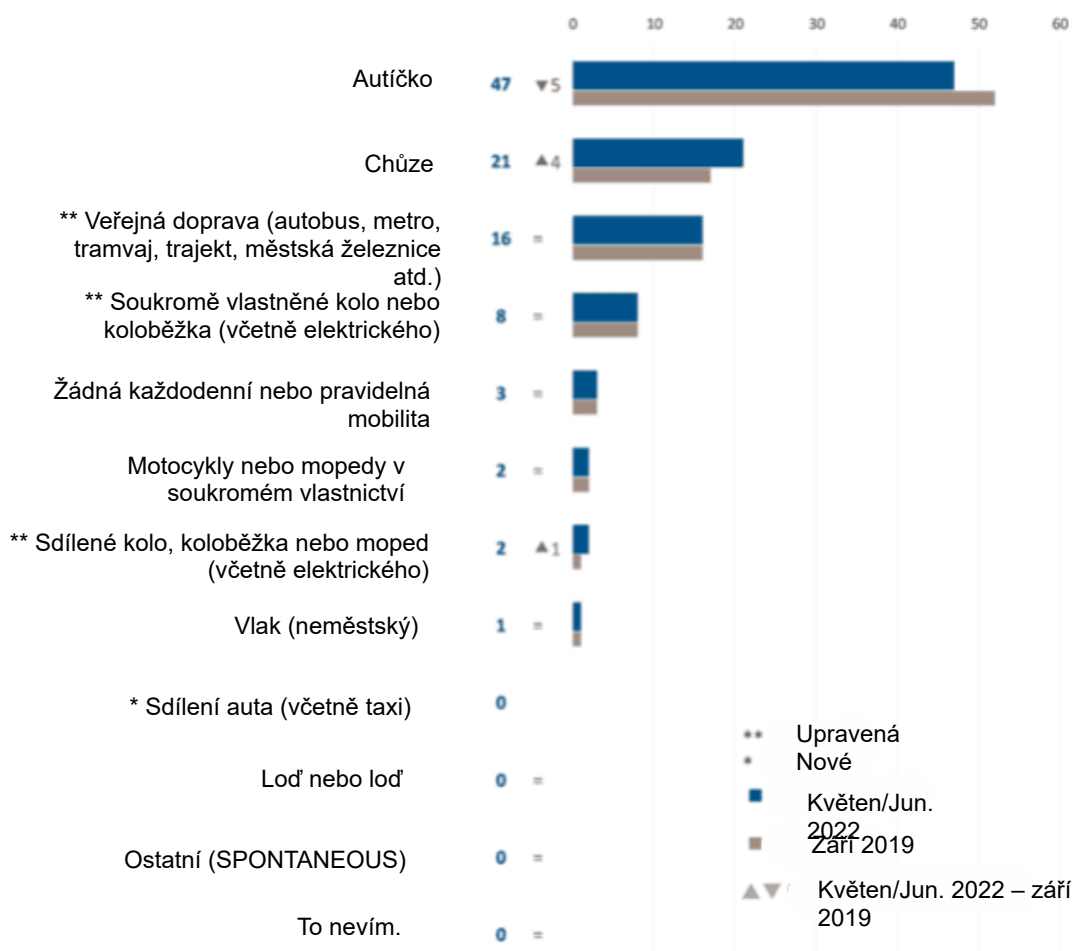
podílu těch, kteří se zmínili o chůzi (+4 procentní body), a snížení podílu osob, které uvádějí automobil (-5).

Auto je pro většinu respondentů stále hlavním dopravním prostředkem. Téměř polovina respondentů využívá udržitelné druhy dopravy.

V typický den je auto hlavním dopravním prostředkem pro většinu respondentů (47 %).³⁰ Přibližně jeden z pěti (21 %) uvádí, že jejich hlavním režimem je chůze, zatímco 16 % uvádí, že jde o veřejnou dopravu. Soukromě vlastněné kolo nebo skútr je zmíněno 8 %, zatímco 2 % tvrdí, že jejich hlavním režimem je soukromě vlastněný moped nebo motocykl a stejný podíl používá sdílené kolo, koloběžku nebo moped. Jen 1 % říká, že mimoměstský vlak je hlavním způsobem každodenní dopravy.

Od září 2019 došlo k malé změně v každodenním způsobu dopravy, přičemž nejpozoruhodnější byl mírný nárůst

QA11. V typický den, jaký je váš hlavní způsob dopravy? Hlavním módem máme na mysli ten, který používáte nejčastěji. (% – EU)



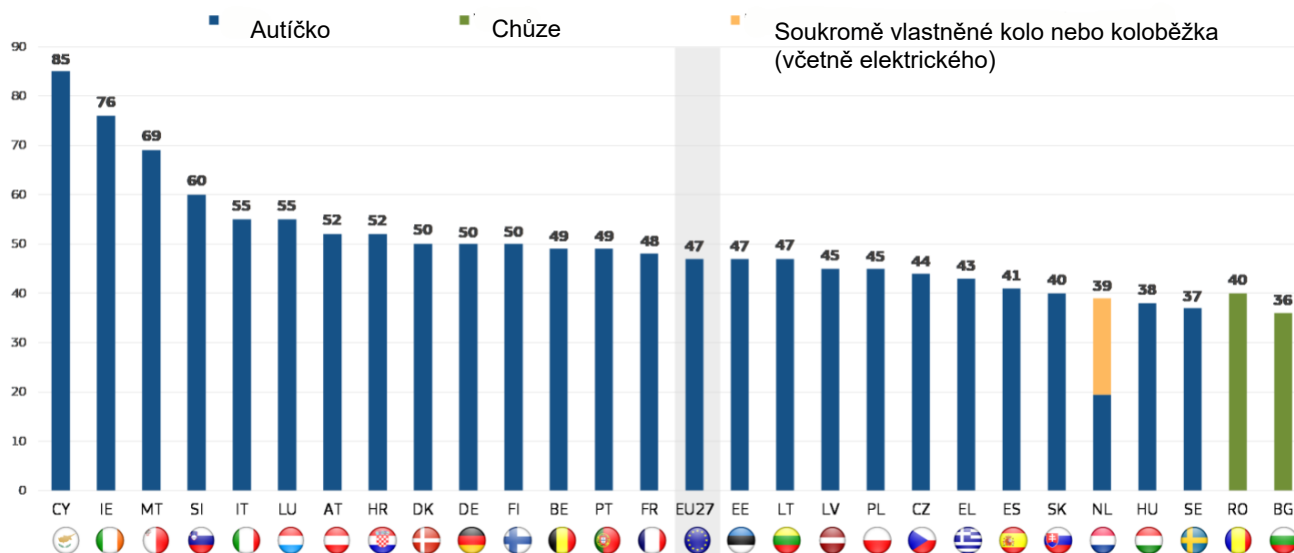
³⁰ QA11. V typický den, jaký je váš hlavní způsob dopravy? Hlavním módem máme na mysli ten, který používáte nejčastěji.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ve všech členských státech s výjimkou tří je automobil nejběžnějším způsobem každodenní dopravy, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán na Kypru (85 %), v Irsku (76 %) a na Maltě (69 %). Automobil je nejméně zmíněn v Rumunsku (26 %), Bulharsku (35 %) a Švédsku (37 %). V Rumunsku (40 %) a Bulharsku (36 %) je nejvíce zmiňovaným druhem každodenní dopravy chůze. V Nizozemsku se vůz a soukromé kolo nebo skútr řadí na první místo (každá 39 %).

QA11. V typický den, jaký je váš hlavní způsob dopravy? Hlavním módem máme na mysli ten, který používáte nejčastěji. (% – nejvíce zmiňovaná odpověď podle zemí)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

V deseti zemích se nejméně jeden z pěti uvádí, že jejich hlavním druhem každodenní dopravy je **veřejná doprava**, přičemž největší podíl připadá v Maďarsku (25 %), Lucembursku (24 %) a na Slovensku a v Polsku (obě 22 %). Na druhém konci stupnice hovoří o veřejné dopravě 2 % na Kypru, 4 % v Nizozemsku a 7 % v Irsku a Slovinsku. Nizozemsko (39 %) je jedinou zemí, kde nejméně jeden z pěti uvádí, že jejich hlavním způsobem dopravy je **soukromé kolo nebo skútr**, následovaný 17 % ve Švédsku a 16 % v Belgii a Dánsku. Pouze 1 % v Portugalsku a na Kypru zmiňuje soukromé kolo nebo koloběžku.

Itálie (6 %) a Řecko (5 %) jsou jedinými zeměmi, kde alespoň jeden z dvaceti zmiňuje **soukromě vlastněné mopedy nebo motocykly**, a Dánsko (11 %) je jedinou zemí, kde alespoň jeden z dvaceti zmiňuje **sdílené kolo, koloběžku nebo moped**. Ve srovnání se zářím 2019 je nyní méně pravděpodobné, že respondenti ve 20 zemích **řeknou, že auto** je jejich hlavním druhem každodenní dopravy, přičemž největší pokles byl zaznamenán ve

Slovinsku (60 %, -11), Lucembursku (55 %, -10) a ve Francii (48 %, -9) a Rumunsku (26 %, -9). Počet zmínek o automobilu se zvýšil v šesti zemích včetně Irska (76 %, +8) a v Chorvatsku nedošlo k žádné změně.

Ve 23 zemích jsou nyní respondenti ve srovnání se zářím 2019 pravděpodobnější, že **chůze** je jejich hlavním druhem každodenní dopravy, a to zejména v Rumunsku (40 %, +10), Litvě (21 %, +8), Slovinsku (16 %, +7) a Nizozemsku (12 %, +7). Zmínky o chůzi se ve třech zemích snížily a v Lotyšsku zůstaly beze změny.

Jedinými dalšími významnými změnami od roku 2019 jsou pokles zmínky o **veřejné dopravě** na Maltě (13 %, -8), Česku (21 %, -7), Litvě (19 %, -7), Chorvatsku (12 %, -6), Rumunsku (18 %, -5) a Irsku (7 %, -5).

		EU27	BÝT	B G	CZ	ČE SK Á RE PU BLI KA	DE	EE	IE	EL	ES	ČE SK Á RE PU BLI KA	ČE SK Á RE PU BLI KA	O TO M, ŽE	CY	LV	LT	LU.C Z	ČE SK Á RE PU BLI KA	MT	ČE SK Á RE PU BLI KA	U NÁ S	PL	PT	/R	SI	ČE SK Á RE PU BLI KA	FI	SE
Autíčko	Květen/ červen 2022		49	35	44	50	50	47	76	43	41	48	52	55	85	45	47	55	38	69	39	52	45	49	26	60	40	50	37
	Δ Zář 2019	SLEVA 5	SLEVA 5	1 4)	SLE VA 8	SLE VA 8	4)	SLE VA 8	2	1	SLE VA 9	=	2	4)	3	1	SLEVA 10	2	4)	3	SLE VA 5	2	SLE VA 5	SLEVA 9	00:07: 11	SLE VA 5	SLE VA 7	3	
Chůze	Květen/ červen 2022	21	8	36	23	10	15	19	11	26	31	22	20	19	9	23	21	11	17	11	12	10	19	20	40	16	27	21	20
	Δ Zář 2019	4)	1	2	2	3	4)	1	4)	4)	1	4)	1	5)	4)	=	SLE VA 8	4)	2	2	7)	2	2	3	00:03: 12- ZÁKL ADY	7)	2	5)	2
Veřejná doprava (autobus, metro, tramvaj, trajekt, městská železnice atd.	Květen/ červen 2022	16	18	20	21	8	15	21	7	20	19	16	12	11	2	18	19	24	25	13	4	18	22	21	18	7	22	11	20
	Δ Zář 2019	=	1	3	SLE VA 7	2	2	2	SLE VA 5	2	=	=	6)	=	1	SLE VA 5	SLE VA 7	3	4)	SLE VA 8	=	3	1	1	SLEVA 5	=	3	=	3
Soukromě vlastněné kolo nebo koloběžka (včetně elektrického)	Květen/ červen 2022	8	16	2	6	15	16	4	2	0	2	5	7	4	1	7	5	4	11	0	39	10	3	1	3	5	6	13	17
	Δ Zář 2019	=	4)	=	=	3	1	=	1	2	=	2	1	=	1	1	=	2	3	2	2	2	4)	1	1	1	=	=	4)
Sdílené kolo, koloběžka nebo moped (včetně elektrického)	Květen/ červen 2022	2	2	0	1	11	0	2	0	2	1	2	1	3	0	1	1	2	3	0	1	1	3	1	2	4	1	0	1
	Δ Zář 2019	1	1	1	=	1	=	1	=	1	=	1	1	1	=	=	=	1	1	=	1	=	=	1	1	2	=	=	1
Motocykly nebo mopedy v soukromém vlastnictví	Květen/ červen 2022	2	1	1	0	0	1	0	0	5	2	1	2	6	1	1	0	1	2	2	1	3	1	2	2	1	1	1	1
	Δ Zář 2019	=	=	=	=	1	=	=	=	2	1	1	2	1	=	=	1	=	1	1	=	=	=	2	=	1	1	=	
Vlak (neměstský)	Květen/ červen 2022	1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	2	2	1	0	1	0	1	0	2
	Δ Zář 2019	=	2	=	1	=	=	1	1	=	=	=	1	=	=	1	=	2	1	=	3	1	=	1	1	1	1	1	
Sdílení automobilů (včetně taxíku)	Květen/ červen 2022	0	1	1	1	0	0	2	2	3	1	1	2	0	1	0	1	1	1	3	0	1	1	1	2	2	1	1	0
	Δ Zář 2019	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Loď nebo loď	Květen/ červen 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ Zář 2019	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	
Žádná každodenní nebo pravidelná mobilita	Květen/ červen 2022	3	3	4	3	4	2	5	2	1	2	4	3	2	1	4	5	1	3	2	2	3	5	5	6	4	1	3	2
	Δ Zář 2019	=	1	1	1	3	1	3	=	=	=	2	1	2	=	2	2	=	2	=	2	2	1	1	1	1	3	2	
Ostatní (SPONTANEOU S)	Květen/ červen 2022	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
	Δ Zář 2019	=	=	=	=	1	=	=	1	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	1	=	=	=	=	1	=	=	=	
To nevím.	Květen/ červen 2022	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Δ Zář 2019	=	=	1	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	1	=	=	=	=	=	

QA11 V typický den, jaký je váš hlavní způsob dopravy? Hlavním módem máme na mysli ten, který používáte nejčastěji. (%)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Výsledky **sociodemografické analýzy na úrovni EU** ukazují několik rozdílů mezi respondenty. Například respondenti, u nichž je větší pravděpodobnost, že budou využívat veřejnou dopravu nebo chodit, jsou ženy, mladí respondenti, osoby s nižší úrovní vzdělání nebo osoby s finančními potížemi.

- Muži (51 %) častěji než ženy (41 %) používají auto jako svůj hlavní způsob každodenní dopravy, zatímco ženy (25 %) častěji než muži (16 %) říkají, že chodí. Ženy (18 %) navíc častěji uvádějí, že využívají veřejnou dopravu ve srovnání s muži (13 %).
- Respondenti ve věku 25–54 let mají větší pravděpodobnost, že budou používat auto jako svůj hlavní způsob dopravy než ostatní věkové skupiny, a je u nich méně pravděpodobné, že budou chodit. Lidé ve věku 15–25 let (35 %) mají větší pravděpodobnost než starší věkové skupiny, když říkají, že jejich hlavním druhem dopravy je veřejná doprava, zatímco osoby ve věku 55 let (29 %) jsou pravděpodobněji než jiné věkové skupiny, které říkají, že jejich hlavním způsobem každodenní dopravy je chůze.
- Respondenti s vysokou úrovní vzdělání s větší pravděpodobností používají auto jako svůj hlavní způsob každodenní dopravy. Například 53 % osob s postsekundární úrovní používá auto jako svůj hlavní způsob dopravy, ve srovnání s 26 % osob s úrovní vzdělání nižší než střední.
- Respondenti, kteří jsou osobami samostatně výdělečně činnými se zaměstnanci, mají největší pravděpodobnost, že budou používat automobil (67 %), zejména ve srovnání s osobami v domácnosti (33 %) a osobami v důchodu (34 %). Lidé v domácnosti (41 %) s největší pravděpodobností říkají, že chůze je jejich hlavním způsobem dopravy.
- Respondenti, kteří se potýkají s největšími finančními obtížemi, častěji zmiňují chůzi (26 %) nebo veřejnou dopravu (21 %) a u nich je menší pravděpodobnost, že se zmiňují o automobilu (36 %) než ti, kteří mají méně obtíží.
- Čím více disponibilního příjmu respondent má, tím větší je pravděpodobnost, že říkají, že jejich hlavním režimem je auto, a tím menší je pravděpodobnost, že říkají, že je to chůze. Například 31 % v prvním kvintilu zmiňuje chůzi, ve srovnání s 10 % v 5. kvintilu.
- Možná není překvapivé, že respondenti žijící ve velkých městech s největší pravděpodobností zmiňují veřejnou dopravu (33 %) a nejméně pravděpodobně uvádějí automobil (32 %).
- Majitelé automobilů jsou méně pravděpodobné, že zmiňují chůzi jako každodenní způsob dopravy ve srovnání s respondenty, kteří auto nevlastní.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Autíč ko	Sdílení automobilů (včetně taxíku)	Motocykly nebo mopedy v soukromém vlastnictví	Vlak (neměstský)	Loď nebo loď	Veřejná doprava (autobus, metro, tramvaj, trajekt, městská železnice atd.)	Soukromě vlastněné kolo nebo koloběžka (včetně elektrického)	Sdílené kolo, koloběžka nebo moped (včetně elektrického)	Chůze	Žádná každodenní nebo pravidelná mobilita	Ostatní (SPONTANEOUS)	To nevím.
EU27	47	0	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Pohlaví												
Mužský	53	1	3	1	0	13	9	2	16	2	0	0
Žena	41	1	1	1	0	18	8	1	25	4	0	0
Věk												
15–24	23	1	4	1	0	35	11	4	20	1	0	0
25–39	56	1	2	1	0	14	9	2	13	2	0	0
40–54	60	1	2	1	0	13	7	1	14	1	0	0
55+	41	1	1	0	0	13	8	2	29	5	0	0
Situace v domácnosti												
Samostatná domácnost bez dětí	33	1	2	1	0	23	9	2	25	4	0	0
Samostatná domácnost s dětmi	45	0	2	1	0	16	8	1	22	4	1	0
Více domácností bez dětí	50	1	1	1	0	12	8	2	22	3	0	0
Domácnost s dětmi	62	0	2	1	0	11	8	1	13	2	0	0
Potíže s placením účtů												
Většinu času	36	1	3	0	0	21	6	1	26	5	1	0
Čas od času	46	1	2	1	0	16	6	2	23	3	0	0
Téměř nikdy/Nikdy	48	1	1	1	0	15	10	2	19	3	0	0
Disponibilní důchod celkem – kvintil												
1. kvintil	30	0	2	1	0	20	8	2	31	6	0	0
2. kvintil	45	1	1	1	0	13	9	2	25	3	0	0
3. kvintil	50	1	1	1	0	14	10	1	20	2	0	0
4. kvintil	56	1	1	1	0	14	9	2	14	2	0	0
5. kvintil	57	1	2	1	0	15	11	2	10	1	0	0
Zaměstnanecký status												
Zaměstnaná na dobu neurčitou	62	1	2	1	0	14	8	1	10	1	0	0
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	49	0	3	1	0	17	12	2	16	0	0	0
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	51	3	2	4	1	19	8	4	6	2	0	0
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	60	1	4	1	0	10	8	1	14	1	0	0
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	67	1	1	3	1	6	4	3	10	3	1	0
Nezaměstnaní	37	1	2	0	0	16	7	2	32	3	0	0
Důchodce	34	1	1	0	0	13	8	2	34	7	0	0
Péče o domov, neaktivní	33	0	1	0	0	13	5	1	41	6	0	0
Studentka	16	1	5	2	0	39	13	4	19	1	0	0
Ostatní	53	0	5	0	0	13	10	1	15	0	3	0
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)												
Pod sekundární	26	1	1	0	0	12	4	1	44	11	0	0
Sekundární	46	1	2	1	0	16	8	2	21	3	0	0
Pošta sekundární	53	1	2	1	0	14	8	2	17	2	0	0
Univerzita	51	1	2	1	0	17	11	1	14	2	0	0
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?												
Velké město	32	1	2	1	0	33	9	2	19	1	0	0
Předměstí nebo předměstí velkého města	50	0	2	1	0	18	9	1	16	3	0	0
Město nebo malé město	50	1	2	1	0	10	9	2	23	2	0	0
Venkovská vesnice	54	1	1	1	0	7	7	2	21	6	0	0
Farma nebo domov na venkově	80	2	0	0	0	3	4	0	7	4	0	0
Máte auto?												
Ano, nafta	70	1	1	0	0	7	5	1	13	2	0	0
Ano, benzín	62	1	1	1	0	9	8	2	15	1	0	0
Ano, hybridní	64	1	2	1	0	11	8	2	9	2	0	0
Ano, elektrický	65	2	0	0	1	9	9	1	10	3	0	0
Ano, ostatní	52	1	7	2	1	8	8	1	14	6	0	0
Ne, nemohu si dovolit	5	1	2	1	0	36	12	4	34	5	0	0
Ne, z jiného důvodu	5	1	3	1	0	33	11	2	37	7	0	0

QA11 V typický den, jaký je váš hlavní způsob dopravy? Hlavním módem máme na mysli ten, který používáte nejčastěji. (% – EU)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Většina respondentů v městských oblastech považuje kvalitu veřejné dopravy za dobrou z hlediska kvality, dostupnosti a cenové dostupnosti. Spokojenost s veřejnou dopravou je ve venkovských oblastech mnohem nižší.

Více než polovina (54 %) hodnotí cenovou dostupnost veřejné dopravy ve své oblasti jako dobrou, přičemž 11 % říká, že je „velmi dobrá“. Téměř čtyři z deseti (38 %) hodnotí cenovou dostupnost jako špatnou, 11 % říká, že je „velmi špatná“. Méně než jeden z deseti (8 %) tvrdí, že to neví.

Mezi respondenty je spokojenost s kvalitou veřejného sportu obecně vyšší než spokojenost s cenovou dostupností a dostupností, jak je znázorněno v níže uvedeném grafu.

Šest z deseti (60 %) respondentů hodnotí kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijí stejně dobře, přičemž 12 % respondentů uvedlo, že je „velmi dobrá“.³¹ Asi tři z deseti (31 %) hodnotí kvalitu jako špatnou, 9 % říká, že je „velmi špatná“. Téměř každý desátý (9 %) tvrdí, že neví.

Většina (55 %) také hodnotí kvalitu dostupnosti veřejné dopravy jako dobrou, přičemž 13 % ji hodnotí jako „velmi dobré“. Téměř čtyři z deseti (39 %) hodnotí dostupnost jako špatnou, přičemž 13 % říká, že je „velmi špatná“. Téměř každý desátý (9 %) tvrdí, že neví.

QA12 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete? (% – EU)

12.1 Pokud jde o dostupnost: dostupnost odkazuje na existenci dostatečných služeb veřejné dopravy, které vám umožní dostat se na místa, kam potřebujete, pokud jde o množství a typ.



12.2 Pokud jde o cenovou dostupnost, to jsou peníze a čas potřebný k cestování veřejnou dopravou z jednoho místa na druhé.



12.3 Pokud jde o kvalitu: kvalita znamená přesnost, čistotu, bezpečnost, snadný přístup a pohodlí



■ Velmi dobré
 ■ Docela dobrý
 ■ Docela špatné
 ■ Velmi špatné
 ■ To nevím.

³¹ QA12 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete? 12.1 Pokud jde o dostupnost: dostupnost odkazuje na existenci dostatečných služeb veřejné dopravy, které vám umožní dostat se na místa, kam potřebujete, pokud jde o množství a typ. 12.2 Pokud jde o cenovou dostupnost, to jsou peníze a čas potřebný k cestování veřejnou dopravou z jednoho místa na druhé. 12.3 Pokud jde o kvalitu: kvalita znamená přesnost, čistotu, bezpečnost, snadný přístup a pohodlí.

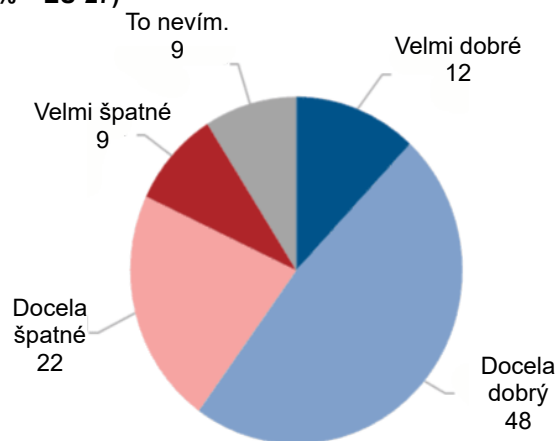
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ve všech zemích kromě jedné se většina respondentů domnívá, že kvalita veřejné dopravy v jejich oblasti je dobrá, i když poměry se pohybují od 82 % v Lucembursku, 80 % v Česku a 75 % v Nizozemsku po 45 % na Kypru (v porovnání s 44 % „špatné“), 50 % v Itálii a 52 % v Chorvatsku. V šesti zemích alespoň jeden z pěti říká, že kvalita je „velmi dobrá“: Švédsko, Lucembursko (obě 27 %), Česko (25 %), Rakousko (24 %), Estonsko (23 %) a Nizozemsko (20 %).

Výjimkou je Řecko, kde 44 % uvádí, že kvalita veřejné dopravy v jejich oblasti je dobrá a 54 % tvrdí, že je špatná.

Ve Francii opět existuje vysoká míra odpovědi „nevím“ (25 %).

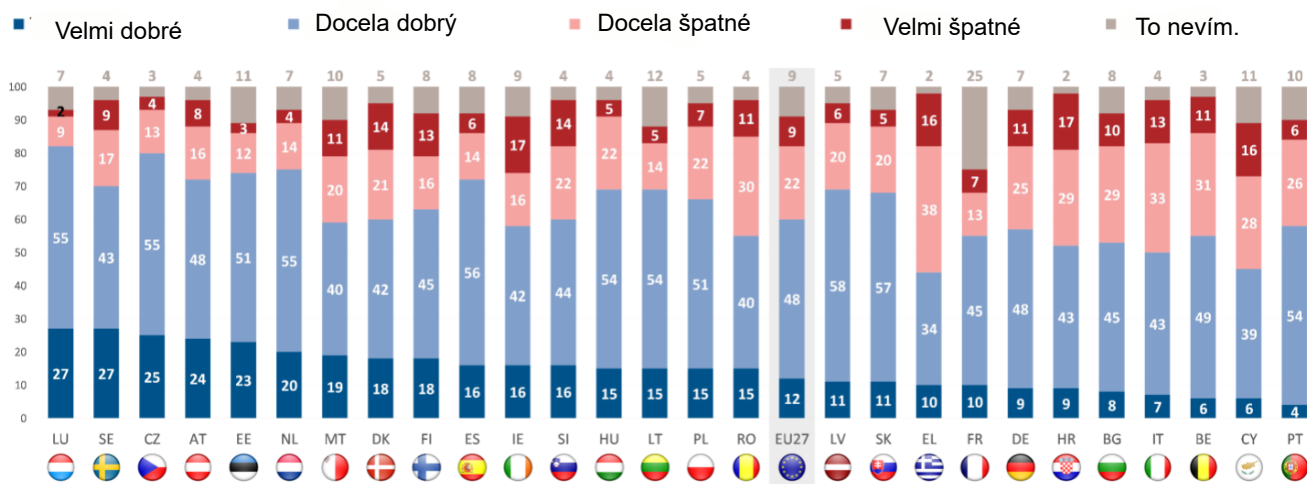
QA12.3 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete? Pokud jde o kvalitu: kvalita znamená přesnost, čistotu, bezpečnost, snadný přístup a pohodlí. (% – EU-27)



(Možná/Jun. 2022)

QA12.3 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete?

Pokud jde o kvalitu: kvalita znamená přesnost, čistotu, bezpečnost, snadný přístup a pohodlí. (%)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

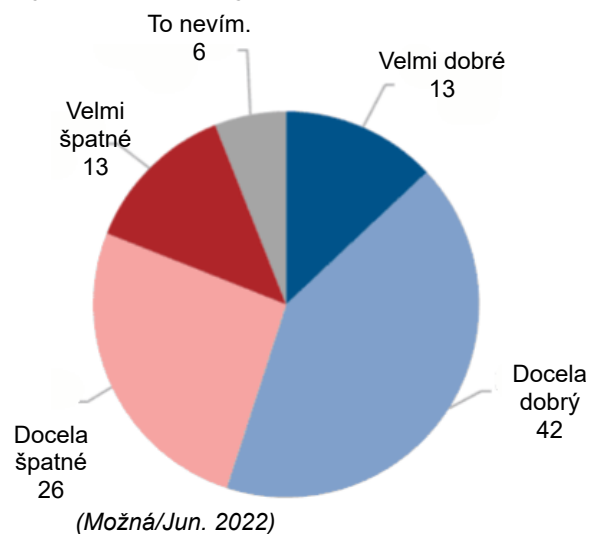
Ve 22 zemích hodnotí většina respondentů dostupnost veřejné dopravy ve své oblasti jako dobrou, s nejvyšším podílem v Lucembursku (76 %), Česku (73 %) a Maďarsku (71 %). V Itálii se poměrná dostupnost hodnocení jako dobrá nebo špatná rovná (oboje 48 %).

Ve Švédsku (30 %), Lucembursku (27 %), Česku (25 %), Nizozemsku a Estonsku (oboje 21 %) je dostupnost alespoň jedna z pěti jako „velmi dobrá“.

Ve zbývajících čtyřech zemích pouze menšina hodnotí dostupnost veřejné dopravy ve své oblasti jako dobrou: Řecko (39 %), Kypr (40 %), Portugalsko (45 %) a Finsko (48 %).

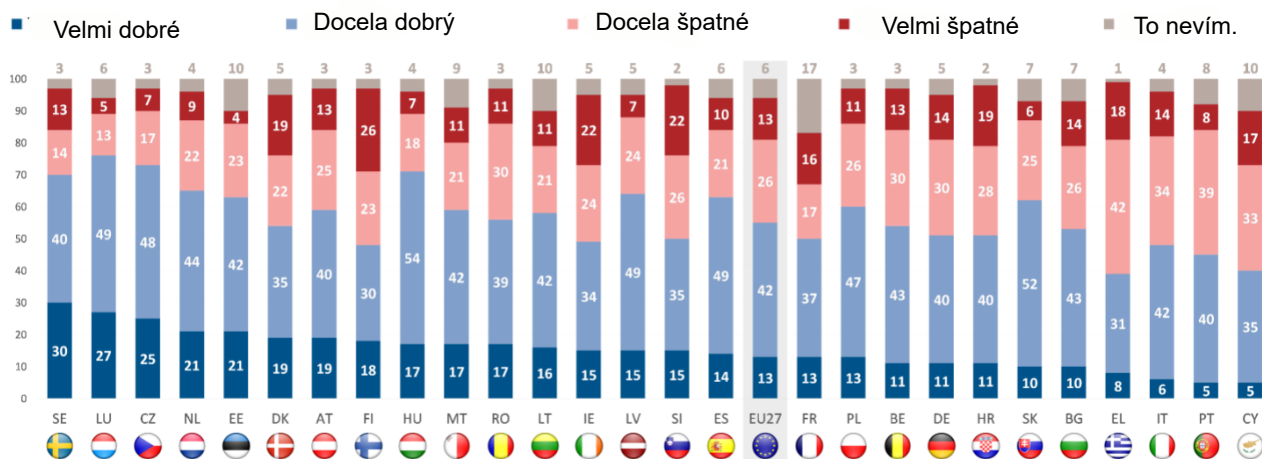
QA12.1 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete?

Z hlediska dostupnosti: dostupnost odkazuje na existenci dostatečných služeb veřejné dopravy, které vám umožní dostat se na místa, kam potřebujete, pokud jde o množství a typ. (% – EU-27)



QA12.1 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete?

(% – pokud jde o dostupnost: dostupnost odkazuje na existenci dostatečných služeb veřejné dopravy, které vám umožní dostat se na místa, kam potřebujete, pokud jde o množství a typ.)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

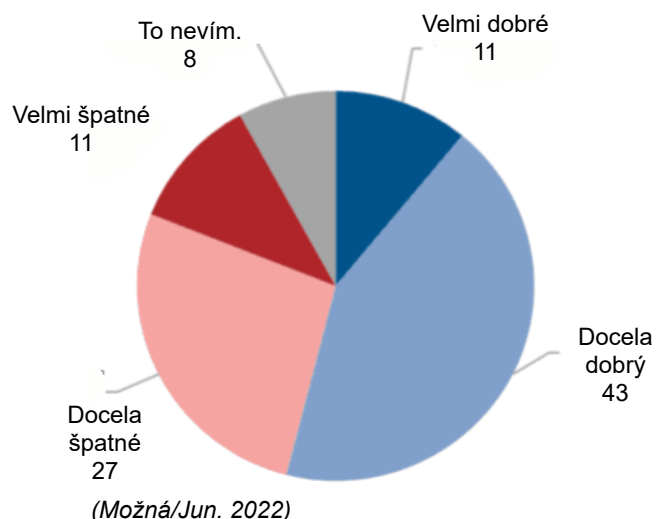
Respondenti v Lucembursku (93 %) s větší pravděpodobností říkají, že cenová dostupnost veřejné dopravy v jejich oblasti je dobrá než v jiných zemích. Ve skutečnosti v Lucembursku většina (61 %) hodnotí cenovou dostupnost jako „velmi dobrou“ – jedinou zemi, kde to říkají více než tři z deseti.

Existuje 25 zemí, kde většinová míra cenové dostupnosti je dobrá, přičemž poměry se pohybují od 93 % v Lucembursku, 74 % v Česku a 72 % v Estonsku po 46 % v Portugalsku (v porovnání s 44 % špatnými), 48 % na Kypru (v porovnání s 37 % špatnými) a 49 % v Dánsku (v porovnání s 46 % špatnými). V Německu (43 %) a Nizozemsku (46 %) je dostupná pouze menšinová sazba jako dobrá.

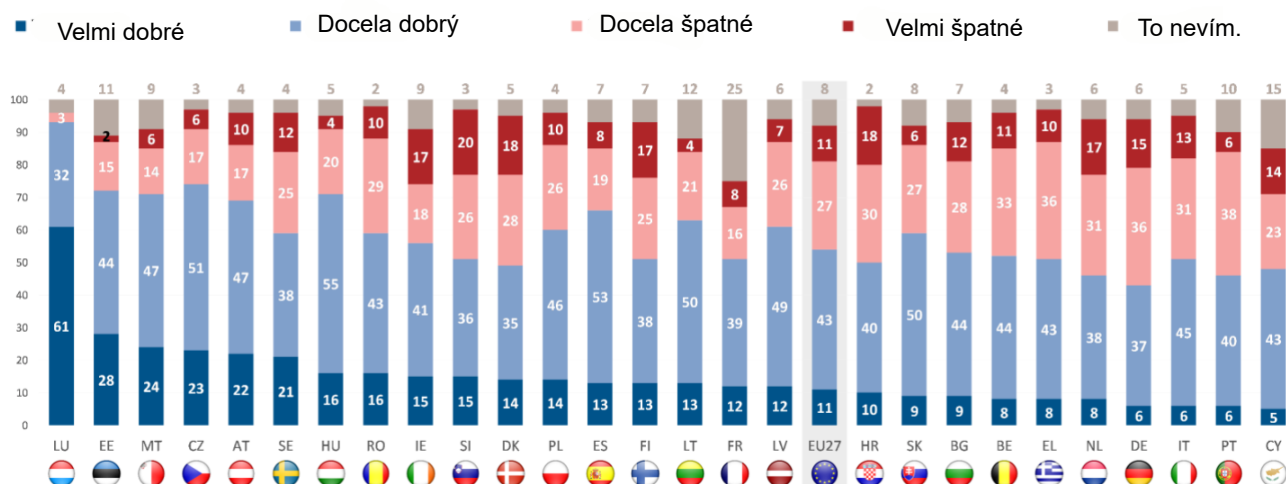
Stojí za zmínku, že čtvrtina (25 %) respondentů ve Francii říká, že to nevědí.

Z širšího pohledu na výsledky vyplývá, že respondenti v Lucembursku a Česku jsou konzistentně nejpravděpodobnější, že budou každý aspekt místní veřejné dopravy hodnotit jako dobrý, zatímco ti na Kypru jsou důsledně mezi nejpravděpodobnějšími, že každý aspekt hodnotí jako špatný.

QA12.2 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete?
Pokud jde o cenovou dostupnost, to jsou peníze a čas potřebný k cestování veřejnou dopravou z jednoho místa na druhé. (% – EU-27)



QA12.2 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete?
 (% – pokud jde o cenovou dostupnost, to jsou peníze a čas potřebný k cestování veřejnou dopravou z jednoho místa na druhé.)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Výsledky **sociodemografické analýzy na úrovni EU** dokládají několik rozdílů mezi respondenty, zejména pokud jde o věk, úroveň vzdělání, příjmy a urbanizaci.

- Osoby ve věku 15–24 let častěji než starší respondenti hodnotí kvalitu (64 %), cenovou dostupnost (59 %) a dostupnost (62 %) své místní veřejné dopravy jako „dobré“.
- Respondenti s vysokou úrovní vzdělání s větší pravděpodobností ohodnotí kvalitu, cenovou dostupnost a dostupnost své místní veřejné dopravy jako dobrou. Například 58 % respondentů s postsekundárním nebo vysokoškolským vzděláním hodnotí dostupnost místní veřejné dopravy jako „dobré“ ve srovnání s 54 % respondentů se středoškolským vzděláním a 47 % respondentů s úrovní nižší než sekundární.
- Čím méně finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že budou hodnotit každý aspekt místní veřejné dopravy jako dobrý. Například 56 % s nejmenšími obtížemi hodnotí dostupnost jako dobrou ve srovnání se 46 % osob s největšími obtížemi.
- Čím větší disponibilní příjem má respondent, tím pravděpodobněji je, že cenová dostupnost místní dopravy je dobrá: 58 % v pátém kvintilu to říká, ve srovnání s 48 % v prvním kvintilu.
- Čím více urbanizoval prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že ohodnotí každý aspekt jako dobrý. Největší rozdíl je patrný v dostupnosti, přičemž 75 % ve velkých městech říká, že je to dobré ve srovnání s 35 % ve venkovských vesnicích. Je také třeba poznamenat, že ti, kteří žijí ve velkých městech, jsou pravděpodobněji než ti, kteří žijí na předměstí nebo předměstí velkého města, aby ohodnotili každý aspekt své veřejné dopravy jako dobrý. Například 75 % žije ve velké městské dostupnosti jako dobré, ve srovnání s 59 % žije na předměstí nebo předměstí velkého města.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Pokud jde o kvalitu: kvalita znamená přesnost, čistotu, bezpečnost, snadný přístup a pohodlí.	Z hlediska dostupnosti: dostupnost odkazuje na existenci dostatečných služeb veřejné dopravy, které vám umožní dostat se na místa, kam potřebujete, pokud jde o množství a typ.	Pokud jde o cenovou dostupnost, to jsou peníze a čas potřebný k cestování veřejnou dopravou z jednoho místa na druhé.
EU27	60	55	54
Pohlaví			
Mužský	59	53	54
Žena	60	56	53
Věk			
15–24	64	62	59
25–39	61	55	54
40–54	59	53	51
55+	59	53	54
Potíže s placením účtů			
Většinu času	50	46	43
Čas od času	56	53	51
Téměř nikdy/Nikdy	62	56	56
Obrázek EU			
Celkem „pozitivní“	64	58	57
Neutrální	59	54	53
Celkem „negativní“	50	45	44
Disponibilní důchod celkem – kvintil			
1. kvintil	57	54	48
2. kvintil	61	54	53
3. kvintil	60	54	53
4. kvintil	61	53	51
5. kvintil	62	58	58
Zaměstnanecký status			
Zaměstnaná na dobu neurčitou	61	55	54
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	63	58	51
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	63	57	58
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	58	52	53
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	55	54	52
Nezaměstnaní	55	52	46
Důchodce	60	54	54
Péče o domov, neaktivní	51	45	43
Studentka	66	64	61
Ostatní	65	53	45
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?			
Velké město	71	75	67
Předměstí nebo předměstí velkého města	62	59	56
Město nebo malé město	59	53	53
Venkovská vesnice	49	36	41
Farma nebo domov na venkově	33	19	28
Máte auto?			
Ano, nafta	56	48	40
Ano, benzín	59	53	47
Ano, hybridní	63	52	41
Ano, elektrický	62	52	50
Ano, ostatní	55	58	59
Ne, nemohu si dovolit	64	62	56
Ne, z jiného důvodu	64	65	60
QA12 Jak byste ohodnotili kvalitu veřejné dopravy v oblasti, kde žijete? (% – celkem „dobré“)			

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Častější a cenově dostupnější veřejná doprava je hlavní věc, která by pomohla respondentům vybrat udržitelnější dopravu.

Respondenti byli dotázáni, co by jim nejvíce pomohlo přijmout udržitelnější způsob dopravy. Nejčastěji byla zmíněna³² častější veřejná doprava (36 %), po níž následovala dostupnější veřejná doprava (29 %).

Nejméně jeden z pěti zmiňuje rychlejší veřejnou dopravu (23 %), nové nebo lépe navržené trasy veřejné dopravy (21 %) nebo více a bezpečnější jízdní pruhy (20 %). Téměř tolik dotázaných se zmiňuje o užších zastávkách veřejné dopravy (19 %).

32 QA13. Z následujícího seznamu, které aspekty by vám nejvíce pomohly přijmout udržitelnější způsob dopravy? (MAX. 3 ODPOVĚDI)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

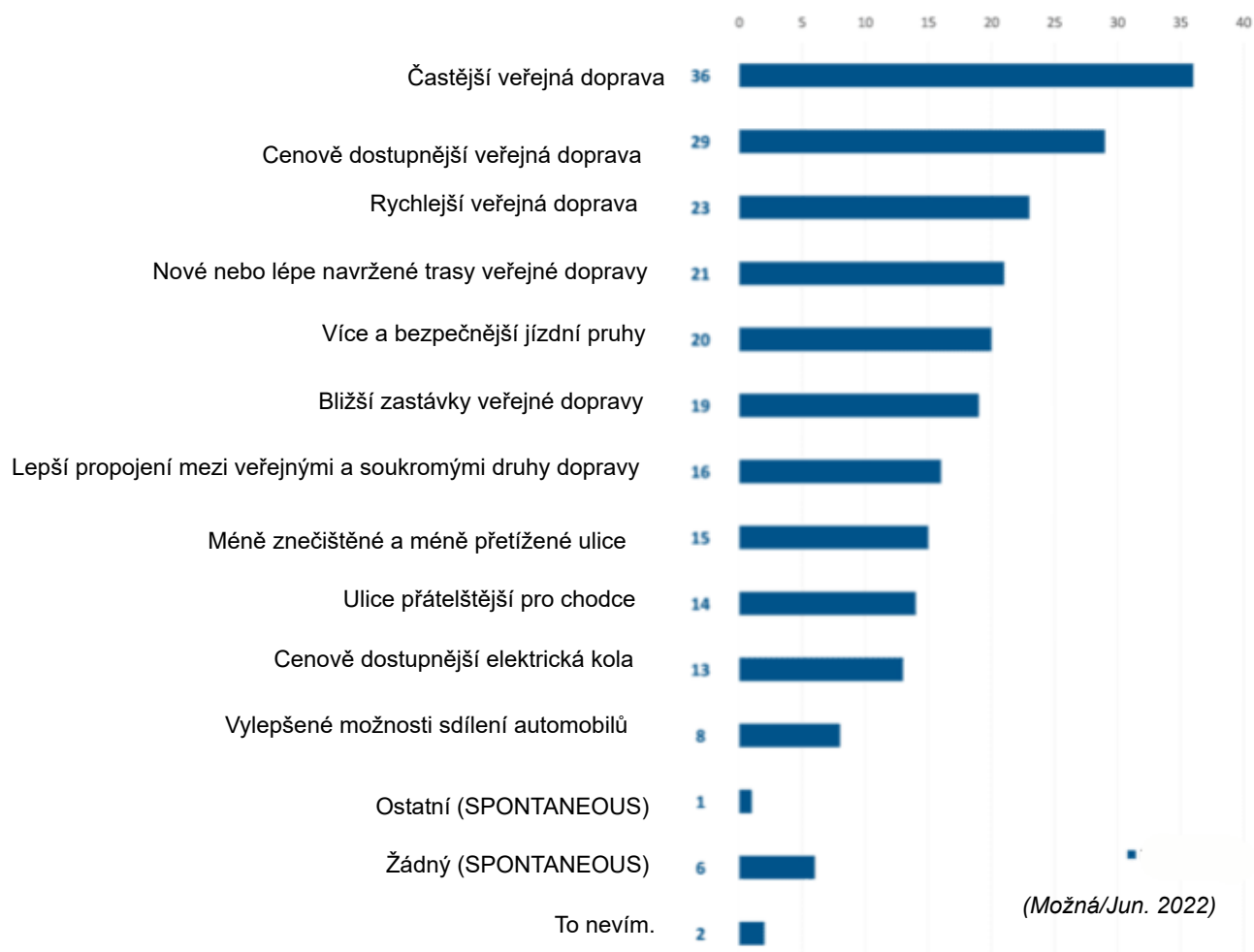
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Nejméně jeden z deseti uvádí, že lepší propojení mezi veřejnými a soukromými druhy dopravy (16 %), méně znečištěnými a méně přetíženými ulicemi (16 %), ulicemi vstřícnějšími pro pěší (14 %) nebo cenově dostupnějšími elektrokoly (13 %) by jim nejvíce pomohlo přijmout udržitelnější dopravu.

QA13. Z následujícího seznamu, které aspekty by vám nejvíce pomohly přijmout udržitelnější způsob dopravy? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)



Téměř každý desátý (8 %) říká, že lepší možnosti sdílení automobilů by jim nejvíce pomohly.

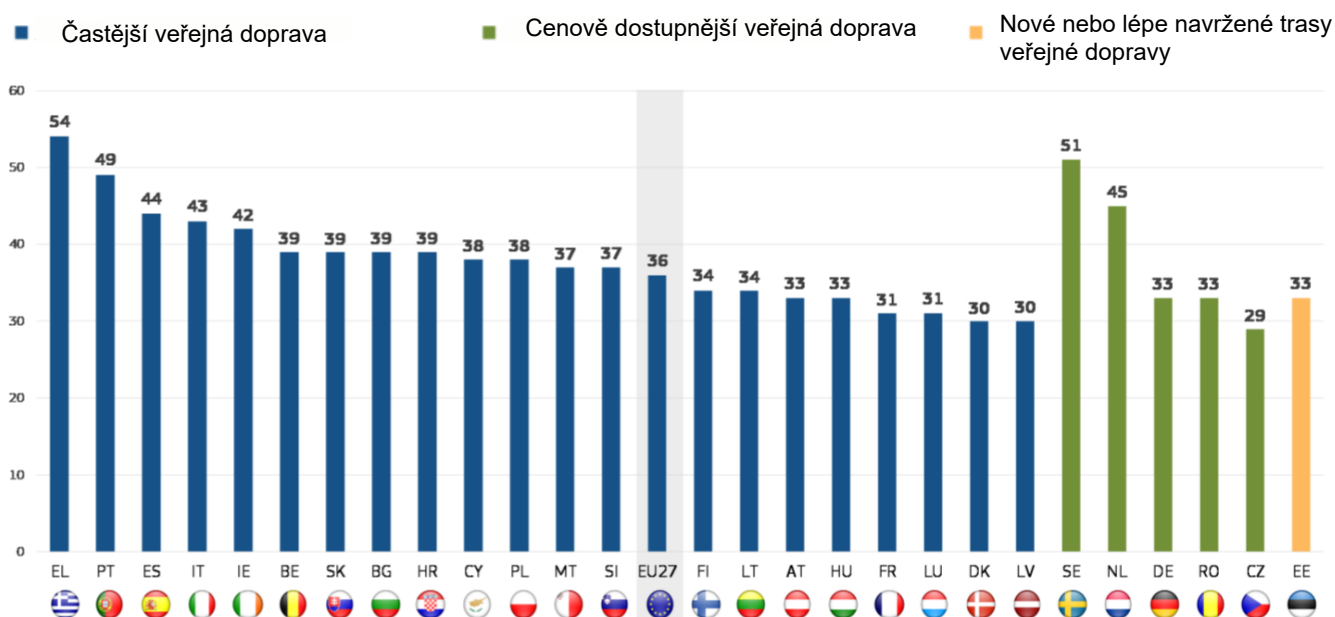
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ve 21 zemích respondenti s největší pravděpodobností říkají, že častější veřejná doprava by jim nejvíce pomohla přijmout udržitelnější způsob dopravy, přičemž největší podíl je zaznamenán v Řecku (54 %), Portugalsku (49 %) a Španělsku (44 %) a nejnižší v Dánsku a Lotyšsku (obě 30 %).

V pěti zemích, včetně Švédska (51 %) a Nizozemska (45 %), je nejvíce zmiňovanou odpovědí cenově dostupnější veřejná doprava, zatímco v Estonsku (33 %) respondentů nejčastěji uvádí, že nové nebo lépe navržené trasy veřejné dopravy by jim pomohly přijmout udržitelnější dopravu.

QA13. Z následujícího seznamu, které aspekty by vám nejvíce pomohly přijmout udržitelnější způsob dopravy? (% nejvíce zmiňované odpovědi podle zemí)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Výsledky **sociodemografické analýzy v EU** lehké ukazaly velké rozdíly mezi respondenty, například s finančními obtížemi, vzděláním, zaměstnáním nebo věkem.

- Osoby ve věku 15–54 let nejčastěji zmiňují rychlejší veřejnou dopravu, nové nebo lépe navržené trasy veřejné dopravy nebo více a bezpečnější jízdní pruhy ve srovnání s respondenty ve věku 55 let. Například 28 % osob ve věku 15–24 let zmiňuje rychlejší veřejnou dopravu ve srovnání s 19 % osob ve věku 55 let a více jako důležitý aspekt, který by jim pomohl přijmout udržitelnější druhy dopravy.
- Čím větší disponibilní příjem má respondent, tím větší je pravděpodobnost, že zmiňují rychlejší veřejnou dopravu, nové nebo lépe navržené trasy nebo lepší propojení mezi veřejnými a soukromými druhy dopravy, a tím menší je pravděpodobnost, že zmiňují lepší cenovou dostupnost.
- Čím více finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že zmiňují cenově dostupnější veřejnou dopravu: 36 % s největšími obtížemi tak činí, ve srovnání s 27 % s nejmenšími obtížemi. Osoby s nejmenšími obtížemi (22 %) jsou také nejpravděpodobnější, že uvádějí více a bezpečnější jízdní pruhy ve srovnání s jízdními pruhy s obtížemi alespoň někdy (16 %).
- Respondenti s vysokoškolským vzděláním častěji uvádějí více jízdních pruhů (24 %) a rychlejší veřejnou dopravu (26 %) než kterákoli jiná skupina. Je však méně pravděpodobné, že zmiňují dostupnější veřejnou dopravu (26 %), zejména ve srovnání s lidmi se sekundárním vzděláním (31 %) nebo nižším než sekundární (30 %).
- Respondenti zaměstnaní v agentuře práce/on-line platformě (24 %) nejčastěji zmiňují lepší propojení mezi veřejnými a soukromými druhy dopravy. U studentů je větší pravděpodobnost, že než jiné pracovní skupiny zmiňují cenově dostupnější veřejnou dopravu (33 %), bezpečnější jízdní pruhy (28 %) a častější veřejnou dopravu (39 %).
- Čím více urbanizovalo prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že zmiňují rychlejší veřejnou dopravu. Respondenti z venkovských oblastí častěji zmiňují častější veřejnou dopravu nebo užší zastávky veřejné dopravy.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Častější veřejná doprava	Cenově dostupnější veřejná doprava	Rychlejší veřejná doprava	Nové nebo lépe navržené trasy veřejné dopravy	Více a bezpečnější jízdní pruhy	Bližší zastávky veřejné dopravy
EU27	36	29	23	21	20	19
Pohlaví						
Mužský	35	28	23	22	21	17
Žena	38	30	23	21	19	21
Věk						
15–24	37	32	28	21	26	17
25–39	37	28	25	22	23	19
40–54	37	29	26	23	20	17
55+	35	28	19	19	16	20
Potíže s placením účtů						
Většinu času	39	36	25	21	16	21
Čas od času	39	32	24	20	16	22
Téměř nikdy/Nikdy	35	27	23	22	22	17
Disponibilní důchod celkem – kvintil						
1. kvintil	34	32	19	18	18	21
2. kvintil	37	31	21	20	20	19
3. kvintil	36	30	25	23	20	18
4. kvintil	36	29	24	25	22	18
5. kvintil	36	25	28	26	23	15
Zaměstnanecký status						
Zaměstnaná na dobu neurčitou	37	29	26	24	22	17
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	35	33	25	24	21	18
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	29	21	18	22	18	19
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	35	24	22	21	21	17
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	30	22	25	19	17	12
Nezaměstnaní	39	35	22	18	18	19
Důchodce	35	28	17	18	16	21
Péče o domov, neaktivní	40	33	23	18	15	24
Studentka	40	31	29	22	27	19
Ostatní	28	29	21	18	23	17
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)						
Pod sekundární	39	30	20	16	7	20
Sekundární	36	31	23	20	19	20
Pošta sekundární	36	27	23	22	23	18
Univerzita	38	26	26	25	24	14
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?						
Velké město	33	31	27	21	21	16
Předměstí nebo předměstí velkého města	35	31	21	22	22	16
Město nebo malé město	36	29	22	20	21	20
Venkovská vesnice	40	28	21	22	17	21
Farma nebo domov na venkově	41	24	18	31	11	26
Máte auto?						
Ano, nafta	37	25	24	22	20	18
Ano, benzín	37	29	23	22	20	20
Ano, hybridní	35	23	26	25	24	16
Ano, elektrický	24	20	22	23	27	10
Ano, ostatní	32	20	14	15	16	19
Ne, nemohu si dovolit	38	39	23	18	19	21
Ne, z jiného důvodu	35	30	22	19	20	18
QA13 Z následujícího seznamu, které aspekty by vám nejvíce pomohly přijmout udržitelnější způsob dopravy? (MAX. 3 ODPOVĚDI)						

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Lepší propojení mezi veřejnými a soukromými druhy dopravy	Méně znečištěné a méně přetížené ulice	Ulice přátelštější pro chodce	Cenově dostupnější elektrická kola	Vylepšené možnosti sdílení automobilů	Ostatní (SPONTANEOUS)	Žádný (SPONTANEOUS)	To nevím.
EU27	16	15	14	13	8	1	6	2
Pohlaví								
Mužský	17	16	13	14	8	1	6	2
Žena	15	14	15	12	7	1	6	2
Věk								
15–24	13	16	15	20	8	0	3	1
25–39	17	15	12	15	10	1	3	1
40–54	19	15	12	13	9	1	6	1
55+	15	14	16	9	6	1	9	2
Potíže s placením účtů								
Většinu času	14	16	17	13	8	1	4	1
Čas od času	15	18	15	13	8	1	5	1
Téměř nikdy/Nikdy	17	13	13	12	8	1	7	2
Disponibilní důchod celkem – kvintil								
1. kvintil	13	15	16	13	6	1	7	3
2. kvintil	15	16	15	14	6	0	6	2
3. kvintil	18	13	13	13	9	1	5	1
4. kvintil	19	14	12	14	10	1	5	1
5. kvintil	20	16	12	12	10	0	5	1
Zaměstnanecký status								
Zaměstnaná na dobu neurčitou	18	15	12	14	10	1	5	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	18	14	12	15	9	0	4	2
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	24	17	8	12	13	0	1	1
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	20	18	11	12	10	1	6	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	19	13	11	14	11	1	12	0
Nezaměstnaní	15	16	14	17	7	0	4	2
Důchodce	13	14	17	8	5	1	10	3
Péče o domov, neaktivní	12	14	17	9	5	1	6	2
Studentka	13	17	14	19	7	0	2	1
Ostatní	23	15	3	23	5	1	11	1
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)								
Pod sekundární	9	14	14	6	3	2	13	4
Sekundární	15	15	15	13	7	1	6	2
Pošta sekundární	18	13	12	14	8	0	6	2
Univerzita	19	15	12	12	10	1	5	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?								
Velké město	15	20	16	12	8	1	6	1
Předměstí nebo předměstí velkého města	17	13	12	15	6	1	7	1
Město nebo malé město	16	15	15	14	8	1	7	2
Venkovská vesnice	18	10	11	11	7	1	6	2
Farma nebo domov na venkově	24	8	7	14	5	2	6	1
Máte auto?								
Ano, nafta	18	14	12	13	9	1	6	2
Ano, benzín	19	15	12	12	8	1	7	1
Ano, hybridní	24	17	14	15	10	1	4	1
Ano, elektrický	14	10	14	16	13	3	9	0
Ano, ostatní	21	14	10	11	13	0	5	0
Ne, nemohu si dovolit	12	15	18	11	5	0	4	2
Ne, z jiného důvodu	10	17	19	12	5	1	7	3

QA13 Z následujícího seznamu, které aspekty by vám nejvíce pomohly přijmout udržitelnější způsob dopravy? (MAX. 3 ODPOVĚDI) (% – EU)

3. Přístup do zelených ploch

Tři čtvrtiny respondentů žijí během deseti minut chůze od zeleného prostoru a více než osm z deseti je spokojeno s jeho kvalitou.

Velká většina respondentů žije do deseti minut chůze od zeleného prostoru.³³ Polovina (50 %) žije pět minut nebo méně, zatímco 26 % tvrdí, že žije mezi šesti a deseti minutami chůze. Přibližně jeden ze sedmi (16 %) žije 11–20 minut chůze od zeleného prostoru, 5 % žije 21–30 minut a 2 % více než 30 minut.

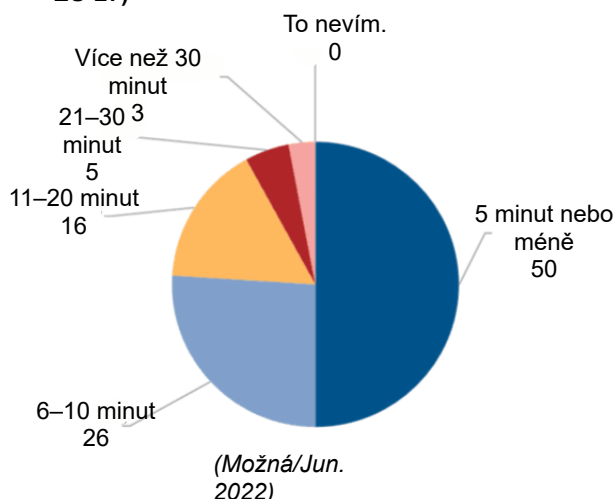
Ve 22 členských státech budou respondenti s největší pravděpodobností žít do pěti minut chůze do svého nejbližšího zeleného prostoru, i když poměry se pohybují od 85 % ve Finsku, 84 % ve Slovinsku a 82 % ve Švédsku po 35 % v Řecku, 37 % v Polsku a 38 % v Maďarsku.

V Itálii (34 %), Portugalsku (33 %) a Bulharsku (31 %) dotázaní nejčastěji žijí mezi šesti a deseti minutami chůze od zeleného prostoru.

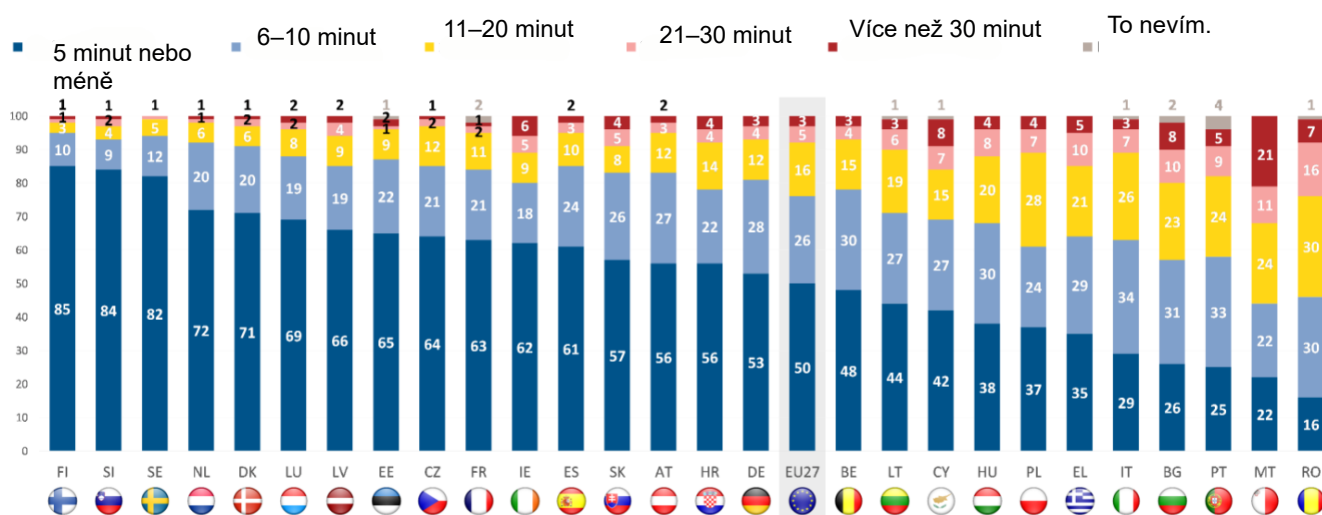
Na Maltě (24 %) respondenti s největší pravděpodobností žijí 11–20 minut chůze od zeleného prostoru. V Rumunsku je stejně pravděpodobné, že dotázaní budou žít šest až deset nebo 11–20 minut chůze daleko (obě 30 %).

Existují pouze čtyři země, kde alespoň jeden z deseti žije 21–30 minut chůze od nejbližšího zeleného prostoru: Rumunsko (16 %), Malta (11 %), Bulharsko a Řecko (oba 10 %). Malta (21 %) je jedinou zemí, kde nejméně jeden z deseti žije více než 30 minut chůze.

QA14. Jak dlouho trvá chůze od vašeho domova do nejbližšího zeleného prostoru? (% – EU-27)



QA14. Jak dlouho trvá chůze od vašeho domova do nejbližšího zeleného prostoru? (%)



³³ QA14. Jak dlouho trvá chůze od vašeho domova do nejbližšího zeleného prostoru?

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Ze **sociodemografické analýzy** na úrovni EU vyplývá, že nejpozoruhodnější rozdíly jsou mezi těmi, kteří žijí do pěti minut chůze od nejbližšího zeleného prostoru, a těmi, kteří žijí ve vzdálenosti 11–20 minut chůze, přičemž klíčovými diferenciatory jsou úroveň vzdělání, finanční situace a urbanizace.

Například 61 % respondentů s postsekundárním vzděláním je do pěti minut chůze od nejbližšího zeleného prostoru, ve srovnání s 46 % respondentů se sekundární úrovní a 47 % respondentů s úrovní nižší než sekundární.

- Rozdíly jsou ještě větší v závislosti na finanční situaci. Více než polovina (55 %) těch, kteří zřídka nebo nikdy nemají problémy s placením účtů, žijí do pěti minut chůze od zeleného prostoru, ve srovnání s (42 %) kolem čtyř z deseti, kteří mají problémy s placením účtů alespoň částečně. Podobně 20 % lidí, kteří mají finanční potíže alespoň částečně, žije 11–20 minut chůze od zeleného prostoru, ve srovnání s 13 %, kteří se potýkají s nejmenšími finančními potížemi.
- Kromě toho ti s disponibilním příjmem v 5. kvintilu (56 %) jsou nejvíce pravděpodobné, že budou žít do pěti minut od zeleného prostoru.
- Není divu, že čím méně urbanizoval prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že budou žít v blízkosti zeleného prostoru. Například 83 % lidí žijících na venkově je do pěti minut chůze od zeleného prostoru, stejně jako 60 % lidí, kteří žijí v venkovské vesnici a 56 %, kteří žijí na předměstí nebo předměstí velkého města. Naproti tomu 47 % žijících ve městech nebo malých městech a 42 % žijících ve velkých městech je také do pěti minut chůze od zeleného prostoru.
- Navíc respondenti, kteří jsou zaměstnáni u agentury práce/on-line platformy, jsou mnohem méně pravděpodobné, že budou žít do pěti minut chůze (38 %), ale mnohem větší pravděpodobnost, že budou žít 21–30 minut chůze (16 %) od jejich nejbližšího zeleného prostoru.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	5 minut nebo méně	6–10 minut	11–20 minut	21–30 minut	Více než 30 minut	To nevím.
EU27	50	26	16	5	3	0
Pohlaví						
Mužský	50	27	16	4	3	0
Žena	50	25	16	5	3	1
Věk						
15–24	53	25	14	4	3	1
25–39	49	26	16	5	3	1
40–54	48	28	16	5	2	1
55+	51	25	16	4	3	1
Potíže s placením účtů						
Většinu času	41	27	20	6	5	1
Čas od času	42	28	20	6	3	1
Téměř nikdy/Nikdy	55	25	13	4	2	1
Disponibilní důchod celkem – kvintil						
1. kvintil	48	25	17	5	4	1
2. kvintil	50	25	16	6	3	0
3. kvintil	51	26	15	4	3	1
4. kvintil	49	28	17	4	2	0
5. kvintil	56	24	13	5	2	0
Zaměstnanecký status						
Zaměstnaná na dobu neurčitou	50	27	16	5	2	0
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	48	29	17	4	2	0
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	38	22	21	16	3	0
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	47	30	16	4	2	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	52	20	16	6	6	0
Nezaměstnaní	48	24	19	5	3	1
Důchodce	52	24	15	5	3	1
Péče o domov, neaktivní	46	27	18	5	3	1
Studentka	52	25	14	4	4	1
Ostatní	49	38	7	1	5	0
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)						
Pod sekundární	47	26	15	6	3	3
Sekundární	46	27	18	5	3	1
Pošta sekundární	61	22	12	3	2	0
Univerzita	55	26	13	4	2	0
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?						
Velké město	42	28	20	6	3	1
Předměstí nebo předměstí velkého města	56	24	13	4	3	0
Město nebo malé město	47	28	17	5	2	1
Venkovská vesnice	60	20	11	5	3	1
Farma nebo domov na venkově	83	6	4	2	5	0
QA14 Jak dlouho trvá chůze od vašeho domova do nejbližšího zeleného prostoru? (% – EU)						

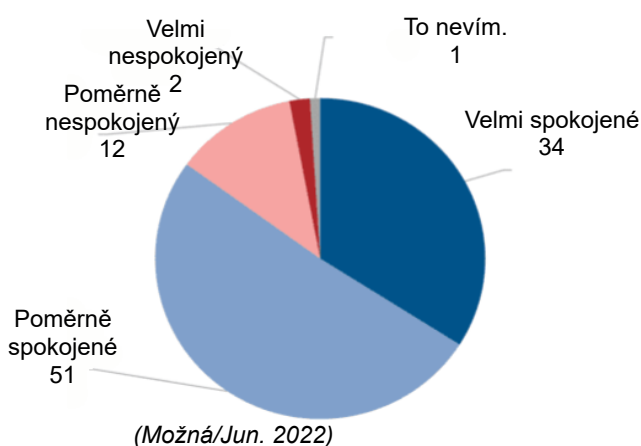
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Velká většina respondentů (85 %) uvádí, že jsou spokojeni s kvalitou zeleného prostoru nejbližšího svého domova, přičemž 34 % respondentů uvedlo, že jsou „velmi spokojeni“.³⁴ O něco více než jeden z deseti (14 %) je nespokojený, přičemž 2 % „velmi nespokojených“.

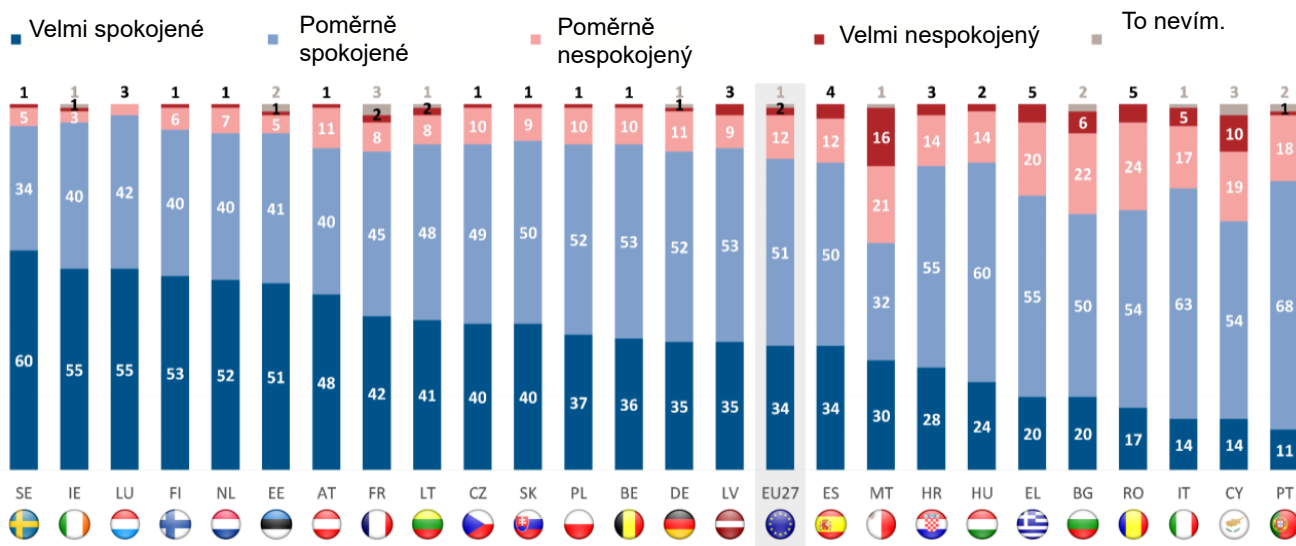
Více než šest z deseti respondentů v každé zemi uvedlo, že jsou spokojeni s kvalitou zeleného prostoru nejbližšího svému domovu. Téměř všichni respondenti v Lucembursku (97 %) se takto cítí, stejně jako 95 % v Irsku a Slovinsku. Na druhém konci stupnice si totéž myslí 62 % na Maltě, 68 % na Kypru a 70 % v Bulharsku.

V osmi zemích, včetně Slovinska (68 %), Dánska (63 %) a Švédska (60 %), alespoň polovina uvádí, že jsou „velmi spokojeni“ s kvalitou svého nejbližšího zeleného prostoru.

QA15. Vezmeme-li v úvahu všechny aspekty, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s kvalitou nejbližšího zeleného prostoru k vašemu domovu? „Kvalita“ může zahrnovat, jak dobře odpovídá jejich potřebám, zda je bezpečná, atraktivní, bez podestýlky nebo jiného nepořádku, a kvalita zařízení, pokud existují. (% – EU-27)



QA15. Vezmeme-li v úvahu všechny aspekty, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s kvalitou nejbližšího zeleného prostoru k vašemu domovu? „Kvalita“ může zahrnovat, jak dobře odpovídá jejich potřebám, zda je bezpečná, atraktivní, bez podestýlky nebo jiného nepořádku, a kvalita zařízení, pokud existují. (%)



³⁴ QA15. Vezmeme-li v úvahu všechny aspekty, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s kvalitou nejbližšího zeleného prostoru k vašemu domovu? „Kvalita“ může zahrnovat, jak dobře odpovídá jejich potřebám, zda je bezpečná, atraktivní, bez podestýlky nebo jiného nepořádku, a kvalita zařízení, pokud existují.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Vzhledem k vysoké míře spokojenosti respondentů s kvalitou jejich nejbližšího zeleného prostoru není překvapivé, že v **sociodemografické analýze na úrovni EU existuje jen málo rozdílů.**

- Respondenti s vyšší úrovní vzdělání jsou o něco více spokojeni než respondenti s nižší úrovní vzdělání. Například 87 % osob s vysokoškolským nebo postsekundárním vzděláním je spokojeno, ve srovnání s 81 % osob s úrovní nižší než sekundární.
- Čím méně finančních obtíží respondent zažívá, tím větší je pravděpodobnost, že budou spokojeni: 88 % s nejmenšími obtížemi je spokojeno s kvalitou, ve srovnání s 76 %, kteří mají největší potíže.
- Respondenti, kteří jsou zaměstnáni u agentury práce/on-line platformy (71 %), jsou mnohem méně spokojeni než ostatní skupiny zaměstnanců. Stojí za zmínku, že tato skupina byla také pravděpodobněji, že bude žít dále od svého nejbližšího zeleného prostoru.
- Konečně lidé žijící v venkovských vesnicích (87 %) nebo v zemědělských podnicích/domovech na venkově (93 %) jsou spokojenější než lidé v urbanizovaných oblastech. 83 % respondentů, kteří žijí buď ve velkých městech, nebo na předměstí, říká, že jsou spokojeni.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Velmi spokojené	Poměrně spokojené	Poměrně nespokojený	Velmi nespokojený	To nevím.	Celkem „spokojený“	Celkem „nespokojený“	To nevím.
EU27	34	51	12	2	1	85	14	1
Pohlaví								
Mužský	33	52	12	2	1	85	14	1
Žena	35	50	12	2	1	85	14	1
Věk								
15–24	33	52	11	3	1	85	14	1
25–39	33	51	12	3	1	84	15	1
40–54	32	52	13	2	1	84	15	1
55+	36	50	11	2	1	86	13	1
Potíže s placením účtů								
Většinu času	27	49	17	5	2	76	22	2
Čas od času	24	56	16	3	1	80	19	1
Téměř nikdy/Nikdy	39	49	9	2	1	88	11	1
Disponibilní důchod celkem – kvintil								
1. kvintil	33	50	12	3	2	83	15	2
2. kvintil	32	53	12	2	1	85	14	1
3. kvintil	35	52	11	2	0	87	13	0
4. kvintil	35	51	11	2	1	86	13	1
5. kvintil	38	49	11	2	0	87	13	0
Zaměstnanecký status								
Zaměstnaná na dobu neurčitou	34	52	11	2	1	86	13	1
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	29	53	13	4	1	82	17	1
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	19	52	28	1	0	71	29	0
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	32	53	12	2	1	85	14	1
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	38	47	13	2	0	85	15	0
Nezaměstnaní	31	49	13	5	2	80	18	2
Důchodce	37	49	11	2	1	86	13	1
Péče o domov, neaktivní	28	52	15	4	1	80	19	1
Studentka	31	53	12	3	1	84	15	1
Ostatní	33	35	31	1	0	68	32	0
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)								
Pod sekundární	29	52	14	3	2	81	17	2
Sekundární	30	54	13	2	1	84	15	1
Pošta sekundární	44	43	11	2	0	87	13	0
Univerzita	39	48	10	2	1	87	12	1
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?								
Velké město	29	54	13	3	1	83	16	1
Předměstí nebo předměstí velkého města	35	48	13	4	0	83	17	0
Město nebo malé město	30	54	13	2	1	84	15	1
Venkovská vesnice	43	44	10	2	1	87	12	1
Farma nebo domov na venkově	62	31	5	2	0	93	7	0

QA15 Vzhledem ke všem aspektům, jak jste spokojeni nebo nespokojeni s kvalitou nejbližšího zeleného prostoru k vašemu domovu? „Kvalita“ může zahrnovat, jak dobře odpovídá jejich potřebám, zda je bezpečná, atraktivní, bez podestýlky nebo jiného nepořádku, a kvalita zařízení, pokud existují. (% – EU)

IV. PODPORA POLITICKÝCH OPATŘENÍ NA PODPORU SPRAVEDLIVÉ EKOLOGICKÉ TRANSFORMACE



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Většina je pro řadu politik zaměřených na spravedlivé a inkluzivní omezování změny klimatu.

Respondenti byli dotázáni na úroveň podpory řady politik, jejichž cílem je omezit změnu klimatu způsobem, který je inkluzivní, spravedlivý a nikoho neopomíjí.³⁵

Téměř devět z deseti (89 %) podporuje dotování lidí, kteří by pomohli zvýšit energetickou účinnost jejich domovů,

zejména těch s nižším disponibilním příjmem a nejzranitelnějších domácností, přičemž 46 % „silně podporuje“. Stejný podíl (89 %) podporuje zvýšení investic své země do infrastruktury veřejné dopravy, přičemž 45 % „silně podporuje“.

Velká většina (87 %) je pro povzbuzení soukromých společností prostřednictvím pravidel a pobídek: 1) rychleji snižovat emise, 2) přejít k energeticky účinnějším

QA16. Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela (% – EU)

Dotování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména chudších lidí a nejzranitelnějších domácností (izolace, čisté vytápění a chlazení, jednotky na výrobu energie atd.)



Zvýšení investic [Naše země] do infrastruktury veřejné dopravy (např. vlaků, autobusů)



Povzbuzovat soukromé společnosti, aby prostřednictvím pravidel a pobídek 1) rychleji snížily své emise, 2) přejít na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby rekvalifikovat svou pracovní sílu



Zdanění produktů a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu, a přerozdělování příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem



Přidělit každému občanovi kvótu energie s cílem zajistit, aby všichni vynaložili spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu;



■ Rozhodně ve prospěch ■ Trochu ve prospěch ■ Poněkud protichůdné ■ Silně proti ■ To nevím.

³⁵ QA16. Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela? 16.1 Zvýšení investic naší země do infrastruktury veřejné dopravy (např. vlaky, autobusy); 16.2 Zdanění produktů a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu, a přerozdělování příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem; 16.3 Přidělit každému občanovi kvótu energie s cílem zajistit, aby všichni vynaložili spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu; 16.4 subvencování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména chudších lidí a nejzranitelnějších domácností (izolace, čisté vytápění a chlazení, jednotky na výrobu energie atd.); 16.5 Povzbuzovat soukromé společnosti prostřednictvím pravidel a pobídek k tomu, aby (1) rychleji snížily své emise, 2) přejít na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby rekvalifikovat svou pracovní sílu.

výrobním metodám, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby rekvalifikovat svou pracovní sílu. Více než čtyři z deseti (42 %) jsou „silně pro“ takové politiky.

Více než sedm z deseti (71 %) podporuje zdanění výrobků a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu a přerozdělují příjmy nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem, přičemž 29 % „silně podporuje“.

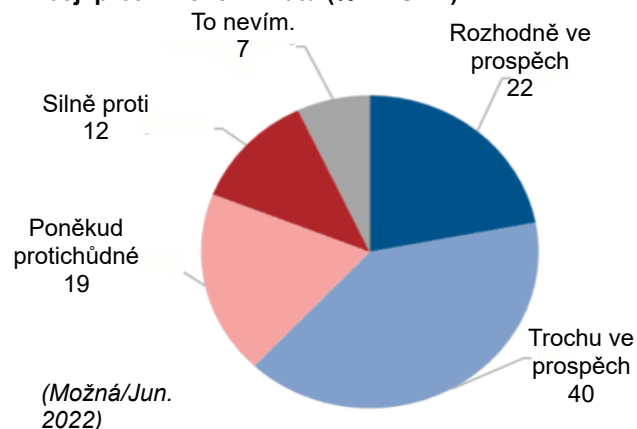
Na vnitrostátní úrovni je podpora pěti politik zaměřených na změnu klimatu obzvláště vysoká v jižní Evropě a ve Švédsku. Na druhé straně je míra podpory v Maďarsku obzvláště nízká.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

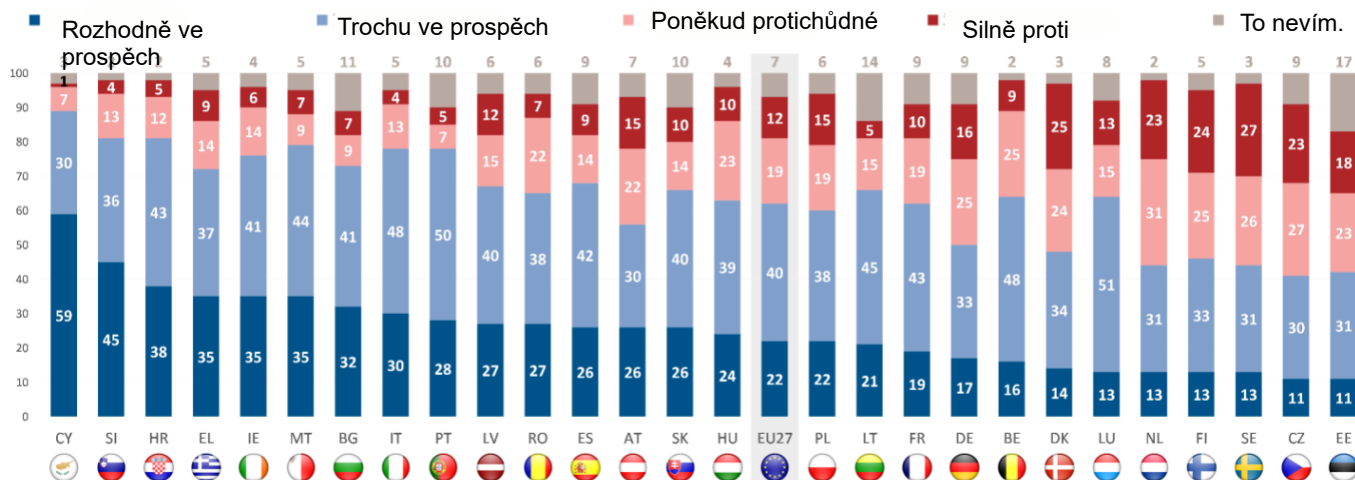
V celé EU 62 % respondentů souhlasí s přidělením kvóty na energii každému občanovi, aby se zajistilo, že všichni vynaloží spravedlivý podíl na boji proti změně klimatu, a to je také většinový názor ve 21 zemích. Více než osm z deseti na Kypru (89 %), Chorvatsko a Slovinsko (obě 81 %) jsou pro tuto politiku, zatímco na druhém konci stupnice 41 % v Česku, 42 % v Estonsku a 44 % ve Švédsku a Nizozemsku. Kypr (59 %) je jedinou zemí, kde je více než polovina „silně pro“ tuto politiku.

Podíl, který tvrdí, že neví, je obzvláště vysoký v Estonsku (17 %).

QA16.3. Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?
Přidělit každému občanovi kvótu energie s cílem zajistit, aby všichni vynaložili spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu (% – EU-27)



Otázka 16.3 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?
 (% – Přidělit každému občanovi kvótu energie s cílem zajistit, aby všichni vynaložili spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

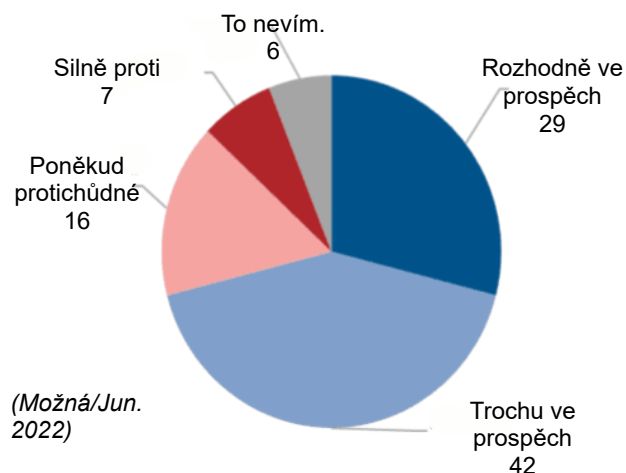
V celé EU 71 % podporuje zdanění výrobků a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu a přerozdělují příjmy nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem. Většina respondentů v každé zemi je pro tuto politiku.

Na vnitrostátní úrovni se proporce pohybují od 83 % v Chorvatsku, 82 % v Portugalsku a 80 % na Kypru a Maďarsku po 62 % v Estonsku, 54 % v Česku a 51 % v Lotyšsku.

Kypr (52 %) je jedinou zemí, kde je alespoň polovina „silně pro“ tuto politiku.

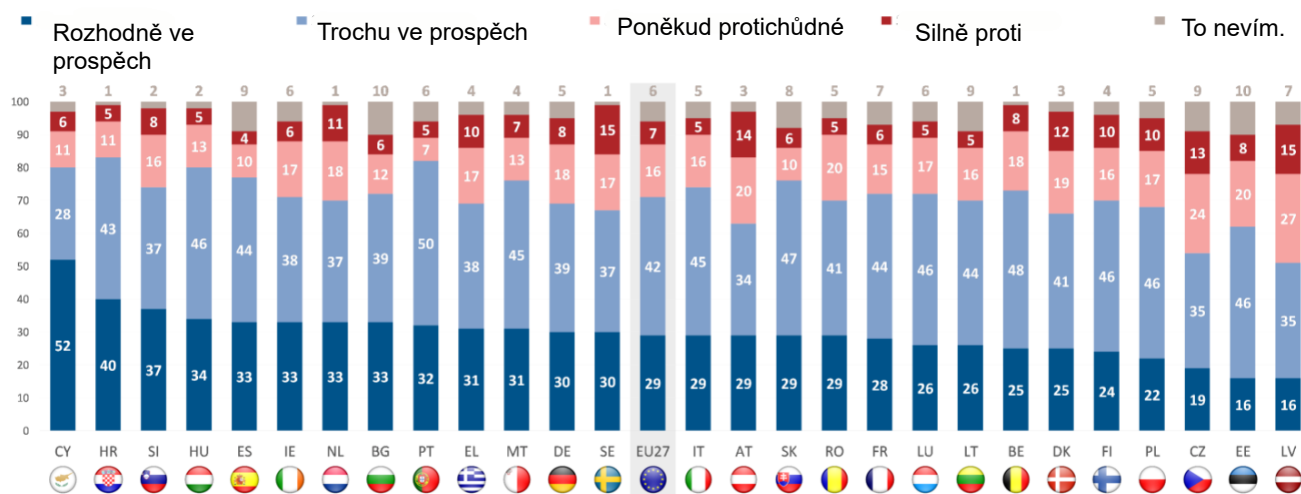
Otázka 16.2 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?

Zdanění produktů a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu, a přerozdělování příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem (% – EU-27)



Otázka 16.2 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?

(% – zdaňování výrobků a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu, a přerozdělování příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem)



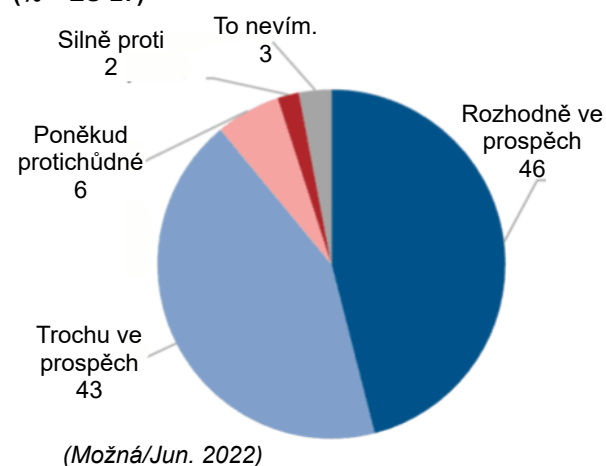
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Téměř devět z deseti (90 %) v EU jako celku podporuje dotování lidí, kteří by pomohli zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména těch s nižším disponibilním příjmem a nejzranitelnějších domácností. V 16 zemích to cítí nejméně devět z deseti respondentů. Podpora je téměř univerzální na Maltě (98 %), na Kypru (97 %) a v Řecku a Lucembursku (obě 96 %) a je rozšířena také v Rumunsku (79 %), Švédsku a Rakousku (oba 82 %).

Nejméně sedm z deseti na Kypru (77 %) a v Řecku (70 %) je „silně pro“ tuto politiku.

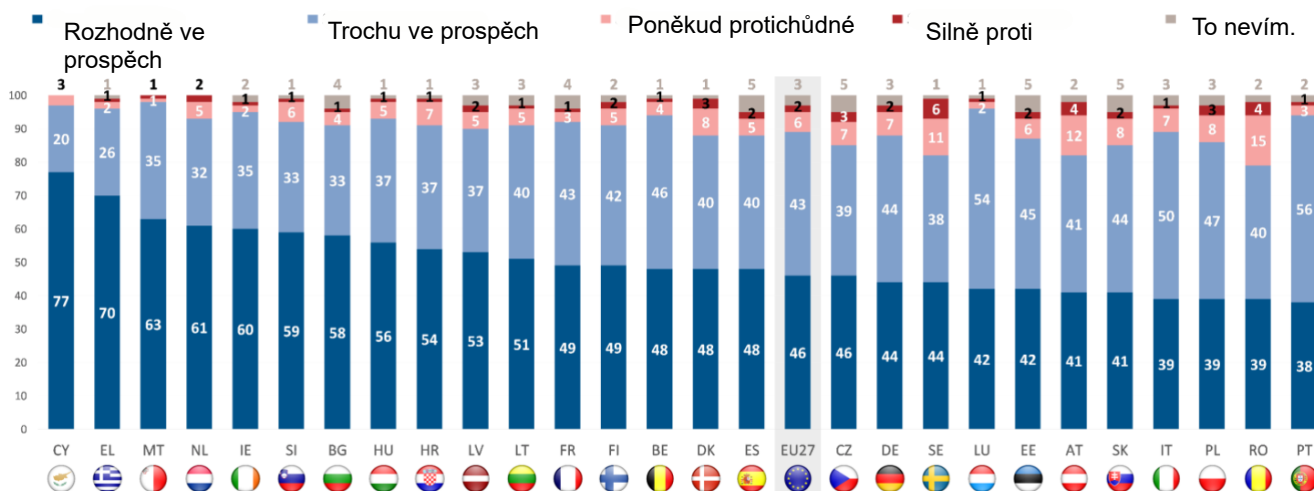
Otázka 16.4 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?

Dotování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména chudších lidí a nejzranitelnějších domácností (izolace, čisté vytápění a chlazení, jednotky na výrobu energie atd.)
 (% – EU-27)



Otázka 16.4 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?

(% – dotování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména chudších lidí a nejzranitelnějších domácností (izolace, čisté vytápění a chlazení, jednotky na výrobu energie atd.))

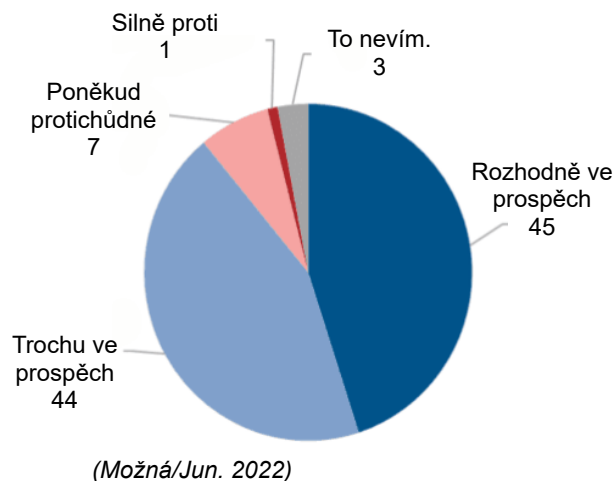


Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

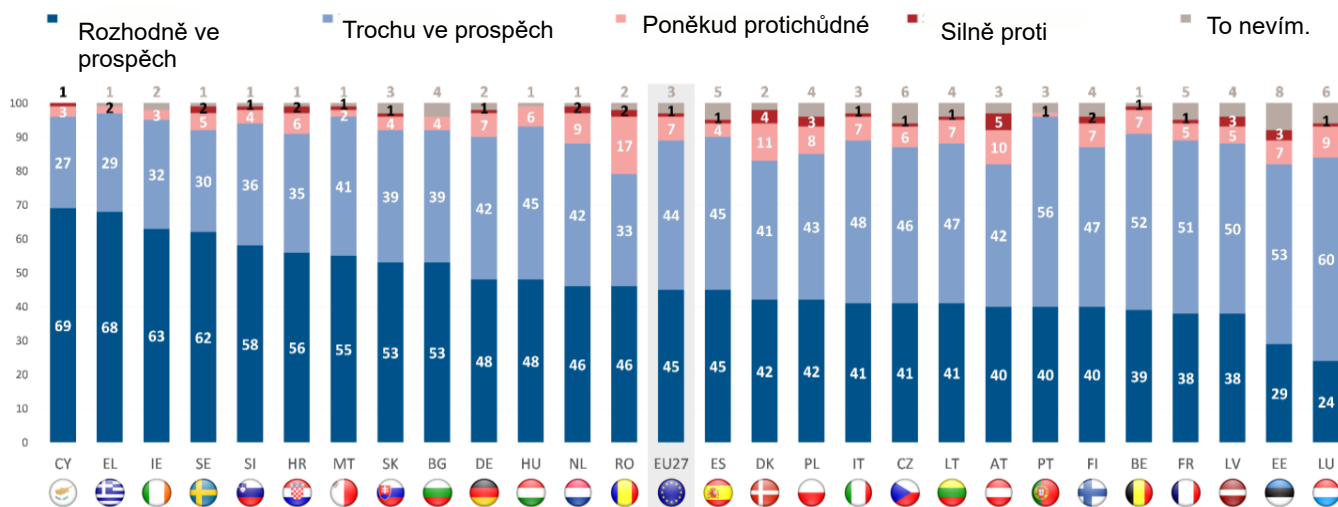
Velká většina v každém členském státě EU je pro zvýšení investic své země do infrastruktury veřejné dopravy. Podpora přesahuje 80 % ve všech členských státech a je téměř univerzální v Řecku (97 %) a na Kypru, na Maltě a v Portugalsku (všech 96 %).

Více než jedna pětina v každé zemi tvrdí, že je „silně pro“ tuto politiku, přičemž nejvyšší podíl byl zaznamenán na Kypru (69 %), Řecku (68 %) a Irsku (63 %).

Otázka 16.1 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?
Zvýšení investic [Naše země] do infrastruktury veřejné dopravy (např. vlaků, autobusů);
 (% – EU-27)



Otázka 16.1 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela? (% – zvýšení investic [Naše země] do infrastruktury veřejné dopravy (např. vlaky, autobusy))



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

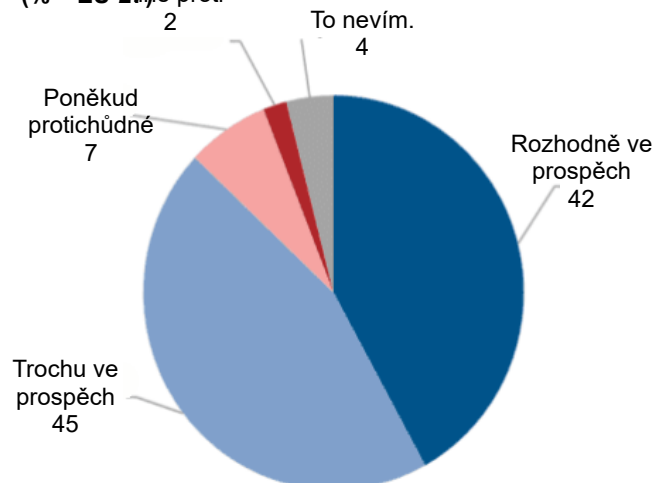
Nejméně tři čtvrtiny respondentů v každé zemi jsou pro to, aby prostřednictvím pravidel a pobídek podněcovaly soukromé společnosti k tomu, aby 1) rychleji snížily své emise, 2) přejít na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby requalifikovat svou pracovní sílu. Podíly se pohybují od 97 % na Maltě, 96 % v Řecku a 95 % v Irsku a Portugalsku po 75 % v Rumunsku, 78 % v Rakousku a 81 % ve Finsku, Německu a Česku.

Nejméně šest z deseti na Kypru (68 %), Řecku (61 %) a Švédsku (60 %) je „silně pro“ tuto politiku.

QA16.5 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?

Povzbuzovat soukromé společnosti, aby prostřednictvím pravidel a pobídek 1) rychleji snížily své emise, 2) přejít na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby requalifikovat svou pracovní sílu.

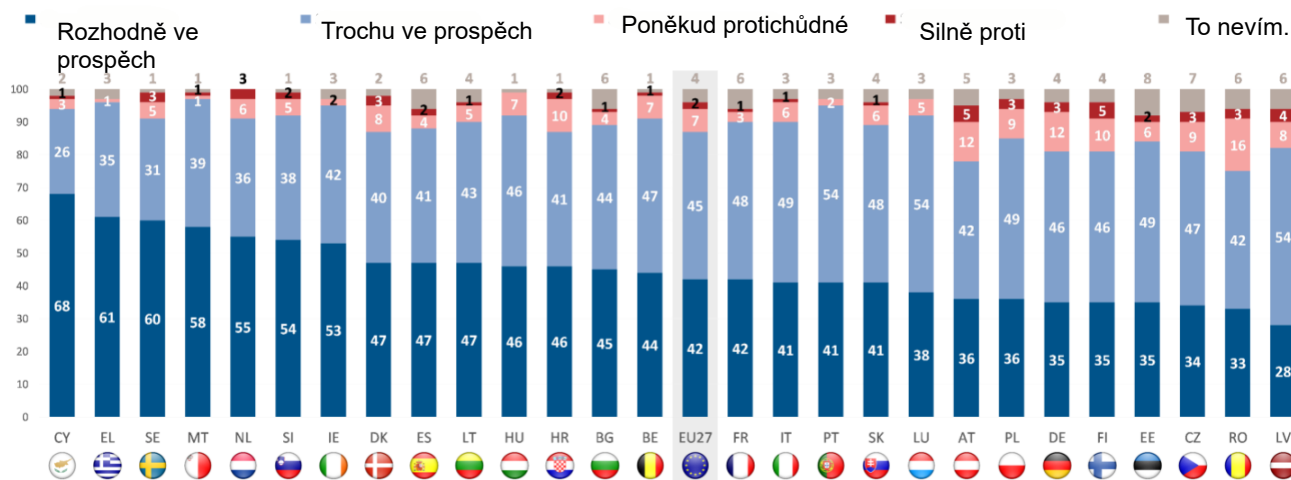
(% – EU-27)



(Možná/Jun. 2022)

QA16.5 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela?

(% – podpora soukromých podniků prostřednictvím pravidel a pobídek 1) rychlejší snižování emisí, 2) přechod k energeticky účinnějším výrobním metodám, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby requalifikovat svou pracovní sílu)



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Vzhledem k velké většině těchto politik není překvapivé, že v **sociodemografické analýze na úrovni EU** existuje jen málo významných rozdílů. Například respondenti s vyšší úrovní vzdělání, ti, kteří žijí v urbanizovaném prostředí nebo s pozitivním pohledem na EU, mají tendenci navrhované politiky více podporovat.

- Respondenti s vyšší úrovní vzdělání jsou pravděpodobněji, že budou ve prospěch jiných skupin. Respondenti s vysokoškolským vzděláním proto neustále projevují nejvyšší podporu navrhovaným politikám, s výjimkou přidělování energetických kvót občanům, aby se zajistilo, že všichni vynaloží spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu, kde má tato skupina nejnižší úroveň podpory (59 %).
- Čím urbanizovanější životní prostředí respondenta, tím větší je pravděpodobnost, že budou ve prospěch každé politiky, s výjimkou subvencování lidí, aby pomohli zvýšit energetickou účinnost jejich domovů (žádný významný rozdíl). Například 75 % lidí žijících ve velkých městech podporuje zdanění výrobků a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu a přerozdělují příjmy nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem, zatímco 68 % žije ve venkovských vesnicích.
- Respondenti, kteří jsou osobami samostatně výdělečně činnými se zaměstnanci, mají menší pravděpodobnost, že budou podporovat soukromé společnosti prostřednictvím pravidel a pobídek k přijetí řady opatření (78 %) nebo zdanit produkty a služby, které nejvíce přispívají ke změně klimatu a přerozdělovat příjmy nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem (65 %).
- Respondenti, kteří mají pozitivní názor na EU, jsou pravděpodobněji, že budou pro každou politiku než ti, kteří mají negativní názor. Například 91 % s pozitivním pohledem na EU je pro povzbuzení soukromých společností prostřednictvím pravidel a pobídek k přijetí několika opatření, ve srovnání s 80 % těch, která mají negativní názor.
- Respondenti, kteří se identifikují se Zelenými/EFA nebo GUE/NGL, mají tendenci více podporovat politiky zaměřené na omezení změny klimatu způsobem, který je inkluzivní a spravedlivý. Například pokud jde o zdanění výrobků a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu a přerozdělují příjmy nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem, 81 % těch, kteří se identifikují se Zelenými, je pro, zatímco 68 % osob identifikujících se s EPP, 66 % osob identifikujících se s ECR nebo 69 % osob identifikujících se s RENEW.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	Zvýšení investic [Naše země] do infrastruktury veřejné dopravy (např. vlaků, autobusů)	Dotování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména chudších lidí a nejzranitelnějších domácností (izolace, čisté vytápění a chlazení, jednotky na výrobu energie atd.)	Povzbuzovat soukromé společnosti, aby prostřednictvím pravidel a pobídek 1) rychleji snížily své emise, 2) přejít na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby requalifikovat svou pracovní sílu	Zdanění produktů a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu, a přerozdělování příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem	Přidělit každému občanovi kvótu energie, aby se zajistilo, že všichni vynaloží spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu
EU27	89	89	87	71	62
Pohlaví					
Mužský	88	88	86	70	60
Žena	89	89	87	72	65
Věk					
15–54	89	90	88	72	65
25–39	90	90	87	74	63
40–54	89	89	88	72	62
55+	89	88	85	70	61
Potíže s placením účtů					
Většinu času	89	89	86	72	64
Čas od času	86	87	85	71	67
Skoro nikdy! Nikdy	90	89	88	72	60
Obrázek EU					
Celkem „pozitivní“	93	92	91	76	65
Neutrální	87	87	84	70	62
Celkem „negativní“	84	85	80	61	50
Celkový disponibilní příjem – kvintil					
1. kvintil	87	88	84	71	60
2. kvintil	90	89	87	72	62
3. kvintil	90	90	86	73	63
4. kvintil	91	90	89	71	62
5. kvintil	92	90	90	70	60
Zaměstnanecký status					
Zaměstnaná na dobu neurčitou	91	90	88	72	63
Zaměstnaný na základě krátkodobé smlouvy	87	88	85	71	58
Zaměstnaný v agentuře práce/on-line platformě	84	83	82	68	64
Osoby samostatně výdělečně činné bez zaměstnanců	90	90	90	73	63
Osoby samostatně výdělečně činné se zaměstnanci	89	85	78	65	58
Nezaměstnaní	89	88	84	72	63
Důchodce	89	88	86	70	59
Péče o domov, neaktivní	86	88	84	69	62
Studentka	89	90	89	75	67
Ostatní	86	95	84	50	43
Jaká je nejvyšší úroveň vzdělání, kterou jste absolvovali? (POUZE JEDNA ODPOVĚĎ)					
Pod sekundární	82	82	81	64	60
Sekundární	89	89	86	72	63
Pošta sekundární	90	89	89	71	62
Univerzita	93	99	91	74	59
Politické strany na úrovni parlamentu					
PPE	91	87	86	68	60
S a D	91	90	89	76	66
EKR	86	87	86	66	63
OBNOVOVAT	88	89	87	69	57
GUE/NGL	91	94	92	75	65
Zelení/EFA	94	92	90	81	61
IDENTIFIKACE	89	89	84	69	63
Na (nevýjádřeno)	88	90	87	73	68
Žádné	88	90	86	70	63
Ostatní	87	83	88	64	57
Která z následujících oblastí nejlépe popisuje oblast, kde žijete?					
Velké město	92	91	90	75	65
Předměstí nebo předměstí velkého města	89	88	87	68	60
Město nebo malé město	89	88	86	71	62
Venkovská vesnice	87	88	84	69	59
Farma nebo domov na venkově	89	89	86	66	56

Otázka 16 Do jaké míry jste v [NÁM ZEMĚ] pro nebo proti následujícím politikám omezujícím změnu klimatu tak, aby byla inkluzivní a spravedlivá a nikoho neopomíjela? (96 – Celkem „pro“

ZÁVĚR



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Výsledky tohoto průzkumu ukazují, že občané EU mají velkou podporu zelené transformaci, která nikoho neopomíjí. Občané EU potvrdili, že existuje potenciál pro úspory energie, a zároveň vyjádřili vážné znepokojení nad vysokými cenami energie a potřebou dalších opatření, včetně podpory nejzranitelnějších domácností.

V první části této zprávy jsme se zabývali názory Evropanů na rozměr spravedlnosti ekologické transformace. Téměř devět z deseti Evropanů souhlasí s tím, že ekologická transformace by neměla nikoho opomenout. Méně než polovina Evropanů je však přesvědčena, že udržitelná energie, produkty a služby budou do roku 2050 cenově dostupné pro všechny, včetně lidí s nižším disponibilním příjmem. Polovina občanů EU si myslí, že EU nebo jejich regionální, městské nebo místní orgány dělají dost pro zajištění spravedlivé ekologické transformace. Téměř polovina to říká o své národní vládě, zatímco asi čtyři z deseti si myslí, že soukromé společnosti a podniky dělají dost.

Více než polovina Evropanů se domnívá, že politiky v oblasti klimatu vytvoří více nových pracovních míst, než budou odstraněny, a že tato nově vytvořená pracovní místa budou kvalitní. O něco více než polovina říká, že být v práci přispívající k ekologické transformaci je pro ně důležité a podobný podíl má pocit, že jejich současné dovednosti jim umožňují přispět k ní. Přesto si jen jedna třetina myslí, že jejich současná práce přispívá k pokroku v ekologické transformaci. U Evropanů s nižší úrovní vzdělání je méně pravděpodobné, že budou mít pocit, že mají dovednosti, aby přispěli k ekologické transformaci, a jsou méně optimističtí, pokud jde o dopad ekologické transformace na pracovní místa.

Změna klimatu děsí sedm z deseti Evropanů. Téměř osm z deseti Evropanů pociťuje osobní odpovědnost za omezení změny klimatu a sedm z deseti si myslí, že by měli udělat více, bez ohledu na to, co dělají ostatní.

Druhá část této zprávy se zabývala vnímáním současného energetického kontextu ze strany Evropanů. Více než devět z deseti Evropanů se domnívá, že současná úroveň cen energie pro lidi v jejich zemi je vážným problémem. Přibližně osm z deseti uvádí, že náklady na pohonné hmoty a energii pro jejich domácí dopravu a energetické potřeby jsou pro ně osobně vážným problémem. Více než polovina Evropanů je přesvědčena, že by mohla spotřebovávat méně energie než dnes. Šest z deseti uvedlo, že by snížilo svou spotřebu energie hlavně z ekonomických důvodů, zatímco těsně nad třetinu by tak učinilo především z environmentálních důvodů. Evropané s nižším disponibilním příjmem jsou méně přesvědčeni, že mohou snížit spotřebu energie, a je pravděpodobnější, že budou tvrdit, že současné ceny energie jsou problémem. Méně bohatí občané EU také s větší pravděpodobností zmiňují ekonomické důvody jako motivaci ke snížení spotřeby energie a s menší pravděpodobností uvádějí environmentální důvody. Polovina respondentů (50 %) si myslí, že nejbohatších 50 % by se mělo více snažit snížit spotřebu energie.

Třetí část této zprávy se zaměřila na specifitější aspekty, které jsou důležité pro občany, aby se v zelené transformaci prospívaly, zejména bydlení, doprava a

přístup k zeleným plochám. Čtyři z deseti se domnívají, že jejich domov potřebuje renovaci energetické účinnosti a jen něco málo přes jednu třetinu se v posledních pěti letech zlepšila energetická účinnost domácnosti. V posledních pěti letech obdržel pouze jeden z deseti respondentů finanční pomoc na zlepšení energetické účinnosti svého domova. Evropané si nemohou dovolit náklady považovat za hlavní překážku pro zvýšení energetické účinnosti domácnosti, ačkoli téměř tři z deseti tvrdí, že nemají dostatek informací o nákladech nebo přidáné hodnotě.

Většina respondentů hodnotí kvalitu, cenovou dostupnost a dostupnost veřejné dopravy ve své místní oblasti jako dobrou. Spokojenost je však mnohem nižší ve venkovských oblastech ve srovnání s více městskými oblastmi, pokud jde o všechny rozměry (dostupnost, kvalita a cenová dostupnost), zejména dostupnost. Klíčem k povzbuzení lidí k přijetí udržitelnější možnosti dopravy je častější veřejná doprava, po níž následuje dostupnější, rychlejší veřejná doprava a nové nebo lépe navržené trasy.

Většina respondentů žije do deseti minut chůze od kvalitního zeleného prostoru. Rozdíly v přístupu se liší, a to i v závislosti na finanční situaci, kdy chudší Evropané žijí častěji od zeleného prostoru. Spokojenost s nejbližším zeleným prostorem je v městských oblastech do jisté míry nižší.

Poslední část této zprávy posuzovala, jak Evropané upřednostňují určité politiky navržené tak, aby byla ekologická transformace spravedlivá. Sedm z deseti podporuje zdanění nejznečišťujících výrobků a služeb a přerozdelení příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem. Více než šest z deseti Evropanů je pro to, aby každému občanovi byla přidělena kvóta energie, aby se zajistilo, že všichni budou spravedlivě usilovat o boj proti změně klimatu. Téměř devět z deseti respondentů upřednostňuje dotování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména těch s nižším disponibilním příjmem a nejzranitelnějších domácností, nebo povzbuzování soukromých společností prostřednictvím pravidel a pobídek k přijetí různých opatření, včetně rychlejšího snižování emisí a více oběhového a udržitelného postupu. Devět z deseti Evropanů podporuje zvýšení investic své země do infrastruktury veřejné dopravy.

TECHNICKÉ SPECIFIKACE

Mezi 30. květnem a 28. červnem 2022 provedl Kantar na žádost Evropské komise, Generálního ředitelství pro komunikaci, oddělení pro monitorování médií a Eurobarometr vlnu 97.4 průzkumu EUROBAROMETER.

Vlna 97.4 zahrnuje populaci příslušných státních příslušníků členských států Evropské unie, kteří mají bydliště v každém z 27 členských států a jsou starší 15 let.

Základní vzor vzorku používaný ve všech zemích a územích je víceetapový, náhodný (pravděpodobný). V každé zemi byl vybrán počet míst odběru vzorků s pravděpodobností úměrnou velikosti populace (pro celkové pokrytí země) a hustotě obyvatelstva.

Za tímto účelem byla místa odběru vzorků systematicky vybírána z každé „správní regionální jednotky“ po rozvrstvení jednotlivými jednotkami a typem plochy. Představují tedy celé území zemí zkoumaných podle úrovně NUTS II EUROSTAT (nebo ekvivalentu) a podle rozdělení rezidentského obyvatelstva příslušných národností z hlediska metropolitních, městských a venkovských oblastí³⁶.

V každém z vybraných míst odběru vzorků byla náhodně vybrána výchozí adresa. Další adresy (každá devátá adresa) byly vybrány standardními postupy „náhodných tras“ z původní adresy. V každé domácnosti byl respondent náhodně vybrán (podle „pravidla nejbližších narozenin“). Pokud nikdo neodpověděl tazatele v domácnosti, nebo pokud vybraný respondent nebyl k dispozici (nepřítomný ani zaneprázdněný), tazatel znovu navštívil stejnou domácnost až třikrát (celkem čtyři pokusy o kontakt). Tazatelé nikdy neuvádějí, že průzkum je prováděn jménem Evropské komise předem; tyto informace mohou na požádání poskytnout po dokončení průzkumu.

Fáze náboru byla mírně odlišná v Nizozemsku, Finsku a Švédsku. V těchto zemích byl z adresáře nebo registru obyvatel vybrán vzorek adres v rámci každého místa odběru vzorků (1 km²) (ve Finsku se výběr neprovádí ve všech vzorových bodech, ale někde se očekává, že se míra odezvy zlepší). Výběr adres byl proveden náhodným způsobem. Domácnosti byly následně kontaktovány telefonicky a byly přijaty k účasti na průzkumu. V Nizozemsku se používá duální vzorek RDD (mobilní a pevné číslo). Výběr čísel na obou snímcích se provádí náhodně, přičemž každé číslo má stejnou pravděpodobnost výběru. Na rozdíl od Švédska a Finska je vzorek neklastrovaný. Podívejte se prosím na obrázek níže.

36 Klasifikace městského venkova na základě DEGURBA (<https://ec.europa.eu/eurostat/web/degree-of-urbanisation/background>)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

	ZEMĚ	Instituty	N ROZHOVORY	FIELDWORK DATES		POČET OBYVATEL 15+	PODÍL EU27
BÝT	Belgie	Mobiel Centre Průzkum trhu	1004	30/05/22	28/06/22	9915439	2,53 %
BG	Bulharsko	Kantar TNS BBSS	1027	30/05/22	26/06/22	5094974	1,55 %
CZ	Česko	Kantar Česko	1002	31/05/22	26/06/22	9190342	2,34 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Dánsko	Kantar Gallupová	1004	31/05/22	21/06/22	4994003	1,27 %
DE	Německo	Kantar Deutschland	1520	01/06/22	22/06/22	74152305	18,89 %
EE	Estónia	Kantar Česká republika	1001	31/05/22	27/06/22	1145203	0,29 %
IE	Irsko	B a A Výzkum	1022	02/06/22	27/06/22	4039401	1,03 %
EL	Řecko	Kantar Řecko	1015	31/05/22	25/06/22	9553452	2,44 %
ES	Španělsko	TNS Investigacion de Mercados y Stanovisko	1005	02/06/22	26/06/22	42022535	10,70 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Francie	Kantar Veřejná Francie	1001	31/05/22	23/06/22	57553554	14,66 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Chorvatsko	Hendal	1001	31/05/22	26/06/22	3559904	0,91 %
IT	Itálie	Kantar Italia	1020	01/06/22	22/06/22	54102101	13,78 %
CY	Kyperský rep.	Cymar Průzkum trhu	504	31/05/22	16/06/22	759344	0,19 %
LV	Lotyšsko	Kantar TNS Lotyšsko	1000	30/05/22	20/06/22	1549459	0,42 %
LT	Litva	TNS LT	1000	30/05/22	26/06/22	2445153	0,62 %
LU.CZ	Lucemburg	TNS Ilres	505	31/05/22	26/06/22	533233	0,14 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Maďarsko	Kantar Hoffmann	1031	01/06/22	20/06/22	3547735	2,18 %
MT	Malta	Misco Internatipnal	503	30/05/22	21/06/22	455041	0,12 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Nizozemsko	Kantar Nizozemsko	1039	30/05/22	20/06/22	15057513	3,84 %
U NÁS	Rakousko	DAS Österreichische Gallup Institut	1011	30/05/22	14/06/22	7344329	2,00 %
PL	Polsko	Kantar Polska	1014	31/05/22	23/06/22	32904339	8,38 %
PT	Portugalsko	Marktest – Marketing, Organização e Formação	1000	01/06/22	26/06/22	5221533	2,35 %
RD	Rumunsko	Centrul Pentru Sudierea Opiniei si Pietei (CSOP)	1056	30/05/22	24/06/22	15201193	4,25 %
SI	Slovinsko	Mediana D00	1009	31/05/22	20/06/22	1334195	0,47 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Slovensko	Kantar Česko	1004	31/05/22	19/06/22	4577729	1,19 %
FL	Finsko	Taloustutkimus Oy	1044	31/05/22	26/06/22	4305255	1,22 %
SE	Švédsko	Kantar Sifo	1045	31/05/22	26/06/22	3755024	2,23 %
		CELKEM EU-27	26395	30/05/22	28/06/22	392555731	100,00 %

* Je třeba poznamenat, že celkový procentní podíl uvedený v této tabulce může v důsledku zaokrouhlení překročit 100 %

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Důsledky koronavirové pandemie na práci v terénu

Osobní pohovory

Tam, kde je to možné, byly rozhovory vedeny tváří v tvář v domovech lidí nebo na jejich prahu a v příslušném národním jazyce. Ve všech zemích a územích, kde osobní rozhovory nebyly proveditelné, byla použita CAWI (Computer-Assisted Web Interviewing).

V případě osobních rozhovorů byla vždy respektována hygienická opatření a opatření k omezení fyzického kontaktu v souladu s vládními předpisy, a kdykoli to bylo možné, byly vedeny rozhovory mimo domovy, na prahu, aby zůstaly venku a udržovaly si sociální odstup.

Osobní a on-line rozhovory

V Belgii, Česku, Dánsku, Estonsku, Lotyšsku, Maltě, Nizozemsku, Slovinsku, Finsku a Švédsku bylo možné osobní pohovory uskutečnit, ale vzhledem k dlouhodobým dopadům pandemie COVID-19 nebylo možné dosáhnout cílového počtu osobních rozhovorů v terénu, mnoho potenciálních respondentů se stále zdráhá otevřít své domovy tazatelům, i když dodržují hygienická pravidla a omezení fyzického kontaktu, jako je nošení roušek a používání hydroalkoholického gelu. Proto, aby bylo dosaženo cílového počtu rozhovorů v průběhu období práce v terénu, byly provedeny další rozhovory on-line pomocí technologie Computer-Assisted Web Interviewing (CAWI).

Nábor na online pohovory

On-line design v každé zemi se lišil v závislosti na tom, co bylo možné v období práce v terénu. Je-li to proveditelné, byl on-line vzorek založen na pravděpodobnostním provedení vzorku. Ti, kteří byli přijati do on-line průzkumu, byli přijati prostřednictvím jediného mobilního rámu nebo duálního rámu Random Digit Dialling (RDD). Tímto způsobem měla celá populace vlastní telefon v každé zemi nenulovou šanci na odběr vzorků. Volba, zda použít jeden mobilní rám nebo duální rám (mobilní a pevná linka), byla závislá na pevné infrastruktuře jednotlivých zemí. Tam, kde je infrastruktura pevných linek vhodně vyspělá, aby podpořila významnou menšinu obytných domácností pomocí pevných telefonů, používá se návrh duálního rámu. Kombinace mobilních a pevných vzorků je navržena tak, aby maximalizovala reprezentaci odpovídajícího vzorku. Vzorek RDD pro mobilní i pevné linky se odebírá z telefonního číselového plánu země. Rámeček vzorku pevné linky je rozvrstven podle regionů NUTS3 na základě jejich předpony a mobilní operátor před tím, než je systematický náhodný vzorek čísel generován úměrně celkovému generovatelnému počtu v každé vrstvě. Respondenti byli přijati na základě tohoto vzoru v Belgii, Česku, Lotyšsku, Litvě, na Maltě a ve Slovinsku.

Ve Finsku, Dánsku a Švédsku nebyly vzorky RDD použity; místo toho byl vzorek telefonu vybrán z telefonního seznamu země. V těchto třech zemích nabízejí telefonní seznamy komplexní pokrytí populace vlastní telefon a ukládají pro každého jednotlivce čísla pevného i mobilního telefonu.

	ZEMĚ	N ROZHOVORŮ S CAPI	ROZHOVORY S CAWI	CELKEM N ROZHOVORY
BÝT	Belgie	689	315	1004
BG	Bulharsko	1027		1027
CZ	Česko	600	402	1002
ČESK Á REPU BLIKA	Dánsko	505	499	1004
DE	Německo	1520		1520
EE	Estonsko	865	136	1001
IE	Irsko	1022		1022
EL	Řecko	1015		1015
ES	Španělsko	1005		1005
ČESK Á REPU BLIKA	Francie	1001		1001
ČESK Á REPU BLIKA	Chorvatsko	1001		1001
O TOM, ŽE	Itálie	1028		1028
CY	Kyperský rep.	504		504
LV	Lotyšsko	412	588	1000
LT	Litva	1000		1000
LU.CZ	Lucembursko	505		505
ČESK Á REPU BLIKA	Maďarsko	1031		1031
MT	Malta	308	195	503
ČESK Á REPU BLIKA	Nizozemsko	639	400	1039
U NÁS	Rakousko	1011		1011
PL	Polsko	1014		1014
PT	Portugalsko	1000		1000
/R	Rumunsko	1056		1058
SI	Slovinsko	601	408	1009
ČESK Á REPU BLIKA	Slovensko	1004		1004
FI	Finsko	503	541	1044
SE	Švédsko	433	612	1045
	CELKEM EU- 27	22299	4096	26395
CAPI = počítačově asistované osobní rozhovory				
CAWI = počítačově asistované webové rozhovory				

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

V Nizozemsku byly ke sběru odpovědí, osobní i on-line, použity dva způsoby průzkumu. Pokud jde o on-line režim, respondenti byli původně přijati, aby se zúčastnili prostřednictvím offline režimu náboru prostřednictvím pravděpodobnosti založeného na duálním rámcovém návrhu vzorku RDD. Tímto způsobem měla celá nizozemská populace, která vlastní telefon, nenulovou šanci na odběr vzorků. Kombinace mobilních a pevných vzorků je navržena tak, aby maximalizovala reprezentaci odpovídajícího vzorku. Vzorek RDD pro mobilní i pevné linky se odebírá z telefonního číslovacího plánu země. Rámeček vzorku pevné linky je rozvrstven podle regionů NUTS3 na základě jejich předpony a mobilní operátor před tím, než je systematický náhodný vzorek čísel

generován úměrně celkovému generovatelnému počtu v každé vrstvě.

Míra odezvy

Pro každou zemi se provádí srovnání mezi reagujícím vzorkem a vesmírem (tj. celkovou populací v zemi). Váhy se používají k tomu, aby odpovídaly vzorku reagujícímu na vesmír podle pohlaví podle věku, oblasti a stupně urbanizace. Pokud jde o evropské odhady (tj. průměr EU), provede se úprava hmotnosti jednotlivých zemí, přičemž se jejich váha zvýší nebo sníží tak, aby odrážela jejich 15+ obyvatel jako podíl obyvatel EU 15+.

Míra odpovědí se vypočítá tak, že se celkový počet úplných pohovorů vydělí počtem všech navštívených adres, kromě těch, které nejsou způsobilé, ale zahrnují adresy, u nichž není způsobilost známa. U vlny 97.4 průzkumu EUROBAROMETER jsou v tabulce na pravé straně zobrazeny míry odpovědí pro země EU-27 vypočtené společností Kantar.

Chybová rozpětí

Čtenářům se připomíná, že výsledky průzkumu jsou odhady, jejichž přesnost, pokud je vše stejné, spočívá na velikosti vzorku a na pozorovaném procentu. Se vzorky asi 1000 rozhovorů se reálné procento liší v rámci následujících limitů spolehlivosti. To se odráží v tabulce s níže uvedenými statistickými rozpětími.

	ZEMĚ	Míra odpovědí na CAPI	Míra odpovědí na CAWI
BÝT	Belgie	59,00 %	16,40 %
BG	Bulharsko	45,20 %	
CZ	Cechia	44,80 %	34,30 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Dánsko	46,30 %	16,10 %
DE	Německo	22,60 %	
EE	Estonsko	40,00 %	17,10 %
IE	Irsko	49,80 %	
EL	Řecko	29,20 %	
ES	Španělsko	34,10 %	
ČESKÁ REPUBLIKA	Francie	32,30 %	
ČESKÁ REPUBLIKA	Chorvatsko	44,10 %	
O TOM, ŽE	Itálie	24,40 %	
CY	Kyperský rep.	50,10 %	
LV	Lotyšsko	44,40 %	17,90 %
LT	Litva	43,60 %	
LU.CZ	Lucembursko	24,40 %	
ČESKÁ REPUBLIKA	Maďarsko	64,40 %	
MT	Malta	73,00 %	24,30 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Nizozemsko	66,30 %	41,30 %
U NÁS	Rakousko,	44,80 %	
PL	Polsko	45,30 %	
PT	Portugalsko	39,10 %	
/R	Rumunsko	61,20 %	
SI	Slovinsko	54,10 %	29,40 %
ČESKÁ REPUBLIKA	Slovensko	66,00 %	
FI	Finsko	34,80 %	28,80 %
SE	Švédsko	65,30 %	23,40 %

CAPI = počítačově asistované osobní rozhovory

CAWI = počítačově asistované webové rozhovory (CAWI Rrs nezahrnují fázi náboru)

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Statistická rozpětí v důsledku procesu odběru vzorků
(při 95 % míře spolehlivosti)

různé velikosti vzorků jsou v řadách											různé pozorované výsledky jsou ve sloupcích										
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %											
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %											
N=50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N=50										
N=500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N=500										
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000										
N=1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N=1500										
N=2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N=2000										
N=3000	0,8	1,1	1,3	1,4	1,5	1,6	1,7	1,8	1,8	1,8	N=3000										
N=4000	0,7	0,9	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5	1,5	1,5	1,5	N=4000										
N=5000	0,6	0,8	1,0	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	N=5000										
N=6000	0,6	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,3	N=6000										
N=7000	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,1	1,1	1,2	1,2	N=7000										
N=7500	0,5	0,7	0,8	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	1,1	N=7500										
N=8000	0,5	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,1	1,1	1,1	N=8000										
N=9000	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	1,0	N=9000										
N=10000	0,4	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	1,0	1,0	1,0	N=10000										
N=11000	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	N=11000										
N=12000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	N=12000										
N=13000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,9	0,9	N=13000										
N=14000	0,4	0,5	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	N=14000										
N=15000	0,3	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7	0,8	0,8	0,8	0,8	N=15000										
	5,00 %	10,00 %	15,00 %	20,00 %	25,00 %	30,00 %	35,00 %	40,00 %	45,00 %	50,00 %											
	95,00 %	90,00 %	85,00 %	80,00 %	75,00 %	70,00 %	65,00 %	60,00 %	55,00 %	50,00 %											



Dodatek ke zvláštnímu průzkumu Eurobarometr 527 „Spravedlivost vnímání ekologické transformace“

Pierre Dieumegard, 20. ledna 2023

Průzkumy Eurobarometru představují množství informací o veřejném mínění Evropanů: desítky tisíc respondentů, všech pohlaví, věků, úrovní vzdělání a bohatství a ve všech zemích.

Zprávy o těchto vyšetřováních trpí dvěma zásadními nedostatky.

- 1) **Nejsou k dispozici ve všech úředních jazycích EU:** velmi často pouze v angličtině, někdy i ve francouzštině a němčině. Internetové stránky www.europokune.eu jsou navrženy tak, aby všem občanům EU poskytovaly tyto zprávy v jejich vlastním jazyce.
- 2) **Předkládají výsledky buď podle země nebo podle sociální skupiny (pohlaví, věk, životní úroveň, místo života...), ale bez vztahu.** Proto nevidíme, jaké faktory určují rozmanitost názorů. To je účelem tohoto dokumentu: propojení, na stejných grafech, názory sociálních skupin a národních skupin, aby se ukázala blízkost a odlišnost těchto skupin. Lze jej považovat za příklad a závěry z ní vyvozené mohou být podobné z velkého počtu dalších studií Eurobarometru.

Zvláštní průzkum Eurobarometr 527
Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Téma zvláštního průzkumu Eurobarometr 527 je důležité pro všechny obyvatele EU. Ekologická transformace nám možná umožní bojovat proti změně klimatu. Je-li tento přechod přijatelný pro všechny, musí být spravedlivý, tj. nevýhodňuje určité skupiny na úkor jiných skupin.

Aby byla ekologická transformace úspěšná, na jedné straně si musí být dotčení lidé vědomi rizika změny klimatu a své odpovědnosti za tento jev. Na druhé straně musí tito lidé víceméně souhlasit s opatřeními, která mají být přijata, protože Evropská unie je politickou strukturou, která má být demokratická.

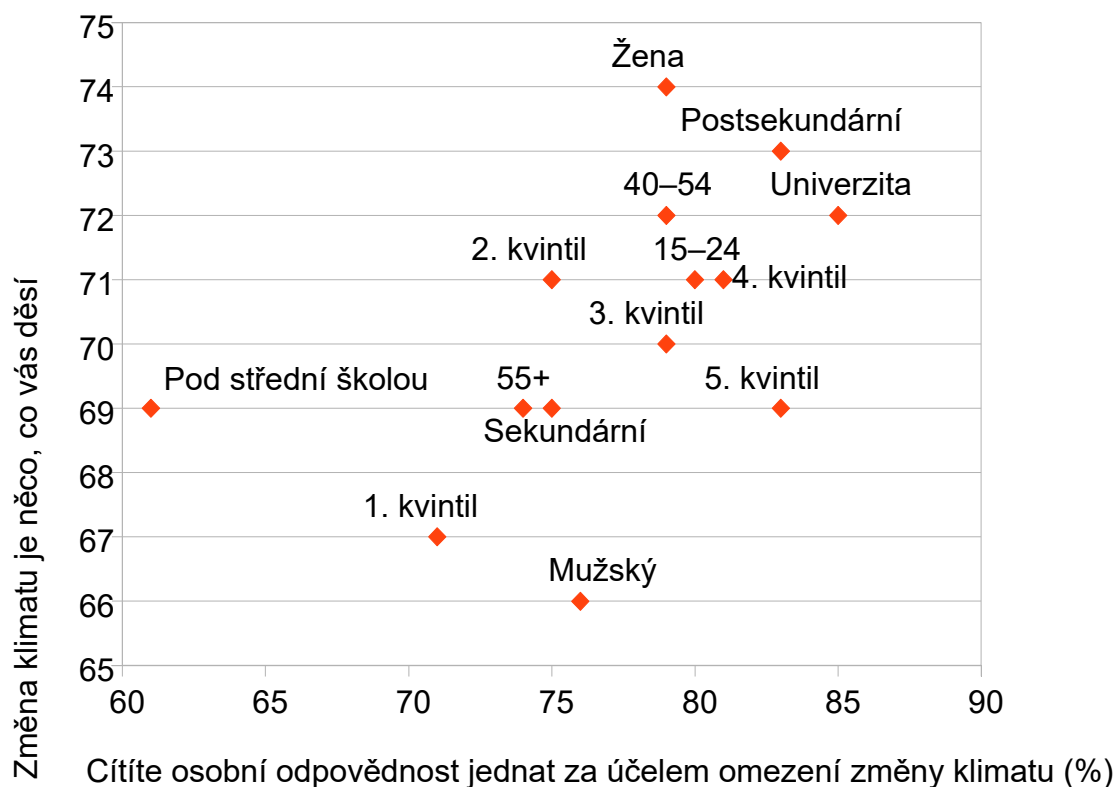
Vnímání změny klimatu a naše odpovědnost za tento jev.

To je předmětem první otázky šetření, první otázky: „Do jaké míry souhlasíte nebo nesouhlasíte s tvrzeními: Vy osobně pocítujete odpovědnost za snahu snížit změnu klimatu a „změna klimatu je něco, co vás děsí“.

Aby nedošlo k přeplnění následujících grafů, bylo zachováno pouze několik sociálních skupin: pohlaví, věk, úroveň příjmů (první kvintil se skládá z nejchudších lidí, pátý kvintil se skládá z nejbohatších lidí) a vzdělání.

Jak je uvedeno ve zprávě, většina občanů EU si je vědoma problému změny klimatu: asi tři čtvrtiny jsou znepokojeny, a cítí určitou osobní odpovědnost za problém.

Zpráva neukazuje graf sociodemografické studie a čtenáři se musí podívat na číselné hodnoty tabulek, aby viděli rozdíly mezi sociálními skupinami. Níže uvedený graf umožňuje přehlednější vizualizaci těchto názorů.



Ženy jsou více znepokojeny změnou klimatu než muži. Ukazuje také, že lidé s vyšším vzděláním a vysokými příjmy pocítují osobní odpovědnost, na rozdíl od lidí s nízkým vzděláním a nízkými příjmy. Každý si to bude moci interpretovat podle svého filozofického a politického přesvědčení.

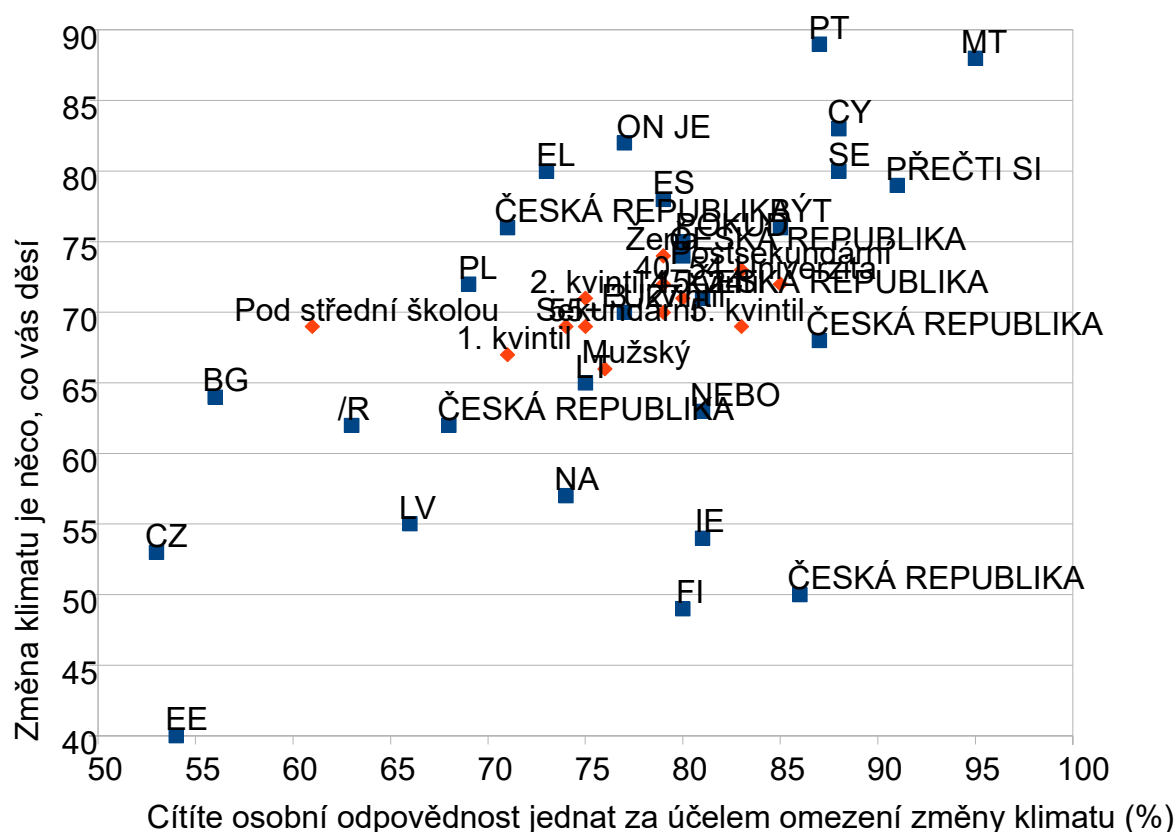
Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Vidíme také, že existuje malá korelace mezi odpověďmi na tyto dvě otázky: lidé, kteří se obávají změny klimatu, jsou také ti, kteří pocítují určitou odpovědnost.

To je intelektuálně zajímavé, ale v praxi je málo důležité, protože všechny tyto sociální skupiny mají jen málo rozdílů v názorech: stále mají kolem 70 % dohody. Míra úzkosti žen je pouze o 10 % vyšší než u mužů a absolventi vysokoškolského vzdělávání jsou pouze o 25 % zodpovědnější než ti, kteří nejsou absolventi.

Velké rozdíly jsou mezi populacemi různých zemí, když jsou uvedeny na stejném grafu.



Zvláštní průzkum Eurobarometr 527

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

16.2 Zdanění produktů a služeb, které nejvíce přispívají ke změně klimatu, a přerozdělování příjmů nejchudším a nejzranitelnějším domácnostem;

16.3 Přidělit každému občanovi kvótu energie s cílem zajistit, aby všichni vynaložili spravedlivý podíl úsilí v boji proti změně klimatu;

16.4 subvencování lidí s cílem pomoci zvýšit energetickou účinnost jejich domovů, zejména chudších lidí a nejzranitelnějších domácností (izolace, čisté vytápění a chlazení, jednotky na výrobu energie atd.);

16.5 Povzbuzovat soukromé společnosti prostřednictvím pravidel a pobídek k tomu, aby (1) rychleji snížily své emise, 2) přejít na energeticky účinnější výrobní metody, 3) přijmout více oběhové a udržitelnější procesy a 4) podle potřeby requalifikovat svou pracovní sílu.

Návrh 1 se týká kolektivních investic: odpovědi jsou obecně pozitivní, bez velkých rozdílů mezi skupinami (standardní odchylka mezi všemi skupinami: 3,4). Pokud jsou peníze, všichni souhlasí s tím, že je utratí za komunitu.

Podobně i návrh č. 4 získal velkou podporu: u dotací je dohoda poměrně obecná (standardní odchylka 3.7).

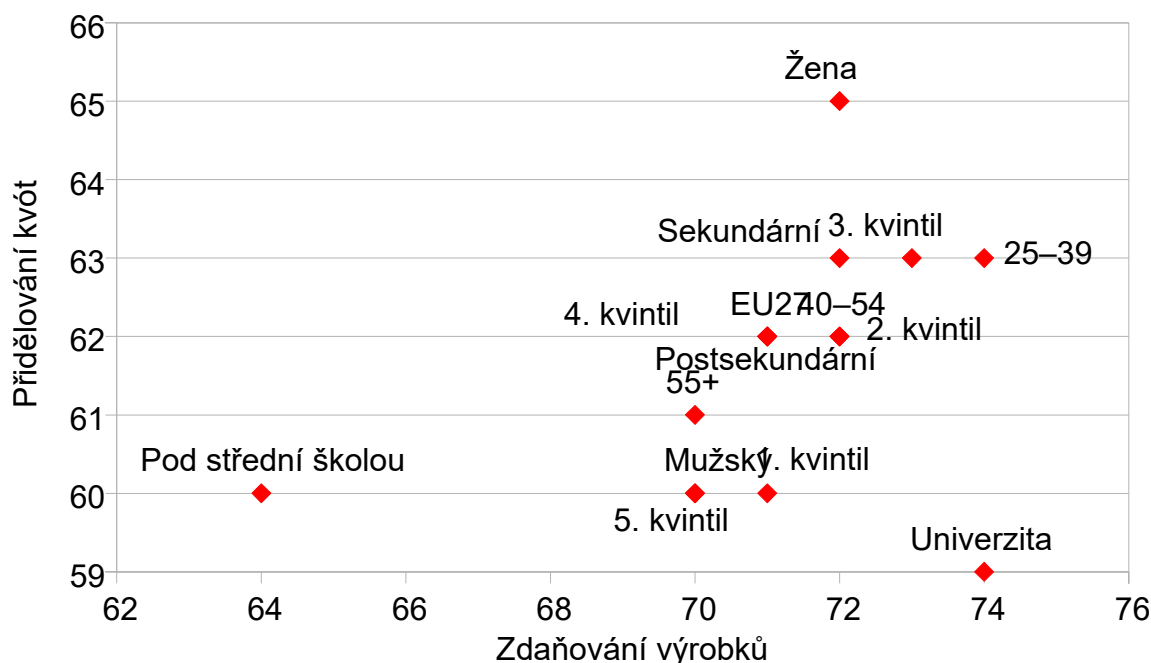
Návrh č. 5 se týká společností, nikoli dotazovaných osob: i zde existuje shoda (standardní odchylka 4,15)

Na druhou stranu návrh č. 2 je daní, kterou daňoví poplatníci budou muset zaplatit. To je bolestnější a názory jsou mnohem odlišné (standardní odchylka 5:7).

A návrh č. 3 je ještě více rozděluje: přidělení kvóty každému jednotlivci je ekvivalentem krmných lístků. Kdo bude rozhodovat o energii, kterou budu mít právo spotřebovávat? Není divu, že názory jsou velmi odlišné (standardní odchylka 8.8).

U těchto posledních dvou velmi rozvatných návrhů uvidíme, jak jsou názory národních skupin a sociodemografických skupin rozděleny.

Sociodemografické skupiny

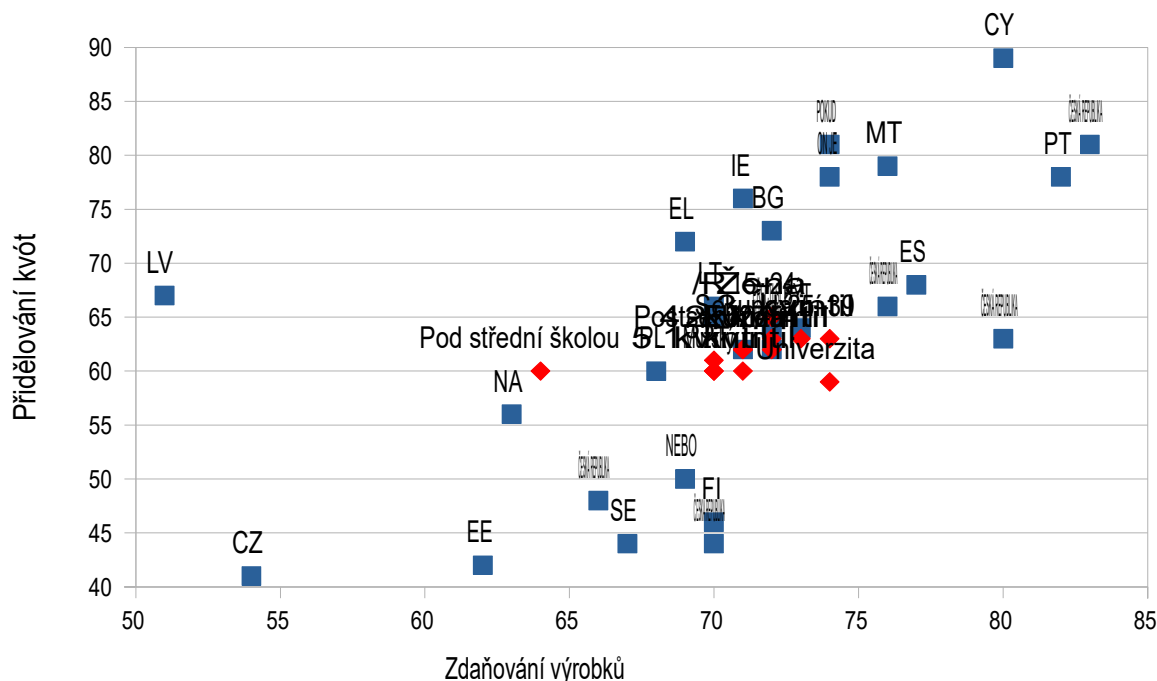


Je vidět, že ženy a mladí lidé jsou pro přidělování kvót o něco příznivější než muži a staří, že absolventi jsou trochu příznivější pro daně než absolventi, ale to není příliš jasné: rozdíl mezi nejextrémnějšími skupinami nesmí překročit 10 až 15 procentních bodů.

Spravedlivé vnímání ekologické transformace

Národní skupiny

Když jsou názory různých národních skupin umístěny na stejném grafu, mezera je mnohem větší.



Je vidět, že rozdíl mezi zeměmi je mnohem větší: 35 až 50 procentních bodů mezi nejextrémnějšími skupinami. Existuje také korelace: země, které podporují zdanění, jsou rovněž poměrně příznivé pro energetické kvóty na osobu. Země s donucovacím názorem (v pravém horním rohu grafu) jsou spíše zeměmi jižní Evropy, zatímco země s liberálním názorem (v levém dolním rohu grafu) jsou spíše zeměmi severní a střední Evropy.

Závěr: obtíže při organizaci soudržné evropské politiky

Samozřejmě by bylo žádoucí, aby se stejná energetická politika řídila v celé EU spíše než různými vnitrostátními politikami, ale vlády se musí řídit svými národními názory, aby mohly být znovu zvoleny.

V současné době neexistuje evropské veřejné mínění: existuje pouze německé stanovisko, francouzské stanovisko, polské stanovisko atd. Aby se evropské veřejné mínění jednoho dne objevilo, musely by se informace a názory volněji šířit z jedné země do druhé. Abychom mohli společně rozhodovat o naší společné budoucnosti, potřebujeme demokratickou diskusi na úrovni Unie.

A pro takovou debatu by to vyžadovalo společný jazyk. Takový jazyk by měl být snadný, přesný a spravedlivý v tom smyslu, že by neupřednostňoval jednu národní skupinu nebo jinou. Nejlepším společným jazykem by bylo esperanto.