

FLASH EUROBAROMETER 584

Výzvy a priority EÚ

EUROBAROMETROVÁ SPRÁVA

jún 2026



Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

Prieskum vykonaný demoskopiou na žiadosť Generálneho riaditeľstva pre komunikáciu (GR COMM, oddelenie pre verejnú mienku a angažovanosť občanov)

Tento dokument nepredstavuje stanovisko Európskej komisie. Výklady a názory, ktoré obsahuje, sú výlučne výkladmi a názormi autorov.

Názov projektu

Rýchly prieskum Eurobarometra 584 – Výzvy a priority EÚ

Správa

SK

Katalógové číslo

NA-01-26-031-EN-N

ISBN

978-92-68-41278-7

doi: 10.2775/2560997

© Európska únia, 2026

<https://europa.eu/eurobarometer>



*Eŭropo
Demokratio
Esperanto*

Dokument, ktorý vypracoval Pierre Dieumegard pre [Europokune](#) – Európa spolu – a [Europe Democracy Esperanto](#).

Účelom tohto "predbežného" dokumentu je umožniť väčšiemu počtu ľudí v Európskej únii oboznámiť sa s dokumentmi, ktoré vypracovala Európska únia (a ktoré sú financované z ich daní).

Ak nie sú k dispozícii žiadne preklady, občania sú z diskusie vylúčení.

Tento dokument „E urobaromete r“ [existoval len v angličtine](#), v súbore vo formáte pdf. Z prvého súboru sme vytvorili súbor odt, ktorý pripravil softvér Libre Office na strojový preklad do iných jazykov. Výsledky sú teraz [k dispozícii vo všetkých úradných jazykoch](#).

Je žiaduce, aby administratíva EÚ prevzala preklad dôležitých dokumentov. „Dôležité dokumenty“ nie sú len zákony a iné právne predpisy, ale aj dôležité informácie potrebné na spoločné prijímanie informovaných rozhodnutí.

S cieľom spoločne diskutovať o našej spoločnej budúcnosti a umožniť spoľahlivé preklady by bol medzinárodný jazyk esperanto veľmi užitočný vzhľadom na jeho jednoduchosť, pravidelnosť a presnosť.

Kontaktujte nás:

[Nin-Ek ! Systémové Požiadavky Eŭropo kune !](#)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Obsah

Úvod.....	4
Kľúčové zistenia.....	6
1. Expozícia a riziká, ktorým deti čelia na sociálnych médiách.....	8
1.1 Vystavenie nepravdivým a zavádzajúcim informáciám na internete a reakcie na ne.....	8
1.2 Riziká, ktorým deti čelia na internete a ich ochrana.....	12
2. Vnímanie demokracie a právneho štátu.....	15
2.1 Identifikácia pilierov demokracie.....	15
2.2 Zmiešaná spokojnosť s dodržiavaním zásad právneho štátu na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ.....	17
2.3 Skepticizmus voči aktivitám občanov s cieľom ovplyvniť rozhodovanie EÚ.....	21
3. Energetická kríza.....	24
3.1 Energia z obnoviteľných zdrojov, hlavné opatrenie na odklon od fosílnych palív.....	24
3.2 Rastúce ceny energií: zníženie spotreby namiesto štrukturálnych zmien.....	26
4. Vnímanie obchodnej politiky a hospodárskej suverenity.....	28
4.1 Spolupráca pri obchodných rokovaniach.....	28
4.2 Diverzifikácia obchodných vzťahov.....	30
5. Vnímanie hlavných výziev EÚ.....	32
5.1 Vnímanie hlavných výziev EÚ Európanmi.....	32
5.2 Priority, ktoré Európania očakávajú od EÚ.....	36
6. Bezpečnosť a obrana EÚ.....	39
6.1 Vnímaná hrozba pre národnú bezpečnosť a podpora autonómie EÚ v oblasti obrany.....	39
6.2 Dôvera v EÚ pri posilňovaní bezpečnosti a obrany.....	42
7. Technické špecifikácie.....	45
8. Questionnaire.....	47

Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

Úvod

Európska únia prechádza obdobím značnej politickej, hospodárskej a spoločenskej neistoty. Otázky bezpečnosti a obrany, strategickej autonómie, energetických tlakov, konkurencieschopnosti, demokratickej odolnosti a dezinformácií sa stali ústrednými bodmi verejnej diskusie o budúcnosti EÚ. Tento kontext sa odráža v nedávnych dôkazoch Eurobarometra: 68 % Európanov súhlasí s tým, že bezpečnosť ich krajiny je v súčasnom medzinárodnom kontexte ohrozená, čo je vnímanie zdieľané vo všetkých členských štátoch.¹ V tejto súvislosti je vnímanie občanov dôležitým ukazovateľom toho, ako členské štáty chápu úlohu, silné a slabé stránky EÚ. V predchádzajúcom rýchlom prieskume Eurobarometra uverejnenom v septembri 2025 sa už skúmali názory občanov na budúcnosť Európskej únie vrátane ich úrovne optimizmu, posúdenia hlavných silných stránok a výziev EÚ a ich očakávaní týkajúcich sa kľúčových politických priorít. Jej výsledky zdôraznili pretrvávajúci význam týchto tém a potvrdili potrebu monitorovať vývoj verejnej mienky v rýchlo sa meniacom prostredí.

Európska komisia preto spúšťa nový rýchly prieskum Eurobarometra s cieľom aktualizovať a prehĺbiť dostupné dôkazy o názoroch občanov na výzvy a priority, ktorým bude Európska únia čeliť v roku 2026. V prieskume sa bude merať, ako ľudia v celej EÚ²⁷ vnímajú hlavné problémy, ktorým Únia čelí, ktorým oblastiam by sa podľa nich mala venovať prioritná pozornosť, a ako vnímajú širšie smerovanie EÚ v reakcii na súčasné a vznikajúce tlaky. Zachová sa aj obmedzený počet trendových ukazovateľov z predchádzajúcej vlny, čo umožní časom posúdiť zmeny vo vybraných kľúčových témach, ako je optimizmus v súvislosti s budúcnosťou EÚ, vnímané silné stránky a výzvy, politické priority, demokracia, hospodárska dôvera a bezpečnosť. Dotazník sa bude zároveň zaoberať otázkami, ktoré sú obzvlášť dôležité pre súčasnú agendu, vrátane obrany, strategickej autonómie, postavenia EÚ vo svete,

energetickej krízy, inovácií, zjednodušenia a dezinformácií. Výsledky poskytnú včasné a porovnateľné dôkazy na podporu strategických úvah a komunikačných činností Komisie pred prejavom o stave Únie v septembri 2026.

V mene Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre komunikáciu (GR COMM, oddelenie „Verejná mienka a angažovanosť občanov“) uskutočnila demoskopia rozhovory so všeobecnou populáciou vo veku 15 rokov a viac vo všetkých 27 členských štátoch Európskej únie (EÚ).

V období od 19. do 24. júna 2026 sa uskutočnilo 25 904 rozhovorov s použitím CAWI (Computer Assisted Web Interviewing), pričom približne 1 000 rozhovorov sa uskutočnilo vo väčších krajinách a 500 rozhovorov v menších krajinách (LU, CY, MT).

1 Bleskový prieskum Eurobarometra 574, Európska únia v oblasti obrany a vesmíru, Európska komisia, GR DEFIS, január 2026, [Európska únia v oblasti obrany a vesmíru – prieskum Eurobarometra](#)

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Poznámky

- Údaje z prieskumu sú vážené
- Výsledky prieskumu podliehajú toleranciám pri odbere vzoriek, čo znamená, že nie všetky zjavné rozdiely medzi krajinami alebo skupinami môžu byť štatisticky významné.
- Ak respondenti mohli vybrať viac ako jednu odpoveď, súčet percentuálnych podielov odpovedí môže presiahnuť 100 %.
- V tejto správe sa na krajiny odkazuje ich oficiálnou skratkou, ako je uvedené nižšie

BE	Belgicko	FR	Francúzsko	NL	Holandsko
BG	Bulharsko	HR	Chorvátsko	AT	Rakúsko
CZ	Česko	IT	Taliansko	PL	Poľsko
DK	Dánsko	CY	Rep. z Cypru*	PT	Portugalsko
DE	Nemecko	LV	Lotyšsko	RO	Rumunsko
EE	Estónsko	LT	Litva	SI	Slovinsko
IE	Írsko	LU	Luxembursko	SK	Slovensko
EL	Grécko	HU	Maďarsko	FI	Fínsko
ES	Španielsko	MT	Malta	SE	Švédsko

*Cyprus ako celok je jedným z 27 členských štátov EÚ. Z praktických dôvodov sa rozhovory uskutočnili len v časti krajiny kontrolovanej vládou Cyperskej republiky.

Kľúčové zistenia

Expozícia a riziká, ktorým deti čelia na sociálnych médiách

- 58 % Európanov sa za posledných sedem dní stretlo s obsahom, o ktorom si neboli istí, že je spoľahlivý, a 57 % sa stretlo s obsahom, o ktorom sa domnievali, že je nepravdivý alebo zavádzajúci. 42 % respondentov sa domnieva, že sa stretli s obsahom, ktorý môže byť súčasťou zahraničného pokusu ovplyvniť ich názor, pričom tento podiel sa zvyšuje na 55 % v Estónsku a 54 % v Lotyšsku v porovnaní s 35 % v Holandsku a Belgicku.
- Keď Európania čelia podozrivému obsahu, sú takmer rovnomerne rozdelení medzi jeho porovnaním s inými zdrojmi (33 %) a jeho jednoduchým ignorovaním (32 %). Len 15 % ju nahlási platforme, 15 % o nej diskutuje s priateľmi alebo rodinou a 5 % ju zdieľa online.
- Európania uprednostňujú dôraznejšie reakcie na dezinformácie založené na pravidlách: dve najčastejšie zvolené opatrenia sú prísnejšie sankcie proti nezákonnému obsahu (44 %) a prísnejšie pravidlá pre platformy (40 %), a to pred vzdelávaním a mediálnou gramotnosťou (29 %).
- Sedem z desiatich Európanov sa obáva rizík, ktorým deti čelia na internete, od kybernetického šikanovania alebo obťažovania (71 %) až po online grooming alebo sexuálne vykorisťovanie (70 %). Väčšina sa obáva každého rizika v každom členskom štáte.
- 63 % Európanov si želá záväzné pravidlá na úrovni EÚ obmedzujúce prístup detí k sociálnym médiám podľa veku: 36 % uprednostňuje úplný zákaz prístupu do určitého veku a 27 % uprednostňuje oneskorený prístup. Podpora presahuje 50 % v každom členskom štáte.

Vnímanie demokracie a právneho štátu

- Sloboda prejavu (34 %), slobodné a spravodlivé voľby (32 %) a dodržiavanie zásad právneho štátu a základných práv (31 %) sa považujú za najdôležitejšie piliere demokracie v EÚ.

- 51 % Európanov je spokojných s dodržiavaním zásad právneho štátu vo svojej krajine v porovnaní so 47 % na úrovni EÚ (rovnako ako 47 % nespokojných). Spokojnosť na vnútroštátnej úrovni sa pohybuje od 91 % v Luxembursku do 29 % v Bulharsku.
- Žiadna forma občianskej činnosti mimo volieb sa nepovažuje za účinnú väčšinou: priama účasť občanov (napr. európska iniciatíva občanov) je na vrchole zoznamu na úrovni 46 %, zatiaľ čo členstvo v združení alebo MVO sa považuje za najmenej účinné opatrenie (35 %).

Energetická kríza

- Rozvoj väčšej kapacity energie z obnoviteľných zdrojov je hlavným opatrením, ktoré Európania spájajú s prechodom EÚ od fosílnych palív, ktorý sa uvádza najprv na 35 % a celkovo na 56 %, čo je oveľa viac ako opatrenia v oblasti energetickej efektívnosti (40 %) a jadrové riešenia (32 %).
- Vzhľadom na rastúce ceny energie Európania skôr prispôbujú svoje správanie než investujú do štrukturálnych riešení: 31 % znížilo svoju celkovú spotrebu elektrickej energie a 27 % podrobnejšie monitorovalo svoju spotrebu energie v porovnaní s iba 16 % investovaním do účinných spotrebičov a 14 % inštaláciou riešení v oblasti obnoviteľných zdrojov energie. 11 % nepodniklo žiadne kroky.

Obchod: diverzifikácia a spolupráca na úrovni EÚ

- 65 % Európanov súhlasí s tým, že EÚ by mala posilniť svoju hospodársku nezávislosť diverzifikáciou svojich obchodných vzťahov, a 62 % si myslí, že členské štáty dosahujú lepšie výsledky prostredníctvom spoločných rokovaní na úrovni EÚ. Väčšina podporuje obe vyhlásenia v každom členskom štáte.
- Dôvera v EÚ je najsilnejšou hnacou silou podpory: dohoda o obchodnej spolupráci na úrovni EÚ je na úrovni 72 % medzi tými, ktorí dôverujú EÚ, v porovnaní so 49 % medzi tými, ktorí dôverujú EÚ.

Vnímanie hlavných výziev a priorít EÚ

Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

- Životné náklady (39 %) zostávajú hlavným problémom Európanov pred vojnou na Ukrajine (33 %) a neregulárnou migráciou (32 %). Od septembra 2025 vzrástli obavy o životné náklady (+10 percentuálnych bodov), zatiaľ čo obavy z vojny na Ukrajine sa zmiernili (–14 percentuálnych bodov).
- Na otázku, čo by mala EÚ uprednostniť, Európania zaraďujú neregulárnu migráciu (25 %) a bezpečnosť a obranu (24 %) tesne pred zmenou klímy (21 %) a vojnou na Ukrajine (20 %) do oveľa tesnejšie zoskupeného poradia ako v prípade hlavných výziev EÚ.

Bezpečnosť a obrana EÚ

- 52 % Európanov súhlasí s tým, že bezpečnosť ich krajiny je ohrozená, čo je od januára 2026 o 16 bodov menej. Napriek tomuto poklesu 68 % súhlasí s tým, že EÚ by mala posilniť svoju schopnosť samostatne sa brániť, čo je väčšina v každom členskom štáte.
- 56 % Európanov verí, že EÚ posilní bezpečnosť a obranu a lepšie ochráni svojich občanov, čo predstavuje nárast o 4 body od januára 2026, čo je menšia väčšina ako podpora zásady autonómnej obrany EÚ.

1. Expozícia a riziká, ktorým deti čelia na sociálnych médiách

1.1 Vystavenie nepravdivým a zavádzajúcim informáciám na internete a reakcie na ne

V praxi sa väčšina Európanov stretáva s obsahom pochybnej spoľahlivosti každý týždeň.

V praxi je rozšírené vystavenie pochybnej spoľahlivosti online obsahu. Otázka položená len za posledných sedem dní, krátke okno, a napriek tomu sa viac ako jeden Európan z dvoch (58 %) stretol s obsahom, o ktorom si nebol istý, že je spoľahlivý, vrátane približne jedného z piatich (22 %) na dennej alebo takmer dennej báze. Podobný podiel (57 %) sa stretol s obsahom, o ktorom sa domnievali, že je nepravdivý alebo zavádzajúci, opäť približne jeden z piatich (21 %) každý deň alebo takmer každý deň. Vnímané vystavenie zahraničnému zasahovaniu je o niečo menej rozšírené, ale zďaleka nie okrajové: 42 % sa stretlo s obsahom, o ktorom sa domnievali, že by mohol byť súčasťou pokusu cudzej krajiny alebo organizácie ovplyvniť ich názor. Hoci tento podiel zostáva pod hranicou 50 %, stále je veľmi významný.

raz týždenne je najvyššie v pobaltských štátoch, Chorvátsku, Grécku a Rumunsku, kde sa pohybuje od približne 65 % do 72 %, a najnižšie vo Francúzsku (50 %), Nemecku (52 %), Holandsku (53 %) a Belgicku (54 %). Poradie je takmer rovnaké pre obsah, ktorý respondenti považovali za nepravdivý alebo zavádzajúci.

Vnímané vystavenie zahraničnému zasahovaniu sa odlišuje. Tu sa objavuje jasný geografický model, keďže krajiny, ktoré uvádzajú najčastejšie vystavenie, sú krajiny na východnom okraji EÚ, ktoré sú najbližšie k Rusku. Aspoň raz týždenne sa 55 % respondentov v Estónsku, 54 % v Lotyšsku, 52 % v Litve, 50 % v Rumunsku a 49 % v Poľsku stretne s obsahom, o ktorom sa domnievajú, že môže byť súčasťou pokusu cudzej krajiny alebo organizácie ovplyvniť názor, v porovnaní s priemerom EÚ27 na úrovni 42 %. Najnižšia expozícia je v Holandsku a Belgicku (obe 35 %), vo Francúzsku (37 %) a v

Q13 Za posledných sedem dní, ako často ste narazil na informácie on-line, že ste ...

Several times a week

■ Každý deň alebo takmer každý deň ■ Niekoľkokrát týždenne ■ Menej často ■ Nikdy ■ Neviem

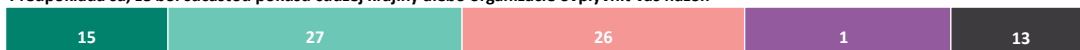
Nie sme si istí, či je spoľahlivý



Považované za nepravdivé alebo zavádzajúce



Predpokladá sa, že bol súčasťou pokusu cudzej krajiny alebo organizácie ovplyvniť váš názor.



Pochybnosti o informáciách sú všeobecné, ale vnímané zahraničné zasahovanie je najvyššie na východnom krídle.

Frekvencia expozície sa v rámci EÚ líši, ale krajiny, ktoré uvádzajú najčastejšiu expozíciu, tak zvyčajne robia pri všetkých troch položkách naraz. Pravidelné vystavenie obsahu pochybnej spoľahlivosti aspoň

Nemecku (38 %). Rozdiel je ešte väčší, pokiaľ ide o opačnú odpoveď: približne jeden zo štyroch respondentov v Nemecku a Holandsku tvrdí, že sa s takýmto obsahom nikdy nestretol, v porovnaní s približne jedným z ôsmich respondentov v pobaltských štátoch. Viaceré krajiny, v ktorých sú všeobecné pochybnosti o informáciách vysoké, ako

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

napríklad Chorvátsko a Grécko, však uvádzajú oveľa nižšie vnímané vystavenie zahraničnému zasahovaniu (45 % a 44 %), čo naznačuje, že široký skepticizmus v súvislosti s online obsahom sa automaticky nepremieta do pocitu úmyselnej zahraničnej manipulácie.

Častá expozícia je spôsobená predovšetkým používaním sociálnych médií, a teda aj vekom.

Spôsob rozdelenia tejto expozície sa riadi pomerne priamočiarou logikou: čím viac človek využíva sociálne médiá na to, aby bol informovaný, tým je pravdepodobnejšie, že sa stretne s obsahom, ktorý považuje za nespoľahlivý. Zďaleka najsilnejším faktorom je využívanie sociálnych médií na informovanie. Denní používatelia uvádzajú týždenné vystavenie obsahu s pochybnou spoľahlivosťou oveľa častejšie ako používatelia, ktorí ho nepoužívajú (63 % oproti 34 %), a tento rozdiel je ešte väčší v prípade vnímaného zahraničného zasahovania (48 % oproti 17 %, pričom 41 % používateľov, ktorí ho nepoužívajú, uviedlo, že sa s takýmto obsahom nikdy nestretli). Prítomný je aj vekový efekt, hoci je pravdepodobné, že bude čiastočne spojený s používaním sociálnych médií, keďže mladší ľudia sú najťažšími používateľmi týchto platforiem. Respondenti vo veku 15 až 24 rokov najčastejšie hlásia častú expozíciu, a to 71 % v prípade obsahu s pochybnou spoľahlivosťou a 53 % v prípade podozrenia na zahraničné zasahovanie, v porovnaní s 51 % respondentov vo veku 55 rokov a viac a 32 % respondentov vo veku nad 55 rokov. Toto je zrkadlový obraz modelu, ktorý je vnímaný ako znepokojujúci v súvislosti s rizikami, ktorým čelia deti, kde starší respondenti vystupovali. Ostatné premenné smerujú rovnakým smerom. Respondenti, ktorí nevykonávajú odbornú činnosť, pričom väčšina z nich je na dôchodku, patria medzi najmenej exponovaných (51 % a 32 %), zatiaľ čo pohlavie, vzdelanie a oblasť pobytu majú len malý rozdiel.

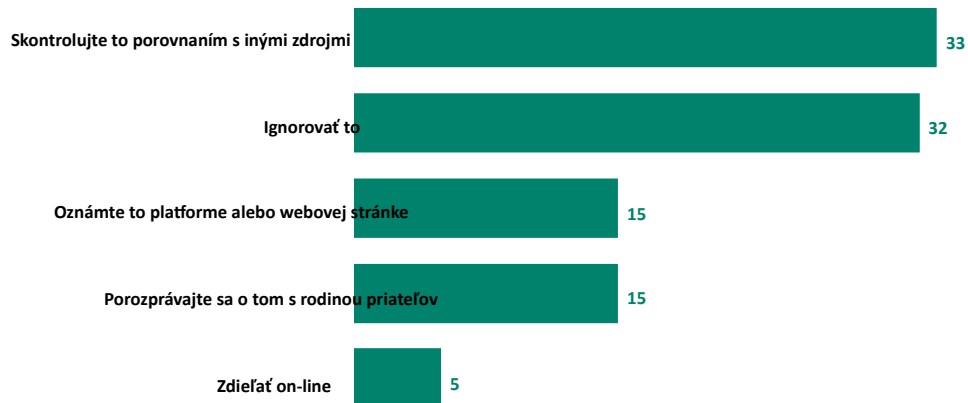
Európania sa rozchádzajú medzi kontrolou podozrivého obsahu a jeho jednoduchým ignorovaním

Keď sa Európania stretnú s informáciami, o ktorých si myslia, že by mohli byť nepravdivé alebo

zavádzajúce, rozdelia sa medzi dve veľmi odlišné reakcie s takmer rovnakou váhou. Tretia skontroluje informácie porovnaním s inými zdrojmi (33 %), zatiaľ čo takmer toľko ich jednoducho ignoruje (32 %). Overovanie je preto najčastejšou odpoveďou, ale len s úzkym rozpätím nad odstúpením. Ďalšie reakcie sú menej časté: 15 % nahlasuje obsah na platforme alebo webovej stránke a rovnaký podiel (15 %) o ňom diskutuje s priateľmi alebo rodinou. Veľmi málo respondentov tvrdí, že ho zdieľajú online (5 %), čo naznačuje, že aktívne šírenie obsahu, o ktorom sa predpokladá, že je nepravdivý, zostáva obmedzené.

Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

Q14 Keď narazíte na informácie online, o ktorých si myslíte, že by mohli byť nepravdivé alebo zavádzajúce, čo zvyčajne robíte (môžete uviesť viac odpovedí)



Rovnováha medzi kontrolou a ignorovaním sa v jednotlivých krajinách značne líši

Zatiaľ čo kontrola a ignorovanie sú na úrovni EÚ takmer viazané, rovnováha medzi nimi sa v jednotlivých členských štátoch výrazne líši. Podiel, ktorý kontroluje informácie na základe iných zdrojov, je pomerne stabilný, ale podiel, ktorý ich jednoducho ignoruje, sa pohybuje od približne jedného z piatich do viac ako štyroch z desiatich. Overovanie jednoznačne prevláda v Estónsku (40 % kontrola v porovnaní s 22 % ignorovaním), ako aj v Poľsku, Rakúsku a Rumunsku, zatiaľ čo ignorovanie dominuje v Dánsku (41 % ignorovanie v porovnaní s 24 % kontrolou), Chorvátsku (44 % ignorovanie v porovnaní s 28 % kontrolou), Holandsku (42 % ignorovanie v porovnaní s 27 %) a Írsku (40 % ignorovanie v porovnaní s 27 % kontrolou). Sklon k nahlasovaniu obsahu platformy sa takisto líši, od približne 10 % vo Fínsku a Lotyšsku po viac ako 20 % v Portugalsku, na Cypre a v Rumunsku.

Európania uprednostňujú prísnejšie opatrenia založené na pravidlách pred miernejšími

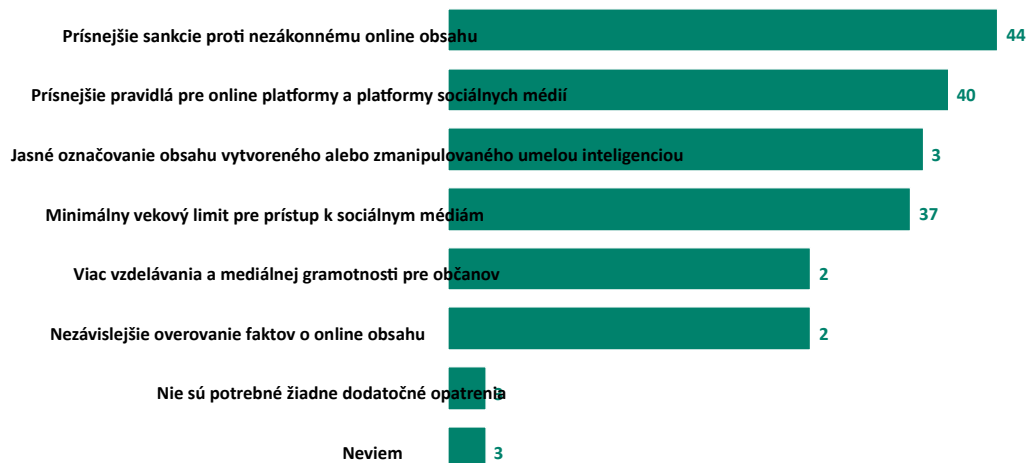
Na otázku, ktoré opatrenia by sa mali uprednostniť, aby sa znížil negatívny vplyv nepravdivých alebo zavádzajúcich informácií na internete, a aby si Európania mohli vybrať najviac dve, Európania uprednostňujú prísnejšie opatrenia založené na pravidlách. Štyri najčastejšie vybrané skupiny sú regulačnej povahy a úzko súvisia: prísnejšie sankcie

proti nezákonnému online obsahu (44 %), prísnejšie pravidlá pre online platformy a platformy sociálnych médií (40 %), jasné označovanie obsahu vytvoreného alebo zmanipulovaného umelou inteligenciou (38 %) a minimálna veková hranica pre prístup k sociálnym médiám (37 %). Opatrenia, ktoré sa opierajú o posilnenie postavenia občanov, sú nižšie: 29 % respondentov si zvolilo viac vzdelávania a mediálnej gramotnosti a nezávislejšie overovanie faktov. Takmer nikto sa nedomnieva, že nie sú potrebné žiadne dodatočné opatrenia (3 %), čo poukazuje na takmer univerzálny dopyt po opatreniach.

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Q15 Ktoré z nasledujúcich opatrení, ak existujú, by sa mali uprednostniť na zníženie negatívneho vplyvu nepravdivých alebo zavádzajúcich informácií online? (môžete uviesť viac odpovedí, maximálne 2)



Regulačné opatrenia vedú takmer vo všetkých členských štátoch

V celej Európskej únii sa uprednostňujú regulačné opatrenia. Prísnejšie sankcie proti nezákonnému online obsahu a prísnejšie pravidlá pre online platformy a platformy sociálnych médií patria medzi najčastejšie zvolené opatrenia takmer v každom členskom štáte. Podpora prísnejších sankcií je najvyššia v Portugalsku (52 %), vo Francúzsku (50 %), ako aj v Španielsku a Rumunsku (v oboch prípadoch 49 %) a najnižšia v Lotyšsku (31 %). Opatrenia, ktoré sa opierajú o posilnenie postavenia občanov, konkrétne viac vzdelávania a mediálnej gramotnosti a nezávislejšie overovanie faktov, sú vo väčšine krajín na nižšej úrovni. Všade sa len malá menšina domnieva, že nie sú potrebné žiadne ďalšie opatrenia.

1.2 Riziká, ktorým deti čelia na internete a ich ochrana

Rozsiahle a intenzívne znepokojenie nad rizikami

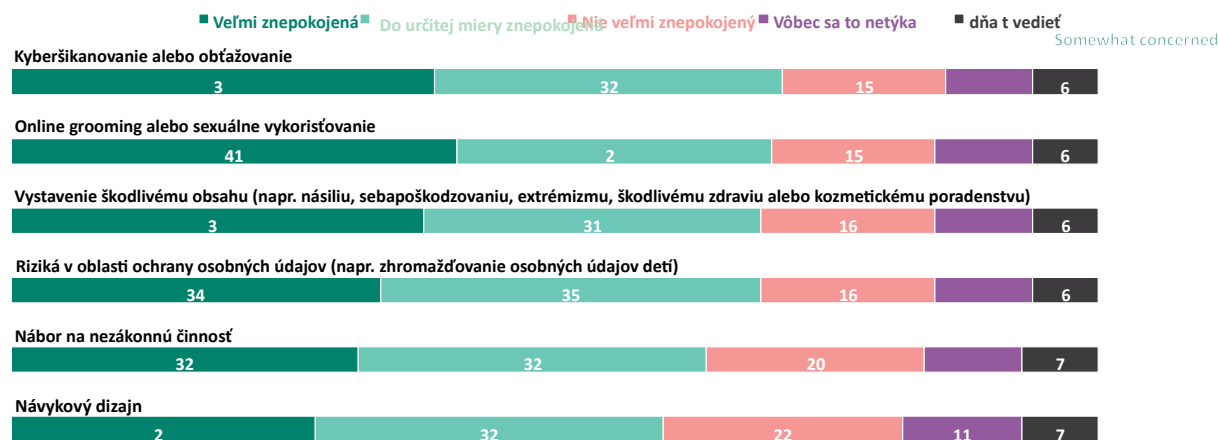
Z výsledkov vyplýva, že veľmi veľká časť Európanov je znepokojená rôznymi rizikami, ktorým môžu deti čeliť na sociálnych médiách. V prípade každého z testovaných rizík takmer sedem z desiatich respondentov uviedlo, že sa ich to týka, a namerané úrovne sú celkovo pomerne blízko seba. Obavy sú najvyššie v prípade kybernetického šikanovania alebo obťažovania (71 %) a online groomingu alebo sexuálneho vykorisťovania (70 %), po ktorých nasleduje vystavenie škodlivému obsahu, ako je násilie, sebapoškodzovanie alebo extrémizmus (69 %) a riziká v oblasti ochrany osobných údajov (69 %). V prípade náboru na nezákonné činnosti (64 %) a návykového dizajnu platforiem (60 %) je o niečo nižšia, hoci sa s ňou stále stotožňuje jasná väčšina. Pozoruhodná je aj intenzita tohto problému. Podiel respondentov, ktorí tvrdia, že sú "veľmi znepokojení", a nie len "trochu znepokojení", je značný. Takmer štyria z desiatich Európanov sú veľmi znepokojení online groomingom alebo sexuálnym vykorisťovaním (41 %), kyberšikanovaním alebo obťažovaním (39 %) a vystavením škodlivému obsahu (38 %). Tento podiel je o niečo nižší v prípade rizík v oblasti ochrany osobných údajov (34 %), náboru na nezákonné činnosti (32 %) a návykového dizajnu (28 %), ale v absolútnom

vyjadrení zostáva vysoký. Stojí za to zdôrazniť, že táto otázka bola položená všetkým Európanom, a nielen rodičom, čo ešte viac zaráža rozsah obáv. Napokon len 6 % až 7 % respondentov odpovedalo „neviem“ o akomkoľvek danom riziku, čo dokazuje, že Európania sú schopní pohotovo sa k týmto otázkam postaviť.

Väčšina sa týka každého členského štátu EÚ

V každom členskom štáte je väčšina respondentov znepokojená každým testovaným rizikom. Dokonca aj v krajinách s najnižšími obavami, ako sú Belgicko, Nemecko, Francúzsko, Maďarsko a Rakúsko, sa približne šesť z desiatich respondentov obáva každého rizika. Žiadna národná verejnosť preto nevyniká ako všeobecne nezaujatá a rozdiely pozorované medzi krajinami sú predovšetkým rozdiely v stupni. Obavy sú vyššie v mnohých južných a východných členských štátoch, z ktorých väčšina sú menšie krajiny. Pokiaľ ide o vystavenie škodlivému obsahu, podiel dotknutých respondentov sa pohybuje od 63 % v Holandsku a 64 % v Nemecku a Belgicku po 0 % v Írsku a 1 % v Portugalsku, pričom na Malte a Cypre dosahuje takmer 0 %. Porovnateľné rozpätie sa zistilo v prípade online groomingu alebo sexuálneho vykorisťovania, a to od 64 % v Holandsku po viac ako 90 % na Cypre, a v prípade kybernetického šikanovania alebo obťažovania, čo je najrozšírenejší spoločný problém zo všetkých, ktorý sa pohybuje od

Otázka č. 11: Ako vás znepokojujú tieto riziká, ktorým deti čelia na sociálnych médiách



Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

64 % v Nemecku po 95 % na Malte. Niektoré krajiny vystupujú v súvislosti so špecifickými rizikami: Napríklad obavy z nábora na nezákonné činnosti dosahujú 72 % v Rumunsku a na Slovensku, čo je výrazne nad priemerom EÚ27 na úrovni 64 %. V rámci šiestich rizík majú vnútroštátne úrovne obáv tendenciu ísť ruka v ruku: ak sa respondenti viac obávajú jedného rizika, zvyčajne sa viac obávajú aj ostatných rizík. Portugalsko, Estónsko, Írsko a Litva sú nad priemerom EÚ27 pri všetkých šiestich rizikách, zatiaľ čo Francúzsko, Nemecko, Belgicko a Maďarsko sú pod priemerom EÚ27 pri každom z nich. Najjasnejšou výnimkou je návykový dizajn, ktorý ukazuje najväčšie rozdiely medzi krajinami, od 50 % vo Francúzsku a 52 % vo Švédsku po 90 % na Malte. Francúzsko a Švédsko sú výrazne menej znepokojené týmto rizikom ako ostatné krajiny, zatiaľ čo Slovinsko je pod priemerom EÚ27, pokiaľ ide o väčšinu rizík, ale nad priemerom EÚ27, pokiaľ ide o návykový dizajn. Zdá sa teda, že obavy zo zistených nebezpečenstiev na internete, ako je grooming alebo kybernetické šikanovanie, sú v celej Únii rovnomernejšie než obavy zo spôsobu, akým sú platformy navrhnuté tak, aby upútali pozornosť detí.

Vek, oveľa viac ako pohlavie, vyvoláva obavy, pričom osoby nad 55 rokov sú najviac znepokojené

Obavy z rizík, ktorým deti čelia na internete, sú mierne vyššie u žien ako u mužov, hoci rozdiel zostáva mierny. V porovnaní s mužmi sú ženy o niečo viac znepokojené online groomingom alebo sexuálnym vykorisťovaním (72 % oproti 6 %) a vystavením škodlivému obsahu (70 % oproti 6 %) s porovnateľnými medzerami v porovnaní s ostatnými rizikami. Najvýraznejší rozdiel sa týka veku. Respondenti vo veku 55 rokov a viac sú znepokojení výrazne viac ako mladší, a to platí pre každé testované riziko. Napríklad 75 % osôb vo veku 55 rokov a viac sa obáva vystavenia škodlivému obsahu, 76 % o online groomingu a kyberšikanovaní a 75 % o rizikách v oblasti ochrany osobných údajov v porovnaní so 62 %, 64 %, 65 % a 62 % osôb vo veku 25 až 39 rokov. Ostatné vekové skupiny sú si navzájom dosť blízke. Je pozoruhodné, že osoby vo veku 25 až 39 rokov sú v skutočnosti najmenej dotknutou skupinou, hoci táto veková skupina pravdepodobne zahŕňa vysoký podiel rodičov

malých detí. Podľa povolania sú najviac dotknutí respondenti, ktorí nevykonávajú odbornú činnosť, a to približne 75 % v prípade väčšiny rizík. Tento výsledok je pravdepodobne čiastočne zmätený vekom, pretože táto skupina je z veľkej časti tvorená staršími dôchodcami. Zloženie domácnosti smeruje rovnakým smerom. Respondenti bez detí mladších ako 15 rokov sú viac znepokojení (72 % až 74 % v prípade väčšiny rizík) ako tí, ktorí žijú s tromi alebo viacerými deťmi (približne 60 %). Aj v tomto prípade je rozdiel aspoň čiastočne spojený s vekovým účinkom, keďže u starších respondentov je menšia pravdepodobnosť, že budú mať malé deti žijúce doma.

Jasná väčšina chce záväzné pravidlá na úrovni EÚ na ochranu detí online

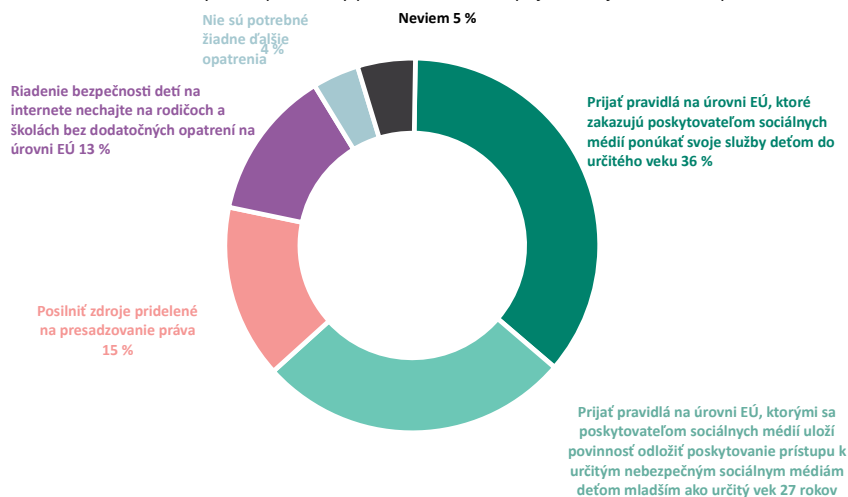
Na otázku, aké opatrenia by mala EÚ prijať na posilnenie ochrany detí online, Európania jednoznačne uprednostňujú záväzné pravidlá na úrovni EÚ. Dve možnosti, ktoré zahŕňajú pravidlá platné v celej EÚ, si vybralo kombinovaných 63 % respondentov: 36 % by malo EÚ prijať pravidlá, ktoré by poskytovateľom sociálnych médií bránili ponúkať svoje služby deťom do určitého veku, a ďalších 27 % by od poskytovateľov vyžadovalo, aby oddialili prístup detí k určitým nebezpečným platformám do určitého veku. Oveľa menej respondentov sa obracia na iné prístupy: 15 % by uprednostnilo posilnenie zdrojov vyčlenených na presadzovanie práva a len 13 % by ponechalo túto záležitosť na rodičov a školy bez dodatočných opatrení na úrovni EÚ.

Len 4 % sa domnievajú, že nie sú potrebné žiadne ďalšie opatrenia, a 5 % sa nevyjadrilo.

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Otázka č. 12 V akte o digitálnych službách sa vyžaduje, aby online platformy lepšie chránili deti pred škodami, ktoré by mohli vyplývať napríklad z kybernetického šikanovania, groomingu, vystavenia násilnému/extremistickému materiálu, návykového dizajnu alebo tzv. králičích dier. Ktoré z týchto opatrení by podľa vás mala EÚ prijať v záujme ďalšieho posilnenia ochrany detí na internete?



Podpora pravidiel EÚ je spoločná všade, s výraznejšími rozdielmi v priamom zákaze

Pravidlá na úrovni EÚ sa uprednostňujú väčšinou v každom členskom štáte. Obe možnosti, ktoré zahŕňajú pravidlá platné v celej EÚ, celkovo podporuje aspoň väčšina, a to od 54 % v Rakúsku po približne 70 % alebo viac v niekoľkých južných a východných krajinách, ako je Grécko (74 %), ako aj Portugalsko a Rumunsko (obe 72 %). Podpora opatrení EÚ na ochranu detí online je preto v celej Európskej únii vo všeobecnosti konsenzuálna. Rozdiely sú však výraznejšie, pokiaľ ide o možnosť úplného zákazu, t. j. pravidiel EÚ, ktoré bránia poskytovateľom sociálnych médií ponúkať svoje služby deťom do určitého veku. Táto možnosť sa pohybuje od 27 % v Rakúsku a 28 % v Nemecku po 44 % v Írsku, Portugalsku, Rumunsku, na Slovensku a v Bulharsku a až po 49 % v Grécku. V kontraste sa odráža rozdiel v uprednostňovanom nástroji, a nie v celkovej úrovni podpory. V niektorých krajinách sa názory prikláňajú k priamemu zákazu, ako napríklad v Grécku (49 % oproti 25 % v prípade oneskoreného prístupu), Írsku (44 % oproti 19 %) a Bulharsku (44 % oproti 23 %). V iných členských štátoch uprednostňuje odstupňovanejší prístup založený na oneskorení prístupu, ako napríklad v Estónsku (41 % v prípade oneskorenia oproti 30 % v prípade zákazu) a Slovinsku (39 % v prípade oneskorenia oproti 30 %).

Podpora úplného zákazu rastie s vekom a medzi tými, ktorí sú od sociálnych médií najviac vzdialení

Podpora pravidiel na úrovni EÚ je stabilná vo všetkých sociálnych skupinách, pričom takmer vo všetkých z nich sa pohybuje od 56 % do 69 %, čo na individuálnej úrovni potvrdzuje konsenzus, ktorý sa už medzi krajinami dosiahol. Rovnako ako v prípade krajín sa rozdiely objavujú pri výbere nástroja a predovšetkým pri podpore úplného zákazu. Táto podpora sa s vekom neustále zvyšuje, a to z 29 % medzi respondentmi vo veku 15 až 24 rokov na 43 % medzi respondentmi vo veku 55 rokov a viac. Starší respondenti majú takisto menšiu tendenciu nechať záležitosť na rodičoch a školách (11 % v porovnaní s 18 % najmladších). Najvýraznejší kontrast sa však týka používania sociálnych médií: používatelia, ktorí nie sú používateľmi, najviac podporujú úplný zákaz (46 %) a je najmenej pravdepodobné, že ho ponechajú rodičom a školám (6 %), zatiaľ čo čím viac človek používa sociálne médiá na informovanie, tým viac sa prikláňa k oneskorenému prístupu, a nie k zákazu. Prítomnosť detí posilňuje vekový vzor. Respondenti bez detí mladších ako 15 rokov podporujú úplný zákaz (39 %) viac ako tí, ktorí žijú s tromi alebo viacerými deťmi (29 %), ktorí sa prikláňajú o niečo viac k oneskorenému prístupu. Naproti tomu pohlavie, vzdelanie a oblasť bydliska majú malý rozdiel.

2. Vnímanie demokracie a právneho štátu

2.1 Identifikácia pilierov demokracie

Pokiaľ ide o identifikáciu pilierov demokracie v EÚ, sloboda prejavu je na prvom mieste

Takmer tretina Európanov považuje slobodu prejavu (34 %) za najdôležitejší prvok demokratickej spoločnosti, po ktorej nasledujú slobodné a spravodlivé voľby (32 %) a dodržiavanie zásad právneho štátu a ochrana základných práv (31 %).

Zatiaľ čo základné demokratické slobody sú pre občanov zďaleka najväčším záujmom, boj proti korupcii a nezávislosť inštitúcií majú takisto popredné miesto: boj proti korupcii (28 %), nezávislosť justičného systému (26 %), transparentnosť a zodpovednosť politických lídrov (26 %).

Tieto prvky sú v dostatočnom predstihu pred otázkami týkajúcimi sa demokratického pluralizmu a občianskeho priestoru: účasť občanov na verejnej diskusii a rozhodovaní (22 %), ako aj sloboda a nezávislosť médií (21 %).

Oveľa menej často sa uvádzajú práva menšín (14 %) a politická opozícia (11 %).

Názory na to, čo je v demokracii najdôležitejšie, sa v jednotlivých členských štátoch EÚ líšia

Hoci je sloboda prejavu najcitovanejším prvkom na úrovni EÚ, jej význam sa v rámci Európskej únie líši: má tendenciu prevládať na severozápade, napríklad v Holandsku (45 %), Dánsku (44 %) a Švédsku (41 %). Slobodné a spravodlivé voľby sú najčastejšie uvádzané Lotyšskom (43 %), Rumunskom (42 %) a Litvou (41 %).

Na druhej strane je korupcia na juhu a východe ťažšia: v Bulharsku sa 50 % respondentov domnieva, že boj proti korupcii je najdôležitejším prvkom demokracie, ktorá ďaleko presahuje priemer EÚ (28 %). Podobne vysoké podiely sa nachádzajú v Portugalsku (46 %), Chorvátsku (44 %) a Grécku (42 %).

Rešpektovanie práv menšín a silná opozícia voči kritike vlády sú v každom členskom štáte pomerne nízke, pričom nepresahujú 22 % (Luxembursko v prípade práv menšín) a 21 % (Malta v prípade opozície).

Otázka č. 3: Ktoré z nasledujúcich prvkov sú podľa vášho názoru najdôležitejšími prvkami demokratickej spoločnosti?



Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

Otázka č. 3: Ktoré z nasledujúcich prvkov sú podľa vás najdôležitejšími prvkami demokratickej spoločnosti?

Základ: EÚ27 (%)

	EÚ27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE
Sloboda prejavu/vyjadrovania	34	38	22	33	44	38	33	32	32	24	36	31	36	29	27	26	32	29	29	45	37	34	25	30	28	30	36	41
Slobodné a spravodlivé voľby	32	33	35	37	36	38	38	37	20	26	26	31	23	21	43	41	28	36	32	43	35	39	28	42	30	32	41	41
Dodržiavanie zásad právneho štátu a ochrana základných práv	31	26	28	32	32	31	32	28	35	35	29	32	36	33	29	19	35	33	37	23	31	25	36	34	39	36	33	29
Boj proti korupcii	28	20	50	27	20	17	23	21	42	41	26	44	30	41	31	38	20	31	18	15	24	22	46	40	36	35	20	22
Nezávislý justičný systém	26	27	38	25	27	25	24	26	37	31	21	39	22	24	20	20	23	34	26	28	30	34	23	26	28	27	31	21
Transparentnosť a zodpovednosť politických lídrov	26	25	25	25	22	19	28	31	32	35	29	28	29	38	22	35	31	28	32	21	20	22	37	24	26	22	21	20
Sloboda a nezávislosť médií	21	17	18	24	21	21	26	19	18	19	18	20	22	19	21	26	25	20	25	24	21	31	16	15	27	21	22	26
Občania sa môžu zúčastňovať na verejnej diskusii a rozhodovaní	22	21	29	19	22	23	29	24	24	20	25	26	22	23	21	25	30	16	24	21	20	20	20	18	27	20	23	24
Rešpektovanie práv menšín	14	14	5	6	12	14	13	16	10	11	17	8	19	17	10	6	22	11	19	11	11	12	15	9	9	10	12	11
Silná opozícia schopná kritizovať vládu	11	14	9	8	11	15	15	16	13	10	11	11	8	17	14	12	19	8	21	14	9	11	8	10	8	9	11	10

Sociálno-demografické údaje odhaľujú výrazné generáčné rozdiely v tom, ako európski občania vnímajú demokraciu

Respondenti vo veku 55 rokov a viac vykazujú silnejší postoj k inštitucionálnym pilierom právneho štátu: s väčšou pravdepodobnosťou uvádzajú slobodné a spravodlivé voľby (38 % v porovnaní s 26 % vo veku 15 – 24 rokov), dodržiavanie a základné práva (38 % v porovnaní s 24 %), nezávislý justičný systém (33 % v porovnaní s 18 %) a boj proti korupcii (30 % v porovnaní s 21 %).

Naopak, mladšie generácie uprednostňujú participatívnejšiu a inkluzívnejšiu koncepciu demokracie, pričom kladú väčší dôraz na dodržiavanie práv menšín (20 % vo veku 15 – 24 rokov v porovnaní s iba 11 % vo veku 55 rokov a viac) a na schopnosť občanov zúčastňovať sa na verejnej diskusii (24 % v porovnaní s 21 %).

Rovnaká oddanosť inštitucionálnej integrite sa vyskytuje aj medzi občanmi, ktorí sú kritickejší k súčasnému fungovaniu EÚ: tí, ktorí sú nespokojní s dodržiavaním zásad právneho štátu v EÚ, budú s väčšou pravdepodobnosťou bojovať proti korupcii (31 % v porovnaní s 25 % tých, ktorí sú spokojní).

2.2 Zmiešaná spokojnosť s dodržiavaním zásad právneho štátu na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ

Európania sa rozchádzajú v otázke dodržiavania zásad právneho štátu, najmä na úrovni EÚ

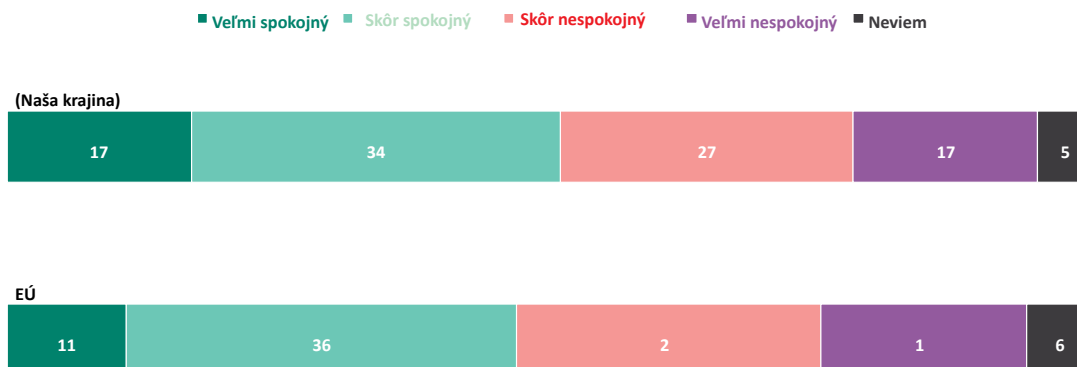
Štíhla väčšina Európanov je spokojná s dodržiavaním zásad právneho štátu vo svojej krajine (51 % vrátane 17 % veľmi spokojných a 34 % skôr spokojných) v porovnaní so 44 % nespokojných (27 % skôr nespokojných a 17 % veľmi nespokojných).

Názory na úrovni EÚ sú rovnomernejšie rozdelené: 47 % Európanov je spokojných s dodržiavaním zásad právneho štátu v EÚ (11 % je veľmi spokojných, 36 % skôr spokojných) v porovnaní s rovnakým podielom 47 %, ktorí sú nespokojní (28 % skôr nespokojní, 19 % veľmi nespokojní), čo naznačuje, že občania sú voči zásadám právneho štátu na úrovni EÚ o niečo kritickejší ako v rámci svojej vlastnej krajiny.

takisto vykazuje výrazne pozitívne vnímanie. Týchto päť krajín sa vyznačuje mimoriadne vysokým podielom občanov, ktorí sú „veľmi spokojní“ (54 %, 46 %, 37 %, 43 % a 32 %), čo je úroveň, ktorá sa nedosiahla nikde inde v EÚ, kde tento podiel nepresahuje 21 % (Rakúsko, Litva).

Na druhom konci spektra Bulharsko (29 % celkovo spokojných: 12 % veľmi spokojných, 17 % skôr spokojných oproti 66 % nespokojných), Chorvátsko (32 % spokojných: 8 % veľmi spokojných, 24 % skôr spokojných oproti 63 % nespokojných) a Grécko (35 % spokojných: 13 % veľmi spokojných, 22 % skôr spokojných v porovnaní so 62 % nespokojných) uvádza najnižšiu úroveň dôvery v právny štát vo svojej vlastnej krajine.

Otázka č. 4: Do akej miery ste celkovo spokojní alebo nespokojní s dodržiavaním zásad právneho štátu?



Dodržiavanie zásad právneho štátu hlboko rozdeľuje členské štáty

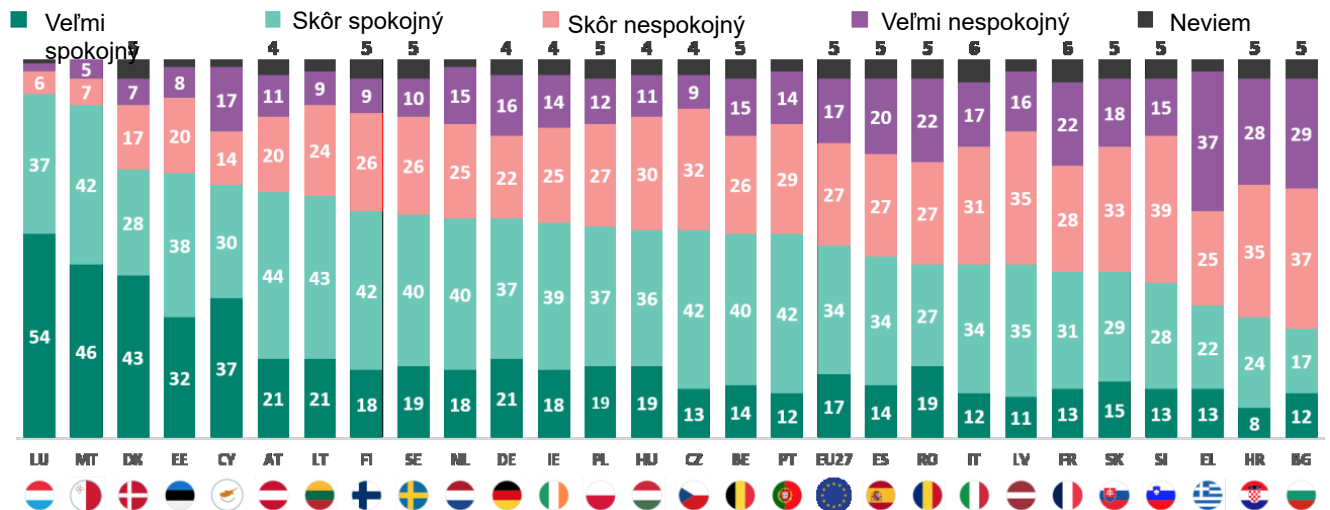
Európski občania sú výrazne rozdelení, pokiaľ ide o ich vnímanie právneho štátu v ich vlastnej krajine. Menšie členské štáty vystupujú s obzvlášť pozitívnymi názormi: Luxembursko (91 % celkovo spokojných: 54 % veľmi spokojných, 37 % skôr spokojných), Malta (88 %: 46 % veľmi spokojných, 42 % skôr spokojných) a Cyprus (67 %: 37 % veľmi spokojných, 30 % skôr spokojných) všetci uvádzajú vysokú úroveň dôvery vo svoj vnútroštátny právny štát. Dánsko (71 % spokojných: 43 % veľmi spokojných, 28 % skôr spokojných) a Estónsko (70 %: 32 % veľmi spokojných, 38 % skôr spokojných)

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Celková spokojnosť sa pohybuje od 1 % v Luxembourgu do 2 % v Bulharsku, čo ilustruje, ako odlišne sa právny štát vníma v jednotlivých členských štátoch.

Otázka č. 4: Ako ste celkovo spokojní alebo nespokojní s dodržiavaním zásad právneho štátu v... „(NAŠA KRAJINA)“

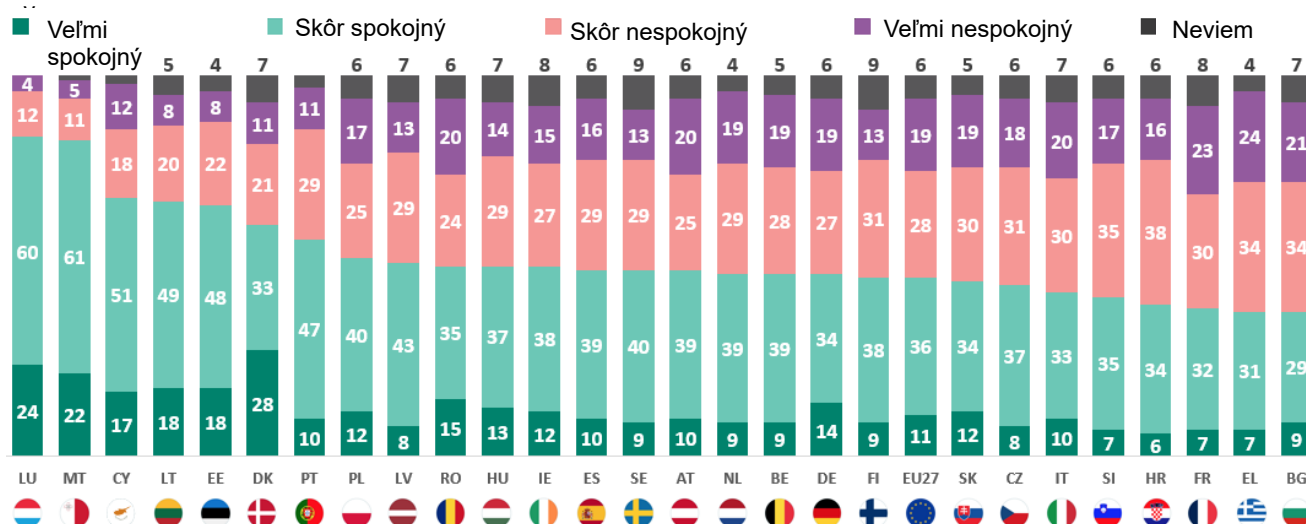


Spokojnosť s právnym štátom na vnútroštátnej úrovni a na úrovni EÚ má tendenciu zblížovať sa

Spokojnosť s dodržiavaním zásad právneho štátu na úrovni EÚ vo všeobecnosti odráža situáciu na vnútroštátnej úrovni, aj keď s výrazným účinkom konvergenencie. Najspokojnejšími zostávajú Luxembursko (84 %) a Malta (83 %), za ktorými nasleduje Cyprus (68 %), Litva (67 %) a Estónsko (66 %), zatiaľ čo Chorvátsko (40 %), Francúzsko (39 %), Grécko a Bulharsko (po 38 %) uvádzajú najnižšiu úroveň spokojnosti, pričom Grécko (24 %) a Bulharsko (21 %) takisto zaznamenávajú najvyšší podiel občanov, ktorí sú „veľmi nespokojní“.

Porovnanie týchto výsledkov s uspokojením na vnútroštátnej úrovni odhaľuje zblížujúci sa model:

Otázka č. 4: Ako ste celkovo spokojní alebo nespokojní s dodržiavaním zásad právneho štátu 2. EÚ



krajiny, ktoré sú najviac spokojné so zásadami právneho štátu vo svojej vlastnej krajine, sú s nimi zvyčajne o niečo menej spokojné na úrovni EÚ (Luxembursko: 91 % na vnútroštátnej úrovni v porovnaní s 84 % v prípade EÚ; Malta: 88 % oproti 83 %; Dánsko: 71 % oproti 61 %), zatiaľ čo krajiny, ktoré sú najkritickejšie voči svojmu vlastnému vnútroštátnemu právnemu štátu, sa zdajú byť s EÚ porovnateľne spokojnejšie (Bulharsko: 29 % na vnútroštátnej úrovni v porovnaní s 38 % v prípade EÚ; Chorvátsko: 32 % oproti 40 %; Grécko: 35 % oproti 38 %), čo naznačuje, že EÚ je v týchto krajinách vnímaná ako o niečo upokojujúcejšia referencia.

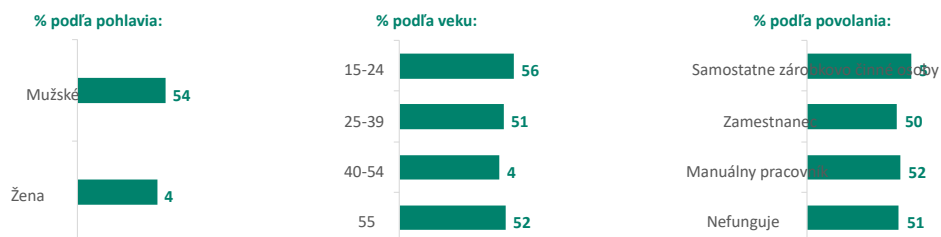
Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Rozdiel oproti modelu pozorovanému v súvislosti s vnímaným významom právneho štátu v ich krajine

Spokojnosť s dodržiavaním zásad právneho štátu sa líši aj v závislosti od sociálno-demografického profilu. Muži (54 %) uvádzajú mierne vyššiu spokojnosť ako ženy (v porovnaní so 49 %). Vek zobrazuje nelineárny vzor v tvare písmena U: spokojnosť je najvyššia u osôb vo veku 15 – 24 rokov (56 %), neustále klesá na najnižšiu úroveň u osôb vo veku 40 – 54 rokov (49 %) a potom opäť stúpa u osôb vo veku 55 rokov a viac (52 %). To je v rozpore so vzorcom pozorovaným v súvislosti s vnímaným významom právneho štátu (otázka č. 3), kde starší respondenti s najväčšou pravdepodobnosťou považovali právny štát za základnú demokratickú zásadu. Samostatne zárobkovo činní respondenti sú najspokojnejšou pracovnou skupinou (58 %), pred zamestnancami (50 %), manuálnymi pracovníkmi (52 %) a nepracujúcimi (51 %).

Otázka č. 4: Ako ste celkovo spokojný alebo nespokojný s dodržiavaním zásad právneho štátu v **NAŠA KRAJINA** celkom spokojný(-á)



2.3 Skepticizmus voči aktivitám občanov s cieľom ovplyvniť rozhodovanie EÚ

Európania považujú iniciatívy občanov a kolektívne akcie za najúčinnnejšie spôsoby, ako ovplyvniť EÚ, okrem hlasovania

Účasť na priamejších formách účasti, ako je európska iniciatíva občanov, sa považuje za najúčinnnejšie opatrenie (46 % celkovo účinných: 12 % veľmi účinné, 34 % pomerne účinné), po ktorom nasleduje účasť na politických hnutiach, stranách alebo odboroch (celkovo 42 % účinné: 11 % veľmi účinné, 31 % pomerne účinné). Napriek tomu takmer polovica Európanov považuje tieto dve opatrenia za neúčinné (42 % a 47 %).

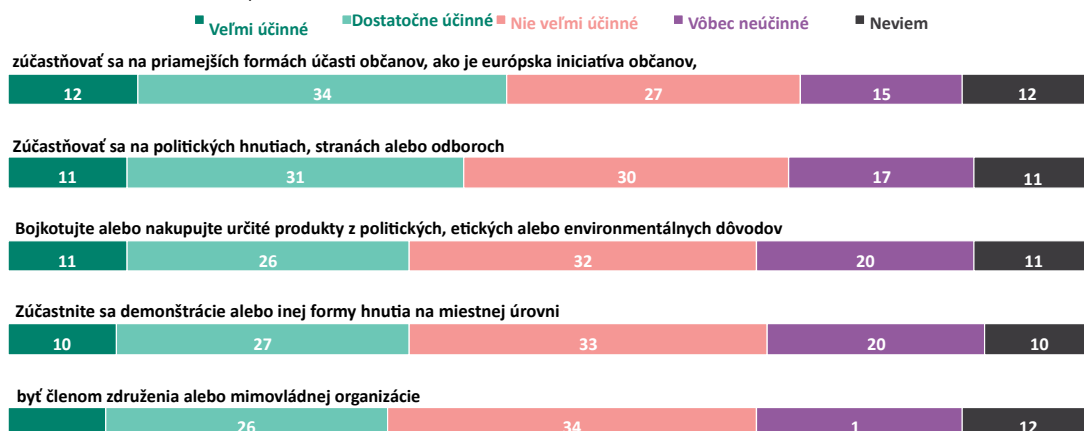
Bojkotovanie alebo nákup určitých výrobkov z politických, etických alebo environmentálnych dôvodov a účasť na demonštrácii alebo inej forme hnutia na miestnej úrovni považuje za účinné podobný podiel respondentov (37 % je celkovo účinných v oboch prípadoch), zatiaľ čo členstvo v združení alebo mimovládnej organizácii sa považuje za najmenej účinné opatrenie (35 % je celkovo účinných: 9 % veľmi účinné, 26 % pomerne účinné) a ten, ktorý sa najčastejšie považuje za neúčinný (53 % celkovo neúčinné, vrátane 19 % „vôbec neúčinné“).

Celkovo sa kolektívnejšie formy angažovanosti, iniciatívy občanov, politické hnutia, strany a odbory vnímajú ako účinnejšie ako individuálne alebo spotrebiteľské opatrenia, ako je bojkotovanie alebo zapojenie združení.

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Otázka č. 5 Pri každom z týchto opatrení mi povedzte, či si myslíte, že je účinné alebo nie pri ovplyvňovaní politického rozhodovania na úrovni EÚ po voľbách



Dôvera v činnosť občanov sa v jednotlivých členských štátoch značne líši

Pri pohľade na výsledky na úrovni jednotlivých krajín Malta, Luxembursko a Cyprus neustále vystupujú ako členské štáty, ktoré majú najväčšiu dôveru v účinnosť opatrení zameraných na občanov, a to vo všetkých piatich testovaných formách angažovanosti, často so širokým rozpätím v porovnaní s priemerom EÚ27. Napríklad 84 % maltských a 81 % luxemburských respondentov považuje členstvo v združení alebo MVO za účinné v porovnaní s 35 % na úrovni EÚ. Odzrkadľuje to model, ktorý sa pozoroval v záujme spokojnosti s právnym štátom, kde sa tie isté tri krajiny takisto umiestnili na najvyšších miestach, čo poukazuje na širšiu atmosféru inštitucionálnej a občianskej dôvery v tieto členské štáty. Na druhom konci spektra sa Francúzsko umiestnilo na najnižšej alebo takmer najnižšej úrovni pre väčšinu testovaných foriem angažovanosti vrátane politických hnutí, strán alebo odborov (32 %, najnižší podiel v EÚ) a účasti na demonštráciách alebo miestnych hnutiach (29 %, druhý najnižší podiel).

Mladší ľudia si myslia, že účasť na priamejších formách účasti občanov, ako je európska iniciatíva občanov, je účinná pri ovplyvňovaní EÚ v politickom rozhodovaní.

Zdá sa, že pohlavie neovplyvňuje vnímanie: muži a ženy rovnako pravdepodobne považujú priame formy účasti občanov, ako je európska iniciatíva

občanov, za účinné pri ovplyvňovaní rozhodovania EÚ (v oboch prípadoch 46 %).

Vek vykazuje menej lineárny vzor: Túto formu účasti považujú s najväčšou pravdepodobnosťou osoby vo veku 15 – 24 rokov (53 %) v porovnaní so 45 % osôb vo veku 25 – 39 rokov, 43 % osôb vo veku 40 – 54 rokov a 46 % osôb vo veku 55 rokov a viac, čo znamená, že vyniká najmladšia veková skupina, zatiaľ čo ostatné tri vekové skupiny sú relatívne blízko seba.

Povolanie odhaľuje väčšiu priepasť: Samostatne zárobkovo činní respondenti s najväčšou pravdepodobnosťou považujú účasť občanov za efektívnu (52 %), pred zamestnancami a nepracujúcimi (46 %), zatiaľ čo manuálni pracovníci sú najmenej presvedčení (40 %).

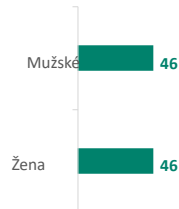
Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

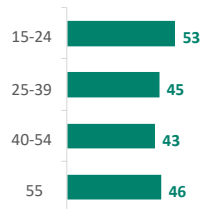
Otázka č. 5 Pri každom z týchto opatrení mi povedzte, či si myslíte, že je účinné alebo nie pri ovplyvňovaní politického rozhodovania na úrovni EÚ po voľbách

Zapojte sa do priamejších foriem účasti občanov, ako je európska iniciatíva občanov.

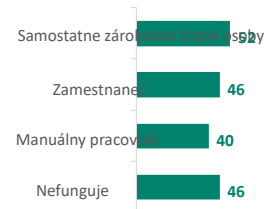
% podľa pohlavia:



% podľa veku:



% podľa povolania:



3. Energetická kríza

3.1 Energia z obnoviteľných zdrojov, hlavné opatrenie na odklon od fosílnych palív

Rozvoj energie z obnoviteľných zdrojov vyniká ako hlavné opatrenie na odklon od fosílnych palív, ktoré uvádza viac ako jeden Európan z dvoch

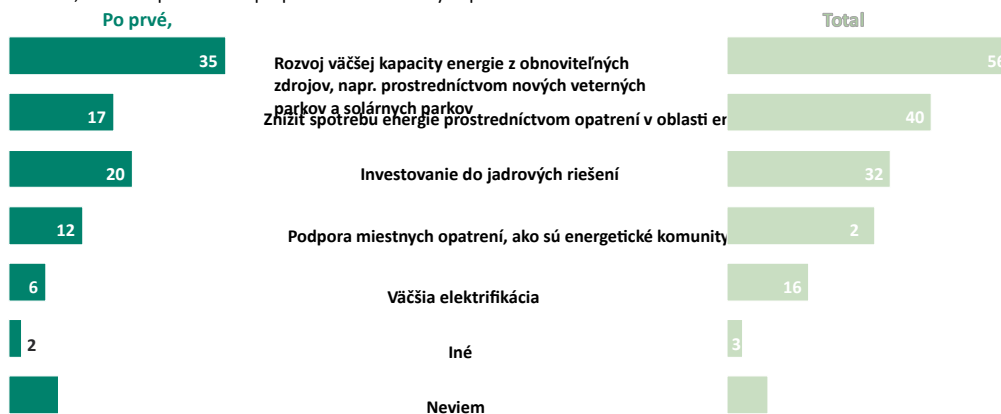
Keď sa Európania zamyslia nad tým, čo môže pomôcť EÚ pri prechode od fosílnych palív, na prvom mieste je rozvoj väčšej kapacity energie z obnoviteľných zdrojov, napríklad prostredníctvom nových veterných parkov a solárnych parkov (35 %). Je tiež najčastejšie uvádzaným prvkom (56 %), čo potvrdzuje, že obnoviteľné zdroje energie sú jasnou vedúcou pákou v mysliach ľudí.

Ďalšími najčastejšie uvádzanými možnosťami sú zníženie spotreby energie prostredníctvom opatrení v oblasti energetickej efektívnosti (spolu 40 %) a investície do jadrových riešení (32 %), pričom každú z nich vníma ako súčasť odpovede približne tretina až dvaja z piatich Európanov. Podporu miestnych opatrení, ako sú energetické spoločenstvá (29 %), spomínajú aj takmer traja z desiatich respondentov, čo naznačuje skutočný záujem o decentralizovanejšie, komunitne orientované prístupy spolu s rozsiahlymi riešeniami. Väčšia elektrifikácia sa naopak spomína oveľa menej (16 %), čo naznačuje, že sa považuje za menej okamžitú alebo menej zrozumiteľnú páku na odklon od fosílnych palív.

Obnoviteľné zdroje energie dominujú najmä v Európe v južnom a východnom Stredozemí

Pokiaľ ide o výsledky na úrovni jednotlivých krajín, hnacie sily prechodu na fosílnu palivá odrážajú vlastné energetické prostredie každej krajiny. Podpora jadrových riešení ako prvej reakcie je najvyššia v Poľsku (30 % oproti 20 % v EÚ27), Bulharsku a Švédsku (po 25 %) a na Slovensku (24 %), v krajinách, ktoré už prevádzkujú alebo aktívne rozvíjajú jadrovú kapacitu, zatiaľ čo najnižšia je na Cypre a Malte (10 %), ako aj v Maďarsku a Írsku (11 %), z ktorých žiadna nemá jadrový program. Francúzsko vyniká ako výnimka: napriek dlhodobej závislosti od jadrovej energie ju 20 % francúzskych respondentov uvádza ako prvú (rovnakú ako priemer EÚ27) a namiesto toho vedie EÚ k opatreniam v oblasti energetickej efektívnosti (22 % spolu s Luxemburskom na úrovni 23 %), a nie k obnoviteľným zdrojom energie, ktoré uvádzajú menej ako väčšina ostatných krajín (30 %). Kapacita energie z obnoviteľných zdrojov naopak dominuje v južnej a juhovýchodnej Európe, pričom Chorvátsko, Malta, Cyprus, Maďarsko a Španielsko ju uvádzajú v prvom rade na úrovni 44 – 46 %, čo je výrazne nad priemerom EÚ27 na úrovni 35 %, čo pravdepodobne odráža silnejší vnímaný solárny potenciál. Miestne komunitné opatrenia takisto získavajú na význame medzi prvou a druhou zmienkou takmer všade (od 12 % do 22 % na úrovni EÚ27), najmä na Malte (13 % až 29 %) a Cypre (14 % až 28 %), čo poukazuje na to, že tieto riešenia sa považujú skôr za cenný doplnok než za najvyššiu prioritu. Napokon,

Q9 Podľa vášho názoru, čo môže pomôcť EÚ pri prechode od fosílnych palív ?



Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

odpovede „neviem“ sú častejšie v severských a pobaltských krajinách, Fínsku a Švédsku (12 %), Bulharsku, Česku a Dánsku (všetky 10 %) v porovnaní s Maltou (1 %), Luxemburskom (2 %) alebo Španielskom a Írskom (obe 5 %).

Rodová rovnosť a vzdelávanie formujú postoje k jadrovej energii viac ako k obnoviteľným zdrojom energie

Jasný rodový rozdiel sa objavuje aj v oblasti jadrovej energie, ktorú uvádza celkovo 35 % mužov v porovnaní s 29 % žien, zatiaľ čo názory na obnoviteľné zdroje energie sú medzi pohlaviami vo všeobecnosti podobné.

Úroveň vzdelania formuje postoje k jadrovej energii viac ako k obnoviteľným zdrojom energie: podpora jadrových riešení sa zvyšuje z 24 % v prípade osôb s najnižšou úrovňou vzdelania na 36 % v prípade osôb s najvyšším vzdelaním, čo predstavuje 12-bodový rozdiel, zatiaľ čo obnoviteľné zdroje energie sa líšia len mierne (52 % až 59 %); respondenti s nižšou úrovňou vzdelania takisto s väčšou pravdepodobnosťou odpovedajú na otázku „neviem“ (11 % respondentov oproti 5 % respondentov s vysokým vzdelaním).

3.2 Rastúce ceny energií: zníženie spotreby namiesto štrukturálnych zmien

Zoči-voči rastúcim cenám energie Európania skôr znižujú spotrebu než investujú do štrukturálnych riešení

31 % Európanov uviedlo, že znížili svoju celkovú spotrebu elektrickej energie v reakcii na nárast cien energie po začiatku vojny v Iráne. Druhým najbežnejším opatrením je dôkladnejšie monitorovanie ich spotreby energie (27 %), po ktorom nasleduje zníženie využívania vykurovania alebo chladenia (26 %). Medzi najčastejšie uvádzané opatrenia patrí aj úprava spotreby energie s cieľom profitovať z nižších cien alebo mimo špičky (20 %) a zmena dopravných návykov (19 %), čo poukazuje na to, že Európania prispôbujú svoje správanie vo viacerých oblastiach nad rámec vykurovania a elektrickej energie.

Naopak, štrukturálnejšie a často nákladnejšie alebo dlhodobejšie riešenia sa uvádzajú oveľa menej často: investície do energeticky účinných spotrebičov (16 %), porovnanie alebo zmena dodávateľa energie alebo zmluvy (14 %), inštalácia riešení v oblasti energie z obnoviteľných zdrojov, ako sú solárne panely (14 %), a zlepšenie izolácie domov (13 %) výrazne zaostávajú za uvedenými úpravami správania. Digitálne nástroje na riadenie spotreby energie (9 %) a zapojenie sa do energetickej komunity (5 %) sa spomínajú ešte menej často, čo

potvrďuje, že každodenné zmeny správania zostávajú zďaleka uprednostňovanou reakciou na rastúce ceny pred akýmkoľvek riešením založeným na investíciách.

Konkrétne, zatiaľ čo 11 % Európanov tvrdí, že vôbec nezmenili svoje návyky týkajúce sa spotreby energie, len 3 % tvrdia, že to nevedia, čo naznačuje, že väčšina Európanov má pomerne jasnú predstavu o tom, či a ako prispôbili svoje správanie.

Grécko a Francúzsko najviac znižujú spotrebu, zatiaľ čo Malta a Luxembursko najviac investujú do štrukturálnych riešení

Pokiaľ ide o výsledky na úrovni jednotlivých krajín, Grécko a Francúzsko vynikajú intenzitou svojej behaviorálnej reakcie a zaraďujú sa medzi popredné krajiny v niekoľkých opatreniach naraz: Grécko má vedúce postavenie pri znižovaní spotreby elektrickej energie (43 % oproti 31 % v EÚ27), znižovaní spotreby vykurovania alebo chladenia (36 % oproti 26 % v EÚ27) a zmene dodávateľa energie (20 % oproti 14 % v EÚ27), zatiaľ čo Francúzsko sa takisto radí medzi tri najlepšie krajiny pri znižovaní spotreby elektrickej energie (36 % oproti 31 % v EÚ27), znižovaní spotreby vykurovania alebo chladenia (34 % oproti 26 % v EÚ27) a zmene dopravných návykov (27 % oproti 19 % v EÚ27), čo naznačuje, že tieto dve krajiny vynaložili čo najširšie celkové úsilie na zníženie svojej spotreby energie.

Otázka č. 10: Ktoré z nasledujúcich opatrení ste prijali v reakcii na zvýšenie cien energie po začatí vojny v Iráne (koniec februára 2026) s cieľom aktívnejšie znížiť spotrebu energie?



Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Malta je na čele zoznamu inteligentných nástrojov alebo aplikácií (27 %), izolácie domácností (25 %), energeticky účinných spotrebičov (24 %) a pripojenia sa k energetickej komunite (14 %), pričom Luxembursko sa neustále umiestňuje na druhom alebo treťom mieste v rovnakej oblasti (28 % v prípade inštalácie riešení v oblasti obnoviteľných zdrojov energie, 22 % v prípade inteligentných nástrojov, 13 % v prípade energetických komunit), čo je model, ktorý pravdepodobne súvisí s tým, že ide o menšie a bohatšie krajiny, v ktorých sú investície s vyššími nákladmi dostupnejšie.

Na druhom konci spektra Fínsko zaznamenalo zďaleka najvyšší podiel respondentov, ktorí vôbec nepodnikli žiadne kroky (25 % oproti 11 % v EÚ27), v kombinácii s niektorými z najnižších hodnotení takmer všetkých behaviorálnych pák (13 % v prípade zníženia využívania vykurovania alebo chladenia, 9 % v prípade energeticky účinných spotrebičov, 2 % v prípade energetických spoločenstiev), čo pravdepodobne odráža už regulované alebo pomerne nízke ceny energie alebo už energeticky efektívny bytový fond. Lotyšsko, Litva a Slovensko vykazujú vo všeobecnosti podobný profil s vysokým podielom odpovedí „žiadne“ (18 – 20 %). Slovinsko a Chorvátsko vynikajú najmä pri prispôsobovaní spotreby energie tak, aby sa využívala mimo špičky, čo uvádza 38 % respondentov a 31 % respondentov, čo je výrazne nad priemerom EÚ27 na úrovni 20 %, čo poukazuje na potenciálne rozvinutejšie alebo atraktívnejšie systémy stanovovania cien v čase spotreby v týchto dvoch krajinách.

Rumunsko a Bulharsko kombinujú silné zapojenie do monitorovania spotreby (36 % a 24 %) a investovanie do účinných spotrebičov alebo izolácie (20 – 23 %) s výrazne nízkym sklonom k zmene dodávateľa energie (5 % v oboch krajinách), čo môže odrážať menej konkurencieschopný alebo menej prístupný trh s energiou.

Vek je hnacou silou zapojenia sa do znižovania spotreby energie

Sociálno-demografické členenia odhaľujú jasný generačný model reakcie Európanov na rastúce ceny

energie: u starších respondentov (55+) je výrazne vyššia pravdepodobnosť, že znížili svoju spotrebu elektrickej energie (38 % oproti 23 – 24 % u osôb mladších ako 40 rokov) a podrobnejšie monitorovali svoju spotrebu energie (32 % oproti 22 %), zatiaľ čo mladší respondenti vynikajú väčším využívaním inteligentných nástrojov alebo aplikácií (13 % u osôb vo veku 15 – 24 rokov oproti 7 % u osôb vo veku nad 55 rokov) a vstupom do energetickej komunity (7 % oproti 2 %).

4. Vnímanie obchodnej politiky a hospodárskej suverenity

4.1 Spolupráca pri obchodných rokovaníach

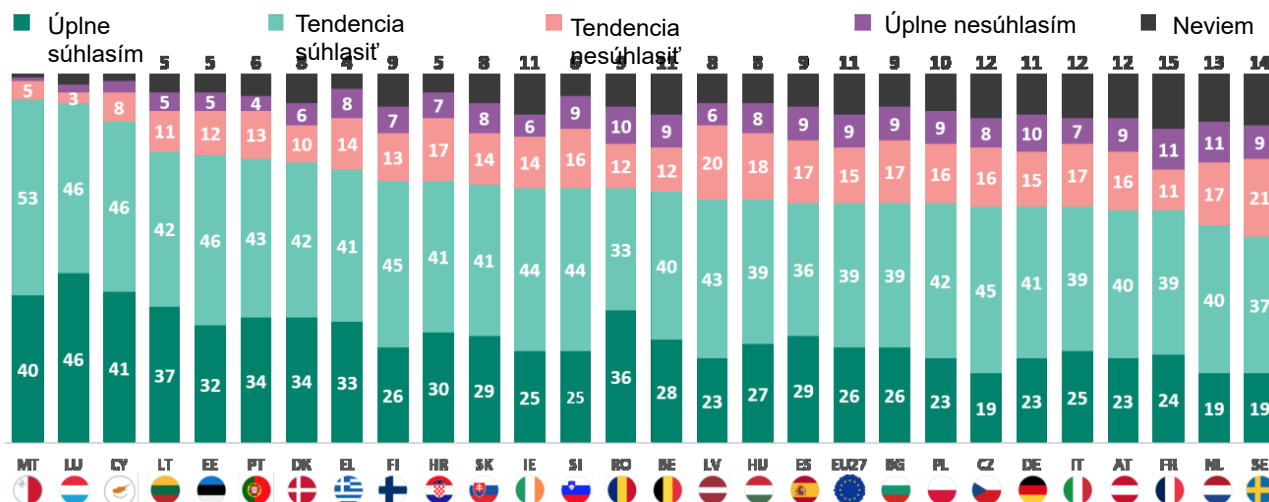
Dve tretiny Európanov sa domnievajú, že EÚ by mala diverzifikovať svoj obchod a že členské štáty by mali lepšie rokovať spoločne

65 % Európanov súhlasí s tým, že EÚ by mala

Veľmi podobný model sa objavuje v oblasti spolupráce na úrovni EÚ pri obchodných rokovaníach: 62 % Európanov si myslí, že členské štáty môžu dosiahnuť lepšie výsledky spoluprácou na úrovni EÚ (23 % úplne súhlasí, 39 % zvyčajne súhlasí). 27 % nesúhlasí (10 % úplne, 17 % má tendenciu) a opäť 11 % nemá k tomuto vyhláseniu

Otázka č. 6: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami?

EÚ by mala posilniť svoju hospodársku nezávislosť diverzifikáciou svojich obchodných vzťahov

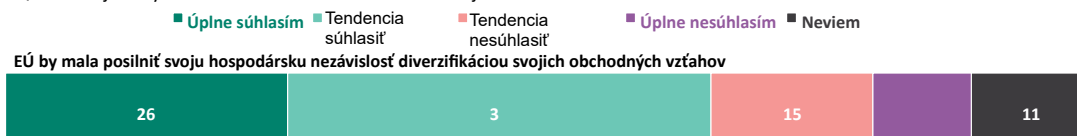


posilniť svoju hospodársku nezávislosť diverzifikáciou svojich obchodných vzťahov vrátane 26 %, ktorí úplne súhlasia, a 39 %, ktorí majú tendenciu súhlasiť. Iba 24 % nesúhlasí (9 % úplne nesúhlasí, 15 % má tendenciu nesúhlasiť), zatiaľ čo 11 % nevie povedať, či by to bolo prospešné alebo nie.

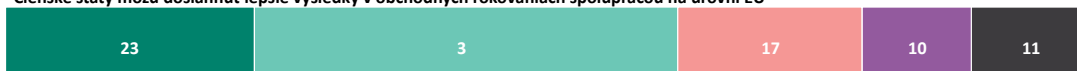
jasný názor.

Úroveň podpory je pozoruhodne konzistentná v oboch vyhláseniach: 65 % oproti 62 %, rozdiel len 3 body a podiel odpovedí „neviem“ je rovnaký (11 %), čo poukazuje na koherentný názor Európanov, že autonómnejší a koordinovanejší prístup EÚ k obchodu idú ruka v ruku, a nie sú vnímané ako konkurenčné možnosti. Pozoruhodnou nuansou je,

Q6 Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami?



Členské štáty môžu dosiahnuť lepšie výsledky v obchodných rokovaníach spoluprácou na úrovni EÚ



Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

že podiel respondentov, ktorí „úplne súhlasia“, je o niečo vyšší v prípade diverzifikácie obchodu (26 %) ako v prípade spolupráce členských štátov (23 %), čo naznačuje, že hospodárska nezávislosť vytvára o niečo silnejšiu a rozhodnejšiu podporu ako inštitucionálna koordinácia, hoci obe myšlienky dosahujú veľmi podobnú celkovú úroveň dohody.

4.2 Diverzifikácia obchodných vzťahov

Podpora väčšiny vo všetkých 27 členských štátoch, podpora diverzifikácie obchodu EÚ je silnejšia v malých otvorených ekonomikách a o niečo miernejšia vo väčších ekonomikách

Väčšina súhlasí s týmto tvrdením v každom členskom štáte, od 56 % vo Švédsku po 93 % na Malte. Podpora je vo všeobecnosti vyššia v menších ekonomikách: Na prvom mieste je Malta (93 %), Luxembursko (92 %) a Cyprus (87 %), za ktorými nasleduje Litva (79 %) a Estónsko (78 %). Naopak, Holandsko (59 %) a Švédsko (56 %) zaznamenávajú najnižšiu úroveň dohody, stále väčšinu, ale výrazne bližšie k rovnomernému rozdeleniu. Väčšie hospodárstva sa nachádzajú blízko alebo tesne pod priemerom EÚ27 (65 %): Poľsko a Španielsko to presne zodpovedajú (65 %), zatiaľ čo Nemecko a Taliansko sú na úrovni 64 % a Francúzsko na úrovni 63 %. Z toho vyplýva, že zatiaľ čo myšlienka diverzifikácie obchodu je všeobecne rozšírená v celej EÚ, rezonuje o niečo menej, hoci stále veľmi pevne, vo väčších, sebestačných ekonomikách ako v menších ekonomikách, ktoré sú viac závislé od obchodu.

Podpora spolupráce na úrovni EÚ pri obchodných rokovaniach je najvyššia v najmenších členských štátoch a najnižšia vo Francúzsku

Väčšina súhlasí s týmto tvrdením v každom členskom štáte, hoci úroveň podpory sa líši viac ako v prípade diverzifikácie obchodu, a to od 54 % vo Francúzsku po 92 % na Malte a Cypre. Malta a Cyprus (po 92 %) a Luxembursko (90 %) sú výrazne nad zvyškom EÚ, za nimi nasleduje Portugalsko (77 %) a Estónsko (76 %), čo je vo všeobecnosti rovnaká skupina menších ekonomík, ktoré takisto vedú k diverzifikácii obchodu. Väčšie ekonomiky opäť klastrov blízko alebo pod priemerom EÚ27 (62 %): Nemecko a Španielsko to presne zodpovedajú (62 %), Taliansko je mierne pod úrovňou (61 %) a Francúzsko zaznamenalo najnižšiu úroveň dohody v celej EÚ (54 %), čo je jediný členský štát, v ktorom podpora jednoznačne klesla pod hranicu 60 %. Poľsko (59 %) a Česko (59 %) sa v tomto vyhlásení takisto radia medzi rezervovanejšie krajiny. Celkovo tento vývoj presne odráža vývoj pozorovaný pri

diverzifikácii obchodu, pričom menšie ekonomiky, ktoré sú viac závislé od obchodu, prejavujú najsilnejší záujem o koordináciu na úrovni EÚ a väčšie členské štáty, najmä Francúzsko, vyjadrujú pomerne rezervovanejšiu, hoci stále väčšinovú podporu.

Pri porovnaní týchto dvoch vyhlásení je podpora diverzifikácie obchodu (v priemere 65 %) vo všeobecnosti o niečo vyššia ako podpora spolupráce pri obchodných rokovaniach na úrovni EÚ (62 %), ale Francúzsko vykazuje zďaleka najväčší rozdiel medzi týmito dvoma krajinami (63 % oproti 54 %, čo predstavuje rozdiel 9 bodov), čím sa stáva jedinou krajinou pod 60 %, pokiaľ ide o spoluprácu. Dánsko a Poľsko vykazujú podobný, miernejší model, zatiaľ čo Cyprus, Švédsko a Lotyšsko sa uberajú opačným smerom a súhlasia o niečo viac so spoluprácou na úrovni EÚ ako so samotnou diverzifikáciou. Vo väčšine ostatných členských štátov dostávajú tieto dve vyhlásenia takmer rovnakú úroveň podpory, čo naznačuje, že tieto dve myšlienky sa vo všeobecnosti považujú skôr za komplementárne než za konkurenčné.

Vek a vzdelávanie sú najkonzistentnejšími sociálno-demografickými faktormi, ktoré stoja za podporou jednotnejšej a diverzifikovanejšej obchodnej politiky EÚ.

Vek je premenná, ktorá najzreteľnejšie súvisí s názormi na tieto dve tvrdenia. Respondenti vo veku 55 rokov a viac podporujú spoluprácu na úrovni EÚ pri obchodných rokovaniach viac ako mladšie vekové skupiny (68 % v porovnaní s 57 % vo veku 25 – 39 rokov) a diverzifikáciu obchodu (71 % v porovnaní s 59 % vo veku 25 – 39 rokov), čo je 11 až 12-bodový rozdiel medzi najviac rezervovanými a najviac podporujúcimi vekovými skupinami. Úroveň vzdelania zohráva podobne jasnú úlohu pri spolupráci na úrovni EÚ, pričom sa zvýšila z 56 % v prípade osôb s nízkou úrovňou vzdelania na 66 % v prípade osôb s vysokou úrovňou vzdelania, hoci tento trend je oveľa menej výrazný v prípade diverzifikácie obchodu (65 % až 69 % bez jasného modelu). Podpora spolupráce na úrovni EÚ je medzi mužmi a ženami prakticky rovnaká (62 %), zatiaľ čo u mužov je o niečo väčšia pravdepodobnosť ako u žien, že podporia diverzifikáciu obchodu (67 %

Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

oproti 64 %). Geografické rozdiely sú mierne, ale konzistentné, pričom obyvatelia vidieka o niečo menej podporujú ako obyvatelia miest, najmä pokiaľ ide o diverzifikáciu obchodu (60 % oproti 66 %).

5. Vnímanie hlavných výziev EÚ

5.1 Vnímanie hlavných výziev EÚ Európanmi

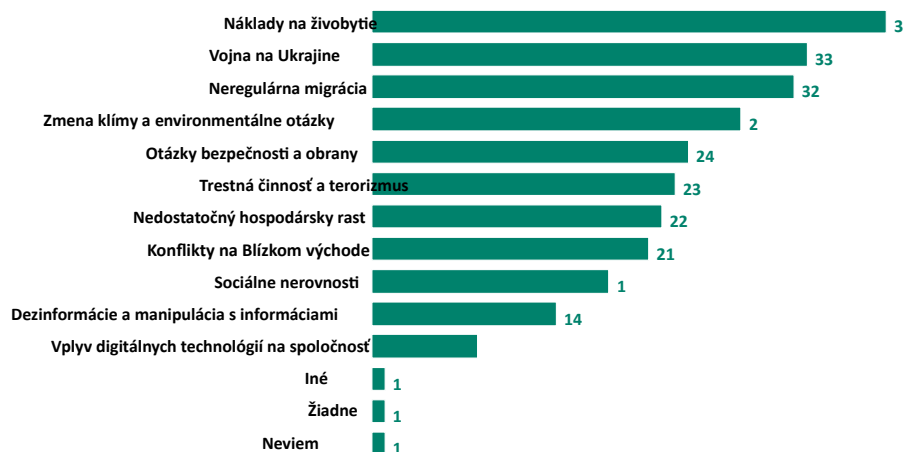
Životné náklady sú naďalej hlavným problémom Európanov, zatiaľ čo vo verejnej agende naďalej dominujú geopolitické otázky

Životné náklady zostávajú výzvou, ktorú Európania najčastejšie označujú za jeden z hlavných problémov, ktorým Európska únia v súčasnosti čelí (39 %). Hoci sú hospodárske obavy silné, v

relatívne vyvážené rozdelenie presahujúce hlavné otázky ilustruje zložitosť politického prostredia, ktorému v súčasnosti čelí Európska únia.

Porovnanie s predchádzajúcim bleskovým prieskumom Eurobarometra, ktorý sa uskutočnil v septembri 2025, poukazuje na zjavný vývoj obáv verejnosti. Životné náklady sa stali výraznejšími (+10 bodov), zatiaľ čo obavy týkajúce sa vojny na Ukrajine sa výrazne zmiernili (14 bodov). Mierne klesá aj neregulárna migrácia (–6 bodov), hoci naďalej patrí

Q1 Ktoré sú podľa vás súčasné hlavné výzvy, ktorým EÚ čelí ?? (môžete uviesť viac odpovedí, maximálne 3)



súčasnosti ich úzko sprevádzajú geopolitické a bezpečnostné otázky. Približne tretina respondentov uvádza vojnu na Ukrajine (33 %) a neregulárnu migráciu (32 %).

Druhá skupina obáv sa zhromažďuje medzi jednou pätinou a štvrtinou Európanov. Zmena klímy a environmentálne otázky (28 %), bezpečnosť a obrana (24 %), trestná činnosť a terorizmus (23 %), nedostatočný hospodársky rast (22 %) a konflikty na Blízkom východe (21 %) dostávajú relatívne podobnú úroveň podpory, čo naznačuje, že Európania vnímajú EÚ ako krajinu, ktorá čelí viacerým súbežným výzvam namiesto toho, aby jej dominoval jediný problém. Sociálne nerovnosti (18 %), dezinformácie a manipulácia s informáciami (14 %) a vplyv digitálnych technológií na spoločnosť (8 %) sa spomínajú menej často, ale stále poukazujú na širší súbor spoločenských a informačných obáv. Toto

medzi tri najčastejšie uvádzané výzvy. Vnímanie conflicts na Blízkom východe (+ 3 body), sociálne nerovnosti (+1 bod) a vplyv digitálnych technológií (+1 bod) sa zviditeľnili o niečo viac.

Vo väčšine krajín sú životné náklady naďalej ústrednou otázkou, ale konkurujú iným prioritám v závislosti od hospodárskej situácie, geografickej polohy a vystavenia bezpečnostným alebo migračným tlakom každej krajiny.

Životné náklady sú obzvlášť výrazné v Írsku (70 %), ktoré je výrazne nad priemerom EÚ, ako aj v Grécku (57 %) a Chorvátsku (52 %). Spomínajú ho aj pomerne vysoké podiely respondentov na Cypre (46 %), Malte (45 %) a v Rumunsku (44 %). Zdá sa, že v týchto krajinách prevláda hospodársky tlak v tom,

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

ako občania vnímajú výzvy, ktorým v súčasnosti čelí Európska únia.

Naopak, životné náklady sa uvádzajú oveľa menej často v Litve (24 %), Česku (25 %) a Poľsku (28 %). To môže naznačovať, že hospodárske obavy zatieňujú iné otázky, najmä vojna na Ukrajine a všeobecnejšie obavy súvisiace s bezpečnosťou. Vojna na Ukrajine sa najčastejšie spomína v Litve (54 %) a Lotyšsku (48 %), za ktorými nasleduje Maďarsko (46 %), ako aj Fínsko a Česko (obe 45 %). Ide o krajiny, v ktorých geografická blízkosť k Rusku alebo Bielorusku alebo silnejšie historické a bezpečnostné väzby na konflikt pravdepodobne spôsobujú, že vojna je bezprostrednejším problémom. Vo viacerých z týchto krajín ide význam vojny na Ukrajine ruka v ruke s väčšími obavami o bezpečnosť a obranu: ide najmä o Litvu (47 %), Fínsko (38 %) a Poľsko (37 %). Výsledky preto naznačujú jasný kompromis v hierarchii obáv: v členských štátoch, ktoré sú bezprostrednejšie vystavené geopolitickým dôsledkom vojny, majú otázky bezpečnosti prednosť pred hospodárskymi alebo environmentálnymi obavami.

V členských štátoch, v ktorých je vojna na Ukrajine menej výrazná, majú iné obavy tendenciu posunúť sa v hierarchii vyššie. To je obzvlášť viditeľné v niektorých častiach južnej Európy. V Grécku len 18 % respondentov označilo vojnu na Ukrajine za jednu z hlavných výziev EÚ, pričom oveľa väčší podiel respondentov uvádza životné náklady (57 %) a neregulárnu migráciu (45 %). Španielsko vykazuje podobný vzorec: obavy z vojny na Ukrajine zostávajú pod priemerom EÚ (26 %), zatiaľ čo najčastejšie uvádzanou výzvou je neregulárna migrácia (46 %) a zmena klímy je takisto na relatívne vysokej úrovni (31 %). Z týchto príkladov vyplýva, že vnútroštátne priority neodrážajú len jednotnú európsku agendu, ale skôr rôzne kombinácie hospodárskych, geopolitických, environmentálnych a migračných obáv.

Tento kontrast je viditeľný aj na mieste venovanom zmene klímy a environmentálnym otázkam. Táto otázka zostáva pomerne významná v krajinách, ako sú Dánsko, Francúzsko, Luxembursko a Taliansko (po 35 %), ako aj Španielsko (31 %) a Holandsko a Švédsko (obe 30 %). Oveľa menej sa však spomína v Lotyšsku (11 %) a Litve (14 %), kde je vojna na

Ukrajine jednou z hlavných obáv, a v Rumunsku (16 %), kde životné náklady a dezinformácie vystupujú jasnejšie. Inými slovami, obavy týkajúce sa životného prostredia zostávajú súčasťou európskej agendy, ale v krajinách, v ktorých občania uprednostňujú bezpečnosť alebo bezprostrednejšie hospodárske tlaky, sa zdajú byť menej dôležité.

Z výsledkov jednotlivých krajín celkovo vyplýva, že Európania vo všeobecnosti identifikujú rovnaký súbor výziev, ale nie v rovnakom poradí. EÚ čelí spoločnému súboru výziev, ale vnímanie relatívneho významu občanov je naďalej výrazne filtrované vnútroštátnymi okolnosťami.

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Otázka č. 1: Ktoré sú podľa vás súčasné hlavné výzvy, ktorým EÚ čelí? [Viac odpovedí possible, maximálne 3]																													
	EÚ 27	BE	BG	CZ	DK	DE	EE	IE	EL	ES	FR	HR	IT	CY	LV	LT	LU	HU	MT	NL	AT	PL	PT	RO	SI	SK	FI	SE	
Náklady na živobytie	39	43	41	25	32	35	46	70	57	42	40	52	43	46	41	24	41	35	45	36	43	28	41	44	43	36	37	30	
Vojna na Ukrajine	33	30	37	45	44	35	41	27	18	26	30	33	28	24	48	54	22	46	32	37	27	40	35	41	30	37	45	38	
Neregulárna migrácia	32	23	25	40	26	28	25	36	45	46	31	34	34	41	30	31	25	26	35	33	29	34	37	15	39	32	16	22	
Zmena klímy a environmentálne otázky	28	27	18	21	35	25	21	31	22	31	35	23	35	22	11	14	35	31	22	30	29	20	29	16	25	19	25	30	
Otázky bezpečnosti a obrany	24	23	18	22	31	24	33	15	20	19	23	26	21	31	31	47	32	19	28	26	18	37	24	27	21	23	38	30	
Trestná činnosť a terorizmus	23	21	23	22	20	25	18	23	21	25	26	23	22	20	11	10	23	24	18	22	24	21	18	13	18	18	24	40	
Nedostatočný hospodársky rast	22	25	25	20	11	24	26	10	32	17	20	26	29	21	26	16	17	26	25	11	23	13	22	26	24	28	23	16	
Con fli cts na Blízkom východe	21	23	25	20	29	19	14	22	21	24	22	18	24	21	16	22	17	16	15	28	15	19	26	18	23	16	17	20	
Sociálne nerovnosti	18	22	23	13	15	21	24	9	18	17	18	16	18	17	20	17	21	20	17	15	24	14	18	16	14	24	19	17	
Dezinformácie a manipulácia s informáciami	14	10	21	19	10	11	19	13	14	18	12	17	10	14	22	19	17	8	12	11	11	22	11	26	19	17	12	13	
Vplyv digitálnych technológií na spoločnosť	8	9	7	8	11	8	11	9	4	7	9	12	9	13	6	7	17	7	17	10	9	9	8	9	14	13	7	8	

Sociálno-demografické rozdiely zostávajú relatívne obmedzené, hoci vek neustále formuje vnímanie hlavných výziev EÚ

V porovnaní s rozdielmi pozorovanými v jednotlivých členských štátoch sú sociálno-demografické rozdiely naďalej pomerne malé. Vo väčšine skupín Európania vo všeobecnosti identifikujú rovnakú hierarchiu výziev, pričom medzi najčastejšie uvedenými otázkami sa neustále objavujú životné náklady, vojna na Ukrajine a neregulárna migrácia. Z toho vyplýva, že hlavné výzvy, ktorým čelí Európska únia, sa vo veľkej miere týkajú všetkých obyvateľov bez ohľadu na pohlavie, vzdelanie alebo miesto bydliska.

Vek sa však javí ako sociálno-demografická charakteristika, ktorá najviac konzistentne rozlišuje vnímanie. Starší respondenti zvyčajne kladú väčší dôraz na geopolitické a bezpečnostné otázky. Osoby vo veku 55 rokov a viac považujú vojnu na Ukrajine za jednu z hlavných výziev EÚ s oveľa väčšou pravdepodobnosťou ako mladší Európania (42 % v porovnaní s 25 % respondentov vo veku 15 – 24 rokov a 25 – 39 rokov). Je tiež pravdepodobnejšie, že spomenuli neregulárnu migráciu (38 % vs. 22 % osôb vo veku 15 – 24 rokov), bezpečnosť a obrana (28 % oproti 20 %) a konflikty na Blízkom východe (24 % oproti 18 %).

Mladší Európania kladú väčší dôraz na spoločenské výzvy. Respondenti vo veku 15 – 24 rokov častejšie uvádzajú sociálne nerovnosti (24 % v porovnaní so 16 % respondentov vo veku 55 rokov a viac) a vplyv digitálnych technológií na spoločnosť (11 % v porovnaní so 6 % najstarších respondentov). Zmena klímy je aj naďalej o niečo výraznejšia medzi staršími dospelými a staršími osobami v produktívnom veku (32 % medzi osobami vo veku 55 rokov a viac v porovnaní s 24 % medzi respondentmi vo veku 25 – 39 rokov), čo naznačuje, že environmentálne obavy v súčasnosti výrazne presahujú rámec mladších generácií.

Životné náklady vynikajú pozoruhodnou konzistenciou obáv, ktoré vytvára v celej populácii. Približne štyria z desiatich respondentov ju uvádzajú bez ohľadu na pohlavie, povolanie, zloženie domácnosti alebo frekvenciu používania sociálnych médií, pričom medzi vekovými skupinami existujú len obmedzené rozdiely (v rozmedzí od 36 % respondentov vo veku 55 rokov a viac do 43 % respondentov vo veku 40 – 54 rokov). Tento široký konsenzus posilňuje jej postavenie ako dominantnej výzvy, ktorej v súčasnosti čelí Európska únia.

Najmä respondenti, ktorí veria, že EÚ posilní bezpečnosť a obranu, s väčšou pravdepodobnosťou identifikujú vojnu na Ukrajine, zmenu klímy a

Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

bezpečnosť a obranu ako výzvy alebo výzvy. Naopak, tí, ktorí nedôverujú EÚ, kladú väčší dôraz na životné náklady a neregulárnu migráciu. To naznačuje, že dôvera v úlohu EÚ v oblasti bezpečnosti a obrany je spojená s rôznym vnímaním výziev, ktorým čelí Európska únia.

5.2 Priority, ktoré Európania očakávajú od EÚ

Neregulárna migrácia a bezpečnosť a obrana sú hlavnými prioritami, ktoré by podľa Európanov mala EÚ riešiť v prísne zoskupenom poradí.

Na otázku, ktoré oblasti by mala EÚ prioritne riešiť, Európania uprednostňujú neregulárnu migráciu (25 %) a bezpečnosť a obranu (24 %). Zmena klímy a životné prostredie (21 %) a vojna na Ukrajine (20 %) tesne nasledujú, čo potvrdzuje, že hlavné priority, ktoré sa očakávajú od EÚ, kombinujú vnútorné tlaky, obavy o vonkajšiu bezpečnosť a dlhodobé environmentálne výzvy.

V porovnaní s predchádzajúcou otázkou o hlavných výzvach, ktorým EÚ čelí, je poradie užšie zoskupené. V zozname priorít jednoznačne nedominuje žiadna otázka. Z toho vyplýva, že Európania neočakávajú, že sa EÚ zameria len na jednu hlavnú oblasť, ale že bude konať súčasne na viacerých hlavných politických frontoch.

Druhá skupina priorít sa týka hospodárskych a sociálnych otázok. Hospodárstvo a verejné financie a pracovné miesta, sociálna rovnosť a zručnosti uvádza 18 % respondentov, zatiaľ čo demokracia, ľudské práva a právny štát nasledujú 15 % a energetika 14 %. Z týchto výsledkov vyplýva, že hospodárske a sociálne obavy sú naďalej dôležité, aj keď sú menej výrazné ako v predchádzajúcej otázke o výzvach. Menšie podiely Európanov uvádzajú aj ďalšie oblasti: poľnohospodárstvo a potravinová

bezpečnosť, ako aj konflikty na Blízkom východe uvádza 11 %, za nimi nasleduje priemysel a konkurencieschopnosť, ako aj vzdelávanie a odborná príprava (v oboch prípadoch 9 %), verejné zdravie (8 %), vplyv digitálnych technológií na spoločnosť (6 %), obchod (4 %) a výskum a inovácie (2 %). Výsledky celkovo poukazujú na široký, ale prioritný program, v ktorom bezprostredné geopolitické a migračné otázky mierne predbiehajú hospodárske, inštitucionálne a odvetvové priority.

Otázka č. 2: Ktoré z týchto oblastí by sa podľa vás mala EÚ prioritne riešiť?



Národné priority vo všeobecnosti odzrkadľujú hlavné výzvy identifikované v každej krajine, ale s určitými rozdielmi v dôrazoch

Neregulárna migrácia je najčastejšie uvádzanou prioritou EÚ v Španielsku (3 %), na Cypre (34 %) a v Grécku (33 %) a dosahuje vysokú úroveň aj v krajinách C zechia a Írsku (obe 32 %), Holandsku (31 %) a Portugalsku (30 %). Odráža to silný význam migrácie vo viacerých južných členských štátoch, kde už bola táto otázka identifikovaná ako jedna z hlavných výziev, ktorým EÚ čelí.

Bezpečnosť a obrana spolu s vojnou na Ukrajine majú osobitný význam v krajinách nachádzajúcich sa na východnom a severnom okraji Únie. Bezpečnosť a obrana sa najčastejšie uvádzajú v Litve (40 %), Fínsku (38 %) a Poľsku (37 %), za ktorými nasleduje Dánsko a Estónsko (obe 33 %) a Švédsko (32 %). Vojna na Ukrajine je obzvlášť výrazná aj v Litve (40 %), ako aj v Dánsku, Lotyšsku a Fínsku (všetky 31 %) a Estónsku a Švédsku (obe 28 %). Rovnako ako v predchádzajúcej otázke tento model naznačuje, že geografická blízkosť k Rusku alebo Bielorusku a väčšie vystavenie geopolitickým dôsledkom vojny robia bezpečnostné otázky bezprostrednejšími.

Súvislosť s predchádzajúcou otázkou je menej priama z hľadiska hospodárskych záujmov, keďže zoznam priorít EÚ nezahŕňa životné náklady ako také.

Namiesto toho sa hospodárske očakávania vyjadrujú prostredníctvom oblastí, ako sú hospodárstvo a verejné financie alebo pracovné miesta, sociálna rovnosť a zručnosti. Grécko v tejto súvislosti vyniká, pričom hospodárstvo a verejné financie uvádza 32 % respondentov, zatiaľ čo táto priorita dosahuje pomerne vysokú úroveň aj na Cypre (29 %). Pracovné miesta, sociálna rovnosť a zručnosti sa častejšie uvádzajú na Slovensku (26 %), v Lotyšsku (25 %), Bulharsku (24 %) a Taliansku (23 %). Z toho vyplýva, že v krajinách, v ktorých sú hospodárske obavy obzvlášť viditeľné, sa očakávania voči EÚ nesústreďujú na jednu položku, ale sú rozptýlené vo viacerých oblastiach hospodárskej a sociálnej politiky.

Klimatické zmeny a životné prostredie sa riadia iným modelom. Najčastejšie sa uvádza vo Francúzsku (27

%), Taliansku (26 %) a Dánsku (25 %) a dosahuje relatívne vysokú úroveň aj na Malte a vo Švédsku (obe 24 %), ako aj v Írsku a Portugalsku (obe 23 %). Tieto výsledky vo všeobecnosti odrážajú predchádzajúcu otázku: zmena klímy a životné prostredie sa oveľa menej často spomínajú v Lotyšsku (7 %), Litve a Rumunsku (obe 10 %) a na Slovensku (11 %). Pokiaľ ide o vnímanie hlavných výziev EÚ, environmentálne priority sa zdajú byť menej kľúčové v krajinách, v ktorých bezpečnostné obavy, vojna na Ukrajine alebo bezprostrednejšie hospodárske tlaky zaberajú viac priestoru. Z výsledkov za jednotlivé krajiny celkovo vyplýva silná kontinuita medzi výzvami, ktoré Európania identifikujú, a oblasťami, ktoré chcú, aby EÚ riešila.

Vek štruktúruje očakávania týkajúce sa opatrení EÚ jasnejšie ako iné sociálno-demografické premenné.

Starší respondenti s väčšou pravdepodobnosťou uprednostňujú otázky súvisiace s bezpečnosťou. Medzi osobami vo veku 55 rokov a viac sa uvádza neregulárna migrácia o 31 %, bezpečnosť a obrana o 29 % a vojna na Ukrajine o 27 %. Naopak, medzi respondentmi vo veku 15 – 24 rokov sú tieto čísla nižšie, a to 16 %, 18 % a 13 %. Odzrkadľuje to predchádzajúcu otázku, v rámci ktorej starší respondenti takisto s väčšou pravdepodobnosťou identifikovali vojnu na Ukrajine, neregulárnu migráciu a bezpečnosť a obranu ako hlavné výzvy, ktorým EÚ čelí. Mladší Európania naopak pripisujú relatívne väčšiu váhu sociálnym a inštitucionálnym prioritám. Respondenti vo veku 15 – 24 rokov častejšie ako respondenti vo veku 55 rokov a viac uvádzajú pracovné miesta, sociálnu rovnosť a zručnosti (23 % oproti 14 %), hospodárstvo a verejné financie (21 % oproti 16 %), vzdelávanie a odbornú prípravu (15 % oproti 6 %) a demokraciu, ľudské práva a právny štát (19 % oproti 15 %).

Klimatické zmeny a životné prostredie sa neriadia jednoduchým generačným modelom. Spomína ho 21 % respondentov vo veku 15 – 24 rokov, pokles na 15 % medzi respondentmi vo veku 25 – 39 rokov a nárast na 25 % medzi respondentmi vo veku 55 rokov a viac. To potvrdzuje, že environmentálne obavy sa neobmedzujú len na mladšie generácie a

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

že zostávajú súčasťou prioritného programu EÚ vo všetkých vekových skupinách, hoci s rôznou intenzitou.

Rozdiely v postojoch sú viditeľnejšie. Respondenti, ktorí veria, že EÚ posilní bezpečnosť a obranu, majú väčšiu pravdepodobnosť ako tí, ktorí nedôverujú EÚ, že uprednostní bezpečnosť a obranu (26 % oproti 22 %), vojnu na Ukrajine (23 % oproti 16 %) a zmenu klímy a životné prostredie (23 % oproti 17 %). Naopak, u tých, ktorí nedôverujú EÚ v posilnenie bezpečnosti a obrany, je oveľa väčšia pravdepodobnosť, že uprednostnia neregulárnu migráciu (33 % oproti 20 %). Tieto výsledky naznačujú, že širšie postoje k EÚ sú spojené s rôznymi očakávaniami, pokiaľ ide o to, čo by Európska únia mala uprednostniť, aj keď celková hierarchia obáv zostáva relatívne stabilná.

6. Bezpečnosť a obrana EÚ

6.1 Vnímaná hrozba pre národnú bezpečnosť a podpora autonómie EÚ v oblasti obrany

Európania sa cítia menej priamo ohrození ako na začiatku roka 2026, ale stále dôrazne podporujú autonómnejšiu európsku obranu

Vzhľadom na súčasný medzinárodný kontext slim ma jority Európanov súhlasí s tým, že bezpečnosť ich krajiny je ohrozená (52 %) vrátane 19 %, ktorí úplne súhlasia, a 33 %, ktorí majú tendenciu súhlasiť. Tento pocit neistoty sa však v porovnaní s januárom 2026 prudko znížil a klesol o 16 percentuálnych bodov.

Tento pokles sa nepremieta do slabšej podpory obrannej kapacity na úrovni EÚ. Naopak, viac ako dve tretiny Európanov súhlasia s tým, že EÚ by mala posilniť svoju schopnosť samostatne sa brániť pred

obrana zaradili medzi hlavné oblasti, ktoré Európania očakávajú, že EÚ bude riešiť.

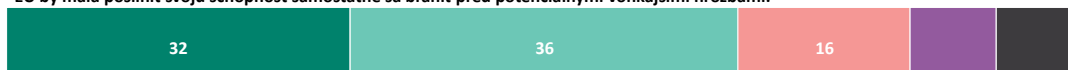
Pocit hrozby je v jednotlivých členských štátoch naďalej nerovnomerný, zatiaľ čo podpora autonómnej obrany EÚ je vo všeobecnosti spoločná

Z výsledkov na úrovni jednotlivých krajín vyplýva, že vnímanie hrozieb pre národnú bezpečnosť sa v rámci EÚ výrazne líši. Najvyššiu mieru súhlasu s tým, že bezpečnosť krajiny je ohrozená, možno pozorovať na Cypre (74 %), za ním nasleduje Malta (66 %), Litva (65 %), Luxemburg (64 %), Estónsko (62 %) a Dánsko (61 %). Relatívne vysoké úrovne boli zaznamenané aj v Grécku (59 %), Rumunsku (58 %), Nemecku (57 %), ako aj vo Francúzsku a Poľsku (obe 56 %). Naopak vnímanie hrozby je výrazne nižšie v Slovinsku (32 %), Chorvátsku (39 %), Rakúsku (42 %), Maďarsku (43 %), Belgicku a Bulharsku (obe 44 %), Taliansku (45 %) a na Slovensku (47 %). V týchto

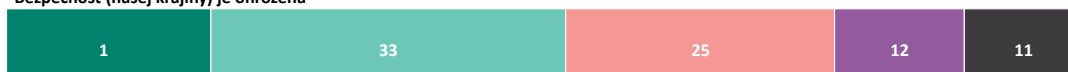
Q7 Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s nasledujúcimi tvrdeniami ?

■ Úplne súhlasím ■ Tendencia súhlasiť ■ Tendencia nesúhlasiť ■ Úplne nesúhlasím ■ Neviem

EÚ by mala posilniť svoju schopnosť samostatne sa brániť pred potenciálnymi vonkajšími hrozbami.



Bezpečnosť (našej krajiny) je ohrozená



potenciálnymi vonkajšími hrozbami (6 %) vrátane 32 %, ktorí s tým úplne súhlasia. To naznačuje, že podpora silnejšej európskej obrany nie je len reakciou na bezprostredný pocit národnej neistoty, ale odráža aj širšie očakávanie, že EÚ by mala byť schopná chrániť sa v neistejšom medzinárodnom prostredí.

Kontrast medzi týmito dvoma výsledkami je dôležitý. Zatiaľ čo menej Európanov má v súčasnosti pocit, že ich vlastná krajina je priamo ohrozená, veľká väčšina stále podporuje posilnenie autonómnej obrannej kapacity EÚ. Odráža to priority stanovené v predchádzajúcej časti, v ktorej sa bezpečnosť a

krajinách menej ako polovica respondentov súhlasí s tým, že bezpečnosť ich krajiny je ohrozená.

Pokles v zmysle hrozby v porovnaní s januárom 2026 je viditeľný vo väčšine členských štátov. Vo viacerých krajinách je tento pokles obzvlášť výrazný, najmä v Holandsku (-25 bodov), Francúzsku (-24 bodov), Belgicku (-21 bodov), Taliansku (-19 bodov), ako aj v Nemecku a Švédsku (obe -18 bodov). To naznačuje, že prudký pokles pozorovaný na úrovni EÚ nie je spôsobený malým počtom krajín, ale odráža širšie zmiernenie vnímanej neistoty v celej Európskej únii. Pokles však nie je jednotný: pocit ohrozenia zostáva takmer stabilný na Cypre (-1 bod) a dokonca sa

Rýchly prieskum Eurobarometra

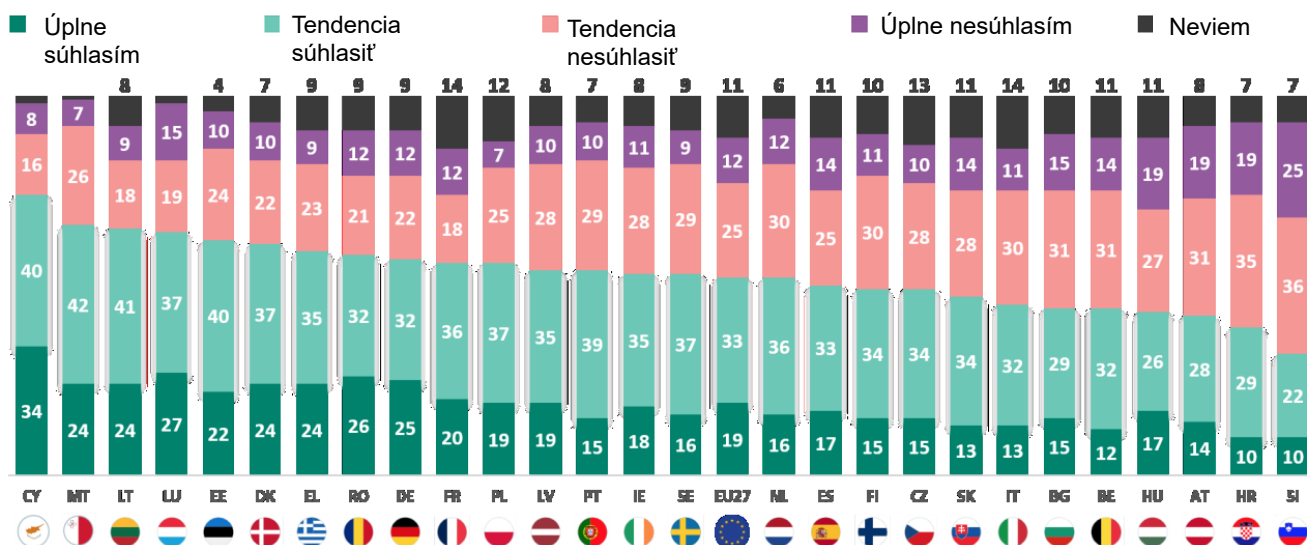
Výzvy a priority EÚ

zvyšuje v Luxembursku (9 bodov) a na Malte (6 bodov), čo potvrdzuje, že vnútroštátne kontexty naďalej formujú vnímanie bezpečnosti.

Podpora EÚ pri posilňovaní jej autonómnej obrannej kapacity je oveľa homogénnejšia. Väčšina súhlasí s týmto tvrdením v každom členskom štáte, od 62 % v Taliansku po 92 % na Malte. Najvyššie úrovne boli zaznamenané na Malte (92 %), v Luxembursku (91 %) a na Cypre (88 %), za ktorými nasledovalo Dánsko (80 %), Estónsko (79 %), Portugalsko (78 %) a Litva (77 %). Dokonca aj v krajinách, kde je podpora najnižšia, je naďalej jednoznačne založená na väčšine, ako napríklad v Taliansku (62 %), Poľsku (65 %), Rakúsku a Slovinsku (obe 66 %) a Bulharsku a Švédsku (obe 67 %). Z toho vyplýva, že hoci sa Európania líšia v tom, ako sa cítia priamo ohrození, podpora posilnenia obrannej kapacity EÚ je spoločnou pozíciou v celej Európskej únii.

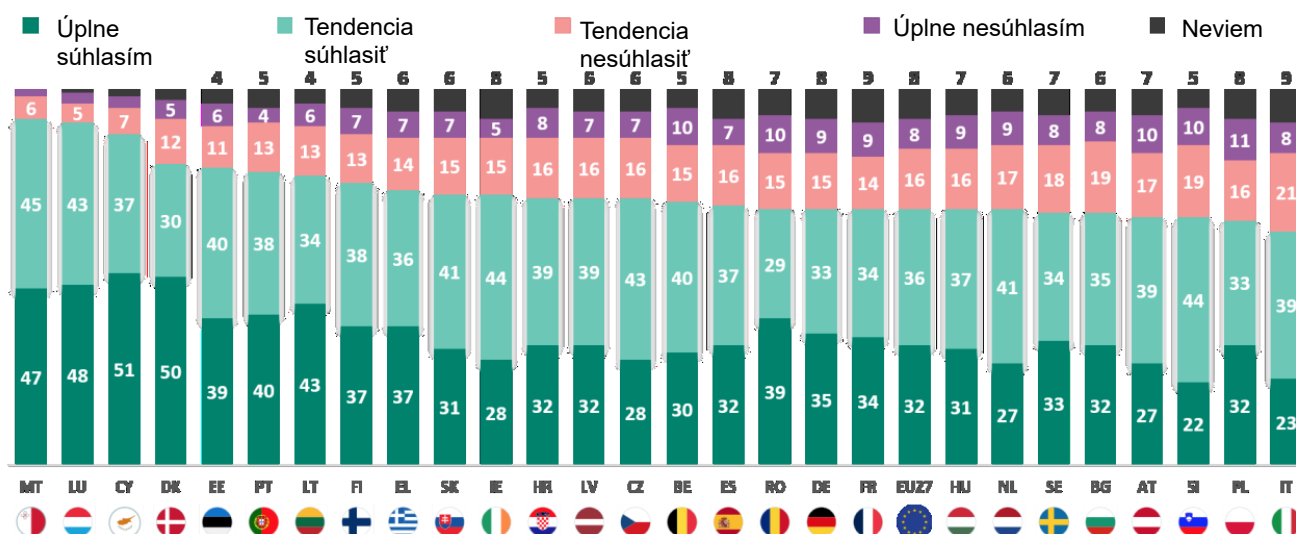
Otázka č. 7: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami vzhľadom na súčasný medzinárodný kontext?

Bezpečnosť (našej krajiny) je ohrozená



Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

Otázka č. 7: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami vzhľadom na súčasný medzinárodný kontext?
EÚ by mala posilniť svoju schopnosť samostatne sa brániť pred potenciálnymi vonkajšími hrozbami.



Najväčšie rozdiely sú v postoji. Respondenti, ktorí dôverujú EÚ v posilnenie bezpečnosti a obrany, oveľa častejšie podporujú autonómnu obrannú kapacitu EÚ ako tí, ktorí nedôverujú EÚ v tejto oblasti (75 % oproti 59 %). Podobný rozdiel sa pozoruje medzi tými, ktorí sú spokojní a nespokojní s dodržiavaním zásad právneho štátu v EÚ (77 % oproti 61 %). Z týchto výsledkov vyplýva, že podpora autonómnej obrany EÚ je úzko spojená so širšou dôverou v schopnosť EÚ účinne konať. Aj medzi skeptickejšími skupinami je však podpora naďalej založená na väčšine, čo potvrdzuje, že posilnenie obrannej kapacity EÚ je všeobecne zdieľaným očakávaním európskeho obyvateľstva.

Sociálno-demografické rozdiely sú v prípade vnímanej hrozby obmedzené, ale viditeľnejšie sú v prípade podpory autonómnej obrany EÚ. Sociálno-demografické rozdiely vo vnímaní toho, že krajina je ohrozená, zostávajú relatívne obmedzené. Na rozdiel od predchádzajúcich otázok o hlavných výzvach a prioritách EÚ vek nemá silnú štruktúru odpovedí. Súhlas s tým, že národná bezpečnosť je ohrozená, predstavuje 54 % osôb vo veku 15 – 24 rokov a 25 – 39 rokov, 50 % osôb vo veku 40 – 54 rokov a 53 % osôb vo veku 55 rokov a viac. Z toho vyplýva, že keď sa občanov priamo pýtame na bezpečnosť ich vlastnej krajiny, pocit hrozby je pomerne rozšírený medzi generáciami. Rodové rozdiely sú takisto skromné, hoci u žien (54 %) je o niečo väčšia pravdepodobnosť ako u mužov (51 %), že súhlasia s tým, že bezpečnosť ich krajiny je ohrozená.

Podpora posilnenia autonómnej obrannej kapacity EÚ vykazuje zreteľnejšie sociálno-demografické vzorce. Je vyššia u respondentov vo veku 55 rokov a viac (74 %) ako u respondentov vo veku 15 – 24 rokov (63 %), 25 – 39 rokov (62 %) a 40 – 54 rokov (65 %). Čiastočne to odráža predchádzajúce zistenia, z ktorých vyplýva, že starší respondenti majú tendenciu prikladať väčšiu váhu geopolitickým otázkam a otázkam súvisiacim s bezpečnosťou.

6.2 Dôvera v EÚ pri posilňovaní bezpečnosti a obrany

Väčšina Európanov verí, že EÚ posilní bezpečnosť a obranu, hoci dôvera je miernejšia ako podpora autonómnej obrany EÚ

Európania dôverujú Európskej únii, že posilní bezpečnosť a obranu v Európe a bude lepšie chrániť svoje citi zens (56 %) vrátane 12 %, ktorí jej úplne dôverujú, a 44 %, ktorí jej dôverujú. V porovnaní s januárom 2026 sa dôvera v EÚ pri posilňovaní bezpečnosti a obrany zvýšila o štyri percentuálne body, zatiaľ čo podiel tých, ktorí jej vôbec nedôverujú, klesol. Výsledky preto poukazujú na mierne, ale zreteľné zvýšenie dôvery v schopnosť EÚ konať v oblasti bezpečnosti a obrany.

Tento výsledok by sa mal čítať spolu s predchádzajúcou otázkou. Zatiaľ čo viac ako dve tretiny Európanov súhlasia s tým, že EÚ by mala posilniť svoju schopnosť samostatne sa brániť pred potenciálnymi vonkajšími hrozbami, menšia väčšina verí, že EÚ posilní bezpečnosť a obranu v praxi. Táto medzera naznačuje, že podpora zásady silnejšej európskej obrany je širšia ako dôvera v schopnosť EÚ zabezpečiť ju. Skutočnosť, že dôveru má väčšina a od januára 2026 sa zvýšila, však potvrdzuje, že mnohí občania považujú EÚ za relevantného aktéra v oblasti bezpečnosti a obrany.

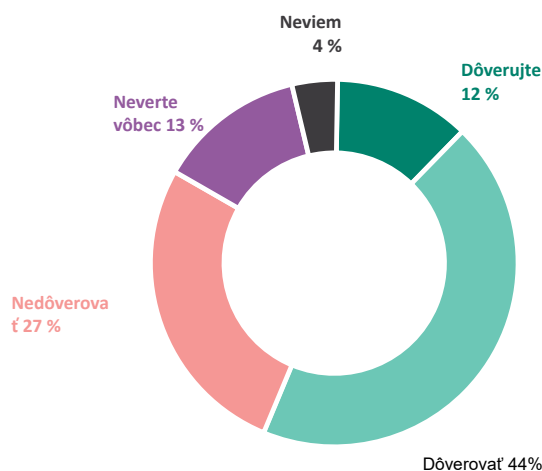
Dôvera v EÚ v oblasti bezpečnosti a obrany je najvyššia na Malte a v Luxembursku a nižšia vo viacerých najväčších členských štátoch.

Dôvera v EÚ pri posilňovaní bezpečnosti a obrany sa v jednotlivých členských štátoch značne líši. Najvyššiu úroveň dosahuje na Malte (91 %) a v Luxembursku (88 %), za ktorými nasleduje Cyprus (76 %), Portugalsko, Dánsko a Litva (všetky 75 %) a Estónsko (72 %). V týchto krajinách je dôvera v schopnosť EÚ chrániť občanov výrazne nad priemerom EÚ.

Na druhom konci stupnice je dôvera najnižšia v Grécku a Česku (obe 47 %). Pomerne nízka je aj v Nemecku a Taliansku (obe krajiny 50 %), na Slovensku a v Bulharsku (obe krajiny 52 %), ako aj vo Francúzsku a Rakúsku (obe krajiny 53 %). To potvrdzuje, že hoci dôveru má väčšina alebo takmer väčšina takmer vo všetkých členských štátoch, dôvera v úlohu EÚ v oblasti bezpečnosti a obrany je v niekoľkých veľkých členských štátoch, najmä v Nemecku, Taliansku a Francúzsku, obmedzenejšia.

Štruktúra krajiny sa len čiastočne prekrýva s pocitom národnej hrozby opísaným v predchádzajúcom oddiele. V Itálii a Estónsku sa vysoká úroveň dôvery v EÚ spája so silným vnímaním bezpečnostných rizík, čo naznačuje, že krajiny, ktoré sú viac vystavené geopolitickým dôsledkom vojny na Ukrajine, môžu takisto viac dôverovať obranným opatreniam na úrovni EÚ. Nie

Otázka č. 8: Do akej miery dôverujete Európskej únii, že posilní bezpečnosť a obranu v Európe a lepšie ochráni svojich občanov?



je to však systematické. Niektoré krajiny s relatívne vysokou vnímanou hrozbou, ako napríklad

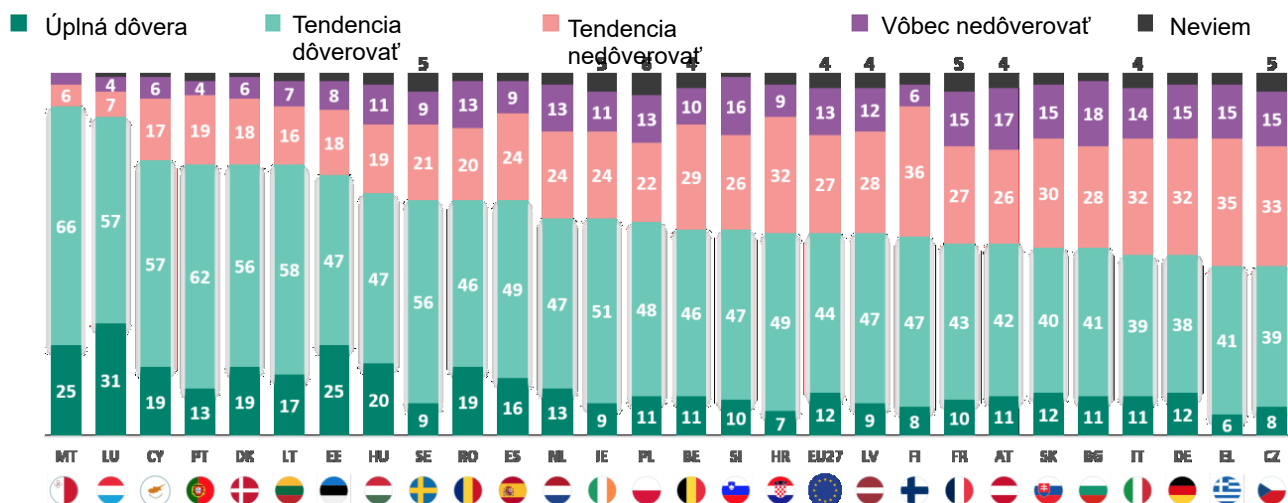
Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Francúzsko alebo Nemecko, vykazujú v tejto oblasti miernejšiu úroveň dôvery v EÚ. To naznačuje, že dôvera v úlohu EÚ v oblasti bezpečnosti a obrany nie je formovaná len vystavením vonkajším hrozbám, ale aj širšími vnútroštátnymi postojmi k schopnosti EÚ účinne konať.

V porovnaní s januárom 2026 sa dôvera vo väčšine členských štátov zvýšila, hoci v rôznej miere. Najvýraznejší nárast bol zaznamenaný na Malte (24 bodov), vo Francúzsku (13 bodov), v Luxembursku (12 bodov), Rakúsku (10 bodov) a Slovinsku (9 bodov). Dôvera sa výrazne zvýšila aj v Bulharsku a Maďarsku (obe 8 bodov), Dánsku a Grécku (obe 7 bodov) a Belgicku (šesť bodov). Celkové zvýšenie dôvery je v Európskej únii rozšírené, ale nerovnomerné.

Otázka č. 8: Do akej miery dôverujete Európskej únii, že posilní bezpečnosť a obranu v Európe a lepšie ochráni svojich občanov?



Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Dôvera v EÚ v oblasti bezpečnosti a obrany je silnejšia medzi mladšími respondentmi a respondentmi so širšou dôverou v EÚ

Vek je jedným z najjasnejších rozdielov. Dôvera v EÚ, pokiaľ ide o posilnenie bezpečnosti a obrany, je najvyššia medzi respondentmi vo veku 15 – 24 rokov (65 %) a zostáva nad priemerom EÚ (56 %) medzi respondentmi vo veku 25 – 39 rokov (59 %). Je nižšia medzi respondentmi vo veku 40 – 54 rokov (53 %) a respondentmi vo veku 55 rokov a viac (55 %).

Tento vekový model je pozoruhodný, pretože starší respondenti vo všeobecnosti s väčšou pravdepodobnosťou identifikujú otázky súvisiace s bezpečnosťou ako výzvy alebo priority pre EÚ. Zdá sa, že u mladších respondentov je menej pravdepodobné, že sa budú cítiť priamo dotknutí bezpečnostnými hrozbami, ale je pravdepodobnejšie, že budú dôverovať tomu, že EÚ bude v tejto oblasti konať. To naznačuje rozdiel medzi vnímaním hrozby, ktoré je medzi staršími respondentmi zvyčajne silnejšie, a dôverou v opatrenia EÚ, ktorá je silnejšia medzi mladšími Európanmi.

Rodové rozdiely sú obmedzené, hoci u mužov (58 %) je o niečo vyššia pravdepodobnosť ako u žien (55 %), že budú dôverovať EÚ v tejto oblasti. Dôvera je vyššia aj medzi respondentmi s terciárnym vzdelaním (61 %) ako medzi respondentmi s vyšším sekundárnym alebo postsekundárnym neterciárnym vzdelaním (54 %) alebo nižším vzdelaním (55 %).

Najväčšie rozdiely sú v postoji. Respondenti, ktorí sú spokojní s dodržiavaním zásad právneho štátu v EÚ (79 %), majú oveľa väčšiu pravdepodobnosť, že budú dôverovať EÚ pri posilňovaní bezpečnosti a

obrans, než tí, ktorí sú nespokojní (36 %). To potvrdzuje, že dôvera v úlohu EÚ v oblasti bezpečnosti a obrany je úzko spojená so širšou dôverou vo fungovanie Európskej únie.

Dôvera v EÚ v oblasti obrany je výrazne silnejšia u osôb mladších ako 25 rokov (65 %).

Otázka č. 8: Do akej miery dôverujete Európskej únii, že posilní bezpečnosť a obranu v Európe a lepšie ochráni svojich občanov?



7. Technické špecifikácie

V období od 19. do 24. júna 2026 vykonala demoskopia tento rýchly prieskum Eurobarometra 584 na žiadosť Európskej komisie, Generálneho riaditeľstva pre komunikáciu (GR COMM, oddelenie pre verejnú mienku a angažovanosť občanov). Ide o prieskum koordinovaný Generálnym riaditeľstvom pre komunikáciu (oddelenie GR COMM pre verejnú mienku a angažovanosť občanov).

Tento rýchly prieskum Eurobarometra sa týka celkovej populácie vo veku 15 rokov a viac vo všetkých 27 členských štátoch EÚ. Táto cieľová populácia zodpovedá širokej verejnosti, ako je vymedzená v rámcovej zmluve Flash Eurobarometer. Celkovo bolo prostredníctvom Computer Assisted Web Interviewing (CAWI) dokončených 25 904 rozhovorov.

Návrh výberu vzorky sa riadi štandardnými špecifikáciami rámcovej zmluvy s 1 000 rozhovormi vo väčších členských štátoch a 500 rozhovormi v menších členských štátoch (LU, CY, MT).

Počet pohovorov v jednotlivých krajinách

EÚ	EÚ	25904	LV	Lotyšsko	1010
BE	Belgicko	1039	LT	Litva	1005
BG	Bulharsko	1007	LU	Luxembursko	506
CZ	Česko	1016	HU	Maďarsko	1030
DK	Dánsko	1015	MT	Malta	512
DE	Nemecko	1008	NL	Holandsko	1024
EE	Estónsko	1005	AT	Rakúsko	1017
IE	Írská republika	1036	PL	Poľsko	1024
EL	Grécko	1008	PT	Portugalsko	1005
ES	Španielsko	1005	RO	Rumunsko	1014
FR	Francúzsko	1005	SI	Slovinsko	1016
HR	Chorvátsko	1031	SK	Slovensko	1003
IT	Taliansko	1009	FI	Fínsko	1024
CY	Cyprus	521	SE	Švédsko	1009

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

Miera chybovosti

Výsledky prieskumu podliehajú toleranciam pri odbere vzoriek. „Chybovosť“ kvantifikuje neistotu v súvislosti s výsledkom prieskumu (alebo dôveru v tento výsledok). Vo všeobecnosti platí, že čím viac rozhovorov sa uskutoční (veľkosť vzorky), tým menšia je chybovosť. Vzorka 500 bude mať chybovú maržu najviac 4,4 percentuálneho bodu a vzorka 1 000 bude mať chybovú maržu najviac 3,1 percentuálneho bodu.

(tabuľka z inej správy Eurobarometra)

Štatistické marže v dôsledku procesu výberu vzorky

(pri 95 % úrovni spoľahlivosti)

rôzne veľkosti vzoriek sú v riadkoch

rôzne pozorované výsledky sú v stĺpcoch

	5 %	10 %	15 %	20 %	25 %	30 %	35 %	40 %	45 %	50 %	
	95 %	90 %	85 %	80 %	75 %	70 %	65 %	60 %	55 %	50 %	
N = 50	6,0	8,3	9,9	11,1	12,0	12,7	13,2	13,6	13,8	13,9	N = 50
N = 500	1,9	2,6	3,1	3,5	3,8	4,0	4,2	4,3	4,4	4,4	N = 500
N = 1000	1,4	1,9	2,2	2,5	2,7	2,8	3,0	3,0	3,1	3,1	N = 1000
N = 1500	1,1	1,5	1,8	2,0	2,2	2,3	2,4	2,5	2,5	2,5	N = 1500
N = 2000	1,0	1,3	1,6	1,8	1,9	2,0	2,1	2,1	2,2	2,2	N = 2000

8. Questionnaire

Režim pohovoru: Online (CAWI)

Cieľová populácia: Verejnosť vo všeobecnosti, 15+

Pokrytie: 27 členských štátov EÚ

Dátumy terénnej práce: až 24. júna 2026

Veľkosť vzorky: 25904 rozhovorov (približne 1 000 vo väčších krajinách a 500 v menších krajinách)

Sociálno-demografické otázky sa týkali: vek, pohlavie, vzdelanie, povolanie, región, urbanizácia, zloženie domácnosti a finančné ťažkosti.

EÚ: silné stránky, výzvy a priority

štvrtrok: Myslíte si, že sú súčasné hlavné výzvy, ktorým EÚ čelí? Vyberte najviac tri odpovede.

(RANDOMISE 1-11 – MAX. 3 ODPOVEDE)

Sociálne nerovnosti 1

Nedostatočný hospodársky rast 2

Životné náklady 3

Vojna na Ukrajine 4

Konflikty na Blízkom východe (M) 5

Klimatické zmeny a environmentálne otázky 6

Neregulárna migrácia 7

Trestná činnosť a terorizmus 8

Vplyv digitálnych technológií na spoločnosť 9

Dezinformácie a manipulácia s informáciami 10

Bezpečnosť a obrana 11

Ostatné 12

Žiadne 13

Neviem 998

Otázka č. 2: Myslíte si, že EÚ by sa mala prioritne zaoberať týmito oblasťami? Vyberte najviac tri odpovede.

(RANDOMISE 1-17 – MAX 3 ODPOVEDE)

Neregulárna migrácia 1

Vojna na Ukrajine 2

Bezpečnosť a obrana 3

Hospodárstvo a verejné financie 4

Priemysel a konkurencieschopnosť 5

Poľnohospodárstvo a potravinová bezpečnosť 6

Klimatické zmeny a životné prostredie 7

Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

Vzdelávanie a odborná príprava 8
Pracovné miesta, sociálna rovnosť a zručnosti 9
Energia 10
Obchod 11
Výskum a inovácie 12
Verejné zdravie 13
Vplyv digitálnych technológií na spoločnosť (N) 14
Demokracia, ľudské práva a právny štát 15
Konflikty na Blízkom východe (N) 16
Ostatné 17
Žiadne 18
Neviem 998

Demokracia a právny štát v EÚ

Otázka č. 3: Ktoré z týchto prvkov sú podľa vás najdôležitejšími prvkami demokratickej spoločnosti?

(RANDOMISE 1 – 10 – MAX 3 ODPOVEDE)

Slobodné a spravodlivé voľby 1
Sloboda prejavu / vyjadrovanie 2
Sloboda a nezávislosť médií 3
Dodržiavanie zásad právneho štátu a ochrana základných práv 4
Nezávislý justičný systém 5
Občania sa môžu zúčastňovať na verejnej diskusii a rozhodovaní 6
Transparentnosť a zodpovednosť politických lídrov 7
Rešpektovanie práv menšín 8
Boj proti korupcii 9
Silná opozícia schopná kritizovať vládu 10
Ostatné 11
Ani jeden z týchto dvanástich
Neviem 13

Q4 Overall, ako ste spokojní alebo nespokojní s rešpektovaním právneho štátu v...

(iba jedna odpoveď)

		Veľmi spokojný	Skôr spokojný	Skôr nespokojný	Veľmi nespokojný	Neviem
1	(Naša krajina)	1	2	3	4	998
2	EÚ	1	2	3	4	998

Otázka č. 5 Pri každom z týchto opatrení mi povedzte, či si myslíte, že je účinné alebo nie pri upozorňovaní na politické rozhodovanie na úrovni EÚ po voľbách?

(RANDOMISE – ONE ANSWER PER LINE)

Rýchly prieskum Eurobarometra

Výzvy a priority EÚ

		Veľmi účinné	Dostatoč ne účinné	Nie účinné	veľmi neúčinné	Vôbec neúčinné	Neviem
1	byť členom združenia alebo mimovládnej organizácie	1	2	3	4		998
2	Zapojte sa do európskej iniciatívy občanov (žiadost' podpísaná najmenej jedným miliónom občanov v najmenej siedmich členských štátoch, v ktorej sa Európska komisia vyzýva, aby navrhla nové právne predpisy v oblastiach, v ktorých má Komisia právomoc konať) alebo do európskej panelovej diskusie občanov (náhodne vybrané zhromaždenie občanov na úrovni EÚ, ktoré spolupracuje na politických odporúčaniach)						
3	Zúčastňovať sa politických hnutí, strán alebo odborov						
4	Bojkotujte alebo nakupujte určité výrobky z politických, etických alebo environmentálnych dôvodov						
5	Zúčastnite sa demonštrácie alebo protestu						

Nezávislosť a obchod

Otázka č. 6: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami?

(ROTATE – JEDEN ODKAZ NA LINE)

		Úplne súhlasím	Tendencia súhlasiť	Tendencia nesúhlasiť	Úplne nesúhlasím	Neviem
1	Členské štáty môžu1 dosiahnuť lepšie výsledky v obchodných rokovaníach spoluprácou na úrovni EÚ	2		3	4	998
2	EÚ by mala posilniť svoju1 hospodársku nezávislosť diverzifikáciou svojich obchodných vzťahov	2		3	4	998

D efence vrátane budúcej bezpečnostnej stratégie

Otázka č. 7: Do akej miery súhlasíte alebo nesúhlasíte s týmito tvrdeniami vzhľadom na súčasný medzinárodný kontext?

(ROTATE – JEDEN ODKAZ NA LINE)

		Úplne súhlasím	Tendencia súhlasiť	Tendencia nesúhlasiť	Úplne nesúhlasím	Neviem
1	Bezpečnosť (našej krajiny) je1 ohrozená	2		3	4	998
2	EÚ by mala posilniť svoju1 schopnosť samostatne sa brániť pred potenciálnymi vonkajšími hrozbami (N)	2		3	4	998

Otázka č. 8: Do akej miery dôverujete Európskej únii, že posilní bezpečnosť a obranu v Európe a bude lepšie chrániť svoje záujmy?

(iba jedna odpoveď)

Úplná dôvera	1
Tendencia dôverovať	2
Tendencia nedôverovať	3
Vôbec nedôverovať	4

Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

Neviem

4

Energetická kríza

Otázka č. 9: Čo môže podľa vás pomôcť EÚ pri prechode od fosílnych palív?

(Najprv je exkluzívna – a potom viacnásobná – RANDOMISE)

Väčšia elektrifikácia	1
Znižovanie spotreby energie prostredníctvom opatrení v oblasti energetickej efektívnosti	2
Podpora miestnych opatrení, ako sú energetické komunity	3
Rozvoj väčšej kapacity energie z obnoviteľných zdrojov, napr. prostredníctvom nových veterných parkov a solárnych parkov	4
Investovanie do jadrových riešení	5
Iné	6
Neviem	998

1. Po prvé?

2. A potom?

Otázka č. 10, ak nejaké sú, z nasledujúcich opatrení, ktoré ste prijali v reakcii na zvýšenie cien energie po začatí vojny v Iráne (koniec februára 2026) s cieľom znížiť vašu spotrebu energie a aktívnejšie riadiť vaše využívanie energie? Máte...

(Viacnásobné ODPOVEDE MOŽNÉ – ŽIADNE A DK NIE SÚ VYLÚČENÉ – ROZHODNUTIE)

Znížené používanie vykurovania alebo chladenia	1
Znížená celková spotreba elektrickej energie	2
Vylepšená izolácia alebo energetická hospodárnosť vášho domova	3
Investície do energeticky účinnejších spotrebičov	4
Pozornejšie monitorujte svoju spotrebu energie	5
Porovnanie alebo zmena dodávateľa energie alebo zmluvy	6
Použitie inteligentné nástroje alebo aplikácie na riadenie spotreby energie	7
Upravená spotreba energie s cieľom profitovať z nižších cien alebo zníženej spotreby v hodinách s vyššími cenami (napr. ráno, večer)	8
Inštalované alebo zvažované inštalácie riešení v oblasti energie z obnoviteľných zdrojov (napr. solárne panely)	9
Pripojiť sa k energetickému spoločenstvu	10
Zmeniť svoje dopravné návyky s cieľom znížiť spotrebu energie	11
Iné	12
Žiadne	13

Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

Neviem

998

Sociálne médiá

Otázka č. 11: Ako vás znepokojujú tieto riziká, ktorým deti čelia na sociálnych médiách?

(LEN ODPOVEDE - RANDOMISE)

	Veľmi znepokojená	Do určitej miery znepokojená	Nie veľmi znepokojený	Vôbec sa to netýka	Neviem	
1 Vystavenie škodlivému obsahu (napr. násiliu, sebapoškodzovaniu, extrémizmu, škodlivému zdraviu alebo kozmetickému poradenstvu)	1	2	3	4	998	
2 Online grooming alebo sexuálne vykorisťovanie	1	2	3	4	998	
3 Kyberšikanovanie alebo obťažovanie	1	2	3	4	998	
4 Návykový dizajn	1	2	3	4	998	
5 Riziká v oblasti ochrany osobných údajov (napr. zhromažďovanie osobných údajov detí)	1	2	3	4	998	
6 Nábor na nezákonnú činnosť	1	2	3	4	998	

Otázka č. 12 V akte o digitálnych službách sa vyžaduje, aby online platformy lepšie chránili deti pred ujmou, ktorá by mohla vyplývať napríklad z kybernetického šikanovania, groomingu, vystavenia násilnému extrémistickému materiálu, návykového dizajnu alebo tzv. králičích dier. Ktoré z týchto opatrení by podľa vás mala EÚ prijať v záujme ďalšieho posilnenia ochrany detí na internete?

(iba jedna odpoveď)

Prijať pravidlá na úrovni EÚ, ktoré zakazujú poskytovateľom sociálnych médií ponúkať svoje služby deťom do určitého veku	1
Prijať pravidlá na úrovni EÚ, ktorými sa poskytovateľom sociálnych médií uloží povinnosť odložiť poskytovanie prístupu k určitým nebezpečným sociálnym médiám deťom mladším ako určitý vek	2
Posilniť zdroje pridelené na presadzovanie práva	3
Riadenie bezpečnosti detí na internete bez ďalších opatrení na úrovni EÚ nechajte na rodičoch a školách	4
Nie sú potrebné žiadne ďalšie opatrenia	5
Neviem	998

OTÁZKY V OBLASTI DIZINFORMÁCIE

Otázka č. 13 Za posledných sedem dní, ako často ste narazili na informácie online, že ste ...

(Jedna odpoveď na linku)

Každý deň alebo takmer	Niekoľkokrát týždenne	Menej často	Nikdy	Neviem
---------------------------	--------------------------	-------------	-------	--------

Rýchly prieskum Eurobarometra Výzvy a priority EÚ

	každý deň				
1 Nie sme si istí, či je spoľahlivý	1	2	3	4	998
2 Považované za nepravdivé alebo zavádzajúce	1	2	3	4	998
Predpokladá sa, že bol súčasťou pokusu					
3 cudzej krajiny alebo organizácie ovplyvniť váš názor.	1	2	3	4	998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Q14 Keď narazíte na informácie online, o ktorých si myslíte, že by mohli byť nepravdivé alebo zavádzajúce, čo zvyčajne robíte?

(MULTIPLE RESPONSES POSSIBLE – RANDOMISE 1 – 5)

Ignorovať to	1
Skontrolujte to porovnaním s inými zdrojmi	2
Oznámte to platforme alebo webovej stránke	3
Porozprávajte sa o tom s priateľmi/rodinou	4
Zdieľať on-line	5
Neviem	998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

Otázka č. 15: Mali by sa uprednostniť nasledujúce opatrenia, ak existujú, aby sa znížil negatívny vplyv nepravdivých alebo zavádzajúcich informácií na internete?

(max. 2 ODPOVEDE – ŽIADNE A DK NIE SÚ VYLÚČENÉ – RANDOMISE 1 – 6)

Prísnejšie pravidlá pre online platformy a platformy sociálnych médií	1
Viac vzdelávania a mediálnej gramotnosti pre občanov	2
Nezávislejšie overovanie faktov o online obsahu	3
Prísnejšie sankcie proti nezákonnému online obsahu a činnostiam	4
Jasné označovanie obsahu vytvoreného umelou inteligenciou alebo zmanipulovaného obsahu	5
Minimálny vekový limit pre prístup k sociálnym médiám	6
Nie sú potrebné žiadne dodatočné opatrenia	7
Neviem	998

ŽIADAJTE VŠETKÝCH

DX 1 Ako využívate platformy sociálnych médií na získavanie informácií o aktuálnych udalostiach alebo politických otázkach?

(iba jedna odpoveď)

Niekoľkokrát denne	1
--------------------	---

Rýchly prieskum Eurobarometra
Výzvy a priority EÚ

Raz za deň	2
Niekoľkokrát týždenne	3
Menej často	4
Nikdy	5
Neviem	998