

SOCIALINĖ MEDIA SURVEY 2025 ?? FL014EP

EUROPOS PARLAMENTAS

EUROB AROM ETERIS

SOCIALINĖ MEDIA SURVEY
2025 m.



Europos
Parlamentas

Autorių teisės

Pranešimą Europos Parlamentui parengė „Ipsos European Public Affair“.

Projektų vadovai

Tommaso CRESTO DINA (Interneto ryšių skyrius)

Gonzalo VELASCO MONASTERIO (Viešosios nuomonės stebėsenos skyrius)

Rankraštis parengtas 2025 m. spalio mėn.

Briuselis, © Europos Sąjunga, 2025 m.

Apie leidinį

Greitosios „Eurobarometro“ apklausos paprašė Europos Parlamento Komunikacijos generalinis direktoratas. Norėdami susisiekti su koordinavimo padaliniu, rašykite šiuo adresu:

DGCOMM-POM@europarl.europa.eu

Lingvistinė versija

Originalas: LT

ATSAKOMYBĖ

Šis dokumentas parengtas ir visų pirma skirtas Europos Parlamento nariams ir darbuotojams, siekiant padėti jiems atlikti parlamentinį darbą. Už dokumento turinį atsako tik jo autorius (-iai) ir jame išreikštos nuomonės neturėtų būti laikomos oficialia Parlamento pozicija.



Dokumentą parengė Pierre Dieumegard už [Europą, demokratiją ir Espa](#)

Šio "laikino" dokumento tikslas- suteikti galimybę daugiau Europos Sąjungos gyventojų susipažinti su Europos Sąjungos parengtais (ir iš jos mokesčių finansuojamais) dokumentais.

Jei vertimų nėra, piliečiai į diskusijas neįtraukiami.

Šis dokumentas „Eurobarometras“ [egzistavo tik anglų kalba](#)pdf rinkmenoje. Iš pradinio failosukūrimo nelyginį failą, parengtą "Libre Office" programinės įrangos, skirtą mašiniam vertimui į kitas kalbas. Dabar rezultatai pateikiami visomis [oficialiosiomis kalbomis](#).

Pageidautina, kad ES administracija perimtų svarbių dokumentų vertimą raštu. „Svarbūs dokumentai“ yra ne tik įstatymai ir kiti teisės aktai, bet ir svarbi informacija, reikalinga norint kartu priimti informacija pagrįstus sprendimus.

Siekiant kartu aptarti mūsų bendrą ateitį ir sudaryti sąlygas patikimiems vertimams, tarptautinė esperanto kalba būtų labai naudinga dėl savo paprastumo, reguliarumo ir tikslumo.

Susisiekite su mumis:

[Kontakto \(europokune.eu\)](mailto:europokune.eu)

<https://e-d-e.org/-Kontakti-EDE>

Turinys

Ižanga.....	5
PAGRINDINIAI FINANSAVIMAI.....	7
1. INFORMACINĖS ĮRANGOS IR ŠALTINIAI.....	11
1.1. Socialinių ir politinių aktualijų aptarimo dažnumas.....	11
1.2. Tradicinių ir skaitmeninių informacijos šaltinių naudojimo dažnumas.....	13
1.3. Pageidaujami socialinių ir politinių aktualijų informacijos šaltiniai.....	16
1.4. Keičiasi informacijos šaltinių svarba per praėjusius metus.....	20
1.5. Domėjimosi socialinėmis ir politinėmis aktualijomis temos.....	24
2. SOCIALINĖS MEDIA NAUDOJIMAS.....	28
2.1. Pageidaujama socialinė žiniasklaida ir aktualijų platformos.....	28
2.2. Aktyvus ir pasyvus informacijos vartojimas socialiniuose tinkluose.....	32
2.3. Dalyvavimo socialiniame ir politiniame turinyje rūšys.....	35
3. ĮVYKDYMAS IR ATSIŽVELGIMAS Į DEZINFORMACIJĄ IR PATIKRINIMĄ JŪRĖJE.....	39
3.1. Suvokiamas dezinformacijos poveikis.....	39
3.2. Pasitikėjimas dezinformacijos pripažinimu.....	42
3.3. Informacijos tikrinimo strategijos.....	43
4. ŽEMĖS ŪKIO IR KONTROLĖS KRETORIAI.....	49
4.1. Po influencerių ir turinio kūrėjų.....	49
4.2. Pageidaujami nuomonės formuotojų ir turinio kūrėjų turinio tipai.....	52
5. INSTITUCINĖS ATASKAITOS IR POLITINĖS KONCENTRACIJOS AUDITA IR PREFERENCIJOS.....	56
5.1. Institucinės paskyros socialiniuose tinkluose.....	56
5.2. Institucinių sąskaitų tvarkymo priežastys.....	60
5.3. Priežastys, dėl kurių nesivadovaujama ES institucijų informacija socialiniuose tinkluose.....	68
5.4. Galimi motyvai sekti ES institucijas socialiniuose tinkluose.....	72
5.5. Pageidaujamas ES institucijų turinys.....	78
6. PAPILDOMI SOCIALINIŲ REIKALAVIMŲ POLITIKOS FORMAVIMAI.....	82
6.1. Pageidaujami informacijos apie einamuosius reikalus formatai.....	82
6.2. Vaizdo turinio parinkty's aktualijoms.....	87
7. SUSITARIMAI DĖL ES.....	91
7.1. Susidomėjimas ES politika.....	91
7.2. Suprantama narystės ES svarba.....	93
7.3. Palankumas ES atžvilgiu.....	95
7.4. Labiausiai patikimi subjektai.....	97

Pastabos.....	101
TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS.....	102
KLAUSIMYNĖ.....	104
DUOMENŲ PRIEDAS.....	111

Ižanga

Šioje greitojoje „Eurobarometro“ apklausoje apžvelgiamas Europos piliečių požiūris į socialinę žiniasklaidą. Jame nagrinėjamas požiūris į pagrindines temas, pavyzdžiui: 1) informaciniai šaltiniai ir socialinių bei politinių aktualijų šaltiniai; 2) socialinių tinklų naudojimo modelius ir informacijos apie einamuosius reikalus pateidavimus; 3) dezinformacijos atskleidimas ir reagavimas į ją bei pasitikėjimas pasiuntiniais; 4) bendravimas su nuomonės formuotojais ir turinio kūrėjais socialiniuose tinkluose; (5) auditorija ir pateidavimai dėl institucinių paskyrų ir politinio turinio socialiniuose tinkluose; (6) pateidaujami politinio turinio socialiniuose tinkluose formatai ir turinio rūšys; (7) Požiūris į Europos Sąjungą.

Europos Parlamento Komunikacijos generalinio direktorato vardu „Ipsos European Public Affairs“ apklausė reprezentatyvią 15 metų ir vyresnių ES piliečių imtį kiekvienoje iš 27 Europos Sąjungos (ES) valstybių narių. 2025 m. birželio 11–18 d. naudojantis kompiuterizuotomis internetinėmis apklausomis (CAWI), per „Ipsos“ internetinius forumus ir jų partnerių tinklą buvo surengtas 26 121 pokalbis.

Pastabos

- Tyrimo rezultatams taikomos leidžiamosios mėginių ėmimo nuokrypos, o tai reiškia, kad ne visi akivaizdūs skirtumai tarp šalių ir socialinių bei demografinių grupių gali būti statistiškai reikšmingi. Taigi tekste pabrėžiami tik statistiškai reikšmingi skirtumai (esant 5 % pasiklovimo lygiui), t. y. kai galima pagrįstai įsitikinti, kad jie greičiausiai neatsirado atsitiktinai.
- Procentai gali nesutapti iki 100 %, nes jie suapvalinti iki artimiausio procento. Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis. Atsakymų procentinė dalis viršija 100 proc., jei pagal klausimą respondentai galėjo pasirinkti kelis atsakymus.
- Ši greitoji „Eurobarometro“ apklausa grindžiama ankstesnių ataskaitų, pavyzdžiui, 2022 m.¹ ir 2023 m.² Europos Parlamento žiniasklaidos ir naujienų apklausų, darbu. Kai įmanoma, ataskaitoje nagrinėjami tendencijų pokyčiai ES 27 ir nacionaliniu lygmenimis, palyginti su 2022¹ ir 2023 m.² Terminas procentinis punktas naudojamas lyginant du skirtingus procentus (santrumpa yra pp). Tendencijos skirtumai apskaičiuojami pagal procentines dalis dešimtųjų tikslumu ir suapvalinami iki artimiausio sveikojo skaičiaus.

1 Žr. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/2832>

2 Žr. <https://europa.eu/eurobarometer/surveys/detail/3153>

- Šioje ataskaitoje šalys nurodomos jų oficialia santrumpa. Toliau pateikiamos šioje ataskaitoje vartojamos santrumpos.

BE	Belgija	LT	Lietuva
BG	Bulgarija	LU	Liuksemburgas
CZ	Čekija	HU	Vengrija
DK	Danija	MT	Malta
DE	Vokietija	NL	Nyderlandai
EE	Estija	AT	Austrija
IE	Airija	PL	Lenkija
EL	Graikija	PT	Portugalija
ES	Ispanija	RO	Rumunija
FR	Prancūzija	SI	Slovėnija
HR	Kroatija	SK	Slovakija
IT	Italija	FI	Suomija
CY	Kipro Respublika*	SE	Švedija
LV	Latvija		

* Visas Kipras yra viena iš 27 ES valstybių narių. Dėl praktinių priežasčių pokalbiai rengiami tik toje šalies dalyje, kurią kontroliuoja Kipro Respublikos vyriausybė.

PAGRINDINIAI FINANSAVIMAI

Informavimo įpročiai ir šaltiniai

Šiek tiek daugiau nei keturi iš dešimties (42 proc.) respondentų nurodo, kad jie „dažnai“ aptaria socialinius ir politinius aktualijas bendraudami su draugais ar giminaičiais, o maždaug pusė (51 proc.) nurodo, kad tai daro „kartais“. Mažiau nei vienas iš dešimties (6 proc.) respondentų nurodė, kad niekada to nedaro.

Du trečdaliai (66 proc.) respondentų naudojami tradicinėmis žiniasklaidos priemonėmis (neinternetinėmis arba skaitmeninėmis televizijos stočių, laikraščių, radijo stočių ir kt. paslaugomis), kad kasdien stebėtų socialinių ir politinių aktualijų turinį. Maždaug šeši iš dešimties (59 proc.) respondentų kasdien stebi socialinių ir politinių aktualijų turinį naudodamiesi kitais skaitmeniniais šaltiniais (pvz., socialine žiniasklaida, vaizdo medžiaga arba srautinio duomenų siuntimo platformomis, tinklaraščiais, internetiniais naujienų portalais ir kt.).

Paklausti apie informacijos šaltinius, naudojamus informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti, apie septyni iš dešimties (71 proc.) nurodo, kad naudojami televizoriai. Daugiau kaip keturi iš dešimties (43 proc.) mini radiją, po jo seka spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos (41 proc.), paieškos sistemos (pvz., „Google Search“ arba „Bing“) (40 proc.), socialinės žiniasklaidos platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) (40 proc.) ir draugai, šeima ir kolegos (40 proc.).

Šiek tiek daugiau nei keturi iš dešimties respondentų (42 proc.) atsakė, kad per pastaruosius metus televizija jiems tapo svarbesnė. Vienas iš penkių (25 proc.) nurodė socialinės žiniasklaidos platformas (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) ir mažiau nei vienas iš keturių pranešė, kad per pastaruosius metus padidėjo spausdintų laikraščių ir žurnalų arba jų internetinių versijų (19 proc.), radijo (18 proc.) ir paieškos sistemų (pvz., „Google Search“ arba „Bing“) (18 proc.) svarba.

Respondentų buvo klausiama apie įvairias socialinių ir politinių aktualijų temas, kurias jie paprastai seka arba į kurias atkreipia dėmesį. Maždaug šeši iš dešimties (61 proc.) mini visuomenės sveikatą ir sveikatos priežiūros sistemas. Daugiau kaip keturi iš dešimties respondentų nurodo, kad apskritai laikosi demokratijos ir teisinės valstybės principų (47 proc.), migracijos ir prieglobsčio (45 proc.) arba kovos su klimato kaita veiksmų (43 proc.) arba jiems skiria daug dėmesio. Keturi iš dešimties respondentų (40 proc.) teigia sekantys ES gynybą ir saugumą arba atkreipiantys į juos dėmesį, ta pati dalis nurodo (40 proc.) skurdo mažinimą ir socialinę įtrauktį. Daugiau kaip trečdalis respondentų nurodė, kad aktualiomis socialinėmis ir politinėmis temomis jie remia ekonomiką ir darbo vietų kūrimą (37 proc.), taip pat užsienio politiką ir prekybą (36 proc.). Mažesnę dalį atsako, kad jos stebi žemės ūkį ir apsirūpinimo maistu saugumą (28 proc.) ir ES autonomiją pramonės ir energetikos srityse (19 proc.) arba skiria tam dėmesio.

Naudojimasis socialiniais tinklais

Socialinės žiniasklaidos ir aktualijų informacijos platformų naudotojų buvo paprašyta nurodyti platformas, kurias jie šiuo tikslu naudoja labiausiai. Daugiau kaip vienas iš dviejų naudotojų nurodo, kad „Facebook“ (58 proc.) ir „YouTube“ (57 proc.) yra svarbiausi naudotojai, po jų eina „Instagram“ (46 proc.). Mažiau nei trečdalis naudotojų kaip svarbias platformas nurodo „TikTok“ (31 proc.), „WhatsApp“ (27 proc.) ir „X“ („Twitter“) (25 proc.), o bent vienas iš dešimties nurodo „Telegram“ (13 proc.) ir „LinkedIn“ (10 proc.).

Apklausos rezultatai atskleidžia aktyvų ir pasyvų socialinės ir politinės informacijos vartojimą socialiniuose tinkluose, kai daugelis vartotojų sąmoningai ieško turinio ir netikėtai susiduria su juo atsitiktinio naršymo metu. Šiek tiek daugiau nei trys ketvirtadaliai (76 proc.) respondentų sutinka su

teiginiu „naršydamas socialinę žiniasklaidą kartais skaitau socialinę ir politinę informaciją, su kuria atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau“. Kita vertus, du trečdaliai (66 proc.) socialinės žiniasklaidos ir platformų naudotojų sutinka su teiginiu „aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialinėje žiniasklaidoje“.

Apklausos respondentų buvo klausiama, kokiais būdais, jei tokių yra, jie bendrauja su socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose. Daugiau kaip trečdalis respondentų nurodė, kad skaito arba peržiūri turinį savo sklaidos kanale (-uose) (38 proc.) arba kad jiems patinka pranešimai arba jie į juos reaguoja (36 proc.). Mažiau nei vienas iš keturių (23 proc.) respondentų komentuoja pranešimus, o mažiau nei vienas iš penkių dalijasi kitų asmenų pranešimais savo profilyje ar istorijose (19 proc.) arba dalijasi turiniu tiesioginėmis žinutėmis ar privačiais pokalbiais (18 proc.). Maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) sukuria ir paskelbia savo originalų turinį (pvz., mintis ir (arba) nuomones tam tikrais klausimais).

Dezinformacijos atskleidimas ir reagavimas į ją bei pasitikėjimas pasiuntiniais

Paklausti, kaip dažnai, jų manymu, jie asmeniškai patyrė dezinformacijos ir melagingų naujienų poveikį per pastarąsias septynias dienas, daugiau kaip trečdalis respondentų nurodė, kad jie buvo veikiami „labai dažnai“ (12 proc.) arba „dažnai“ (23 proc.). Trys iš dešimties respondentų (31 proc.) teigia, kad pastarąją savaitę jie „kartais“ buvo veikiami dezinformacijos ir melagingų naujienų, o mažiau nei vienas iš keturių nurodė, kad jie „retai“ (16 proc.) arba „niekada“ (7 proc.) buvo veikiami dezinformacijos ir melagingų naujienų.

Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties respondentų mano galintys atpažinti dezinformaciją ją aptikę (12 proc. „labai pasitikintys“, 49 proc. „iš dalies pasitikintys“). Kita vertus, maždaug trys iš dešimties respondentų nėra įsitikinę savo gebėjimu atpažinti dezinformaciją (iš jų 26 proc. yra „nelabai įsitikinę“, o 6 proc. „visiškai nepasitikėję“).

Respondentų buvo klausiama, ką jie paprastai daro, kai jie nėra tikri, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija. Maždaug vienas iš dviejų (49 proc.) respondentų paminėjo kryžminę patikrą su kitais informacijos šaltiniais, kad sužinotų, ar jie sako tą patį. Keturi iš dešimties (40 proc.) respondentų nurodė, kad ieško, kas ją paskelbė, kad patikrintų, ar ji gauta iš patikimo ar nepatikimo šaltinio. Maždaug trečdalis (34 proc.) respondentų teigia, kad jie tikrina, ar tai yra naujausios naujienos, o ne sena istorija, kuria vėl dalijamasi, ir mažiau nei trys iš dešimties atsako, kad jie tikrina komentarus, kad sužinotų, ką apie tai sako kiti žmonės (29 proc.), patikrina, ar nuotraukos ar vaizdo įrašai atrodo tikri ar suklastoti (25 proc.), arba ieško rašybos ar gramatikos klaidų (24 proc.). Mažiau nei du iš dešimties respondentų nurodo, kad, siekdami patikrinti, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija, jie arba klausia žmonių, kuriais pasitiki (18 proc.), ką mano, arba naudojami faktų tikrinimo priemone ar interneto svetaine (14 proc.). Pažymėtina, kad vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų nurodė, kad nieko nedaro, kad patikrintų informaciją.

Po influencerių ir turinio kūrėjų

Daugiau nei trečdalis respondentų (37 proc.) nurodo, kad seka nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“, „TikTok“ ir kt.). Respondentų, kurie socialiniuose tinkluose praneša apie nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus, buvo klausiama apie jų pageidaujamus turinio tipus iš šių paskyrų. Maždaug keturi iš dešimties sekėjų mini apžvalgas (pvz., produktus, knygas, vietas ir kt.) (39 proc.), komentarus apie socialinius ir politinius aktualijas (38 proc.) ir tai, kaip tai padaryti (pvz., vadovėlius) (38 proc.). Po jų seka įžvalgos apie jų kasdienį gyvenimą (36 proc.) ir motyvacinis turinys (31 proc.). Mažesnę sekėjų dalis – beveik vienas iš penkių (19 proc.) – rodo, kad pirmenybę teikia komercinių produktų reklamai ir reklamai.

Pageidaujami politinio turinio formatai socialiniuose tinkluose

Šiek tiek daugiau nei du iš dešimties (22 proc.) respondentų nurodė, kad „dažniausiai“ seka tai, kas vyksta ES politikoje, o daugiau nei keturi iš dešimties (44 proc.) respondentų nurodė, kad tai daro „kartais“. Dar penktadalis (21 proc.) respondentų nurodo, kad „retai“ seka tai, kas vyksta ES politikoje. Maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) respondentų atsakė, kad „niekada arba beveik niekada“ to nedaro.

Respondentų, kurie nurodė, kad naudojami socialiniais tinklais ir (arba) platformomis informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti, buvo paklausta apie jų pageidaujamus tokios informacijos socialiniuose tinkluose formatus. Daugiau kaip keturi iš dešimties naudotojų nurodė, kad pirmenybę teikia trumpiems tekstiniams pranešimams (pvz., atvaizdams su trumpu tekstu, būsenos atnaujinimams) (46 proc.) ir trumpiems vaizdo įrašams (pvz., „TikTok“, „Instagram Reels“, iki 1 minutės) (39 proc.). Po to pirmenybę teikiama vidutinio ilgio vaizdo siužetams (pvz., 1–5 min.) (39 proc.) ir ilgesniems vaizdo siužetams (pvz., „YouTube“, daugiau kaip 5 min.) (35 proc.), kurių kiekvieną pasirinko daugiau kaip trečdalis naudotojų. Kita vertus, maždaug vienas iš keturių naudotojų pirmenybę teikia istorijoms (pvz., „Instagram“ istorijoms) (26 proc.), ilgesniems tekstiniams straipsniams (pvz., straipsniams, tinklaraščio pranešimams) (25 proc.), tiesioginėms transliacijoms ar tiesioginiams vaizdo siužetams (24 proc.) ir tinklalaidėms (24 proc.). Mažesnėse akcijose minimi infografikai arba diagramos (animuoti arba ne) (19 proc.) ir naujienlaiškiai (pvz., „LinkedIn“ naujienlaiškiai, „Substack“) (15 proc.).

Respondentų, kurie socialiniuose tinkluose ir (arba) platformose naudojami informacija apie einamuosius socialinius ir politinius reikalus, taip pat buvo paprašyta socialiniuose tinkluose nurodyti savo vaizdo įrašų turinio prioritetus, susijusius su informacija apie einamuosius reikalus. Daugiau kaip keturi iš dešimties naudotojų nurodė, kad pirmenybę teikia vaizdo įrašams, kuriuose išsamiai nagrinėjami aktualūs klausimai (47 proc.), pokalbiams su ekspertais (pvz., akademikais ar politikos analitikais) (44 proc.) ir pokalbiams su kasdieniais žmonėmis ar piliečiais, kuriems ši problema daro poveikį (42 proc.). Šiek tiek daugiau nei trečdalis vartotojų nurodo pokalbius su politikais ar vyriausybės pareigūnais (34 proc.), o trys iš dešimties (30 proc.) vartotojų nurodo vaizdo įrašus, kuriuose žmonės, esantys fotoaparate, derinami su grafika, tekstu ar animacija, kaip pageidaujamus vaizdo turinio apie aktualijas tipus.

Požiūris į ES

Respondentų buvo paprašyta įvertinti savo šalies, kaip ES valstybės narės, svarbą skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia „visiškai nesvarbu“, o 10 – „labai svarbu“. Apskritai visoje ES maždaug du trečdaliai (66 proc.) respondentų mano, kad jų šalies narystė yra svarbi (8–10 balų), o 15 proc. mano, kad ji yra nedidelė (1–4 balai). Mažiau nei du iš dešimties respondentų (16 proc.) pasirinko nuosaikesnę poziciją pagal skalę (5–6 balai „Nei svarbu, nei nesvarbu“).

Daugiau kaip šeši iš dešimties respondentų iš esmės pritaria ES: 27 proc. pasisako už ES ir už tai, kaip ji veikia šiuo metu; 37 proc. labiau pasisako už ES, bet ne už tai, kaip ji veikia šiuo metu. Maždaug penktadalis (21 proc.) respondentų gana skeptiškai vertina ES, tačiau galėtų pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų. Mažiau nei vienas iš dešimties (8 proc.) respondentų apskritai nepitaria ES idėjai.

Paklausti apie savo pasitikėjimą įvairiais subjektais, daugiau nei keturi iš dešimties respondentų nurodė, kad pasitiki labiausiai draugais ir šeima (45 proc.) ir mokslininkais (45 proc.). Vienas iš penkių ir vienas iš dešimties respondentų nurodo, kad pasitiki dauguma mokyklų mokytojų ar universitetų dėstytojų (17 proc.), žurnalistais (13 proc.), viešosiomis institucijomis (13 proc.), NVO (11 proc.) ir žiniasklaida (10 proc.). Mažesnės akcijos labiausiai pasitiki bet kuriuo kitu subjektu:

privačios įmonės (6 proc.), politikai (5 proc.), nuomonės formuotojai ar turinio kūrėjai (4 proc.) ar kt. (3 proc.). Pažymėtina, kad vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų teigia, kad nė vienu iš šių į sąrašą įtrauktų subjektų nepasitiki labiausiai.

1. INFORMACINĖS ĮRANGOS IR ŠALTINIAI

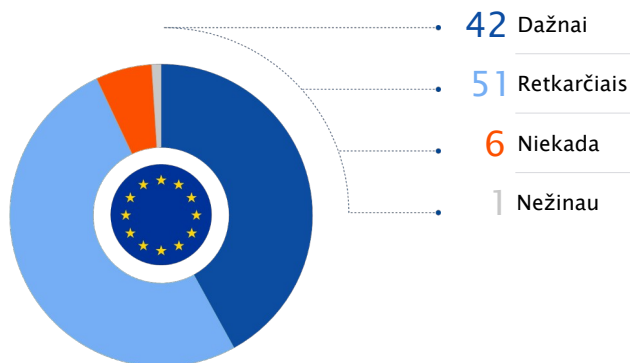
1.1. Socialinių ir politinių aktualijų aptarimo dažnumas

Respondentų pirmiausia buvo klausiama, kaip dažnai jie aptaria socialinius ir politinius aktualijas, kai susitinka su draugais ar giminačiais. Šiek tiek daugiau nei keturi iš dešimties (42 proc.) respondentų nurodo, kad jie „dažnai“ aptaria socialinius ir politinius aktualijas bendraudami su draugais ar giminačiais, o maždaug pusė (51 proc.) nurodo, kad tai daro „kartais“. Mažiau nei vienas iš dešimties (6 proc.) respondentų nurodė, kad niekada to nedaro.

Šalių skirtumai

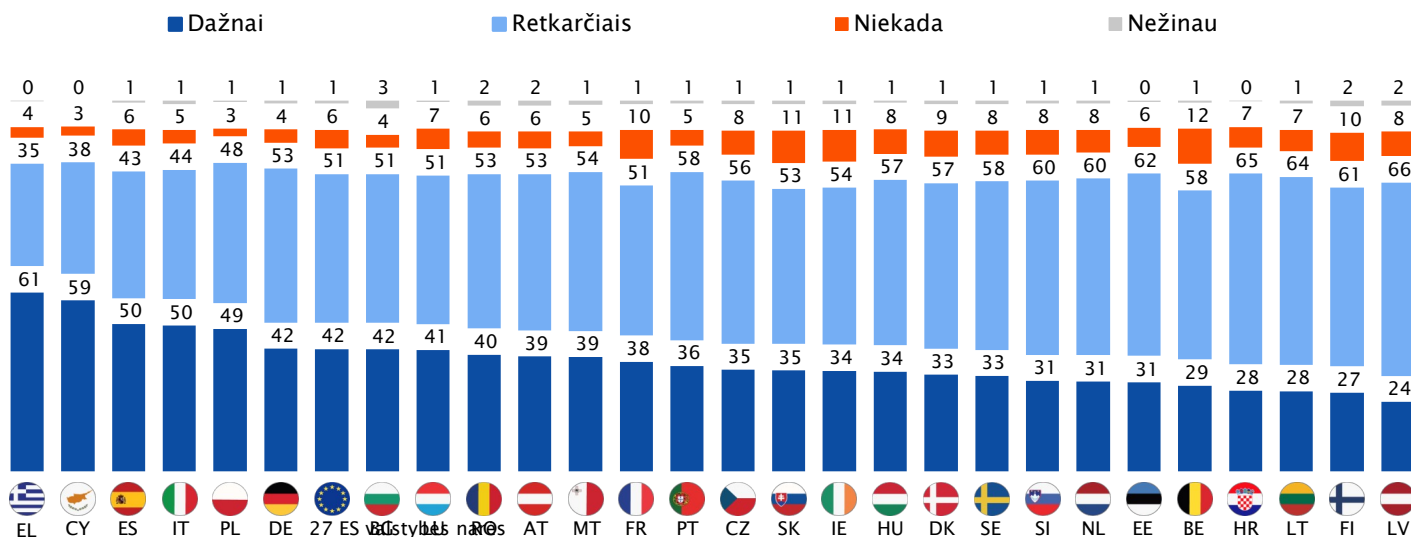
Maždaug šeši iš dešimties respondentų Graikijoje (61 proc.) ir Kipre (59 proc.) nurodo, kad dažnai aptaria socialinius ir politinius aktualijas, kai susitinka su draugais ar giminačiais. Visose kitose valstybėse narėse respondentų, kurie nurodo, kad tai daro „dažnai“, dalis svyruoja nuo 24 proc. Latvijoje iki 49 proc. Lenkijoje ir 50 proc. Italijoje ir Ispanijoje.

K1 Kai susitinkate su draugais ar giminačiais, kaip dažnai, jei apskritai, aptariate socialinius ir politinius aktualijas?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

K1 Kai susitinkate su draugais ar giminačiais, kaip dažnai, jei apskritai, aptariate socialinius ir politinius aktualijas?



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondantai

Dauguma respondentų 22 valstybėse narėse nurodo, kad jie „kartais“ aptaria socialinius ir politinius aktualijas bendraudami su draugais ar giminaičiais, o santykinis šios daugumos dydis svyruoja nuo 51 proc. Bulgarijoje, Prancūzijoje ir Liuksemburge iki 66 proc. Latvijoje. Priešingai, mažiau nei keturi iš dešimties respondentų Graikijoje (35 proc.) ir Kipre (38 proc.) retkarčiais aptaria socialinius ir politinius aktualijas.

Respondentų, teigiančių, kad bendraudami su draugais ar giminaičiais niekada neaptaria socialinių ir politinių aktualijų, dalis svyruoja nuo 3 proc. Lenkijoje ir Kipre iki 12 proc. Belgijoje.

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai (46 proc.) dažniau nei moterys (38 proc.) praneša „dažnai“ aptariantys socialinius ir politinius aktualijas, kai susitinka su draugais ar giminaičiais. Moterys savo ruožtu dažniau nei vyrai nurodo, kad tai daro retkarčiais (54 proc., palyginti su 48 proc.).

15–24 m. amžiaus respondentai (38 proc.) rečiau nei 25–39 m. amžiaus respondentai (44 proc.) ir 40–54 m. amžiaus respondentai (42 proc.) nurodo, kad jie „dažnai“ aptaria einamuosius reikalus bendraudami su draugais ar giminaičiais.

Švietimo srityje taip pat pastebimi tam tikri socialinių ir politinių aktualijų aptarimo dažnumo skirtumai. 20 metų ir vyresni respondentai (47 proc.) dažniau nei jaunesni (30–39 proc.) ir tebestudijuojantys (41 proc.) nurodo, kad jie „dažnai“ aptaria aktualijas. Tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (56 proc.), savo ruožtu dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni (48 proc.), ir tie, kurie vis dar mokosi (51 proc.), nurodo, kad tai daro „kartais“. Tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (12 proc.), taip pat dažniau nei visos kitos grupės (4–7 proc.) nurodo, kad niekada to nedaro.

1.2. Tradicinių ir skaitmeninių informacijos šaltinių naudojimo dažnumas

Apklausoje rezultatai rodo, kad ES piliečiai dažnai naudojami tiek tradicine žiniasklaida, tiek kitais skaitmeniniais šaltiniais, kad galėtų sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį.

Du trečdaliai respondentų naudojami tradicinėmis žiniasklaidos priemonėmis (neinternetinėmis arba skaitmeninėmis televizijos stočių, laikraščių, radijo stočių ir kt. paslaugomis), kad kasdien stebėtų socialinių ir politinių aktualijų turinį: t. y. daugiau kaip 10 kartų per dieną (5 proc.), nuo 2 iki 10 kartų per dieną (31 proc.) arba kartą per dieną (30 proc.). Dar 15 proc. tai daro kelis kartus per savaitę. Maždaug vienas iš dešimties respondentų teigia, kad naudojami tradicine žiniasklaida, kad galėtų sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį kartą per savaitę (5 proc.) arba rečiau nei kartą per savaitę (5 proc.). Mažiau nei vienas iš dešimties (6 proc.) niekada aktyviai nesivadovauja tokio pobūdžio turiniu.

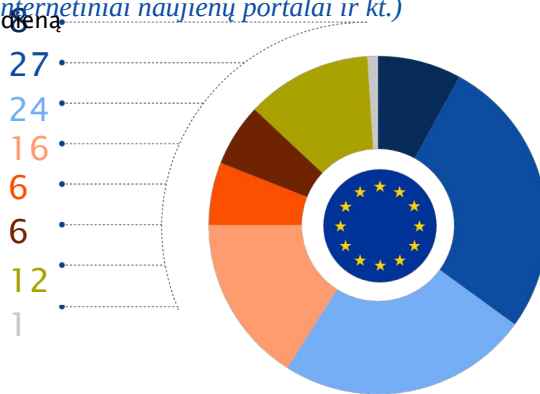
Maždaug šeši iš dešimties (59 proc.) respondentų kasdien stebi socialinių ir politinių aktualijų turinį naudodamiesi kitais skaitmeniniais šaltiniais (pvz., socialine žiniasklaida, vaizdo medžiaga arba srautinio duomenų siuntimo platformomis, tinklaraščiais, internetiniais naujienų portalais ir kt.), įskaitant 8 proc. respondentų, kurie tai daro daugiau kaip 10 kartų per dieną, 27 proc. respondentų, kurie tai daro 2–10 kartų per dieną, ir 24 proc. respondentų, kurie tai daro kartą per dieną. Dar 22 proc. tai daro kas savaitę, iš kurių 16 proc. – kelis kartus per savaitę, o 6 proc. – kartą per savaitę. Mažiau nei vienas iš dešimties (6 proc.) nurodo, kad tai daro rečiau nei kartą per savaitę. Kita vertus, šiek tiek daugiau nei vienas iš dešimties (12%) paminėjo, kad jie niekada aktyviai nesivadovauja tokio tipo turiniu.

3 klausimas. Kaip dažnai naudojate toliau nurodytus šaltinius, kad galėtumėte sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį?

Tradicionės žiniasklaidos priemonės (neinternetinės arba skaitmeninės televizijos stočių, laikraščių, radijo stočių ir kt. paslaugos)



Kiti skaitmeniniai šaltiniai (pvz., socialinė žiniasklaida, vaizdo ar srautinio duomenų siuntimo platformos, tinklaraščiai, internetiniai naujienų portalai ir kt.)



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

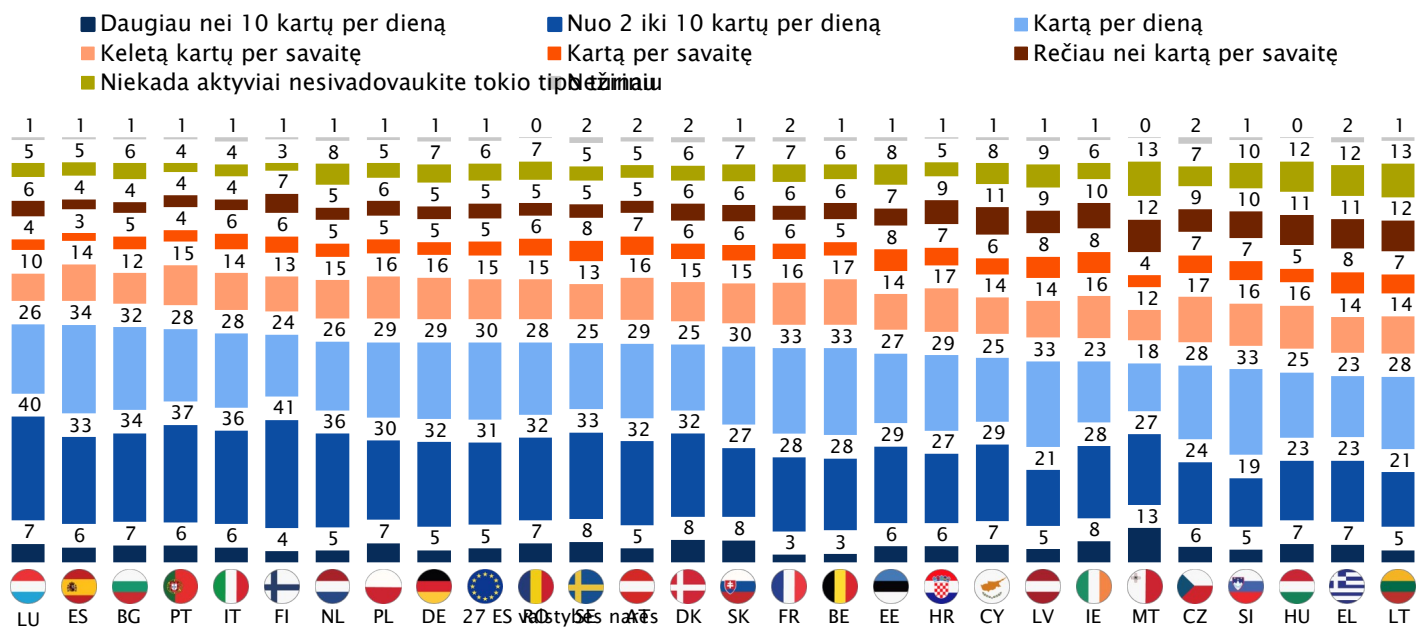
Visose valstybėse narėse taip pat pastebimas dažnas tiek tradicinės žiniasklaidos, tiek kitų skaitmeninių šaltinių naudojimas socialinių ir politinių aktualijų turiniui sekti.

Respondentų, kurie kasdien stebi socialinių ir politinių aktualijų turinį tradicinėje žiniasklaidoje, dalis visose valstybėse narėse viršija 50 proc. Tai paminėjusių respondentų dalis svyruoja nuo 53 proc.

Graikijoje ir Lietuvoje iki 73 proc. Ispanijoje ir Liuksemburge.³ Savo ruožtu 20 proc. (Liuksemburgas) ir 34 proc. (Airija) respondentų nurodo, kad šiais tikslais naudoja tradicines žiniasklaidos priemones kas savaitę arba rečiau. Ne daugiau kaip 13 % bet kurioje valstybėje narėje rodo, kad niekada aktyviai nesekė tokio pobūdžio turiniu.

Q3_1 Kaip dažnai naudojates šiais šaltiniais, kad galėtumėte sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį?

Tradicinės žiniasklaidos priemonės (neinternetinės arba skaitmeninės televizijos stočių, laikraščių, radijo stočių ir kt. paslaugos)



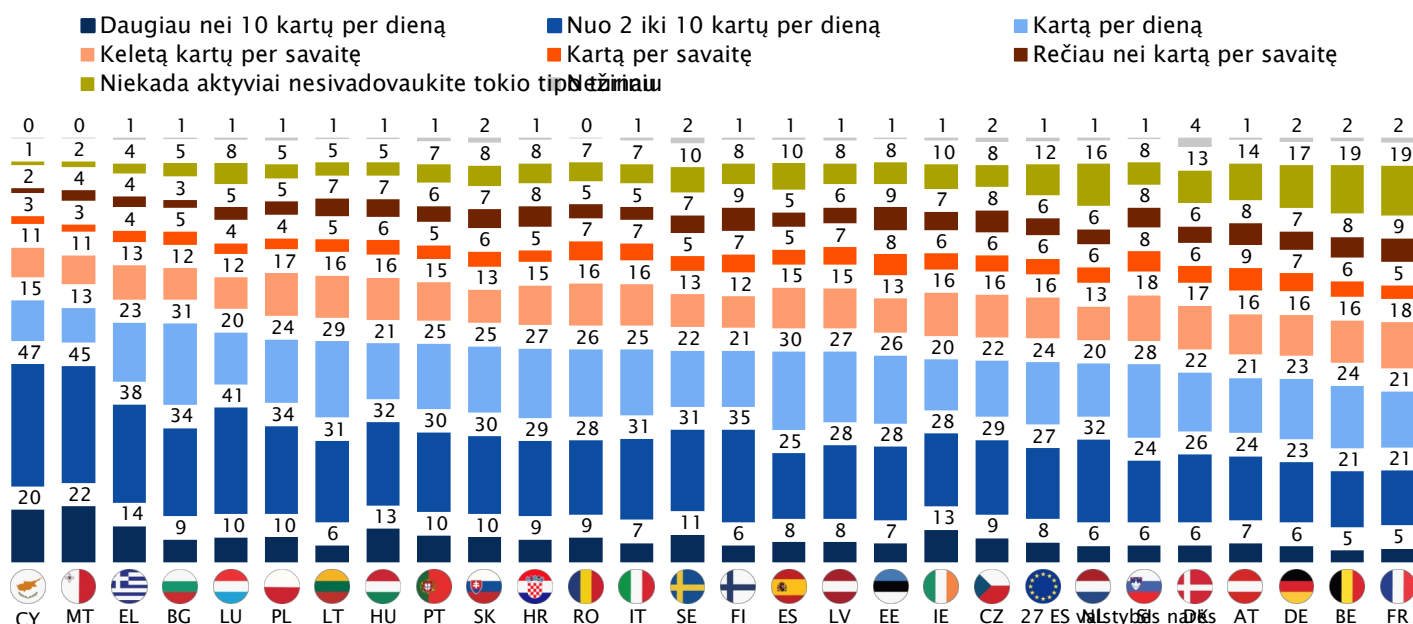
(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

3 Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Išskyrus Prancūziją (48 proc.), bent vienas iš dviejų respondentų visose valstybėse narėse kasdien stebi socialinių ir politinių aktualijų turinį naudodamasis kitais skaitmeniniais šaltiniais. Tiksliai dalis, apie kurią pranešama, svyruoja nuo šiek tiek mažiau nei vieno iš dviejų (48 proc.) Prancūzijoje iki aštuonių iš dešimties ar daugiau Maltoje (80 proc.) ir Kipre (82 proc.). Kita vertus, daugiausia respondentų, nurodančių, kad šiais tikslais kas savaitę arba rečiau naudojasi kitais skaitmeniniais šaltiniais, yra Slovėnijoje (33 proc.), o mažiausia dalis – Kipre (16 proc.) ir Maltoje (18 proc.). Prancūzijoje (19 proc.) ir Belgijoje (19 proc.) maždaug du iš dešimties respondentų nurodo, kad niekada aktyviai nesekia tokio pobūdžio turinio, o Kipre tokiu požiūriui pritaria tik 1 proc. respondentų.

Q3_2 Kaip dažnai naudojates šiais šaltiniais, kad galėtumėte sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį?

Kiti skaitmeniniai šaltiniai (pvz., socialinė žiniasklaida, vaizdo ar srautinio duomenų siuntimo platformos, tinklaraščiai, internetiniai žurnalai)



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Skirtingi tradicinės žiniasklaidos ir kitų skaitmeninių šaltinių naudojimo modeliai, skirti sekti aktualijų turinį, stebimi pagal amžių ir išsilavinimo lygį.

Tikimybė, kad šiais tikslais kasdien bus naudojamos tradicinės žiniasklaidos priemonės, didėja priklausomai nuo amžiaus: nuo 49 proc. 15–24 m. respondentų iki 75 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Kita vertus, 55 metų ir vyresni asmenys (52 proc.) rečiau nei jaunesnio amžiaus grupės (62–65 proc.) nurodo, kad šiais tikslais kasdien naudoja kitus skaitmeninius šaltinius.

Kuo vyresni respondentai baigė mokslus, tuo didesnė tikimybė, kad jie dažnai naudosis tiek tradicine žiniasklaida, tiek kitais skaitmeniniais šaltiniais, kad galėtų sekti aktualijų turinį. Pavyzdžiui, 47 proc. respondentų, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni, nurodo, kad šiais tikslais kasdien naudojasi kitais skaitmeniniais šaltiniais, palyginti su 63 proc. respondentų, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni.

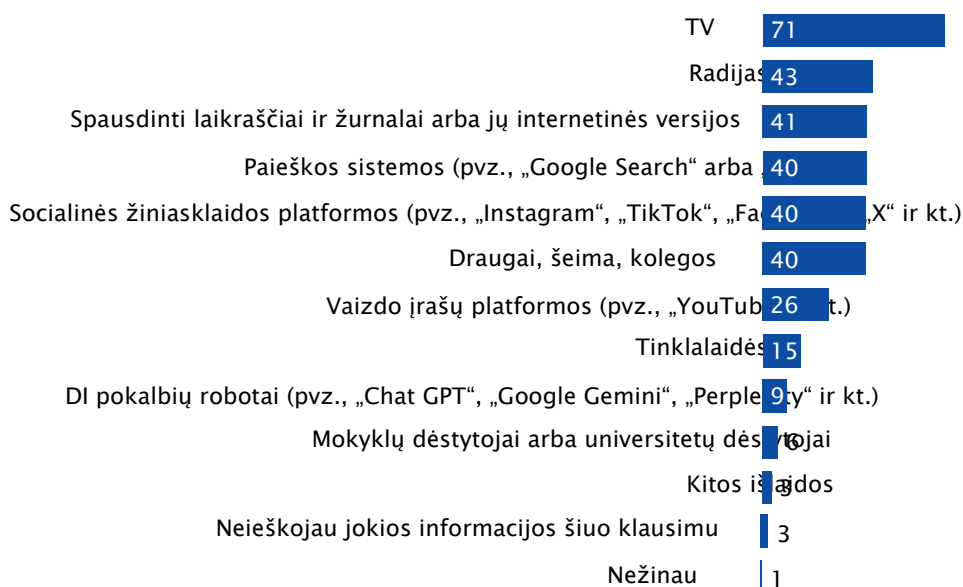
1.3. Pageidaujami socialinių ir politinių aktualijų informacijos šaltiniai

Paklausti apie informacijos šaltinius, naudojamus informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti, apie septyni iš dešimties (71 proc.) nurodo, kad naudojami televizoriai. Daugiau kaip keturi iš dešimties (43 proc.) mini radiją, po jo seka spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos (41 proc.), paieškos sistemos (pvz., „Google Search“ arba „Bing“) (40 proc.), socialinės žiniasklaidos platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) (40 proc.) ir draugai, šeima ir kolegos (40 proc.).

Maždaug vienas iš keturių respondentų (26 proc.) nurodė, kad naudojami vaizdo platformomis (pvz., „YouTube“ ir kt.) (26 proc.). Mažesnėse akcijose minimos tinklalaidės (15 proc.), dirbtinio intelekto pokalbių robotai (pvz., „ChatGPT“, „Google Gemini“, „Perplexity“ ir kt.) (9 proc.), mokyklų mokytojai ar universitetų dėstytojai (6 proc.) ar kiti (3 proc.).

Q4a Kuriuos iš šių šaltinių naudojate informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti?

[Vairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Televizija yra dažniausiai minimas socialinių ir politinių aktualijų informacijos šaltinis 22 valstybėse narėse, kuriose 60 proc. ar daugiau respondentų nurodo, kad naudojami šiuo šaltiniu. Likusiose penkiose valstybėse narėse ši pirmenybė teikiama mažesnei daliai: Maltoje (48 proc.), Vengrijoje (53 proc.), Latvijoje (53 proc.), Graikijoje (54 proc.) ir Kipre (62 proc.).

Radijas kartu su televizija užima pirmą vietą Liuksemburge (64 proc.). Visose kitose valstybėse narėse respondentų, informacijos šaltiniu pasirinkusių radiją, dalis svyruoja nuo 27 proc. Maltoje iki 52 proc. Austrijoje.

Daugiau kaip pusė respondentų Liuksemburge (57 proc.), Suomijoje (55 proc.), Austrijoje (54 proc.) ir Danijoje (51 proc.) nurodo, kad naudoja spausdintus laikraščius ir žurnalus arba jų internetines versijas. Latvijoje ir Vengrijoje, priešingai, tik maždaug du iš dešimties (21 proc.) pritaria šiam požiūriui.

Kipre (57 proc.), Rumunijoje (52 proc.) ir Lietuvoje (51 proc.) daugiausia respondentų nurodė, kad informacijos apie socialines ir politines aktualijas jie gauna naudodamiesi paieškos sistemomis (pvz., „Google Search“ arba „Bing“). Mažiausia dalis, savo ruožtu, yra Latvijoje (27 proc.).

Socialinės žiniasklaidos platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) yra labiausiai pasirinktas informacijos šaltinis Kipre (76 proc.), Maltoje (74 proc.), Graikijoje (56 proc.), Latvijoje (56 proc.) ir Vengrijoje (55 proc.). Daugiau nei pusė respondentų taip pat nurodo šį informacijos šaltinį Bulgarijoje (55 proc.), Lenkijoje (52 proc.) ir Slovakijoje (51 proc.). Kita vertus, vienas iš trijų (33 proc.) paminėjo šį šaltinį Prancūzijoje.

Maždaug pusė respondentų Kroatijoje (49 proc.) ir Liuksemburge (49 proc.) nurodo, kad naudojami draugais, šeima, kolegomis informacijai apie einamuosius reikalus gauti. Kita vertus, maždaug trys iš dešimties (31 proc.) respondentų Belgijoje pritaria šiai nuomonei.

Visose 27 ES valstybėse narėse mažesnės dalys nurodo naudojančios šiuos šaltinius informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti:

- Vaizdo įrašų platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.): nuo 15 proc. Nyderlanduose iki 41 proc. Graikijoje, Kipre ir Lietuvoje;
- Podcast'ai: nuo 8 proc. Latvijoje iki 27 proc. Kipre;
- DI pokalbių robotai (pvz., „ChatGPT“, „Google Gemini“, „Perplexity“ ir kt.): nuo 6 proc. Prancūzijoje iki 17 proc. Kipre;
- Mokyklų mokytojai arba universitetų dėstytojai: nuo 4 proc. Kroatijoje, Latvijoje, Lietuvoje ir Vengrijoje iki 11 proc. Graikijoje.

Q4a Kuriuos iš šių šaltinių naudojate informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti?
[Vairūs atsakymai]

	TV	Radija s	Spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba internetinės versijos	Paieško s sistemos (pvz., „Google Search“ arba „Bing“)	Socialinės žiniasklaido s platformos (pvz., „Instagram“ , „TikTok“ , „Facebook“ , „X“ ir kt.)	Draugai, šeima, kolegos	Vaizdo įrašų platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.)	Tinklaid ės	DI pokalbių robotai (pvz., „Chat GPT“, „Google Gemini“, „Perplexit y“ ir kt.)	Mokyklų dėstytojai arba universitet ų dėstytojai
27 ES valsty bės narės	71	43	41	40	40	40	26	15	9	6
BE	69	49	42	30	36	31	17	9	8	8
BG	73	32	23	46	55	41	36	20	13	6
CZ	67	28	25	48	43	46	27	20	11	6
DK	66	40	51	42	42	40	18	17	11	7
DE	70	51	48	43	34	46	27	14	9	5
EE	61	45	44	36	49	40	30	12	10	6
IE	62	48	36	41	50	45	25	21	9	6
EL	54	33	34	49	56	39	41	14	14	11
ES	74	43	42	31	38	40	25	16	8	5
FR	73	45	38	32	33	34	17	10	6	5
HR	73	43	27	45	44	49	26	14	8	4
IT	75	36	45	44	39	34	24	13	9	6
CY	62	40	35	57	76	41	41	27	17	5
LV	53	35	21	27	56	40	38	8	11	4
LT	60	35	25	51	48	38	41	19	15	4
LU	64	64	57	49	46	49	24	13	13	5
HU	53	29	21	38	55	34	37	23	11	4
MT	48	27	38	43	74	43	27	21	12	9
NL	66	38	44	33	35	37	15	14	8	5
AT	67	52	54	39	37	38	25	11	10	6
PL	70	46	31	47	52	46	33	18	11	8
PT	80	42	46	43	40	41	22	14	10	7
RO	72	37	34	52	48	45	38	24	16	10
SI	63	44	33	49	40	43	27	9	16	5
SK	67	41	26	37	51	40	24	20	8	6
FI	71	42	55	43	41	43	25	13	7	7
SE	66	40	46	41	44	43	26	14	11	6

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenka atsaką, tuo tamsesnė mėlyna ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Nerodomi atsakymai „kita“, „Aš neieškojau jokios informacijos šiuo klausimu“ ir „nežinau“.
(Pastaba. pašalinta iš šio failo)

(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai (30 proc.) dažniau nei moterys (21 proc.) naudojami vaizdo platformomis (pvz., „YouTube“ ir kt.) kaip socialinių ir politinių aktualijų informacijos šaltiniais.

Tradicinių informacijos šaltinių naudojimas didėja priklausomai nuo amžiaus: televizija (nuo 50 proc. 15–24 m. respondentų iki 82 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų); radijas (nuo 22 proc. iki 50 proc.) ir spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos (nuo 24 proc. iki 49 proc.). Kita vertus, su amžiumi mažėja kitų skaitmeninių šaltinių naudojimas: paieškos sistemos (nuo 47 proc. 15–24 m. asmenų iki 36 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų), socialinės žiniasklaidos platformos (65 proc., palyginti su 27 proc.), vaizdo platformos (39 proc., palyginti su 17 proc.) ir dirbtinio intelekto pokalbių robotai (18 proc., palyginti su 4 proc.). Kiti šaltiniai, kurie, kaip nustatyta, yra populiariausi tarp jaunesnių (15–24 m.) respondentų nei tarp vyresnio amžiaus grupių, yra draugai, šeima ir kolegos (47 proc., palyginti su 37 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų) ir mokyklų mokytojai ar universitetų dėstytojai (19 proc., palyginti su 2 proc.). 25–39 m. respondentai (22 proc.) savo ruožtu dažniau nei visos kitos amžiaus grupės (9–19 proc.) naudojami tinklalaidėmis kaip informacijos šaltiniais.

Visų kitų skaitmeninių informacijos šaltinių naudojimas einamiesiems reikalams yra didžiausias tarp respondentų, kurie vis dar mokosi. Pavyzdžiui, 62 proc. vis dar studijuojančių respondentų nurodė, kad kaip šaltinis naudojami socialinės žiniasklaidos platformomis, palyginti su 32–41 proc. išsilavinimą įgijusių respondentų. Tie, kurie vis dar studijuoja, taip pat dažniau nurodo mokyklų mokytojus ar universitetų dėstytojus (23, palyginti su 3–5 proc.), taip pat draugus, šeimą ir kolegas (47 proc., palyginti su 32–42 proc.) kaip pageidaujamus informacijos šaltinius. Kita vertus, respondentai, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni, dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami jaunesni, kaip informacijos šaltinius nurodo: radijas (48 proc., palyginti su 37–44 proc.), taip pat spausdinti laikraščiai, žurnalai ir jų internetinės versijos (47 proc., palyginti su 31–39 proc.). Televizijos kaip informacijos šaltinio naudojimas savo ruožtu yra didžiausias tarp 16–19 metų amžiaus išsilavinimą įgijusių asmenų (75 proc., palyginti su 67 proc. 15 metų amžiaus ar jaunesnių asmenų ir 72 proc. 20 metų amžiaus ar vyresnių asmenų).

1.4. Keičiasi informacijos šaltinių svarba per praėjusius metus

Respondentų, kurie nurodė, kad naudoja bent vieną informacijos šaltinį socialiniams ir politiniams aktualijoms, buvo paklausta, kuris iš šių šaltinių per pastaruosius metus jiems tapo svarbesnis.

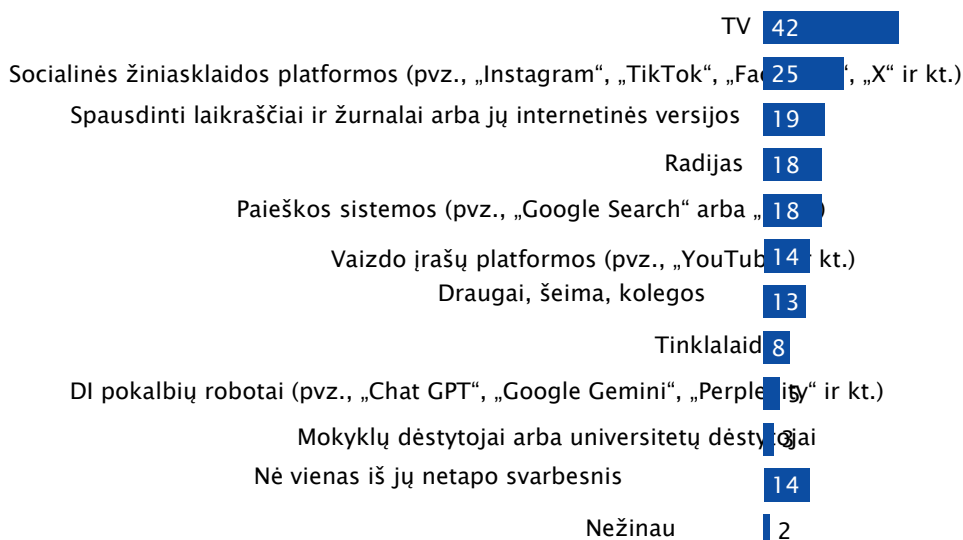
Šiek tiek daugiau nei keturi iš dešimties respondentų (42 proc.) atsakė, kad per pastaruosius metus televizija jiems tapo svarbesnė. Vienas iš penkių (25 proc.) nurodė socialinės žiniasklaidos platformas (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) ir mažiau nei vienas iš keturių pranešė, kad per pastaruosius metus padidėjo spausdintų laikraščių ir žurnalų arba jų internetinių versijų (19 proc.), radijo (18 proc.) arba paieškos sistemų (pvz., „Google Search“ arba „Bing“) (18 proc.) svarba.

Mažesnės akcijos, kurias sudaro ne daugiau kaip vienas iš septynių respondentų, nurodo bet kurį kitą šaltinį: vaizdo platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.) (14 proc.), draugai, šeima ir kolegos (13 proc.), tinklalaidės (8 proc.), dirbtinio intelekto pokalbių robotai (pvz., „ChatGPT“, „Google Gemini“, „Perplexity“ ir kt.) (5 proc.) ir mokyklų mokytojai ar universitetų dėstytojai (3 proc.).

Vis dėlto daugiau kaip vienas iš dešimties (14 proc.) respondentų atsakė, kad nė vienas iš šių šaltinių per pastaruosius metus jiems netapo svarbesnis.

Q4b Kuris iš šių žiniasklaidos kanalų, jei tokių yra, per pastaruosius metus jums tapo svarbesnis informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas?

[Vairūs atsakymai]



(%) Pagrindas: n=25 104– Jei 4a klausime pasirinktas bent vienas šaltinis (išskyrus kitą)

Šalių skirtumai

Visose valstybėse narėse, išskyrus šešias, informacijos apie einamuosius reikalus ieškotojai dažniausiai mini, kad per pastaruosius metus televizija jiems tapo svarbesnė teikiant informaciją apie einamuosius socialinius ir politinius reikalus. Tai rodo didžiausia dalis Rumunijoje (54 proc.) ir Italijoje (52 proc.). Mažiausia dalis, savo ruožtu, yra Maltoje (24 proc.).

Socialinių tinklų platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) laikomos pagrindiniu šaltiniu, kuris per pastaruosius metus tapo svarbesnis Maltoje (59 proc.), Kipre (58 proc.), Graikijoje (38 proc.), Latvijoje (35 proc.) ir Vengrijoje (35 proc.). O Nyderlanduose tik šiek tiek mažiau nei vienas iš penkių respondentų (18 proc.) pritaria šiam požiūriui.

Liuksemburge spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos yra dažniausiai cituojami šaltiniai, kurie per pastaruosius metus tapo svarbesni informacijos prašytojams (paminėjo 35 proc.). Visose kitose valstybėse narėse šis rodiklis svyruoja nuo mažiau nei vieno iš dešimties Lietuvoje (8 proc.), Latvijoje (9 proc.), Vengrijoje (9 proc.) ir Čekijoje (9 proc.) iki šiek tiek daugiau nei vieno iš keturių Suomijoje (27 proc.) ir Italijoje (26 proc.).

Maždaug vienas iš trijų (32 proc.) Liuksemburgo respondentų atsakė, kad per pastaruosius metus radijas jiems tapo svarbesnis. O Maltoje ir Čekijoje tokios nuomonės laikosi vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų.

Daugiau kaip trečdalis (36 proc.) informacijos ieškančių asmenų Kipre nurodo, kad per pastaruosius metus paieškos sistemos (pvz., „Google Search“ arba „Bing“) jiems tapo svarbesnės. Likusiose valstybėse narėse ši dalis svyruoja nuo 10 proc. Latvijoje iki 31 proc. Rumunijoje.

Mažesnės dalys visose valstybėse narėse nurodo, kad praėjusiais metais bet kuris kitas žiniasklaidos kanalas joms tapo svarbesnis informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas srityje:

- Vaizdo įrašų platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.): nuo 7 proc. Nyderlanduose iki 25 proc. Graikijoje;
- Draugai, šeima, kolegos: nuo 9 proc. Belgijoje iki 22 proc. Rumunijoje;
- Podcast'ai: nuo 2 proc. Latvijoje iki 14 proc. Vengrijoje;
- DI pokalbių robotai (pvz., „ChatGPT“, „Google Gemini“, „Perplexity“ ir kt.): nuo 3 proc. Prancūzijoje iki 11 proc. Kipre;
- Mokyklų mokytojai arba universitetų dėstytojai: nuo 1 proc. Estijoje, Kipre, Suomijoje ir Švedijoje iki 5 proc. Graikijoje ir Rumunijoje.

Visų pirma, pranešimų, kad nė vienas iš jų per praėjusius metus netapo svarbesnis, dalis svyruoja nuo 5 proc. Rumunijoje iki 28 proc. Nyderlanduose.

Q4b Kuris iš šių žiniasklaidos kanalų, jei tokių yra, per pastaruosius metus jums tapo svarbesnis informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas? [Įvairūs atsakymai]

	TV	Socialinės žiniasklaidos platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.)	Spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos	Radijas	Paieškos sistemos (pvz., „Google Search“ arba „Bing“)	Vaizdo įrašų platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.)	Draugai, šeima, kolegos	Tinklalaidės	DI pokalbių robotai (pvz., „Chat GPT“, „Google Gemini“, „Perplexity“ ir kt.)	Mokyklų dėstytojai arba universitetų dėstytojai	Nė vienas iš jų netapo svarbesnis
27 ES valstybės narės	42	25	19	18	18	14	13	8	5	3	14
BE	40	23	21	19	11	8	9	4	5	4	21
BG	47	35	12	16	26	21	18	11	8	3	9
CZ	38	25	9	10	22	14	18	11	7	2	17
DK	39	24	24	17	18	9	12	9	7	2	14
DE	34	21	18	17	18	16	12	8	6	2	23
EE	30	28	18	18	11	15	12	3	5	1	19
IE	37	33	17	23	18	13	14	12	4	3	10
EL	28	38	19	16	28	25	14	7	8	5	12
ES	42	23	19	24	13	12	13	7	4	2	10
FR	47	22	17	20	13	9	10	4	3	3	14
HR	43	25	11	14	21	13	14	7	4	2	13
IT	52	25	26	17	23	12	13	8	5	3	8
CY	36	58	23	17	36	24	17	13	11	1	6
LV	32	35	9	16	10	22	13	2	6	2	16
LT	36	29	8	14	22	22	10	8	7	2	10
LU	31	27	35	32	18	12	15	7	8	2	14
HU	31	35	9	13	18	21	14	14	5	2	14
MT	24	59	20	10	23	13	14	11	7	4	9
NL	31	18	17	12	12	7	10	8	5	2	28
AT	36	25	25	22	18	15	12	7	7	3	17
PL	42	32	14	20	22	20	17	10	6	4	13
PT	48	20	18	15	16	10	13	7	6	3	17
RO	54	34	18	20	31	22	22	13	10	5	5
SI	39	26	13	19	24	12	14	5	9	2	16
SK	45	34	14	21	20	15	20	12	5	2	8
FI	43	24	27	13	13	10	12	6	4	1	14
SE	38	25	20	17	15	14	13	6	7	1	15

Pastaba. (originalė...) Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna/oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymas „nežinau“ nerodomas.

(%) Bazė: n=25 104 – jei 4a klausime pasirinktas bent vienas šaltinis (išskyrus kitą)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai (18 proc.) dažniau nei moterys (11 proc.) praneša, kad per pastaruosius metus vaizdo platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.) jiems tapo svarbesnės teikiant informaciją apie socialinius ir politinius aktualijas.

Apklausos rezultatai taip pat rodo, kad suvokiama padidėjusi tam tikrų informacijos šaltinių svarba yra susijusi su amžiumi. Vyresni respondentai dažniau nurodo, kad per praėjusius metus tradicinių šaltinių svarba padidėjo. Pavyzdžiui, 51 proc. 55 metų ir vyresnių respondentų nurodė, kad per pastaruosius metus televizija jiems tapo svarbesnė, palyginti su 23 proc. 15–24 metų amžiaus respondentų. Ši vyresnio amžiaus grupė (18 proc.) taip pat dažniau nei jaunesnio amžiaus grupės (7–16 proc.) praneša, kad nė vienas iš išvardytų šaltinių per pastaruosius metus netapo svarbesnis. Kita vertus, jaunesni respondentai yra labiau linkę pranešti apie praėjusiais metais išaugusią kitų skaitmeninių šaltinių svarbą socialinių ir politinių aktualijų informacijai. Pavyzdžiui, penktadalis (20 proc.) 15–24 m. arba 25–39 m. respondentų nurodo, kad vaizdo platformos jiems tapo svarbesnės, palyginti su 9 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Be to, 15–24 m. amžiaus respondentai dažniau nei vyresnio amžiaus grupės nurodo, kad per pastaruosius metus kaip informacijos šaltiniai jiems tapo svarbesni mokyklų mokytojai ar universitetų dėstytojai (8 proc., palyginti su 1–4 proc.), taip pat draugai, šeima ir kolegos (18 proc., palyginti su 11–14 proc.).

Suvokiama padidėjusi visų kitų skaitmeninių šaltinių svarba yra didžiausia tarp respondentų, kurie vis dar studijuoja, ir tai glaudžiai dera su socialiniais ir demografiniais modeliais, stebimais pageidaujamuose informacijos šaltiniuose. Pavyzdžiui, 44 proc. vis dar studijuojančių respondentų nurodė, kad per praėjusius metus socialinės žiniasklaidos platformos jiems tapo svarbesnės, palyginti su 20–25 proc. kitų švietimo lygmenų. Be to, respondentai, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (47 proc.) arba 16–19 metų (48 proc.), dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami vyresnio amžiaus (40 proc.), ir tie, kurie vis dar mokosi (27 proc.), praneša, kad per pastaruosius metus televizija jiems tapo svarbesnė. Galiausiai, kuo vyresni respondentai buvo baigę mokslus, tuo didesnė tikimybė, kad jie nurodys, jog spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos per pastaruosius metus jiems tapo svarbesni (nuo 14 proc. tų, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni, iki 21 proc. tų, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni).

1.5. Domėjimosi socialinėmis ir politinėmis aktualijomis temos

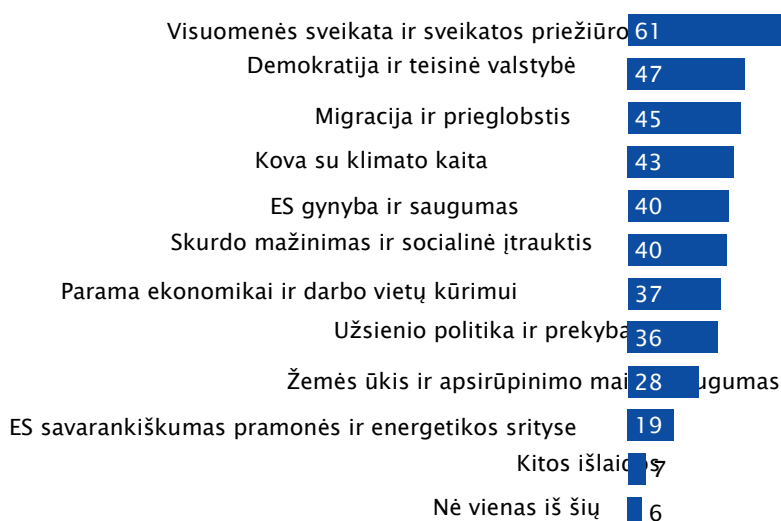
Respondentų buvo klausiama apie įvairias socialinių ir politinių aktualijų temas, kurias jie paprastai seka arba į kurias atkreipia dėmesį.⁴

Pateiktas dešimties temų sąrašas, maždaug šešiose iš dešimties (61 proc.) minimos visuomenės sveikatos ir sveikatos priežiūros sistemos. Daugiau kaip keturi iš dešimties respondentų nurodo, kad apskritai laikosi demokratijos ir teisinės valstybės principų (47 proc.), migracijos ir prieglobsčio (45 proc.) ir kovos su klimato kaita veiksmų (43 proc.) arba jiems skiria daug dėmesio. Keturi iš dešimties respondentų (40 proc.) teigia sekantys ES gynybą ir saugumą arba atkreipiantys į juos dėmesį, ta pati dalis nurodo (40 proc.) skurdo mažinimą ir socialinę įtrauktį.

Daugiau kaip trečdalis respondentų nurodė, kad aktualiomis socialinėmis ir politinėmis temomis jie remia ekonomiką ir darbo vietų kūrimą (37 proc.), taip pat užsienio politiką ir prekybą (36 proc.). Mažesnės dalys atsako, kad jos stebi žemės ūkį ir apsirūpinimo maistu saugumą (28 proc.) arba ES autonomiją pramonės ir energetikos srityse (19 proc.) arba skiria tam dėmesio.

2 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų socialinių ir politinių aktualijų paprastai stebite arba į kuriuos atkreipiate dėmesį?

[Įvairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Svarstydami įvairias socialinių ir politinių aktualijų temas, respondentai visose valstybėse narėse, išskyrus tris, dažniausiai nurodo, kad paprastai seka visuomenės sveikatos ir sveikatos priežiūros sistemas arba į jas atkreipia dėmesį. Portugalija (72 proc.) išsiskiria kaip šalis, kurioje daugiausia respondentų paminėjo šią dominančią temą. O Nyderlanduose (52 proc.) ir Lietuvoje (52 proc.) respondentai šiai nuomonei pritaria mažiausiai.

Respondentų, kurie nurodė, kad demokratija ir teisinė valstybė yra aktuali tema, dalis svyruoja nuo maždaug trijų iš dešimties Latvijoje (31 proc.) iki šešių iš dešimties (60 proc.) Kipre.

4 Svarbu pažymėti, kad šis klausimas skiriasi nuo anksčiau užduotų klausimų apie „pagrindinius prioritetus“ arba „pagrindinius klausimus“ (pvz., susijusius su ES prioritetais), nes respondentai galėjo nurodyti įvairias dominančias sritis, kurias jie paprastai stebi, arba atkreipti dėmesį į socialinius ir politinius aktualijas.

Migracija ir prieglobstis išsiskiria kaip dažniausiai minima dominanti tema Vokietijoje (64 proc.) ir Nyderlanduose (58 proc.). Dar trijose valstybėse narėse daugiau kaip pusė respondentų nurodė, kad apskritai seka šią temą arba skiria jai dėmesio: Kipras (66 proc.), Austrija (61 proc.) ir Airija (53 proc.). Savo ruožtu mažiau nei du iš dešimties respondentų (18 proc.) Rumunijoje pritaria šiai nuomonei.

Mažesnė dalis visose valstybėse narėse rodo, kad kovos su klimato kaita veiksmai yra svarbi tema, o santykinis šios dalies dydis svyruoja nuo 18 proc. Latvijoje iki 49 proc. Italijoje.

Lietuvoje (53 proc.) ES gynyba ir saugumas yra dažniausiai pasirenkama aktuali tema. Daugiau kaip pusė respondentų Suomijoje (53 proc.), Vokietijoje (52 proc.), Estijoje (52 proc.) ir Lenkijoje (51 proc.) taip pat nurodo, kad apskritai seka šią temą arba skiria jai dėmesio. Priešingai, vienas iš keturių (25 proc.) respondentų Airijoje pritaria šiai nuomonei.

Daugiau kaip pusė respondentų trijose valstybėse narėse – Kipre (58 proc.), Graikijoje (57 proc.) ir Portugalijoje (54 proc.) – nurodė, kad skurdo mažinimas ir socialinė įtrauktis yra aktuali tema. Visose kitose valstybėse narėse ši tema pasirinkta nuo 31 proc. Latvijoje, Lenkijoje ir Švedijoje iki 50 proc. Suomijoje.

Kipre (50 proc.), Graikijoje (51 proc.), Rumunijoje (51 proc.) ir Ispanijoje (52 proc.) bent vienas iš dviejų respondentų nurodė, kad parama ekonomikai ir darbo vietų kūrimas yra svarbi tema. Priešingai, Lietuvoje tokiam požiūriui pritaria mažiau nei vienas iš penkių respondentų (17 proc.).

Daugiausia respondentų, manančių, kad užsienio politika ir prekyba yra aktuali tema, yra Vokietijoje (47 proc.), o mažiausia – Maltoje (26 proc.) ir Nyderlanduose (26 proc.).

Likusios dvi aktualios temos rečiausiai atrenkamos visose valstybėse narėse. Respondentų, kurie paprastai stebi žemės ūkį ir apsirūpinimo maistu saugumą arba skiria jiems dėmesio, dalis svyruoja nuo 13 proc. Kipre iki 42 proc. Kroatijoje. Kalbant apie ES savarankiškumą pramonės ir energetikos srityse, šią temą pasirinkusių respondentų dalis svyruoja nuo 11 proc. Latvijoje iki 26 proc. Rumunijoje.

2 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų socialinių ir politinių aktualijų paprastai stebite arba į kuriuos atkreipiate dėmesį? [Įvairūs atsakymai]

	Visuomenės sveikata ir sveikatos priežiūros sistemos	Demokratija ir teisinė valstybė	Migracija ir prieglobstis	Kova su klimato kaita	ES gynyba ir saugumas	Skurdo mažinimas ir socialinė įtrauktis	Parama ekonomikai ir darbo vietų kūrimui	Užsienio politika ir prekyba	Žemės ūkis ir apsirūpinimo maistu saugumas	ES autonomija pramonės ir energetikos srityse
27 ES valstybės narės	61	47	45	43	40	40	37	36	28	19
BE	54	37	48	34	39	35	26	27	25	17
BG	62	42	22	33	34	49	39	42	28	19
CZ	46	39	39	24	38	33	32	35	32	19
DK	57	41	39	42	47	32	24	41	26	23
DE	58	54	64	48	52	38	34	47	24	16
EE	60	41	25	24	52	43	43	43	28	15
IE	65	36	53	35	25	41	40	28	24	16
EL	69	59	42	33	28	57	51	34	21	15
ES	64	52	45	46	32	45	52	30	28	22
FR	60	35	41	47	34	36	28	30	36	20
HR	65	49	35	38	38	49	34	32	42	14
IT	66	44	36	49	32	41	43	34	27	19
CY	67	60	66	28	32	58	50	32	13	14
LV	54	31	26	18	41	31	32	33	26	11
LT	52	35	31	24	53	33	17	43	21	13
LU	56	44	47	44	50	40	34	41	23	20
HU	63	53	34	38	36	45	43	35	31	19
MT	66	45	40	36	29	38	35	26	25	15
NL	52	46	58	36	44	38	20	26	22	16
AT	65	46	61	46	42	37	34	36	27	20
PL	66	57	42	38	51	31	34	39	31	19
PT	72	46	44	46	41	54	44	28	24	17
RO	63	54	18	35	49	46	51	39	40	26
SI	65	46	36	37	41	47	36	31	35	16
SK	53	44	28	25	34	36	34	38	35	17
FI	63	45	46	34	53	50	48	42	31	17
SE	53	45	44	34	38	31	27	38	17	13

Pastaba. (Originalioje...) Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymai „kita“ ir „nė viena iš jų“ nepateikiami.

(%), bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai dažniau nei moterys nurodo dominančias temas: demokratija ir teisinė valstybė (51 proc., palyginti su 43 proc.), ES gynyba ir saugumas (45 proc., palyginti su 36 proc.), užsienio politika ir prekyba (42 proc., palyginti su 30 proc.) ir ES savarankiškumas pramonės ir energetikos srityse (23 proc., palyginti su 15 proc.). Savo ruožtu moterys (67 proc.) dažniau nei vyrai (55 proc.) mini visuomenės sveikatos ir sveikatos priežiūros sistemas.

Daugumos išvardytų temų paminėjimas socialiniuose ir politiniuose einamuosiuose reikaluose didėja su amžiumi. Pavyzdžiui, 44 proc. 15–24 m. respondentų nurodė, kad apskritai seka visuomenės sveikatos ir sveikatos priežiūros sistemas arba skiria joms dėmesio, palyginti su 71 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Kita vertus, daugiausia 25–39 m. amžiaus asmenų (22 proc., palyginti su 15–19 proc. kitų amžiaus grupių asmenų) nurodo ES savarankiškumą pramonės ir energetikos srityse. Be to, kaip galima tikėtis, didžiausią susidomėjimą parama ekonomikai ir darbo vietų kūrimu išreiškė darbingo amžiaus respondentai (40 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų ir 41 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų, palyginti su 34–35 proc. kitų amžiaus grupių respondentų).

Dalyvavimas daugumoje išvardytų temų didėja su baigto išsilavinimo amžiumi. Didžiausias skirtumas pastebimas demokratijos ir teisinės valstybės srityse (nuo 36 proc. 15 metų ar jaunesnių asmenų iki 52 proc. 20 metų ar vyresnių asmenų) ir ES gynybos ir saugumo srityje (atitinkamai nuo 29 proc. iki 45 proc.).

2. SOCIALINĖS MEDIA NAUDOJIMAS

2.1. Pageidaujama socialinė žiniasklaida ir aktualijų platformos

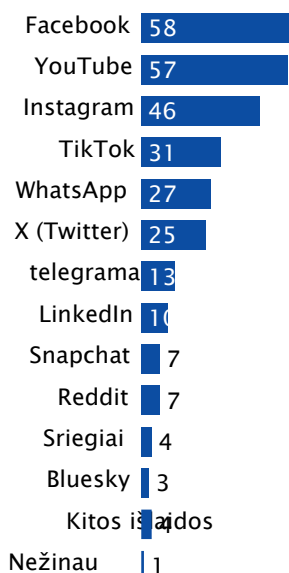
Socialinės žiniasklaidos ir informacijos apie einamuosius reikalus platformų naudotojų buvo paprašyta nurodyti savo platformas, kurias šiuo tikslu jie naudoja labiausiai.

„Facebook“ (58 proc.) ir „YouTube“ (57 proc.) paminėjo beveik šeši iš dešimties respondentų, po jų – „Instagram“ (46 proc.). Mažiau nei trečdalis naudotojų kaip svarbias platformas nurodo „TikTok“ (31 proc.), „WhatsApp“ (27 proc.) ir „X“ („Twitter“) (25 proc.), o bent vienas iš dešimties nurodo „Telegram“ (13 proc.) ir „LinkedIn“ (10 proc.).

Mažesnėse akcijose minimi bet kokie kiti socialiniai tinklai ar platformos: „Snapchat“ (7 proc.), „Reddit“ (7 proc.), „Threads“ (4 proc.), „Bluesky“ (3 proc.) arba bet kuri kita platforma (4 proc.).

Q5 Ir iš kokios socialinės žiniasklaidos ir platformų gaunate informaciją apie socialinius ir politinius aktualijas?

Pasirinkite jums asmeniškai svarbiausius. [Vairūs atsakymai]



(%)Pagrindinė vertė: n=14 380– Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Šalių skirtumai

21 valstybėje narėje „Facebook“ yra aukščiausio lygio socialinės žiniasklaidos platforma, kurioje teikiama informacija apie socialinius ir politinius aktualijas; tai pasakytina, pavyzdžiui, apie Malta (87 proc.), Bulgariją (83 proc.), Kiprą (82 proc.) ir Vengriją (80 proc.). Priešingai, keturi iš dešimties (40 proc.) naudotojų Nyderlanduose pritaria šiai nuomonei.

„YouTube“ yra aukščiausio lygio socialinės žiniasklaidos platforma, skirta informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas Vokietijoje (62 proc.), Ispanijoje (56 proc.), Prancūzijoje (52 proc.) ir Austrijoje (51 proc.). Kita vertus, apie trečdalis naudotojų (33 proc.) Maltoje mini šią socialinės žiniasklaidos platformą.

Liuksemburge (54 proc.) ir Nyderlanduose (49 proc.) naudotojai dažniausiai pasirenka „Instagram“ kaip platformą, kuri jiems asmeniškai svarbi siekiant gauti informacijos apie socialinius ir politinius

aktualijas. Kita vertus, Latvijoje (24 proc.) maždaug vienas iš keturių (24 proc.) naudotojų šiuo tikslu pirmenybę teikia šiai socialinės žiniasklaidos platformai.

Daugiausia naudotojų, mininčių „TikTok“ kaip informacijos apie einamuosius reikalus platformą, yra Rumunijoje (46 proc.), Airijoje (43 proc.) ir Kipre (41 proc.). Mažiausia dalis, savo ruožtu, yra Maltoje (20 proc.).

Vartotojų, nurodančių, kad „WhatsApp“ yra svarbi platforma informacijai apie einamuosius reikalus gauti, dalis svyruoja nuo 5 proc. Lietuvoje ir Vengrijoje iki 37 proc. Italijoje.

Ispanijoje daugiau kaip keturi iš dešimties (44 proc.) naudotojų praneša, kad informaciją apie einamuosius reikalus gauna iš „X“ („Twitter“). Kita vertus, vienas iš dešimties (10 proc.) naudotojų Vengrijoje pasirenka šią platformą.

Mažiau nei vienas iš keturių naudotojų visose valstybėse narėse mano, kad bet kuri kita socialinė žiniasklaida ar platforma yra jiems asmeniškai svarbi siekiant gauti informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas:

- Telegrama: dalis svyruoja nuo 4 proc. Maltoje iki 22 proc. Latvijoje;
- „LinkedIn“: nuo 3 proc. Latvijoje iki 19 proc. Nyderlanduose;
- Snapchat: nuo 1 proc. Kipre ir Lietuvoje iki 15 proc. Prancūzijoje ir Airijoje;
- Reddit: nuo 3 proc. Kipre iki 12 proc. Estijoje, Airijoje, Suomijoje ir Švedijoje;
- Temos: nuo 3 proc. Bulgarijoje, Estijoje, Kroatijoje, Liuksemburge, Vengrijoje, Nyderlanduose, Portugalijoje ir Slovakijoje iki 7 proc. Graikijoje;
- Bluesky: nuo 0 proc. Lietuvoje ir Portugalijoje iki 5 proc. Austrijoje ir Švedijoje;
- Kita: nuo 2 proc. Belgijoje, Ispanijoje, Lenkijoje ir Portugalijoje iki 8 proc. Danijoje ir Nyderlanduose.

Q5 Ir iš kokios socialinės žiniasklaidos ir platformų gaunate informaciją apie socialinius ir politinius aktualijas? Pasirinkite jums asmeniškai svarbiausius. [Ivairūs atsakymai]

	Facebook	YouTube	Instagram	TikTok	WhatsApp	(Twitter X)	telegrama	LinkedIn	Snapchat	Reddit	Sriegiai
27 ES valstybės narės	58	57	46	31	27	25	13	10	7	7	4
BE	61	45	49	35	22	22	10	10	11	7	4
BG	83	62	32	31	10	15	21	7	3	4	3
CZ	67	54	47	27	24	22	11	9	4	6	6
DK	69	44	45	28	10	20	9	14	14	11	4
DE	45	62	51	25	36	18	15	7	7	6	4
EE	69	53	31	26	6	21	15	7	4	12	3
IE	53	50	42	43	30	33	10	12	15	12	6
EL	68	56	46	35	10	27	11	8	4	7	7
ES	45	56	47	36	34	44	18	10	3	5	4
FR	47	52	44	32	18	29	7	12	15	5	4
HR	70	50	39	26	23	18	13	10	2	11	3
IT	61	55	52	26	37	24	21	12	3	6	5
CY	82	52	48	41	9	24	5	16	1	3	6
LV	64	55	24	37	20	15	22	3	4	4	6
LT	74	67	28	24	5	13	15	6	1	7	4
LU	53	42	54	26	20	15	5	10	3	6	3
HU	80	58	27	34	5	10	7	5	3	8	3
MT	87	33	35	20	20	18	4	16	3	4	5
NL	40	45	49	28	26	23	8	19	8	8	3
AT	49	51	49	33	30	17	14	8	10	11	5
PL	75	63	38	31	20	29	9	8	6	7	5
PT	59	48	53	28	28	25	12	13	3	7	3
RO	76	66	40	46	36	13	14	13	5	8	4
SI	73	57	41	29	12	26	14	12	10	11	4
SK	75	54	40	27	17	11	13	5	5	5	3
FI	56	49	39	36	22	24	8	8	10	12	5
SE	59	54	54	33	13	27	10	14	17	12	6

Pastaba. (Originalioje...) Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymai „kita“ ir „nežinau“ nerodomi.

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai dažniau nei moterys nurodo, kad „YouTube“ (64 proc., palyginti su 49 proc.), „X“ („Twitter“) (32 proc., palyginti su 17 proc.), „Telegram“ (16 proc., palyginti su 10 proc.) ir „Reddit“ (9 proc., palyginti su 4 proc.) yra svarbios socialinių ir politinių aktualijų informacijos platformos. Kita vertus, moterys dažniau nei vyrai nurodo „Instagram“ (49 proc., palyginti su 42 proc.) ir „TikTok“ (33 proc., palyginti su 28 proc.).

Duomenys rodo, kad amžius įtakoja platformos pageidavimus dėl aktualijų informacijos. Vyresnio amžiaus naudotojai labiau pirmenybę teikia „Facebook“ (71 proc. 55 metų ir vyresnių naudotojų, palyginti su 31 proc. 15–24 metų naudotojų) ir „WhatsApp“ (31 proc., palyginti su 19 proc.). Priešingai, jaunesni naudotojai labiau linkę rinktis „Instagram“ (64 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų, palyginti su 33 proc. 55 m. amžiaus ir vyresnių asmenų), „TikTok“ (54 proc., palyginti su 17 proc.), „X“ („Twitter“) (30 proc., palyginti su 20 proc.) ir „Snapchat“ (12 proc., palyginti su 2 proc.). 25–39 m. amžiaus vartotojai rodo tam tikras skirtingas platformos parinktis ir yra labiau linkę teikti pirmenybę „YouTube“ (60 proc., palyginti su 52–57 proc. kitų amžiaus grupių), „Telegram“ (16 proc., palyginti su 11–14 proc.) ir „Reddit“ (11 proc., palyginti su 2–8 proc.). Ši amžiaus grupė (13 proc.) kartu su 40–54 m. amžiaus grupe (12 proc.) taip pat teikia didesnę pirmenybę „LinkedIn“ nei visos kitos amžiaus grupės (5–9 proc.).

Galiausiai, labiau tikėtina, kad naudotojai, kurie vis dar mokosi, nei tie, kurie jau baigė mokslus jaunesniame amžiuje, kaip pageidaujamas platformas nurodys: „Instagram“ (63 proc., palyginti su 40–43 proc.), „TikTok“ (50 proc., palyginti su 26–34 proc.), „Snapchat“ (11 proc., palyginti su 6–8 proc.), „Reddit“ (10 proc., palyginti su 4–7 proc.) ir „Threads“ (7 proc., palyginti su 3–4 proc.). Kita vertus, mažiau tikėtina, kad jie paminės „Facebook“ (31 proc., palyginti su 60–66 proc.) ir „WhatsApp“ (21 proc., palyginti su 27–28 proc.). Be to, 20 metų ir vyresni (14 proc.) išsilavinimą įgiję naudotojai dažniau nei visos kitos grupės (6–7 proc.) nurodo „LinkedIn“ kaip pageidaujamą platformą; ši grupė (28 proc.) kartu su vis dar studijuojančiais (29 proc.) taip pat dažniau nei tie, kurie baigė mokslus jaunesniame amžiuje (19 proc.–22 proc.), nurodo X („Twitter“) kaip pageidaujamą platformą.

2.2. Aktyvus ir pasyvus informacijos vartojimas socialiniuose tinkluose

Apklausos rezultatai atskleidžia aktyvų ir pasyvų socialinės ir politinės informacijos vartojimą socialiniuose tinkluose, kai daugelis vartotojų sąmoningai ieško turinio ir netikėtai susiduria su juo atsitiktinio naršymo metu.

Maždaug trys ketvirtadaliai (76 proc.) respondentų, kurie naudojami socialine žiniasklaida, sutinka su teiginiu „naršydamas socialinę žiniasklaidą kartais skaitau socialinę ir politinę informaciją, su kuria atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau“ (iš kurių 25 proc. „visiškai sutinku“ ir 51 proc. „linkę sutikti“). Su tuo nesutinka 10 proc. respondentų, kurie „linkę nesutikti“, ir 10 proc. respondentų, kurie „labai nesutinka“.

Maždaug du trečdaliai (66 proc.) socialinės žiniasklaidos ir platformų naudotojų sutinka su teiginiu „aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialinėje žiniasklaidoje“ (iš jų 21 proc. visiškai sutinka ir 45 proc. linkę sutikti). Trečdalis (33 proc.) jų nesutinka su šiuo teiginiu (24 proc. „linkusios nesutikti“ ir 9 proc. „visiškai nesutinka“).

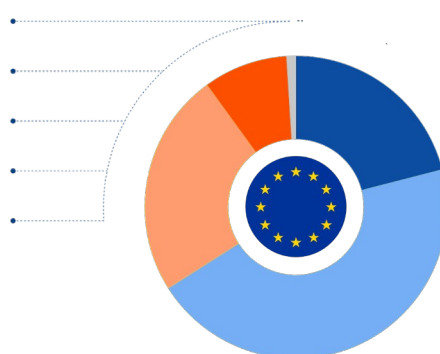
6 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių?

Naršydamas socialinėje žiniasklaidoje, kartais skaitau socialinę ar politinę informaciją, kurią atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau.



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose



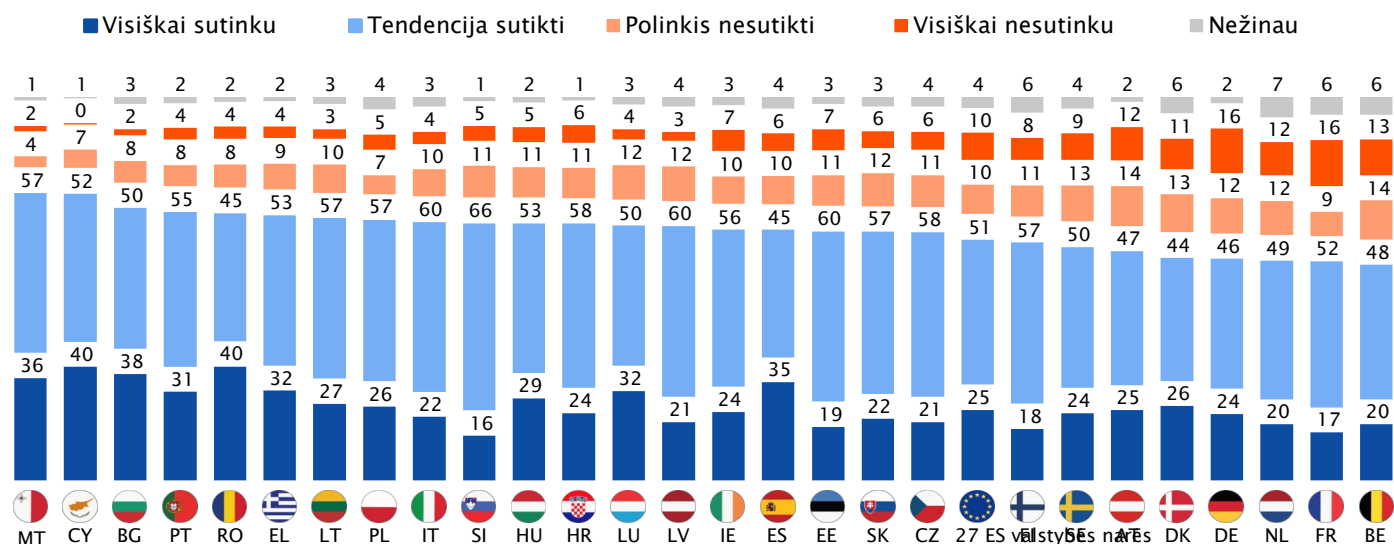
(%) Bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Šalių skirtumai

Visose valstybėse narėse bent du trečdaliai respondentų sutinka su teiginiu, kad „naršydamas socialinėje žiniasklaidoje kartais skaitau socialinę ir politinę informaciją, su kuria atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau“. Sutarta dalis svyruoja nuo 67 proc. Belgijoje iki 93 proc. Kipre ir Maltoje.⁵

Q6_2 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių?

Naršydamas socialinėje žiniasklaidoje, kartais skaitau socialinę ar politinę informaciją, kurią atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau.



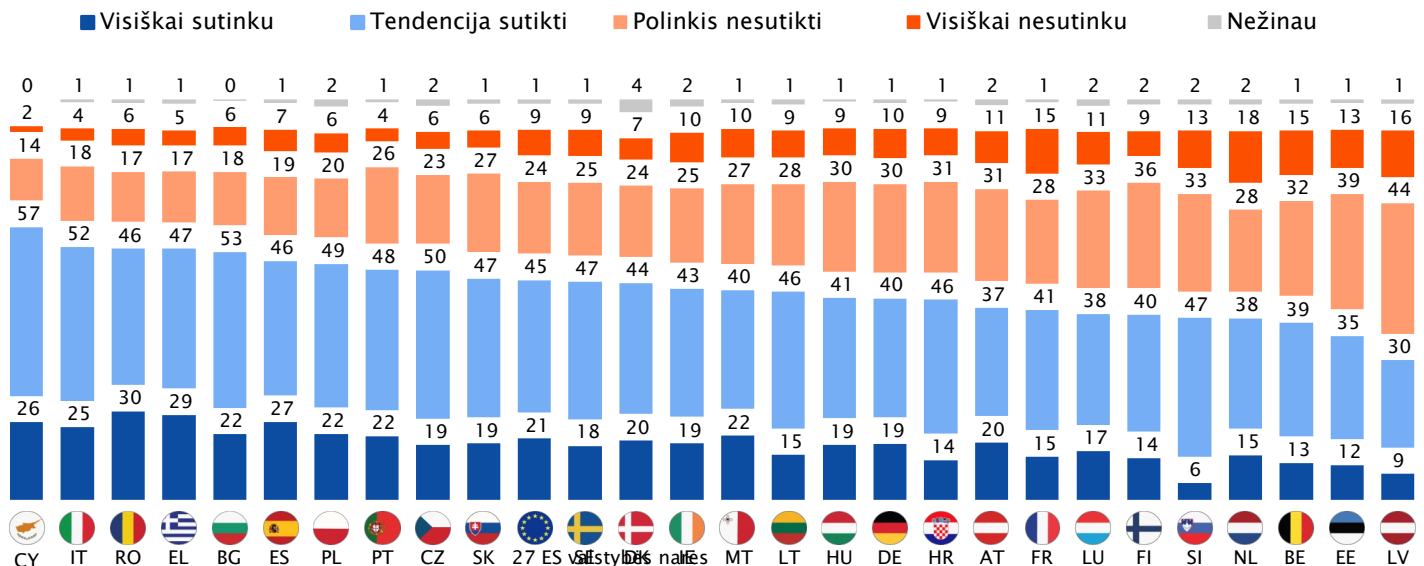
(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

⁵ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Išskyrus Estiją (47 proc.) ir Latviją (39 proc.), dauguma socialinės žiniasklaidos ir platformų naudotojų visose valstybėse narėse sutinka su teiginiu „aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialinėje žiniasklaidoje“, o santykinis šios daugumos dydis svyruoja nuo maždaug pusės (51 proc.) Belgijoje iki daugiau kaip aštuonių iš dešimties (84 proc.) Kipre.⁶

Q6_1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių?

Aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose



(%) Bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai šiek tiek dažniau nei moterys yra aktyvūs informacijos vartotojai socialiniuose tinkluose (69 proc., palyginti su 63 proc.).

Aktyvi informacija, siekianti su amžiumi didėti: 70 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų sutinka, kad jie „aktyviai ieško informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose“, palyginti su 67 proc. 40–54 metų amžiaus asmenų, 66 proc. 25–39 metų amžiaus asmenų ir 59 proc. 15–24 metų amžiaus asmenų. Pasyvios informacijos vartojimas mažėja su amžiumi: 83 proc. 15–24 m. ir 25–39 m. amžiaus grupių sutinka su teiginiu, kad „naršydamas socialinėje žiniasklaidoje kartais skaitau socialinę ir politinę informaciją, su kuria susidūriau atsitiktinai, nors aktyviai jos neieškojau“, palyginti su 78 proc. 40–54 m. ir 70 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų.

Švietimo srityje taip pat pastebimi tam tikri aktyvaus ir pasyvaus informacijos vartojimo socialiniuose tinkluose skirtumai. 20 metų ir vyresni naudotojai (69 proc.) labiau nei visi kiti švietimo lygmenys linkę aktyviai informuoti vartotojus socialiniuose tinkluose ir sutinka su teiginiu „aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose“, palyginti su 63 proc. 15 metų ir jaunesnių asmenų, kurie baigė mokslus. Kita vertus, respondentai, kurie vis dar mokosi (84 proc.), labiau linkę būti pasyviais informacijos vartotojais nei tie, kurie jau baigė mokslus (69–78 proc.), ir sutinka su teiginiu „naršydamas socialinėje žiniasklaidoje kartais skaitau socialinę ir politinę informaciją, su kuria atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau“.

6 Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

2.3. Dalyvavimo socialiniame ir politiniame turinyje rūšys

Apklausos respondentų buvo klausiama, kokiais būdais, jei tokių yra, jie bendrauja su socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose.

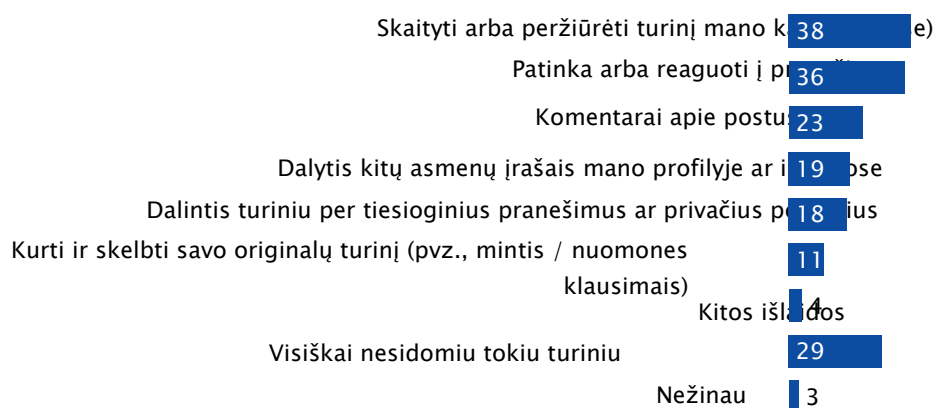
Didžiausia respondentų dalis nurodė, kad skaito arba peržiūri turinį savo sklaidos kanale (-uose) (38 proc.) arba kad jiems patinka įrašai arba jie į juos reaguoja (36 proc.).

Mažiau nei vienas iš keturių (23 proc.) respondentų komentuoja pranešimus, o mažiau nei vienas iš penkių dalijasi kitų asmenų pranešimais savo profilyje ar istorijose (19 proc.) arba dalijasi turiniu tiesioginėmis žinutėmis ar privačiais pokalbiais (18 proc.). Maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) sukuria ir paskelbia savo originalų turinį (pvz., mintis ir (arba) nuomones tam tikrais klausimais).

Pažymėtina, kad maždaug trys iš dešimties respondentų (29 proc.) apskritai nesidomi tokio pobūdžio turiniu.

7 klausimas. Kuriais iš toliau nurodytų būdų, jei tokių yra, naudojates socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose?

[Ivairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Visose valstybėse narėse turinio skaitymas ar peržiūra jų sklaidos kanale (-uose) ir pranešimų mėgimas ar reagavimas į juos yra du dažniausiai pasitaikantys bendravimo su socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose būdai:

- Skaitymo ar peržiūros turinys jų sklaidos kanale (-uose) yra dažniausiai pasirinktas atsakymas 16 valstybių narių. Visose valstybėse narėse santykinė respondentų, nurodančių tokio pobūdžio dalyvavimą, dalis svyruoja nuo 24 proc. Čekijoje iki 62 proc. Lenkijoje.
- Kita vertus, likusiose 11 valstybių narių pomėgis skelbti įrašus arba reagavimas į juos yra vienas iš geriausiai vertinamų bendravimo su socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose būdų. Respondentų, kurie naudojami socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose mėgdami įrašus arba reaguodami į juos, dalis svyruoja nuo 15 proc. Latvijoje iki 58 proc. Kipre.

Daugiausia respondentų, komentuojančių pranešimus, yra Kipre (34 proc.) ir Graikijoje (34 proc.), o mažiausia – Latvijoje (11 proc.).

Respondentų, kurie naudojami socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose dalydamiesi kitų asmenų įrašais savo profilyje ar pasakojimais, dalis svyruoja nuo 7 proc. Latvijoje iki 27 proc. Graikijoje ir Bulgarijoje.

Dalijimąsi turiniu per tiesiogines žinutes ar privačius pokalbius paminėjo nuo 11 proc. respondentų Latvijoje iki 29 proc. respondentų Maltoje.

Mažesnė (mažiau nei 20 proc.) dalis visose valstybėse narėse rodo, kad jos kuria ir skelbia savo originalų turinį (pvz., mintis ir (arba) nuomones tam tikrais klausimais). Tiksliai dalis, apie kurią kalbama, svyruoja nuo 4 proc. Latvijoje iki 19 proc. Graikijoje.

Visų pirma, respondentų dalis – nuo 14 proc. Kipre iki daugiau kaip keturių iš dešimties respondentų Nyderlanduose (47 proc.), Belgijoje (45 proc.) ir Prancūzijoje (41 proc.) – nurodo, kad apskritai nesidomi tokio pobūdžio turiniu.

7 klausimas. Kuriais iš toliau nurodytų būdų (jei tokių yra) naudojotės socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose? [Ivairūs atsakymai]

	Skaityti arba peržiūrėti turinį mano kanale (- uose)	Patinka arba reaguoti į pranešim us	Komentarai apie postus	Dalytis kitų asmenų įrašais mano profilyje arba istorijose	Dalintis turiniu per tiesioginius pranešimus ar privačius pokalbius	Kurti ir skelbti savo originalų turinį (pvz., mintis / nuomones klausimais)	Kitos išlaidos	Visiškai nesidomiu tokiu turiniu
27 ES valstybės narės	38	36	23	19	18	11	4	29
BE	28	24	15	14	12	10	2	45
BG	34	52	27	27	20	13	5	20
CZ	24	42	30	22	22	11	4	25
DK	36	34	21	14	15	10	2	32
DE	37	30	19	15	16	10	9	29
EE	41	36	15	15	18	9	4	23
IE	41	43	27	20	22	13	3	23
EL	46	51	34	27	23	19	1	19
ES	31	46	28	26	19	15	3	28
FR	37	26	17	15	17	7	1	41
HR	35	39	21	13	17	8	5	25
IT	33	41	28	22	19	12	3	27
CY	55	58	34	24	24	14	1	14
LV	51	15	11	7	11	4	2	28
LT	52	39	16	15	19	6	2	18
LU	39	34	13	14	15	9	4	28
HU	60	35	18	19	15	7	3	18
MT	44	46	24	19	29	16	2	20
NL	27	24	15	11	14	10	3	47
AT	36	31	18	16	16	10	7	28
PL	62	40	27	21	21	13	2	17
PT	42	35	21	20	18	11	2	32
RO	37	49	30	19	21	13	3	21
SI	48	31	19	16	15	9	3	25
SK	27	38	20	15	14	9	3	33
FI	38	35	20	13	16	11	3	30
SE	47	37	24	18	19	14	4	26

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna/oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymas „nežinau“ nerodomas.

(%), bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai (26 proc.) dažniau nei moterys (19 proc.) komentuoja pranešimus. Kita vertus, moterys (32 proc.) dažniau nei vyrai (27 proc.) nurodo, kad apskritai nesidomi tokio pobūdžio turiniu.

Jaunesni (15–24 metų amžiaus) respondentai dažniau nei 55 metų ir vyresni respondentai skaito ar peržiūri turinį savo sklaidos kanale (51 proc., palyginti su 29 proc.), mėgsta pranešimus ar į juos reaguoja (46 proc., palyginti su 31 proc.) ir dalijasi turiniu tiesioginiais pranešimais ar privačiais pokalbiais (25 proc., palyginti su 13 proc.). Tačiau mažiau tikėtina, kad jie komentuos pranešimus nei visos kitos amžiaus grupės (18 proc., palyginti su 22–24 proc.). Kita vertus, vyresnio amžiaus respondentai (55 m. ir vyresni) yra mažiau linkę dalytis kitų asmenų įrašais savo profilyje ar pasakojimuose (16 proc., palyginti su 19–23 proc. kitose amžiaus grupėse) ir kurti bei skelbti savo originalų turinį (8 proc., palyginti su 12–15 proc.). Bendras įsitraukimas taip pat mažėja su amžiumi: 41 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų nurodo, kad apskritai nesidomi tokio pobūdžio turiniu, palyginti su 14 proc. 15–24 metų asmenų.

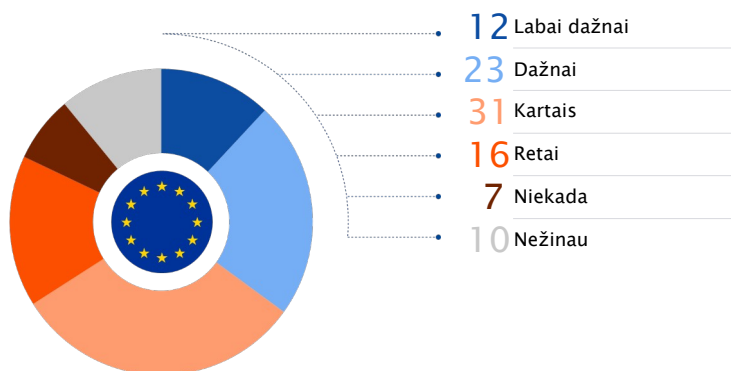
Respondentai, kurie vis dar mokosi, dažniau nei tie, kurie jau baigė mokslus jaunesniame amžiuje, nurodo, kad jie skaito ar peržiūri turinį savo sklaidos kanaluose (51 proc., palyginti su 25 proc.–42 proc.), mėgsta įrašus ar į juos reaguoja (46 proc., palyginti su 32 proc.–37 proc.) ir dalijasi turiniu tiesioginiais pranešimais ar privačiais pokalbiais (25 proc., palyginti su 14–20 proc.). Kita vertus, ši grupė (19 proc.) rečiau nei 16–19 metų (23 proc.) arba 20 metų ir vyresni (24 proc.) išsilavinimą įgiję asmenys praneša, kad komentuoja pranešimus. Respondentai, baigę mokslus 16–19 metų amžiaus, yra mažiau linkę nei tie, kurie baigė mokslus vyresniame amžiuje, ir tie, kurie vis dar mokosi, paminėti, kad jie kuria ir skelbia savo originalų turinį (9 proc., palyginti su 12–14 proc.).

3. ĮVYKDYMAS IR ATSIŽVELGIMAS Į DEZINFORMACIJĄ IR PATIKRINIMĄ JŪRĖJE

3.1. Suvokiamas dezinformacijos poveikis

Paklausti, kaip dažnai, jų manymu, jie asmeniškai patyrė dezinformacijos ir melagingų naujienų poveikį per pastarąsias septynias dienas, daugiau kaip trečdalis respondentų nurodė, kad jie buvo veikiami „labai dažnai“ (12 proc.) arba „dažnai“ (23 proc.). Maždaug trys iš dešimties respondentų (31 proc.) teigia, kad pastarąją savaitę jie „kartais“ susidūrė su dezinformacija ir melagingomis naujienomis, o mažiau nei vienas iš keturių nurodė, kad jie „retai“ (16 proc.) arba „niekada“ (7 proc.) susidūrė su dezinformacija ir melagingomis naujienomis.

17 klausimas. Kaip dažnai, jūsų nuomone, per pastarąsias 7 dienas asmeniškai susidūrėte su dezinformacija ir melagingomis naujienomis?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

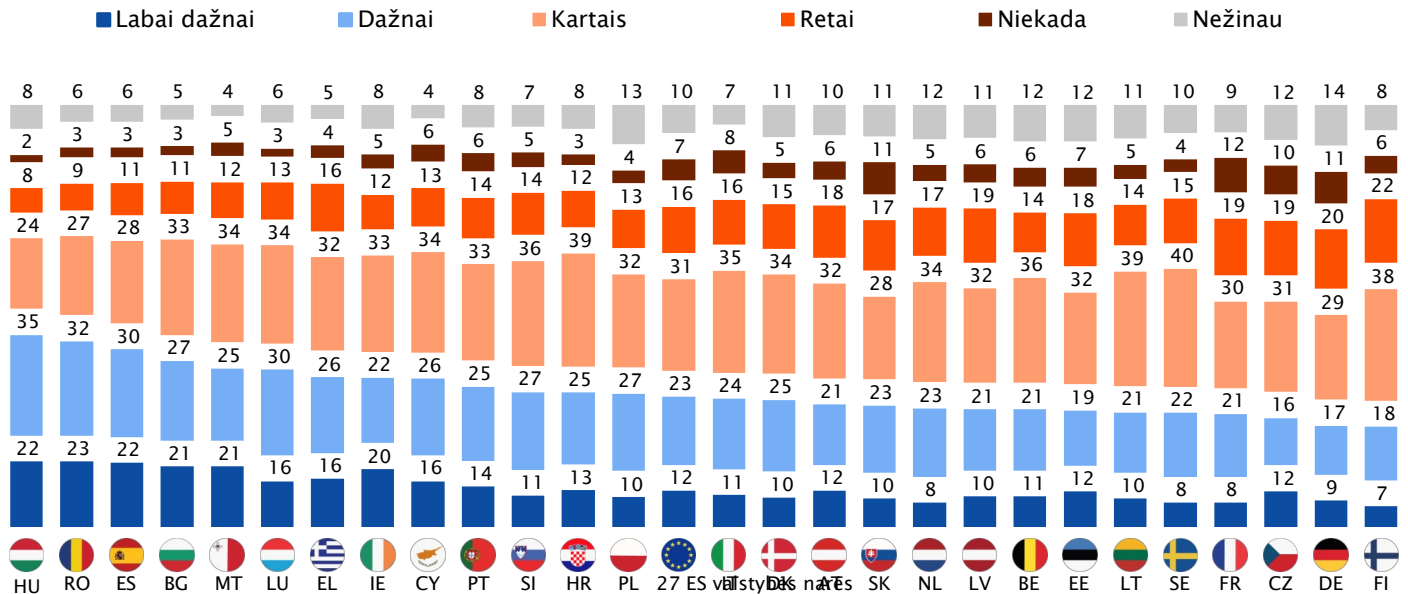
Dauguma respondentų trijose valstybėse narėse nurodė, kad pastarąją savaitę jie „labai dažnai“ arba „dažnai“ susidūrė su dezinformacija ir melagingomis naujienomis: Vengrijoje (57 proc.), Rumunijoje (55 proc.) ir Ispanijoje (52 proc.). Daugiau kaip keturi iš dešimties respondentų taip pat pritaria šiai nuomonei Bulgarijoje (48 proc.), Liuksemburge (45 proc.), Maltoje (45 proc.), Graikijoje (43 proc.), Airijoje (42 proc.) ir Kipre (42 proc.).⁷ Kita vertus, mažiau nei trys iš dešimties respondentų Vokietijoje (26 proc.), Suomijoje (26 proc.) ir Čekijoje (29 proc.) nurodo, kad per pastarąsias septynias dienas jie „dažnai“ arba „labai dažnai“ susidūrė su dezinformacija.

Respondentų, kurie nurodė, kad pastarąją savaitę „kartais“ susidūrė su dezinformacija ir melagingomis naujienomis, dalis svyruoja nuo 24 proc. Vengrijoje iki maždaug keturių iš dešimties Švedijoje (40 proc.), Lietuvoje (39 proc.) ir Kroatijoje (39 proc.).

Visose valstybėse narėse ne daugiau kaip trečdalis respondentų teigia per pastarąsias septynias dienas „retai“ arba „niekada“ nepatyrę dezinformacijos ir melagingų naujienų. Daugiausia apie tai užsimenama Prancūzijoje (31 proc.), Vokietijoje (31 proc.), Čekijoje (29 proc.), Suomijoje (28 proc.) ir Slovakijoje (28 proc.). Vengrijoje, priešingai, tik maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) pritaria šiam požiūriui.

⁷ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

17 klausimas. Kaip dažnai, jūsų nuomone, per pastarąsias 7 dienas asmeniškai susidūrėte su dezinformacija ir melagingomis naujienomis?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

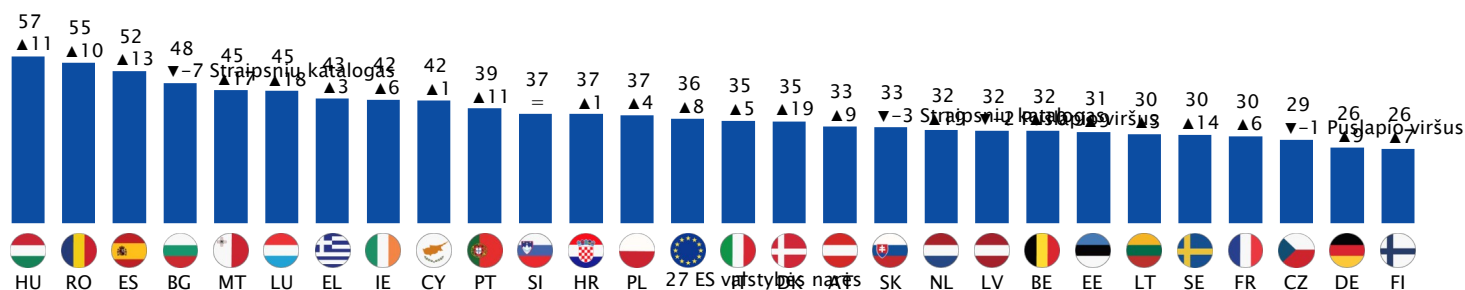
Tendencija, palyginti su 2022 m.

Nuo 2022 m., kai paskutinį kartą buvo užduotas šis klausimas („Media &“; 2022 m. naujienų tyrimas), respondentų, teigiančių, kad pastarąją savaitę jie „dažnai“ arba „labai dažnai“ susidūrė su dezinformacija ir melagingomis naujienomis, dalis ES lygmeniu padidėjo aštuoniais procentiniais punktais (nuo 28 proc. 2022 m. iki 36 proc. 2025 m.). Atskirų šalių lygmeniu ši dalis gerokai padidėjo daugiau nei pusėje valstybių narių. Didžiausias padidėjimas nustatytas Nyderlanduose (32 proc., +19 p. p.), Danijoje (35 proc., +19 p. p.), Liuksemburge (45 proc., +18 p. p.), Maltoje (45 proc., +17 p. p.), Švedijoje (30 proc., +14 p. p.) ir Ispanijoje (52 proc., +13 p. p.).

17 klausimas. Kaip dažnai, jūsų nuomone, per pastarąsias 7 dienas asmeniškai susidūrėte su dezinformacija ir melagingomis naujienomis?

% „Labai dažnai“ arba „Dažnai“

Tendencija, palyginti su 2022 m. spalio mėn. (greitoji „Eurobarometro“ apklausa FL012EP „Media & amp“; 2022 m. naujienų apklausa)



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai (40 proc.) dažniau nei moterys (32 proc.) nurodo, kad per pastarąsias septynias dienas dažnai (t. y. „dažnai“ arba „labai dažnai“) patyrė dezinformacijos ir melagingų naujienų poveikį.

Su amžiumi mažėja suvokimas, kad per pastarąsias septynias dienas dažnai susiduriama su dezinformacija ir melagingomis naujienomis: 46 proc. 15–25 m. amžiaus respondentų nurodė, kad dažnai patiria šį poveikį, palyginti su 43 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 36 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 29 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų.

Kalbant apie švietimą, respondentai, kurie vis dar mokosi (46 proc.), ir tie, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ir vyresni (37 proc.), dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami jaunesni (32–33 proc.), pripažįsta, kad pastarąją savaitę dažnai susiduria su dezinformacija ir melagingomis naujienomis.

3.2. Pasitikėjimas dezinformacijos pripažinimu

Šiek tiek daugiau nei šeši iš dešimties respondentų mano galintys atpažinti dezinformaciją ją aptikę (12 proc. „labai pasitikintys“, 49 proc. „iš dalies pasitikintys“).

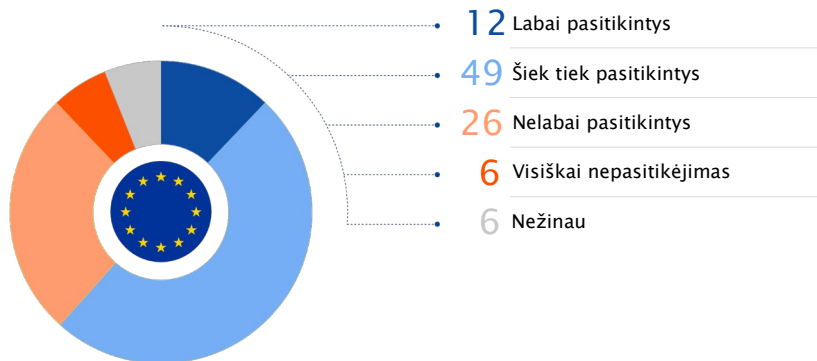
Kita vertus, maždaug trečdalis (32 proc.) nėra įsitikinę savo gebėjimu atpažinti dezinformaciją (iš jų 26 proc. yra „nelabai įsitikinę“, o 6 proc. „visiškai nepasitikėję“).

Šalių skirtumai

Išskyrus Lenkiją (49 proc.), dauguma respondentų visose valstybėse narėse teigia, kad su ja susidūrę jaučiasi įsitikinę (labai pasitikintys arba iš dalies pasitikintys) gebėjimu atpažinti dezinformaciją. Mažiausiai du trečdaliai respondentų tai nurodo Maltoje (84 proc.), Airijoje (72 proc.), Liuksemburge (69 proc.), Bulgarijoje (68 proc.), Kroatijoje (68 proc.), Rumunijoje (67 proc.), Suomijoje (67 proc.), Švedijoje (67 proc.) ir Prancūzijoje (66 proc.).⁸

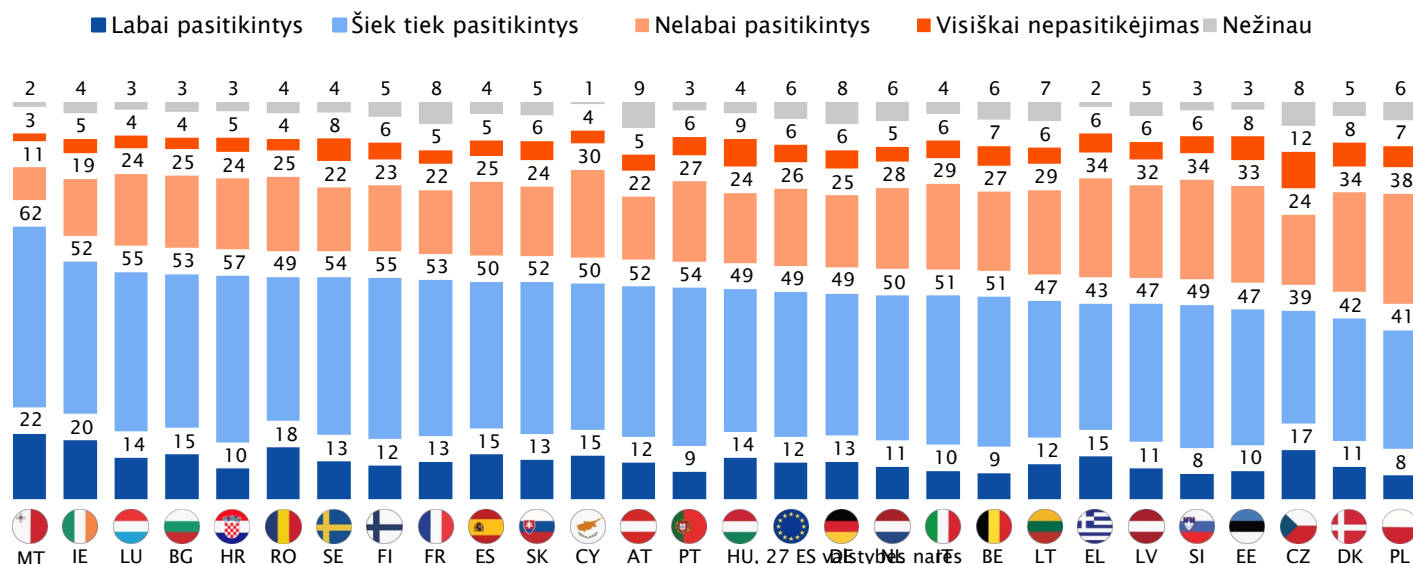
Respondentų, kurie nurodė, kad nėra įsitikinę (nelabai pasitikintys arba visiškai nepasitikėję) savo gebėjimu atpažinti dezinformaciją, dalis svyruoja nuo 14 proc. Maltoje iki daugiau kaip keturių iš dešimties Lenkijoje (45 proc.), Danijoje (42 proc.) ir Estijoje (41 proc.).

18 klausimas. Ar manote, kad su ja susidūrę galite atpažinti dezinformaciją?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

18 klausimas. Ar manote, kad su ja susidūrę galite atpažinti dezinformaciją?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

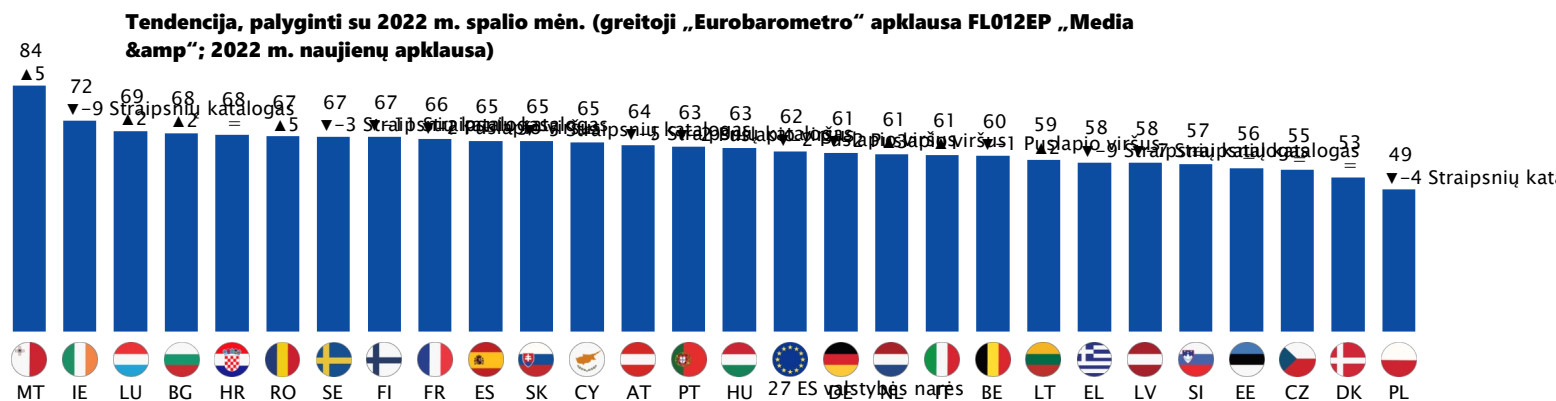
⁸ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Tendencija, palyginti su 2022 m.

Nuo 2022 m. (Žiniasklaida ir žiniasklaida; 2022 m. naujienų tyrimas) respondentų, teigiančių, kad yra tikri dėl savo gebėjimo atpažinti dezinformaciją, kai su ja susiduria, dalis išliko nuosekli. Atskirų šalių lygmeniu pasitikėjimas dezinformacijos pripažinimu gerokai padidėjo Maltoje (84 proc., +5 proc. punktai) ir Rumunijoje (67 proc., +5 proc. punktai). Kita vertus, jis sumažėjo Airijoje (72 proc., -9 proc. punktai), Suomijoje (67 proc., -11 proc. punktai), Slovakijoje (65 proc., -6 proc. punktai), Austrijoje (64 proc., -5 proc. punktai), Graikijoje (58 proc., -9 proc. punktai), Latvijoje (58 proc., -6 proc. punktai) ir Lenkijoje (49 proc., -3 proc. punktai).

18 klausimas. Ar manote, kad su ja susidūrę galite atpažinti dezinformaciją?

% „labai pasitikintys“ arba „iš dalies pasitikintys“



Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai labiau nei moterys pasitiki savo gebėjimu atpažinti dezinformaciją (68 proc., palyginti su 56 proc.).

Su amžiumi mažėja pasitikėjimas savo gebėjimu atpažinti dezinformaciją: Šiuo gebėjimu pasitiki 71 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų, palyginti su 69 proc. 25–39 m. amžiaus respondentų, 63 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir 54 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų.

Kalbant apie švietimą, 20 metų ir vyresni respondentai (67 proc.) ir vis dar studijuojantys respondentai (68 proc.) labiau linkę pasitikėti savo gebėjimu atpažinti dezinformaciją nei jaunesnio amžiaus respondentai (52–57 proc.).

3.3. Informacijos tikrinimo strategijos

Respondentų buvo klausiama, ką jie paprastai daro, kai jie nėra tikri, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija.

Maždaug pusė respondentų (49 proc.) paminėjo kryžminę patikrą su kitais informacijos šaltiniais, kad sužinotų, ar jie sako tą patį. Keturi iš dešimties (40 proc.) respondentų nurodo, kad jie žiūri į tai, kas jį paskelbė, kad patikrintų, ar jis yra iš patikimo ar nepatikimo šaltinio.

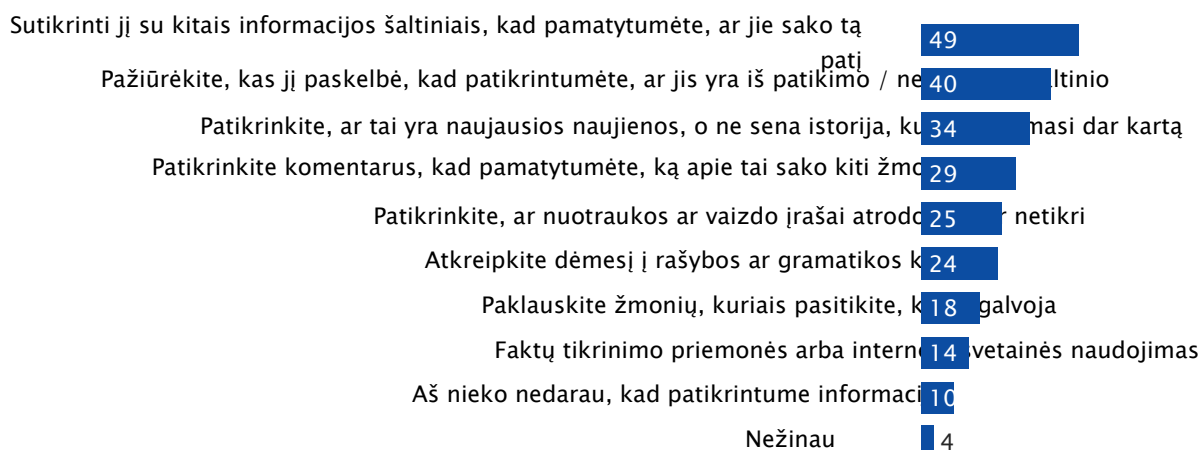
Maždaug trečdalis (34 proc.) respondentų teigia, kad jie tikrina, ar tai yra naujausios naujienos, o ne sena istorija, kuria vėl dalijamasi, ir mažiau nei trys iš dešimties atsako, kad jie tikrina komentarus, kad sužinotų, ką apie tai sako kiti žmonės (29 proc.), patikrina, ar nuotraukos ar vaizdo įrašai atrodo tikri ar suklastoti (25 proc.), arba ieško rašybos ar gramatikos klaidų (24 proc.).

Mažiau nei du iš dešimties respondentų nurodo, kad, siekdami patikrinti, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija, jie arba klausia žmonių, kuriais pasitiki (18 proc.), ką mano, arba naudojami faktų tikrinimo priemone ar interneto svetaine (14 proc.).

Vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų nurodė, kad nieko nedaro, kad patikrintų informaciją.

19 klausimas. Kai nesate tikri, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija, ką paprastai darote?

[Ivairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Visose valstybėse narėse, išskyrus tris (Slovėniją, Lietuvą ir Čekiją), svarbiausia informacijos tikrinimo socialiniuose tinkluose strategija yra ją sutikrinti su kitais informacijos šaltiniais, siekiant nustatyti, ar jie sako tą patį. Didžiausia šią strategiją paminėjusių respondentų dalis yra Kipre (67 proc.), Liuksemburge (65 proc.) ir Graikijoje (64 proc.). Priešingai, mažiau nei trys iš dešimties (29 proc.) respondentų Čekijoje nurodo, kad paprastai taip daro.

Slovėnijoje (46 proc.), Lietuvoje (44 proc.) ir Čekijoje (35 proc.) respondentai dažniausiai kaip informacijos tikrinimo strategiją nurodo tai, kad jie žiūri į tai, kas ją paskelbė, kad patikrintų, ar ji gauta iš patikimo ar nepatikimo šaltinio. Danijoje (41 proc.) ir Slovakijoje (41 proc.) ši strategija taip pat užima pirmą vietą, kartu atliekant kryžminę informacijos patikrą su kitais informacijos šaltiniais, siekiant nustatyti, ar jie sako tą patį. Didelė respondentų dalis taip pat paminėjo šią tikrinimo strategiją Kipre (60 proc.), Maltoje (55 proc.), Liuksemburge (51 proc.) ir Graikijoje (50 proc.).

Respondentų, kurie nurodė, kad tikrina, ar tai yra naujausios naujienos, o ne sena istorija, kuria vėl dalijamasi kaip viena iš labiausiai paplitusių tikrinimo strategijų, dalis yra didžiausia tiek Liuksemburge (43 proc.), tiek Maltoje (43 proc.), o mažiausia – Latvijoje (24 proc.).

Respondentų, kurie tikrina komentarus, kad sužinotų, ką kiti žmonės apie tai sako kaip apie tikrinimo strategiją, dalis svyruoja nuo 21 proc. Austrijoje iki 50 proc. Maltoje.

Liuksemburge trečdalis (33 proc.) respondentų nurodė tikrinantys, ar vaizdo įrašų nuotraukos atrodo tikros ar suklastotos kaip tikrinimo strategija. Priešingai, mažiau nei vienas iš penkių (19 proc.) respondentų Latvijoje laikosi šios strategijos.

Nuo 13 proc. (Kipras) iki 37 proc. (Lietuva) respondentų nurodo, kad ieško rašybos ar gramatikos klaidų, kai nėra tikri, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija.

Galiausiai ne daugiau kaip vienas iš keturių respondentų visose 27 ES valstybėse narėse paminėjo bet kokią kitą informacijos tikrinimo socialiniuose tinkluose strategiją. Konkrečiai:

Paklauskite žmonių, kuriais jie pasitiki, ką jie galvoja: respondentų dalis svyravo nuo 14 proc. Prancūzijoje, Nyderlanduose ir Suomijoje iki 25 proc. Kipre ir Graikijoje;

- Naudokite faktų tikrinimo priemonę arba interneto svetainę: nuo 10 proc. Prancūzijoje iki 24 proc. Maltoje;

Respondentų dalis nuo 3 proc. (Kipre) iki 15 proc. (Čekijoje) teigia, kad nieko nedaro, kad patikrintų informaciją.

19 klausimas. Kai nesate tikri, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija, ką paprastai darote? [įvairūs atsakymai]

	Sutikrinti jį su kitais informacijos šaltiniais, kad pamatytumėt e, ar jie sako tą patį	Pažiūrėkit e, kas jį paskelbė, kad patikrintumėte, ar jis yra iš patikimo / nepatikimo šaltinio	Patikrinkite, ar tai yra naujos naujienos, o ne sena istorija, kuria dalijamasi dar kartą	Patikrinkite komentarus, kad pamatytumėte, ką apie tai sako kiti žmonės	Patikrinkite, ar nuotraukos ar vaizdo įrašai atrodo tikri ar netikri	Atkreipkite dėmesį į rašybos ar gramatikos klaidas	Paklauskite žmonių, kuriais pasitikitė, ką jie galvoja	Faktų tikrinimo priemonės arba interneto svetainės naudojimas	Aš nieko nedarau, kad patikrintume informaciją
27 ES valstybės narės	49	40	34	29	25	24	18	14	10
BE	45	37	30	25	24	28	16	14	14
BG	52	40	38	37	24	16	22	19	6
CZ	29	35	33	30	20	23	22	22	15
DK	41	41	34	32	28	29	16	19	11
DE	46	39	36	23	27	30	17	13	12
EE	50	47	37	36	27	32	21	21	11
IE	42	38	36	34	31	27	20	23	10
EL	64	50	38	45	30	17	25	20	5
ES	53	40	35	28	22	16	21	16	9
FR	47	36	28	27	22	24	14	10	13
HR	46	45	33	40	21	19	24	18	11
IT	53	42	32	28	24	19	19	12	6
CY	67	60	41	50	32	13	25	17	3
LV	44	37	24	36	19	26	16	14	13
LT	43	44	35	39	21	37	15	12	10
LU	65	51	43	36	33	33	23	15	6
HU	48	46	39	37	24	34	15	13	8
MT	58	55	43	38	29	19	18	24	5
NL	49	42	34	25	23	27	14	19	13
AT	45	39	36	21	27	29	21	13	10
PL	47	39	36	39	25	18	19	14	8
PT	53	42	36	34	30	31	18	21	8
RO	57	43	38	36	32	27	19	22	5
SI	42	46	33	34	28	18	24	20	11
SK	41	41	26	32	23	22	20	17	10
FI	51	45	31	32	30	21	14	12	9
SE	49	48	38	30	30	22	21	15	9

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna/oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymas „nežinau“ nerodomas.

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa FL014EP SOCIALINĖ MEDIA SURVEY 2025 m.

(%), bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Jaunesni respondentai dažniau taiko įvairias tikrinimo strategijas:

- Pažiūrėkite, kas ją paskelbė, kad patikrintų, ar ji gauta iš patikimo / nepatikimo šaltinio (47 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų, palyginti su 37 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų);
- Komentarų tikrinimas, kad sužinotumėte, ką apie tai sako kiti žmonės (40 proc., palyginti su 24 proc.);
- patikrinti, ar nuotraukos ar vaizdo įrašai atrodo tikri ar suklastoti (36 proc., palyginti su 19 proc.);
- Paklausti patikimų žmonių nuomonės (22 proc. 15–24 m. asmenų ir 21 proc. 25–39 m. asmenų, palyginti su 16 proc. vyresnio amžiaus asmenų).

Priešingai, tikimybė, kad nieko nedarysite, kad patikrintumėte informaciją, didėja su amžiumi (4 proc. 15–24 m. amžiaus asmenų, palyginti su 14 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų). Vyresni respondentai (55 metų ir vyresni) taip pat mažiau linkę naudotis faktų tikrinimo priemonėmis ar svetainėmis (12 proc., palyginti su 14–19 proc. kitų amžiaus grupių respondentų) ir patikrinti, ar tai naujausios naujienos, o ne tai, kad vėl dalijamasi sena istorija (31 proc., palyginti su 35–37 proc.).

Atsižvelgiant į šiuos su amžiumi susijusius modelius, vis dar studijuojantys respondentai dažniau nei visos kitos grupės taiko daugumą tikrinimo strategijų. Pavyzdžiui, 51 proc. patikrina šaltinio patikimumą, palyginti su 29–43 proc. išsilavinimą įgijusių asmenų. Ir atvirkščiai, tie, kurie baigė mokslus jaunesniame amžiuje (13 proc. tiek 15 m. ar jaunesniems, tiek 16–19 m.) labiau linkę paminėti, kad jie nieko nedaro, kad patikrintų informaciją, palyginti su tais, kurie baigė mokslus 20 m. ir vyresniame amžiuje (8 proc.) arba vis dar mokosi (4 proc.).

4. ŽEMĖS ŪKIO IR KONTROLĖS KRETORIAI

4.1. Po influencerių ir turinio kūrėjų

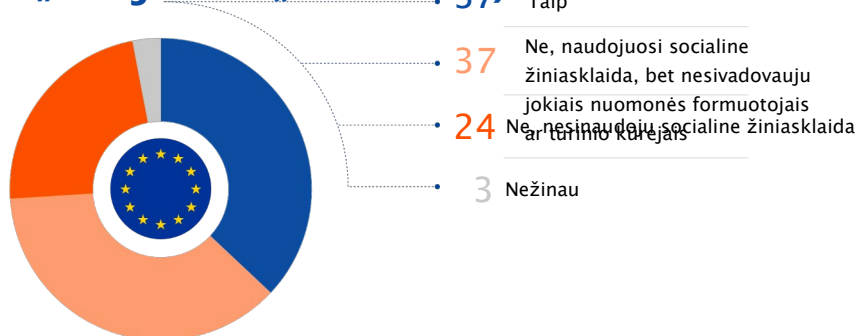
Daugiau nei trečdalis respondentų (37 proc.) seka nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“, „TikTok“ ir kt.).

Lygi dalis respondentų (37 proc.) kaip atsakymą pasirinko „ne, naudojuosi socialine žiniasklaida, bet nesivadovauju nuomonės formuotojų ar turinio kūrėjų nuomone“. Tik mažiau nei vienas iš keturių (24 proc.) respondentų atsakė „ne, nesinaudoju socialine žiniasklaida“.

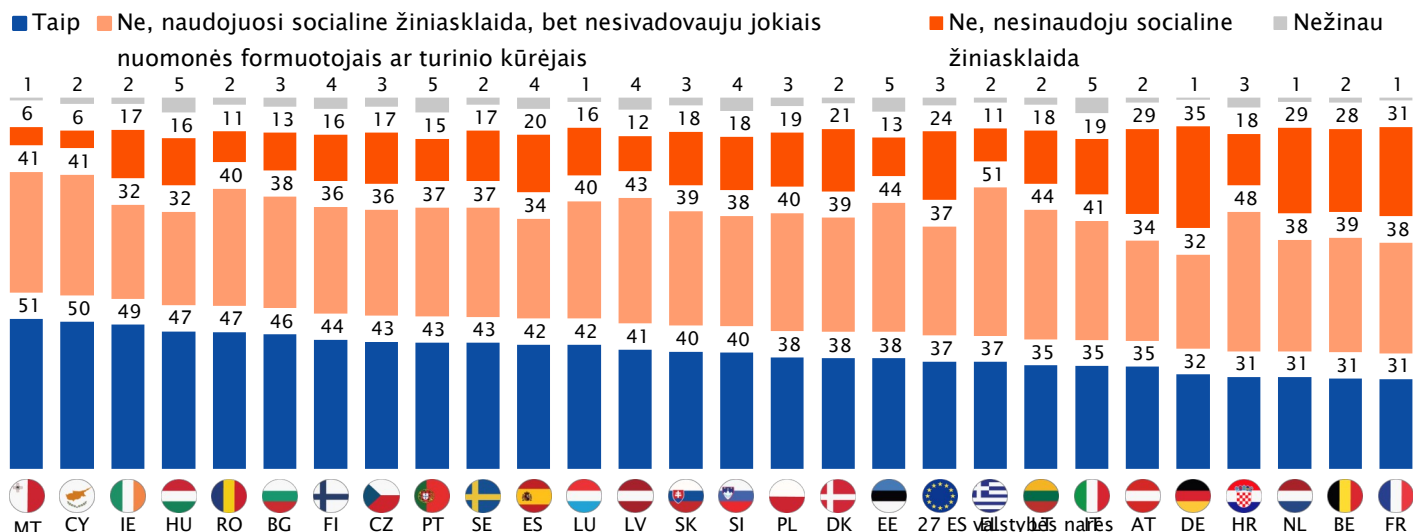
Šalių skirtumai

Maždaug vienas iš dviejų respondentų Maltoje (51 proc.) ir Kipre (50 proc.) nurodo, kad seka nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose. Bent keturi iš dešimties respondentų tai nurodė 13 valstybių narių, pavyzdžiui, Airijoje (49 proc.), Vengrijoje (47 proc.), Rumunijoje (47 proc.) ir Bulgarijoje (46 proc.). Kita vertus, tik šiek tiek daugiau nei trys iš dešimties respondentų pasirinko šį atsakymą Kroatijoje (31 proc.), Nyderlanduose (31 proc.), Belgijoje (31 proc.) ir Prancūzijoje (31 proc.).

13 klausimas. Ar sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“ ar „TikTok“ ir kt.)?



13 klausimas. Ar sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“ ar „TikTok“ ir kt.)?



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

11-oje valstybių narių bent 40 proc. respondentų nurodo, kad nors jie naudoja socialinę žiniasklaidą, jie neseka nuomonės formuotojų ar turinio kūrėjų; tai pasakytina, pavyzdžiui, apie Graikiją (51 proc.), Kroatiją (48 proc.), Estiją (44 proc.), Lietuvą (44 proc.) ir Latviją (43 proc.).

Respondentų, teigiančių, kad visiškai nesinaudoja socialine žiniasklaida, dalis svyruoja nuo mažiau kaip 10 proc. Maltoje (6 proc.) ir Kipre (6 proc.) iki daugiau kaip 30 proc. Vokietijoje (35 proc.) ir Prancūzijoje (31 proc.).

Tendencija, palyginti su 2023 m.

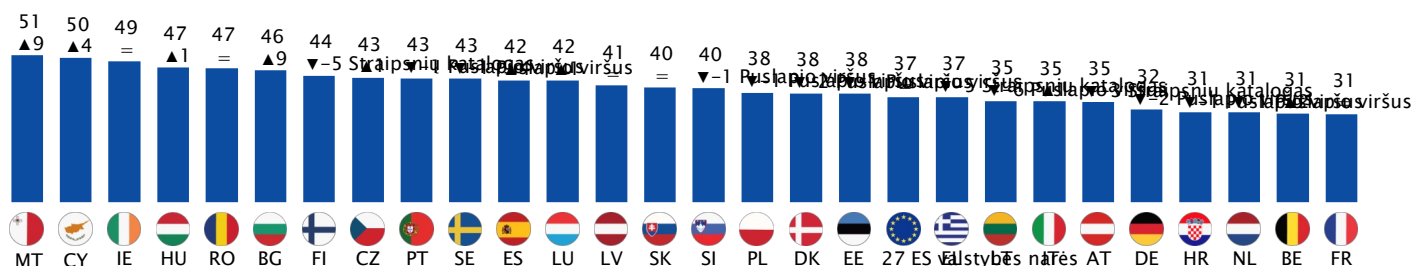
Palyginti su 2023 m., kai šis klausimas paskutinį kartą buvo užduotas („Media &“; 2023 m. naujienų apklausa), vidutinė respondentų, nurodančių, kad seka nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“, „TikTok“ ir kt.), dalis ES nepakito. Tačiau atskirų šalių lygmeniu ši dalis gerokai padidėjo Maltoje (51 proc., +9 proc. punktai) ir Bulgarijoje (46 proc., +8 proc. punktai); kita vertus, jis gerokai sumažėjo Suomijoje (44 proc., -5 proc. punktai), Graikijoje (37 proc., -5 proc. punktai) ir Lietuvoje (35 proc., -6 proc. punktai).

Dėl aptariamų formuluočių pakeitimo analizuojama ir toliau pateiktoje diagramoje parodoma tik atsakymų „Taip“ tendencija.

13 klausimas. Ar sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“ ar „TikTok“ ir kt.)?

% Taip

Tendencija, palyginti su 2023 m. spalio mėn. (greitoji „Eurobarometro“ apklausa FL012EP „Media &“; 2023 m. naujienų apklausa)



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Kaip ir galima tikėtis, yra stiprus ryšys tarp amžiaus ir tikimybės sekti bet kokius nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose. Tikimybė sekti nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus mažėja su amžiumi: Apie tokį elgesį pranešė 74 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų, palyginti su 61 proc. 25–34 m. amžiaus respondentų, 36 proc. 40–54 m. amžiaus respondentų ir tik 14 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų. Priešingai, tikimybė naudoti socialinę žiniasklaidą be šių nuomonės formuotojų didėja su amžiumi: nuo 47 proc. 55 metų ir vyresnių asmenų iki 20 proc. 15–24 metų asmenų). Tikimybė visai nenaudoti socialinės žiniasklaidos taip pat didėja su amžiumi: nuo 5 proc. 15–24 m. asmenų iki 36 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų.

Atsižvelgiant į pirmiau pateiktas socialines ir demografines išvadas dėl amžiaus, vis dar studijuojantys respondentai (69 proc.) dažniau nei jau mokslus baigę respondentai (30–36 proc.) praneša, kad seka nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose.

4.2. Pageidaujami nuomonės formuotojų ir turinio kūrėjų turinio tipai

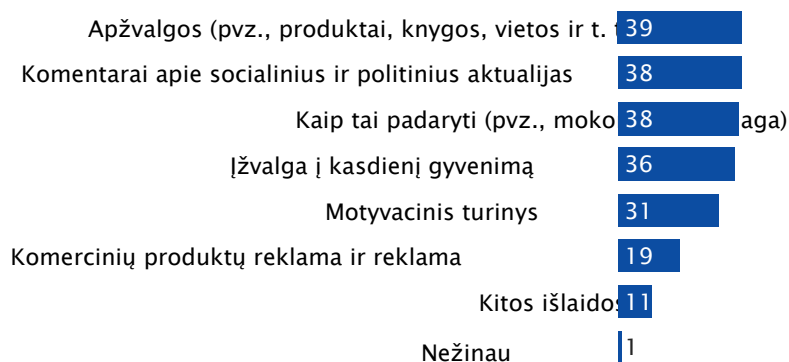
Respondentų, kurie socialiniuose tinkluose praneša apie nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus, buvo klausiama apie jų pageidaujamus turinio tipus iš šių paskyrų.

Maždaug vienoda maždaug keturių iš dešimties respondentų dalis paminėjo apžvalgas (pvz., produktus, knygas, vietas ir kt.) (39 proc.), komentarus apie socialinius ir politinius aktualijas (38 proc.) ir tai, kaip tai padaryti (pvz., vadovėlius) (38 proc.). Po jų seka įžvalgos apie jų kasdienį gyvenimą (36 proc.) ir motyvacinis turinys (31 proc.).

Mažesnė sekėjų dalis, maždaug vienas iš penkių (19 proc.), nurodo, kad pirmenybę teikia komercinių produktų reklamai ir reklamai.

Q14 Kokio tipo turinys iš influencerių ar turinio kūrėjų jums labiau patinka?

[Vairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 10 441 – Jei sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialiniuose tinkluose (13 klausimas)

Šalių skirtumai

Pageidaujami nuomonės formuotojų ir turinio kūrėjų turinio tipai įvairiose šalyse labai skiriasi. Devyniose valstybėse narėse sekėjai dažniausiai nurodo atsiliepiamus (pvz., apie produktus, knygas, vietas ir t. t.) kaip pageidaujamą šių paskyrų turinio rūšį: Italija (52 proc.), Lenkija (51 proc.), Malta (50 proc.), Kroatija (48 proc.), Ispanija (46 proc.), Rumunija (45 proc.), Airija (44 proc.), Čekija (41 proc. kartu su tuo, kaip vykdyti veiklą) ir Estija (39 proc. kartu su tuo, kaip vykdyti veiklą). Kita vertus, tik šiek tiek daugiau nei vienas iš penkių (22 proc.) pritaria tokiam požiūriui Austrijoje.

Socialinės ir politinės aktualijos komentuojamos Kipre (57 proc.), Graikijoje (50 proc.), Lietuvoje (40 proc.) ir Vengrijoje (39 proc.). Ši turinio rūšis minima ir Lenkijoje (44 proc.), Ispanijoje (43 proc.), Italijoje (43 proc.) ir Rumunijoje (42 proc.). O Nyderlanduose (29 proc.), Slovakijoje (29 proc.), Kroatijoje (26 proc.), Latvijoje (26 proc.) ir Belgijoje (26 proc.) pirmenybė teikiama mažiau nei trims iš dešimties sekėjų.

Penkiose valstybėse narėse nuomonės formuotojų ar turinio kūrėjų dažniausiai pageidaujama turinio rūšis yra kaip tai padaryti (pvz., vadovėliai); tai pasakytina apie sekėjus Liuksemburge (51 proc.), Latvijoje (49 proc.), Bulgarijoje (48 proc.), Prancūzijoje (45 proc.) ir Slovakijoje (41 proc.). Dviejose valstybėse narėse šis turinio tipas kartu su apžvalgomis taip pat užima pirmąją vietą: Čekijoje (41 proc.) ir Estijoje (39 proc.). Kita vertus, mažiau nei vienas iš keturių sekėjų paminėjo šį turinio tipą Slovėnijoje (22 proc.) ir Lietuvoje (23 proc.).

Ižvalgos apie jų kasdienį gyvenimą yra labiausiai pasirinktas turinio tipas Suomijoje (45 proc.), Švedijoje (44 proc.), Vokietijoje (43 proc.), Belgijoje (42 proc.), Nyderlanduose (40 proc.) ir Portugalijoje (39 proc.). Daugiau kaip keturi iš dešimties sekėjų taip pat nurodo, kad tokia pirmenybė teikiama Kiprui (46 proc.), Austrijai (43 proc.), Prancūzijai (42 proc.), Danijai (41 proc.) ir Graikijai (41 proc.). Kita vertus, mažiausia sekėjų, pranešančių apie šią pirmenybę, dalis nustatyta Italijoje (25 proc.).

Likusiose trijose valstybėse narėse – Austrijoje (44 proc.), Danijoje (43 proc.) ir Slovėnijoje (42 proc.) – nuomonės formuotojų ar turinio kūrėjų motyvacinis turinys yra vienintelė dažniausiai pasirenkama turinio rūšis. Suomijoje (42%) taip pat daugiau nei keturi iš dešimties pasekėjų pritaria šiai nuomonei. Kita vertus, mažiau nei vienas iš keturių paminėjo šią lengvatą Prancūzijoje (23 proc.) ir Kipre (24 proc.).

Galiausiai sekėjų, kurie nurodo komercinių produktų reklamą ir reklamą kaip pageidaujamą šių paskyrų turinio rūšį, dalis svyruoja nuo 7 proc. Latvijoje iki 28 proc. Graikijoje.

Q14 Kokio tipo turinys iš influencerių ar turinio kūrėjų jums labiau patinka? [Ivairūs atsakymai]

	Apžvalgos (pvz., produktai, knygos, vietos ir t. t.)	Komentariai apie socialinius ir politinius aktualijas	Kaip tai padaryti (pvz., mokomoji medžiaga)	Išvalga į kasdienį gyvenimą	Motyvacinis turinys	Komercinių produktų reklama ir reklama	Kitos išlaidos
27 ES valstybės narės	39	38	38	36	31	19	11
BE	34	26	34	42	26	22	6
BG	40	40	48	26	29	19	8
CZ	41	38	41	38	33	17	6
DK	35	32	30	41	43	14	10
DE	27	37	37	43	37	12	20
EE	39	34	39	33	34	19	9
IE	44	36	37	39	37	21	7
EL	43	50	31	41	26	28	5
ES	46	43	37	30	31	24	9
FR	29	32	45	42	23	17	14
HR	48	26	46	30	37	13	8
IT	52	43	42	25	25	24	8
CY	42	57	37	46	24	27	6
LV	38	26	49	30	36	7	6
LT	36	40	23	35	30	14	6
LU	45	31	51	36	31	11	15
HU	33	39	31	33	33	17	11
MT	50	37	36	36	37	27	7
NL	31	29	33	40	37	16	13
AT	22	37	35	43	44	19	10
PL	51	44	39	34	30	20	5
PT	38	32	25	39	35	24	11
RO	45	42	32	36	33	27	5
SI	35	36	22	37	42	22	8
SK	40	29	41	36	36	17	8
FI	33	35	34	45	42	16	9
SE	34	38	29	44	39	19	6

Pastaba. (Originalioje...) Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymas „nežinau“ nerodomas.

(%), bazė: n=10 441 – Jei sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialiniuose tinkluose (13 klausimas)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai (44 proc.) labiau nei moterys (33 proc.) linkę pasirinkti nuomonės formuotojų ar turinio kūrėjų komentarus apie socialinius ir politinius aktualijas kaip pageidaujamą turinio rūšį. Kita vertus, moterys dažniau nei vyrai nurodo, kad jų mėgstamiausias turinys yra atsiliepimai (pvz., produktai, knygos, vietos ir kt.) (43 proc., palyginti su 35 proc.) ir įžvalgos apie jų kasdienį gyvenimą (42 proc., palyginti su 30 proc.).

Kai kurie pageidaujamų turinio tipų skirtumai taip pat stebimi pagal amžių. 55 metų ir vyresni pasekėjai dažniau nei jaunesnės grupės teikia pirmenybę socialinių ir politinių aktualijų komentarams (48 proc., palyginti su 35–38 proc.), tačiau mažiau linkę teikti pirmenybę motyvaciniam turiniui (24 proc., palyginti su 31–35 proc.). Pirmenybė įžvalgoms apie nuomonės formuotojų kasdienį gyvenimą mažėja su amžiumi: nuo 43 proc. 15–24 m. sekėjų iki 30 proc. 55 m. ir vyresnių sekėjų. Kita vertus, jaunesni 15–24 m. pasekėjai (34 proc.) rečiau nei vyresnio amžiaus grupės (39 proc.) teikia pirmenybę mokomajai praktikai (pvz., mokomajai medžiagai). 25–39 m. (21 proc.) ir 40–54 m. (22 proc.) pasekėjai pirmenybę teikia komercinių produktų reklamai ir reklamai, palyginti su 15–24 m. (15 proc.) ir 55 m. bei vyresniais (17 proc.) pasekėjais.

Kalbant apie švietimą, 20 metų ir vyresni pasekėjai (40 proc.) dažniau nei jaunesni pasekėjai (29–36 proc.) nurodo atsiliepimus (pvz., apie produktus, knygas, vietas ir t. t.) kaip pageidaujamą turinio rūšį; ši grupė (42 proc.) taip pat labiau linkusi teikti pirmenybę socialinių ir politinių aktualijų komentarams nei tie, kurie vis dar studijuoja (36 proc.), ir tie, kurie baigė mokslus būdami 16–19 metų (35 proc.). Kita vertus, tie, kurie vis dar mokosi (15 proc.), yra mažiau linkę nei tie, kurie jau baigė mokslus (20–22 proc.), nurodyti komercinių produktų reklamą ir reklamą kaip pageidaujamą nuomonės formuotojų turinio rūšį.

5. INSTITUCINĖS ATASKAITOS IR POLITINĖS KONCENTRACIJOS AUDITA IR PREFERENCIJOS

5.1. Institucinės paskyros socialiniuose tinkluose

Mažiau nei trys iš dešimties respondentų aktyviai seka bet kurią iš išvardytų institucinių paskyrų socialiniuose tinkluose (pvz., sekdami savo paskyras arba reguliariai tikrindami savo kanalus).

Maždaug vienas iš keturių respondentų (26 proc.) paminėjo, kad aktyviai seka savo nacionalinę vyriausybę socialiniuose tinkluose. Kita vertus, kaskart mažiau nei vienas iš keturių respondentų nurodo sekantis nacionalinius politikus (23 proc.), nacionalines politines partijas (21 proc.) ir vietos (savivaldybės) valdžią (20 proc.).

Mažesnė respondentų dalis aktyviai seka vietos politikus (17 proc.), tarptautines organizacijas (pvz., NATO, JT) (13 proc.), Europos Sąjungos (ES) institucijas (13 proc.), ES lygmens politikus (11 proc.) ir ES lygmens politines partijas (9 proc.).

Beveik vienas iš dviejų (48 proc.) respondentų nurodo, kad jie aktyviai neseka nė vienos iš šių paskyrų socialiniuose tinkluose.

8 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų dalykų, jei tokių yra, aktyviai stebite socialiniuose tinkluose (pvz., sekdami jų paskyras arba reguliariai tikrindami jų kanalus)?



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Išskyrus Vokietiją (17 proc.), Kroatiją (25 proc.) ir Vengriją (27 proc.), šalies nacionalinė vyriausybė yra dažniausiai naudojama institucinės paskyros rūšis socialiniuose tinkluose. Šios rūšies sąskaitų daugiausia Rumunijoje (43 proc.), Kipre (40 proc.), Lietuvoje (40 proc.) ir Slovėnijoje (40 proc.), o mažiausiai – Vokietijoje (17 proc.), Belgijoje (20 proc.) ir Prancūzijoje (21 proc.).

Nacionaliniai politikai yra dažniausiai Vengrijoje tvarkomos institucinės sąskaitos (35 proc.). Kita vertus, mažiau nei vienas iš penkių respondentų pritaria tokiam elgesiui Vokietijoje (15 proc.), Belgijoje (18 proc.), Kroatijoje (18 proc.), Nyderlanduose (18 proc.), Austrijoje (18 proc.), Prancūzijoje (19 proc.) ir Latvijoje (19 proc.).

Vokietijoje respondentai dažniausiai nurodo nacionalines politines partijas kaip labiausiai pasirinktą institucinės paskyros socialiniuose tinkluose rūšį (18 proc.). Visose kitose valstybėse narėse šiomis sąskaitomis besinaudojančių respondentų dalis svyruoja nuo 11 proc. Latvijoje iki 31 proc. Maltoje.

Kroatijoje (26 proc.) ir Latvijoje (24 proc. kartu su nacionaline vyriausybe) vietos ir (arba) savivaldybių valdžia yra labiausiai pasirinkta institucinės sąskaitos rūšis, aktyviai stebima socialiniuose tinkluose. Kitose valstybėse narėse didžiausia vietos ir (arba) savivaldybių valdžios dalis nustatyta Rumunijoje (36 proc.) ir Liuksemburge (34 proc.), o mažiausia – Vokietijoje (11 proc.), Austrijoje (12 proc.), Prancūzijoje (13 proc.) ir Danijoje (13 proc.).

Daugiausia vietos politikų minima Maltoje (35 proc.) ir Kipre (30 proc.), o mažiausiai – Nyderlanduose (11 proc.).

Rumunijoje (24 proc.) ir Maltoje (23 proc.) daugiau kaip penktadalio respondentų teigia socialiniuose tinkluose aktyviai sekantys tarptautines organizacijas (pvz., NATO, JT). Priešingai, mažiau nei vienas iš dešimties (9 proc.) Prancūzijos gyventojų pritaria šiai nuomonei.

Daugiausia respondentų, nurodančių ES institucijas, yra Maltoje (28 proc.), o mažiausia – Vokietijoje (8 proc.), Prancūzijoje (8 proc.), Latvijoje (9 proc.) ir Nyderlanduose (9 proc.).

Visose valstybėse narėse nurodyta mažiau nei 25 proc. visų kitų rūšių institucinių sąskaitų:

- ES lygmens politikai: respondentų dalis svyravo nuo 6 proc. (Nyderlandai) iki 23 proc. (Kipras);
- ES lygmens politinės partijos: nuo 4 proc. Latvijoje iki 16 proc. Kipre.

Visų pirma, dauguma respondentų šešiose valstybėse narėse teigia, kad jie aktyviai neseka nė vienos iš šių institucinių paskyrų socialiniuose tinkluose: Vokietijoje (61 proc.), Prancūzijoje (57 proc.), Nyderlanduose (54 proc.), Austrijoje (53 proc.), Belgijoje (52 proc.) ir Danijoje (51 proc.). Kita vertus, Maltoje (26 proc.) ir Rumunijoje (27 proc.) tokios nuomonės laikosi mažiau nei trys iš dešimties respondentų.

8 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų dalykų, jei tokių yra, aktyviai stebite socialiniuose tinkluose (pvz., sekdami jų paskyras arba reguliariai tikrindami jų sklaidos kanalus)? [Ivairūs atsakymai]

	Nacionalinė vyriausybė [NATIONALITY]	Nacionali niai politikai	Nacionalinė politinė s partijos	Vietos (savivaldybės) valdžia	Vietos politikai	Tarptautinės organizacijos (pvz., NATO, JT)	Europos Sąjungos (ES) institucijos	ES lygmens politikai	ES lygmen s politinė s partijos	Nė vien as iš šių
27 ES valstybės narės	26	23	21	20	17	13	13	11	9	48
BE	20	18	16	16	15	14	12	10	8	52
BG	30	26	21	28	17	15	19	14	8	37
CZ	33	25	23	21	23	14	12	15	10	38
DK	23	21	15	13	20	13	12	13	8	51
DE	17	15	18	11	12	11	8	10	8	61
EE	32	22	18	25	18	18	14	12	6	41
IE	30	21	19	15	27	16	17	12	10	39
EL	25	23	20	24	15	18	17	13	11	43
ES	26	25	21	24	19	13	14	10	10	46
FR	21	19	18	13	13	9	8	8	6	57
HR	25	18	16	26	25	10	12	9	5	45
IT	30	27	23	27	20	15	19	11	11	38
CY	40	29	21	30	30	14	18	23	16	33
LV	24	19	11	24	15	13	9	9	4	44
LT	40	22	17	20	18	18	17	13	6	36
LU	36	34	24	34	20	19	20	17	13	34
HU	27	35	16	25	20	12	17	14	11	37
MT	39	27	31	26	35	23	28	20	13	26
NL	22	18	19	17	11	11	9	6	5	54
AT	23	18	17	12	14	13	12	11	9	53
PL	38	36	28	22	23	15	15	16	9	40
PT	32	25	23	23	15	13	16	10	7	42
RO	43	32	29	36	28	24	24	20	14	27
SI	40	23	19	25	22	17	14	18	9	39
SK	33	24	24	24	14	16	13	18	13	36
FI	39	26	20	20	20	20	14	17	9	41
SE	29	21	19	18	18	16	17	16	9	46

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna/oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu.

(%), bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai dažniau nei moterys aktyviai seka savo šalies nacionalinę vyriausybę socialiniuose tinkluose (29 proc., palyginti su 24 proc.), nacionalinius politikus (26 proc., palyginti su 20 proc.), nacionalines politines partijas (24 proc., palyginti su 17 proc.) ir ES institucijas (16 proc., palyginti su 11 proc.). Kita vertus, moterys (52 proc.) dažniau nei vyrai (43 proc.) praneša, kad nesivadovauja nė viena iš šių ataskaitų.

55 metų ir vyresni respondentai rečiau nei jaunesnio amžiaus grupės seka tarptautinių organizacijų (10 proc., palyginti su 12–18 proc.), ES lygmens politikų (9 proc., palyginti su 11–16 proc.) ir ES lygmens politinių partijų (7 proc., palyginti su 8–13 proc.) sąskaitas. Jie taip pat rečiau nei 15–24 m. ir 25–39 m. asmenys seka ES institucijų sąskaitas (atitinkamai 11 proc., palyginti su 14 proc. ir 18 proc.). Kita vertus, ši vyresnio amžiaus grupė dažniau nei jaunesnio amžiaus grupės nesivadovauja nė viena iš šių sąskaitų (54 proc., palyginti su 39–48 proc.).

Švietimo lygis taip pat daro poveikį sąskaitų modeliams. Respondentai, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ir vyresni, dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami jaunesni, praneša, kad aktyviai seka nacionalinių politikų (26 proc., palyginti su 19–21 proc.) ir nacionalinių politinių partijų (23 proc., palyginti su 16–20 proc.) socialinės žiniasklaidos paskyras. Respondentai, įgiję 15 metų ir jaunesnių arba 16–19 metų amžiaus išsilavinimą, rečiau nei kiti švietimo lygmenys mini, kad jie aktyviai lanko tarptautines institucijas (abiem atvejais – 11 proc., palyginti su 15–18 proc.), ES institucijas (atitinkamai 9 proc. ir 11 proc., palyginti su 15 proc. kitų švietimo lygmenų) ir ES lygmens politikus (atitinkamai 8 proc. ir 9 proc., palyginti su 13 proc. kitų švietimo lygmenų). Kita vertus, vis dar studijuojantys respondentai (39 proc.) rečiau nei jau mokslus baigę respondentai (46–51 proc.) nurodo, kad nesivadovauja nė viena iš šių sąskaitų.

5.2. Institucinių sąskaitų tvarkymo priežastys

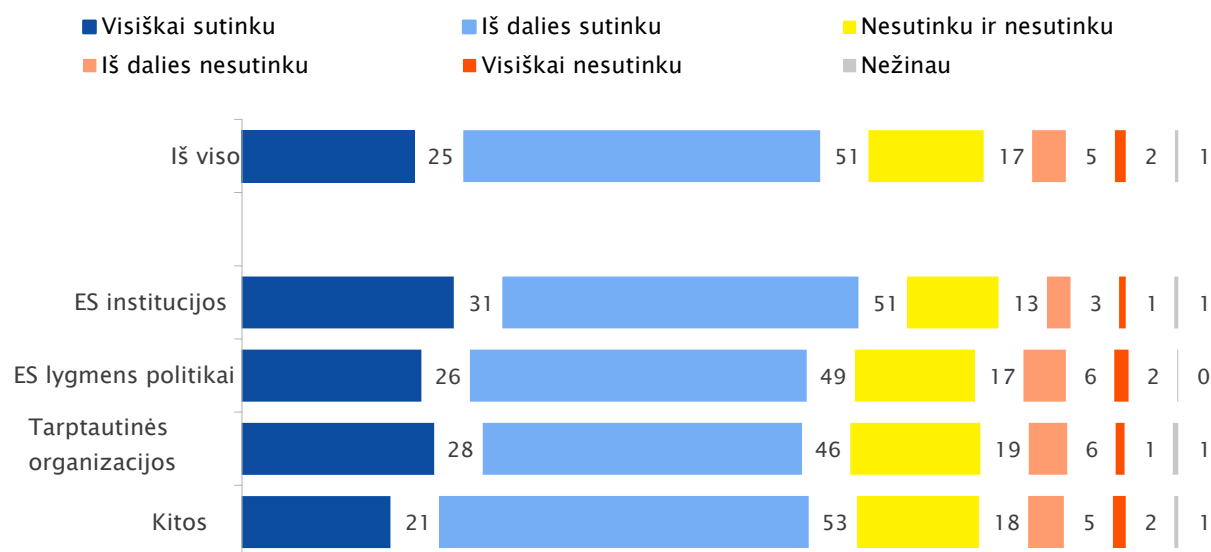
Respondentų, kurie aktyviai seka bent vieną institucinę paskyrą socialiniuose tinkluose, buvo paklausta, dėl kokių priežasčių seka šias paskyras.

Suvestiniu lygmeniu maždaug trys ketvirtadaliai (76 proc.) šios grupės sutinka sekti tokio pobūdžio socialinių tinklų paskyras, nes jose pateikiama naujausia informacija apie dabartinius įvykius (iš kurių 25 proc. „visiškai sutinka“ ir 51 proc. „iš dalies sutinka“). Mažiau nei vienas iš penkių (17 proc.) šios grupės atstovų „nesutinka ir nesutinka“ ir mažiau nei vienas iš dešimties nesutinka (iš jų 5 proc. „iš dalies nesutinka“ ir 2 proc. „visiškai nesutinka“).

Respondentai, kurie aktyviai seka ES institucijų socialinės žiniasklaidos paskyras (26 proc. tų, kurie nurodo, kad aktyviai seka bent vieną institucinę paskyrą socialinėje žiniasklaidoje), išsiskiria kaip labiausiai linkę sutikti, kad jie seka šias paskyras, nes jie teikia naujausią informaciją apie dabartinius įvykius (82 proc. respondentų „visiškai sutinka“ arba „iš dalies sutinka“, palyginti su 74–75 proc. respondentų, kurie seka kitų rūšių paskyras).

Q9_4 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...**Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ...**

... jie teikia naujausią informaciją apie dabartinius įvykius

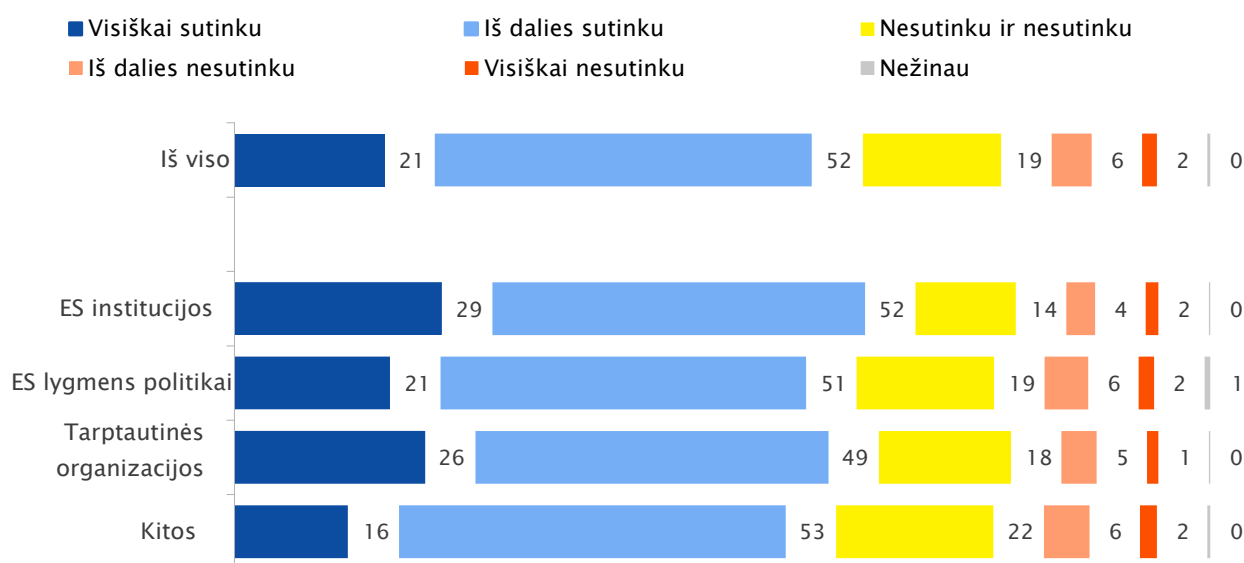


(%) Bazė: n=15 152– Jie bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

Maždaug trys ketvirtadaliai (73 proc.) šios grupės asmenų, kurie aktyviai seka bent vieną institucinę paskyrą socialiniuose tinkluose, teigia tai darantys, nes padeda jiems suprasti einamuosius reikalus (21 proc. „visiškai sutinka“ ir 52 proc. „iš dalies sutinka“ su šiuo teiginiu). Maždaug vienas iš penkių šios grupės atstovų (19 proc.) „nesutinka ir nesutinka“ ir mažiau nei vienas iš dešimties nesutinka (6 proc. „iš dalies nesutinka“ ir 2 proc. „visiškai nesutinka“).

Didesnė nei vidutinė aktyviai ES institucijas sekančių respondentų dalis sutinka su šiuo teiginiu (80 proc. respondentų „visiškai sutinka“ arba „iš dalies sutinka“, palyginti su 69–75 proc. respondentų, sekančių kitų rūšių sąskaitas).⁹

Q9_2 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ... jie padeda man suprasti dabartinius reikalus



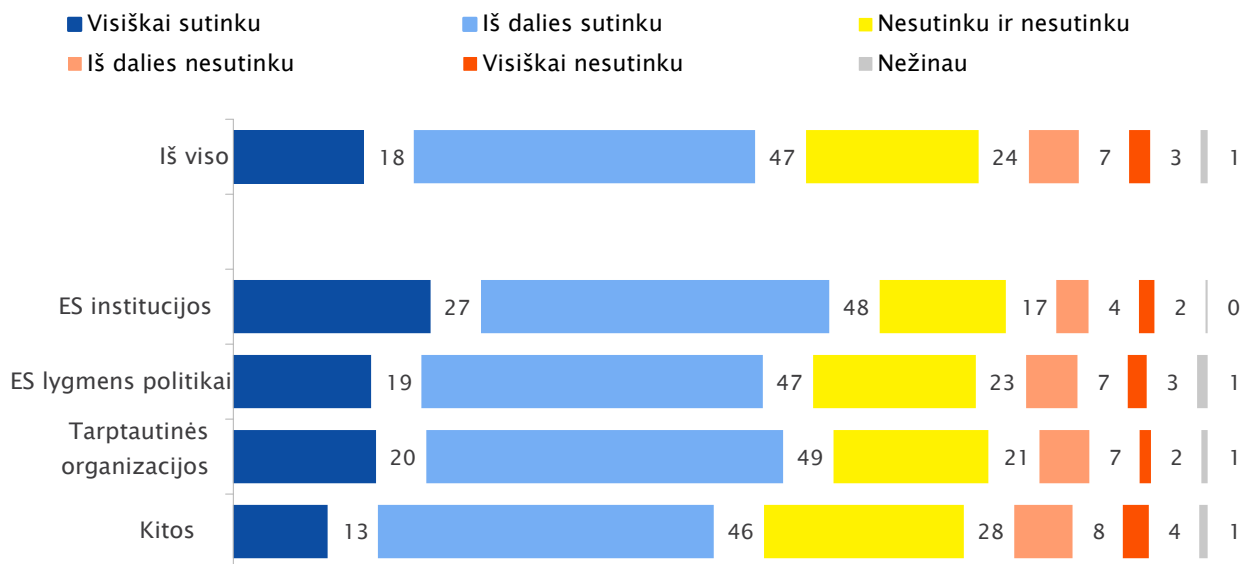
(%)Pagrindinė vertė: n=15 152– Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

⁹ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Šiek tiek mažiau nei du trečdaliai (65 proc.) asmenų, kurie naudojasi bent viena paskyra, sutinka, kad jie seka tokio pobūdžio paskyras, nes jos padeda jiems suprasti, kokių veiksmų jie gali imtis klausimais (18 proc. „visiškai sutinka“ ir 47 proc. „iš dalies sutinka“). Maždaug vienas iš keturių (24 proc.) šios grupės narių „nesutinka ir nesutinka“ ir vienas iš dešimties nesutinka su šia nuomone (7 proc. „iš dalies nesutinka“ ir 3 proc. „visiškai nesutinka“).

Dar kartą pažymėtina, kad respondentai, kurie mini, kad seka ES institucijas, labiau nei vidutiniškai sutinka laikytis šių sąskaitų, nes jie padeda jiems suprasti, kokių veiksmų jie gali imtis klausimais (76 proc. respondentų „visiškai sutinka“ arba „iš dalies sutinka“, palyginti su 59–69 proc. respondentų, kurie seka kitų rūšių sąskaitas).¹⁰

Q9_3 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ... jie padeda man suprasti, kokių veiksmų galiu imtis dėl klausimų



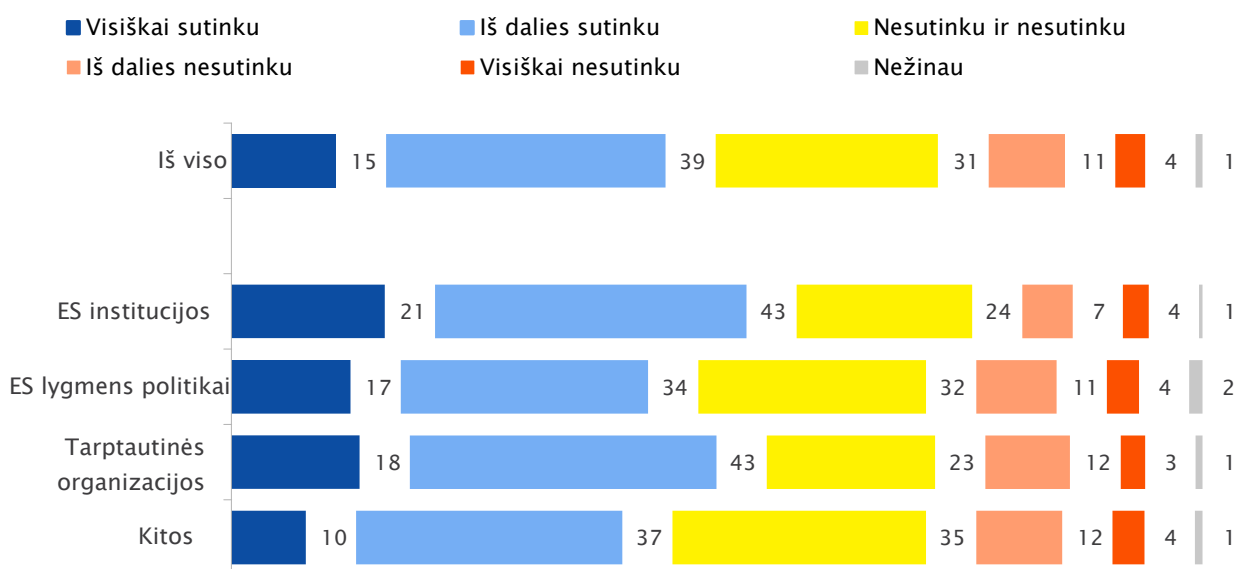
(%)Pagrindinė vertė: n=15 152– Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

¹⁰ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Šiek tiek daugiau nei pusė (53 proc.) šios grupės respondentų sutinka, kad jie laikosi institucinių sąskaitų, nes yra patikimi (iš jų 15 proc. „visiškai sutinka“ ir 39 proc. „iš dalies sutinka“). Maždaug trys iš dešimties respondentų (31 proc.) „nei sutinka, nei nesutinka“. Priešingai, 11 proc. „iš dalies nesutinku“, o 4 proc. „visiškai nesutinku“.

Respondentų, kurie sutinka su šiuo teiginiu, dalis yra gerokai didesnė už vidurkį tarp tų respondentų, kurie nurodo, kad aktyviai seka ES institucijas (64 proc. respondentų „visiškai sutinka“ arba „iš dalies sutinka“, palyginti su 47–61 proc. respondentų, kurie seka kitų rūšių sąskaitas).

Q9_1 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ...
...jie yra patikimi

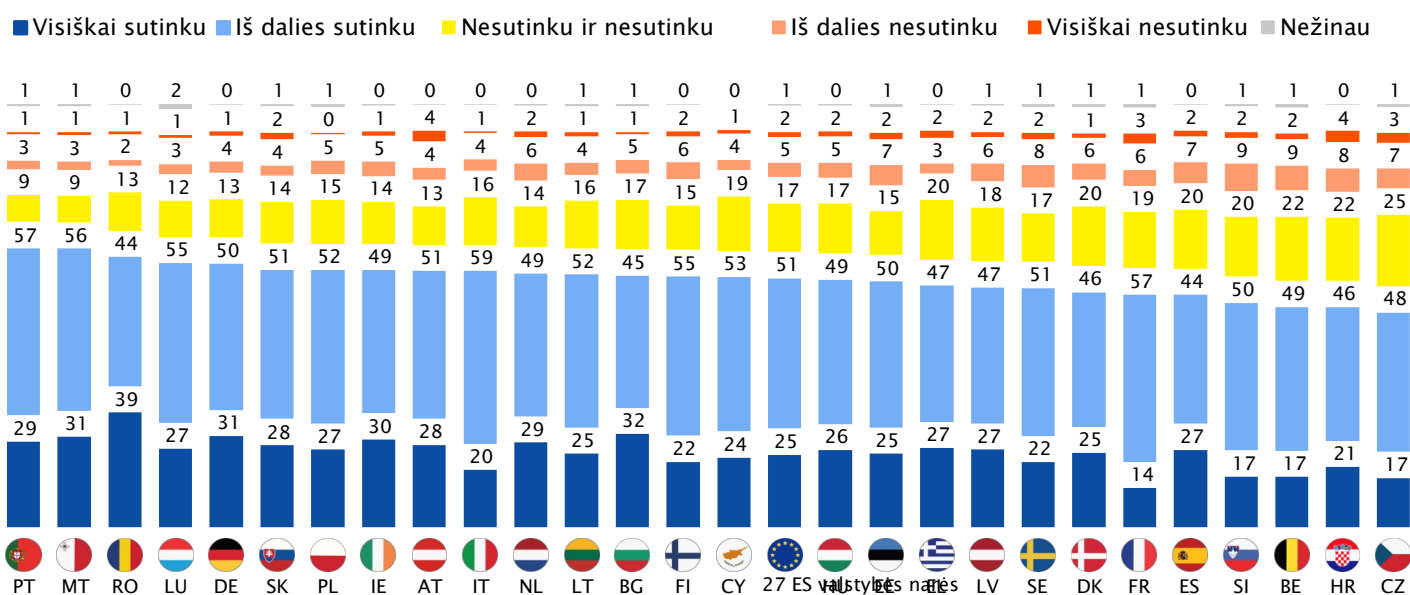


(%)Pagrindinė vertė: n=15 152– Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

Šalių skirtumai

Kiekvienoje iš 27 ES valstybių narių bent du trečdaliai institucinių socialinės žiniasklaidos paskyrų sekėjų „iš dalies sutinka“ arba „visiškai sutinka“, kad jie seka tokio pobūdžio socialinės žiniasklaidos paskyras, nes teikia naujausią informaciją apie dabartinius įvykius. Pasekėjai Maltoje (87 proc.) ir Portugalijoje (87 proc.) labiausiai linkę sutikti su šiuo teiginiu; mažiausiai pritaria Čekija (65 proc.), Belgija (66 proc.), Kroatija (66 proc.) ir Slovėnija (68 proc.).¹¹

Q9_4 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ... jie teikia naujausią informaciją apie dabartinius įvykius

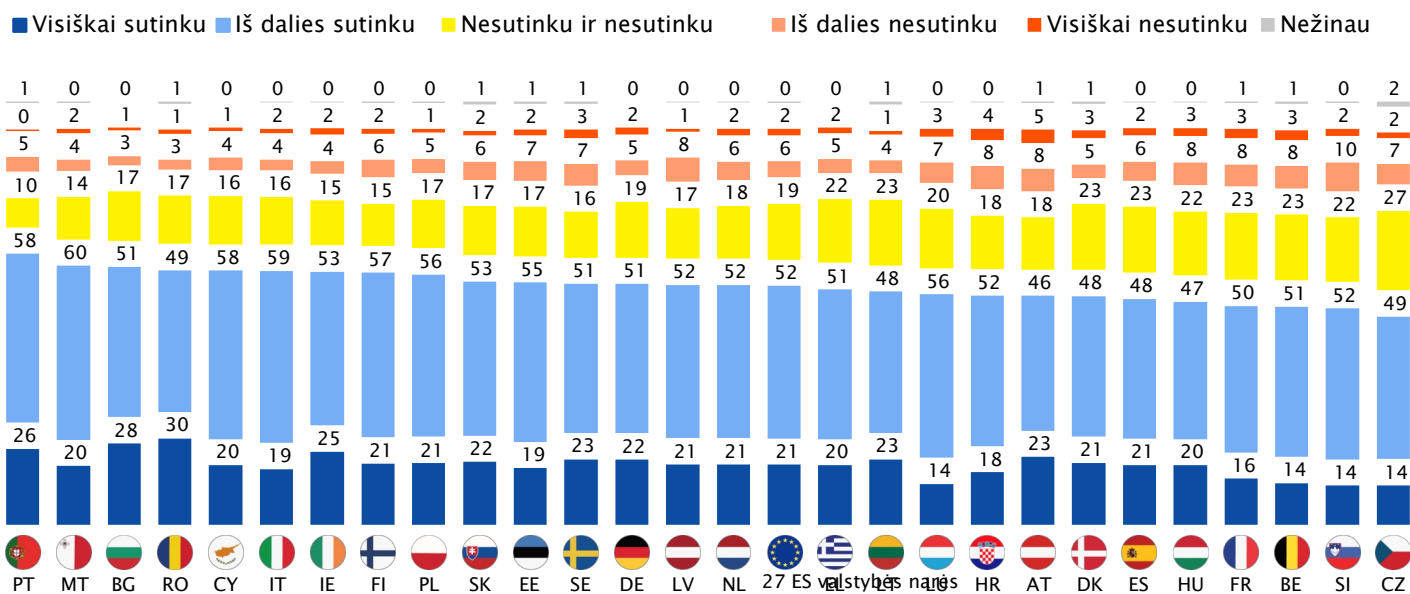


(%) Pagrindinė vertė: n=15 152– Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

¹¹ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Daugiau kaip šeši iš dešimties šios grupės narių visose valstybėse narėse sutinka laikytis tokio tipo sąskaitų, nes jos padeda jiems suprasti einamuosius reikalus. Apskritai pritariančių šiam teiginiui dalis svyruoja nuo 62 proc. Čekijoje iki 84 proc. Portugalijoje.¹²

Q9_2 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ... jie padeda man suprasti einamuosius reikalus

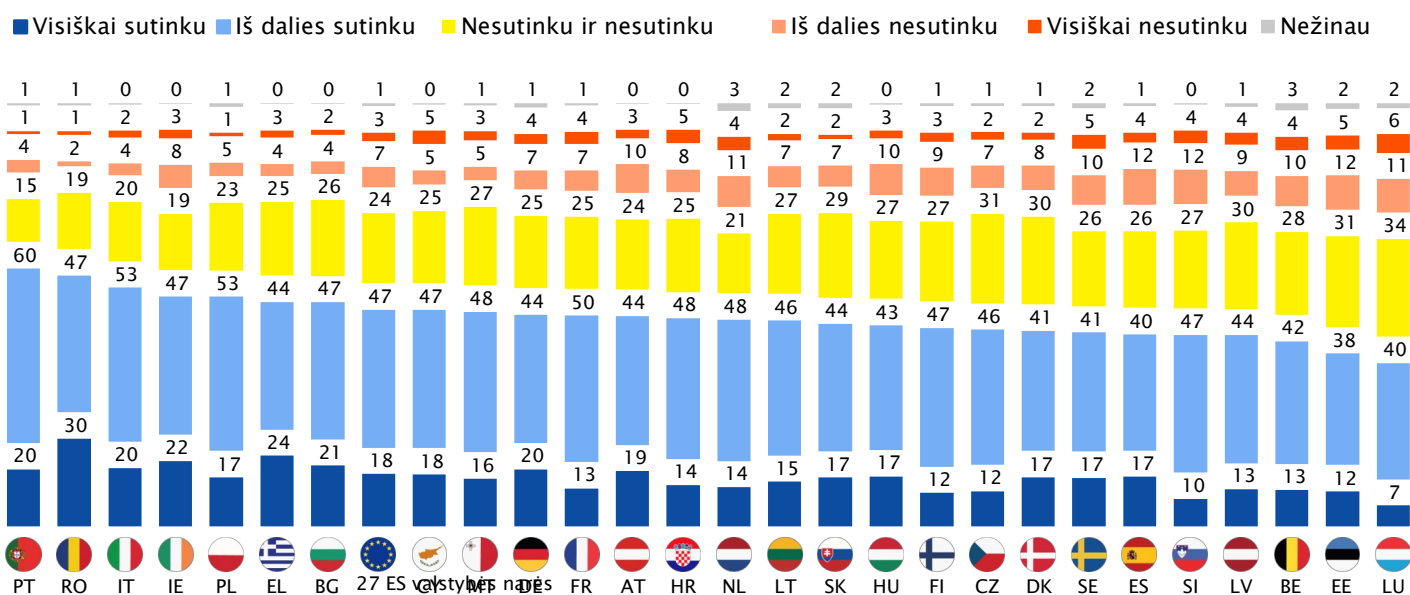


(%) Pagrindinė vertė: n=15 152- Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

12 Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Išskyrus Liuksemburgą (47 proc.), bent viena iš dviejų visų valstybių narių sutinka, kad jos seka tokio pobūdžio sąskaitas, nes jos padeda joms suprasti, kokių veiksmų jos gali imtis tam tikrais klausimais. Daugiau kaip septyni iš dešimties pritaria šiai nuomonei Portugalijoje (79 proc.), Rumunijoje (77 proc.) ir Italijoje (73 proc.).¹³

Q9_3 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ...
...jie padeda man suprasti, kokių veiksmų galiu imtis dėl klausimų

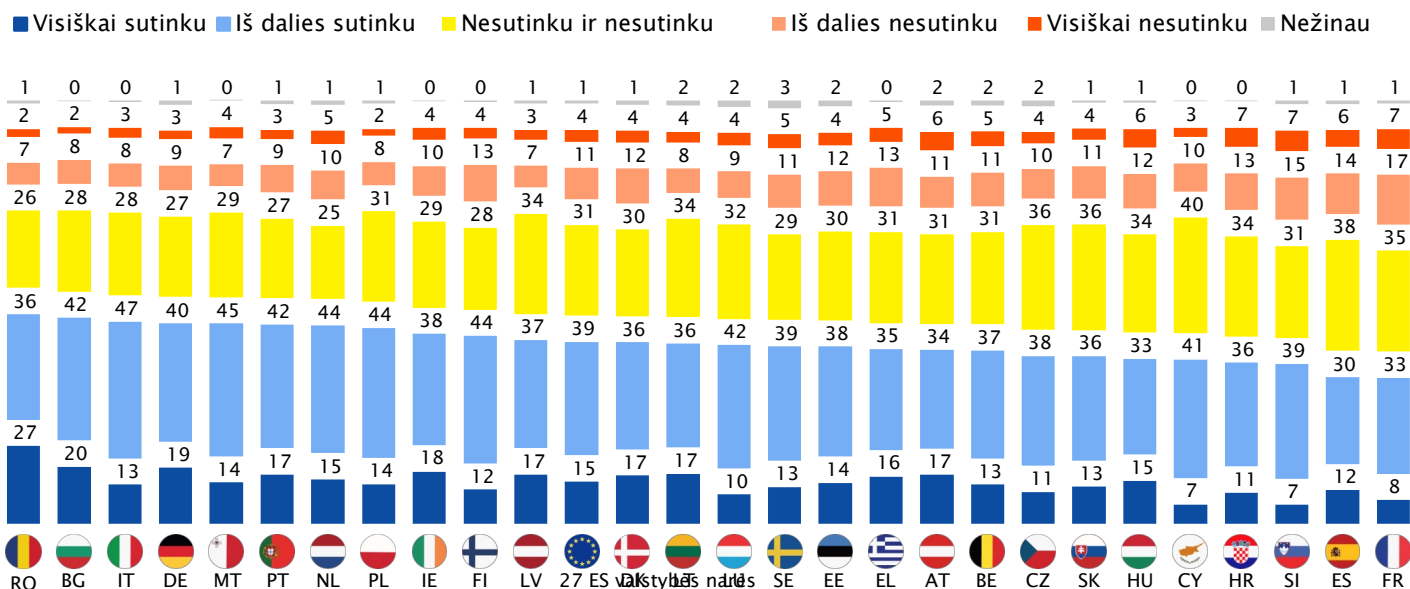


(%) Pagrindinė vertė: n=15 152– Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

13 Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

Šios grupės dauguma 18 valstybių narių sutinka su teiginiu, kad jos laikosi šių sąskaitų, nes jos yra patikimos, o santykinis šios daugumos dydis svyruoja nuo 51 proc. Graikijoje ir Austrijoje iki 63 proc. Rumunijoje. Kita vertus, ne daugiau kaip vienas iš dviejų šios grupės narių pritaria šiai nuomonei Ispanijoje (41 proc.), Prancūzijoje (41 proc.), Kroatijoje (46 proc.), Slovėnijoje (46 proc.), Kipre (47 proc.), Vengrijoje (48 proc.), Slovakijoje (48 proc.), Čekijoje (48 proc.) ir Belgijoje (50 proc.).¹⁴

Q9_1 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Ar sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šį socialinės žiniasklaidos paskyros tipą, nes ... jie yra patikimi



(%) Pagrindinė vertė: n=15 152- Jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

25–39 metų pasekėjai dažniausiai sutinka su nuomone, kad jie seka tokio tipo paskyras, nes padeda jiems suprasti, kokių veiksmų jie gali imtis klausimais (68 proc., palyginti su 63–66 proc. kitų amžiaus grupių atveju). Ši grupė (58 proc.), taip pat 40–54 m. asmenys (56 proc.) dažniau nei 15–24 m. asmenys (50 proc.) ir 55 m. bei vyresni asmenys (50 proc.) seka šias sąskaitas, nes jos yra patikimos. Kita vertus, vyresni sekėjai (77 proc. 40–54 m. asmenų ir 78 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų) dažniau nei 15–24 m. asmenys (72 proc.) sutinka laikytis šių sąskaitų ir gauti naujausią informaciją apie dabartinius įvykius.

Tie, kurie baigė savo išsilavinimą 15 metų ar mažiau, yra mažiau linkę nei tie, kurie baigė jį vyresniame amžiuje, sutikti su visais teiginiais. Skirtumas yra labiausiai ryškus, kai kalbama apie šias paskyras, nes jose pateikiama naujausia informacija apie dabartinius įvykius: Šiai nuomonei pritaria 68 proc. 15 metų ir jaunesnių asmenų, palyginti su 78 proc. vyresnių asmenų.

14 Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

5.3. Priežastys, dėl kurių nesivadovaujama ES institucijų informacija socialiniuose tinkluose

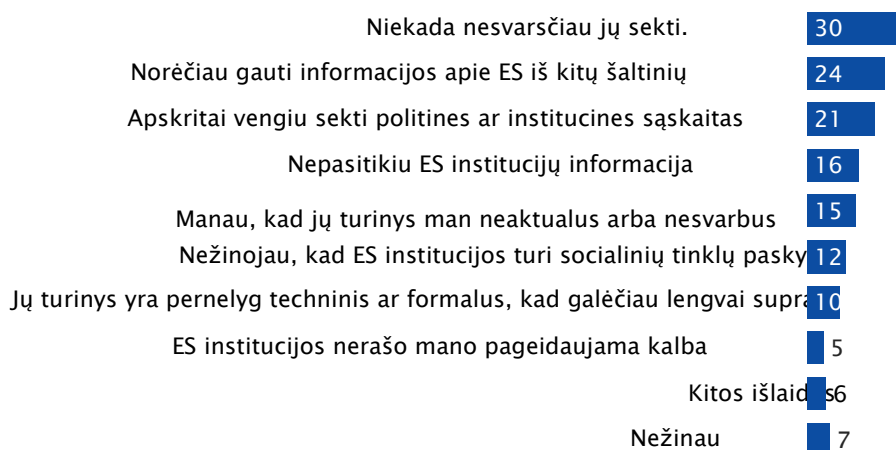
Respondentų, kurie neseka jokių ES institucijų socialiniuose tinkluose, buvo paklausta apie pagrindines to priežastis.

Trys iš dešimties (30 proc.) šios grupės respondentų nurodė, kad nesivadovauja šiomis sąskaitomis, nes niekada nesvarstė, ar jas sekti. Maždaug vienas iš keturių (24 proc.) šios grupės atstovų, kaip vieną iš pagrindinių priežasčių, pageidauja gauti informacijos apie ES iš kitų šaltinių, o po to apskritai vengia vadovautis politinėmis ar institucinėmis sąskaitomis (21 proc.).

Mažiau nei vienas iš penkių nurodė priežastis, dėl kurių jie nepasitiki ES institucijų informacija (16 proc.), mano, kad jų turinys su jais nesusijęs arba jiems nesvarbus (14 proc.) arba kad jie nežinojo, jog ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras (12 proc.). Mažesnės dalys nurodo priežastis, dėl kurių jų turinys yra pernelyg techninis ar formalus, kad jas būtų galima lengvai suprasti (10 proc.) ir kad ES institucijos neskelbia jų pageidaujama kalba (5 proc.).

10 klausimas. Minėjote, kad neseitate jokiais ES institucijomis socialiniuose tinkluose. Kokios yra pagrindinės to priežastys?

[Vairūs atsakymai]



(%)Pagrindinė vertė: n=22 171 – Jei ES institucijos aktyviai nesekė socialiniuose tinkluose (8 ketvirtis)

Šalių skirtumai

Visose valstybėse narėse, išskyrus keturias, dažniausiai minima priežastis, dėl kurios nesikreipiama į jokias ES institucijas socialiniuose tinkluose, yra tai, kad niekada nesvarstyta galimybė jų laikytis. Daugiausia šią priežastį pasirinkusių respondentų yra Estijoje (39 proc.), Švedijoje (37 proc.) ir Nyderlanduose (37 proc.). Mažiausia šią priežastį pasirinkusių respondentų dalis yra Graikijoje (23 proc.).

Dviejose valstybėse narėse ES institucijų stebėtojai dažniausiai nurodo priežastį, dėl kurios jie pageidauja gauti informacijos apie ES iš kitų šaltinių: Vokietijoje (30 proc.) ir Suomijoje (29 proc.). Ši priežastis taip pat užima pirmą vietą, kartu su tuo, kad jie niekada nesvarstė jų sekti, Austrijoje (29 proc.) ir Lietuvoje (25 proc.). Kita vertus, 15 proc. stebėtojų Latvijoje pritaria šiai nuomonei.

Graikijoje (32 proc.) ir Bulgarijoje (31 proc.) pagrindinė priežastis, dėl kurios nesivadovaujama šiomis sąskaitomis, yra tai, kad jos apskritai vengia vadovautis politinėmis ar institucinėmis sąskaitomis. Mažiausia šią priežastį nurodančių respondentų dalis yra Suomijoje (13 proc.).

Nesekėjų dalis – nuo mažiau nei vieno iš dešimties Portugalijoje (7 proc.), Suomijoje (9 proc.) ir Liuksemburge (9 proc.) iki daugiau nei vieno iš penkių Graikijoje (25 proc.), Bulgarijoje (23 proc.), Čekijoje (21 proc.) ir Kipre (21 proc.) – kaip priežastį nurodo nepakankamą pasitikėjimą ES institucijų teikiama informacija.

Bet kokią kitą priežastį nurodo ne daugiau kaip 20 proc. sekėjų kiekvienoje valstybėje narėje:

- nustatyti, kad jų turinys su jais nesusijęs arba jiems nesvarbus: paminėta dalis svyruoja nuo 8 proc. (Bulgarijoje) iki 19 proc. (Čekijoje);
- Nežinodamos, kad ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras: nuo 9 proc. (Lietuvoje ir Belgijoje) iki 16 proc. (Suomijoje);
- Jų turinys yra pernelyg techninis ar formalus, kad jie galėtų lengvai suprasti: nuo 5 proc. (Austrijoje ir Švedijoje) iki 16 proc. Lietuvoje;
- ES institucijos savo pageidaujama kalba neskelbia: nuo 2 proc. (Prancūzijoje) iki 9 proc. (Bulgarijoje ir Rumunijoje);
- Kita: nuo 2 proc. (Lenkijoje ir Graikijoje) iki 8 proc. (Vokietijoje, Nyderlanduose ir Švedijoje).

10 klausimas. Minėjote, kad nesekate jokiais ES institucijomis socialiniuose tinkluose. Kokios yra pagrindinės to priežastys? [Ivairūs atsakymai]

	Niekada nesvarsčia u jų sekti.	Norėčiau gauti informacijos apie ES iš kitų šaltinių	Apskritai vengiu sekti politines ar institucines sąskaitas	Nepasitikiu ES institucijų informacija	Manau, kad jų turinys man neaktualus arba nesvarbus	Nežinojau, kad ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras	Jų turinys yra pernelyg techninis ar formalus, kad galėčiau lengvai suprasti	ES institucijos nerašo mano pageidauja ma kalba
27 ES valstybės narės	30	24	21	16	15	12	10	5
BE	28	24	19	14	16	9	9	4
BG	30	17	31	23	8	12	10	9
CZ	27	22	15	21	19	11	10	7
DK	31	22	18	11	12	11	8	4
DE	26	30	22	15	15	11	6	4
EE	39	20	23	11	16	14	11	8
IE	31	20	20	14	11	14	13	4
EL	23	28	32	25	16	12	13	8
ES	34	22	22	16	16	12	12	5
FR	31	22	20	18	16	11	10	2
HR	35	17	23	15	14	12	14	4
IT	28	24	23	15	15	13	15	6
CY	30	26	28	21	13	11	7	3
LV	30	15	22	11	18	10	12	5
LT	25	25	17	12	14	9	16	6
LU	30	25	19	9	11	14	9	5
HU	31	21	22	14	15	13	8	6
MT	32	19	26	13	17	12	15	6
NL	37	22	16	13	14	10	7	3
AT	29	29	25	17	13	11	5	4
PL	28	25	22	17	14	12	11	5
PT	31	25	18	7	12	14	10	3
RO	32	17	19	13	12	14	12	9
SI	31	20	26	18	15	10	13	6
SK	26	21	22	19	10	14	10	8
FI	26	29	13	9	17	16	14	6
SE	37	23	16	12	15	14	5	4

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenka atsaką, tuo tamsesnė mėlyna / oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymai „kita“ ir „nežinau“ nerodomi.

(%), bazė: n=22 171 – Jei ES institucijos aktyviai nesekė socialiniuose tinkluose (8 ketvirtis)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai dažniau nei moterys nurodo tris priežastis, dėl kurių nesivadovauja ES institucinėmis sąskaitomis: pirmenybę teikti informacijai apie ES iš kitų šaltinių (27 proc., palyginti su 22 proc.), nepasitikėti ES institucijų informacija (19 proc., palyginti su 13 proc.) ir nustatyti, kad turinys su jomis nesusijęs arba joms nesvarbus (18 proc., palyginti su 12 proc.).

Amžius taip pat turi įtakos priežastims, dėl kurių nesivadovaujama ES institucinėmis sąskaitomis. Jaunesni sekėjai (15–24 m.) dažniau nei visos kitos amžiaus grupės nurodo, kad niekada nesvarstė galimybės sekti jų pavyzdžiu (36 proc., palyginti su 26–31 proc.) arba nežinojo, kad ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras (18 proc., palyginti su 10–14 proc.). Tačiau mažiau tikėtina, kad jos nei vyresnio amžiaus grupės praneš apie nepasitikėjimą ES institucijų teikiama informacija (11 proc., palyginti su 15–17 proc. vyresnio amžiaus grupių). Kita vertus, vyresni 55 metų ir vyresni pasekėjai, kurie nėra pasekėjai, dažniau nei jaunesnio amžiaus grupės teikia pirmenybę informacijos apie ES gavimui iš kitų šaltinių (29 proc., palyginti su 20–22 proc.), tačiau mažiau tikėtina, kad jų turinys jiems bus nebeaktualus arba nesvarbus (11 proc., palyginti su 15–20 proc.).

Vis dar studijuojantys asmenys, kurie nėra sekėjai, dažniau nei tie, kurie jau baigė mokslus, nurodo, kad niekada nesvarstė galimybės sekti jų pavyzdžiu (37 proc., palyginti su 27 proc.–29 proc.) ir nežinodami, kad ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras (18 proc., palyginti su 11 proc. visų kitų švietimo lygmenų). Be to, ši grupė (18 proc.) dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (12 proc.) arba 16–19 metų (14 proc.), mano, kad jų turinys jiems neaktualus arba nesvarbus. Kita vertus, mažiau tikėtina, kad jie (12 proc.) nei tie, kurie jau baigė mokslus (16–17 proc.), kaip priežastį nurodys pasitikėjimo ES institucijų teikiama informacija stoką.

5.4. Galimi motyvai sekti ES institucijas socialiniuose tinkluose

Respondentų, kurie nurodė, kad aktyviai neseka ES institucijų socialiniuose tinkluose, buvo paklausta, kodėl jie labiau linkę sekti šias institucines paskyras.

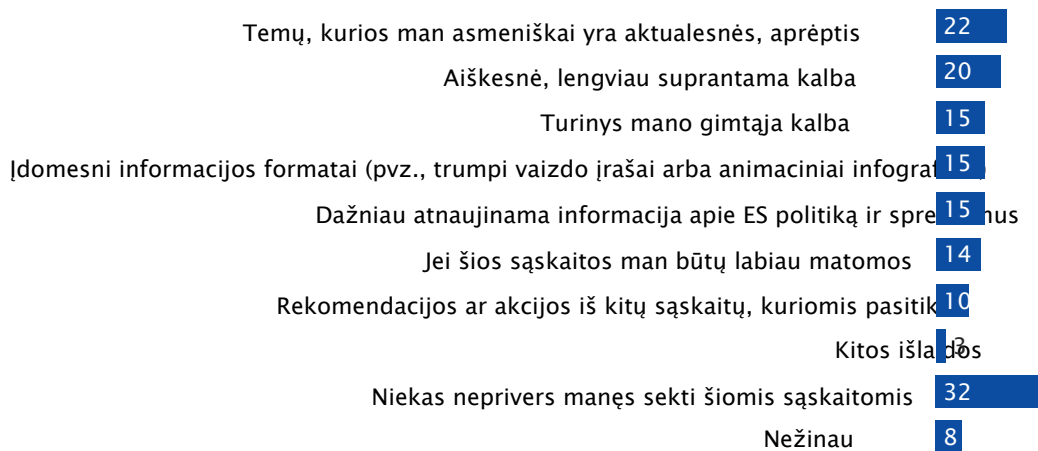
Šiek tiek daugiau nei vienas iš penkių sekėjų kaip potencialų motyvą nurodo jiems asmeniškai aktualesnių temų aprėptį (22 proc.), taip pat aiškesnę, lengviau suprantamą kalbą (20 proc.).

Kiti galimi motyvai yra turinys jų gimtąja kalba (15 proc.), patrauklesni informacijos formatai (pvz., trumpi vaizdo įrašai arba animuoti infografikai) (15 proc.), dažnesnis ES politikos ir sprendimų atnaujinimas (15 proc.), o šios paskyros jiems yra labiau matomos (14 proc.). Vienas iš dešimties sekėjų nurodo rekomendacijas ar akcijas iš kitų paskyrų, kuriomis jie pasitiki (10 proc.), kaip potencialų motyvą sekti ES institucijas socialiniuose tinkluose.

Maždaug trečdalis (32 proc.) sekėjų, kurie nėra sekėjai, nurodo, kad niekas nepriverstų jų laikytis šių sąskaitų.

11 klausimas. Dėl ko labiau tikėtina, kad seksite Europos Sąjungos (ES) institucijų paskyras socialiniuose tinkluose?

[Įvairūs atsakymai]



(%) Pagrindinė vertė: n=22 171 – Jei ES institucijos aktyviai neseškė socialiniuose tinkluose (8 ketvirtis)

Šalių skirtumai

18-oje valstybių narių sekėjai, kurie nėra stebėtojai, dažniausiai mini jiems asmeniškai aktualesnes temas kaip galimą motyvą sekti ES institucijų veiklą socialiniuose tinkluose. Daugiausia šį atsakymą atrinko Kroatija (36 proc.) ir Malta (36 proc.). Mažiausia šį motyvatorių pasirinkusių respondentų dalis nustatyta Belgijoje (17 proc.).

Penkiose valstybėse narėse sekėjai, kurie nėra sekėjai, kaip galimą motyvaciją dažniausiai nurodo aiškesnę, lengviau suprantamą kalbą: Portugalijoje (29 proc.), Rumunijoje (29 proc.), Italijoje (27 proc.), Ispanijoje (26 proc.) ir Belgijoje (21 proc.). Šis potencialus motyvatorius taip pat užima pirmąją vietą Prancūzijoje (18 proc.), kartu su jiems asmeniškai aktualesnių temų aprėptimi. Kita vertus, mažiausia šį motyvą nurodančių asmenų, kurie nėra sekėjai, dalis yra Danijoje (12 proc.).

Lietuvoje (32 proc.) ir Vengrijoje (27 proc.) didžiausias potencialus motyvatorius yra turinys jų gimtąja kalba. O Airijoje šį motyvą nurodo mažiau nei vienas iš dešimties sekėjų (5 proc.).

Nesekėjų dalis – nuo 10 proc. (Čekijoje) iki 28 proc. (Kipre) – kaip galimą motyvaciją nurodo patrauklesnius informacijos formatus (pvz., trumpus vaizdo įrašus ar animuotus infografikus).

Procentinė dalis, rodanti, kad jie būtų labiau linkę vadovautis šiomis sąskaitomis, jei būtų dažniau atnaujinama informacija apie ES politiką ir sprendimus, svyruoja nuo mažiau nei vieno iš dešimties Kroatijoje (8 proc.) ir Nyderlanduose (8 proc.) iki vieno iš keturių (25 proc.) respondentų Kipre.

Liuksemburge (24 proc.) ir Švedijoje (22 proc.) stebėtojai, kurie nėra stebėtojai, dažniausiai nurodo kaip galimą motyvaciją, jei šios sąskaitos jiems būtų labiau matomos. Daugiau nei vienas iš penkių Kipro sekėjų (29 proc.) taip pat paminėjo šį motyvą. Kita vertus, vienas iš dešimties (10 proc.) nesekančių asmenų Vokietijoje pritaria šiai nuomonei.

Didžiausia dalis, rodanti rekomendacijas ar dalis iš kitų sąskaitų, kuriomis jie pasitiki kaip galima motyvacija, nustatyta Kipre (18 proc.), o mažiausia – Prancūzijoje (6 proc.).

Pažymėtina, kad penkiose valstybėse narėse daugiau nei trečdalis respondentų teigia, kad niekas nepriverstų jų vadovautis šiomis sąskaitomis, o tik pasirinkti kokį nors galimą motyvą. Taip yra Vokietijoje (43 proc.), Prancūzijoje (43 proc.), Nyderlanduose (43 proc.), Belgijoje (39 proc.) ir Austrijoje (36 proc.). Tačiau Lietuvoje (15 proc.), Rumunijoje (16 proc.), Kipre (16 proc.) ir Maltoje (18 proc.) šiai nuomonei pritaria mažiau nei vienas iš penkių į sąrašą neįtrauktų respondentų.

11 klausimas. Dėl ko labiau tikėtina, kad seksite Europos Sąjungos (ES) institucijų paskyras socialiniuose tinkluose? [Ivairūs atsakymai]

	Temų, kurios man asmeniškai yra aktualesnės, aprėptis	Aiškesnė, lengviau supranta ma kalba	Turinys mano gimtąja kalba	Daugiau patrauklių informacijos formatų (pvz., Trumpų vaizdo įrašų ar animacinių)	Dažniau atnaujinama informacija apie ES politiką ir sprendimus	Jei šios sąskaitos man būtų labiau matomos	Rekomendacijos ar akcijos iš kitų sąskaitų, kuriomis pasitikiu	Kitos išlaidos	Niekas nepriverst manęs sekti šiomis sąskaitomis	Nežinau
27 ES valstybės narės	22	20	15	15	15	14	10	3	32	8
BE	17	21	12	14	11	12	9	2	39	9
BG	32	23	27	15	10	13	12	3	25	5
CZ	22	20	21	10	12	14	9	2	30	9
DK	18	12	12	13	11	13	10	5	33	15
DE	20	15	10	11	15	10	9	3	43	9
EE	26	20	25	15	15	14	12	2	29	6
IE	25	24	5	17	16	21	13	4	23	8
EL	27	24	21	21	18	16	16	4	23	3
ES	24	26	16	17	15	16	15	5	25	6
FR	18	18	11	15	12	15	6	2	43	7
HR	36	22	26	17	8	12	11	3	24	6
IT	22	27	16	17	19	15	11	2	21	9
CY	35	24	22	28	25	29	18	3	16	4
LV	28	18	21	14	12	14	10	2	23	10
LT	28	25	32	20	13	15	11	3	15	9
LU	23	19	15	22	14	24	8	5	24	9
HU	20	18	27	14	12	15	8	4	29	8
MT	36	25	13	27	17	23	15	5	18	5
NL	16	15	11	15	8	14	8	3	43	9
AT	25	15	12	13	18	11	10	3	36	8
PL	23	22	22	16	17	16	13	2	22	12
PT	20	29	18	17	18	17	10	3	22	9
RO	27	29	26	18	20	18	13	2	16	7
SI	30	14	18	21	16	13	16	3	25	6
SK	22	15	19	15	15	16	12	3	28	10
FI	29	18	19	15	13	19	10	3	22	12
SE	21	13	10	14	12	22	12	4	25	15

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna/oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu.

(%), bazė: n=22 171 – Jei ES institucijos aktyviai neskė socialiniuose tinkluose (8 ketvirtis)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Jaunesni (15–24 m. ir 25–39 m.) asmenys, kurie nėra sekėjai, dažniau nei 55 m. ir vyresni asmenys nurodo, kad juos motyvuoja: patrauklesni informacijos formatai (pvz., trumpi vaizdo įrašai arba animaciniai infografikai) (atitinkamai 26 proc. ir 21 proc., palyginti su 9 proc.), jiems asmeniškai aktualesnių temų aprėptis (26 proc. ir 24 proc., palyginti su 19 proc.), dažnesnis ES politikos ir sprendimų atnaujinimas (19 proc. ir 18 proc., palyginti su 13 proc.), didesnis paskyros matomumas (21 proc. ir 18 proc., palyginti su 11 proc.) ir patikimos rekomendacijos (15 proc. ir 14 proc., palyginti su 8 proc.). Ir atvirkščiai, tikimybė, kad niekas jų nemotyvuos, didėja su amžiumi: nuo 18 proc. 15–24 m. asmenų iki 39 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų.

Švietimas taip pat turi įtakos galimiems motyvatoriams. Labiau tikėtina, kad asmenys, kurie vis dar mokosi, nei tie, kurie jau baigė mokslus, bus motyvuoti: jiems asmeniškai aktualesnių temų aprėptis (28 proc., palyginti su 18–23 proc.), patrauklesni informacijos formatai (26 proc., palyginti su 11–16 proc.), dažnesnis ES politikos ir sprendimų atnaujinimas (19 proc., palyginti su 13–16 proc.), didesnis paskyros matomumas (22 proc., palyginti su 12–15 proc.) ir patikimos rekomendacijos (17 proc., palyginti su 9–10 proc.). Kita vertus, jie mažiau linkę nei tie, kurie jau baigė mokslus, sakyti, kad niekas jų nemotyvuotų (18 proc., palyginti su 32–35 proc.).

5.5. Pageidaujamas ES institucijų turinys

Respondentų taip pat buvo klausiama apie konkretų socialinės žiniasklaidos turinį, kuris jiems būtų įdomus iš ES institucijos (pvz., Europos Parlamento).

Daugiau kaip keturi iš dešimties respondentų (45 proc.) praneša apie dabartines naujienas ir atnaujinimus kaip apie pageidaujamą turinį iš ES institucijų.

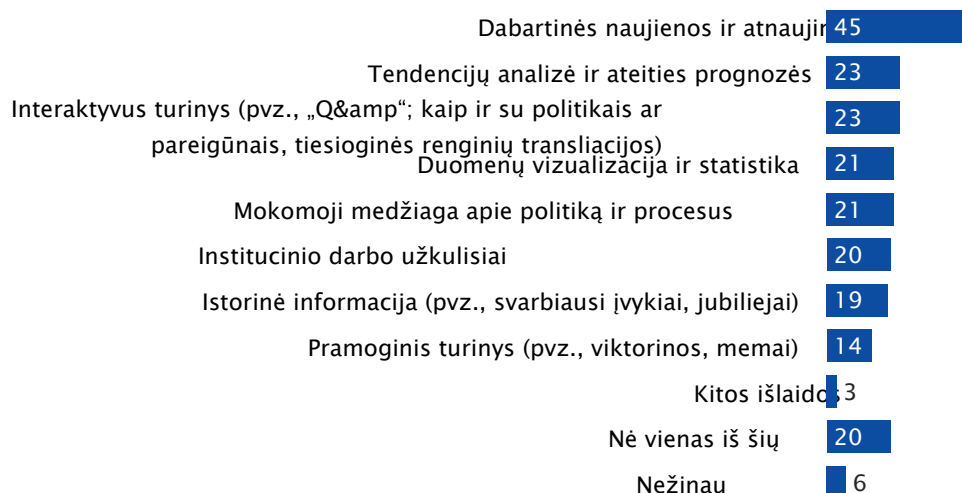
Kita vertus, mažiau nei vienas iš keturių respondentų nurodė tendencijų analizę ir ateities prognozes (23 proc.) ir interaktyvų turinį (pvz., „Q&A“; kaip ir politikų ar pareigūnų atvejų, tiesiogines renginių transliacijas) (23 proc.).

Maždaug vienas iš penkių respondentų išreiškė susidomėjimą duomenų vizualizavimu ir statistika (21 proc.), šviečiamąją medžiagą apie politiką ir procesus (21 proc.), institucinio darbo užkulisiais (20 proc.) ir istorine informacija (pvz., pagrindiniais įvykiais, jubiliejais) (19 proc.). Mažiausia dalis paminėjo linksmą turinį (pvz., viktorinos, memai) (14 proc.).

Vienas iš penkių (20 proc.) respondentų teigia, kad nė vienas iš šių konkrečių socialinės žiniasklaidos turinio rūšių nebūtų įdomus iš ES institucijos.

12 klausimas. Koks konkrečiai socialinės žiniasklaidos turinys, jūsų nuomone, būtų įdomus iš ES institucijos (pvz., Europos Parlamento)?

[Ivairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Visose 27 ES valstybėse narėse naujausios naujienos ir atnaujinimai yra dažniausiai minimas socialinės žiniasklaidos turinys, kuris respondentams būtų įdomus iš ES institucijos (pvz., Europos Parlamento). Didžiausia tokio pobūdžio turinio dalis nustatyta Kipre (62 proc.), Maltoje (58 proc.), Liuksemburge (56 proc.) ir Lietuvoje (56 proc.), o mažiausia – Prancūzijoje (37 proc.).

Respondentų, kurie kaip pageidaujamą ES institucijų turinio rūšį nurodo tendencijų analizę ir ateities prognozes, dalis svyruoja nuo mažiau nei vieno iš penkių Vokietijoje (15 proc.), Nyderlanduose (16 proc.), Belgijoje (17 proc.), Austrijoje (18 proc.), Švedijoje (18 proc.) ir Danijoje (19 proc.) iki keturių iš dešimties (40 proc.) Rumunijoje.

Respondentų dalis – nuo maždaug vieno iš dešimties (11 proc.) Nyderlanduose iki daugiau kaip trečdaliao Kipre (37 proc.) ir Rumunijoje (35 proc.) – nurodo, kad interaktyvus turinys (pvz., „Q&A“; kaip ir politikų ar pareigūnų atveju, tiesioginės renginių transliacijos) yra jų pageidaujama turinio rūšis.

Šiek tiek daugiau nei trys iš dešimties (32 proc.) respondentų Rumunijoje kaip pageidaujamą turinio rūšį nurodo duomenų vizualizaciją ir statistiką. 13 proc. respondentų Nyderlanduose, priešingai, pritaria šiai nuomonei.

Daugiau kaip 30 proc. respondentų Rumunijoje (33 proc.), Italijoje (32 proc.), Airijoje (31 proc.) ir Maltoje (31 proc.) išreiškė susidomėjimą tuo, kad ES institucijos socialiniuose tinkluose teikia mokomąją medžiagą apie politiką ir procesus. Kita vertus, vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų Prancūzijoje pirmenybę teikia tokio pobūdžio turiniui.

Respondentų dalis, svyruojanti nuo 13 proc. Latvijoje iki daugiau nei vieno iš keturių Bulgarijoje (27 proc.), Rumunijoje (27 proc.), Suomijoje (27 proc.), Liuksemburge (27 proc.), Kipre (26 proc.) ir Vengrijoje (26 proc.), kaip pageidaujamą turinį nurodo institucinio darbo užkulisius.

Daugiausia respondentų, nurodančių istorinę informaciją (pvz., svarbiausius įvykius, sukaktis) kaip pageidaujamą ES institucijų turinio rūšį, yra Kipre (33 proc.) ir Maltoje (32 proc.); kita vertus, mažiausia dalis nustatyta Nyderlanduose (13 proc.).

Galiausiai, respondentų dalis – nuo 11 proc. Italijoje ir Nyderlanduose iki 26 proc. Maltoje – nurodo, kad linksmas turinys (pvz., viktorinos, memai) yra pageidaujamas turinio tipas iš ES institucinių sąskaitų.

12 klausimas. Koks konkrečiai socialinės žiniasklaidos turinys, jūsų nuomone, būtų įdomus iš ES institucijos (pvz., Europos Parlamento)? [Ivairūs atsakymai]

	Dabartinės naujienos ir atnaujinimai	Tendencijų analizė ir ateities prognozės	Interaktyvus turinys (pvz., „Q&A“; kaip ir su politikais ar pareigūnais, tiesioginės renginių transliacijos)	Duomenų vizualizacija ir statistika	Mokomoji medžiaga apie politiką ir procesus	Institucinio darbo užkulisiai	Istorinė informacija (pvz., svarbiausi įvykiai, jubiliejai)	Pramoginis turinys (pvz., viktorinos, memai)	Kitos išlaidos	Nė vienas iš šių
27 ES valstybės narės	45	23	23	21	21	20	19	14	3	20
BE	41	17	17	14	15	17	16	14	2	27
BG	51	35	24	27	21	27	21	14	5	11
CZ	40	22	22	18	17	18	19	15	3	21
DK	40	19	16	14	14	17	19	12	4	23
DE	45	15	20	17	17	22	17	15	4	28
EE	47	29	26	22	26	17	18	17	2	17
IE	51	25	27	18	31	23	26	19	1	14
EL	52	28	33	21	25	19	29	15	2	11
ES	45	24	28	27	23	22	21	16	3	15
FR	37	20	19	19	10	15	15	12	1	30
HR	46	28	26	20	20	20	20	20	2	14
IT	45	27	24	25	32	19	17	11	2	13
CY	62	33	37	24	30	26	33	24	2	7
LV	46	27	20	19	19	13	17	15	2	13
LT	56	28	19	22	17	18	24	16	2	9
LU	56	25	27	28	23	27	25	14	3	14
HU	52	21	29	15	18	26	21	16	4	13
MT	58	28	25	27	31	25	32	26	4	9
NL	41	16	11	13	18	19	13	11	2	29
AT	44	18	23	17	17	25	19	14	2	22
PL	49	32	25	23	23	20	21	16	3	12
PT	52	34	24	29	28	16	24	15	2	10
RO	49	40	35	32	33	27	28	15	2	9
SI	47	34	24	21	18	23	20	19	3	14
SK	46	25	26	21	19	25	18	17	3	13
FI	52	20	23	24	14	27	20	16	2	12
SE	45	18	23	21	23	18	19	12	2	15

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna/oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymas „nežinau“ nerodomas.

(%), bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai dažniau nei moterys kaip pageidaujamą ES institucijų socialinės žiniasklaidos turinį nurodo tendencijų analizę ir ateities prognozes (26 proc., palyginti su 21 proc.) ir duomenų vizualizaciją bei statistiką (25 proc., palyginti su 18 proc.).

Amžius turi įtakos ES institucinio socialinės žiniasklaidos turinio pasirinkimui. Vyresni nei 55 m. amžiaus respondentai dažniau nei jaunesnio amžiaus grupės teikia pirmenybę aktualioms naujienoms ir atnaujinimams (48 proc. iš jų, palyginti su 40 proc. 15–24 m. amžiaus respondentų), tačiau mažiau linkę pareikšti susidomėjimą: tendencijų analizę ir ateities prognozes (21 proc., palyginti su 24–26 proc.), interaktyvus turinys (17 proc., palyginti su 21–33 proc.), duomenų vizualizacija ir statistika (16 proc., palyginti su 21–27 proc.), mokomoji medžiaga (15 proc., palyginti su 20–28 proc.), institucinio darbo užkulisiai (16 proc., palyginti su 20–27 proc.), istorinė informacija (15 proc., palyginti su 17–25 proc.) ir pramoginis turinys (7 proc., palyginti su 14–25 proc.).

Respondentai, kurie vis dar studijuoja, labiau nei tie, kurie jau baigė mokslus, linkę labiau domėtis interaktyviu turiniu (35 proc., palyginti su 19–24 proc.), duomenų vizualizacijomis ir statistika (28 proc., palyginti su 13–25 proc.), mokomąja medžiaga (31 proc., palyginti su 17–22 proc.), institucinio darbo užkulisiais (28 proc., palyginti su 15–22 proc.), istorine informacija (27 proc., palyginti su 15–21 proc.) ir pramoginiu turiniu (24 proc., palyginti su 11–14 proc.). Ši grupė ir tie, kurie baigė mokslus 20 metų ir vyresni, taip pat dažniau nei tie, kurie baigė mokslus jaunesniame amžiuje, išreiškia susidomėjimą tendencijų analize ir ateities prognozėmis (29 proc. ir 27 proc., palyginti su 14–19 proc.). Tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (33 proc.), yra mažiau linkę nei tie, kurie baigė mokslus būdami vyresnio amžiaus (44–48 proc.), ir tie, kurie vis dar mokosi (45 proc.), išreikšti susidomėjimą naujausiomis naujienomis ir atnaujinimais kaip ES institucijų socialinės žiniasklaidos turiniu.

6. PAPILDOMI SOCIALINIŲ REIKALAVIMŲ POLITIKOS FORMAVIMAI

6.1. Pageidaujami informacijos apie einamuosius reikalus formatai

Respondentų, kurie naudojami socialiniais tinklais ir (arba) platformomis informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti, buvo paklausta apie jų pageidaujamus tokios informacijos socialiniuose tinkluose formatus.

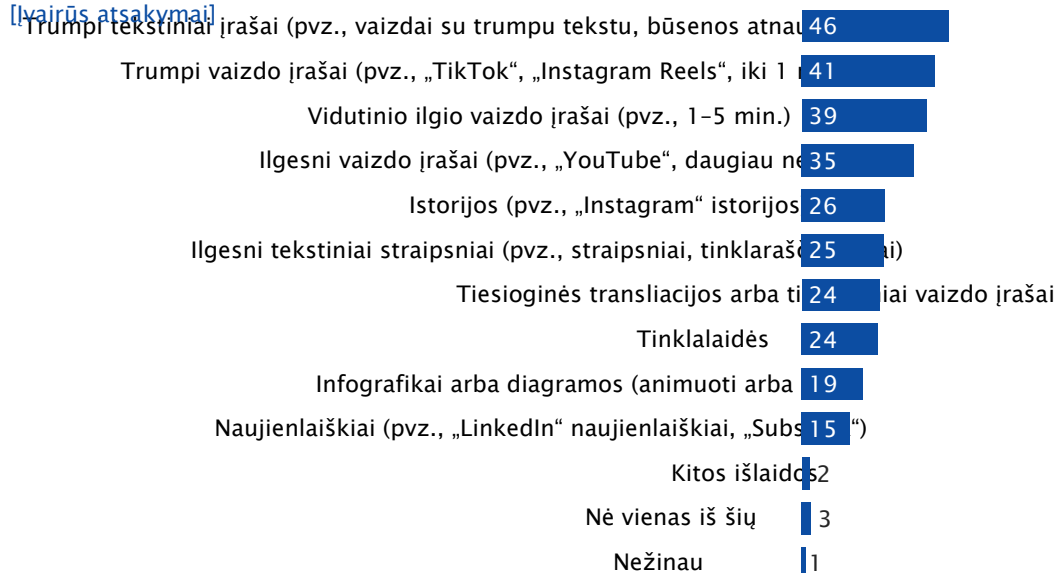
daugiau kaip keturi iš dešimties naudotojų (46 proc.) nurodė, kad pirmenybę teikia trumpiems tekstiniams pranešimams (pvz., atvaizdams su trumpu tekstu, būsenos atnaujinimams) (46 proc.); maždaug keturi iš dešimties (41 proc.) pirmenybę teikia trumpiems vaizdo siužetams (pvz., „TikTok“, „Instagram Reels“, iki 1 minutės). Po to pirmenybę teikiama vidutinio ilgio vaizdo siužetams (pvz., 1–5 min.) (39 proc.) ir ilgesniems vaizdo siužetams (pvz., „YouTube“, daugiau kaip 5 min.) (35 proc.), kurių kiekvieną pasirinko daugiau kaip trečdalis naudotojų.

Keturių formatų turiniui naudotojai teikė beveik tokias pačias lengvatas, kurioms pritarė maždaug ketvirtadalis respondentų: pasakojimai (pvz., „Instagram“ istorijos) (26 proc.), ilgesni tekstiniai straipsniai (pvz., straipsniai, tinklaraščių įrašai) (25 proc.), tiesioginės transliacijos arba tiesioginiai vaizdo įrašai (24 proc.) ir tinklalaidės (24 proc.).

Mažesnėse akcijose minimi infografikai arba diagramos (animuoti arba ne) (19 proc.) ir naujienlaiškiai (pvz., „LinkedIn“ naujienlaiškiai, „Substack“) (15 proc.).

Q15 Kuris iš toliau nurodytų formatų jums paprastai labiau patinka norint gauti informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose?

[Ivairūs atsakymai]



(%)Pagrindinė vertė: n=14 380– Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Šalių skirtumai

Trumpatekstės žinutės (pvz., vaizdai su trumpu tekstu, būsenos atnaujinimai) visose valstybėse narėse, išskyrus penkias, yra populiariausias socialinės žiniasklaidos informacijos apie einamuosius reikalus formatas. Daugiausia šį formatą pasirinkusių respondentų yra Austrijoje (51 proc.), Kipre (51 proc.), Maltoje (50 proc.), Liuksemburge (50 proc.) ir Portugalijoje (50 proc.). Priešingai, Lietuvoje (35 proc.) ir Airijoje (37 proc.) tokį požiūrį palaiko mažiau nei keturi iš dešimties respondentų.

Kipre (52 proc.), Airijoje (51 proc.), Rumunijoje (48 proc.) ir Ispanijoje (46 proc.) naudotojai dažniausiai pasirenka trumpus vaizdo įrašus (pvz., „TikTok“, „Instagram Reels“, iki 1 minutės) kaip pageidaujamą formatą. Kita vertus, mažiau nei trys iš dešimties naudotojų Lietuvoje (27 proc.) pritaria šiai nuomonei.

Rumunijoje vidutinio ilgio vaizdo įrašai (pvz., 1–5 minutės) kartu su trumpais vaizdo įrašais (abu paminėjo 45 proc. respondentų) nurodomi kaip aukščiausio lygio formato vaizdo įrašai. Kita vertus, mažiau nei trys iš dešimties (28 proc.) naudotojų išreiškia šią pirmenybę Latvijoje.

Ilgesni vaizdo įrašai (pvz., „YouTube“, daugiau nei 5 min.) užima pirmą vietą tarp visų rūšių informacijos formatų Lietuvoje (41 proc.). Daugiau kaip keturi iš dešimties naudotojų taip pat pritaria šiai nuomonei Rumunijoje (44 proc.) ir Ispanijoje (41 proc.). Priešingai, vienas iš penkių (20 proc.) naudotojų Maltoje laikosi tokios nuomonės.

Daugiausia naudotojų, socialiniuose tinkluose kaip pageidaujamą formatą nurodančių istorijas (pvz., „Instagram Stories“), yra Liuksemburge (34 proc.) ir Airijoje (31 proc.); mažiausia dalis, kita vertus, yra Latvijoje (14 proc.) ir Lietuvoje (15 proc.).

Vartotojų, kurie pirmenybę teikia ilgesniems tekstiniams straipsniams (pvz., straipsniams, tinklaraščio įrašams) kaip informacijos formatui socialiniuose tinkluose, dalis yra didžiausia Graikijoje (34 proc.) ir mažiausia Latvijoje (15 proc.).

Daugiau kaip trys iš dešimties naudotojų Graikijoje (34 proc.), Lenkijoje (33 proc.), Bulgarijoje (32 proc.), Vengrijoje (32 proc.) ir Lietuvoje (31 proc.) nurodė, kad pirmenybę teikia tiesioginėms transliacijoms ar tiesioginiams vaizdo siužetams. Priešingai, maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) naudotojų Nyderlanduose pritaria šiai nuomonei.

Bent trečdalis Kipro (38 proc.), Rumunijos (38 proc.) ir Čekijos (33 proc.) naudotojų teigia, kad pirmenybę teikia tinklalaidėms kaip informacijos apie aktualijas formatui socialiniuose tinkluose. Kita vertus, Latvijoje tokią nuomonę reiškia 13 proc. naudotojų.

Nuo 11 proc. (Bulgarijoje, Lietuvoje ir Vengrijoje) iki 26 proc. (Liuksemburge) naudotojų informacijos formatu pirmenybę teikia infografikams ar diagramoms (animuotiems ar ne).

Danijoje (22 proc.) ir Švedijoje (21 proc.) daugiau kaip penktadalis naudotojų paprastai pageidauja, kad informacija apie aktualijas socialiniuose tinkluose būtų teikiama naujienlaiškių forma (pvz., „LinkedIn“ naujienlaiškiai, „Substack“). Priešingai, mažiau nei vienas iš dešimties naudotojų Kroatijoje (4 proc.), Latvijoje (6 proc.), Lietuvoje (6 proc.), Slovakijoje (7 proc.), Estijoje (7 proc.) ir Čekijoje (8 proc.) pritaria šiai nuomonei.

Q15 Kuris iš toliau nurodytų formatų jums paprastai labiau patinka norint gauti informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose? [Vairūs atsakymai]

	Trumpi tekstiniai įrašai (pvz., vaizdai su trumpu tekstu, būsenos atnaujinim ai)	Trumpi vaizdo įrašai (pvz., „TikTok“, „Instagram Reels“, iki 1 minutės)	Vidutini o ilgio vaizdo įrašai (pvz., 1–5 min.)	Ilgesni vaizdo įrašai (pvz., „YouTube“, daugiau nei 5 min.)	Istorijos (pvz., „Instagram istorijos“)	Ilgesni tekstiniai straipsniai (pvz., straipsniai, tinklarašč io įrašai)	Tiesiog inės translia cijos arba tiesiog iniai vaizdo įrašai	Tinklalai dės	Infografikai arba diagramos (animuoti arba ne)	Naujienlaiš kiai (pvz., „LinkedIn“ naujienlaiš kiai, „Substack“)
27 ES valst ybės narė s	46	41	39	35	26	25	24	24	19	15
BE	44	40	31	26	24	26	19	17	18	18
BG	47	33	36	31	18	22	32	26	11	10
CZ	45	39	34	36	27	23	27	33	13	8
DK	40	37	31	30	20	27	15	25	18	22
DE	49	42	37	37	28	28	21	24	23	20
EE	43	37	37	34	19	26	24	18	19	7
IE	37	51	36	31	31	17	22	27	16	16
EL	48	40	39	35	23	34	34	19	20	19
ES	40	46	39	41	26	26	23	30	17	12
FR	47	42	41	34	29	24	21	18	21	17
HR	49	39	41	27	21	18	25	24	14	4
IT	46	43	45	34	28	25	25	19	22	13
CY	51	52	42	23	26	25	29	38	19	15
LV	42	35	28	31	14	15	23	13	12	6
LT	35	27	35	41	15	27	31	19	11	6
LU	50	48	36	29	34	23	14	27	26	10
HU	48	34	38	32	17	26	32	29	11	10
MT	50	48	33	20	28	19	24	27	25	13
NL	44	33	33	28	18	22	11	19	21	17
AT	51	46	36	31	25	24	21	19	20	19
PL	46	39	37	35	28	26	33	26	20	11
PT	50	37	42	26	28	19	26	21	17	13
RO	44	48	48	44	23	27	27	38	14	16
SI	47	38	36	31	21	21	30	14	14	13
SK	44	34	33	30	21	24	28	30	14	7
FI	49	39	38	32	25	24	20	22	20	15
SE	43	37	33	32	27	26	17	21	14	21

Pastaba. (Originalioje...) Kuo didesnė proporcija pasirenkant atsakymą, tuo tamsesnė mėlyna ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymai „kita“, „nė viena iš jų“ ir „nežinau“ nerodomi.

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Moterys dažniau nei vyrai renka trumpus tekstinius pranešimus (48 proc., palyginti su 43 proc.) ir istorijas (pvz., „Instagram“ istorijas) (29 proc., palyginti su 23 proc.) kaip socialinės žiniasklaidos formatus informacijai apie aktualijas teikti. Kita vertus, vyrai dažniau nurodo ilgesnius vaizdo įrašus (pvz., „YouTube“, daugiau nei 5 minutes) (42 proc., palyginti su 28 proc.) ir ilgesnius tekstinius straipsnius (pvz., straipsnius, tinklaraščio įrašus) (28 proc., palyginti su 23 proc.).

Kuo jaunesni naudotojai, tuo labiau tikėtina, kad jie pirmenybę teiks trumpiems vaizdo siužetams (pvz., 60 proc. 15–24 m. asmenų, palyginti su 26 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų) ir istorijoms (pvz., „Instagram“ istorijoms) (atitinkamai 36 proc. ir 15 proc.). Kita vertus, 15–24 m. vartotojai rečiau renka naujienlaiškius (9 proc., palyginti su 15–19 proc.) ir tiesiogines transliacijas ar tiesioginius vaizdo įrašus (17 proc., palyginti su 23–29 proc.). 25–39 m. amžiaus asmenys dažniau nei visos kitos grupės teikia pirmenybę tinklaraidėms (29 proc., palyginti su 20–23 proc.), o ši grupė ir 40–54 m. amžiaus asmenys dažniau nei kitos amžiaus grupės teikia pirmenybę ilgesniams tekstiniams straipsniams (po 28 proc., palyginti su 21–24 proc. kitų amžiaus grupių). Kita vertus, 55 metų ir vyresnių asmenų grupė rečiau nei visos kitos amžiaus grupės renka ilgesnius vaizdo įrašus (31 proc., palyginti su 35–38 proc.) ir infografikus ar diagramas (11 proc., palyginti su 18–25 proc.).

Kai kurie skirtumai pastebimi ir švietimo srityje. Vis dar studijuojantys naudotojai labiau nei visos kitos amžiaus grupės linkę rinkti trumpus vaizdo įrašus (57 proc., palyginti su 36–40 proc.), istorijas (35 proc., palyginti su 21–26 proc.) ir infografikus ar diagramas (27 proc., palyginti su 12–21 proc.), tačiau mažiau linkę rinkti tiesiogines transliacijas ar tiesioginius vaizdo įrašus (17 proc., palyginti su 26 proc. 16–19 m. ar vyresnių asmenų). Kita vertus, tie, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni, yra labiau linkę nei tie, kurie baigė mokslus jaunesniame amžiuje, ir tie, kurie vis dar mokosi, pirmenybę teikia ilgesniams tekstiniams straipsniams (29 proc., palyginti su 18–24 proc.) ir naujienlaiškiams (18 proc., palyginti su 10–13 proc.). Vartotojams, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ir jaunesni, tikimybė, kad trumpi tekstiniai pranešimai bus priimtinesni, yra mažesnė nei visiems kitiems švietimo lygmenims (33 proc., palyginti su 45–49 proc.).

6.2. Vaizdo turinio parinktys aktualijoms

Respondentų, kurie socialiniuose tinkluose ir (arba) platformose naudojami informacija apie einamuosius socialinius ir politinius reikalus, taip pat buvo paprašyta socialiniuose tinkluose nurodyti savo vaizdo įrašų turinio prioritetus, susijusius su informacija apie einamuosius reikalus.

Daugiau kaip keturi iš dešimties naudotojų nurodė, kad pirmenybę teikia vaizdo įrašams, kuriuose išsamiai nagrinėjami aktualūs klausimai (47 proc.), pokalbiams su ekspertais (pvz., akademikais ar politikos analitikais) (44 proc.) ir pokalbiams su kasdieniais žmonėmis ar piliečiais, kuriems ši problema daro poveikį (42 proc.).

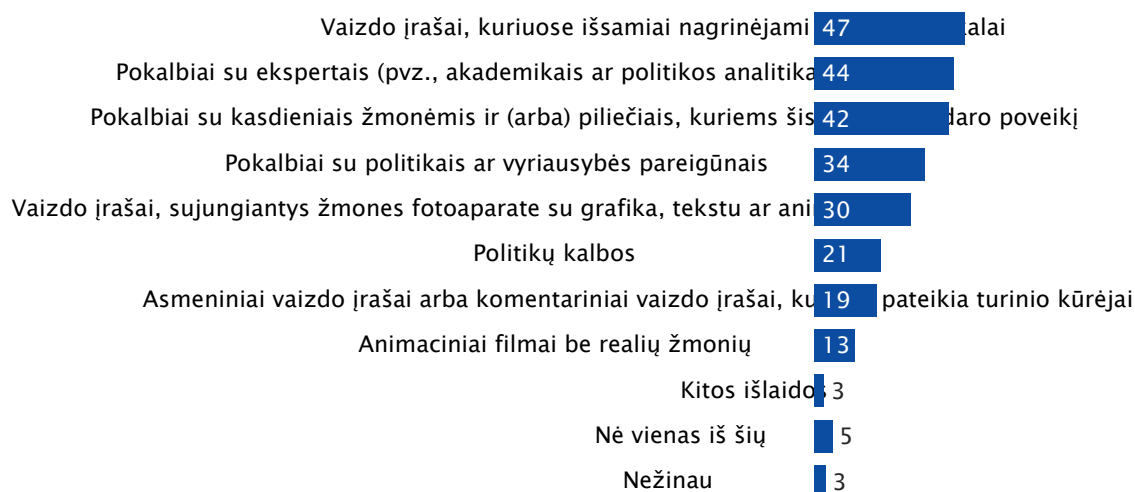
Šiek tiek daugiau nei trečdalis vartotojų nurodo pokalbius su politikais ar vyriausybės pareigūnais (34 proc.), o trys iš dešimties (30 proc.) vartotojų nurodo, kad vaizdo įrašai, kuriuose žmonės, esantys fotoaparate, derinami su grafika, tekstu ar animacija, yra pageidaujami vaizdo turinio apie aktualijas tipai.

Kita vertus, mažesnėse akcijose minimos politikų kalbos (21 proc.), asmeniniai vaizdo įrašai arba turinio kūrėjų komentariniai vaizdo įrašai (19 proc.) ir animaciniai vaizdo įrašai be realių žmonių (13 proc.).

Mažiau nei vienas iš dešimties (5 proc.) naudotojų neteikia pirmenybės nė vienam iš šių turinio tipų.

16 klausimas. Kokius vaizdo įrašus apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose norėtumėte matyti?

[Ivairūs atsakymai]



(%) Bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Šalių skirtumai

Vaizdo įrašai, kuriuose išsamiai nagrinėjami einamieji reikalai, pasirodo kaip aukščiausio lygio vaizdo turinys apie einamuosius reikalus socialiniuose tinkluose 11 valstybių narių. Daugiausia tokio pobūdžio vaizdo įrašų yra Lietuvoje (56 proc.), Italijoje (54 proc.) ir Vokietijoje (52 proc.). Priešingai, tik šiek tiek daugiau nei trečdalis naudotojų pritaria šiai nuomonei Belgijoje (35 proc.).

Devyniose valstybėse narėse pokalbiai su ekspertais (pvz., mokslininkais ar politikos analitikais) yra aukščiausio lygio vaizdo įrašų turinys, kurį naudotojai norėtų matyti socialiniuose tinkluose: Bulgarijoje (54 proc.), Kipre (54 proc.), Rumunijoje (52 proc.), Maltoje (51 proc.), Lenkijoje (51 proc.), Čekijoje (47 proc.), Liuksemburge (47 proc.), Nyderlanduose (40 proc.) ir Belgijoje (37 proc.). Pirmoje vietoje taip pat yra pokalbiai su ekspertais Estijoje, kartu su vaizdo įrašais, kuriuose išsamiai nagrinėjami einamieji reikalai (48 proc.).

Septyniose valstybėse narėse naudotojai dažniausiai mini pokalbius su kasdieniais žmonėmis ar piliečiais, kuriems ši problema daro poveikį, kaip pageidaujamą vaizdo turinio rūšį: Kroatija (57 proc.), Graikija (55 proc.), Airija (49 proc.), Slovakija (47 proc.), Švedija (44 proc.), Danija (42 proc.) ir Latvija (42 proc.). Šio tipo vaizdo turinys taip pat užima pirmąją vietą Kipre (54 proc.), kartu su pokalbiais su ekspertais. Mažiausiai tokio pobūdžio turinį pasirinkusių naudotojų yra Prancūzijoje (33 proc.).

Lenkijoje (43 proc.), Švedijoje (43 proc.) ir Rumunijoje (41 proc.) daugiau kaip keturi iš dešimties naudotojų nurodė, kad jų pageidaujamas vaizdo turinio socialiniuose tinkluose tipas yra pokalbiai su politikais ar vyriausybės pareigūnais. Belgijoje, priešingai, maždaug vienas iš penkių naudotojų laikosi tos pačios nuomonės (26 proc.).

Mažesnė naudotojų dalis visose valstybėse narėse nurodo, kad jie pageidautų bet kokio kito pobūdžio vaizdo turinio apie aktualijas socialiniuose tinkluose:

- Vaizdo įrašai, kuriuose fotoaparate esantys žmonės derinami su grafika, tekstu ar animacija: dalis respondentų atsakė, kad jie pageidautų tokio tipo vaizdo įrašų turinio, svyruoja nuo 14 proc. Latvijoje iki 37 proc. Prancūzijoje;
- Politikų kalbos: nuo 8 proc. Latvijoje iki 30 proc. Rumunijoje;
- Asmeniniai vaizdo įrašai arba komentariniai vaizdo įrašai, kuriuos sukūrė turinio kūrėjai: nuo 11 proc. Prancūzijoje iki 34 proc. Rumunijoje;
- Animuoti vaizdo įrašai be realių žmonių: nuo 7 proc. Latvijoje iki 19 proc. Belgijoje.

Mažiau nei vienas iš dešimties respondentų kiekvienoje valstybėje narėje paminėjo, kad jie nenorėtų nė vieno iš šių vaizdo turinio tipų.

16 klausimas. Kokius vaizdo įrašus apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose norėtumėte matyti? [Vairūs atsakymai]

	Vaizdo įrašai, kuriuose išsamiai nagrinėjami einamieji reikalai	Pokalbiai su ekspertais (pvz., akademikai s ar politikos analitikais)	Pokalbiai su kasdieniais žmonėmis ir (arba) piliečiais, kuriems šis klausimas daro poveikį	Pokalbiai su politikais ar vyriausybės pareigūnais	Vaizdo įrašai, sujungiantys žmones fotoaparate su grafika, tekstu ar animacija	Politikų kalbos	Asmeniniai vaizdo įrašai arba komentariniai vaizdo įrašai, kuriuos pateikia turinio kūrėjai	Animaciniai filmai be realių žmonių
27 ES valstybės narės	47	44	42	34	30	21	19	13
BE	35	37	35	26	32	17	21	19
BG	51	54	50	32	28	10	21	10
CZ	41	47	45	37	19	26	20	13
DK	41	41	42	34	29	20	19	12
DE	52	39	42	40	28	26	20	14
EE	48	48	46	33	27	17	21	12
IE	40	40	49	38	30	19	24	14
EL	49	49	55	27	32	15	24	17
ES	49	42	42	31	31	17	24	13
FR	42	38	33	28	37	18	11	14
HR	44	48	57	29	27	14	17	8
IT	54	44	39	28	32	16	14	11
CY	45	54	54	36	31	15	20	10
LV	39	37	42	27	14	8	19	7
LT	56	51	41	35	17	15	18	10
LU	45	47	45	34	33	21	17	16
HU	51	50	44	38	20	23	18	9
MT	37	51	49	37	29	18	19	14
NL	37	40	36	29	33	15	16	14
AT	44	41	40	31	28	21	22	13
PL	44	51	43	43	32	25	21	11
PT	49	45	45	39	25	21	16	13
RO	43	52	49	41	28	30	34	13
SI	48	40	42	30	30	17	18	14
SK	46	42	47	35	19	19	19	8
FI	48	47	43	34	25	23	22	11
SE	36	41	44	43	26	24	24	10

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenka atsaką, tuo tamtesnė mėlyna ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymai „kita“, „nė viena iš jų“ ir „nežinau“ nerodomi.

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai dažniau nei moterys kaip pageidaujamą vaizdo turinio rūšį nurodo pokalbius su politikais ar valdžios pareigūnais (37 proc., palyginti su 31 proc.), vaizdo įrašus, kuriuose fotoaparate esantys žmonės derinami su grafika, tekstu ar animacija (32 proc., palyginti su 27 proc.), ir politikų kalbas (24 proc., palyginti su 17 proc.). Kita vertus, moterys dažniau praneša apie polinkį į pokalbius su kasdieniais žmonėmis ar piliečiais, kuriems šis klausimas daro poveikį (44 proc., palyginti su 39 proc.).

Kai kurie vaizdo turinio nuostatų skirtumai taip pat pastebimi pagal amžių. 55 metų ir vyresni naudotojai (51 proc.) dažniau nei visos kitos amžiaus grupės (42–46 proc.) pirmenybę teikia vaizdo įrašams, kuriuose išsamiai nagrinėjami aktualūs klausimai; ši grupė taip pat dažniau nei 15–24 m. asmenys pirmenybę teikia pokalbiams su ekspertais (48 proc., palyginti su 38 proc.), pokalbiams su kasdieniais žmonėmis ar piliečiais, kuriems šis klausimas daro poveikį (44 proc., palyginti su 39 proc.), pokalbiams su politikais ar vyriausybės pareigūnais (37 proc., palyginti su 31 proc.) ir politikų kalboms (23 proc., palyginti su 19 proc.). Kita vertus, 55 metų ir vyresni naudotojai rečiau nei jaunesnio amžiaus grupės pirmenybę teikia vaizdo įrašams, kuriuose fotoaparate esantys žmonės derinami su grafika, tekstu ar animacija (19 proc., palyginti su 29–39 proc.), turinio kūrėjų asmeniniams vaizdo įrašams ar komentarų vaizdo įrašams (13 proc., palyginti su 20–25 proc.) ir animaciniams vaizdo įrašams be realių žmonių (6 proc., palyginti su 11–18 proc.).

20 metų ir vyresni asmenys labiau linkę rinktis pokalbius su ekspertais (50 proc., palyginti su 32–39 proc.) ir pokalbius su politikais (37 proc., palyginti su 28–33 proc.); ši grupė ir 16–19 metų asmenys, kurie baigė mokslus, taip pat dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni, pirmenybę teikia vaizdo įrašams, kuriuose išsamiai nagrinėjami einamieji reikalai (po 47 proc. ir 49 proc., palyginti su 39 proc.). Vis dar studijuojantys naudotojai labiau nei kiti švietimo lygmenys linkę teikti pirmenybę vaizdo įrašams, kuriuose žmonės fotoaparate derinami su grafika, tekstu ar animacija (41 proc., palyginti su 22–32 proc.), turinio kūrėjų asmeniniams vaizdo įrašams ar komentarų vaizdo įrašams (26 proc., palyginti su 16–19 proc.) ir animaciniams vaizdo įrašams be realių žmonių (19 proc., palyginti su 9–13 proc.). 16–19 metų amžiaus išsilavinimą įgiję vartotojai (24 proc.) dažniau nei visos kitos grupės (17–20 proc.) renkasi politikų kalbas. Galiausiai, labiau tikėtina, kad naudotojai, baigę mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (10 proc.), nei visi kiti švietimo lygmenys (3–6 proc.) nurodys, kad jie teikia pirmenybę nė vienam iš šių turinio tipų.

7. SUSITARIMAI dėl ES

7.1. Susidomėjimas ES politika

Respondentams buvo pateikta preambulė: „Kai kurie žmonės stebi, kas vyksta ES politikoje, nesvarbu, ar vyksta rinkimai, ar ne. Kitiems tai nerūpi“. Tada jų buvo paklausta, ar jie pasakys, kad seka, kas vyksta ES politikoje.

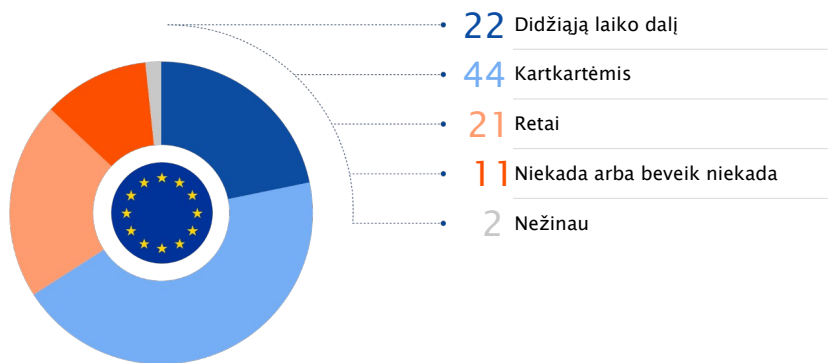
Šiek tiek daugiau nei du iš dešimties (22 proc.) respondentų nurodė, kad „dažniausiai“ seka tai, kas vyksta ES politikoje, o daugiau nei keturi iš dešimties (44 proc.) respondentų nurodė, kad tai daro „kartais“. Dar penktadalis (21 proc.) respondentų nurodo, kad „retai“ seka tai, kas vyksta ES politikoje. Maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) respondentų atsakė, kad „niekada arba beveik niekada“ to nedaro.

Šalių skirtumai

Išskyrus Latviją (49 proc.), dauguma visų valstybių narių nurodo bent retkarčiais sekančios tai, kas vyksta ES politikoje (t. y. „kartais“ ir „dažniausiai“). Daugiau kaip du trečdaliai respondentų tai nurodo Portugalijoje (74 proc.), Vokietijoje (72 proc.), Rumunijoje (72 proc.), Italijoje (71 proc.), Ispanijoje (69 proc.), Lenkijoje (69 proc.) ir Graikijoje (68 proc.).¹⁵

Latvijoje (33 proc.), Vengrijoje (33 proc.), Kroatijoje (32 proc.) ir Slovėnijoje (31 proc.) šiek tiek daugiau nei trys iš dešimties respondentų nurodė „retai“ sekančios tai, kas vyksta ES politikoje. Kita vertus, mažiau nei du iš dešimties respondentų tai nurodo Vokietijoje (17 proc.), Italijoje (17 proc.), Portugalijoje (17 proc.) ir Ispanijoje (19 proc.). Daugiausia respondentų, kurie atsakė „niekada arba beveik niekada“, stebi tai, kas vyksta ES politikoje, yra Prancūzijoje (17 proc.), Kroatijoje (17 proc.), Slovėnijoje (17 proc.) ir Nyderlanduose (16 proc.). Kita vertus, toks požiūris mažiausiai paplitęs Rumunijoje (5 proc.), Lenkijoje (7 proc.) ir Portugalijoje (7 proc.).

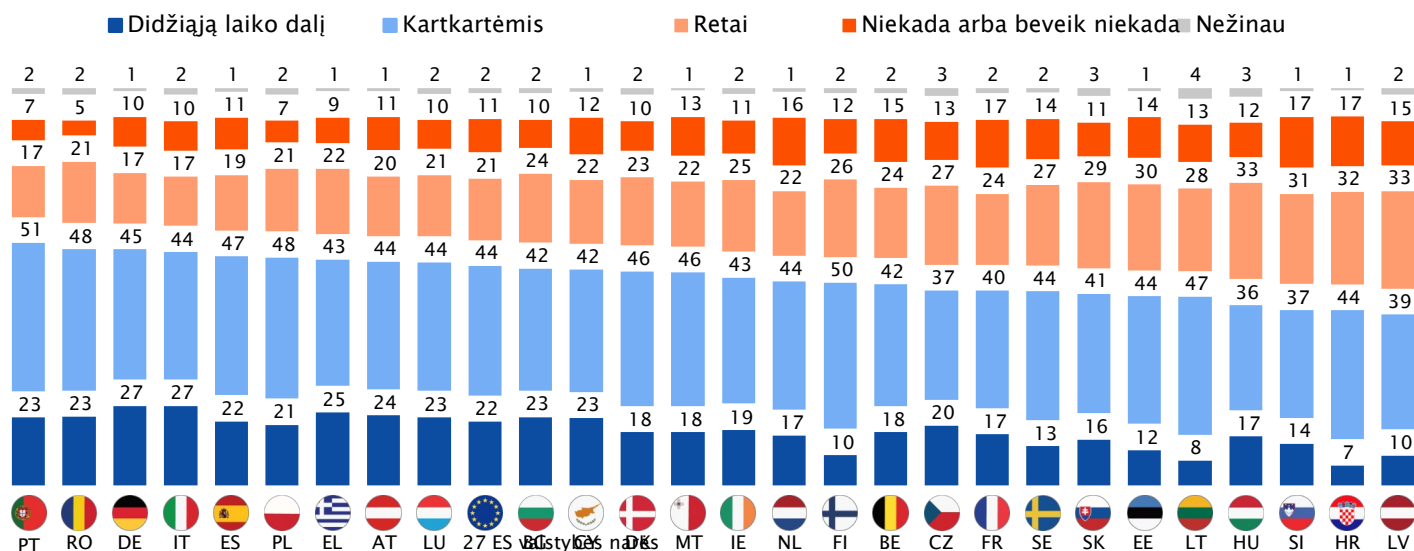
23 klausimas. Kai kurie žmonės stebi, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje, nesvarbu, ar vyksta rinkimai, ar ne. Kitiems tai nerūpi. Ar sakytumėte, kad sekate, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

¹⁵ Dėl apvalinimo taip pat gali atsitikti taip, kad atskirų atsakymo parinkčių procentinės dalys tiksliai nesutampa su tekste nurodytomis bendromis sumomis.

23 klausimas. Kai kurie žmonės stebi, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje, nesvarbu, ar vyksta rinkimai, ar ne. Kitiems tai nerūpi. Ar sakytumėte, kad sekate, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

vyrai dažniau nei moterys praneša apie tai, kas „dažniausiai“ vyksta ES politikoje (26 proc., palyginti su 18 proc.); kita vertus, labiau tikėtina, kad moterys paminės „niekada arba beveik niekada“ (14 proc., palyginti su 9 proc.).

Tikimybė parodyti, kas ES politikoje vyksta „dažniausiai“, yra didžiausia

55 metų ir vyresnių asmenų grupėje (26 proc., palyginti su 15–21 proc.). Kita vertus, 55 metų ir vyresni respondentai (18 proc.) rečiau nei visos jaunesnės grupės (22–25 proc.) mini „retai“ stebi, kas vyksta ES politikoje.

Kuo vyresni respondantai buvo baigę mokslus, tuo didesnė tikimybė, kad jie „dažniausiai“ praneš apie ES politiką: nuo 16 proc. 15 metų ir jaunesnių asmenų iki 25 proc. 20 metų ir vyresnių asmenų. Respondentai, kurie vis dar mokosi (48 proc.), ir tie, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ir vyresni (46 proc.), taip pat dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami jaunesni (39–42 proc.), praneša, kad tai daro „kartais“. Kita vertus, respondantai, kurie baigė mokslus būdami 15 metų ar jaunesni (17 proc.), dažniau nei visų kitų švietimo lygmenų respondantai (9–13 proc.) nurodo, kad jie niekada arba beveik niekada to nedaro.

7.2. Suprantama narystės ES svarba

Respondentų buvo paprašyta įvertinti savo šalies, kaip ES valstybės narės, svarbą skalėje nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia „visiškai nesvarbu“, o 10 – „labai svarbu“.

Apskritai visoje ES maždaug du trečdaliai (66 proc.) respondentų mano, kad jų šalies narystė yra svarbi (8–10 balų), o 15 proc. mano, kad ji yra nedidelė (1–4 balai). Mažiau nei du iš dešimties respondentų (16 proc.) pasirinko nuosaikesnę poziciją pagal skalę (5–6 balai „Nei svarbu, nei nesvarbu“).

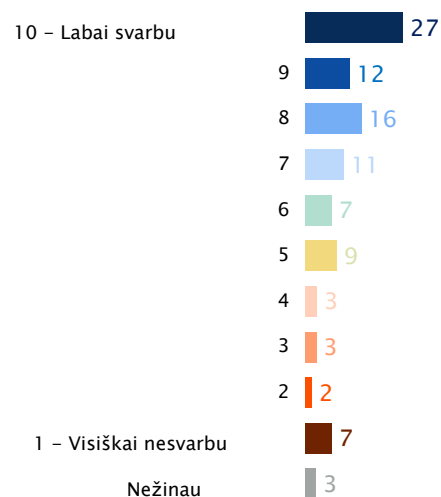
Šalių skirtumai

Visose valstybėse narėse, išskyrus vieną (Čekiją), dauguma respondentų mano, kad jų šalies narystė ES yra svarbi (8–10 balų), o santykinis šios daugumos dydis svyruoja nuo 55 proc. Austrijoje iki 82 proc. Portugalijoje. Priešingai, 45 proc. Čekijos respondentų pritaria šiai nuomonei.

Respondentų, kurių nuomonė dėl svarbos skalės yra nuosaikesnė (5–6 balai), dalis svyruoja nuo maždaug vieno iš dešimties respondentų Rumunijoje (10 proc.), Liuksemburge (11 proc.) ir Portugalijoje (11 proc.) iki maždaug ketvirtadalio respondentų Čekijoje (24 proc.).

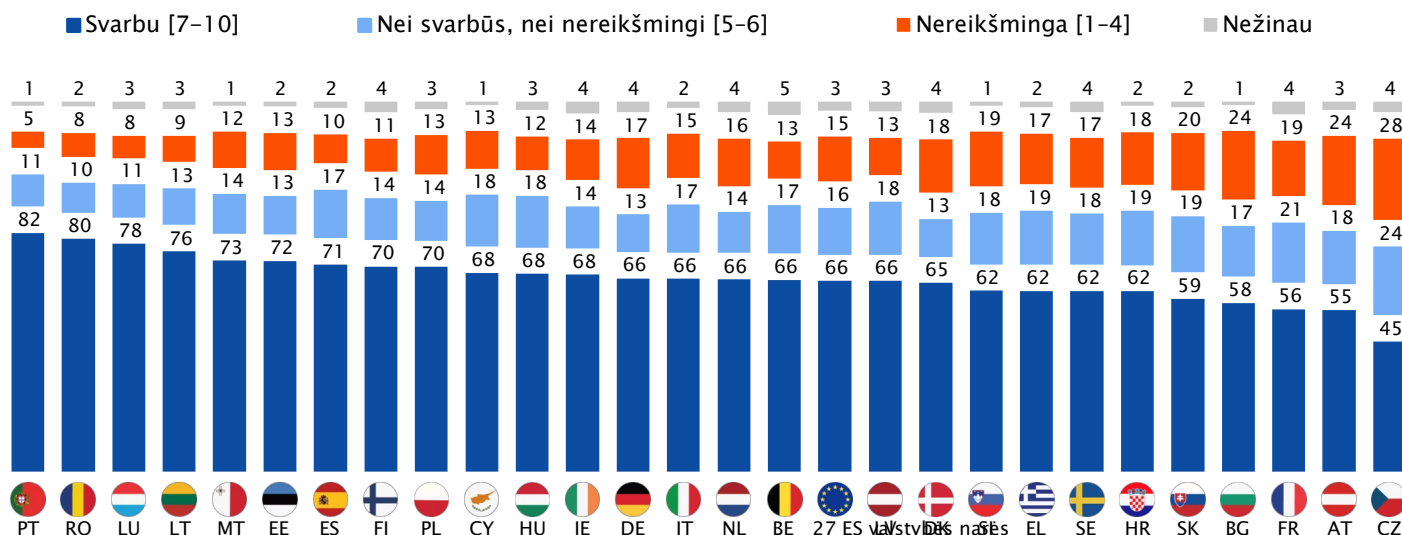
Daugiausia respondentų, manančių, kad jų šalies narystė ES yra nedidelė (1–4 balai), yra Čekijoje (28 proc.), Austrijoje (24 proc.) ir Bulgarijoje (24 proc.). Kita vertus, mažiau nei vienas iš dešimties respondentų pritaria šiai nuomonei Portugalijoje (5 proc.), Liuksemburge (8 proc.), Rumunijoje (8 proc.) ir Lietuvoje (9 proc.).

20 klausimas. Kiek jums svarbu, kad (ŠALIS) būtų Europos Sąjungos valstybė narė? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia „visiškai nesvarbu“, o 10 – „labai svarbu“.



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

20 klausimas. Kiek jums svarbu, kad (ŠALIS) būtų Europos Sąjungos valstybė narė? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia „visiškai nesvarbu“, o 10 – „labai svarbu“.



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Toliau išvardytos socialinės ir demografinės grupės labiau linkusios savo šalies narystę vertinti kaip svarbią (7–10 balų):

- 55 metų ir vyresni respondentai (69 proc., palyginti su 62–64 proc. visų kitų amžiaus grupių);
- 20 metų ir vyresni respondentai, kurie baigė mokslus (71 proc., palyginti su 56–62 proc. kitų švietimo lygmenų).

Priešingai, toliau nurodytos socialinės ir demografinės grupės yra šiek tiek labiau linkusios savo šalies narystę vertinti kaip nereikšmingą (1–4 balai):

- vyrai (17 proc., palyginti su 14 proc. moterų);
- 40–54 m. respondentai (palyginti, pvz., su 13 proc. 15–24 m. respondentų)
- Respondentai, kurie baigė mokslus būdami 19 metų ar jaunesni (17 proc., palyginti su 14 proc. tų, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ir vyresni, ir 13 proc. tų, kurie vis dar mokosi).

7.3. Palankumas ES atžvilgiu

Daugiau kaip šeši iš dešimties respondentų iš esmės pritaria ES: 27 proc. pasisako už ES ir už tai, kaip ji veikia šiuo metu; 37 proc. labiau pasisako už ES, bet ne už tai, kaip ji veikia šiuo metu. Maždaug penktadalis (21 proc.) respondentų gana skeptiškai vertina ES, tačiau galėtų pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų. Mažiau nei vienas iš dešimties (8 proc.) respondentų apskritai nepitaria ES idėjai.

21 klausimas. Kuris iš šių teiginių apie Europos Sąjungą labiausiai atitinka jūsų nuomonę?



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

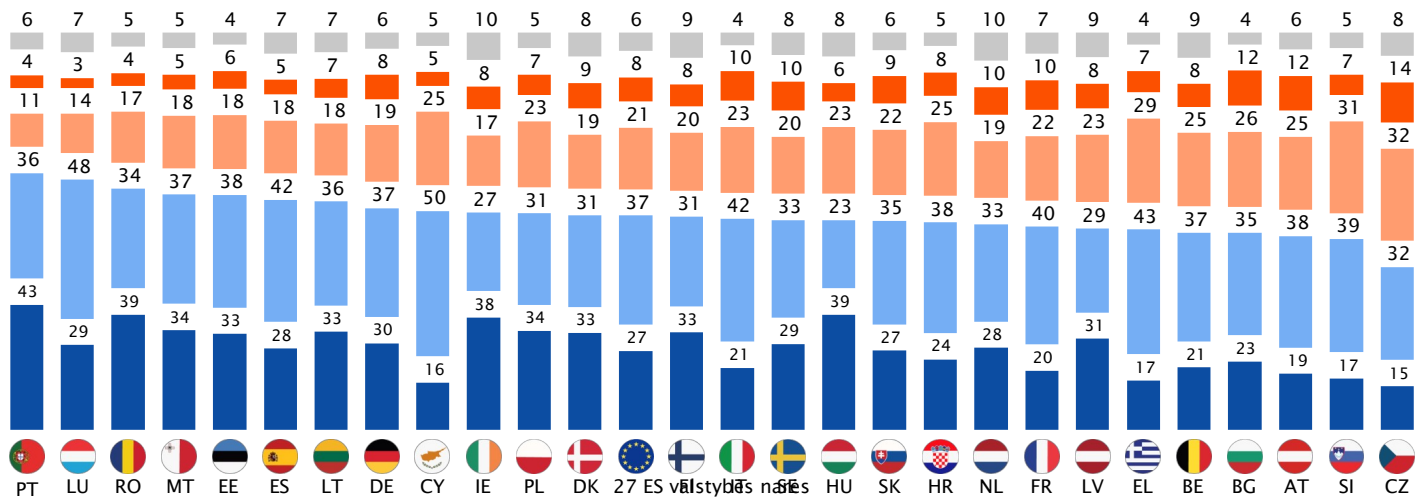
Respondentų, kurie iš esmės pritaria ES, dauguma yra visose valstybėse narėse, išskyrus vieną (Čekiją, kur šis skaičius siekia 47 proc.). Pažymėtina, kad ES palanki dalis ir tai, kaip ji šiuo metu veikia, niekada nepasiekia daugumos nė vienoje valstybėje narėje ir svyruoja nuo 15 proc. Čekijoje iki 43 proc. Portugalijoje. Kita vertus, respondentų, teigiančių, kad jie labiau pritaria ES, o ne tam, kaip ji veikia šiuo metu, dalis svyruoja nuo 23 proc. Vengrijoje iki 50 proc. Kipre.

Bent trys iš dešimties respondentų Čekijoje (32 proc.) ir Slovėnijoje (31 proc.) teigia esantys gana skeptiški ES atžvilgiu, tačiau galėtų pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų. Priešingai, maždaug vienas iš dešimties (11 proc.) respondentų Portugalijoje pritaria šiai nuomonei.

Respondentų, kurie teigia prieštaraujantys ES idėjai, dalis visose valstybėse narėse, išskyrus septynias, tebėra mažesnė nei 10 proc.: Čekijoje (14 proc.), Austrijoje (12 proc.), Bulgarijoje (12 proc.), Nyderlanduose (10 proc.), Prancūzijoje (10 proc.), Italijoje (10 proc.) ir Švedijoje (10 proc.). Kita vertus, mažiausia dalis, dėl kurios reiškiamas prieštaravimas, yra Liuksemburge (3 proc.).

21 klausimas. Kuris iš šių teiginių apie Europos Sąjungą labiausiai atitinka jūsų nuomonę?

- Pritariu Europos Sąjungai ir tam, kaip ji veikia šiuo metu.
- Aš labiau pritariu Europos Sąjungai, bet ne tam, kaip ji veikia šiuo metu.
- Esu gana skeptiškas Europos Sąjungos atžvilgiu, bet galėčiau pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų.
- Aš nepritariu Europos Sąjungos idėjai apskritai
- Nežinau



(%) Bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

15–24 m. respondentai (31 proc.) labiau nei visos kitos amžiaus grupės (24–28 proc.) linkę pritarti ES ir tam, kaip ji veikia šiuo metu; ši grupė (17 proc.) taip pat greičiausiai nei visos kitos amžiaus grupės (21–23 proc.) praneša, kad yra gana skeptiška ES atžvilgiu, tačiau nori pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų. Kita vertus, 40–54 m. respondentai dažniau nei visos kitos grupės priešinosi ES idėjai apskritai (11 proc., palyginti su 5–8 proc.).

Kalbant apie švietimą, respondentai, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni (29 proc.), ir tie, kurie vis dar studijuoja (31 proc.), dažniau nei tie, kurie baigė mokslus būdami jaunesni (19 proc.–24 proc.), praneša, kad palankiai vertina ES ir tai, kaip ji veikia šiuo metu. Respondentai, baigę mokslus būdami 20 metų ar vyresni, taip pat dažniau nei visi kiti švietimo lygmenys nurodo, kad jie labiau pasisako už ES, bet ne už tai, kaip ji veikia šiuo metu (40 proc., palyginti su 32–36 proc.). Priešingai, respondentai, kurie baigė mokslus būdami 15 m. ar jaunesni arba 16–19 m. amžiaus, dažniau nei kiti švietimo lygmenys nurodo, kad yra gana skeptiški ES atžvilgiu, tačiau nori pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų (atitinkamai 28 proc. ir 22 proc., palyginti su 18–20 proc.), ir nurodo, kad apskritai prieštarauja ES idėjai (11 proc. ir 10 proc., palyginti su 5–7 proc.).

7.4. Labiausiai patikimi subjektai

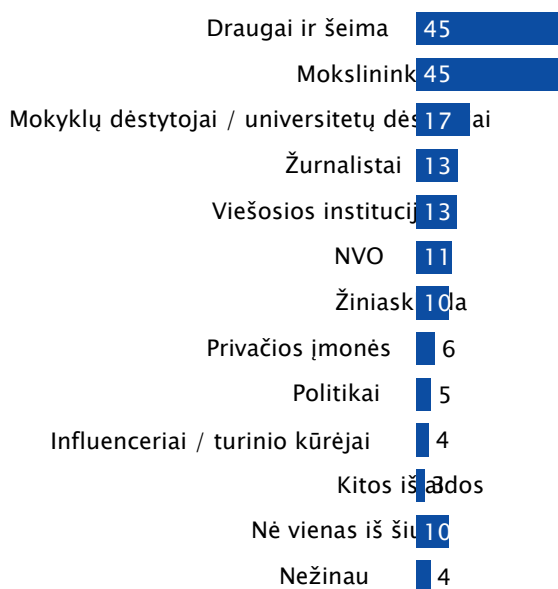
Paklausti apie savo pasitikėjimą įvairiais subjektais, daugiau kaip keturi iš dešimties respondentų nurodė, kad pasitiki dauguma draugų ir šeimos narių (45 proc.); Tas pats pasakytina ir apie mokslininkus (45 proc.).

Vienas iš penkių ir vienas iš dešimties respondentų nurodo, kad pasitiki dauguma mokyklų mokytojų ar universitetų dėstytojų (17 proc.), žurnalistais (13 proc.), viešosiomis institucijomis (13 proc.), NVO (11 proc.) ir žiniasklaida (10 proc.). Mažesnės akcijos labiausiai pasitiki bet kuriuo kitu subjektu: privačios įmonės (6 proc.), politikai (5 proc.), nuomonės formuotojai ar turinio kūrėjai (4 proc.) ar kt. (3 proc.).

Pažymėtina, kad vienas iš dešimties (10 proc.) respondentų teigia, kad nė vienu iš šių į sąrašą įtrauktų subjektų nepasitiki labiausiai.

Q22 Kuriuo iš šių dalykų labiausiai pasitikite?

[Įvairūs atsakymai]



(%) Bazė: n = 26 121 – Visi respondentai

Šalių skirtumai

Respondentai daugumoje valstybių narių dažniausiai mini draugus ir šeimą kaip patikimiausią grupę; tai pasakytina, pavyzdžiui, apie Kroatiją (54 proc.), Slovėniją (53 proc.), Airiją (53 proc.), Čekiją (53 proc.), Graikiją (52 proc.) ir Kiprą (50 proc.).

Mokslininkai užima aukščiausią vietą Ispanijoje (54 proc.), Estijoje (52 proc.), Italijoje (52 proc.), Liuksemburge (52 proc.), Belgijoje (45 proc.), Nyderlanduose (45 proc.) ir Lietuvoje (42 proc.).

Mažesnės maždaug penktadalio ar mažiau respondentų dalys nurodo, kad patikimiausias yra bet kuris kitas subjektas:

- Mokyklų mokytojai arba universitetų dėstytojai: dalis svyruoja nuo 9 proc. Vokietijoje ir Latvijoje iki 26 proc. Graikijoje;
- Žurnalistai: nuo 6 proc. Graikijoje iki 22 proc. Nyderlanduose;
- Viešosios institucijos: nuo 5 proc. Kipre iki 24 proc. Švedijoje;
- NVO: nuo 4 proc. Slovėnijoje iki 22 proc. Vengrijoje ir Maltoje;
- Žiniasklaida: nuo 3 proc. Graikijoje iki 20 proc. Portugalijoje;
- Privačios įmonės: nuo 3 proc. Kroatijoje, Kipre, Liuksemburge, Vengrijoje ir Suomijoje iki 8 proc. Danijoje;
- Politikai: nuo 1 proc. Kipre iki 9 proc. Švedijoje;
- nuomonės formuotojai ir (arba) turinio kūrėjai: nuo 1 proc. Liuksemburge iki 7 proc. Bulgarijoje, Čekijoje ir Graikijoje.

Galiausiai, nuo 5 proc. (Suomijoje ir Švedijoje) iki 17 proc. (Kipre) respondentų nurodo, kad nė vienas iš jų nėra patikimiausias.

Q22 Kuriuo iš šių dalykų labiausiai pasitikite? [[vairūs atsakymai]

	Draugai ir šeima	Mokslininkai	Mokyklų mokytojai / universitetų dėstytojai	Žurnalistai	Viešosios institucijos	NVO	Žiniasklaida	Privačios įmonės	Politikai	Influenceriai / turinio kūrėjai	Kitos išlaidos	Nė vienas iš šių
U27	45	45	17	13	13	11	10	6	5	4	3	10
BE	36	45	19	18	9	8	14	6	4	5	2	8
BG	41	38	19	14	13	12	16	4	4	7	6	12
CZ	53	37	10	8	10	10	9	6	5	7	4	8
DK	44	42	14	11	13	6	11	8	8	2	2	7
DE	48	44	9	13	16	8	10	6	5	4	3	12
EE	50	52	14	11	17	6	13	5	5	4	2	6
IE	53	35	19	17	14	7	11	5	7	6	2	6
EL	52	46	26	6	9	5	3	4	5	7	3	10
ES	51	54	19	11	11	13	12	6	4	5	2	6
FR	42	41	19	12	11	14	8	7	4	3	2	13
HR	54	43	14	8	7	18	6	3	2	3	3	9
IT	38	52	21	11	15	13	6	7	5	3	3	11
CY	50	48	18	7	5	5	7	3	1	4	3	17
LV	47	30	9	12	14	5	13	4	3	4	2	11
LT	40	42	11	11	14	9	16	4	2	4	3	12
LU	46	52	16	19	21	9	10	3	3	1	2	7
HU	49	35	14	8	6	22	7	3	3	6	4	12
MT	45	32	21	19	11	22	10	4	7	4	3	7
NL	42	45	13	22	11	6	11	4	6	3	3	9
AT	44	41	17	11	18	6	11	4	5	5	2	11
PL	41	41	19	16	10	12	11	6	4	4	2	13
PT	48	44	24	17	11	13	20	4	2	3	2	6
RO	46	43	20	15	10	10	11	7	4	5	3	9
SI	53	43	15	7	10	4	7	7	2	4	3	12
SK	37	37	13	13	13	9	13	5	6	4	4	14
FI	48	47	14	9	20	11	12	3	5	5	3	5
SE	48	46	15	15	24	10	11	5	9	3	2	5

Pastaba. Kuo didesnė proporcija pasirenka atsaką, tuo tamsesnė mėlyna / oranžinė ląstelė. Aukščiausias kiekvienos šalies atsakymas pateikiamas tamsiai mėlynu / baltu šriftu. Atsakymas „nežinau“ nerodomas.

(%), bazė: n=26 121 – Visi respondentai

Socialiniai ir demografiniai aspektai

Vyrai labiau nei moterys pasitiki mokslininkais (47 proc., palyginti su 42 proc.).

Kai kurie skirtumai pastebimi ir pagal amžių. Visų pirma, su amžiumi didėja pasitikėjimas mokslininkais (nuo 39 proc. 15–24 m. respondentų iki 48 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų), taip pat tendencija nepasitikėti nė vienu iš išvardytų subjektų (nuo 6 proc. 15–24 m. respondentų iki 12 proc. 55 m. ir vyresnių respondentų). Priešingai, pasitikėjimas nuomonės formuotojais ir turinio kūrėjais mažėja su amžiumi (nuo 8 proc. 15–24 m. asmenų iki 1 proc. 55 m. ir vyresnių asmenų).

Respondentai, kurie baigė mokslus būdami 20 metų ar vyresni (51 proc.), labiau linkę pasitikėti mokslininkais nei tie, kurie baigė mokslus būdami jaunesni (37–41 proc.), ir tie, kurie vis dar mokosi (44 proc.). Respondentai, kurie vis dar mokosi, labiau linkę pasitikėti dauguma mokyklos mokytojų ar universitetų dėstytojų (24 proc., palyginti su 12–18 proc.) ir NVO (13 proc., palyginti su 8–12 proc.). Ši grupė taip pat yra mažiau tikėtina, nei tie, kurie baigė mokslus, kad parodytų, jog pasitiki nė vienu iš jų (6 proc., palyginti su 9–13 proc.).

Pastabos

(Nukreipta iš puslapio Pierre Dieumegard)

Gaila, kad nėra socialinių ir demografinių aspektų skaitinių verčių lentelių. Tai būtų padėję lengviau suvokti amžiaus ar socialinės kategorijos skirtumų svarbą.

Pokalbių robotai (dar) netapo svarbiu informacijos šaltiniu (4a klausimas): nuo 6 proc. Prancūzijoje iki 17 proc. Kipre. Tačiau mano asmeninė patirtis su vidurinių mokyklų moksleiviais rodo, kad tarp jaunesnių nei 15 metų jaunuolių labai dažnai konsultuojamasi su pokalbių robotais.

TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

2025 m. birželio 11–18 d. Europos Parlamento Komunikacijos generalinio direktorato prašymu „Ipsos European Public Affairs“ atliko greitąją „Eurobarometro“ apklausą FL014EP. Greitoji „Eurobarometro“ apklausa apima ES piliečius, vienos iš 27 Europos Sąjungos valstybių narių gyventojus ir 15 metų bei vyresnius gyventojus.

Visi pokalbiai vyko per kompiuterizuotą internetinę apklausą (CAWI), naudojant "Ipsos" internetines plokštes ir jų partnerių tinklą. Respondentai buvo atrinkti iš internetinės prieigos grupių, iš anksto įdarbintų asmenų grupių, kurios sutiko dalyvauti moksliniuose tyimuose. Mėginių ėmimo kvota buvo nustatyta pagal amžių (15–24 m. amžiaus asmenys, 25–34 m. amžiaus asmenys, 35–49 m. amžiaus asmenys, 55–64 m. amžiaus asmenys ir vyresni nei 65 m. amžiaus asmenys), lytį ir geografinį regioną (NUTS1, NUTS 2 arba NUTS 3, priklausomai nuo šalies dydžio ir NUTS regionų skaičiaus).

Klaidų riba

Tyrimo rezultatams taikomos leidžiamosios ėminių ėmimo nuokrypos. „Klaidos riba“ kiekybiškai įvertina neapibrėžtumą dėl tyrimo rezultato (arba pasitikėjimą juo). Paprastai kuo daugiau apklausų atliekama (imties dydis), tuo mažesnė paklaida. Imties, sudarytos iš 500, paklaida bus ne didesnė kaip 4,4 procentinio punkto, o imties, sudarytos iš 1 000, paklaida bus ne didesnė kaip 3,1 procentinio punkto.

Statistinės paklaidos dėl leidžiamųjų ėminių ėmimo nuokrypių (95 % pasikliovimo lygiu)

	įvairūs imties dydžiai yra išdėstyti eilėmis			įvairūs stebimi rezultatai pateikiami stulpeliuose			
	5 %	10 %	25 %	50 %	75 %	90 %	95 %
n = 50	±6,0	±8,3	±12,0	±13,9	±12,0	±8,3	±6,0
n = 100	±4,3	±5,9	±8,5	±9,8	±8,5	±5,9	±4,3
n = 200	±3,0	±4,2	±6,0	±6,9	±6,0	±4,2	±3,0
n = 500	±1,9	±2,6	±3,8	±4,4	±3,8	±2,6	±1,9
n = 1000	±1,4	±1,9	±2,7	±3,1	±2,7	±1,9	±1,4
n = 1500	±1,1	±1,5	±2,2	±2,5	±2,2	±1,5	±1,1
n = 2000	±1,0	±1,3	±1,9	±2,2	±1,9	±1,3	±1,0

	Pokalbių skaičius	Lauko darbų datos	15+ gyventojų (absoliutūs skaičiai)	15 metų ir vyresni gyventojai (ES 27 gyventojų procentinė dalis)
27 ES valstybės narės	26121	11.06.2025-18.06.2025	383 603 764	100,00 %
BE	1010	11.06.2025-17.06.2025	9 892 796	2.58%
BG	1011	11.06.2025-17.06.2025	5 534 456	1.44%
CZ	1036	11.06.2025-17.06.2025	9 172 797	2.39%
DK	1036	11.06.2025-18.06.2025	5 022 981	1.31%
DE	1038	11.06.2025-18.06.2025	71 818 299	18.72%
EE	1023	11.06.2025-18.06.2025	1 154 359	0.30%
IE	1017	11.06.2025-17.06.2025	4 338 938	1.13%
EL	1044	11.06.2025-18.06.2025	9 041 201	2.36%
ES	1039	11.06.2025-17.06.2025	42 189 318	11.00%
FR	1037	11.06.2025-16.06.2025	56 855 864	14.82%
HR	1014	11.06.2025-18.06.2025	3 319 752	0.87%
IT	1058	11.06.2025-16.06.2025	51 784 963	13.50%
CY	506	11.06.2025-17.06.2025	818 909	0.21%
LV	1032	11.06.2025-18.06.2025	1 579 066	0.41%
LT	1005	11.06.2025-18.06.2025	2 467 008	0.64%
LU	504	11.06.2025-17.06.2025	566 303	0.15%
HU	1000	11.06.2025-17.06.2025	8 199 448	2.14%
MT	500	11.06.2025-17.06.2025	493 961	0.13%
NL	1085	11.06.2025-17.06.2025	15 228 902	3.97%
AT	1020	11.06.2025-18.06.2025	7 842 929	2.04%
PL	1005	11.06.2025-17.06.2025	31 082 980	8.10%
PT	1018	11.06.2025-17.06.2025	9 275 958	2.42%
RO	1040	11.06.2025-17.06.2025	16 034 437	4.18%
SI	1009	11.06.2025-17.06.2025	1 811 104	0.47%
SK	1023	11.06.2025-17.06.2025	4 557 290	1.19%
FI	1008	11.06.2025-17.06.2025	4 771 619	1.24%
SE	1003	11.06.2025-17.06.2025	8 748 126	2.28%

KLAUSIMYNĖ

[SKAITYKITE VISUS]

Q1 Kai susitinkate su draugais ar giminaičiais, kaip dažnai, jei iš viso, jūs Socialinių ir politinių aktualijų aptarimas.

[Bendras atsakymas]

Dažnai 1

Retkarčiais 2

Niekada 3

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q2 Kuriuos iš šių socialinių ir politinių aktualijų paprastai sekate?

Ar atkreipti dėmesį į? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[ĮRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE PUNKTAI 1–10]

Užsienio politika ir prekyba 1

Parama ekonomikai ir darbo vietų kūrimui 2

Kova su klimato kaita 3

Visuomenės sveikata ir sveikatos priežiūros sistemos 4

Skurdo mažinimas ir socialinė įtrauktis 5

Migracija ir prieglobstis 6

Demokratija ir teisinė valstybė 7

ES gynyba ir saugumas 8

Žemės ūkis ir aprūpinimas maistu 9

ES autonomija pramonės ir energetikos srityse 10

Kita 11

Nė vienas iš šių 12

[SKAITYKITE VISUS]

Q3 Kaip dažnai naudojate šiuos šaltinius, kad galėtumėte sekti turinį socialiniuose ir

Politiniai aktualijos?

[vienas atsakymas per eilutę]

PAREIŠKIMAI

Tradicinės žiniasklaidos priemonės (neinternetinės arba skaitmeninės televizijos stočių paslaugos, laikraščiai, radijo stotys ir kt.)

kiti skaitmeniniai šaltiniai (pvz., socialinė žiniasklaida, vaizdo ar srautinio duomenų siuntimo platformos, tinklaraščiai, internetiniai naujienų portalai ir kt.)

ATSAKOMYBĖS LAIKOTARPIS

Daugiau nei 10 kartų per dieną 1

Nuo 2 iki 10 kartų per dieną 2

Kartą per dieną 3

Keletą kartų per savaitę 4

Kartą per savaitę 5

Rečiau nei kartą per savaitę 6

Niekada aktyviai nesivadovaukite šio tipo turiniu 7

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q4a Kuriuos iš šių šaltinių naudojate informacijai apie socialinius ir

Politiniai aktualijos? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[ĮRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE PUNKTAI 1–10]

TV 1

Radijas 2

Spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos 3

Paieškos sistemos (pvz., "Google Search" arba "Bing") 4
Vaizdo įrašų platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.) 5
Tinklalaidės 6
Socialinės žiniasklaidos platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) 7
DI pokalbių robotai (pvz., "Chat GPT", "Google Gemini", "Perplexity" ir kt.) 8
Mokyklų dėstytojai arba universitetų dėstytojai 9
Draugai, šeima, kolegos 10
Kita 11
Neieškojau jokios informacijos šiuo klausimu 12
Nežinau 998

[NESKIRTA IF Q4a = 12 ARBA 998 ARBA 11 (jei pasirinkta tik)]
Q4b Kuris iš šių žiniasklaidos kanalų, jei tokių yra, tapo svarbesnis
jums per pastaruosius metus, kad gautumėte informacijos apie socialinę ir politinę dabartinę padėtį
reikalai?

[[RAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]
[RODYTI TIK 3a klausime nurodytus elementus]

TV 1
Radijas 2
Spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos 3
Paieškos sistemos (pvz., "Google Search" arba "Bing") 4
Vaizdo įrašų platformos (pvz., „YouTube“ ir kt.) 5
Tinklalaidės 6
Socialinės žiniasklaidos platformos (pvz., „Instagram“, „TikTok“, „Facebook“, „X“ ir kt.) 7
DI pokalbių robotai (pvz., "Chat GPT", "Google Gemini", "Perplexity" ir kt.) 8
Mokyklų dėstytojai arba universitetų dėstytojai 9
Draugai, šeima, kolegos 10
Nė vienas iš jų netapo svarbesnis 12
Nežinau 998

[ISK IF Q4a = 5 ARBA 7]
Q5 Ir iš kokios socialinės žiniasklaidos ir platformų gaunate informaciją apie
Socialiniai ir politiniai reikalai? Pasirinkite svarbiausius
Jums asmeniškai.

[[RAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]
[RANDOMISE 1–12]

WhatsApp 1
„Facebook 2“
„YouTube“ 3
Siūlai 4
„Instagram 5“
X (Twitter) 6
„TikTok 7“
„LinkedIn 8“
Snapchat 9
10 telegrama
Bluesky 11
Reddit 12
Kita 13
Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

6 klausimas. Ar sutinkate su kiekvienu iš toliau nurodytų aspektų?
pareiškimai?

[vienas atsakymas per eilutę]
PAREIŠKIMAI

[ASK IF Q3a IS EQUAL TO 5 OR 7] Aktyviai ieškau informacijos apie

Socialiniai ir politiniai aktualijos socialiniuose tinkluose

Naršydamas socialiniuose tinkluose kartais skaitau socialinę ar politinę informaciją.
kad aš atsitiktinai susidūriau, nors aš aktyviai neieškojau
už jį
2

ATSAKOMYBĖS LAIKOTARPIS

Visiškai sutinku 1
Pageidautina sutikti 2
Nesutinku 3
Visiškai nesutinku 4
Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q7 Kuriais iš šių būdų, jei tokių yra, bendraujate su socialiniais ir
Politiniais turinys socialiniuose tinkluose.

[IRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE 1–6]

Skaityti arba peržiūrėti turinį mano kanale (-uose) 1
Patinka arba reaguoti į pranešimus 2
Komentarijai apie post 3
Dalytis kitų asmenų įrašais mano profilyje arba istorijose 4
Dalintis turiniu per tiesioginius pranešimus ar privačius pokalbius 5
Kurti ir skelbti savo originalų turinį (pvz., mintis / nuomones klausimais) 6
Kiti 7
Aš visiškai nesidomiu tokio tipo turiniu 8
Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q8 Kurios iš toliau nurodytų veiksmų, jei tokių yra, aktyviai sekate socialiniuose tinkluose (pvz.,
sekdami savo sąskaitas arba reguliariai tikrindami savo pašarus)?

[IRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE 1-3, 4-5, 6-7, 8-9 (+ blokuose)]

Nacionaliniai politikai 1
Politikai 2
ES lygmens politikai 3
Nacionalinė vyriausybė 4
Vietos (savivaldybės) valdžia 5
Europos Sąjungos (ES) institucijos 6
Tarptautinės organizacijos (pvz., NATO, JT) 7
Nacionalinės partijos 8
ES lygmens politinės partijos 9
Nė vienas iš šių 10

[SPĖJIMAS, jei 8 ketvirtis NĖRA 10]

9 klausimas. Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: [RODYTI PUNKTĄ]

Nurodyta 7 klausime po šios higienos: 1) ES INSTITUCIJOS; (2) ES-
LYGIAUSI POLITIKA; 3) tarptautinės organizacijos; 4) RANDOMISE

KITI]. Ar sutinkate su šiuo teiginiu: „Toliau

šios rūšies socialinės žiniasklaidos paskyra, nes ...“:

[vienas atsakymas per eilutę]

PAREIŠKIMAI [1–4 PUNKTŲ PERDAVIMAS]

...jie yra patikimi
...jie padeda man suprasti einamuosius reikalus
...jie padeda man suprasti, kokių veiksmų galiu imtis dėl klausimų
...jie teikia naujausią informaciją apie dabartinius įvykius

ATSAKOMYBĖS LAIKOTARPIS

Visiškai sutinku 1
Iš dalies sutinku 2
Nesutinku ir nesutinku 3
Iš dalies nesutinku 4
Visiškai nesutinku 5
Nežinau 998

[[SPĖJIMAS, jei 8 kl. nėra 6 kl.]

10 klausimas. Minėjote, kad nesekate jokiais ES institucijomis socialiniuose tinkluose. Kas yra pagrindinės to priežastys?

[3 MAX ANSWERS ALLOWED] (MAX 3 ATSAKYMAI)

[RANDOMISE 1–8]

Nežinojau, kad ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras 1
Aš niekada nesvarsčiau jų sekti 2
Nepasitikiu ES institucijų informacija 3
Norėčiau gauti informacijos apie ES iš kitų šaltinių 4
Manau, kad jų turinys man nesusijęs arba nesvarbus 5
Apskritai vengiu sekti politines ar institucines sąskaitas 6
Jų turinys yra pernelyg techninis ar formalus, kad galėčiau lengvai suprasti 7
ES institucijos nerašo mano pageidaujama 8-ąja kalba
Kita 9
Nežinau 998

[[SPĖJIMAS, jei 8 kl. nėra 6 kl.]

11 klausimas. Dėl ko labiau tikėtina, kad seksite Europos Sąjungos (ES) instituciją Sąskaitos socialiniuose tinkluose? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[[RAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE 1–7]

Jei šios sąskaitos buvo labiau matomos man 1
Daugiau patrauklių informacijos formatų (pvz., Trumpų vaizdo įrašų ar animuotų infografikų)

2

Temų, kurios man asmeniškai yra aktualesnės, aprėptis 3
Dažniau atnaujinama informacija apie ES politiką ir sprendimus 4
Aiškesnė, lengviau suprantama kalba 5
Rekomendacijos ar akcijos iš kitų sąskaitų, kuriomis pasitikiu 6
Turinys mano gimtąja kalba 7
Kiti 8
Niekas neprivers manęs sekti šių sąskaitų 9
Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q12 Koks konkretus socialinės žiniasklaidos turinio tipas jums būtų įdomus iš ES institucijos (pvz., Europos Parlamento)? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[[RAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE PUNKTAI 1–8]

Istorinė informacija (pvz., svarbiausi įvykiai, jubiliejai) 1
Dabartinės naujienos ir atnaujinimai 2
Tendencijų analizė ir ateities prognozės 3
Pramoginis turinys (pvz., viktorinos, memai) 4
Mokomoji medžiaga apie politiką ir procesus 5
Institucinio darbo užkulisiai 6
Duomenų vizualizacija ir statistika 7
Interaktyvus turinys (pvz., Q&A ir su politikais ar pareigūnais, tiesioginės transliacijos renginiai)

8

Kita 9

Nė vienas iš šių 10

Nežinau 998

INTRO Kiti du klausimai yra apie žmones, kurie naudojami socialine žiniasklaida reklamuoti produktus, dalytis mokomąja medžiaga arba kurti turinį, visų pirma siekiant daryti poveikį žmonėms; Pomėgiai, pirkiniai, nuomonės. Šie žmonės kartais vadinami nuomonės formuotojai arba turinio kūrėjai.

[SKAITYKITE VISUS]

Q13 Ar sekate bet kokius nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz. "YouTube", "Instagram", "TikTok" ir kt.)

[Bendras atsakymas]

Taip 1

Ne, aš naudojuosi socialine žiniasklaida, bet nesivadovauju jokiais nuomonės formuotojais ar turinio kūrėjais 2

Ne, aš nesinaudoju socialine žiniasklaida 3

Nežinau 998

[IF IF Q13 = 1 ASK]

Q14 Kokio tipo turinys iš influencerių ar turinio kūrėjų jums labiau patinka?

[3 MAX ANSWERS ALLOWED] (MAX 3 ATSAKYMAI)

[RANDOMISE 1–6]

Socialinių ir politinių aktualijų komentaras 1

Atsiliepimai (pvz., produktai, knygos, vietos ir t. t.) 2

Kaip tai padaryti (pvz., mokomoji medžiaga) 3

Įžvalga į kasdienį gyvenimą 4

Motyvacinis turinys 5

Komercinių produktų reklama 6

Kiti 7

Nežinau 998

INTRO Dabar norėtume paklausti apie jūsų pageidaujamus socialinės žiniasklaidos informacijos formatus

Socialinės ir politinės aktualijos.

[ISK IF Q4a = 5 ARBA 7]

Q15 Kuris iš toliau nurodytų formatų jums labiausiai tinka informacijai apie Socialiniai ir politiniai aktualijos socialiniuose tinkluose?

[JRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE 1-10 (1-2, 3-6 IN BLOCK)]

Trumpi tekstiniai įrašai (pvz., vaizdai su trumpu tekstu, būsenos atnaujinimai) 1

Ilgesni tekstiniai straipsniai (pvz., straipsniai, tinklaraščio įrašai) 2

Trumpi vaizdo įrašai (pvz., „TikTok“, „Instagram Reels“, iki 1 minutės) 3

Vidutinio ilgio vaizdo įrašai (pvz., 1–5 min.) 4

Ilgesni vaizdo įrašai (pvz., "YouTube", daugiau nei 5 minutės) 5

Tiesioginės transliacijos arba tiesioginiai vaizdo įrašai 6

Infografikai arba diagramos (animuoti arba ne) 7

Tinklalaidės 8

Istorijos (pvz., „Instagram“ istorijos) 9

Naujienlaiškiai (pvz., LinkedIn naujienlaiškiai, Substack) 10

Kita 11

Nė vienas iš šių 12

Nežinau 998

[ISK IF Q4a = 5 ARBA 7]

Q16 Dėl vaizdo įrašų apie socialinius ir politinius aktualijas socialinėje žiniasklaidoje, kuris iš
Ar pageidautumėte toliau nurodytų rūšių turinio? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[JRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE STRAIPSNAI BLOKUOSE: 1–3, 4–7 & 8 (+ blokuose)]

Pokalbiai su ekspertais (pvz., akademikais ar politikos analitikais) 1

Pokalbiai su kasdieniais žmonėmis ir (arba) piliečiais, susijusiais su 2 klausimu

Pokalbiai su politikais ar vyriausybės pareigūnais 3

Animuoti vaizdo įrašai be realių žmonių 4

Vaizdo įrašai, kuriuose išsamiai nagrinėjami dabartiniai reikalai 5

Asmeniniai vaizdo įrašai arba komentariniai vaizdo įrašai turinio kūrėjams 6

Vaizdo įrašai, sujungiantys žmones fotoaparate su grafika, tekstu ar animacija 7

Politikų kalbos 8

Kita 9

Nė vienas iš šių 10

Nežinau 998

INTRO Dabar keli klausimai apie dezinformaciją.

Dezinformacija – tai sąmoningai skleidžiama melaginga ar klaidinanti informacija.
siekiama suklaidinti visuomenę.

[SKAITYKITE VISUS]

17 klausimas. Kaip dažnai manote, kad esate asmeniškai veikiamas dezinformacijos?

Netikros naujienos per pastarąsias 7 dienas.

[Bendras atsakymas]

Labai dažnai 1

Dažnai 2

Kartais 3

Retai 4

Niekada 5

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

18 klausimas. Ar manote, kad susidūrę su dezinformacija galite atpažinti dezinformaciją?
tai?

[Bendras atsakymas]

Labai pasitikintis 1

Šiek tiek pasitikintis 2

Nelabai pasitikintis 3

Visiškai nepasitikėjimas 4

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q19 Kai nesate tikri, ar informacija socialiniuose tinkluose yra
dezinformacija, ką paprastai darote? Pasirinkite visus tinkamus variantus.

[JRAŠYTI DAUGIAU ATSAKYMŲ]

[RANDOMISE 1–8]

Pažiūrėkite, kas jį paskelbė, kad patikrintumėte, ar jis yra iš patikimo / nepatikimo šaltinio 1
Sutikrinti jį su kitais informacijos šaltiniais, kad pamatytumėte, ar jie sako, kad
tas pats

2

Patikrinkite, ar tai naujausios naujienos, o ne sena istorija, kuria dalijamasi dar kartą 3

Atkreipkite dėmesį į rašybos ar gramatikos klaidas 4

Faktų tikrinimo priemonės arba interneto svetainės naudojimas 5

Patikrinkite, ar nuotraukos ar vaizdo įrašai atrodo tikri ar netikri 6

Patikrinkite komentarus, kad pamatytumėte, ką apie tai sako kiti žmonės 7

Klauskite žmonių, kuriais pasitikite, ką jie galvoja 8

Aš nieko nedarau, kad patikrintumėte informaciją 9

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

20 klausimas. Kiek jums svarbu, kad (ŠALIS) būtų Europos Sąjungos valstybė narė?

Sąjungos? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia „visiškai nesvarbu“ ir 10

reiškia „itin svarbu“.

[Bendras atsakymas]

1 - visai nesvarbu 1

2 2

3 3

4 4

5 5

6 6

7 7

8 8

9 9

10 - Labai svarbus 10

Nežino 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q21 Kuris iš šių teiginių apie Europos Sąjungą yra arčiausiai

Jūsų nuomonė?

[Bendras atsakymas]

Pritariu Europos Sąjungai ir tam, kaip ji veikia šiuo metu 1

Aš labiau pritariu Europos Sąjungai, bet ne tam, kaip ji veikia

Dalyvavo

2

Esu gana skeptiškas Europos Sąjungos atžvilgiu, bet galėčiau pakeisti savo nuomonę, jei

Tai, kaip jis veikia, iš tikrųjų keičiasi

3

Aš nepritariu Europos Sąjungos idėjai apskritai 4

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

Q22 Kuriuo iš šių dalykų labiausiai pasitikite?

[3 MAX ANSWERS ALLOWED] (MAX 3 ATSAKYMAI)

[RANDOMISE 1–10]

Žurnalistai 1

NVO 2

Žiniasklaida 3

Privačios įmonės 4

Politikai 5

Viešosios institucijos 6

Mokyklų dėstytojai / universitetų dėstytojai 7

Influenceriai / turinio kūrėjai 8

Mokslininkai 9

Draugai ir šeima 10

Kita 11

Nė vienas iš šių 12

Nežinau 998

[SKAITYKITE VISUS]

23 klausimas. Kai kurie žmonės stebi, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje, ar ne.

Rinkimai vyksta arba nevyksta. Kitiems tai nerūpi. Ar pasakytumėte, kad

stebėti, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje?

[Bendras atsakymas]

Didžiąją laiko dalį 1

Kartkartėmis 2

Retai 3

Niekada arba beveik niekada 4

Nežino 998

DUOMENŲ PRIEDAS

K1 Kai susitinkate su draugais ar giminaičiais, kaip dažnai, jei apskritai, aptariate socialinius ir politinius aktualijas?

	Dažnai	Retkarčiais	Niekada	Nežinau
27 ES valstybės narės	42	51	6	1
BE	29	58	12	1
BG	42	51	4	3
CZ	35	56	8	1
DK	33	57	9	1
DE	42	53	4	1
EE	31	62	6	0
IE	34	54	11	1
EL	61	35	4	0
ES	50	43	6	1
FR	38	51	10	1
HR	28	65	7	0
IT	50	44	5	1
CY	59	38	3	0
LV	24	66	8	2
LT	28	64	7	1
LU	41	51	7	1
HU	34	57	8	1
MT	39	54	5	1
NL	31	60	8	1
AT	39	53	6	2
PL	49	48	3	1
PT	36	58	5	1
RO	40	53	6	2
SI	31	60	8	1
SK	35	53	11	1
FI	27	61	10	2
SE	33	58	8	1

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

2 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų socialinių ir politinių aktualijų paprastai stebite arba į kuriuos atkreipiate dėmesį? Pasirinkite visus tinkamus variantus. [[vairūs atsakymai]]

	Visuomenės sveikata ir sveikatos priežiūros sistemos	Demokratinė teisė valstybė	Migracija ir prieglobstis	Kova su klimato kaita	ES gynyba ir saugumas	Skurdo mažinimas ir socialinė įtrauktis	Parama ekonomikai ir darbo vietų kūrimui	Užsienio politiką ir prekybą	Žemės ūkis ir apsirūpinimo maistu saugumas	ES savarankiškas pramonės ir energetikos srityse	Kitos išlaidos	Nė vienas iš šių
27 ES valstybės narės	61	47	45	43	40	40	37	36	28	19	7	6
BE	54	37	48	34	39	35	26	27	25	17	6	8
BG	62	42	22	33	34	49	39	42	28	19	15	7
CZ	46	39	39	24	38	33	32	35	32	19	8	11
DK	57	41	39	42	47	32	24	41	26	23	11	7
DE	58	54	64	48	52	38	34	47	24	16	11	6
EE	60	41	25	24	52	43	43	43	28	15	6	5
IE	65	36	53	35	25	41	40	28	24	16	5	6
EL	69	59	42	33	28	57	51	34	21	15	4	3
ES	64	52	45	46	32	45	52	30	28	22	6	7
FR	60	35	41	47	34	36	28	30	36	20	7	5
HR	65	49	35	38	38	49	34	32	42	14	4	5
IT	66	44	36	49	32	41	43	34	27	19	6	3
CY	67	60	66	28	32	58	50	32	13	14	6	3
LV	54	31	26	18	41	31	32	33	26	11	5	8
LT	52	35	31	24	53	33	17	43	21	13	6	6
LU	56	44	47	44	50	40	34	41	23	20	10	4
HU	63	53	34	38	36	45	43	35	31	19	8	7
MT	66	45	40	36	29	38	35	26	25	15	10	4
NL	52	46	58	36	44	38	20	26	22	16	9	8
AT	65	46	61	46	42	37	34	36	27	20	7	4
PL	66	57	42	38	51	31	34	39	31	19	2	5
PT	72	46	44	46	41	54	44	28	24	17	5	5
RO	63	54	18	35	49	46	51	39	40	26	8	5
SI	65	46	36	37	41	47	36	31	35	16	6	7
SK	53	44	28	25	34	36	34	38	35	17	5	9
FI	63	45	46	34	53	50	48	42	31	17	5	4
SE	53	45	44	34	38	31	27	38	17	13	9	7

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q3_1 Kaip dažnai naudojate šiais šaltiniais, kad galėtumėte sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį? Tradicinės žiniasklaidos priemonės (neinternetinės arba skaitmeninės televizijos stočių, laikraščių, radijo stočių ir kt. paslaugos)

	Daugiau nei 10 kartų per dieną	Nuo 2 iki 10 kartų per dieną	Kartą per dieną	Keletą kartų per savaitę	Kartą per savaitę	Rečiau nei kartą per savaitę	Niekada aktyviai nesivado tokio tipo turiniu	Daugiau nei 10 kartų per dieną	Nežinau
27 ES valstybės narės	5	31	30	15	5	5	6	1	5
BE	3	28	33	17	5	6	6	1	3
BG	7	34	32	12	5	4	6	1	7
CZ	6	24	28	17	7	9	7	2	6
DK	8	32	25	15	6	6	6	2	8
DE	5	32	29	16	5	5	7	1	5
EE	6	29	27	14	8	7	8	1	6
IE	8	28	23	16	8	10	6	1	8
EL	7	23	23	14	8	11	12	2	7
ES	6	33	34	14	3	4	5	1	6
FR	3	28	33	16	6	6	7	2	3
HR	6	27	29	17	7	9	5	1	6
IT	6	36	28	14	6	4	4	1	6
CY	7	29	25	14	6	11	8	1	7
LV	5	21	33	14	8	9	9	1	5
LT	5	21	28	14	7	12	13	1	5
LU	7	40	26	10	4	6	5	1	7
HU	7	23	25	16	5	11	12	0	7
MT	13	27	18	12	4	12	13	0	13
NL	5	36	26	15	5	5	8	1	5
AT	5	32	29	16	7	5	5	2	5
PL	7	30	29	16	5	6	5	1	7
PT	6	37	28	15	4	4	4	1	6
RO	7	32	28	15	6	5	7	0	7
SI	5	19	33	16	7	10	10	1	5
SK	8	27	30	15	6	6	7	1	8
FI	4	41	24	13	6	7	3	1	4
SE	8	33	25	13	8	5	5	2	8

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q3_2 Kaip dažnai naudojate šiais šaltiniais, kad galėtumėte sekti socialinių ir politinių aktualijų turinį? Kiti skaitmeniniai šaltiniai (pvz., socialinė žiniasklaida, vaizdo ar srautinio duomenų siuntimo platformos, tinklaraščiai, internetiniai naujienų portalai ir kt.)

	Daugiau nei 10 kartų per dieną	Nuo 2 iki 10 kartų per dieną	Kartą per dieną	Keletą kartų per savaitę	Kartą per savaitę	Rečiau nei kartą per savaitę	Niekada aktyviai nesivado vaukite tokio tipo turiniu	Daugiau nei 10 kartų per dieną	Nežinau
27 ES valstybės s narės	8	27	24	16	6	6	12	1	8
BE	5	21	24	16	6	8	19	2	5
BG	9	34	31	12	5	3	5	1	9
CZ	9	29	22	16	6	8	8	2	9
DK	6	26	22	17	6	6	13	4	6
DE	6	23	23	16	7	7	17	2	6
EE	7	28	26	13	8	9	8	1	7
IE	13	28	20	16	6	7	10	1	13
EL	14	38	23	13	4	4	4	1	14
ES	8	25	30	15	5	5	10	1	8
FR	5	21	21	18	5	9	19	2	5
HR	9	29	27	15	5	8	8	1	9
IT	7	31	25	16	7	5	7	1	7
CY	20	47	15	11	3	2	1	0	20
LV	8	28	27	15	7	6	8	1	8
LT	6	31	29	16	5	7	5	1	6
LU	10	41	20	12	4	5	8	1	10
HU	13	32	21	16	6	7	5	1	13
MT	22	45	13	11	3	4	2	0	22
NL	6	32	20	13	6	6	16	1	6
AT	7	24	21	16	9	8	14	1	7
PL	10	34	24	17	4	5	5	1	10
PT	10	30	25	15	5	6	7	1	10
RO	9	28	26	16	7	5	7	0	9
SI	6	24	28	18	8	8	8	1	6
SK	10	30	25	13	6	7	8	2	10
FI	6	35	21	12	7	9	8	1	6
SE	11	31	22	13	5	7	10	2	11

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q4a Kuriuos iš šių šaltinių naudojate informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas gauti? Pasirinkite visus tinkamus variantus. [[vairūs atsakymai]

	TV	Radij as	Spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinės versijos	Socialinės Paiešk os sistemo s (pvz., „Googl e Search “ arba „Bing“)	Žiniasklaid os platformo s (pvz., „Instagra m“, „TikTok“, „Faceboo k“, „X“ ir kt.)	Draugai , šeima, kolegos	Vaizdo įrašų platform os (pvz., „YouTub e“ ir kt.)	Tinklalai dės	DI pokalbių robotai (pvz., „Chat GPT“, „Google Gemini“, „Perplex ity“ ir kt.)	Mokyklų dėstytoja i arba universit etų dėstytoja i	Kitos išlaid os	Neieškoja u jokios informacio s šiuo klausimu	Neži nau
27 ES valst ybės narė s	71	43	41	40	40	40	26	15	9	6	3	3	1
BE	69	49	42	30	36	31	17	9	8	8	3	4	1
BG	73	32	23	46	55	41	36	20	13	6	7	2	0
CZ	67	28	25	48	43	46	27	20	11	6	4	3	1
DK	66	40	51	42	42	40	18	17	11	7	3	4	1
DE	70	51	48	43	34	46	27	14	9	5	6	3	1
EE	61	45	44	36	49	40	30	12	10	6	2	4	0
IE	62	48	36	41	50	45	25	21	9	6	2	3	1
EL	54	33	34	49	56	39	41	14	14	11	3	2	0
ES	74	43	42	31	38	40	25	16	8	5	3	2	0
FR	73	45	38	32	33	34	17	10	6	5	2	3	0
HR	73	43	27	45	44	49	26	14	8	4	3	3	0
IT	75	36	45	44	39	34	24	13	9	6	3	1	1
CY	62	40	35	57	76	41	41	27	17	5	1	1	0
LV	53	35	21	27	56	40	38	8	11	4	2	5	0
LT	60	35	25	51	48	38	41	19	15	4	2	3	0
LU	64	64	57	49	46	49	24	13	13	5	2	1	0
HU	53	29	21	38	55	34	37	23	11	4	4	4	1
MT	48	27	38	43	74	43	27	21	12	9	3	2	0
NL	66	38	44	33	35	37	15	14	8	5	6	5	1
AT	67	52	54	39	37	38	25	11	10	6	2	3	0
PL	70	46	31	47	52	46	33	18	11	8	3	3	1
PT	80	42	46	43	40	41	22	14	10	7	1	1	1
RO	72	37	34	52	48	45	38	24	16	10	3	3	1
SI	63	44	33	49	40	43	27	9	16	5	3	5	1
SK	67	41	26	37	51	40	24	20	8	6	2	4	1
FI	71	42	55	43	41	43	25	13	7	7	4	3	1
SE	66	40	46	41	44	43	26	14	11	6	3	3	1

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q4b Kuris iš šių žiniasklaidos kanalų, jei tokių yra, per pastaruosius metus jums tapo svarbesnis informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas? [[vairūs atsakymai]

		Socialinė s žiniasklai dos platformo s (pvz., T „Instagra V m“, „TikTok“, „Faceboo k“, „X“ ir kt.)	Spausdinti laikraščiai ir žurnalai arba jų internetinė s versijos	Radij as	Paiešk os sistem os (pvz., „Googl e Search “ arba „Bing“)	Vaizdo įrašų platform os (pvz., „YouTub e“ ir kt.)	Drauga i, šeima, kolegos	Tinklalai dės	DI pokalbi ų robotai (pvz., „Chat GPT“, „Google Gemini“ , „Perple xity“ ir kt.)	Mokyklų dėstytoja i arba universit etų dėstytoja i	Nė vienas iš jų netapo svarbes nis	Nen audio kitek no w
27 ES valst ybės narė s	42	25	19	18	18	14	13	8	5	3	14	2
BE	40	23	21	19	11	8	9	4	5	4	21	2
BG	47	35	12	16	26	21	18	11	8	3	9	2
CZ	38	25	9	10	22	14	18	11	7	2	17	4
DK	39	24	24	17	18	9	12	9	7	2	14	3
DE	34	21	18	17	18	16	12	8	6	2	23	3
EE	30	28	18	18	11	15	12	3	5	1	19	2
IE	37	33	17	23	18	13	14	12	4	3	10	1
EL	28	38	19	16	28	25	14	7	8	5	12	1
ES	42	23	19	24	13	12	13	7	4	2	10	1
FR	47	22	17	20	13	9	10	4	3	3	14	2
HR	43	25	11	14	21	13	14	7	4	2	13	1
IT	52	25	26	17	23	12	13	8	5	3	8	1
CY	36	58	23	17	36	24	17	13	11	1	6	1
LV	32	35	9	16	10	22	13	2	6	2	16	2
LT	36	29	8	14	22	22	10	8	7	2	10	2
LU	31	27	35	32	18	12	15	7	8	2	14	1
HU	31	35	9	13	18	21	14	14	5	2	14	1
MT	24	59	20	10	23	13	14	11	7	4	9	1
NL	31	18	17	12	12	7	10	8	5	2	28	2
AT	36	25	25	22	18	15	12	7	7	3	17	3
PL	42	32	14	20	22	20	17	10	6	4	13	1
PT	48	20	18	15	16	10	13	7	6	3	17	2
RO	54	34	18	20	31	22	22	13	10	5	5	1
SI	39	26	13	19	24	12	14	5	9	2	16	1
SK	45	34	14	21	20	15	20	12	5	2	8	3

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa FL014EP SOCIALINĖ MEDIA SURVEY 2025 m.

FI	43	24	27	13	13	10	12	6	4	1	14	2
SE	38	25	20	17	15	14	13	6	7	1	15	3

(%), bazė: n=25 104 – jei 4a klausime pasirinktas bent vienas šaltinis (išskyrus kitą)

Q5 Ir iš kokios socialinės žiniasklaidos ir platformų gaunate informaciją apie socialinius ir politinius aktualijas? Pasirinkite jums asmeniškai svarbiausius. [Ivairūs atsakymai]

	Faceb ook	YouTu be	Instagr am	TikT ok	Whats App	X (Twitt er)	telegra ma	Linke dIn	Snapp hat	Red dit	Sriegi ai	Blues ky	Kito s išlai dos	Ne žin au
27 ES vals tyb ės nar ės	58	57	46	31	27	25	13	10	7	7	4	3	4	1
BE	61	45	49	35	22	22	10	10	11	7	4	3	2	1
BG	83	62	32	31	10	15	21	7	3	4	3	1	7	1
CZ	67	54	47	27	24	22	11	9	4	6	6	2	5	2
DK	69	44	45	28	10	20	9	14	14	11	4	3	8	2
DE	45	62	51	25	36	18	15	7	7	6	4	4	7	1
EE	69	53	31	26	6	21	15	7	4	12	3	3	3	1
IE	53	50	42	43	30	33	10	12	15	12	6	3	3	2
EL	68	56	46	35	10	27	11	8	4	7	7	4	4	1
ES	45	56	47	36	34	44	18	10	3	5	4	3	2	1
FR	47	52	44	32	18	29	7	12	15	5	4	2	3	1
HR	70	50	39	26	23	18	13	10	2	11	3	1	3	2
IT	61	55	52	26	37	24	21	12	3	6	5	1	5	0
CY	82	52	48	41	9	24	5	16	1	3	6	1	3	1
LV	64	55	24	37	20	15	22	3	4	4	6	1	4	1
LT	74	67	28	24	5	13	15	6	1	7	4	0	6	1
LU	53	42	54	26	20	15	5	10	3	6	3	2	4	2
HU	80	58	27	34	5	10	7	5	3	8	3	1	5	1
MT	87	33	35	20	20	18	4	16	3	4	5	2	5	0
NL	40	45	49	28	26	23	8	19	8	8	3	6	8	2
AT	49	51	49	33	30	17	14	8	10	11	5	5	5	1
PL	75	63	38	31	20	29	9	8	6	7	5	3	2	0
PT	59	48	53	28	28	25	12	13	3	7	3	0	2	1
RO	76	66	40	46	36	13	14	13	5	8	4	1	3	1
SI	73	57	41	29	12	26	14	12	10	11	4	2	4	0
SK	75	54	40	27	17	11	13	5	5	5	3	2	3	1
FI	56	49	39	36	22	24	8	8	10	12	5	3	5	2
SE	59	54	54	33	13	27	10	14	17	12	6	5	7	1

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Q6_1 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Aktyviai ieškau informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose

	Visiškai sutinku	Tendencija sutikti	Polinkis nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	21	45	24	9	1
BE	13	39	32	15	1
BG	22	53	18	6	0
CZ	19	50	23	6	2
DK	20	44	24	7	4
DE	19	40	30	10	1
EE	12	35	39	13	1
IE	19	43	25	10	2
EL	29	47	17	5	1
ES	27	46	19	7	1
FR	15	41	28	15	1
HR	14	46	31	9	1
IT	25	52	18	4	1
CY	26	57	14	2	0
LV	9	30	44	16	1
LT	15	46	28	9	1
LU	17	38	33	11	2
HU	19	41	30	9	1
MT	22	40	27	10	1
NL	15	38	28	18	2
AT	20	37	31	11	2
PL	22	49	20	6	2
PT	22	48	26	4	1
RO	30	46	17	6	1
SI	6	47	33	13	2
SK	19	47	27	6	1
FI	14	40	36	9	2
SE	18	47	25	9	1

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

Q6_2 Ar sutinkate su kiekvienu iš šių teiginių? Naršydamas socialinėje žiniasklaidoje, kartais skaitau socialinę ar politinę informaciją, kurią atsitiktinai susidūriau, nors aktyviai jos neieškojau.

	Visiškai sutinku	Tendencija sutikti	Polinkis nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	25	51	10	10	4
BE	20	48	14	13	6
BG	38	50	8	2	3
CZ	21	58	11	6	4
DK	26	44	13	11	6
DE	24	46	12	16	2
EE	19	60	11	7	3
IE	24	56	10	7	3
EL	32	53	9	4	2
ES	35	45	10	6	4
FR	17	52	9	16	6
HR	24	58	11	6	1
IT	22	60	10	4	3
CY	40	52	7	0	1
LV	21	60	12	3	4
LT	27	57	10	3	3
LU	32	50	12	4	3
HU	29	53	11	5	2
MT	36	57	4	2	1
NL	20	49	12	12	7
AT	25	47	14	12	2
PL	26	57	7	5	4
PT	31	55	8	4	2
RO	40	45	8	4	2
SI	16	66	11	5	1
SK	22	57	12	6	3
FI	18	57	11	8	6
SE	24	50	13	9	4

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

7 klausimas. Kuriais iš toliau nurodytų būdų (jei tokių yra) naudojotės socialiniu ir politiniu turiniu socialiniuose tinkluose? [Ivairūs atsakymai]

	Skaityti arba peržiūrėti turinį mano kanale (- uose)	Patinka arba reaguot i į praneši mus	Komentar ai apie postus	Dalytis kitų asmenų įrašais mano profilyje ar istorijose	Dalintis turiniu per tiesioginius pranešimu s ar privačius pokalbius	Kurti ir skelbti savo originalų turinį (pvz., mintis / nuomones klausimais)	Kitos išlaidos	Visiškai nesidomi u tokiu turiniu	Nežina u
27 ES valstybės narės	38	36	23	19	18	11	4	29	3
BE	28	24	15	14	12	10	2	45	2
BG	34	52	27	27	20	13	5	20	3
CZ	24	42	30	22	22	11	4	25	4
DK	36	34	21	14	15	10	2	32	4
DE	37	30	19	15	16	10	9	29	4
EE	41	36	15	15	18	9	4	23	5
IE	41	43	27	20	22	13	3	23	2
EL	46	51	34	27	23	19	1	19	1
ES	31	46	28	26	19	15	3	28	2
FR	37	26	17	15	17	7	1	41	1
HR	35	39	21	13	17	8	5	25	3
IT	33	41	28	22	19	12	3	27	2
CY	55	58	34	24	24	14	1	14	1
LV	51	15	11	7	11	4	2	28	3
LT	52	39	16	15	19	6	2	18	4
LU	39	34	13	14	15	9	4	28	5
HU	60	35	18	19	15	7	3	18	3
MT	44	46	24	19	29	16	2	20	0
NL	27	24	15	11	14	10	3	47	3
AT	36	31	18	16	16	10	7	28	4
PL	62	40	27	21	21	13	2	17	3
PT	42	35	21	20	18	11	2	32	2
RO	37	49	30	19	21	13	3	21	3
SI	48	31	19	16	15	9	3	25	2
SK	27	38	20	15	14	9	3	33	3
FI	38	35	20	13	16	11	3	30	4
SE	47	37	24	18	19	14	4	26	3

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

8 klausimas. Kuriuos iš toliau nurodytų dalykų, jei tokių yra, aktyviai stebite socialiniuose tinkluose (pvz., sekdami jų paskyras arba reguliariai tikrindami jų sklaidos kanalus)? [Ivairūs atsakymai]

	Nacionalinė vyriausybė [NATIONALITY]	Nacionaliniai politikai	Nacionalinės politinės partijos	Vietos (savivaldybės) valdžia	Vietos politikai	Tarptautinės organizacijos (pvz., NATO, JT)	Europos Sąjungos (ES) institucijos	ES lygmens politikai	ES lygmens politinės partijos	Nė vienas iš šių
27 ES valstybės narės	26	23	21	20	17	13	13	11	9	48
BE	20	18	16	16	15	14	12	10	8	52
BG	30	26	21	28	17	15	19	14	8	37
CZ	33	25	23	21	23	14	12	15	10	38
DK	23	21	15	13	20	13	12	13	8	51
DE	17	15	18	11	12	11	8	10	8	61
EE	32	22	18	25	18	18	14	12	6	41
IE	30	21	19	15	27	16	17	12	10	39
EL	25	23	20	24	15	18	17	13	11	43
ES	26	25	21	24	19	13	14	10	10	46
FR	21	19	18	13	13	9	8	8	6	57
HR	25	18	16	26	25	10	12	9	5	45
IT	30	27	23	27	20	15	19	11	11	38
CY	40	29	21	30	30	14	18	23	16	33
LV	24	19	11	24	15	13	9	9	4	44
LT	40	22	17	20	18	18	17	13	6	36
LU	36	34	24	34	20	19	20	17	13	34
HU	27	35	16	25	20	12	17	14	11	37
MT	39	27	31	26	35	23	28	20	13	26
NL	22	18	19	17	11	11	9	6	5	54
AT	23	18	17	12	14	13	12	11	9	53
PL	38	36	28	22	23	15	15	16	9	40
PT	32	25	23	23	15	13	16	10	7	42
RO	43	32	29	36	28	24	24	20	14	27
SI	40	23	19	25	22	17	14	18	9	39
SK	33	24	24	24	14	16	13	18	13	36
FI	39	26	20	20	20	20	14	17	9	41
SE	29	21	19	18	18	16	17	16	9	46

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q9_1 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Kiek sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku tokio tipo socialinės žiniasklaidos paskyrą, nes ... jie yra patikimi

	Visiškai sutinku	Tendencija sutikti	Polinkis nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	15	39	31	11	4
BE	13	37	31	11	5
BG	20	42	28	8	2
CZ	11	38	36	10	4
DK	17	36	30	12	4
DE	19	40	27	9	3
EE	14	38	30	12	4
IE	18	38	29	10	4
EL	16	35	31	13	5
ES	12	30	38	14	6
FR	8	33	35	17	7
HR	11	36	34	13	7
IT	13	47	28	8	3
CY	7	41	40	10	3
LV	17	37	34	7	3
LT	17	36	34	8	4
LU	10	42	32	9	4
HU	15	33	34	12	6
MT	14	45	29	7	4
NL	15	44	25	10	5
AT	17	34	31	11	6
PL	14	44	31	8	2
PT	17	42	27	9	3
RO	27	36	26	7	2
SI	7	39	31	15	7
SK	13	36	36	11	4
FI	12	44	28	13	4
SE	13	39	29	11	5

(%), bazė: n=15 152 – jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

Q9_2 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Kiek sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku tokio tipo socialinės žiniasklaidos paskyrą, nes ... jie padeda man suprasti dabartinius reikalus

	Visiškai sutinku	Tendencija sutikti	Polinkis nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	21	52	19	6	2
BE	14	51	23	8	3
BG	28	51	17	3	1
CZ	14	49	27	7	2
DK	21	48	23	5	3
DE	22	51	19	5	2
EE	19	55	17	7	2
IE	25	53	15	4	2
EL	20	51	22	5	2
ES	21	48	23	6	2
FR	16	50	23	8	3
HR	18	52	18	8	4
IT	19	59	16	4	2
CY	20	58	16	4	1
LV	21	52	17	8	1
LT	23	48	23	4	1
LU	14	56	20	7	3
HU	20	47	22	8	3
MT	20	60	14	4	2
NL	21	52	18	6	2
AT	23	46	18	8	5
PL	21	56	17	5	1
PT	26	58	10	5	0
RO	30	49	17	3	1
SI	14	52	22	10	2
SK	22	53	17	6	2
FI	21	57	15	6	2
SE	23	51	16	7	3

(%), bazė: n=15 152 – jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

Q9_3 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Kiek sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku tokio tipo socialinės žiniasklaidos paskyrą, nes ... jie padeda man suprasti, kokių veiksmų galiu imtis klausimais

	Visiškai sutinku	Tendencija sutikti	Polinkis nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	18	47	24	7	3
BE	13	42	28	10	4
BG	21	47	26	4	2
CZ	12	46	31	7	2
DK	17	41	30	8	2
DE	20	44	25	7	4
EE	12	38	31	12	5
IE	22	47	19	8	3
EL	24	44	25	4	3
ES	17	40	26	12	4
FR	13	50	25	7	4
HR	14	48	25	8	5
IT	20	53	20	4	2
CY	18	47	25	5	5
LV	13	44	30	9	4
LT	15	46	27	7	2
LU	7	40	34	11	6
HU	17	43	27	10	3
MT	16	48	27	5	3
NL	14	48	21	11	4
AT	19	44	24	10	3
PL	17	53	23	5	1
PT	20	60	15	4	1
RO	30	47	19	2	1
SI	10	47	27	12	4
SK	17	44	29	7	2
FI	12	47	27	9	3
SE	17	41	26	10	5

(%), bazė: n=15 152 – jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

Q9_4 Socialiniuose tinkluose pateiktame klausime nurodėte, kad sekate: ...Kiek sutinkate su šiuo teiginiu: Aš seku šio tipo socialinės žiniasklaidos paskyrą, nes ... jie teikia naujausią informaciją apie dabartinius įvykius

	Visiškai sutinku	Tendencija sutikti	Polinkis nesutikti	Visiškai nesutinku	Nežinau
27 ES valstybės narės	25	51	17	5	2
BE	17	49	22	9	2
BG	32	45	17	5	1
CZ	17	48	25	7	3
DK	25	46	20	6	1
DE	31	50	13	4	1
EE	25	50	15	7	2
IE	30	49	14	5	1
EL	27	47	20	3	2
ES	27	44	20	7	2
FR	14	57	19	6	3
HR	21	46	22	8	4
IT	20	59	16	4	1
CY	24	53	19	4	1
LV	27	47	18	6	2
LT	25	52	16	4	1
LU	27	55	12	3	1
HU	26	49	17	5	2
MT	31	56	9	3	1
NL	29	49	14	6	2
AT	28	51	13	4	4
PL	27	52	15	5	0
PT	29	57	9	3	1
RO	39	44	13	2	1
SI	17	50	20	9	2
SK	28	51	14	4	2
FI	22	55	15	6	2
SE	22	51	17	8	2

(%), bazė: n=15 152 – jei bent viena organizacija aktyviai sekė socialiniuose tinkluose (8 klausimas)

10 klausimas. Minėjote, kad nesekate jokiais ES institucijomis socialiniuose tinkluose. Kokios yra pagrindinės to priežastys? [Vairūs atsakymai]

	Niekada nesvarsčiau jų sekti.	Norėčiau gauti informacijos apie ES iš kitų šaltinių	Apskritai vengiu sekti politines ar institucines sąskaitas	Nepasitikiu ES institucijų informacija	Manau, kad jų turinys man neaktualus arba nesvarbus	Nežinojau, kad ES institucijos turi socialinių tinklų paskyras	Jų turinys yra pernelyg techninis ar formalus, kad galėčiau lengvai suprasti	ES institucijos nerašo mano pageidaujamą kalbą	Kitos išlaidos	Nė vienas iš šių
27 ES valstybės narės	30	24	21	16	15	12	10	5	6	7
BE	28	24	19	14	16	9	9	4	7	7
BG	30	17	31	23	8	12	10	9	4	6
CZ	27	22	15	21	19	11	10	7	5	6
DK	31	22	18	11	12	11	8	4	7	10
DE	26	30	22	15	15	11	6	4	8	6
EE	39	20	23	11	16	14	11	8	4	5
IE	31	20	20	14	11	14	13	4	5	8
EL	23	28	32	25	16	12	13	8	2	3
ES	34	22	22	16	16	12	12	5	5	5
FR	31	22	20	18	16	11	10	2	7	6
HR	35	17	23	15	14	12	14	4	4	5
IT	28	24	23	15	15	13	15	6	5	7
CY	30	26	28	21	13	11	7	3	3	3
LV	30	15	22	11	18	10	12	5	4	6
LT	25	25	17	12	14	9	16	6	4	8
LU	30	25	19	9	11	14	9	5	5	6
HU	31	21	22	14	15	13	8	6	4	8
MT	32	19	26	13	17	12	15	6	5	6
NL	37	22	16	13	14	10	7	3	8	7
AT	29	29	25	17	13	11	5	4	6	5
PL	28	25	22	17	14	12	11	5	2	10
PT	31	25	18	7	12	14	10	3	4	9
RO	32	17	19	13	12	14	12	9	3	6
SI	31	20	26	18	15	10	13	6	3	5
SK	26	21	22	19	10	14	10	8	4	8
FI	26	29	13	9	17	16	14	6	6	8
SE	37	23	16	12	15	14	5	4	8	7

(%), bazė: n=22 171 – Jei ES institucijos aktyviai nesekė socialiniuose tinkluose (8 ketvirtis)

11 klausimas. Dėl ko labiau tikėtina, kad seksite Europos Sąjungos (ES) institucijų paskyras socialiniuose tinkluose? Pasirinkite visus tinkamus variantus. [[vairūs atsakymai]

	Temų, kurios man asmeniškai yra aktualesnės, aprėptis	Aiškesnė, lengviau supranta ma kalba	Turinys mano gimtąja kalba	Įdomesnė informacijos formatai (pvz., trumpi vaizdo įrašai arba animaciniai infografikai)	Dažniau atnaujina ma informaciją apie ES politiką ir sprendimus	Jei šios sąskaitos man būtų labiau matomos	Rekomendacijos ar akcijos iš kitų sąskaitų, kuriomis pasitikiu	Kitos išlaidos	Niekas neprivertęs manęs sekti šiomis sąskaitomis	Nežinau
27 ES valstybės narės	22	20	15	15	15	14	10	3	32	8
BE	17	21	12	14	11	12	9	2	39	9
BG	32	23	27	15	10	13	12	3	25	5
CZ	22	20	21	10	12	14	9	2	30	9
DK	18	12	12	13	11	13	10	5	33	15
DE	20	15	10	11	15	10	9	3	43	9
EE	26	20	25	15	15	14	12	2	29	6
IE	25	24	5	17	16	21	13	4	23	8
EL	27	24	21	21	18	16	16	4	23	3
ES	24	26	16	17	15	16	15	5	25	6
FR	18	18	11	15	12	15	6	2	43	7
HR	36	22	26	17	8	12	11	3	24	6
IT	22	27	16	17	19	15	11	2	21	9
CY	35	24	22	28	25	29	18	3	16	4
LV	28	18	21	14	12	14	10	2	23	10
LT	28	25	32	20	13	15	11	3	15	9
LU	23	19	15	22	14	24	8	5	24	9
HU	20	18	27	14	12	15	8	4	29	8
MT	36	25	13	27	17	23	15	5	18	5
NL	16	15	11	15	8	14	8	3	43	9
AT	25	15	12	13	18	11	10	3	36	8
PL	23	22	22	16	17	16	13	2	22	12
PT	20	29	18	17	18	17	10	3	22	9
RO	27	29	26	18	20	18	13	2	16	7
SI	30	14	18	21	16	13	16	3	25	6
SK	22	15	19	15	15	16	12	3	28	10
FI	29	18	19	15	13	19	10	3	22	12
SE	21	13	10	14	12	22	12	4	25	15

(%), bazė: n=22 171 – Jei ES institucijos aktyviai neseikė socialiniuose tinkluose (8 ketvirtis)

12 klausimas. Koks konkrečiai socialinės žiniasklaidos turinys, jūsų nuomone, būtų įdomus iš ES institucijos (pvz., Europos Parlamento)? [[vairūs atsakymai]

	Dabartinės naujienos ir atnaujinimai	Tendencijų analizė ir ateities prognozės	Interaktyvus turinys (pvz., „Q&A“; kaip ir su politikais ar pareigūnais, tiesioginės renginių transliacijos)	Duomenų vizualizacija ir statistika	Mokomoji medžiaga apie politiką ir procesus	Institucinio darbo užkulisiai	Istorinė informacija (pvz., svarbiausi įvykiai, jubiliejai)	Pramoginis turinys (pvz., viktorinos, memai)	Kitos išlaidos	Nė vienas iš šių	Nežinau
27 ES valstybės narės	45	23	23	21	21	20	19	14	3	20	6
BE	41	17	17	14	15	17	16	14	2	27	6
BG	51	35	24	27	21	27	21	14	5	11	5
CZ	40	22	22	18	17	18	19	15	3	21	7
DK	40	19	16	14	14	17	19	12	4	23	10
DE	45	15	20	17	17	22	17	15	4	28	6
EE	47	29	26	22	26	17	18	17	2	17	5
IE	51	25	27	18	31	23	26	19	1	14	4
EL	52	28	33	21	25	19	29	15	2	11	4
ES	45	24	28	27	23	22	21	16	3	15	4
FR	37	20	19	19	10	15	15	12	1	30	6
HR	46	28	26	20	20	20	20	20	2	14	5
IT	45	27	24	25	32	19	17	11	2	13	5
CY	62	33	37	24	30	26	33	24	2	7	3
LV	46	27	20	19	19	13	17	15	2	13	8
LT	56	28	19	22	17	18	24	16	2	9	7
LU	56	25	27	28	23	27	25	14	3	14	5
HU	52	21	29	15	18	26	21	16	4	13	6
MT	58	28	25	27	31	25	32	26	4	9	2
NL	41	16	11	13	18	19	13	11	2	29	8
AT	44	18	23	17	17	25	19	14	2	22	5
PL	49	32	25	23	23	20	21	16	3	12	8
PT	52	34	24	29	28	16	24	15	2	10	8
RO	49	40	35	32	33	27	28	15	2	9	4
SI	47	34	24	21	18	23	20	19	3	14	5
SK	46	25	26	21	19	25	18	17	3	13	7
FI	52	20	23	24	14	27	20	16	2	12	9
SE	45	18	23	21	23	18	19	12	2	15	10

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

13 klausimas. Ar sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialinės žiniasklaidos kanaluose (pvz., „YouTube“, „Instagram“ ar „TikTok“ ir kt.)?

	Taip	Ne, naudojuosi socialine žiniasklaida, bet nesivadovau ju jokiais nuomonės formuotojais ar turinio kūrėjais	Ne, nesinaudoju socialine žiniasklaida	Nežinau
27 ES valstybės narės	37	37	24	3
BE	31	39	28	2
BG	46	38	13	3
CZ	43	36	17	3
DK	38	39	21	2
DE	32	32	35	1
EE	38	44	13	5
IE	49	32	17	2
EL	37	51	11	2
ES	42	34	20	4
FR	31	38	31	1
HR	31	48	18	3
IT	35	41	19	5
CY	50	41	6	2
LV	41	43	12	4
LT	35	44	18	2
LU	42	40	16	1
HU	47	32	16	5
MT	51	41	6	1
NL	31	38	29	1
AT	35	34	29	2
PL	38	40	19	3
PT	43	37	15	5
RO	47	40	11	2
SI	40	38	18	4
SK	40	39	18	3
FI	44	36	16	4
SE	43	37	17	2

Greitoji „Eurobarometro“ apklausa FL014EP SOCIALINĖ MEDIA SURVEY 2025 m.

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q14 Kokio tipo turinys iš influencerių ar turinio kūrėjų jums labiau patinka? [Ivairūs atsakymai]

	Apžvalgos (pvz., produktai, knygos, vietos ir t. t.)	Komentarai apie socialinius ir politinius aktualijas	Kaip tai padaryti (pvz., mokomoji medžiaga)	Įžvalga į kasdienį gyvenimą	Motyvacinis turinys	Komercinių produktų reklama ir reklama	Kitos išlaidos	Nežina u
27 ES valstybės s narės	39	38	38	36	31	19	11	1
BE	34	26	34	42	26	22	6	1
BG	40	40	48	26	29	19	8	0
CZ	41	38	41	38	33	17	6	1
DK	35	32	30	41	43	14	10	3
DE	27	37	37	43	37	12	20	1
EE	39	34	39	33	34	19	9	1
IE	44	36	37	39	37	21	7	1
EL	43	50	31	41	26	28	5	2
ES	46	43	37	30	31	24	9	1
FR	29	32	45	42	23	17	14	0
HR	48	26	46	30	37	13	8	1
IT	52	43	42	25	25	24	8	1
CY	42	57	37	46	24	27	6	0
LV	38	26	49	30	36	7	6	1
LT	36	40	23	35	30	14	6	2
LU	45	31	51	36	31	11	15	1
HU	33	39	31	33	33	17	11	2
MT	50	37	36	36	37	27	7	1
NL	31	29	33	40	37	16	13	1
AT	22	37	35	43	44	19	10	2
PL	51	44	39	34	30	20	5	2
PT	38	32	25	39	35	24	11	1
RO	45	42	32	36	33	27	5	1
SI	35	36	22	37	42	22	8	1
SK	40	29	41	36	36	17	8	1
FI	33	35	34	45	42	16	9	1
SE	34	38	29	44	39	19	6	1

(%), bazė: n=10 441 – Jei sekate nuomonės formuotojus ar turinio kūrėjus socialiniuose tinkluose (13 klausimas)

Q15 Kuris iš toliau nurodytų formatų jums paprastai labiau patinka norint gauti informacijos apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose? [Ivairūs atsakymai]

	Trumpi tekstiniai įrašai (pvz., vaizdai su trumpu tekstu, būsenos atnaujinimai)	Trumpi vaizdo įrašai (pvz., „TikTok“, „Instagram Reels“, iki 1 minutės)	Vidutinio ilgio vaizdo įrašai (pvz., 1–5 min.)	Ilgesni vaizdo įrašai (pvz., „YouTube“, daugiau nei 5 min.)	Istorijos (pvz., „Instagram“ istorijos)	Ilgesni tekstiniai straipsniai (pvz., tinklaraščiai)	Tiesioginės transliacijos arba tiesioginiai vaizdo įrašai	Tinklaidės	Infografika arba diagramos (animuoti arba ne)	Naujienlaiškiai (pvz., „LinkedIn“ naujienlaiškiai, „Substack“)	Kito s išlaidos	Nė vien as iš šių	Nežinau
27 ES valstybės narės	46	41	39	35	26	25	24	24	19	15	2	3	1
BE	44	40	31	26	24	26	19	17	18	18	2	5	1
BG	47	33	36	31	18	22	32	26	11	10	6	1	1
CZ	45	39	34	36	27	23	27	33	13	8	2	4	1
DK	40	37	31	30	20	27	15	25	18	22	4	5	3
DE	49	42	37	37	28	28	21	24	23	20	5	3	1
EE	43	37	37	34	19	26	24	18	19	7	2	2	1
IE	37	51	36	31	31	17	22	27	16	16	1	3	1
EL	48	40	39	35	23	34	34	19	20	19	1	3	1
ES	40	46	39	41	26	26	23	30	17	12	3	3	1
FR	47	42	41	34	29	24	21	18	21	17	1	2	1
HR	49	39	41	27	21	18	25	24	14	4	2	3	2
IT	46	43	45	34	28	25	25	19	22	13	2	2	0
CY	51	52	42	23	26	25	29	38	19	15	2	1	1
LV	42	35	28	31	14	15	23	13	12	6	1	5	3
LT	35	27	35	41	15	27	31	19	11	6	1	2	3
LU	50	48	36	29	34	23	14	27	26	10	3	3	2
HU	48	34	38	32	17	26	32	29	11	10	3	4	1
MT	50	48	33	20	28	19	24	27	25	13	2	3	1
NL	44	33	33	28	18	22	11	19	21	17	3	5	4
AT	51	46	36	31	25	24	21	19	20	19	2	3	1
PL	46	39	37	35	28	26	33	26	20	11	1	2	3
PT	50	37	42	26	28	19	26	21	17	13	2	2	2
RO	44	48	48	44	23	27	27	38	14	16	3	2	1
SI	47	38	36	31	21	21	30	14	14	13	2	2	1
SK	44	34	33	30	21	24	28	30	14	7	1	4	2
FI	49	39	38	32	25	24	20	22	20	15	3	2	2
SE	43	37	33	32	27	26	17	21	14	21	2	3	2

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

16 klausimas. Kokius vaizdo įrašus apie socialinius ir politinius aktualijas socialiniuose tinkluose norėtumėte matyti?
Pasirinkite visus tinkamus variantus. [[vairūs atsakymai]

	Vaizdo įrašai, kuriuose išsamiai nagrinėjami einamieji reikalai	Pokalbiai su ekspertais (pvz., akademika is ar politikos analitikais)	Pokalbiai su kasdieniais žmonėmis ir (arba) piliečiais, kuriems šis klausimas daro poveikį	Pokalbiai su politikais ar vyriausybės pareigūnais	Vaizdo įrašai, sujungiantys žmones fotoaparate su grafika, tekstu ar animacija	Politikų kalbos	Asmeniniai vaizdo įrašai arba komentariniai vaizdo įrašai, kuriuos pateikia turinio kūrėjai	Animaciniai filmai be realių žmonių	Kitos išlaidos	Nė vienas iš šių	Nežinau
27 ES valstybės narės	47	44	42	34	30	21	19	13	3	5	3
BE	35	37	35	26	32	17	21	19	3	9	4
BG	51	54	50	32	28	10	21	10	3	4	2
CZ	41	47	45	37	19	26	20	13	2	6	3
DK	41	41	42	34	29	20	19	12	5	7	6
DE	52	39	42	40	28	26	20	14	5	6	2
EE	48	48	46	33	27	17	21	12	2	6	3
IE	40	40	49	38	30	19	24	14	3	4	3
EL	49	49	55	27	32	15	24	17	1	4	1
ES	49	42	42	31	31	17	24	13	4	4	3
FR	42	38	33	28	37	18	11	14	2	9	5
HR	44	48	57	29	27	14	17	8	2	5	3
IT	54	44	39	28	32	16	14	11	2	3	3
CY	45	54	54	36	31	15	20	10	3	4	1
LV	39	37	42	27	14	8	19	7	2	6	6
LT	56	51	41	35	17	15	18	10	1	2	4
LU	45	47	45	34	33	21	17	16	3	5	4
HU	51	50	44	38	20	23	18	9	4	6	3
MT	37	51	49	37	29	18	19	14	2	5	1
NL	37	40	36	29	33	15	16	14	2	9	4
AT	44	41	40	31	28	21	22	13	3	8	3
PL	44	51	43	43	32	25	21	11	1	4	4
PT	49	45	45	39	25	21	16	13	2	3	3
RO	43	52	49	41	28	30	34	13	4	4	2
SI	48	40	42	30	30	17	18	14	3	8	4
SK	46	42	47	35	19	19	19	8	1	6	5
FI	48	47	43	34	25	23	22	11	4	3	7
SE	36	41	44	43	26	24	24	10	2	5	6

(%), bazė: n=14 380 – Naudoja socialinę žiniasklaidą ir (arba) vaizdo platformas informacijai apie socialinius ir politinius aktualijas teikti (4a klausimas)

17 klausimas. Kaip dažnai, jūsų nuomone, per pastarąsias 7 dienas asmeniškai susidūrėte su dezinformacija ir melagingomis naujienomis?

	Labai dažnai	Dažnai	Kartais	Retai	Niekada	Nežinau
27 ES valstybės narės	12	23	31	16	7	10
BE	11	21	36	14	6	12
BG	21	27	33	11	3	5
CZ	12	16	31	19	10	12
DK	10	25	34	15	5	11
DE	9	17	29	20	11	14
EE	12	19	32	18	7	12
IE	20	22	33	12	5	8
EL	16	26	32	16	4	5
ES	22	30	28	11	3	6
FR	8	21	30	19	12	9
HR	13	25	39	12	3	8
IT	11	24	35	16	8	7
CY	16	26	34	13	6	4
LV	10	21	32	19	6	11
LT	10	21	39	14	5	11
LU	16	30	34	13	3	6
HU	22	35	24	8	2	8
MT	21	25	34	12	5	4
NL	8	23	34	17	5	12
AT	12	21	32	18	6	10
PL	10	27	32	13	4	13
PT	14	25	33	14	6	8
RO	23	32	27	9	3	6
SI	11	27	36	14	5	7
SK	10	23	28	17	11	11
FI	7	18	38	22	6	8
SE	8	22	40	15	4	10

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

18 klausimas. Ar manote, kad su ja susidūrę galite atpažinti dezinformaciją?

	Labai pasitikintys	Šiek tiek pasitikintys	Nelabai pasitikintys	Visiškai nepasitikėjim as	Nežinau
27 ES valstybės narės	12	49	26	6	6
BE	9	51	27	7	6
BG	15	53	25	4	3
CZ	17	39	24	12	8
DK	11	42	34	8	5
DE	13	49	25	6	8
EE	10	47	33	8	3
IE	20	52	19	5	4
EL	15	43	34	6	2
ES	15	50	25	5	4
FR	13	53	22	5	8
HR	10	57	24	5	3
IT	10	51	29	6	4
CY	15	50	30	4	1
LV	11	47	32	6	5
LT	12	47	29	6	7
LU	14	55	24	4	3
HU	14	49	24	9	4
MT	22	62	11	3	2
NL	11	50	28	5	6
AT	12	52	22	5	9
PL	8	41	38	7	6
PT	9	54	27	6	3
RO	18	49	25	4	4
SI	8	49	34	6	3
SK	13	52	24	6	5
FI	12	55	23	6	5
SE	13	54	22	8	4

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

19 klausimas. Kai nesate tikri, ar tam tikra informacija socialiniuose tinkluose yra dezinformacija, ką paprastai darote?
Pasirinkite visus tinkamus variantus. [[vairūs atsakymai]]

	Sutikrinti ji su kitais informacijos šaltiniais, kad pamatytumėte, ar jie sako tą patį	Pažiūrėkite, kas jį paskelbė, kad patikrintumėte, ar jis yra iš patikimo / nepatikimo šaltinio	Patikrinkite, ar tai nesena naujiena, o ne sena istorija, kuria dalijamasi dar kartą	Patikrinkite komentarus, kad pamatytumėte, ką apie tai sako kiti žmonės	Patikrinkite, ar nuotraukos ar vaizdo įrašai atrodo tikri ar netikri	Atkreipkite dėmesį į rašybos ar gramatikos klaidas	Paklauskite žmonių, kuriais pasitikite, ką jie galvoja	Faktų tikrinimo priemonės arba interneto svetainės naudojimas	Aš nieko nedarau, kad patikrintume informaciją	Nežinau
27 ES valstybės narės	49	40	34	29	25	24	18	14	10	4
BE	45	37	30	25	24	28	16	14	14	5
BG	52	40	38	37	24	16	22	19	6	3
CZ	29	35	33	30	20	23	22	22	15	3
DK	41	41	34	32	28	29	16	19	11	7
DE	46	39	36	23	27	30	17	13	12	4
EE	50	47	37	36	27	32	21	21	11	3
IE	42	38	36	34	31	27	20	23	10	4
EL	64	50	38	45	30	17	25	20	5	2
ES	53	40	35	28	22	16	21	16	9	2
FR	47	36	28	27	22	24	14	10	13	4
HR	46	45	33	40	21	19	24	18	11	2
IT	53	42	32	28	24	19	19	12	6	2
CY	67	60	41	50	32	13	25	17	3	1
LV	44	37	24	36	19	26	16	14	13	5
LT	43	44	35	39	21	37	15	12	10	3
LU	65	51	43	36	33	33	23	15	6	1
HU	48	46	39	37	24	34	15	13	8	3
MT	58	55	43	38	29	19	18	24	5	1
NL	49	42	34	25	23	27	14	19	13	6
AT	45	39	36	21	27	29	21	13	10	5
PL	47	39	36	39	25	18	19	14	8	4
PT	53	42	36	34	30	31	18	21	8	2
RO	57	43	38	36	32	27	19	22	5	2
SI	42	46	33	34	28	18	24	20	11	2
SK	41	41	26	32	23	22	20	17	10	4
FI	51	45	31	32	30	21	14	12	9	8
SE	49	48	38	30	30	22	21	15	9	5

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

20 klausimas. Kiek jums svarbu, kad (ŠALIS) būtų Europos Sąjungos valstybė narė? Naudokite skalę nuo 1 iki 10, kur 1 reiškia „visiškai nesvarbu“, o 10 – „labai svarbu“.

	1 – visai nesvarbu	2	3	4	5	6	7	8	9	10 - Labai svarbu	Nežinau
27 ES valstybės s narės	7	2	3	3	9	7	11	16	12	27	3
BE	6	2	2	2	10	7	13	19	12	21	5
BG	11	4	3	5	11	6	10	12	9	28	1
CZ	15	4	5	5	15	9	8	12	8	17	4
DK	8	2	3	5	6	7	13	17	13	22	4
DE	8	2	4	3	7	5	10	16	11	30	4
EE	6	2	3	2	7	6	8	12	12	40	2
IE	7	2	2	4	7	8	10	14	12	32	4
EL	8	2	4	4	10	9	11	16	13	23	2
ES	5	1	2	3	9	7	13	19	18	22	2
FR	8	2	4	5	13	8	11	15	10	19	4
HR	8	2	3	4	9	9	12	16	12	23	2
IT	8	2	3	2	8	9	12	16	11	27	2
CY	5	1	3	4	10	8	12	15	13	29	1
LV	6	2	3	3	10	8	8	14	14	29	3
LT	4	1	2	2	6	7	7	10	14	44	3
LU	4	1	0	2	7	4	6	12	13	47	3
HU	5	2	2	3	9	8	8	11	8	41	3
MT	6	2	2	2	8	6	12	15	14	32	1
NL	8	2	3	3	6	8	15	20	14	17	4
AT	13	2	4	5	10	8	9	14	8	25	3
PL	5	1	4	3	7	7	9	14	12	35	3
PT	2	1	1	2	5	7	9	18	16	39	1
RO	4	1	2	1	6	4	6	9	13	52	2
SI	8	3	4	3	10	8	12	17	13	20	1
SK	9	3	4	4	11	8	8	9	9	33	2
FI	5	3	2	2	7	7	10	21	18	21	4
SE	9	2	3	3	10	8	13	18	11	20	4

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

21 klausimas. Kuris iš šių teiginių apie Europos Sąjungą labiausiai atitinka jūsų nuomonę?

	Pritariu Europos Sąjungai ir tam, kaip ji veikia šiuo metu.	Aš labiau pritariu Europos Sąjungai, bet ne tam, kaip ji veikia šiuo metu.	Esu gana skeptiškas Europos Sąjungos atžvilgiu, bet galėčiau pakeisti savo nuomonę, jei jos veikimo būdas iš tikrųjų pasikeistų	Aš nepritariu Europos Sąjungos idėjai apskritai	Nežinau
27 ES valstybės narės	27	37	21	8	6
BE	21	37	25	8	9
BG	23	35	26	12	4
CZ	15	32	32	14	8
DK	33	31	19	9	8
DE	30	37	19	8	6
EE	33	38	18	6	4
IE	38	27	17	8	10
EL	17	43	29	7	4
ES	28	42	18	5	7
FR	20	40	22	10	7
HR	24	38	25	8	5
IT	21	42	23	10	4
CY	16	50	25	5	5
LV	31	29	23	8	9
LT	33	36	18	7	7
LU	29	48	14	3	7
HU	39	23	23	6	8
MT	34	37	18	5	5
NL	28	33	19	10	10
AT	19	38	25	12	6
PL	34	31	23	7	5
PT	43	36	11	4	6
RO	39	34	17	4	5
SI	17	39	31	7	5
SK	27	35	22	9	6
FI	33	31	20	8	9
SE	29	33	20	10	8

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Q22 Kuriuo iš šių dalykų labiausiai pasitikite? [Ivairūs atsakymai]

	Draugai ir šeima	Mokslininkai	Mokyklų dėstytojai / universitetų dėstytojai	Žurnalistai	Viešosios institucijos	NVO	Žiniasklaida	Privačios įmonės	Politikai	Influenceriai / turinio kūrėjai	Kitos išlaidos	Nežinau
27 ES valstybės narės	45	45	17	13	13	11	10	6	5	4	3	10
BE	36	45	19	18	9	8	14	6	4	5	2	8
BG	41	38	19	14	13	12	16	4	4	7	6	12
CZ	53	37	10	8	10	10	9	6	5	7	4	8
DK	44	42	14	11	13	6	11	8	8	2	2	7
DE	48	44	9	13	16	8	10	6	5	4	3	12
EE	50	52	14	11	17	6	13	5	5	4	2	6
IE	53	35	19	17	14	7	11	5	7	6	2	6
EL	52	46	26	6	9	5	3	4	5	7	3	10
ES	51	54	19	11	11	13	12	6	4	5	2	6
FR	42	41	19	12	11	14	8	7	4	3	2	13
HR	54	43	14	8	7	18	6	3	2	3	3	9
IT	38	52	21	11	15	13	6	7	5	3	3	11
CY	50	48	18	7	5	5	7	3	1	4	3	17
LV	47	30	9	12	14	5	13	4	3	4	2	11
LT	40	42	11	11	14	9	16	4	2	4	3	12
LU	46	52	16	19	21	9	10	3	3	1	2	7
HU	49	35	14	8	6	22	7	3	3	6	4	12
MT	45	32	21	19	11	22	10	4	7	4	3	7
NL	42	45	13	22	11	6	11	4	6	3	3	9
AT	44	41	17	11	18	6	11	4	5	5	2	11
PL	41	41	19	16	10	12	11	6	4	4	2	13
PT	48	44	24	17	11	13	20	4	2	3	2	6
RO	46	43	20	15	10	10	11	7	4	5	3	9
SI	53	43	15	7	10	4	7	7	2	4	3	12
SK	37	37	13	13	13	9	13	5	6	4	4	14
FI	48	47	14	9	20	11	12	3	5	5	3	5
SE	48	46	15	15	24	10	11	5	9	3	2	5

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

23 klausimas. Kai kurie žmonės stebi, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje, nesvarbu, ar vyksta rinkimai, ar ne. Kitiems tai nerūpi. Ar sakytumėte, kad sekate, kas vyksta Europos Sąjungos politikoje?

	Didžiąją laiko dalį	Kartkartėmis	Retai	Niekada arba beveik niekada	Nežinau
27 ES valstybės narės	22	44	21	11	2
BE	18	42	24	15	2
BG	23	42	24	10	2
CZ	20	37	27	13	3
DK	18	46	23	10	2
DE	27	45	17	10	1
EE	12	44	30	14	1
IE	19	43	25	11	2
EL	25	43	22	9	1
ES	22	47	19	11	1
FR	17	40	24	17	2
HR	7	44	32	17	1
IT	27	44	17	10	2
CY	23	42	22	12	1
LV	10	39	33	15	2
LT	8	47	28	13	4
LU	23	44	21	10	2
HU	17	36	33	12	3
MT	18	46	22	13	1
NL	17	44	22	16	1
AT	24	44	20	11	1
PL	21	48	21	7	2
PT	23	51	17	7	2
RO	23	48	21	5	2
SI	14	37	31	17	1
SK	16	41	29	11	3
FI	10	50	26	12	2
SE	13	44	27	14	2

(%), bazė: n = 26 121 – visi respondentai

Šioje greitojoje „Eurobarometro“ apklausoje apžvelgiamas Europos piliečių požiūris į socialinę žiniasklaidą. Jame nagrinėjamas požiūris į pagrindines temas, pavyzdžiui: informaciniai įpročiai ir socialinių bei politinių aktualijų šaltiniai; naudojimosi socialiniais tinklais modelius ir informacijos apie einamuosius reikalus pageidavimus; dezinformacijos atskleidimas ir reagavimas į ją bei pasitikėjimas pasiuntiniais; bendravimas su nuomonės formuotojais ir turinio kūrėjais socialiniuose tinkluose; auditorija ir pageidavimai dėl institucinių paskyrų ir politinio turinio socialiniuose tinkluose; pageidaujami politinio turinio formatai ir turinio rūšys socialiniuose tinkluose; Požiūris į Europos Sąjungą.

Europos Parlamento Komunikacijos generalinio direktorato vardu „Ipsos European Public Affairs“ apklausė reprezentatyvią 15 metų ir vyresnių ES piliečių imtį kiekvienoje iš 27 Europos Sąjungos (ES) valstybių narių. 2025 m. birželio 11–18 d. naudojantis kompiuterizuotomis internetinėmis apklausomis (CAWI), per „Ipsos“ internetinius forumus ir jų partnerių tinklą buvo surengtas 26 121 pokalbis.



VIEŠOS NUOMONĖS STEBĖSENA IR BENDRADARBIAVIMO JUNGTINIŲ SĄJUNGŲ
Publikavimas

Komunikacijos generalinis direktoratas

EUROPOS PARLAMENTAS

europa.eu/eurobarometras

KATALOGŲ SKAIČIUS: QA-01-25-214-EN-N

ISBN: 978-92-848-3056-5

DOI: 10.2861/0248877

© Europos Sąjunga, 2025 m.